



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 998

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 19 octombrie 2021

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
256. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Institutului Național de Statistică în calitate de asociat în cadrul Comitetului de Statistică și Guvernanță în Statistică al OCDE		1.060. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	4
1.057. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Institutului Național de Statistică în calitate de asociat în cadrul Comitetului de Statistică și Guvernanță în Statistică al OCDE	2	1.061. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	4
★		ACTE ALE SENATULUI	
257. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2021 pentru instituirea unor măsuri privind buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea art. 10 alin. (2) din Legea nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare	3	119. — Hotărâre privind vacantarea funcției de vicepreședinte al Agenției Naționale de Integritate	5
1.058. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2021 pentru instituirea unor măsuri privind buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea art. 10 alin. (2) din Legea nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare	3	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
★		Decizia nr. 311 din 11 mai 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 23 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații	5–6
		Decizia nr. 368 din 3 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale art. 474 alin. (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal	7–10
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		1.233. — Ordin al ministrului finanțelor pentru aprobarea Procedurii de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor, acordate de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, și de coordonare metodologică a activității de aplicare unitară a legislației fiscale și procedural fiscale desfășurate de structurile de asistență contribuabili, precum și în domeniul tehnologiei informației	11–15
		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
		314. — Ordin privind publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituției Financiare Nebancare a societății PRO VITAL CREDIT IFN — S.A.	16
		★	
		Rectificări	16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Institutului Național de Statistică în calitate de asociat în cadrul Comitetului de Statistică și Guvernanță în Statistică al OCDE

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 14 din 4 februarie 2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății

cotizației anuale în vederea participării Institutului Național de Statistică în calitate de asociat în cadrul Comitetului de Statistică și Guvernanță în Statistică al OCDE, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 11 februarie 2020.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN-CLAUDIU ROMAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 18 octombrie 2021.
Nr. 256.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Institutului Național de Statistică în calitate de asociat în cadrul Comitetului de Statistică și Guvernanță în Statistică al OCDE

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Institutului Național de Statistică în calitate de asociat în cadrul Comitetului de Statistică și Guvernanță în Statistică al OCDE și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 18 octombrie 2021.
Nr. 1.057.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 40/2021 pentru instituirea unor măsuri privind
buna funcționare a sistemului de învățământ
și pentru modificarea art. 10 alin. (2) din Legea nr. 269/2004
privind acordarea unui ajutor financiar în vederea
stimulării achiziționării de calculatoare**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40 din 19 mai 2021 pentru instituirea unor măsuri privind buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea art. 10 alin. (2) din Legea nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 24 mai 2021.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
LUDOVIC ORBAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 18 octombrie 2021.
Nr. 257.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2021
pentru instituirea unor măsuri privind buna funcționare
a sistemului de învățământ și pentru modificarea art. 10
alin. (2) din Legea nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor
financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2021 pentru instituirea unor măsuri privind buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea art. 10 alin. (2) din Legea nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 18 octombrie 2021.
Nr. 1.058.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 924/2021,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 22 octombrie 2021, doamna Nina Baltag, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Huși, delegată în funcția de prim-procuror la aceeași unitate de parchet, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 19 octombrie 2021.
Nr. 1.060.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. h) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârile Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.081/2021 și nr. 1.084/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Mihaela-Lămâița Ciocea, judecător la Curtea de Apel București, se eliberează din funcție, în temeiul art. 65 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 19 octombrie 2021.
Nr. 1.061.

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****privind vacantarea funcției de vicepreședinte
al Agenției Naționale de Integritate**

Având în vedere demisia domnului Florin-Ionel Moise din funcția de vicepreședinte al Agenției Naționale de Integritate, înregistrată la Secretariatul Consiliului Național de Integritate cu nr. 90 din 2 iulie 2021, transmisă Senatului prin scrisoarea domnului Sergiu Țăra, președintele Consiliului Național de Integritate, în temeiul prevederilor art. 25 lit. a) și ale art. 26 alin. (1) din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 87 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — **Senatul** ia act de demisia domnului Florin-Ionel Moise din funcția de vicepreședinte al Agenției Naționale de Integritate, începând cu data de 2 iulie 2021, și declară vacant locul de vicepreședinte al Agenției Naționale de Integritate.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 18 octombrie 2021, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 18 octombrie 2021.
Nr. 119.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 311**

din 11 mai 2021

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 23 alin. (2)
din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 23 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, excepție ridicată de Sergiu Dorel Drincu, Letiția Pureca, Adrian Rachieru, Carmen Mihaela Mircea, Adrian Mihai Marian și Diana Iovanovici în

Dosarul nr. 10.784/325/2016* al Tribunalului Timiș — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.261D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că legiuitorul are libertatea de a reglementa în acest domeniu, iar acest lucru a fost făcut fără încălcarea vreunui drept sau a vreunei libertăți fundamentale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:
4. Prin Încheierea din 11 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 10.784/325/2016*, **Tribunalul Timiș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (2) din Ordonanța Guvernului**

nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, excepție invocată de Sergiu Dorel Drincu, Letiția Pureca, Adrian Rachieru, Carmen Mihaela Mircea, Adrian Mihai Marian și Diana Iovanovici, într-o cauză având ca obiect anularea unui act al unei asociații.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia arată că textul legal criticat este neconstituțional, întrucât din interpretarea gramaticală a acestuia rezultă că termenul de 15 zile curge de la data luării la cunoștință despre existența hotărârii asociației, iar nu despre conținutul acesteia, fapt care conduce la crearea unui regim juridic distinct și nejustificat între asociații participante la ședința la care s-a aprobat hotărârea și cei care nu au luat parte la ședință, aspect care, în final, duce la atingerea accesului liber la justiție pentru membrii care nu au participat la ședință.

6. **Tribunalul Timiș — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile legale criticate nu încalcă vreun drept garantat de Constituție.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 23 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 31 ianuarie 2000, prevederi care au următoarea formulare: „(2) *Hotărârile*

adunării generale, contrare legii, actului constitutiv sau dispozițiilor cuprinse în statut, pot fi atacate în justiție de către oricare dintre membrii asociații care nu au luat parte la adunarea generală sau care au votat împotriva și au cerut să se insereze aceasta în procesul-verbal de ședință, în termen de 15 zile de la data când au luat cunoștință despre hotărâre sau de la data când a avut loc ședința, după caz.”

11. Se observă că prevederile legale criticate au fost modificate prin art. 1 pct. 15 din Legea nr. 276/2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.166 din 2 decembrie 2020. Însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să exercite controlul de constituționalitate asupra prevederilor criticate, întrucât acestea continuă să își producă efectele juridice în cauză.

12. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legii, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, precum și ale art. 21 privind accesul liber la justiție.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, pe de o parte, aspectele semnalate de autorii excepției de neconstituționalitate privesc chestiuni de interpretare și aplicare a legii de către instanța de judecată și, pe de altă parte, rezultă că se solicită și modificarea și completarea dispozițiilor legale criticate, în sensul în care membrii asociații care nu au luat parte la adunarea generală să poată ataca în justiție hotărârile adunării generale în termen de 15 zile de la data când au luat cunoștință despre conținutul hotărârii. Or, potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”. Așadar, Curtea va constata că aspectele criticate nu reprezintă o problemă de constituționalitate, soluționarea acestora excedând competenței Curții Constituționale.

14. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 23 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, excepție invocată de Sergiu Dorel Drincu, Letiția Pureca, Adrian Rachieru, Carmen Mihaela Mircea, Adrian Mihai Marian și Diana Iovanovici în Dosarul nr. 10.784/325/2016* al Tribunalului Timiș — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Timiș — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 mai 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 368

din 3 iunie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale art. 474 alin. (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale art. 474 alin. (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Societatea DUNAPREF CARIERE — S.R.L., cu sediul în comuna Niculițel, județul Tulcea, în Dosarul nr. 2.638/88/2017 al Tribunalului Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.185D/2018.

2. La apelul nominal răspunde pentru autoarea excepției de neconstituționalitate doamna avocat Carmen Raluca Moldovan, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsește partea Comuna Niculițel. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că Societatea DUNAPREF CARIERE — S.R.L. a depus la dosar concluzii scrise, prin care a sintetizat argumentele care justifică admiterea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului convențional prezent, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată. În acest sens reiterează succint cele deja detaliate în cuprinsul notelor scrise prin care a fost invocată excepția de neconstituționalitate și arată că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) în componenta referitoare la calitatea legii și celor ale art. 56 alin. (2) care consacră principiul justei așezări a sarcinilor fiscale. În esență, se susține astfel că prevederile criticate nu respectă exigența de previzibilitate impusă de jurisprudența Curții Constituționale, întrucât, deși ambele texte din Codul fiscal stabilesc că taxa în discuție se calculează în funcție de numărul de metri pătrați efectiv afectați de foraje, în lipsa definirii noțiunii de „suprafața efectivă afectată”, aplicarea textului legal devine arbitrară și imprevizibilă. Pe de altă parte, imprevizibilitatea reglementării criticate rezultă și din enumerarea exemplificativă, și nu exhaustivă, a activităților care generează în sarcina contribuabililor obligația de achitare a acestei taxe. Arată astfel că enumerarea de la art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal se referă la studii geotehnice, ridicări topografice, exploatări de carieră, balastiere, sonde de gaze și petrol, precum și alte exploatări, fără ca textul legal să facă distincție între activitățile de „explorare” și cele de „exploatare”, care conform Legii minelor nr. 85/2003 sunt activități diferite.

5. De asemenea, referitor la art. 474 alin. (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal arată că enumerarea din

cuprinsul acestui text de lege se referă la excavări necesare lucrărilor de cercetare și prospectare a terenurilor în etapa efectuării studiilor geotehnice și a studiilor privind ridicările topografice, sondele de gaze, petrol și alte excavări și, chiar dacă aparent textul pare să restrângă sfera de aplicabilitate a taxei doar la activități de explorare, apariția sintagmei „și alte excavări” lasă de asemenea loc de interpretare și face din nou imprevizibilă modalitatea de calcul al taxei.

6. În ceea ce privește încălcarea art. 56 alin. (2) din Constituție, care consacră principiul justei așezări a sarcinilor fiscale, se face referire la Decizia nr. 27 din 24 aprilie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care instanța a stabilit că aceste taxe care sunt percepute la bugetul autorităților publice locale se datorează independent și cumulativ cu taxele datorate de operatorii economici în conformitate cu Legea minelor nr. 85/2003, ceea ce, în opinia autoarei excepției, contravine dispozițiilor constituționale invocate.

7. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale în această materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

8. Prin Încheierea din 16 aprilie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 2.638/88/2017, **Tribunalul Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale art. 474 alin. (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea DUNAPREF CARIERE — S.R.L., cu sediul în comuna Niculițel, județul Tulcea, într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ, în contradictoriu cu pârâta Comuna Niculițel.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține că, în ceea ce privește noțiunea de „suprafața afectată”, aceasta nu este definită nicăieri în legislație (nici în legislația fiscală și nici în Legea minelor), fapt care, în practică, a condus la calcularea diferită a taxei, în funcție de înțelegerea acestei noțiuni de către organul fiscal chemat să o aplice. Arată că în doctrină au fost identificate următoarele interpretări practice și metode de stabilire a bazei de calcul pentru această taxă, și anume utilizarea de date aflate în arhiva Administrației Naționale Apele Române, determinarea taxei prin aplicarea la suprafețele menționate în certificatele de urbanism emise pentru eliberarea autorizației de excavare sau calcularea taxei la perimetrul minier prin analogie cu Legea minelor. În opinia autoarei excepției, cauza acestor inadvertențe are un singur numitor comun, și anume neconstituționalitatea normei juridice analizate, cu efecte fiscale care încă se produc în zona industriei extractive prin arieratele acumulate și datorită criteriului formulat în mod deficitar.

10. Apreciază că un alt aspect de neconstituționalitate reiese și din modificarea operată de legiuitor asupra soluției legislative

a prevederilor art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, așa cum este în prezent reglementată prin art. 474 alin. (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal. Susține astfel că reglementarea actuală face foarte clar faptul că din sfera de aplicare a taxei au fost eliminate activitățile de exploatare a resurselor, fiind păstrate doar activitățile de explorare (cercetări și prospecțiuni) care sunt întotdeauna prealabile lucrărilor de exploatare și care se desfășoară pe suprafețe mult mai mici. În acest context consideră că modificarea legislativă operată prin art. 474 din noul Cod fiscal s-a făcut în scopul de a clarifica sfera de aplicabilitate a taxei și de a înlătura astfel un aspect de neconstituționalitate.

11. În privința taxei de excavare arată că fluiditatea nepermisă a criteriului din legea fiscală este generată de faptul că norma este lipsită de un criteriu obiectiv determinat și, în final, fiscalitatea este supusă arbitrarului, generând tratamente fiscale radical diferite, astfel încât modalitatea de reglementare a acestui „criteriu” este neconformă cu principiul justei așezări fiscale, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale, prin care s-a statuat că: „o fiscalitate care se îndepărtează de regulile general admise, cât privește baza și cotele impozabile, categoriile de venituri etc., devine o fiscalitate discriminatorie dacă introduce criterii care afectează egalitatea în drepturi a cetățenilor. Fiscalitatea trebuie să fie nu numai legală, ci și proporțională, rezonabilă, echitabilă și să nu diferențieze impozitele pe criteriul grupelor sau categoriilor de cetățeni.”

12. Apreciază totodată că dispozițiile legale criticate contravin și principiului previzibilității normei juridice, care se subsumează principiului legalității consacrat de dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție. Așa fiind, susține că legea fiscală, în speță cele două reglementări din codurile fiscale succesive, „ar trebui să fie suficient de precisă și de clară pentru a putea fi aplicată; iar astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat”.

13. **Tribunalul Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că textele de lege criticate sunt compatibile cu principiile consacrate de art. 1 alin. (5) și art. 56 alin. (2) din Constituție, acestea stabilind un mod clar și obiectiv de determinare a taxei pentru eliberarea autorizației pentru foraj sau excavare, care asigură un tratament echitabil și corect pentru toți beneficiarii lucrărilor ce impun plata taxei în discuție.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile avocatului prezent, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 927 din 23 decembrie 2003, act normativ abrogat prin art. 502 alin. (1) pct. 1 din titlul XI al Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și prevederile art. 474 alin. (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015, care au următorul conținut:

— Art. 267, cu denumirea marginală „Taxa pentru eliberarea certificatelor de urbanism, a autorizațiilor de construire și a altor avize asemănătoare”, din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal: „(4) Taxa pentru eliberarea autorizației de foraje sau excavări necesară studiilor geotehnice, ridicărilor topografice, exploatărilor de carieră, balastierelor, sondelor de gaze și petrol, precum și altor exploatări se calculează înmulțind numărul de metri pătrați de teren afectat de foraj sau de excavație cu o valoare stabilită de consiliul local de până la 50.000 lei.”;

— Art. 474, cu denumirea marginală „Taxa pentru eliberarea certificatelor de urbanism, a autorizațiilor de construire și a altor avize și autorizații” din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal: „(10) Taxa pentru eliberarea autorizației de foraje sau excavări necesare lucrărilor de cercetare și prospectare a terenurilor în etapa efectuării studiilor geotehnice și a studiilor privind ridicările topografice, sondele de gaze, petrol și alte excavări se datorează de către titularii drepturilor de prospecțiune și explorare și se calculează prin înmulțirea numărului de metri pătrați de teren ce vor fi efectiv afectați la suprafața solului de foraje și excavări cu o valoare cuprinsă între 0 și 15 lei.”

18. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, aceste prevederi contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) în componenta referitoare la calitatea legii și celor ale art. 56 alin. (2) care consacră principiul justei așezări a sarcinilor fiscale.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate din perspectiva criticilor formulate, Curtea reține că în domeniul analizat au incidentă prevederile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, care, în cuprinsul art. 3 alin. (1) lit. e), prevede că autorizația de construire se eliberează pentru lucrări de foraje și excavări necesare pentru efectuarea studiilor geotehnice și a prospecțiunilor geologice, proiectarea și deschiderea exploatărilor de cariere și balastiere, a sondelor de gaze și petrol, precum și a altor exploatări de suprafață, subterane sau subacvatice. Din modul de redactare a prevederilor art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 50/1991 rezultă că lucrările de foraje și excavări la care textul legal face referire sunt auxiliare unor activități determinate, respectiv efectuarea studiilor geotehnice și a prospecțiunilor geologice, proiectarea și deschiderea exploatărilor de cariere și balastiere, a sondelor de gaze și petrol, precum și a altor exploatări de suprafață, subterane sau subacvatice. Totodată, având în vedere prevederile art. 1 alin. (1), ale art. 2 alin. (1) și ale art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 50/1991, lucrările de foraje și excavări pot fi executate numai pe baza unei autorizații de construire, în măsura în care sunt auxiliare efectuării studiilor geotehnice și prospecțiunilor geologice, proiectării și deschiderii exploatărilor de cariere și balastiere, a sondelor de gaze și petrol, precum și a altor exploatări de suprafață/subterane sau subacvatice. În baza aceluiași prevederi din Legea nr. 50/1991, dacă pe lângă lucrările de foraje sau excavări auxiliare efectuării studiilor geotehnice și prospecțiunilor geologice sau proiectării și deschiderii de exploatări sunt realizate și alte lucrări de construcții dintre cele enumerate la alte litere ale art. 3 alin. (1) din Legea nr. 50/1991, pentru aceste din urmă lucrări va fi necesară o altă autorizație de construire, distinctă de autorizația obținută pentru lucrările de foraj sau excavări. Toate activitățile reunite în enumerarea de la art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 50/1991 au în comun faptul că sunt desfășurate în legătură cu explorarea și exploatarea resurselor minerale aflate în proprietatea exclusivă a statului. În aceste condiții, desfășurarea

de către orice persoană a unor lucrări de foraje sau excavări în vederea explorării sau exploatarei resurselor minerale, astfel cum aceste resurse sunt definite de Legea minelor nr. 85/2003, determină aplicarea prevederilor acestei din urmă legi în ceea ce privește desfășurarea lucrărilor respective.

20. De asemenea, potrivit art. 14 din Legea minelor nr. 85/2003, Curtea reține că activitatea de prospecțiune constă într-un ansamblu de studii și lucrări de suprafață care se realizează pe baza unui permis neexclusiv pentru identificarea posibilităților existenței unor acumulări de resurse minerale. Explorarea resurselor minerale, conform art. 15 din aceeași lege, se realizează pe baza unei licențe de explorare, eliberată la cerere, scopul lucrărilor de explorare fiind acela de a fundamenta decizia cu privire la oportunitatea valorificării zăcămintului. Activitatea de exploatare este definită de art. 3 pct. 11 din Legea nr. 85/2003 ca fiind „*ansamblul de lucrări executate în subteran și/sau la suprafață pentru extragerea resurselor minerale, prelucrarea și livrarea acestora în forme specifice*”. Prin excepție, exploatarea anumitor resurse minerale, respectiv rocile utilizabile în construcții și acumulările de turbă, nisipurile și pietrișurile din albiile minore ale râurilor și recuperarea aurului din aluviuni, se poate face pe baza unui permis de exploatare, fără a mai fi necesară obținerea unei licențe de exploatare.

21. În ceea ce privește obligațiile fiscale datorate de către titularii drepturilor de prospecțiune și explorare, Curtea reține că acestea sunt prevăzute atât de Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, respectiv de Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cât și de Legea minelor nr. 85/2003, în acest sens fiind art. 28 alin. (3) din acest act normativ, care statuează că pentru eliberarea permisului de exploatare solicitantul va trebui să plătească taxa pe activitatea de exploatare, redevența minieră trimestrială pe parcursul valabilității permisului și garanția financiară pentru refacerea mediului, art. 44 alin. (1) care prevede că titularii licențelor/permiselor sunt obligați la plata către bugetul de stat a unei taxe pentru activitatea de prospecțiune, explorare și exploatare a resurselor minerale, precum și a unei redevențe miniere și art. 49 unde se stabilește, cu titlu general, că plata taxelor, tarifelor și a redevențelor prevăzute în Legea minelor nr. 85/2003 nu îl scutește pe titularul licenței/permisului de plata obligațiilor bugetare datorate conform legislației fiscale în vigoare.

22. Din perspectiva celor mai sus menționate, Curtea constată că prin Decizia nr. 27 din 24 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 3 iulie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a reținut că, având în vedere prevederile art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 50/1991, potrivit căroră pentru activitatea de foraj și excavare este necesară obținerea unei autorizații de construire, precum și pe cele ale art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care reglementează obligațiile fiscale născute în legătură cu emiterea autorizațiilor la care face referire art. 3 alin. (1) din Legea nr. 50/1991, apare cu evidență faptul că autorizația de foraje și excavări prevăzută de Codul fiscal este autorizația de construire la care face referire art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 50/1991. Prin urmare, taxa de foraj sau excavare este concepută ca o taxă locală unică, ce se plătește în vederea obținerii autorizației de construire reglementate de art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 50/1991, se calculează în raport cu numărul de metri pătrați de teren afectat de prospecțiunile anterioare exploatărilor și se virează în bugetul local. Realizarea unor lucrări dintre cele prevăzute de art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 50/1991, respectiv lucrări de foraje și excavări, sau dintre cele prevăzute de Legea nr. 85/2003 este permisă numai în baza unui permis de exploatare, emis de autoritățile competente, realizarea acestor lucrări dând naștere unor obligații de plată către bugetul

de stat a unei taxe pentru activitatea de exploatare și a unei redevențe miniere. În ceea ce privește raportul dintre taxa datorată bugetului local pentru eliberarea autorizației de realizare a lucrărilor de excavare în vederea exploatarei de resurse minerale (o formă specială de autorizație de construire) și taxa pentru activitatea de exploatare, acestea sunt datorate unor bugete diferite și au un obiect diferit. Astfel, taxa datorată bugetului local este percepută pentru eliberarea autorizației care permite excavarea, în timp ce taxa percepută la bugetul de stat este datorată pentru desfășurarea activității propriu-zise de exploatare, de extragere a resurselor minerale.

23. Prin decizia precitată, Înalta Curte de Casație și Justiție a apreciat că nu există o dublă impunere pentru activitatea de excavare/foraj, prin art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal fiind instituită o singură taxă pentru eliberarea autorizației de foraje sau excavări, care se calculează raportat la numărul de metri pătrați de teren afectat efectiv de foraj sau excavație, iar nu la suprafața ocupată pentru activitatea de exploatare. Totodată, taxa pentru obținerea autorizației de foraje sau excavații pentru efectuarea de studii geotehnice este diferită de taxa de exploatare reglementată de Legea minelor, având temeuri juridice diferite și beneficiari diferiți. Astfel, în raport cu premisa caracterului special al Legii nr. 85/2003 față de norma generală aplicabilă în materie (Codul fiscal), s-a apreciat că taxa pentru eliberarea autorizației de foraje sau excavări, aferentă activității prevăzute de art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, și taxa pentru activitatea de prospecțiune, explorare și exploatare a resurselor minerale, precum și redevența minieră, prevăzute de art. 44 din Legea nr. 85/2003, nu se exclud una pe cealaltă, putând avea caracter complementar, raportat la baza legală de referință, modalități de calcul diferite și beneficiari diferiți ai acestora. Așa fiind, taxa pentru eliberarea autorizației de foraje sau excavări este datorată independent de existența taxei anuale pentru activitatea de prospecțiune, explorare și exploatare a resurselor minerale și de redevența minieră.

24. În contextul celor mai sus menționate, Curtea Constituțională reține că potrivit art. 266 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, respectiv art. 473 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, orice persoană care trebuie să obțină un certificat, un aviz sau o autorizație trebuie să plătească o taxă la compartimentul de specialitate al autorității administrației publice locale înainte de a i se elibera certificatul, avizul sau autorizația necesară, iar potrivit pct. 134 din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal din 2004 (Hotărârea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal), autorizația de foraje și excavări se eliberează de către primăriile în a căror rază de competență teritorială se realizau oricare dintre operațiunile: studii geotehnice, ridicări topografice, exploatări de carieră, balastiere, sonde de gaze și petrol, precum și oricare alte exploatări, la cererea scrisă a beneficiarului acesteia. Taxa pentru eliberarea autorizației se plătește anticipat și se calculează pentru fiecare metru pătrat sau fracțiune de metru pătrat afectat de oricare dintre operațiunile prevăzute mai sus. Ulterior, prin Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal din 2016 (Hotărârea Guvernului nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal) s-a prevăzut că cererea pentru eliberarea autorizației de foraje și excavări are elementele constitutive ale declarației fiscale și se depune la structura de specialitate în a cărei rază de competență teritorială se realizează oricare dintre operațiunile prevăzute la art. 474 alin. (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu cel puțin 30 de zile înainte de data începerii operațiunilor.

25. Acest lucru înseamnă faptul că eliberarea unei autorizații de construire, care conferă dreptul de a construi, este distinctă

de autorizația de foraje și excavări, care conferă dreptul a foră sau excava, în scopurile anume menționate inițial prin art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ulterior prin art. 474 alin. (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal. Curtea reține așadar că autorizația de foraje și excavări nu este de natura autorizației de construire și nici nu o înlocuiește pe aceasta, iar plata taxei nu îl scutește pe titularul autorizației de orice alte obligații fiscale legale, în măsura în care acestea îi sunt aplicabile.

26. În ceea ce privește noțiunea de „suprafață afectată”, apreciată de autoarea excepției ca nefiind definită în legislație, având în vedere operațiunile vizate, și anume exploatarea de carieră, balastierele, sondele de gaze și petrol, lucrările de cercetare și prospectare a terenurilor în etapa efectuării studiilor geotehnice și a studiilor privind ridicările topografice, precum și alte excavări, Curtea observă că prin art. 3 pct. 21 din Legea minelor nr. 85/2003 este definit „perimetru de prospecțiune, explorare și exploatare” ca fiind aria corespunzătoare proiecției la suprafață a conturului părții din scoarța terestră în interiorul căreia, pe un interval de adâncime determinat, se realizează lucrări de prospecțiune, explorare, respectiv de exploatare, precum și suprafețele necesare desfășurării activităților de prelucrare, preparare a resurselor minerale și de stocare a produselor reziduale miniere.

27. În jurisprudența sa, exemplu fiind Decizia nr. 1.425 din 25 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 3 februarie 2012, Curtea a reținut că prin art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal legiuitorul stabilește „în sarcina operatorilor economici ce desfășoară anumite activități obligația plății către bugetul local a unei taxe pentru eliberarea autorizației de foraje sau excavări, necesară studiilor geotehnice, ridicărilor topografice, exploatărilor de carieră, balastierelor, sondelor de gaze și petrol, precum și altor exploatări, taxă ce se calculează înmulțind numărul de metri pătrați de teren afectat de foraj sau de excavație cu o valoare stabilită de consiliul local de până la 50.000 lei”. Curtea a constatat că dispozițiile criticate dau expresie prevederilor art. 56 alin. (1) din Legea fundamentală,

potrivit cărora cetățenii au obligația să contribuie la cheltuielile publice, prin impozite și taxe. Totodată, în conformitate cu art. 139 alin. (2) din Constituție, impozitele și taxele locale se stabilesc de consiliile locale sau județene „în limitele și în condițiile legii”, din aceste norme constituționale rezultând dreptul exclusiv al legiuitorului de a stabili impozite datorate bugetului.

28. Distinct de cele mai sus menționate, referitor la susținerile autoarei excepției cu privire la existența unei contrarietăți de reglementare între prevederile criticate din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și cele din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, sub aspectul stabilirii taxei pentru eliberarea autorizației de foraje sau excavări, Curtea constată că această critică nu poate fi primită, întrucât examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestui text cu dispozițiile constituționale pretins violate, iar nu compararea mai multor prevederi legale între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției (a se vedea în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 433 din 3 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 4 iulie 2012, sau Decizia nr. 711 din 5 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 150 din 25 februarie 2020).

29. Totodată, autoarea excepției susține faptul că prin modificarea soluției legislative cuprinse în art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, astfel cum se regăsește în prezent în cuprinsul art. 474 alin. (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, din sfera de aplicare a taxei criticate au fost eliminate anumite activități de exploatare a resurselor, context în care aceasta susține că, în speță, s-a procedat la o aplicare greșită a legislației, întrucât, potrivit noii reglementări din Codul fiscal, nu ar mai datora taxa de exploatare. Or, din perspectiva criticilor astfel formulate, Curtea reține că aspectele invocate excedează competenței instanței de contencios constituțional, fiind de competența instanțelor de judecată sau a autorităților îndrituite în materie interpretarea și aplicarea legislației incidente.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea DUNAPREF CARIERE — S.R.L., cu sediul în comuna Niculițel, județul Tulcea, în Dosarul nr. 2.638/88/2017 al Tribunalului Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 267 alin. (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și ale art. 474 alin. (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 iunie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR

ORDIN

pentru aprobarea Procedurii de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor, acordate de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, și de coordonare metodologică a activității de aplicare unitară a legislației fiscale și procedural fiscale desfășurate de structurile de asistență contribuabili, precum și în domeniul tehnologiei informației

În temeiul prevederilor art. 7 alin. (2) și ale art. 29 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 3 alin. (1) pct. 123 și 124, precum și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor, acordate de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, și de coordonare metodologică a activității de aplicare unitară a legislației fiscale și procedural fiscale desfășurate de structurile de asistență contribuabili, precum și în domeniul tehnologiei informației, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de legislație fiscală și reglementări vamale și contabile și Centrul Național pentru Informații Financiare din cadrul Ministerului Finanțelor, precum și structurile din cadrul Agenției Naționale de Administrare

Fiscală prin care se realizează, potrivit legii, activitatea de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin, orice altă dispoziție contrară privind îndrumarea și asistența contribuabililor acordate de către organul fiscal central își încetează aplicabilitatea.

Art. 4. — Solicitățile contribuabililor/plătitorilor înregistrate anterior intrării în vigoare a prezentului ordin se soluționează potrivit procedurii aplicabile la data înregistrării.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor,
Dan Vilceanu

București, 1 octombrie 2021.
Nr. 1.233.

ANEXĂ

PROCEDURĂ

de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor, acordate de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, și de coordonare metodologică a activității de aplicare unitară a legislației fiscale și procedural fiscale desfășurate de structurile de asistență contribuabili, precum și în domeniul tehnologiei informației

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Îndrumarea și asistența contribuabililor/plătitorilor se realizează de către organul fiscal competent în administrarea creanțelor prevăzute la art. 29 alin. (1) și (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Codul de procedură fiscală*, ale respectivului contribuabil/plătitor, prin intermediul structurilor proprii cu atribuții în domeniul asistenței contribuabililor/plătitorilor.

(2) Coordonarea metodologică a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, denumită în continuare *ANAF*, în legătură cu activitatea de aplicare unitară a legislației din domeniul fiscal, nefiscal, contabil, procedural fiscal, denumit în continuare *domeniul legislației fiscale*, desfășurată de serviciile de asistență contribuabili din cadrul *ANAF*, se realizează de Ministerul Finanțelor, denumit în continuare *MF*, prin:

a) emiterea de opinii referitoare la punctele de vedere formulate de Direcția Generală de Asistență pentru Contribuabili, denumită în continuare *DGAC*, sau de alte structuri ale

aparaturii centrale al *ANAF*, cu informarea *DGAC*, în baza solicitărilor formulate de contribuabili/plătitori sau din oficiu;

b) îndrumarea, atunci când situația impune, în vederea aplicării legislației fiscale, din oficiu sau la solicitarea *ANAF*, după caz.

(3) Coordonarea structurilor din cadrul *MF* și *ANAF* privind îndrumarea și asistența contribuabililor/plătitorilor în domeniul tehnologiei informației este realizată de către Centrul Național pentru Informații Financiare, denumit în continuare *CNIF*.

(4) Îndrumarea și asistența contribuabililor/plătitorilor în domeniul tehnologiei informației se realizează de către Centrul Național pentru Informații Financiare prin serviciul helpdesk și calitatea serviciilor TIC.

(5) În sensul alin. (1), contribuabil/plătitor reprezintă orice persoană care adresează cereri de îndrumare și asistență conform prezentei proceduri.

(6) În scopul acordării de către organul fiscal de îndrumare și asistență, contribuabilii/plătitorii prezintă în mod corect și complet situația pentru care solicită îndrumare și asistență, răspunsul la solicitările acestora producând efecte în limita și în condițiile stabilite de art. 6 din Codul de procedură fiscală.

Dispozițiile art. 12 din Codul de procedură fiscală se aplică în mod corespunzător.

(7) Opinia emisă de organul fiscal competent se bazează exclusiv pe situația de fapt descrisă de contribuabil/plătitor, este aplicabilă operațiunii descrise doar în măsura în care aceasta este afectată realizării unui scop licit și moral și poate produce efecte numai în cazul în care sunt respectate principiile generale de conduită în administrarea creanțelor fiscale și de aplicare a prevederilor legislației fiscale.

Art. 2. — Prezenta procedură nu se aplică pentru:

a) petițiile formulate în baza Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 233/2002, cu modificările ulterioare, cu excepția celor care au ca obiect îndrumarea și asistența contribuabililor/plătitorilor cu privire la problematica din domeniul legislației fiscale, precum și cea în domeniul tehnologiei informației pentru care sunt aplicabile prevederile prezentei proceduri. Dacă cererea are ca obiect îndrumarea și asistența contribuabililor/plătitorilor cu privire la problematica din domeniul legislației fiscale și nu poate fi identificat organul fiscal competent, este informată structura din cadrul MF/ANAF competentă să primească petițiile formulate în baza Ordonanței Guvernului nr. 27/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 233/2002, cu modificările ulterioare, care a primit petiția în vederea informării contribuabilului/plătitorului cu privire la procedura aplicabilă;

b) cererile privind politica fiscală primite de la alte ministere, diferite autorități sau instituții publice (Guvern, Parlament etc.), organisme internaționale, sindicate sau patronate, solicitările formulate de mass-media și adresate ministrului finanțelor, secretarului de stat care răspunde de politica fiscală sau compartimentului de comunicare și relații publice;

c) plângerile prealabile formulate potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare;

d) propunerile de modificare și completare a actelor normative din domeniul legislației fiscale sau alte propuneri privind politica fiscală;

e) corespondența primită de MF de la autoritățile fiscale competente din alte țări.

Art. 3. — (1) Îndrumarea și asistența contribuabililor/plătitorilor constau în furnizarea de informații cu caracter general în legătură cu modul în care aceștia trebuie să procedeze pentru a beneficia de un drept fiscal sau pentru a se conforma unei obligații declarative/de plată și/sau fiscale/contabile.

(2) Sfera activității de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor cuprinde domeniul legislației fiscale, precum și domeniul tehnologiei informației. În cadrul domeniului fiscal, sfera activității de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor cuprinde impozitele, taxele, contribuțiile sociale și alte creanțe fiscale administrate de ANAF, prin structurile de specialitate cu atribuții de administrare a creanțelor fiscale, inclusiv structurile subordonate.

(3) Îndrumarea și asistența oferite contribuabililor/plătitorilor nu includ furnizarea de informații care se încadrează în una dintre categoriile următoare:

a) informații de interes public solicitate în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare;

b) informații prin care se sugerează sau se prezintă modalități de optimizare a sarcinii fiscale;

c) informații care contravin secretului fiscal;

d) informații solicitate în perioada în care contribuabilul este supus controlului fiscal și în legătură cu impozitele, taxele,

contribuțiile și alte venituri ale bugetului general consolidat care fac obiectul controlului fiscal;

e) informații în legătură cu soluționarea unor problematice care fac obiectul unor contestații formulate împotriva actelor administrative fiscale;

f) informații în legătură cu soluționarea unor problematice care fac obiectul litigiilor aflate pe rolul instanțelor judecătorești sau asupra cărora se efectuează cercetări penale sau disciplinare;

g) elaborarea de monografii contabile solicitate de operatorii economici;

h) informații care nu intră în sfera de competență a MF și/sau ANAF;

i) materiale de presă sau pentru uz didactic, cum sunt, fără a se limita la, cele pentru lucrări de licență, proiecte de cercetare, master, doctorat;

j) alte informații a căror furnizare este interzisă, conform legislației în vigoare.

(4) Cererile formulate de către contribuabili/plătitori în vederea acordării îndrumării și asistenței includ în mod obligatoriu datele de identificare prevăzute la art. 1 pct. 40 din Codul de procedură fiscală, respectiv numele și prenumele persoanei fizice sau denumirea persoanei juridice/entității fără personalitate juridică, după caz, domiciliul fiscal, precum și codul de identificare fiscală. În cazul nerezidenților, cererile conțin și numărul de identificare fiscală alocat în statul de rezidență, adresa din statul de rezidență și datele de identificare ale reprezentantului fiscal, dacă există un asemenea reprezentant. Datele cu caracter personal sunt prelucrate de MF/ANAF în scopul furnizării și comunicării de informații potrivit prezentei proceduri.

(5) Prelucrările de date cu caracter personal, efectuate potrivit scopului prezentei proceduri, se fac cu respectarea dispozițiilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

CAPITOLUL II

Structurile, procedura și modalitățile de acordare a îndrumării și asistenței contribuabililor/plătitorilor de către organul fiscal central

SECȚIUNEA 1

Structurile din cadrul organului fiscal competente cu îndrumarea și asistența contribuabililor/plătitorilor

Art. 4. — (1) Îndrumarea și asistența contribuabililor/plătitorilor în domeniul legislației fiscale se realizează de către:

a) DGAC, care coordonează metodologic activitatea de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor în domeniul legislației fiscale, la nivel național pentru structurile din subordinea ANAF, pentru situațiile prevăzute la art. 9 alin. (2);

b) Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, denumită în continuare *DGAMC*, prin serviciul de asistență mari contribuabili;

c) direcțiile generale regionale ale finanțelor publice, denumite în continuare *DGRFP*, care coordonează activitatea de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor în domeniul legislației fiscale, la nivel regional, pentru situațiile prevăzute la art. 9 alin. (2);

d) structurile subordonate *DGRFP*, astfel:

1. administrațiile județene ale finanțelor publice, denumite în continuare *AJFP*, administrațiile sectoarelor 1—6 ale finanțelor publice, serviciile/birourile fiscale municipale, orașenești

și comunale, prin serviciile/birourile/compartimentele de asistență pentru contribuabili sau serviciile/birourile/compartimentele cu atribuții în domeniul asistenței contribuabililor potrivit regulamentului de organizare și funcționare, după caz, pentru contribuabilii/plătitorii aflați în administrarea acestora;

2. Administrația fiscală pentru contribuabili mijlocii a municipiului București, prin serviciul/biroul/compartimentul de asistență pentru contribuabili, pentru contribuabilii mijlocii din municipiul București;

3. Administrația fiscală pentru contribuabili nerezidenți, cu privire la orice aspecte legate de contribuabilii/plătitorii nerezidenți.

(2) Activitatea de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor în domeniul legislației fiscale, la nivelul întregii țări, este coordonată de către ANAF, prin DGAC, iar la nivel regional, activitatea de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor este coordonată de către DGRFP, prin serviciile/birourile/compartimentele de asistență pentru contribuabili, cu excepția situației prevăzute la alin. (4).

(3) Activitatea de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor în domeniul vamal se realizează de către Direcția Generală a Vămirilor, potrivit prevederilor art. 14 din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii, ale art. 18 și 19 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Coordonarea activității de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor referitor la utilizarea aplicației informatice „Sistemul de Control al Mișcărilor cu Prodeuse Accizabile” (EMCS) se realizează prin structura de Helpdesk EMCS din cadrul Direcției Generale a Vămirilor.

SECȚIUNEA a 2-a

Procedura de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor

Art. 5. — (1) Pentru a beneficia de îndrumare și asistență, contribuabilii/plătitorii se adresează cu cereri privind problematica fiscală, precum și cea în domeniul tehnologiei informației, după caz, denumite în continuare *cereri*, organelor fiscale competente prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b) sau d) ori CNIF, după caz, direct, prin reprezentantul legal sau prin împuternicit ori reprezentant fiscal, potrivit Codului de procedură fiscală sau Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, după caz. În situația în care cererea este formulată prin împuternicit/reprezentant fiscal, acesta are obligația să prezinte datele de identificare ale persoanei pe care o reprezintă, prevăzute la art. 3 alin. (4).

(2) Cererile adresate de contribuabili/plătitori direct structurilor prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a) sau c) sunt considerate a fi adresate eronat și sunt transmise în termen de 5 zile lucrătoare organelor fiscale competente prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b) sau d) ori CNIF, după caz, în vederea formulării și transmiterii răspunsului, contribuabilii/plătitorii fiind informați corespunzător în acest sens.

(3) Cererile adresate de contribuabili/plătitori direct altor structuri din cadrul ANAF sau MF sunt considerate a fi adresate eronat și sunt transmise de către acestea/acesta, în termen de 5 zile lucrătoare, spre soluționare, organului fiscal competent prevăzut la art. 4 alin. (1) lit. b) sau d) ori CNIF, după caz, contribuabilul fiind informat corespunzător în acest sens.

(4) Cererile primite de structurile din cadrul ANAF, altele decât cele competente pentru administrarea creanțelor fiscale datorate de contribuabil/plătitor, vor fi transmise în termen de

5 zile lucrătoare de către acestea spre soluționare, organului fiscal competent prevăzut la art. 4 alin. (1) lit. b) sau d) ori CNIF, după caz.

(5) În scopul aplicării art. 6 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, cu privire la opozabilitatea opiniilor scrise emise de organele fiscale competente, se procedează astfel:

a) pentru situațiile prevăzute la art. 9, o copie a răspunsului formulat contribuabilului/plătitorului, emis pe suport hârtie, sau răspunsul emis în formă electronică de către structurile prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a) sau c) ori de către CNIF se transmite, în vederea arhivării la dosarul fiscal, structurilor competente cu administrarea creanțelor fiscale ale contribuabililor, potrivit Codului de procedură fiscală;

b) răspunsul formulat contribuabilului/plătitorului, emis pe suport hârtie sau în formă electronică, se arhivează de către structurile prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b) sau d).

(6) Contribuabilii/Plătitorii beneficiază de îndrumare și asistență în domeniul tehnologiei informației doar prin e-mail, cererile fiind soluționate de CNIF.

(7) Cererile de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor în domeniul vamal care sunt adresate MF sau altor structuri din cadrul ANAF decât cele competente conform art. 4 alin. (3) sau (4), după caz, sunt considerate a fi adresate eronat și sunt transmise de către acesta/acestea, în termen de 5 zile lucrătoare, spre soluționare, structuri competente, contribuabilii/plătitorii fiind informați corespunzător în acest sens.

(8) În situația în care cererea nu cuprinde datele de identificare prevăzute la art. 3 alin. (4), contribuabilul/plătitorul este înștiințat cu privire la aceasta. Dispozițiile art. 7 alin. (1) din Codul de procedură fiscală se aplică în mod corespunzător. În cazul în care datele de identificare nu sunt suficiente pentru a fi înștiințat contribuabilul/plătitorul, cererea acestuia se clasează.

(9) În cazul în care se constată că un contribuabil/plătitor adresează mai multe cereri, sesizând aceeași problemă, acestea se conexează, contribuabilul/plătitorul urmând să primească un singur răspuns care trebuie să facă referire la toate cererile depuse.

(10) Contribuabilii/Plătitorii beneficiază de îndrumare și asistență privind problematica contabilă doar în scris și prin e-mail, cererile fiind soluționate de către structurile de la art. 4 alin. (1) lit. a)—d) pe baza punctelor de vedere primite de la direcția de legislație din cadrul MF, dacă acestea sunt solicitate.

(11) Structurile de la art. 4 alin. (1) lit. d) pot solicita structuri de la art. 4 alin. (1) lit. a) punctul de vedere privind problematica contabilă fără a exprima punctul de vedere propriu. Structura de la art. 4 alin. (1) lit. a) solicită punctul de vedere al direcției de legislație contabilă din cadrul MF, privind problematica contabilă, fără a exprima punctul de vedere propriu. După primirea răspunsului, structura de la art. 4 alin. (1) lit. a) îl va comunica structurii solicitante.

Art. 6. — (1) Structurile prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. d) vor analiza cererile contribuabililor/plătitorilor și în situația în care răspunsul la problematica fiscală solicitată există în bazele de date specifice activității de asistență ale ANAF și îl vor comunica contribuabililor/plătitorilor.

(2) În situația în care răspunsul la problematica fiscală solicitată nu se regăsește în bazele de date specifice activității de asistență ale ANAF, dar se regăsește în mod explicit în reglementările legale, structurile prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. d) vor formula răspunsul și îl vor comunica contribuabilului/plătitorului.

(3) În alte situații decât cele prevăzute la alin. (1) și (2), structurile respective vor formula răspunsul cu avizul DGRFP și vor comunica contribuabililor/plătitorilor răspunsurile la solicitările de asistență.

Art. 7. — (1) Propunerile contribuabililor/plătitorilor privind modificarea/completarea reglementărilor din domeniul legislației fiscale, adresate în scris structurilor de la art. 4, sunt transmise de către acestea direcțiilor de specialitate din cadrul ANAF, care le analizează și le transmit către MF, însoțite de punctul lor de vedere, pentru a fi avute în vedere, după caz, la elaborarea viitoarelor proiecte de acte normative.

(2) Propunerile contribuabililor/plătitorilor privind dezvoltarea de noi servicii electronice, adresate în scris structurilor de la art. 4 alin. (1) lit. b)—d) sau CNIF, sunt transmise de către acestea către DGAC, însoțite de punctul lor de vedere.

Art. 8. — (1) Cererile contribuabililor/plătitorilor se soluționează în termen de 45 de zile de la înregistrare. Termenul de soluționare poate fi prelungit în situația în care sunt necesare informații suplimentare relevante pentru soluționarea cererii sau în cazuri excepționale, atunci când problematica supusă analizei este complexă și/sau sunt necesare puncte de vedere de la alte structuri de specialitate, alte instituții sau autorități publice, inclusiv de la Comisia Europeană sau alte organisme internaționale. Prevederile art. 77 din Codul de procedură fiscală se aplică în mod corespunzător.

(2) Cererile contribuabililor/plătitorilor care nu se referă la legislația fiscală sunt transmise direct structurilor/instituțiilor competente, contribuabilii/plătitorii fiind informați cu privire la redirecționarea cererii.

Art. 9. — (1) Contribuabilii/Plătitorii care consideră că răspunsurile primite de la structurile prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. d) privind aspecte din domeniul legislației fiscale nu clarifică aspectele semnalate revin la aceste structuri și solicită clarificări suplimentare, anexând copia cererii și a răspunsului primit, însoțite de motivația formulării noii solicitări. În cazul neprezentării copiei cererii și răspunsului, structura prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. d) solicită contribuabililor/plătitorilor completarea cererilor în mod corespunzător.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), dacă aspectele respective nu pot fi clarificate de structurile prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. d) cu avizul DGRFP sau de structura prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. b), acestea se pot adresa structurii prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a), anexând copia întrebărilor și a răspunsurilor primite. În cazul neprezentării copiei cererii și răspunsului, structura prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. a) solicită structurilor prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b)—d), după caz, completarea cererilor în mod corespunzător. Structurile prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. d) cu avizul DGRFP sau structurile prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b) sau c) se pot adresa și din oficiu structurii prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a) în vederea clarificării unor aspecte din domeniul legislației fiscale.

(3) Structura prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. a) analizează cererea contribuabilului/plătitorului, răspunsurile primite la solicitările anterioare și soluționează cererea potrivit prezentei proceduri.

(4) Răspunsul la cererea de asistență a contribuabilului/plătitorului, precum și o copie a solicitării acestuia se transmit structurii prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b) sau c), după caz, în vederea valorificării, inclusiv comunicarea acestuia către contribuabil/plătitor.

(5) Pentru situațiile prevăzute la alin. (1) și (2), în cazul în care contribuabilul/plătitorul s-a adresat structurii prevăzute la art. 4 alin. (1) primind răspunsuri de la fiecare structură, opinia pe care organul fiscal trebuie să o ia în considerare, potrivit art. 7 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, este cea emisă de structura prevăzută la art. 4 alin. (1), cea mai înaltă ierarhic. Structurile din cadrul ANAF au obligația de a transmite o copie a răspunsului comunicat contribuabilului/plătitorului structurilor competente în soluționarea solicitării contribuabilului, în scopul

luării la cunoștință a răspunsului comunicat de structura superioară ierarhic și respectării acestuia.

(6) Dacă se constată existența unor situații care intră sub incidența Ordinului ministrului finanțelor nr. 1.059/2021 privind componența și funcționarea Comisiei fiscale centrale, înainte de formularea răspunsului, este sesizată Comisia fiscală centrală. În acest caz, contribuabilul/plătitorul este informat cu privire la sesizarea Comisiei fiscale centrale.

SECȚIUNEA a 3-a

Modalități de acordare a îndrumării și asistenței

3.1. Îndrumarea și asistența acordate direct la sediul organului fiscal competent

Art. 10. — Îndrumarea și asistența acordate direct la sediul organului fiscal competent cu administrarea creanțelor fiscale se realizează de serviciile/birourile/compartimentele din cadrul structurilor prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b) sau d), după caz.

3.2. Îndrumarea și asistența acordate în format letric

Art. 11. — (1) Pentru a beneficia de îndrumare și asistență în format letric, contribuabilii/plătitorii pot adresa una sau mai multe cereri structurii competente prevăzute la art. 4, conform regulilor stabilite potrivit prezentei proceduri.

(2) Structurile prevăzute la art. 4 pot solicita contribuabililor/plătitorilor comunicarea de informații, explicații, precum și prezentarea de documente necesare formulării de răspunsuri la cererile acestora. Termenul de transmitere de către contribuabilii/plătitori a răspunsului este de 15 zile de la comunicarea solicitării de furnizare a informațiilor, explicațiilor sau documentelor. În cazul în care contribuabilii/plătitorii nu dau curs acestei solicitări, aceasta se clasează.

Art. 12. — (1) Cererile primite din partea administrației publice centrale, cum ar fi Parlamentul, Guvernul, ministere, alte instituții publice centrale etc., vizând îndrumarea și asistența în domeniul legislației fiscale, precum și în domeniul tehnologiei informației pentru îndeplinirea obligațiilor proprii prevăzute de legislația fiscală sau pentru contribuabilii/plătitorii de la care au primit cereri se soluționează de către structurile prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a) sau de către CNIF, după caz, ori se transmit, în vederea soluționării, structurilor prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. b)—d), după caz, cu excepția cazului în care entitatea petentă solicită opinia MF.

(2) Cererile primite din partea unităților administrativ-teritoriale sau, după caz, subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor care vizează asistența în domeniul legislației fiscale, pentru activitatea proprie, se soluționează de către structurile prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. d) sau CNIF, conform competențelor.

3.3. Îndrumarea și asistența acordate prin e-mail

Art. 13. — (1) Pentru a beneficia de îndrumare și asistență, în scris, prin e-mail, contribuabilii/plătitorii completează formularul electronic de pe portalul ANAF, înscriind în mod obligatoriu toate datele de identificare prevăzute la art. 3 alin. (4).

(2) Cererile primite prin intermediul formularului electronic se soluționează de către structurile prevăzute la art. 4 alin. (1) sau de către CNIF, după caz.

(3) Răspunsurile la solicitările contribuabililor/plătitorilor se comunică acestora în format electronic.

3.4. Îndrumarea și asistența prin „Spațiul privat virtual”

Art. 14. — (1) Contribuabilii/Plătitorii persoane fizice, persoane juridice sau alte entități fără personalitate juridică, înregistrați în „Spațiul privat virtual”, pot adresa, direct sau prin reprezentanții sau împuterniciții acestora, cereri de îndrumare și asistență în domeniul legislației fiscale, precum și în domeniul tehnologiei informației prin accesarea formularului de contact din cadrul acestui serviciu.

(2) Pentru a adresa cereri de îndrumare și asistență potrivit alin. (1), persoanele prevăzute la alin. (1) trebuie să se identifice folosind mijloacele de identificare prevăzute de Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 660/2017 privind aprobarea Procedurii de comunicare prin mijloace electronice de transmitere la distanță între Ministerul Finanțelor Publice/organul fiscal central și persoanele fizice, persoanele juridice și alte entități fără personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Răspunsurile la cererile adresate de contribuabili/plătitori se comunică de structurile din cadrul organului fiscal central competent sau de către CNIF, după caz, în format electronic prin intermediul aceluiași serviciu.

3.5. Îndrumarea și asistența prin telefon

Art. 15. — (1) Pentru a beneficia de îndrumare și asistență prin telefon, cu excepția asistenței în domeniul contabil, contribuabilii/plătitorii se adresează call-center-ului.

(2) Prin call-center se înțelege Serviciul central de asistență telefonică a contribuabililor — call center din cadrul DGAC și structurile conectate de acesta, inclusiv structura prevăzută la art. 1 alin. (4).

Art. 16. — Numărul unic de telefon alocat îndrumării și asistenței contribuabililor/plătitorilor este mediatizat prin intermediul portalului ANAF sau/și prin alte mijloace disponibile.

Art. 17. — (1) În cazul în care în timpul convorbirii telefonice se constată că problematica fiscală și/sau nefiscală solicitată sau aspectele tehnice prezentate au un grad ridicat de complexitate și dificultate sau răspunsul nu se regăsește, în mod explicit, în bazele de date specifice activității de asistență ale ANAF sau în reglementările legale, contribuabilul/plătitorul este îndrumat să solicite îndrumare și asistență prin celelalte modalități prevăzute în prezenta procedură.

(2) În cazul în care în timpul convorbirii telefonice se constată că pentru îndeplinirea obligației fiscale contribuabilul/plătitorul are nevoie de asistență în vederea accesării unor servicii disponibile pe site-ul ANAF, acesta este îndrumat să contacteze call center-ul prin intermediul serviciului de chat disponibil pe site-ul ANAF. În acest sens contribuabilul/plătitorul completează datele de identificare solicitate de acest serviciu.

(3) În situația în care contribuabilul/plătitorul solicită prin intermediul serviciului de chat alte informații decât cele de la alin. (2), acesta este îndrumat să solicite îndrumare și asistență prin celelalte modalități prevăzute în prezenta procedură.

3.6. Îndrumarea și asistența acordate din oficiu

Art. 18. — (1) Îndrumarea și asistența acordate din oficiu contribuabililor/plătitorilor constau în furnizarea, din inițiativa organului fiscal central, de informații în sensul art. 3 alin. (1) din prezenta procedură.

(2) DGAC monitorizează activitatea de îndrumare și asistență a contribuabililor/plătitorilor desfășurată de structurile teritoriale, selectează problemele ce prezintă relevanță pentru contribuabili/plătitori și/sau organele fiscale din subordinea ANAF și actualizează „aplicația ANAFI” ori emite materiale informative pentru îndrumarea acestora, după caz.

(3) Ori de câte ori consideră necesar, DGAC transmite la MF o sinteză a solicitărilor de îndrumare și asistență a contribuabililor primite de toate structurile de asistență a contribuabililor, în scris, e-mail sau telefon, pentru care apreciază că necesită clarificare prin modificarea și/sau completarea prevederilor legale din domeniul legislației fiscale, însoțite de motivarea aferentă, în vederea analizării necesității adoptării unor măsuri legislative.

Art. 19. — Îndrumarea și asistența acordate din oficiu contribuabililor/plătitorilor se realizează prin orice instrument aflat la dispoziția organului fiscal, cum ar fi: elaborarea și distribuirea de materiale informative (ghiduri, broșuri, pliante, afișe și altele asemenea), inițierea unor comunicate de presă, publicarea de comunicate, organizarea de întâlniri de lucru cu grupuri de contribuabili/plătitori, educație fiscală, campanii de informare desfășurate în colaborare cu alte instituții publice privind diverse acțiuni/tematici fiscale, furnizarea de informații în cadrul emisiunilor informative ale posturilor de radio și televiziune, organizare de sesiuni de informare pe pagina oficială a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, deschisă pe website-ul rețelei de socializare, publicarea materialelor informative pe site-ul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și altele asemenea.

CAPITOLUL III

Soluționarea cererilor cu privire la problematica din domeniul fiscal adresate MF de către ANAF și coordonarea metodologică a ANAF privind îndrumarea și asistența contribuabililor

Art. 20. — (1) DGAC, din proprie inițiativă ca urmare a monitorizării problemelor sesizate de contribuabili/plătitori/structuri ale aparatului central ANAF sau în baza unei solicitări a contribuabililor/plătitorilor formulate potrivit art. 5, se adresează MF pentru comunicarea unei opinii referitoare la domeniul legislației fiscale, în următoarele cazuri:

a) s-a identificat/indicat o prevedere legală pentru care nu s-a putut stabili intenția de reglementare și conținutul sferei de aplicare;

b) s-a constatat existența unei situații noi pentru care este necesar a se clarifica dacă poate fi încadrată în ipoteza unei norme din domeniul legislației fiscale.

(2) Odată cu solicitarea prevăzută la alin. (1) se prezintă și punctul de vedere al DGAC.

(3) După primirea cererilor transmise potrivit alin. (1), MF analizează solicitarea, opinia/opiniile exprimate de ANAF și comunică punctul de vedere în termen util. Termenul de soluționare poate fi prelungit în situația în care sunt necesare informații suplimentare relevante pentru soluționarea cererii sau în cazuri excepționale, atunci când problematica supusă analizei este deosebit de complexă și/sau sunt necesare puncte de vedere de la alte structuri din cadrul MF, alte instituții sau autorități publice, inclusiv de la Comisia Europeană sau alte organisme internaționale.

(4) În situația în care se solicită opinia MF de către o direcție de specialitate din cadrul ANAF, răspunsul se transmite acesteia, iar un exemplar al răspunsului se transmite și DGAC în vederea valorificării opiniei MF în procedura de îndrumare și asistență a contribuabililor.

(5) În cazul în care contribuabilii/plătitorii solicită MF îndrumare sau asistență prin telefon sau prin e-mail, aceștia vor fi îndrumați să se adreseze call-center-ului, potrivit art. 15, sau să utilizeze formularul electronic de pe portalul ANAF, potrivit art. 13 ori prin serviciul „Spațiul privat virtual”.

(6) Cererile adresate de structurile prevăzute la art. 4 alin (1) lit. b)—d) direct MF sunt considerate a fi adresate eronat și sunt restituite, în forma în care au fost primite, în vederea soluționării, organul fiscal fiind îndrumat cu privire la procedura aplicabilă.

(7) Modul de soluționare de către MF a solicitărilor DGAC sau structurilor aparatului central al ANAF și coordonarea metodologică a ANAF se stabilesc prin procedură internă aprobată prin ordin al ministrului finanțelor.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN**privind publicarea efectuării radierii
din Registrul general Instituției Financiare Nebancare
a societății PRO VITAL CREDIT IFN — S.A.**

Având în vedere comunicarea privind dizolvarea voluntară a societății PRO VITAL CREDIT IFN — S.A., formulată prin Scrisoarea nr. 262 din 22.09.2021, precum și îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 113 alin. (1) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, în baza art. 28 alin. (1) lit. d) și alin. (2) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 35 alin. (1) și (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale Hotărârii Parlamentului României nr. 19/2019 pentru numirea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

guvernatorul Băncii Naționale a României emite următorul ordin:

Articol unic. — Se dispune publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituției Financiare Nebancare, ținut de către Banca Națională a României, a societății PRO VITAL CREDIT IFN — S.A., cu sediul în str. Octav Cocărăscu nr. 14, sectorul 1, București, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J40/12895/2019, cod unic de înregistrare 41694686, înscrisă în Registrul general cu nr. RG-PJR-41-110355/30.07.2020, la secțiunea k) — Activități multiple de creditare.

Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 7 octombrie 2021.
Nr. 314.

★

RECTIFICĂRI

În cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2021 privind acordarea unor zile libere plătite părinților și altor categorii de persoane în contextul răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 945 din 4 octombrie 2021, se face următoarea rectificare:

— la art. 1 alin. (2), în loc de: „... nr. 5.196/1.756/2021...” se va citi: „... nr. 5.338/2.015/2021...”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.

Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,

e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

