



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 992

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 10 decembrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
235. — Lege pentru ratificarea Acordului de cooperare dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova în domeniul prevenirii și combaterii corupției, semnat la 19 decembrie 2018 la Chișinău	2	842. — Hotărâre pentru aprobarea plafoanelor alocate schemelor de sprijin cuplat în sectorul zootehnic, precum și pentru stabilirea cuantumului acestora pentru anul de cerere 2019	11
Acord de cooperare între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova în domeniul prevenirii și combaterii corupției.....	2–5	845. — Hotărâre privind rectificarea bugetului Trezoreriei Statului pe anul 2019.....	12
1.051. — Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului de cooperare dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova în domeniul prevenirii și combaterii corupției, semnat la 19 decembrie 2018 la Chișinău	5	DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 557 din 26 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989	6–10	499. — Decizie privind numirea domnului Iulian Octavian Stana în funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	13
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
840. — Hotărâre pentru modificarea art. 9 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 107/2019 privind aprobarea schemei „Ajutor de <i>minimis</i> pentru aplicarea programului de susținere a produsului tomate în spații protejate”, pentru anul 2019	10	500. — Decizie privind numirea domnului Gelu Puiu în funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	13
		501. — Decizie pentru numirea domnului Sebastian Ioan Burduja în funcția de secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice	14
		ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
		1.131. — Ordin privind modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017	14–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru ratificarea Acordului de cooperare
dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova
în domeniul prevenirii și combaterii corupției,
semnat la 19 decembrie 2018 la Chișinău**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se ratifică Acordul de cooperare dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova în domeniul prevenirii și combaterii corupției, semnat la 19 decembrie 2018 la Chișinău.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 9 decembrie 2019.

Nr. 235.

ACORD DE COOPERARE**între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova în domeniul prevenirii și combaterii corupției**

Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova, în continuare denumite *părți*, apreciind rezultatele cooperării continue, având în vedere necesitatea de a dezvolta și consolida cooperarea directă, în vederea eficientizării cooperării în domeniul prevenirii și combaterii corupției, recunoscând importanța și complementaritatea funcțiilor de prevenire a corupției, contracarare, educare și necesitatea de a combate corupția, respectând legislația națională a statelor lor și tratatele internaționale relevante, au convenit următoarele:

ARTICOLUL 1**Scopul acordului**

1. Scopul prezentului acord constă în intensificarea cooperării dintre părți, în vederea realizării schimbului de informații și experiență în domeniul prevenirii și combaterii corupției.

2. Dispozițiile prezentului acord se vor aplica în conformitate cu prevederile legislației naționale a statelor părților și tratatelor internaționale la care acestea sunt parte.

ARTICOLUL 2**Forme de cooperare**

1. Pentru implementarea prevederilor prezentului acord, cooperarea dintre părți se va realiza prin:

a) schimb de informații în domeniul prevenirii și combaterii corupției;

b) realizarea de măsuri sau acțiuni comune, convenite de comun acord de autoritățile competente prevăzute la articolul 3, inclusiv stabilirea de grupuri comune de lucru;

c) schimb de specialiști în domeniul prevăzut de prezentul acord și acordarea de asistență tehnică și organizatorică reciprocă în vederea constatării și cercetării infracțiunilor;

d) schimb de documentație, legislație, publicații și rezultate ale cercetărilor științifice în domeniul de interes comun;

e) transmiterea de informații operative, cu excepția informațiilor clasificate, care pot ajuta la prevenirea, descoperirea și cercetarea infracțiunilor de corupție, precum și a infracțiunilor asimilate și/sau în legătură directă cu infracțiunile de corupție, în conformitate cu prevederile legislației naționale a statelor părților.

2. În cadrul cooperării, părțile stabilesc, de comun acord, mecanisme și măsuri în vederea evaluării stadiului și evoluției fenomenului corupției, precum și pentru prevenirea eficientă și combaterea efectivă a acestuia.

3. De comun acord, în aplicarea prevederilor prezentului acord, autoritățile competente ale părților, prevăzute la articolul 3 al prezentului acord, pot încheia planuri de acțiuni pe domeniile lor de interes.

ARTICOLUL 3

Autorități competente

Pentru punerea în aplicare a prevederilor acordului, părțile desemnează următoarele autorități competente:

1. pentru Guvernul României — Ministerul Afacerilor Interne;
2. pentru Guvernul Republicii Moldova — Centrul Național Anticorupție.

ARTICOLUL 4

Schimbul de informații

1. Schimbul de informații între părți va avea loc numai în scopul și în conformitate cu dispozițiile prezentului acord, legislației naționale în domeniu a statelor părților și a tratatelor internaționale la care acestea sunt parte. Transmiterea datelor cu caracter personal de către părți trebuie să fie necesară, în cazuri individuale, în scopul menționat la articolul 1 din prezentul acord.

2. Informațiile transmise pot fi utilizate numai în scopul pentru care au fost transmise inițial, iar părțile se angajează să respecte orice restricție în ceea ce privește utilizarea, ștergerea sau distrugerea, inclusiv posibile restricții de acces general sau în condiții specifice. Părțile se asigură că datele cu caracter personal prelucrate sunt relevante și nu sunt excesive sau incompatibile prin raportare la scopul prelucrării.

3. Utilizarea informațiilor în alt scop decât cel pentru care acestea au fost transmise inițial trebuie să fie autorizată de către partea care le transmite.

4. Părțile se asigură că vor furniza reciproc numai informațiile colectate, stocate și transmise în conformitate cu legislația națională a statelor lor.

5. Transmiterea către terți a informațiilor primite se limitează la autoritățile responsabile cu prevenirea și combaterea infracțiunilor și trebuie să aibă loc în aceleași condiții ca și cele care se aplică comunicării inițiale. Orice altă transmitere ulterioară, inclusiv către state terțe sau organizații internaționale trebuie să fie consimțită de către partea care a transmis inițial datele.

ARTICOLUL 5

Transmiterea datelor cu caracter personal

1. Cererile părților referitoare la transmiterea datelor cu caracter personal trebuie să fie însoțite de o indicare a scopului și a motivului solicitării.

2. În absența elementelor precizate la alineatul 1, părțile nu pot să transmită date cu caracter personal.

3. Părțile vor indica, cel mai târziu la momentul transmiterii datelor cu caracter personal, scopul pentru care sunt transmise datele și orice restricție privind utilizarea, ștergerea sau distrugerea acestora, inclusiv posibile restricții referitoare la acces, în general sau în condiții specifice. În cazul în care necesitatea unor astfel de restricții devine evidentă după transmiterea datelor, părțile se informează ulterior reciproc cu privire la astfel de restricții.

4. Părțile stabilesc fără întârziere, în termen de cel mult 6 luni de la primirea datelor cu caracter personal, dacă și în ce măsură datele cu caracter personal sunt necesare în scopul pentru care au fost furnizate și informează partea care transmite. Datele cu caracter personal trebuie să fie șterse în cazul în care se constată că nu sunt necesare în scopul pentru care au fost transmise.

5. Transmiterea datelor cu caracter personal care dezvăluie originea rasială sau etnică, opiniile politice, confesiunea religioasă sau convingerile filozofice, afilierea sindicală, prelucrarea datelor genetice, prelucrarea datelor biometrice pentru identificarea unică a unei persoane fizice sau prelucrarea datelor privind sănătatea sau a datelor privind viața sexuală și

orientarea sexuală a unei persoane fizice este autorizată numai dacă este strict necesară într-un caz determinat, pentru:

a) protejarea intereselor vitale ale persoanei vizate sau ale unei alte persoane fizice;

b) efectuarea urmăririi penale ca urmare a săvârșirii unei infracțiuni.

6. Părțile trebuie să implementeze metode eficiente pentru a demonstra legalitatea prelucrării datelor cu caracter personal și trebuie să țină o evidență a tuturor comunicărilor de date cu caracter personal și a motivelor care stau la baza acestor comunicări.

7. Fișierele de evidență a comunicărilor de date trebuie să conțină rubrici referitoare la scopul/motivul transmiterii, conținutul, autoritatea transmițătoare și destinatarul, ora transmiterii și, respectiv, a distrugerii datelor. Aceste fișiere vor fi păstrate pentru o perioadă minimă de doi (2) ani.

ARTICOLUL 6

Stocarea, revizuirea, rectificarea și ștergerea datelor cu caracter personal

1. Părțile stochează datele cu caracter personal numai atât timp cât sunt necesare îndeplinirii scopului în care au fost transmise. Necesitatea continuării stocării trebuie să fie revizuită în termen de cel mult trei (3) ani de la transmitere. În timpul examinării, părțile pot decide cu privire la continuarea stocării datelor până la următoarea revizuire, care va avea loc după o altă perioadă de trei (3) ani, numai dacă este încă necesară pentru îndeplinirea sarcinilor acestora. În cazul în care stocarea datelor nu mai este necesară, acestea se șterg în mod automat.

2. În cazul transmiterii informațiilor în baza prezentului acord, verificarea acurateții informațiilor va fi indicată de către părți, în măsura în care este posibil, avându-se în vedere următoarele criterii:

a) informații a căror acuratețe nu este pusă la îndoială;

b) informație verificată de către sursă, dar care nu este verificată de persoana abilitată să o transmită;

c) informații neverificate de către sursă, dar care sunt coroborate cu alte informații deja înregistrate;

d) informații care nu sunt verificate de către sursă și care nici nu pot fi coroborate cu alte informații.

3. În cazul în care una dintre părți constată că datele cu caracter personal transmise anterior de către aceasta sunt incorecte, inexacte, nu sunt actualizate sau nu ar fi trebuit transmise, informează cealaltă parte, care are obligația de a corecta sau de a șterge datele cu caracter personal și de a transmite, într-un termen rezonabil, o confirmare în acest sens.

4. În cazul în care una dintre părți constată că datele cu caracter personal primite anterior de către aceasta sunt incorecte, inexacte, nu sunt actualizate sau nu ar fi trebuit transmise, informează cealaltă parte, care asigură adoptarea măsurilor adecvate raportat la aspectele sesizate.

5. Prin excepție de la alineatele 3 și 4, partea care primește o notificare cu privire la necesitatea corectării sau ștergerii datelor primite de la cealaltă parte poate decide să păstreze informațiile necesare dacă din informațiile pe care aceasta le deține și care relevă aspecte noi față de cele cunoscute de cealaltă parte rezultă o necesitate ulterioară, compatibilă cu scopul inițial, de a prelucra respectivele date.

ARTICOLUL 7

Securitatea datelor

1. Părțile vor garanta, în condițiile legislațiilor naționale ale statelor lor, confidențialitatea și securitatea datelor cu caracter personal primite în baza prezentului acord, inclusiv după încetarea acestuia.

2. Părțile se asigură că informațiile transmise sunt protejate prin măsuri adecvate de securitate tehnice și organizatorice pentru protecția datelor cu caracter personal împotriva următoarelor:

- a) distrugerea accidentală sau ilegală;
- b) pierderea accidentală;
- c) divulgarea, modificarea, accesul sau alt tip de prelucrare neautorizată.

3. Demersurile pentru operațiuni cu date cu caracter personal vor include măsuri de protecție corespunzătoare privind autorizarea necesară pentru a avea acces la datele cu caracter personal. Acces la datele cu caracter personal care fac obiectul schimbului de informații va avea doar personalul special autorizat.

4. În cazul apariției unui incident care implică pierderea sau distrugerea accidentală sau accesul, divulgarea sau modificarea neautorizate a datelor cu caracter personal, dacă există riscuri semnificative de deteriorare, partea destinată să evaluează cu promptitudine probabilitatea și amploarea prejudiciilor aduse persoanelor vizate, iar partea care efectuează transferul ia măsurile corespunzătoare, cu promptitudine, pentru a atenua orice astfel de daune. Măsurile pentru atenuarea prejudiciilor includ notificarea părții care efectuează transferul și a persoanei vizate în cauză.

ARTICOLUL 8

Responsabilitate

1. Părțile trebuie să dispună de măsuri de promovare a responsabilității pentru prelucrarea datelor cu caracter personal în cadrul domeniului de aplicare a prezentului acord. Aceste măsuri trebuie să includă notificarea măsurilor de securitate aplicabile transferurilor de date cu caracter personal în temeiul prezentului acord, precum și a condițiilor care ar fi putut fi impuse acestora în cazul transferului ulterior.

2. În situația încălcărilor grave ale prevederilor legale, părțile, în conformitate cu legislațiile lor naționale, stabilesc sancțiuni penale, civile sau administrative/contravenționale adecvate.

ARTICOLUL 9

Drepturile persoanelor vizate

1. În cadrul oricăror operațiuni ce implică prelucrarea datelor cu caracter personal, persoanele fizice dispun de toate garanțiile și drepturile prevăzute de legislațiile naționale în domeniu ale statelor părților și tratatele internaționale la care acestea sunt parte.

2. Persoanele fizice au dreptul de acces la datele referitoare la acestea, care au fost transmise în baza prezentului acord. Acestea au, de asemenea, dreptul să solicite ca aceste informații să fie verificate, corectate sau șterse. În cazurile în care se exercită acest drept, partea care a transmis datele va fi consultată înainte de a se lua o decizie finală.

3. Cererile prin care se solicită accesul public la informațiile transmise în baza prezentului acord sunt notificate părții care a transmis datele, în scopul exprimării unui punct de vedere, cât mai curând posibil. Informațiile respective nu sunt divulgate în cazul în care partea care a transmis formulează obiecții cu privire la o astfel de posibilitate.

4. Părțile se asigură că orice persoană are dreptul de a solicita despăgubiri în cazul în care cererea sa de acces sau de rectificare formulată în temeiul alineatului 2 a fost respinsă în mod necorespunzător.

ARTICOLUL 10

Supravegherea eficientă

1. Respectarea cerințelor privind protecția datelor cu caracter personal, prevăzute în prezentul acord, este monitorizată de

către o autoritate națională de supraveghere a prelucrării datelor cu caracter personal, în conformitate cu prevederile legislațiilor naționale ale statelor părților.

2. Părțile se informează reciproc cu privire la existența autorităților naționale competente care exercită de o manieră independentă funcții și competențe de supraveghere, inclusiv de revizuire, investigare și intervenție, dacă este cazul, din oficiu și care au competența de a primi și de a acționa ca urmare a plângerilor formulate de persoane fizice cu privire la măsurile dispuse în aplicarea prezentului acord.

ARTICOLUL 11

Activități operative

1. Activitățile operative, desfășurate în baza prevederilor prezentului acord și ale legislației statelor părților, vor consta în:

a) ajutor reciproc în vederea perfectării actelor care codifică identitatea persoanelor, apartenența departamentală a subdiviziunilor, organizațiilor, încăperilor și mijloacelor de transport în procesul îndeplinirii atribuțiilor legale ale părților;

b) asistență reciprocă în vederea culegerii informațiilor despre persoanele implicate în săvârșirea de infracțiuni de corupție, precum și a infracțiunilor asimilate și/sau în legătură directă cu infracțiunile de corupție, folosind inclusiv sistemele de informații de care dispun;

c) ajutor reciproc în vederea identificării bunurilor imobile și mobile ale persoanelor implicate în săvârșirea de infracțiuni de corupție, precum și a infracțiunilor asimilate și/sau în legătură directă cu infracțiunile de corupție.

2. Activitățile operative prevăzute la alineatul 1 vor fi îndeplinite în baza unei solicitări scrise, în cuprinsul căreia se vor indica circumstanțele cazului investigat, precum și necesarul de acțiuni solicitate a fi efectuate.

ARTICOLUL 12

Schimburi de experți

1. În vederea perfecționării cunoștințelor despre măsurile și modalitățile de investigații aplicate de către părți, precum și în scopul asistenței reciproce în domeniul cooperării, prevăzută în prezentul acord, părțile pot face schimb de experți.

2. Experții delegați vor avea statut de observatori și de consilieri și vor respecta prevederile legislației naționale a statului părții, pe teritoriul statului căruia își desfășoară activitatea.

3. Partea primitoare va furniza informații experților delegați în conformitate cu prevederile legislației naționale a statului său.

4. Cheltuielile legate de schimbul de experți vor fi suportate de către părți, în baza unor înțelegeri separate și cu respectarea legislației naționale a statelor părților.

ARTICOLUL 13

Pregătirea comună

Oricând va fi posibil, părțile vor organiza activități de pregătire, exerciții practice, seminare, ateliere de lucru și schimburi de materiale metodologice și juridice.

ARTICOLUL 14

Aplicarea acordului

Evaluarea implementării prevederilor prezentului acord va fi efectuată, după caz, în România și Republica Moldova, prin rotație, de regulă la sfârșit de an.

ARTICOLUL 15

Soluționarea diferendelor

Diferențele privind interpretarea și aplicarea prezentului acord vor fi soluționate de către părți prin intermediul negocierilor și consultărilor în domeniul lor de competență.

ARTICOLUL 16

Prevederi finale

1. Prezentul acord se încheie pe o perioadă nedeterminată și intră în vigoare la data primirii ultimei notificări, prin canale diplomatice, prin care părțile se informează reciproc despre îndeplinirea procedurilor interne necesare intrării în vigoare a acestuia.

2. Prezentul acord poate fi amendat sau modificat de către părți, prin încheierea unor protocoale adiționale, care vor

constitui părți integrante ale prezentului acord, și vor intra în vigoare potrivit prevederilor alineatului 1.

3. În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului acord, părțile se vor notifica reciproc cu privire la datele de contact ale persoanelor autorizate, prin intermediul cărora se va efectua schimbul de informații, solicitări și de documente, ce vor fi transmise în baza prevederilor prezentului acord.

4. Prezentul acord poate fi denunțat de către oricare dintre părți printr-o notificare scrisă adresată celeilalte părți, prin canale diplomatice. În acest caz, acordul își va înceta efectele în cea de-a 90-a zi de la primirea notificării scrise despre denunțare. Activitățile aflate în derulare în momentul primirii notificării privind denunțarea nu vor fi afectate, iar părțile vor fi obligate să respecte condițiile acordului în privința activităților desfășurate, după încetarea acestuia.

Semnat la Chișinău la 19 decembrie 2018, în două exemplare originale, în limba română, textele fiind egal autentice.

Pentru Guvernul României,
Gheorghe Nucu,
secretar de stat

Pentru Guvernul Republicii Moldova,
Bogdan Zumbreanu,
directorul Centrului Național Anticorupție

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru ratificarea
Acordului de cooperare dintre Guvernul României
și Guvernul Republicii Moldova în domeniul prevenirii
și combaterii corupției, semnat la 19 decembrie 2018
la Chișinău**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Acordului de cooperare dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova în domeniul prevenirii și combaterii corupției, semnat la 19 decembrie 2018 la Chișinău, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 9 decembrie 2019.
Nr. 1.051.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 557**

din 26 septembrie 2019

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (4)
din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv
în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Mihai Sturdza și Alexandra Irina Ana Pop Jora, în calitate de moștenitoare a defunctului Nicolae Emanoil Rudeanu, în Dosarul nr. 923/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 714D/2018.

2. La apelul nominal răspund, pentru autoarea excepției Alexandra Irina Ana Pop Jora, domnul avocat Vladimir Florin Iacobescu din Baroul București, cu delegație depusă la dosar, precum și, pentru autorul excepției Mihai Sturdza, doamna avocat Delia Dragomir din Baroul Arad. Lipsesc cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Având cuvântul, reprezentantul autoarei excepției de neconstituționalitate Alexandra Irina Ana Pop Jora solicită admiterea acesteia. În acest sens arată, în esență, că prevederile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016 contravin dispozițiilor constituționale referitoare la egalitatea în drepturi, deoarece modificările aduse prevederilor art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001 limitează cuantumul despăgubirilor acordate persoanelor fizice, asociați ai persoanei juridice care deține imobile și alte active în proprietate la data preluării acestora în mod abuziv, sau moștenitorilor acestora, în sensul că recalcularea valorii acțiunilor deținute la data preluării abuzive se face fără aplicarea coeficientului de inflație. Ca urmare, discriminarea este creată între două categorii de cetățeni, respectiv persoanele îndreptățite cărora li s-au soluționat cererile de despăgubire prin acordarea de despăgubiri stabilite cu aplicarea indicelui de inflație, în temeiul art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001, forma în vigoare înainte de modificarea acestuia prin art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016, pe de o parte, și, pe de altă parte, persoanele îndreptățite cărora nu li s-au soluționat cererile de despăgubire anterior intrării în vigoare a textului de lege criticat

și care vor fi îndreptățite la restituirea despăgubirilor calculate fără aplicarea indicelui de inflație, în acord cu forma actuală a art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001, modificat prin art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016. Invocă în acest sens cele statuate în Decizia Curții Constituționale nr. 189 din 3 aprilie 2014, potrivit căreia modul de calcul al despăgubirilor acordate persoanelor îndreptățite în condițiile art. 31 din Legea nr. 10/2001, republicată, implică utilizarea coeficientului de actualizare a valorii leului pentru perioada 11 iunie 1948—14 februarie 2001, precum și indicele de inflație aferent perioadei 2001 — până în anul acordării efective a măsurilor reparatorii, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene, potrivit căreia cetățenii statelor membre sunt egali în fața legii, iar legiuitorul nu poate să modifice în mod discriminatoriu legislația în vigoare. De asemenea, invocă în același sens Decizia Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017. Se mai arată că, după parcurgerea procedurii administrative și judecătorești prin care s-a constatat dreptul persoanelor îndreptățite la despăgubiri, modificarea legislativă intervenită prin textul de lege criticat este neprevizibilă pentru justițiabili.

4. Reprezentanta autorului excepției de neconstituționalitate Mihai Sturdza solicită admiterea acesteia, arătând că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 1 — *Interzicerea generală a discriminării* cuprins în Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificat prin Legea nr. 103/2006, iar paragraful 30 din raportul explicativ al Protocolului nr. 12, care are valoarea unei interpretări autentice legale, arată în mod expres că prevederile sale vizează atât autoritatea legiuitoare, cât și toate instituțiile publice. Prin urmare, precizează că acest protocol se aplică în mod direct sistemului juridic românesc, cu consecința invalidării oricăror norme juridice interne contrare. Se mai susține că norma legală criticată introduce o dublă discriminare, față de persoanele cărora li s-a soluționat cererea de despăgubire înainte de modificarea normei legale aplicabile, prin eliminarea aplicării indicelui de inflație, fără un scop legitim, iar, pe de altă parte, discriminarea este actuală, dat fiind faptul că scopul legilor reparatorii este restituirea bunurilor în natură, iar despăgubirile au un caracter subsidiar. Or, potrivit practicii jurisdicționale constante a Curții Europene a Drepturilor Omului, despăgubirile acordate trebuie să asigure o reparație completă, astfel încât actualizarea despăgubirilor inclusiv cu valoarea indicelui de inflație asigură o reparație echitabilă, în acord cu jurisprudența instanței europene.

5. Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă și, în subsidiar, ca neîntemeiată. În acest sens arată că sunt formulate argumente ce privesc strict conținutul reglementării legale, prin sugestii de modificare a acesteia. Pe fondul reglementării criticate, se susține că legiuitorul are abilitarea constituțională să stabilească modalitatea de acordare a despăgubirilor pentru imobilele preluate în mod abuziv, iar reglementarea criticată nu

încalcă principiul nediscriminării, această limitare a despăgubirilor acordate nefiind singulară, pe fondul legislațiilor europene.

6. Având cuvântul în replică, reprezentantul autoarei excepției Alexandra Irina Ana Pop Jora arată că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a excepției de neconstituționalitate, prevăzute în art. 29 din Legea nr. 47/1992. Se mai susține că motivarea excepției este o veritabilă critică de neconstituționalitate, invocând din nou, pe fondul excepției de neconstituționalitate, cele statuate în Decizia Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017, arătând că legiuitorul are dreptul constituțional să modifice legislația în vigoare, însă în mod rațional și judicios.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 29 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 923/3/2017, **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.** Excepția a fost invocată de Mihai Sturdza și Alexandra Irina Ana Pop Jora, în calitate de moștenitoare a defunctului Nicolae Emanoil Rudeanu, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate, în temeiul Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, împotriva Deciziei nr. 136 din 19 decembrie 2016 a Autorității pentru Administrarea Activelor Statului.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că modificarea adusă prevederilor art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001 prin art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016, prin eliminarea din calculul valorii despăgubirilor convenite persoanelor îndreptățite a indicelui de inflație stabilit de Institutul Național de Statistică, creează o discriminare între persoanele îndreptățite la restituire, în funcție de data calculării valorii despăgubirilor, respectiv înainte sau după modificarea introdusă prin textul de lege criticat. În opinia autorilor excepției, discriminarea este creată între două categorii de persoane care sunt îndreptățite la restituire, respectiv persoanele îndreptățite cărora li s-au soluționat cererile de despăgubire prin acordarea de despăgubiri stabilite cu aplicarea indicelui de inflație, în temeiul art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001, forma în vigoare înainte de modificarea acestuia prin art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016, pe de o parte, și, pe de altă parte, persoanele îndreptățite cărora nu li s-au soluționat cererile de despăgubire anterior intrării în vigoare a textului de lege criticat și care vor fi îndreptățite la restituirea despăgubirilor calculate fără aplicarea indicelui de inflație, în acord cu forma actuală a art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001, modificat prin art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016.

9. În acest sens se mai arată că, prin Decizia nr. 189 din 3 aprilie 2014, Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra modalității de aplicare a prevederilor art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001, forma anterioară modificării acestuia prin art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016, și a statuat că la calculul despăgubirilor se aplică și indicele de inflație stabilit de Institutul Național de Statistică.

10. Se mai susține că încălcarea dispozițiilor constituționale referitoare la egalitatea în drepturi nu este bazată pe o cauză obiectivă și se datorează exclusiv autorităților implicate în soluționarea notificărilor și contestațiilor, prin modul neperformant și tardiv de acțiune, astfel încât rezultă o discriminare a cetățenilor care vor primi o valoare mai mică a despăgubirilor, neactualizată cu indicii de inflație. Se invocă în acest sens, în mod generic, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene referitoare la discriminarea persoanelor aflate în situații analoage sau similare, fără ca aceasta să se bazeze pe o justificare obiectivă sau rezonabilă. De asemenea, se arată că, prin Decizia nr. 369 din 30 mai 2017, Curtea Constituțională a stabilit și a dezvoltat exigențe constituționale sporite în sensul asigurării unei protecții efective a principiului constituțional al egalității în drepturi și a reevaluat standardul de protecție asigurat de art. 16 alin. (1) din Constituție, statuând că un tratament juridic diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice. Or, se susține că, în cazul textului de lege criticat, aceste exigențe constituționale sunt vădit încălcate, dat fiind faptul că cetățenii cărora le era recunoscută calitatea de persoane îndreptățite sunt discriminați în funcție de data intrării în vigoare a art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016, care înlătură calcularea despăgubirilor prin aplicarea indicelui de inflație.

11. **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât legislația nou-adoptată de legiuitor constituie modalitatea prin care acesta a înțeles să intervină în cazul interpretării neunitare a unor dispoziții de drept, situație reflectată în expunerea de motive a actului normativ criticat, în speță Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost formulat, îl reprezintă prevederile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.030 din 21 decembrie 2016, care modifică art. 31

alin. (4) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

16. Potrivit art. 62 teza întâi din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, astfel încât Curtea urmează să rețină ca obiect al excepției de neconstituționalitate prevederile art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001, astfel cum au fost modificate prin art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016, care au următorul cuprins: „(4) Recalcularea valorii acțiunilor se face în baza valorii activului net din ultimul bilanț contabil, cu utilizarea coeficientului de actualizare stabilit de Banca Națională a României prin Ordinul nr. 3/2001 privind coeficientul de actualizare a valorii leului de la data de 11 iunie 1948 până la data de 14 februarie 2001 și a prevederilor Legii nr. 303/1947 pentru recalcularea patrimoniului societăților pe acțiuni, în cazul în care bilanțul este anterior acesteia. Recalcularea se face până la data de 14 februarie 2001.”

17. În opinia autorilor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi. De asemenea, sunt invocate dispozițiile art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* și art. 14 — *Interzicerea discriminării* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, potrivit art. 3 alin. (1) lit. b) coroborat cu art. 31 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, republicată, persoanele fizice, asociați ai persoanei juridice ce deținea imobile și alte active în proprietate, la data preluării acestora în mod abuziv, au dreptul la despăgubiri în condițiile legii speciale privind regimul de stabilire și plată a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv. Primind notificarea, instituția publică implicată în privatizare are obligația să stabilească valoarea recalculată a acțiunilor ce au aparținut persoanei îndreptățite sau succesorilor acesteia și să emită decizie motivată de propunere de acordare de măsuri reparatorii prin echivalent, plata despăgubirilor făcându-se în condițiile cap. V — *Procedurile administrative pentru acordarea despăgubirilor*, cuprins în titlul VII din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare, despăgubirile urmând a fi stabilite de către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor. În prezent, ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de despăgubire este cea reglementată prin cap. III — *Acordarea de măsuri compensatorii* din acest act normativ. Potrivit art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001, republicată, în forma anterioară completării acestui text de lege prin dispozițiile art. 49 din Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare (dispoziții ce se coroborează cu pct. 32.5 din Normele metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 498/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 14 mai 2003, respectiv cu pct. 31.5 din Normele metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 250/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 227 din 3 aprilie 2007), recalcularea valorii acțiunilor se face de către instituția publică implicată în privatizare, în baza valorii activului net din

ultimul bilanț contabil. Astfel, potrivit modalității de calcul exemplificate în normele metodologice amintite, pentru cuantificarea valorii acțiunilor deținute și dovedite se calculează mai întâi valoarea aferentă cotei deținute de persoana îndreptățită/moștenitorii acesteia din activul net corespunzător ultimului bilanț contabil. La valoarea astfel rezultată se aplică coeficientul de actualizare a valorii leului de la data de 11 iunie 1948 până la data de 14 februarie 2001, stabilit, în conformitate cu art. 31 alin. (5) din Legea nr. 10/2001, republicată, prin Ordinul Băncii Naționale a României nr. 3/2001, coeficient ce are întotdeauna o valoare fixă. La această valoare se adaugă suma rezultată din calculul indicelui de inflație stabilit de Institutul Național de Statistică, corespunzător anilor anteriori, până în anul soluționării notificării.

19. Așadar, potrivit acestor dispoziții legale, Curtea reține că formula de calcul era structurată în funcție de trei elemente, și anume: (i) coeficientul de actualizare stabilit de Banca Națională a României prin Ordinul nr. 3/2001, (ii) indicele inflației stabilit de Institutul Național de Statistică și (iii) prevederile Legii nr. 303/1947 pentru recalcularea patrimoniului societăților pe acțiuni. După intrarea în vigoare a art. 49 din Legea nr. 165/2013, ce a modificat art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001, având în vedere introducerea sintagmei potrivit căreia „Actualizarea se face până la data de 14 februarie 2001.”, a existat o anumită dificultate în interpretarea și aplicarea acestor din urmă prevederi legale de către instituțiile cu competențe în calcularea și acordarea despăgubirilor, datorate impreciziei de redactare a prevederilor art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001, în forma modificată, în sensul clarității perioadei până la care se face recalcularea acțiunilor deținute la societățile comerciale preluate abuziv de stat, prin aplicarea indicelui de inflație, respectiv fie până la data de 14 februarie 2001, fie până în anul acordării efective a măsurilor reparatorii.

20. Prin Decizia nr. 189 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 458 din 23 iunie 2014, paragrafele 21—24, Curtea Constituțională a procedat la o analiză amplă a modalității de calcul al despăgubirilor, în temeiul art. 31 alin. (4) din legea criticată, în forma modificată, și a reținut, în esență, că, în realitate, ipoteza normativă a textului de lege criticat a rămas aceeași ca în forma inițială a Legii nr. 10/2001, dat fiind faptul că „actualizarea” la care face referire textul de lege nou-introdus nu are în vedere calculul indicelui de inflație stabilit de Institutul Național de Statistică, ci se referă la coeficientul de actualizare stabilit prin Ordinul Băncii Naționale a României nr. 3/2001, care și inițial avea ca perioadă de referință pentru actualizarea valorii leului perioada 11 iunie 1948—14 februarie 2001. Curtea a reținut că operațiunea de „actualizare” nu poate privi obligativitatea calculării indicelui de inflație doar până la data de 14 februarie 2001, data intrării în vigoare a Legii nr. 10/2001, pentru că, dacă aceasta ar fi fost intenția legiuitorului, ar fi trebuit eliminată referirea la utilizarea indicelui de inflație din prima teză a art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001, astfel cum a fost modificat prin art. 49 din Legea nr. 165/2013.

21. În concluzie, prin decizia menționată, Curtea a reținut că prevederile legale criticate au caracter precizator și vizează exclusiv utilizarea coeficientului de actualizare stabilit de Banca Națională a României prin Ordinul nr. 3/2001, coeficient cu valoare fixă, referindu-se la actualizarea valorii leului la data recunoașterii dreptului la despăgubire prin actul normativ cu caracter reparatoriu, respectiv Legea nr. 10/2001, și nu va afecta nici pe viitor utilizarea indicelui de inflație în modul de calcul al despăgubirii. Cu alte cuvinte, și după intrarea în vigoare a textului de lege criticat, cuprins în Legea nr. 165/2013, care a completat art. 31 din Legea nr. 10/2001, republicată, modul de calcul al despăgubirilor acordate persoanelor îndreptățite în condițiile art. 31 din Legea nr. 10/2001, republicată, rămâne neschimbat, respectiv se utilizează același coeficient de

actualizare a valorii leului pentru perioada 11 iunie 1948—14 februarie 2001, precum și indicele de inflație aferent perioadei 2001 — până în anul acordării efective a măsurilor reparatorii.

22. Ulterior, prin art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016, textul de lege criticat în prezenta cauză, art. 31 alin. (4), a fost modificat, astfel cum reiese din expunerea de motive a acestui act normativ, tocmai „pentru a rezulta fără echivoc perioada pentru care se face recalcularea acțiunilor deținute la societățile comerciale preluate abuziv de statul român”. Modificarea a fost în sensul eliminării exprese din formula de calcul a indicelui de inflație stabilit de Institutul Național de Statistică, element existent în forma inițială a textului de lege criticat, precum și în forma rezultată după modificarea prin art. 49 din Legea nr. 165/2013. De asemenea, sintagma „Actualizarea se face până la data de 14 februarie 2001.” a devenit „Recalcularea se face până la data de 14 februarie 2001.”, tocmai pentru a se sublinia faptul că despăgubirile convenite se recalculează, prin stabilirea valorii acțiunilor deținute la societățile comerciale preluate abuziv de stat, fără a mai fi actualizate cu indicele de inflație.

23. În speță, autorii excepției de neconstituționalitate au atacat în instanță decizia administrativă emisă de Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului (fostă Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului), respectiv Decizia nr. 136 din 19 decembrie 2016, fiind nemulțumiți de cuantumul măsurilor reparatorii prin echivalent aferente acțiunilor deținute, propuse spre acordare prin decizia autorității administrative, în temeiul art. 31 din Legea nr. 10/2001, cuantum ce a rezultat din aplicarea modalității de calcul instituite prin prevederile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016 și care, potrivit susținerilor autorilor excepției, este cu mult diminuat față de cuantumul ce ar fi rezultat prin aplicarea modalității de calcul existente înainte de intrarea în vigoare a textului de lege criticat și care prevedea actualizarea cu indicele de inflație stabilit de Institutul Național de Statistică.

24. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că eliminarea indicelui de inflație din calculul valorii despăgubirilor convenite persoanelor îndreptățite creează o discriminare între persoanele îndreptățite la restituire, în funcție de data calculării valorii despăgubirilor, respectiv înainte sau după modificarea introdusă prin textul de lege criticat.

25. Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în esență, discriminarea invocată de autorii excepției se referă la două categorii de persoane îndreptățite la restituire, respectiv persoanele îndreptățite cărora li s-au soluționat cererile de despăgubire, prin acordarea de despăgubiri stabilite cu aplicarea indicelui de inflație, în temeiul art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001, redactarea în vigoare înainte de modificarea acestuia prin art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016, pe de o parte, și, pe de altă parte, persoanele îndreptățite cărora nu li s-au soluționat cererile de despăgubire anterior intrării în vigoare a textului de lege criticat și care vor fi îndreptățite la restituirea despăgubirilor calculate fără aplicarea indicelui de inflație, în acord cu forma actuală a art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001, modificat prin art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016. Cu alte cuvinte, modificarea cadrului legislativ în materie a condus la inegalitatea de fapt invocată în cauză, în funcție de data soluționării cererilor de despăgubire.

26. În legătură cu aceste susțineri, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale constante, situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegiu și fără discriminări (a se vedea în acest sens Decizia nr. 1.541 din 25 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 13 ianuarie 2011). Respectarea egalității în drepturi

presupune luarea în considerare a tratamentului pe care legea îl prevede față de cei cărora li se aplică în decursul perioadei în care reglementările sale sunt în vigoare, iar nu în raport cu efectele produse prin reglementările legale anterioare. În consecință, reglementările juridice succesive pot prezenta în mod firesc diferențe determinate de condițiile obiective în care ele au fost adoptate, fără ca aceste diferențe să aibă semnificația unei discriminări (a se vedea în acest sens Decizia nr. 321 din 10 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 5 august 2014, paragraful 31). Astfel, în acord cu cele statuate în jurisprudența mai sus amintită, Curtea reține că cele două categorii de persoane se află într-o situație juridică ce diferă în mod obiectiv, sub aspectul reglementării legale aplicabile, fiind firesc ca, din acest punct de vedere, în temeiul principiului de drept *tempus regit actum*, modalitatea de calcul al despăgubirilor să se supună regulilor în vigoare la data emiterii deciziei administrative. Mai mult, reglementarea diferită a modalității de calcul al despăgubirilor și implicit cuantumul final al despăgubirilor acordate pentru imobilele preluate în mod abuziv, în speță fiind vorba de recalcularea valorii acțiunilor deținute la societăți comerciale preluate în mod abuziv, intră în marja de apreciere a legiuitorului, cu atât mai mult cu cât prevederile legale criticate nu neagă dreptul la despăgubire al persoanelor îndreptățite, și este rezultatul opțiunii legiuitorului, singurul în măsură să aprecieze asupra contextului economico-financiar al adoptării măsurii legislative criticate.

27. De asemenea, în legătură cu opțiunea legiuitorului de a nu actualiza cu indicele de inflație despăgubirea convenită persoanelor îndreptățite, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu garantează un drept la o compensație integrală în orice circumstanțe, o compensație numai parțială nefăcând privarea de proprietate nelegitimă *eo ipso* în toate cazurile. În mod special, anumite obiective legitime, de utilitate publică, precum cele care urmăresc măsuri de reformă economică sau de dreptate socială, pot milita pentru o rambursare mai mică decât valoarea de piață integrală (a se vedea în acest sens hotărârile din 21 februarie 1986 și din 8 iulie 1986, pronunțate în cauzele *James și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 54, și, respectiv, *Lithgow și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 120). Totodată, potrivit Hotărârii-pilot din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, paragrafele 174 și 175, în acord cu dispozițiile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, statul are dreptul de a expropria bunuri — inclusiv orice drepturi la despăgubire consfințite de lege — și de a reduce, chiar foarte mult, nivelul despăgubirilor prin mijloace legislative, cu condiția ca valoarea despăgubirii acordate pentru o privare de proprietate operată de stat să fie în mod rezonabil proporțională cu valoarea bunului.

28. Astfel, în prezenta cauză, Curtea reține că sunt aplicabile, *mutatis mutandis*, considerentele reținute de Curte în Decizia nr. 686 din 26 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 din 27 ianuarie 2015, paragraful 31, potrivit cărora, prin neactualizarea sumelor aferente despăgubirilor convenite pentru acțiunile deținute la societățile comerciale preluate abuziv de stat, legiuitorul a implementat o măsură echivalentă unei plafonări a valorii despăgubirilor. Este o aplicare fidelă a considerentelor de principiu rezultate din Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, prin care a fost acordată o largă marjă de apreciere în privința modului de configurare și executare a creanțelor statului în materia restituirii imobilelor. În acest sens, prin aceeași hotărâre, s-a statuat că statului „trebuie să i se lase

o marjă largă de apreciere pentru a alege măsurile destinate să garanteze respectarea drepturilor patrimoniale sau să reglementeze raporturile de proprietate din țară și pentru punerea lor în aplicare” (paragraful 233), iar „Plafonarea despăgubirilor și eșalonarea lor pe o perioadă mai lungă ar putea să reprezinte, de asemenea, măsuri capabile să păstreze un just echilibru între interesele foștilor proprietari și interesul

general al colectivității” (paragraful 235). În consecință, ținând cont de numărul mare de persoane vizate și de consecințele importante ale hotărârii, al cărui impact asupra întregii țări este considerabil, „autoritățile naționale rămân suverane pentru a alege [...] măsurile generale ce trebuie integrate în ordinea juridică internă pentru a pune capăt încălcărilor constatate de Curte” (paragraful 236).

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mihai Sturdza și Alexandra Irina Ana Pop Jora, în calitate de moștenitoare a defunctului Nicolae Emanoil Rudeanu, în Dosarul nr. 923/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și constată că dispozițiile art. 31 alin. (4) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina-Loredana Gulie

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea art. 9 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 107/2019 privind aprobarea schemei „Ajutor de *minimis* pentru aplicarea programului de susținere a produsului tomate în spații protejate”, pentru anul 2019

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Alineatul (1) al articolului 9 din Hotărârea Guvernului nr. 107/2019 privind aprobarea schemei „Ajutor de *minimis* pentru aplicarea programului de susținere a produsului tomate în spații protejate”, pentru anul 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 1 martie 2019, cu completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Resursele financiare necesare aplicării schemei de ajutor de *minimis* prevăzute de prezenta hotărâre sunt în sumă de maximum 292.925.517,8 lei, reprezentând echivalentul în lei

al sumei de maximum 62.808,3 mii euro, și se asigură din bugetul pe anul 2019 repartizat de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale de la capitolul 83.01 «Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare», titlul 51 «Transferuri între unități ale administrației publice», articolul 51.01 «Transferuri curente», alineatul 51.01.01 «Transferuri către instituții publice», direcțiilor pentru agricultură județene și a municipiului București, care asigură sumele necesare acordării schemei de la capitolul 83.10 «Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare», titlul 40 «Subvenții», articolul 40.15 «Sprijinirea producătorilor agricoli.»

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Nechita-Adrian Oros
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 6 decembrie 2019.
Nr. 840.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea plafoanelor alocate schemelor de sprijin cuplat în sectorul zootehnic, precum și pentru stabilirea cuantumului acestora pentru anul de cerere 2019

Având în vedere prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului, precum și ale Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2019/1.174 al Comisiei din 9 iulie 2019 de stabilire, pentru anul 2019, a plafoanelor bugetare aplicabile anumitor scheme de sprijin direct prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 25 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 104/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă plafonul de 109.236.500 euro, respectiv 518.829.680,4 lei, care se acordă crescătorilor de animale pentru anul de cerere 2019, pentru schemele de sprijin cuplat în sectorul zootehnic, repartizat astfel:

a) 1.610.000 euro, respectiv 7.646.856 lei, pentru specia bovine, categoria bivolițe de lapte;

b) 12.600.000 euro, respectiv 59.844.960 lei, pentru specia bovine, categoria taurine din rase de carne și metișii acestora;

c) 94.999.500 euro, respectiv 451.209.625,2 lei, pentru specia bovine, categoria vaci de lapte;

d) 27.000 euro, respectiv 128.239,2 lei, pentru specia viermi de mătase.

(2) Cuantumul sprijinului per unitate pentru schemele de sprijin cuplat în sectorul zootehnic se calculează de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură prin raportarea plafoanelor prevăzute la alin. (1) la efectivul de animale eligibile, respectiv la kilogramele de gogoși crude de mătase eligibile.

Art. 2. — Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură va efectua plățile corespunzătoare plafoanelor financiare ale fiecărei scheme prevăzute la art. 1 alin. (1), în condițiile îndeplinirii de către beneficiari a tuturor criteriilor de eligibilitate.

Art. 3. — Plățile prevăzute la art. 1 se acordă de la bugetul de stat, în limita sumelor aprobate cu această destinație Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru anii 2019 și 2020, la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020”, articolul 58.13 „Fondul European de Garantare Agricolă (FEGA)”.

Art. 4. — Plățile prevăzute la art. 1 se fac în lei, la cursul de schimb de 4,7496 lei pentru un euro, stabilit de Banca Centrală Europeană la data de 30 septembrie 2019 și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, nr. 329 din 1 octombrie 2019.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Nechita-Adrian Oros

Ministrul finanțelor publice,

Vasile-Florin Cițu

p. Ministrul afacerilor externe,

Dănuț Sebastian Neculăescu,

secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind rectificarea bugetului Trezoreriei Statului pe anul 2019

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 11 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Bugetul Trezoreriei Statului pe anul 2019, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 952/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1050 din 11 decembrie 2018, se majorează la venituri cu suma de 49.031 mii lei, la cheltuieli cu suma de 8.002 mii lei, rezultând un excedent în sumă de 41.029 mii lei.

(2) Influențele asupra veniturilor detaliate pe capitole și subcapitole și asupra cheltuielilor detaliate pe capitole, titluri,

articole și alineate sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Începând cu data intrării în vigoare a prevederilor prezentei hotărâri se repartizează și sumele reținute în proporție de 10% conform art. 21 alin. (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 6 decembrie 2019.
Nr. 845.

ANEXĂ*)

INFLUENȚE
asupra veniturilor și cheltuielilor bugetului Trezoreriei Statului pe anul 2019

					-mii lei -
Capitol	Subcapitol/ Paragraf	Titlu / Articol	Alineat	Denumire indicator	Influențe
0	1	2	3	4	5
				VENITURI	49.031
				I. Venituri curente	49.031
				C. VENITURI NEFISCALE	49.031
				C1. Venituri din proprietate	49.464
31.09				Venituri din dobânzi	49.464
	01			Venituri din dobânzi aferente Trezoreriei Statului de la alte bugete	50.977
	02			Venituri din dobânzi aferente Trezoreriei Statului de la alte sectoare	-1.702
	03			Alte venituri din dobânzi	189
				C2. Vânzări de bunuri și servicii	-433
35.09				Amenzi, penalități și confiscări	-436
	04			Majorări de întârziere pentru venituri nevărsate la termen	-436
36.09				Diverse venituri	3
	50			Alte venituri	3
50.09				CHELTUIELI	8.002
				a) Clasificația funcțională	
				Partea a I a - Servicii publice generale	8.002
51.09				Autorități publice și acțiuni externe	-771
	01			Autorități executive și legislative	-771
55.09	01.03			Autorități executive	-771
				Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi	8.773
				b) Clasificația economică	
50.09				CHELTUIELI	8.002
51.09				AUTORITĂȚI PUBLICE ȘI ACȚIUNI EXTERNE	-771
		01		CHELTUIELI CURENTE	-771
		20		Titlul II Bunuri și servicii	-632
		20.01		Bunuri și servicii	-632
			09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	-632
		59		Titlul XI Alte cheltuieli	-139
		59.17		Despagubiri civile	-139
55.09				TRANZACȚII PRIVIND DATORIA PUBLICĂ ȘI ÎMPRUMUTURI	8.773
		01		CHELTUIELI CURENTE	8.773
		30		Titlul III - Dobânzi	8.773
		30.03		Alte dobânzi	8.773
			04	Dobânzi la depozite și disponibilități păstrate în contul trezoreriei statului	8.773
98.09				Excedent	41.029

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea domnului Iulian Octavian Stana
în funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor
și Pădurilor**

Având în vedere Adresa Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/21.181/AT din 10 decembrie 2019, în temeiul art. 29 și art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Iulian Octavian Stana se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 10 decembrie 2019.
Nr. 499.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea domnului Gelu Puiu
în funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor
și Pădurilor**

Având în vedere Adresa Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/21.182/AT din 10 decembrie 2019, în temeiul art. 29 și art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Gelu Puiu se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 10 decembrie 2019.
Nr. 500.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**pentru numirea domnului Sebastian Ioan Burduja
în funcția de secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice**

În temeiul art. 29 și art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Sebastian Ioan Burduja se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 10 decembrie 2019.
Nr. 501.

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

**privind modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de
sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de
Asigurări de Sănătate nr. 245/2017**

Văzând Referatul de aprobare nr. D.G. 1.701 din 6.12.2019 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere art. 51 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018, cu modificările ulterioare, și Hotărârea Guvernului nr. 440/2019 pentru prelungirea termenului de aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018 și pentru modificarea secțiunii A din anexa la aceasta,

în temeiul art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. I. — Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 și 224 bis din 31 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La capitolul IV articolul 31, alineatul (13) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(13) Medicamentele specifice care se acordă pe perioada spitalizării bolnavilor incluși în Programul național de oncologie și în Programul național de tratament pentru boli rare — atrofie

musculară spinală și boala Castelman se eliberează prin farmaciile cu circuit închis ale unităților sanitare; achiziționarea acestora se realizează de către unitatea sanitară, cu respectarea legislației în domeniul achiziției publice, la prețul de achiziție, care în cazul medicamentelor nu poate depăși prețul de decontare aprobat în condițiile legii.”

2. La capitolul VIII, tabelul „Creditele bugetare și de angajament aferente programelor naționale de sănătate curative pentru anul 2019” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Creditele bugetare și de angajament aferente programelor naționale de sănătate curative pentru anul 2019

mii lei

Denumire program de sănătate	Credite de angajament an 2019	Credite bugetare an 2019
Programul național de oncologie, din care:	2.271.136,50	2.111.566,00
Subprogramul de tratament medicamentos al bolnavilor cu afecțiuni oncologice (adultți și copii)	1.985.724,50	1.842.222,00
Subprogramul de monitorizare a evoluției bolii la pacienții cu afecțiuni oncologice prin PET — CT	41.726,00	38.684,00
Subprogramul de reconstrucție mamară după afecțiuni oncologice prin endoprotezare	409,00	272,00
Subprogramul de diagnostic și de monitorizare a bolii reziduale a bolnavilor cu leucemii acute prin imunofenotipare, examen citogenetic și/sau FISH și examen de biologie moleculară la copii și adulți	3.076,00	2.926,00
Subprogramul de radioterapie a bolnavilor cu afecțiuni oncologice realizate în regim de spitalizare de zi (adultți și copii)	240.181,00	227.447,00
Subprogramul de diagnostic genetic al tumorilor solide maligne (sarcom Ewing și neuroblastom) la copii și adulți	20,00	15,00
Programul național de diabet zaharat	1.546.432,25	1.495.438,00
Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană	51.821,00	51.658,00
Programul național de tratament pentru boli rare	432.804,27	305.429,00
Programul național de tratament al bolilor neurologice	156.928,00	167.760,00
Programul național de tratament al hemofiliei și talasemiei	164.741,00	175.316,00
Programul național de tratament al surdității prin proteze auditive implantabile (implant cohlear și proteze auditive)	27.972,62	24.890,00
Programul național de boli endocrine	2.219,00	2.118,00
Programul național de ortopedie	102.304,00	102.320,00
Programul național de terapie intensivă a insuficienței hepatice	177,00	320,00
Programul național de boli cardiovasculare	174.237,00	166.925,00
Programul național de sănătate mintală	1.944,12	2.109,00
Programul național de diagnostic și tratament cu ajutorul aparaturii de înaltă performanță, din care:	17.438,24	18.071,00
Subprogramul de radiologie intervențională	13.373,00	14.699,00
Subprogramul de diagnostic și tratament al epilepsiei rezistente la tratamentul medicamentos	2.754,24	2.236,00
Subprogramul de tratament al hidrocefaliei congenitale sau dobândite la copil	236,00	380,00
Subprogramul de tratament al durerii neuropate prin implant de neurostimulator medular	1.075,00	756,00
Programul național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică	1.131.589,00	1.106.975,00
Total	6.081.744,00	5.730.895,00
Cost volum	1.097.264,50	798.145,00
Total general	7.179.008,50	6.529.040,00”

3. La capitolul IX titlul „Programul național de oncologie — Subprogramul de monitorizare a evoluției bolii la bolnavii cu afecțiuni oncologice prin PET-CT (adultți și copii)”, subtitlul „Unități care derulează subprogramul”, după litera h) se introduce o nouă literă, litera i), cu următorul cuprins:

„i) MNT Healthcare Europe — S.R.L. — Brașov;”.

4. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Activități” punctul 1, după litera p) se introduce o nouă literă, litera q), cu următorul cuprins:

„q) tratamentul bolnavilor adulți cu boala Castelman;”.

5. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Criterii de eligibilitate”, după punctul 24) se introduce un nou punct, punctul 25), cu următorul cuprins:

„25) boala Castelmann:

— bolnavi adulți cu boala Castelmann multicentrică (BCM) fără infecție cu virusul imunodeficienței umane (HIV) și fără infecție cu virusul herpetic uman de tip 8 (VHU-8);”.

6. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Indicatori de evaluare” punctul 1) „Indicatori fizici”, după litera y) se introduce o nouă literă, litera z), cu următorul cuprins:

„z) număr de bolnavi cu boala Castelmann/an: 10;”.

7. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Indicatori de evaluare” punctul 2) „indicatori de eficiență”, după litera y) se introduce o nouă literă, litera z), cu următorul cuprins:

„z) cost mediu/bolnav cu boala Castelmann/an: 334.266,58 lei*);”.

8. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Indicatori de evaluare”, nota din subsolul punctului 2) „indicatori de eficiență” se modifică și va avea următorul cuprins:

„*) Costul prevăzut la lit. e), f), h), i), k), ș), t), ț), v), w), y) și z) reprezintă costul mediu/bolnav la nivel național, iar repartizarea sumelor se realizează pentru fiecare bolnav în funcție de doza necesară recomandată individual.”

9. La capitolul IX titlul „Programul național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică” subtitlul „Indicatori de evaluare”, punctul 1) „indicatori fizici” se modifică și va avea următorul cuprins:

„1) indicatori fizici:

— numărul total de bolnavi tratați prin dializă/an: 14.332, din care:

a) hemodializă convențională: 13.118;

b) hemodiafiltrare intermitentă on-line: 813;

c) dializă peritoneală continuă: 386;

d) dializă peritoneală automată: 15.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Adela Cojan

București, 6 decembrie 2019.
Nr. 1.131.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 228752