



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 990

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 8 decembrie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 511 din 5 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 lit. b) și art. 342 din Codul de procedură penală	2–4
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
90. — Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea managementului ariilor naturale protejate	5
894. — Hotărâre privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar și schimbării unității de administrare pentru un imobil aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0406 Constanța	6–8
910. — Hotărâre privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii a funcției publice de subprefect al județului Timiș de către domnul Marossy Zoltán Gheorghe	8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.066/2.157. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului afacerilor externe privind aprobarea criteriilor de selecție și a modalității de organizare a concursului de ocupare a funcțiilor de atașat agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale	9–14
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
9. — Regulament pentru modificarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 5/2013 privind cerințe prudențiale pentru instituțiile de credit.....	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 511**

din 5 iulie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 lit. b) și art. 342 din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 lit. b) și art. 342 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Ioan Ciureanu și de Tribunalul Suceava — Secția penală, din oficiu, în Dosarul nr. 1.132/45/2011*, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.377 D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Referitor la susținerile autorului excepției se arată că niciun text de lege nu interzice administrarea de probe în procedura de cameră preliminară, aspect reținut de către Curtea Constituțională prin Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014. Cu privire la susținerile instanței, se face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale, respectiv la Decizia nr. 838 din 8 decembrie 2015, prin care s-a reținut că apare ca illogică soluția legislativă ca același judecător care s-a pronunțat cu privire la legalitatea urmăririi penale să se pronunțe din nou, cu privire la aceleași aspecte, atunci când procedează la judecarea cauzei. Se mai susține că dispozițiile Codului de procedură penală permit apărătorului suspectului sau inculpatului să participe la efectuarea actelor de urmărire penală și să studieze dosarul cauzei. Se mai arată că procedura în camera preliminară este o procedură orală și contradictorie, în care pot fi administrate probe. Se conchide că orice nelegalitate care survine în cursul urmăririi penale poate fi cunoscută și poate fi invocată cu prilejul examinării legalității urmăririi penale în camera preliminară.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 9 septembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.132/45/2011*, **Tribunalul Suceava — Secția**

penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 54 lit. b) și art. 342 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Ioan Ciureanu și de Tribunalul Suceava — Secția penală, din oficiu, într-o cauză ce are ca obiect stabilirea vinovăției autorului excepției sub aspectul săvârșirii infracțiunii de conflict de interese.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia, Adrian Ioan Ciureanu, susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și art. 21 alin. (3) cu privire la dreptul la un proces echitabil. Se face trimitere, în acest sens, la Decizia Curții Constituționale nr. 641 din 11 noiembrie 2014, prin care instanța de contencios constituțional a reținut că „din reglementarea instituției camerei preliminare, se desprinde ideea imposibilității pentru judecătorul din această fază de a administra probe pentru a stabili legalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală, nebeneficiind de contradictorialitate și oralitate, singura posibilitate pentru acesta fiind constatarea formală a legalității probelor sau necesitatea excluderii unora dintre acestea” (paragraful 60) și că „imposibilitatea judecătorului de cameră preliminară de a administra noi probe ori de a solicita depunerea anumitor înscrisuri, precum și lipsa unei dezbateri orale cu privire la aceste aspecte, îl pun pe acesta în postura de a nu putea clarifica situația de fapt” (paragraful 61). Se susține că procedura de constatare a legalității administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în etapa camerei preliminare este una pur formală, în care judecătorul nu poate administra probe, iar caracterul definitiv al hotărârii pronunțate în această etapă nu mai permite administrarea de noi probe în timpul judecării pentru a dovedi nelegalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

6. **Tribunalul Suceava — Secția penală** susține că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată prin raportare la criticile de neconstituționalitate arătate de autorul excepției, invocând neconstituționalitatea acelorași dispoziții legale pe baza unor argumente diferite. Se arată, astfel, că dispozițiile art. 54 lit. b) și art. 342 din Codul de procedură penală sunt neconstituționale în măsura în care consacră exclusiv în competența judecătorului de cameră preliminară analiza legalității probelor și a actelor de urmărire penală. Se susține că textele criticate stabilesc competența exclusivă a judecătorului de cameră preliminară de a soluționa cererile și excepțiile referitoare la legalitatea probelor administrate în cursul urmăririi penale și a efectuării actelor de urmărire penală, așa încât probele administrate și actele de urmărire penală constatate ca fiind nelegale sunt înlăturate în mod definitiv și nu mai pot fi

folosite în procesul penal, iar cele apreciate ca fiind legale nu mai pot fi înlăturate ulterior, rămânând definitiv câştigate cauzei. Se arată că o astfel de soluție legislativă poate fi apreciată ca respectând dreptul la un proces echitabil, în măsura în care dă părților posibilitatea să-și exprime poziția cu privire la legalitatea probelor și actelor de urmărire penală într-o procedură orală și contradictorie. Se arată, însă, că, în anumite situații, nelegalitatea administrării probelor nu poate fi cunoscută în procedura de cameră preliminară, din considerente neimputabile părților sau judecătorului, motiv pentru care reglementarea actuală a Codul de procedură penală, conform căreia doar judecătorul de cameră preliminară poate decide asupra legalității probelor și a actelor de urmărire penală este neconstituțională, excluzând posibilitatea instanței de judecată (în primă instanță sau în apel) să revină asupra caracterului nelegal sau netemeinic al unor probe sau al unor acte de urmărire penală în condițiile în care din probele ce nu au putut fi administrate în procedura camerei preliminare rezultă o situație contrară decât cea reținută de judecătorul de cameră preliminară, încălcând dreptul părților la un proces echitabil, prevăzut la art. 21 alin. (3) din Constituție.

7. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Guvernul** susține că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, făcând trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 472 din 16 iunie 2015, pe care o apreciază ca fiind aplicabilă *mutatis mutandis* și în prezența cauză.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și arată că își menține punctele de vedere ce au fost reținute în deciziile Curții Constituționale nr. 472 din 16 iunie 2015 și nr. 663 din 11 noiembrie 2014.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 54 lit. b) și art. 342 din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins:

— Art. 54 lit. b): „*Judecătorul de cameră preliminară este judecătorul care, în cadrul instanței, potrivit competenței acesteia: [...] b) verifică legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor procesuale de către organele de urmărire penală; [...]*”;

— Art. 342: „*Obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.*”

13. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și ale art. 21 alin. (3) cu privire la dreptul la un proces echitabil.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 54 lit. b) și ale art. 342 din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate, instanța de contencios constituțional pronunțând, în acest sens, Decizia nr. 472 din 16 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 604 din 10 august 2015, prin care a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate invocată.

15. Prin Decizia nr. 472 din 16 iunie 2015, paragraful 26, Curtea a reținut că, pe de-o parte, probele, odată ce au fost excluse, nu mai pot fi avute în vedere la judecata în fond a cauzei, iar pe de altă parte, judecătorul de cameră preliminară este suveran asupra stabilirii legalității administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire, fiind singurul care poate aprecia asupra acestor elemente. Astfel, actele pe care acesta le îndeplinește au o influență directă asupra desfășurării și echității procesului propriu-zis. Odată începută judecata, judecătorul fondului nu mai poate aprecia asupra probelor excluse, dar nici asupra legalității administrării probelor ce au rămas câştigate procesului, așa încât, după rămânerea definitivă a soluției dispuse de judecătorul de cameră preliminară, nu mai există niciun temei legal în baza căruia inculpatul să poată ridica cereri ori excepții referitoare la aspecte deja analizate în camera preliminară.

16. De asemenea, Curtea reține că, prin Decizia nr. 838 din 8 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 1 martie 2016, paragraful 19, a constatat că, în repetate rânduri, a fost chemată să se pronunțe asupra unor dispoziții secvențiale ale instituției camerei preliminare, constatând că aceasta a fost concepută, în accepțiunea legiuitorului, „ca o instituție nouă și inovatoare” care are ca scop „înlăturarea duratei excesive a procedurilor în faza de judecată”, fiind, în același timp, un remediu procesual menit „să răspundă exigențelor de legalitate, celeritate și echitate a procesului penal” (a se vedea Expunerea de motive la Proiectul de Lege privind Codul de procedură penală — PL-x nr. 412/2009). Curtea a reținut, totodată, că, în prezent, instituția camerei preliminare este reglementată în cuprinsul Codului de procedură penală la art. 342—348, unde se găsesc elementele referitoare la obiectul și durata, măsurile premergătoare, procedura, soluțiile ce pot fi pronunțate și contestația împotriva acestor soluții. Astfel, prin prisma atribuțiilor procesuale încredințate judecătorului de cameră preliminară, în contextul separării funcțiilor judiciare potrivit textului de lege menționat anterior, Curtea a tras concluzia că acestuia îi revine funcția de verificare a legalității trimiterii ori netrimiterii în judecată și că, în concepția legiuitorului, această nouă instituție procesuală nu aparține nici urmăririi penale, nici judecării, fiind echivalentă unei noi faze a procesului penal. Procedura camerei preliminare a fost

încredințată, potrivit art. 54 din Codul de procedură penală, unui judecător — judecătorul de cameră preliminară —, a cărui activitate se circumscrie aceleiași competențe materiale, personale și teritoriale a instanței din care face parte, conferindu-i acestei noi faze procesuale un caracter jurisdicțional (a se vedea Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 5 decembrie 2014, paragraful 25 și paragraful 27).

17. Tot prin Decizia nr. 838 din 8 decembrie 2015, paragraful 20, instanța de contencios constituțional a reținut că a eliminat, cu acele ocazii, din conținutul normativ aspectele neconstituționale care, astfel remediate, conduc, alături de argumentele deciziei anterior referite, la conturarea unei instituții constituționale și funcționale. Astfel, prin Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 5 decembrie 2014, paragrafele 42, 43 și 63, și Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 831 din 6 noiembrie 2015, paragraful 31 și paragraful 34, au fost admise excepțiile de neconstituționalitate invocate în respectivele cauze, prilej cu care instanța de contencios constituțional a statuat că, de vreme, ce inculpatul nu se bucură de posibilitatea reală de a aduce comentarii referitoare la tot ceea ce este avansat în drept sau în fapt de către adversar și la tot ceea ce este prezentat de acesta, fiind limitat la a depune cereri și excepții după consultarea rechizitoriului, iar partea civilă și partea responsabilă civilmente erau excluse *ab initio* din procedura de cameră preliminară, atunci, din perspectiva contradictorialității, ca element definitoriu al egalității de arme și al dreptului la un proces echitabil, norma legală trebuie să permită comunicarea către toate părțile din procesul penal — inculpat, parte civilă, parte responsabilă civilmente — a documentelor care sunt de natură să influențeze decizia judecătorului și să prevadă posibilitatea tuturor acestor părți de a discuta în mod efectiv observațiile depuse instanței.

18. De asemenea, prin Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) și în art. 346 alin. (1) din Codul de procedură penală, potrivit căreia

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Adrian Ioan Ciureanu și de Tribunalul Suceava — Secția penală, din oficiu, în Dosarul nr. 1.132/45/2011* și constată că dispozițiile art. 54 lit. b) și art. 342 din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Suceava — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 iulie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului”, este neconstituțională, întrucât nu permite participarea procurorului, a inculpatului, a părții civile și a părții responsabile civilmente în procedura desfășurată în camera de consiliu, în fața judecătorului de cameră preliminară. Prin Decizia nr. 838 din 8 decembrie 2015, paragraful 21, Curtea a reținut că cele expuse anterior au devenit aplicabile *mutatis mutandis* și în ceea ce privește procedura contestației împotriva soluției pronunțate de judecătorul de cameră preliminară.

19. Totodată, prin Decizia nr. 838 din 8 decembrie 2015, anterior citată, paragraful 23, Curtea a conchis că, prin deciziile menționate în considerentele acesteia, a înlăturat consecințele afectării dreptului la un proces echitabil, sens în care oricare persoană interesată are posibilitatea de a-și susține cauza, în mod util în fața instanței judecătorești, din perspectiva obiectului procedurii camerei preliminare, în așa fel încât condiționările existente nu aduc atingere substanței dreptului și nici nu-l lipsesc de efectivitate.

20. Așa fiind, în urma pronunțării de către Curtea a Deciziei nr. 641 din 11 noiembrie 2014, soluționarea cauzelor în camera preliminară are loc, cu participarea procurorului și cu citarea părților și a persoanei vătămate, într-o procedură contradictorie, care permite părților și persoanei vătămate să își susțină punctele de vedere și să își formuleze apărările pe care le consideră necesare, fiindu-le asigurate acestora dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare.

21. Curtea reține, totodată, că împotriva încheierii pronunțate de judecătorul de cameră preliminară procurorul, părțile și persoana vătămată pot formula contestație, în condițiile art. 347 din Codul de procedură penală.

22. Având în vedere considerentele mai sus invocate, Curtea constată că procedura judecătorești în camera preliminară nu încalcă normele constituționale invocate în susținerea excepției, asigurând garanțiile procesuale specifice dreptului la un proces echitabil.

23. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a reconsidera această jurisprudență, apreciem că atât soluția, cât și considerentele deciziei anterior citate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea managementului ariilor naturale protejate

Având în vedere necesitatea asigurării unui management adecvat și eficient al ariilor naturale protejate, care ocupă 22,68% din teritoriul României, precum și faptul că managementul acestor arii poate avea impact economic și social semnificativ, ținând cont de situația ariilor naturale protejate care nu au administratori și pentru care structurile din subordinea autorității publice centrale pentru protecția mediului asigurau un nivel minim de administrare, respectiv situația celor trei parcuri naționale și naturale care nu beneficiază de structuri de administrare și a 32% din siturile Natura 2000, care nu au administratori,

luând în considerare faptul că responsabilitatea privind coordonarea administrării ariilor naturale protejate și managementul acestora de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și Agenția Națională pentru Protecția Mediului a fost modificată prin adoptarea Legii nr. 95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, care prevede că atribuțiile de administrare a ariilor naturale protejate se preiau integral de către Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, denumită în continuare ANANP, de la data intrării în vigoare a legii, fără a exista dispoziții tranzitorii care să cuprindă măsurile privitoare la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care a fost înlocuită de Legea nr. 95/2016, până la organizarea și funcționarea efectivă a ANANP,

luând notă de impedimentul creat de intrarea în vigoare a Legii nr. 95/2016 în ceea ce privește imposibilitatea organizării unor sesiuni de atribuire în administrare a ariilor naturale protejate pentru care au încetat sau vor înceta în scurt timp contractele de administrare/convențiile de custodie, pentru care la acest moment este responsabilă ANANP, instituție care nu s-a organizat și nu este funcțională până în prezent,

ținând cont de imposibilitatea asigurării de fonduri pentru activități în arii protejate, prin agențiile teritoriale pentru protecția mediului din Programul operațional Infrastructură mare (POIM) — axa prioritară 4 — Protecția mediului prin măsuri de conservare a biodiversității, monitorizarea calității aerului și decontaminarea siturilor poluate istoric pentru realizarea obiectivelor prioritare ale ariilor protejate, ca urmare a faptului că atribuțiile privind administrarea ariilor naturale protejate au fost transferate prin Legea nr. 95/2016 la ANANP, care va deveni funcțională doar după adoptarea hotărârii Guvernului care va stabili structura organizatorică, atribuțiile și competențele ANANP,

dat fiind că nu se pot încheia acte adiționale la contractele existente pentru administrarea ariilor naturale protejate, în vederea continuării administrării până la o nouă sesiune de atribuire în administrare, și pentru a se asigura eligibilitatea în vederea depunerii de proiecte de finanțare,

ținând cont de blocajul creat la nivelul aplicării legislației privind managementul ariilor naturale protejate, ca urmare a faptului că la momentul actual nu este aprobat actul normativ de organizare și funcționare a ANANP,

având în vedere consecințele negative asupra patrimoniului natural, obiectiv de interes public major și componentă fundamentală a strategiei naționale pentru dezvoltare durabilă, determinate de lipsa administrării ariilor naturale protejate, respectiv a posibilității de a se asigura un management adecvat al acestora,

luând în considerare faptul că aceste elemente vizează interesul public și constituie situații de urgență și extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată, pentru rezolvarea cărora este necesară instituirea unor măsuri, și faptul că România trebuie să se conformeze cerințelor de raportare către diferite organizații internaționale, cum sunt Comisia Europeană (raportarea siturilor Natura 2000 conform prevederilor Directivei Păsări și a Directivei Habitate, raportarea ariilor naturale protejate conform prevederilor Directivei INSPIRE), UNESCO (raportarea siturilor patrimoniului universal, conform prevederilor Convenției privind protecția patrimoniului mondial, cultural și natural și raportarea rezervațiilor biosferei, conform programului UNESCO Om și Biosferă), Secretariatul Convenției Ramsar (raportarea zonelor umede de importanță internațională), Agenția Europeană de Mediu (raportarea ariilor naturale protejate de interes național și internațional) și UNEP — Centrul de Monitorizare Mondială a Conservării (WCMC), pentru a evita eventualele sancțiuni de ordin financiar ca urmare a neîndeplinirii acestor obligații,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Dispozițiile art. 1 alin. (4) și (5) din Legea nr. 95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 369 din 13 mai 2016, se suspendă până la data de 1 mai 2017.

Art. II. — Exercițarea atribuțiilor, funcțiilor, drepturilor și a obligațiilor Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate, prevăzute la art. 1 alin. (4) și (5) și la art. 2 din Legea nr. 95/2016, se realizează de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și instituțiile din subordine.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Erika Stanciu,
secretar de stat

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Achim Irimescu

Ministrul educației naționale și cercetării științifice,
Mircea Dumitru

p. Ministrul afacerilor externe,
Marius Cristian Bădescu,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar și schimbării unității de administrare pentru un imobil aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0406 Constanța

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, referitor la imobilul aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0406 Constanța, înregistrat la poziția nr. M.F.P. 101.124, ca urmare a modificării valorii de inventar și schimbării unității de administrare, potrivit datelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Ioan-Dragoș Tudorache
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

București, 29 noiembrie 2016.
Nr. 894.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne, pentru care se actualizează inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar și a schimbării unității de administrare a acestuia, în condițiile legii

Adresa imobilului	Cod de clasificare	Denumirea imobilului	Unitatea de administrare de la care s-a transmis imobilul	Unitatea de administrare la care s-a transmis imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului care se transferă	Valoare de inventar actualizată (lei)	Nr. MFP
Județul Constanța	8.19.01	45-89	Ministerul Afacerilor Interne — U.M. 0406 Constanța (CUI) 4300582	Ministerul Afacerilor Interne — U.M. 0608 Constanța (CUI) 34452132	Teren în suprafață de 50.059 mp CF nr. 243536/2016	Valoare = 14.961.363,56	101.124
					Construcții 1. Construcție 45-89-01 Sc = 1.126 mp Sd = 5.630 mp	Valoare = 4.881.046,88	
					2. Construcție 45-89-02 Sc = 373 mp Sd = 746 mp	Valoare = 2.847.175,70	
					3. Construcție 45-89-03 Sc = 367 mp Sd = 367 mp	Valoare = 339.736,21	
					4. Construcție 45-89-04 Sc = 1.108 mp Sd = 2.216 mp	Valoare = 2.349.527,57	
					5. Construcție 45-89-05 Sc = 344 mp Sd = 344 mp	Valoare = 1.926.566,45	

Adresa imobilului	Cod de clasificare	Denumirea imobilului	Unitatea de administrare de la care s-a transmis imobilul	Unitatea de administrare la care s-a transmis imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului care se transferă	Valoare de inventar actualizată (lei)	Nr. MFP
					6. Construcție 45-89-07 Sc = 731 mp Sd = 1.462 mp	Valoare = 2.034.307,56	
					7. Construcție 45-89-08 Sc = 1.819 mp Sd = 1.819 mp	Valoare = 1.609.614,20	
					8. Construcție 45-89-10 Sc = 25 mp Sd = 25 mp	Valoare = 33.661,66	
					9. Construcție 45-89-11 Sc = 319 mp Sd = 319 mp	Valoare = 737.421,93	
					10. Construcție 45-89-12 Sc = 196 mp Sd = 196 mp	Valoare = 374.896,24	
					11. Construcție 45-89-13 Sc = 48 mp Sd = 48 mp	Valoare = 147.643,92	
					12. Construcție 45-89-14 Sc = 161 mp Sd = 161 mp	Valoare = 154.447,01	
					13. Construcție 45-89-15 Sc = 161 mp Sd = 161 mp	Valoare = 154.977,68	
					14. Construcție 45-89-16 Sc = 437 mp Sd = 437 mp	Valoare = 132.223,87	
					15. Construcție 45-89-17 Sc = 72 mp Sd = 144 mp	Valoare = 446.509,75	
					16. Construcție 45-89-18 Sc = 196 mp Sd = 196 mp	Valoare = 136.889,29	
					17. Construcție 45-89-19 Sc = 53 mp Sd = 53 mp	Valoare = 82.428,00	
					18. Construcție 45-89-20 Sc = 56 mp Sd = 56 mp	Valoare = 526.650,91	
					19. Construcție 45-89-24 Sc = 65 mp Sd = 65 mp	Valoare = 16.166,01	
					20. Construcție 45-89-25 Sc = 46 mp Sd = 46 mp	Valoare = 29.911,25	
					21. Pilon antenă radio Sc = 9 mp Sd = 9 mp	Valoare = 776,99	
					22. Pilon antenă radio Sc = 9 mp Sd = 9 mp	Valoare = 776,99	
					23. Pilon antenă radio Sc = 9 mp Sd = 9 mp	Valoare = 776,99	
					24. Rampă spălare Sc = 24 mp Sd = 24 mp	Valoare = 47.826,79	

Adresa imobilului	Cod de clasificare	Denumirea imobilului	Unitatea de administrare de la care s-a transmis imobilul	Unitatea de administrare la care s-a transmis imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului care se transferă	Valoare de inventar actualizată (lei)	Nr. MFP
					Rețea alimentare energie termică = 742 ml	Valoare = 120.290,17	
					Împrejmuire = 1.000 ml	Valoare = 133.878,70	
					Rețea apă canalizare = 732 ml	Valoare = 1.124.695,94	
					Drumuri platforme = 6.358 mp	Valoare = 472.970,78	
					Rețea alimentare energie electrică	Valoare = 393.909,62	
					Rețea alimentare cu gaze naturale = 182 ml	Valoare = 86.840,48	
					Total valoare imobil = 36.305.909,10 lei		

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,
prin detașare în condițiile legii a funcției publice de subprefect
al județului Timiș de către domnul Marossy Zoltán Gheorghe**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare în condițiile legii a funcției publice de subprefect al județului Timiș de către domnul Marossy Zoltán Gheorghe.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Ioan-Dragoș Tudorache

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Nr. 2.066 din 23 noiembrie 2016

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
Nr. 2.157 din 5 decembrie 2016

ORDIN

privind aprobarea criteriilor de selecție și a modalității de organizare a concursului de ocupare a funcțiilor de atașat agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Având în vedere Referatul nr. 207.076/2016, aprobat de ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, în temeiul prevederilor:

- Hotărârii Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 8/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare;
- art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2016 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, precum și pentru înființarea funcției de atașat agricol, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 212/2016.
- Legii nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 286/2011 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale și ministrul afacerilor externe emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă criteriile de selecție și modalitatea de organizare a concursului de ocupare a funcțiilor de atașat agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Ministerul Afacerilor Externe vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar Direcția management resurse umane din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale îl va

comunica Serviciului de presă și relații publice în vederea afișării pe site-ul www.madr.ro

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului afacerilor externe nr. 1.026/1.125/2016 privind aprobarea criteriilor de selecție și a modalității de organizare a concursului de ocupare a funcțiilor publice specifice de atașat agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 598 din 5 august 2016, cu modificările ulterioare.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Achim Irimescu

p. Ministrul afacerilor externe,
Dănuț Sebastian Neculăescu,
secretar de stat

ANEXĂ

Criteriile de selecție și modalitatea de organizare a concursului de ocupare a funcțiilor de atașat agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

CAPITOLUL I

Prevederi generale

Art. 1. — În vederea asigurării reprezentării României atât în statele membre UE, cât și în statele terțe, în domeniul politicii agricole comune și promovării produselor agroalimentare, în cadrul structurii de specialitate din Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare *MADR*, sunt prevăzute funcții de atașat agricol.

Art. 2. — Funcțiile de atașat agricol pot fi ocupate, prin concurs sau examen, potrivit legii, de angajați ai *MADR*, ai instituțiilor subordonate acestuia și de personalul detașat la *MADR*.

Art. 3. — Principiile care stau la baza organizării și desfășurării concursului sunt:

a) competența — principiul potrivit căruia persoanele care doresc să ocupe un post de atașat agricol trebuie să dețină și să demonstreze/confirmă cunoștințele, abilitățile și competențele necesare în vederea exercitării atribuțiilor și responsabilităților aferente postului;

b) competiția — principiul potrivit căruia confirmarea cunoștințelor, abilităților și competențelor necesare ocupării unui post de atașat agricol se face prin concurs;

c) egalitatea de tratament și egalitatea de șanse — principii potrivit cărora se recunoaște în mod egal vocația angajaților din

cadru MADR și instituțiilor subordonate acestuia, care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege și de prezentul document;

d) transparența — principiu potrivit căruia MADR are obligația de a pune la dispoziția tuturor celor interesați informațiile de interes public referitoare la cariera profesională a atașatilor publici.

CAPITOLUL II

Criteriile de selecție care stau la baza ocupării posturilor de atașat agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Art. 4. — Criteriile de selecție care stau la baza ocupării posturilor de atașat agricol sunt:

a) cunoașterea aprofundată atât a politicilor agricole comune și de dezvoltare rurală, cât și a politicilor naționale în materie de susținere a producției agricole și zootehnice;

b) cunoștințe în materie de politică comercială comună și națională în domeniul agroalimentar (regimul comun aplicabil exporturilor și, respectiv, importurilor, acorduri comerciale preferențiale, protecție împotriva barierelor comerciale, obstacole în calea comerțului și a investițiilor, măsuri antidumping etc.);

c) cunoașterea reglementărilor specifice Organizației Mondiale a Comerțului (Acordul GATT, Acordul privind agricultura, Acordul privind aplicarea măsurilor sanitare și fitosanitare, Acordul privind salvagardarea);

d) cunoașterea legislației naționale și europene privind domeniul agroalimentar, inclusiv al normelor sanitar-veterinare și fitosanitare, al politicilor de calitate;

e) organizarea administrației, atribuții și competențe, organizarea sectoarelor de producție agricolă zootehnică și alimentară, a potențialului productiv și a disponibilităților de export;

f) abilități în materie de negocieri bilaterale;

g) capacitate de analiză și de elaborare de propuneri de măsuri menite a favoriza orientarea producției naționale și a exportului pe piața de reședință;

h) capacitate de prelucrare și diseminare a informațiilor, elaborarea de analize și sinteze periodice și difuzarea acestora către cei interesați.

Art. 5. — Se poate înscrie la concursul organizat în vederea ocupării funcțiilor de atașat agricol din cadrul MADR persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) este angajat al MADR, al unei instituții subordonate sau detașat în cadrul MADR;

b) are o vechime cumulată de cel puțin 1 an în MADR sau în instituțiile subordonate acestuia, în ultimii 5 ani;

c) îndeplinește condițiile de studii, condițiile specifice și condițiile de limbă străină prevăzute în fișa postului;

d) are o stare de sănătate corespunzătoare postului pentru care candidează, atestată pe baza adeverinței medicale eliberate de medicul de familie sau de unitățile sanitare abilitate;

e) nu a fost condamnat definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului ori contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică înfăptuirea justiției, de fals ori a unor fapte de corupție sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcției, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea.

Art. 6. — Condițiile specifice pe care trebuie să le îndeplinească persoana care participă la concursul pentru ocuparea unui post de atașat agricol se stabilesc pe baza fișei

postului, la propunerea structurilor în al căror stat de funcții se află funcția vacantă.

Art. 7. — Trimiterea în misiune permanentă în străinătate este condiționată de îndeplinirea cumulativă a următoarelor a condiții:

a) deținerea autorizației de acces la informații clasificate cu nivel de secretizare corespunzător atribuțiilor din fișa postului, eliberată în baza avizului Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat (*ORNISS*);

b) deținerea adeverinței care atestă faptul că persoanei declarate admisă la concursul organizat în vederea ocupării unui post de atașat agricol nu i se poate atribui calitatea de lucrător/colaborator al Securității, în sensul legii, eliberată de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității (*CNSAS*);

c) obținerea avizului Ministerului Afacerilor Externe (*MAE*) pentru trimiterea în misiune permanentă în străinătate a persoanei propuse.

CAPITOLUL III

Organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de atașat agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

SECȚIUNEA 1

Dispoziții generale

Art. 8. — (1) Demararea procedurii de scoatere la concurs a posturilor vacante de atașat agricol se face în urma înregistrării la Direcția management resurse umane din cadrul MADR, denumită în continuare *DMRU-MADR*, a unei propuneri formulate de către structura în cadrul căreia se regăsește funcția de atașat agricol, aprobată de către ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

(2) Propunerea de scoatere la concurs a posturilor de atașat agricol trebuie să cuprindă următoarele elemente:

a) fișa postului vacant scos la concurs, aprobată de ministrul agriculturii și dezvoltării rurale;

b) nominalizarea țării/țărilor în care se asigură reprezentarea României de către atașatul agricol;

c) bibliografia.

Art. 9. — (1) Concursul constă în parcurgerea obligatorie a următoarelor etape:

a) selecția dosarelor candidaților;

b) probă scrisă;

c) interviul.

(2) După fiecare probă, fiecare candidat va primi calificativul „admis” sau „respins”. Se pot prezenta la următoarea probă a concursului numai candidații declarați admiși la proba/etapa precedentă.

SECȚIUNEA a 2-a

Dosarul de concurs

Art. 10. — (1) În vederea participării la concurs, candidații depun dosarul de concurs în termen de 10 zile lucrătoare de la data afișării anunțului pentru ocuparea unui post vacant de atașat agricol, dosar de concurs care va conține următoarele:

a) cerere de înscriere la concurs adresată ministrului agriculturii și dezvoltării rurale;

b) copia actului de identitate sau orice alt document care atestă identitatea, potrivit legii, după caz;

c) copiile documentelor care să ateste nivelul studiilor și ale altor acte care atestă efectuarea unor specializări, precum și

copiile documentelor care atestă îndeplinirea condițiilor specifice ale postului;

d) carnetul de muncă sau, după caz, adeverințele care atestă vechimea în muncă, în meserie și/sau în specialitatea studiilor, în copie;

e) cazierul judiciar sau o declarație pe propria răspundere că nu are antecedente penale care să îl facă incompatibil cu funcția pentru care candidează;

f) adeverință medicală care să ateste starea de sănătate corespunzătoare, eliberată cu cel mult 6 luni anterior derulării concursului de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate;

g) curriculum vitae;

h) fișa de evaluare a performanțelor profesionale pe ultimul an sau recomandare de la ultimul loc de muncă;

i) declarații pe propria răspundere că nu a desfășurat activități de poliție politică, respectiv nu are procese penale în curs.

(2) Actele prevăzute la alin. (1) lit. b)—d) vor fi prezentate și în original în vederea verificării conformității copiilor cu acestea.

SECȚIUNEA a 3-a

Publicitatea concursului

Art. 11. — (1) MADR are obligația să publice, cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru prima probă a concursului, anunțul privind concursul în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, într-un cotidian de largă circulație, la sediul acesteia, precum și pe pagina de internet, respectiv www.madr.ro

(2) Anunțul va cuprinde în mod obligatoriu următoarele elemente:

a) denumirea postului pentru care se organizează concursul și a țării de reședință;

b) documentele solicitate candidaților pentru întocmirea dosarului de concurs, locul de depunere a dosarului de concurs și datele de contact ale persoanei care asigură secretariatul comisiei de concurs;

c) condițiile generale și specifice prevăzute în fișa de post;

d) tipul probelor de concurs, locul, data și ora desfășurării acestora;

e) bibliografia și, după caz, tematica.

SECȚIUNEA a 4-a

Constituirea comisiilor de concurs și de soluționare a contestațiilor

Art. 12. — (1) Prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, la propunerea DMRU-MADR, se constituie comisia de concurs, respectiv comisia de soluționare a contestațiilor, până cel târziu la data publicării anunțului de concurs.

(2) Atât comisia de concurs, cât și comisia de soluționare a contestațiilor au fiecare în componența lor un președinte, 4 membri și un secretar.

(3) Președintele comisiei de concurs este, de regulă, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, iar președintele comisiei de soluționare a contestațiilor este un secretar de stat, desemnat prin actul administrativ de constituire a comisiilor.

(4) Secretariatul comisiei de concurs și secretariatul comisiei de soluționare a contestațiilor se asigură, de regulă, de către o persoană din cadrul structurii de resurse umane a MADR, acestea neavând calitatea de membri.

(5) Secretarul comisiei de concurs este și secretar al comisiei de soluționare a contestațiilor și este numit prin actul prevăzut la alin. (1).

Art. 13. — Persoanele desemnate în comisiile de concurs sau de soluționare a contestațiilor trebuie să nu se afle în cazuri de incompatibilitate sau conflict de interese, în condițiile legii.

Art. 14. — (1) Nu poate fi desemnată în calitatea de membru în comisia de concurs sau în comisia de soluționare a contestațiilor persoana care a fost sancționată disciplinar, iar sancțiunea aplicată nu a fost radiată, conform legii.

(2) Calitatea de membru în comisia de concurs este incompatibilă cu calitatea de membru în comisia de soluționare a contestațiilor.

Art. 15. — Nu poate fi desemnată în calitatea de membru în comisia de concurs sau în comisia de soluționare a contestațiilor persoana care se află în următoarele situații:

a) are relații cu caracter patrimonial cu oricare dintre candidați sau interesele patrimoniale ale sale ori ale soțului sau soției pot afecta imparțialitatea și obiectivitatea evaluării;

b) este soț, soție, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiei de concurs sau al comisiei de soluționare a contestațiilor.

Art. 16. — În cazul constatării existenței uneia dintre situațiile prevăzute la art. 14 și 15 actul administrativ de numire a comisiei de concurs, respectiv de soluționare a contestațiilor se modifică în mod corespunzător, în termen de cel mult două zile lucrătoare de la data constatării, prin înlocuirea persoanei aflate în respectiva situație cu o altă persoană care să îndeplinească condiția prevăzută la art. 13.

SECȚIUNEA a 5-a

Atribuțiile comisiei de concurs și ale comisiei de soluționare a contestațiilor

Art. 17. — Comisia de concurs are următoarele atribuții principale:

a) selectează dosarele de concurs ale candidaților;

b) stabilește subiectele pentru proba scrisă;

c) realizează interviul;

d) notează pentru fiecare candidat proba scrisă și interviul;

e) transmite secretarului comisiei rezultatele concursului pentru a fi comunicate candidaților;

f) semnează procesele-verbale întocmite de secretarul comisiei după fiecare etapă de concurs, precum și raportul final al concursului.

Art. 18. — Comisia de soluționare a contestațiilor are următoarele atribuții principale:

a) soluționează contestațiile depuse de candidați cu privire la selecția dosarelor, proba scrisă și la interviu;

b) transmite secretarului comisiei rezultatele contestațiilor pentru a fi comunicate candidaților.

Art. 19. — Secretarul comisiilor de concurs și de soluționare a contestațiilor are următoarele atribuții principale:

a) primește dosarele de concurs ale candidaților, respectiv contestațiile;

b) convoacă membrii comisiei de concurs, respectiv membrii comisiei de soluționare a contestațiilor, la solicitarea președintelui comisiei;

c) întocmește, redactează și semnează alături de comisia de concurs, respectiv comisia de soluționare a contestațiilor, întreaga documentație privind activitatea specifică a acesteia,

respectiv procesul-verbal al selecției dosarelor și raportul concursului;

d) asigură afișarea rezultatelor obținute de candidați la probele concursului, respectiv rezultatele eventualelor contestații;

e) îndeplinește orice sarcini specifice necesare pentru buna desfășurare a concursului.

SECȚIUNEA a 6-a

Selecția dosarelor candidaților

Art. 20. — În termen de maximum 2 zile lucrătoare de la data expirării termenului de depunere a dosarelor, comisia de concurs are obligația de a selecta dosarele de concurs pe baza îndeplinirii condițiilor de participare.

Art. 21. — Rezultatele selecției dosarelor de înscriere se afișează de către secretarul comisiei de concurs, cu mențiunea «admis» sau «respins», însoțită, după caz, de motivul respingerii, la MADR, precum și pe pagina de internet, după caz, în termen de o zi lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la art. 20.

SECȚIUNEA a 7-a

Organizarea probei scrise

Art. 22. — (1) Proba scrisă constă în redactarea unei lucrări și/sau în rezolvarea unor teste-grilă.

(2) Prin proba scrisă se testează cunoștințele teoretice necesare ocupării postului, precum și cunoștințele de limbă străină.

(3) Subiectele pentru proba scrisă se stabilesc pe baza bibliografiei de concurs, astfel încât să reflecte capacitatea de analiză și sinteză a candidaților.

(4) Pentru candidații la ocuparea aceluiași post, subiectele sunt identice în cadrul aceluiași concurs, cu excepția cazului în care concursul se desfășoară în mai multe serii.

(5) Comisia de concurs stabilește subiectele și alcătuiește 2 variante de subiecte pentru proba scrisă, în ziua în care se desfășoară proba scrisă, pe baza propunerilor membrilor comisiei de concurs.

(6) Membrii comisiei de concurs răspund individual pentru asigurarea confidențialității subiectelor propuse.

(7) Variantele de subiecte se semnează de toți membrii comisiei de concurs și se închid în plicuri sigilate purtând ștampila autorității sau a instituției publice organizatoare a concursului.

(8) Comisia de concurs stabilește punctajul maxim pentru fiecare subiect, care se comunică odată cu subiectele și se afișează la locul desfășurării concursului.

(9) În cazul în care proba scrisă constă în rezolvarea unor teste-grilă, întrebările pot fi formulate cu cel mult două zile înainte de proba scrisă, cu condiția ca numărul acestora să fie de 3 ori mai mare decât numărul întrebărilor stabilit pentru fiecare test-grilă. Întrebările pentru fiecare test-grilă se stabilesc în ziua în care se desfășoară proba scrisă, înainte de începerea acestei probe.

(10) Înainte de începerea probei scrise se face apelul nominal al candidaților, în vederea îndeplinirii formalităților prealabile, respectiv verificarea identității. Verificarea identității candidaților se face numai pe baza buletinului, a cărții de identitate sau a oricărui document care atestă identitatea, potrivit legii. Candidații care nu sunt prezenți la efectuarea apelului nominal ori care nu pot face dovada identității prin prezentarea

buletinului, a cărții de identitate sau a oricărui document care să ateste identitatea sunt considerați absenți.

(11) După verificarea identității candidaților, ieșirea din sală a acestora atrage eliminarea din concurs, cu excepția situațiilor de urgență în care aceștia pot fi însoțiți de unul dintre membrii comisiei de concurs sau de persoanele care asigură supravegherea.

(12) Durata probei scrise se stabilește de comisia de concurs în funcție de gradul de dificultate și complexitate al subiectelor, dar nu poate depăși 3 ore.

(13) La ora stabilită pentru începerea probei scrise, comisia de concurs prezintă candidaților seturile de subiecte și invită un candidat să extragă un plic cu subiectele de concurs.

(14) După începerea comunicării subiectelor este interzis accesul candidaților care întârzie sau al oricărei altei persoane, în afara membrilor comisiei de concurs, precum și a persoanelor care asigură secretariatul comisiei de concurs, respectiv supravegherea desfășurării probei.

(15) În încăperea în care are loc concursul, pe toată perioada derulării acestuia, inclusiv a formalităților prealabile și a celor ulterioare finalizării probei, candidaților nu le este permisă deținerea sau folosirea vreunei surse de consultare sau a telefoanelor mobile ori a altor mijloace de comunicare la distanță.

(16) Nerespectarea dispozițiilor prevăzute la alin. (15) atrage eliminarea candidatului din proba de concurs. Comisia de concurs, constatând încălcarea acestor dispoziții, elimină candidatul din sală, înscrie mențiunea „anulat” pe lucrare și consemnează cele întâmplate în procesul-verbal.

(17) Lucrările se redactează, sub sancțiunea anulării, doar pe seturile de hârtie asigurate de autoritatea sau instituția publică organizatoare a concursului, purtând ștampila acesteia pe fiecare filă. Prima filă, după înscrierea numelui și a prenumelui în colțul din dreapta sus, se lipește astfel încât datele înscrise să nu poată fi identificate și se aplică ștampila autorității sau instituției publice organizatoare a concursului, cu excepția situației în care există un singur candidat, caz în care nu mai există obligația sigilării lucrării.

(18) Candidatul are obligația de a preda comisiei de concurs lucrarea scrisă, respectiv testul-grilă, la finalizarea lucrării ori la expirarea timpului alocat probei scrise, semnând borderoul special întocmit în acest sens.

SECȚIUNEA a 8-a

Interviul

Art. 23. — (1) Interviul se realizează conform planului de interviu întocmit de comisia de concurs în ziua desfășurării acestei probe, pe baza criteriilor de evaluare. Criteriile de evaluare și notarea acestora sunt stabilite în planul de interviu astfel:

a) cunoașterea problematicii specifice conform art. 4 — 4 puncte;

b) testarea cunoștințelor de limbă străină — 4 puncte;

c) compatibilitatea cu postul de atașat agricol (în funcție de studii, experiența anterioară, specificul postului, etapa de carieră) — 1 punct;

d) abilitățile necesare desfășurării activităților specifice postului de atașat agricol — 1 punct.

(2) Interviul se susține într-un termen de maximum 4 zile lucrătoare de la data susținerii probei scrise.

(3) Data și ora susținerii interviului se afișează obligatoriu odată cu rezultatele la proba scrisă.

(4) Fiecare membru al comisiei de concurs poate adresa întrebări candidatului. Nu se pot adresa întrebări referitoare la

opiniile politice ale candidatului, activitatea sindicală, religie, etnie, starea materială, originea socială sau care pot constitui discriminare pe criterii de sex.

(5) Întrebările și răspunsurile la interviu se înregistrează sau se consemnează în scris în anexa la raportul final al concursului, întocmită de secretarul comisiei de concurs, și se semnează de membrii acesteia și de candidat.

SECȚIUNEA a 9-a

Notarea probelor și comunicarea rezultatelor

Art. 24. — Probele concursului se notează după cum urmează:

- a) pentru proba scrisă se acordă note de la 0 la 10;
- b) pentru interviu se acordă note de la 0 la 10.

Art. 25. — (1) Anterior începerii corectării lucrărilor la proba scrisă, fiecare lucrare va fi numerotată, cu excepția cazului în care există un singur candidat.

(2) Notarea probei scrise și a interviului, după caz, se face în termen de maximum o zi lucrătoare de la finalizarea fiecărei probe.

(3) Lucrările de la proba scrisă, cu excepția cazului în care există un singur candidat pentru ocuparea postului vacant, se corectează sigilate.

(4) Notele se acordă de către fiecare membru al comisiei de concurs în parte, pentru fiecare lucrare scrisă, și se notează în borderoul de notare. Acordarea notelor pentru proba scrisă se face pe baza mediei aritmetice a notelor acordate de fiecare membru al comisiei de concurs.

(5) Lucrările care prezintă însemnări de natură să conducă la identificarea candidaților se anulează și nu se mai corectează. Mențiunea „anulat” se înscrie atât pe lucrare, cât și pe borderoul de notare și pe centralizatorul nominal, consemnându-se aceasta în procesul-verbal.

Art. 26. — (1) În situația în care pentru o lucrare se înregistrează diferențe mai mari de 1 punct între notele acordate de membrii comisiei de concurs, lucrarea se recorectează de către toți membrii acesteia. Procedura recorectării se reia ori de câte ori se constată că există diferențe mai mari de 1 punct între notele acordate de membrii comisiei de concurs.

(2) Se interzice desigilarea lucrărilor anterior recorectării.

Art. 27. — (1) Lucrările scrise se desigilează după acordarea punctajelor finale.

(2) Notele obținute de fiecare dintre candidați și mențiunea „admis” ori „respins” se afișează la sediul autorității sau instituției organizatoare a concursului astfel încât să se asigure rămânerea a cel puțin două zile lucrătoare până la susținerea următoarei probe, pentru depunerea și soluționarea unor eventuale contestații.

(3) Sunt declarați admiși la proba scrisă candidații care au obținut minimum nota 7.

Art. 28. — (1) Interviul se notează pe baza criteriilor prevăzute și a punctajelor maxime stabilite de comisia de concurs pentru aceste criterii prin planul de interviu.

(2) Membrii comisiei de concurs acordă, individual, punctaje pentru fiecare dintre criteriile prevăzute. Notele se acordă de către fiecare membru al comisiei de concurs în parte, pentru fiecare candidat, și se notează în borderoul de notare.

(3) Sunt declarați admiși la interviu candidații care au obținut minimum nota 7.

Art. 29. — (1) Nota finală se calculează ca medie aritmetică a notelor obținute la proba scrisă și interviu.

(2) Notele finale ale concursului, în ordine descrescătoare, vor fi înscrise într-un centralizator nominal, în care se va

menționa pentru fiecare candidat nota obținută la fiecare dintre probele concursului. Centralizatorul nominal se semnează pe fiecare pagină de fiecare dintre membrii comisiei de concurs.

(3) Comunicarea rezultatelor la fiecare probă a concursului, inclusiv a rezultatelor finale ale concursului, se face prin menționarea notelor finale ale fiecărui candidat și a sintagmei „admis” sau „respins”, prin afișare la locul desfășurării concursului și, după caz, pe site-ul instituției. Comunicarea rezultatelor finale se face în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data susținerii ultimei probe.

(4) Se consideră admis la concursul pentru ocuparea unui post vacant de atașat agricol candidatul care a obținut cea mai mare notă dintre candidații care au concurat pentru același post, cu condiția ca acesta să fi obținut nota minimă necesară.

(5) La note egale are prioritate candidatul care a obținut nota cea mai mare la proba scrisă, iar dacă egalitatea se menține, candidații aflați în această situație vor fi invitați la un nou interviu în urma căruia comisia de concurs va decide asupra candidatului câștigător.

(6) Rezultatele finale ale concursului de ocupare a unei funcții vacante de atașat agricol se consemnează în raportul final al concursului.

SECȚIUNEA a 10-a

Contestarea rezultatelor

Art. 30. — După afișarea rezultatelor obținute la selecția dosarelor, proba scrisă și interviu, după caz, candidații nemulțumiți pot depune contestație în termen de cel mult o zi lucrătoare de la data afișării rezultatului selecției dosarelor, respectiv de la data afișării rezultatului probei scrise și a interviului, sub sancțiunea decăderii din acest drept.

Art. 31. — (1) În situația contestațiilor formulate față de rezultatul selecției dosarelor, comisia de soluționare a contestațiilor va verifica îndeplinirea de către candidatul contestatar a condițiilor pentru participare la concurs în termen de maximum o zi lucrătoare de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor.

(2) În situația contestațiilor formulate față de rezultatul probei scrise sau a interviului, comisia de soluționare a contestațiilor va analiza lucrarea sau consemnarea răspunsurilor la interviu doar pentru candidatul contestatar în termen de maximum o zi lucrătoare de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor.

Art. 32. — Comisia de soluționare a contestațiilor admite contestația, modificând rezultatul selecției dosarelor, respectiv punctajul final acordat de comisia de concurs, în situația în care:

a) candidatul îndeplinește condițiile pentru a participa la concurs, în situația contestațiilor formulate față de rezultatul selecției dosarelor;

b) constată că punctajele nu au fost acordate potrivit baremului și răspunsurilor din lucrarea scrisă sau punctajele de la interviu nu au fost acordate potrivit planului de interviu, întrebărilor formulate și răspunsurilor candidaților în cadrul interviului;

c) ca urmare a recorectării lucrării de la proba scrisă, respectiv a analizării consemnării răspunsurilor la interviu, candidatul declarat inițial „respins” obține cel puțin punctajul minim pentru promovarea probei scrise sau a interviului.

Art. 33. — (1) Contestația va fi respinsă în următoarele situații:

a) candidatul nu îndeplinește condițiile pentru a participa la concurs;

b) punctajele au fost acordate potrivit baremului și răspunsurilor din lucrarea scrisă sau punctajele de la interviu au fost acordate potrivit planului de interviu, întrebărilor formulate și răspunsurilor candidaților în cadrul interviului.

(2) Comunicarea rezultatelor la contestațiile depuse se face prin afișare la sediul autorității sau instituției publice organizatoare a concursului, precum și pe pagina de internet a acesteia, după caz, imediat după soluționarea contestațiilor.

(3) Rezultatele finale se afișează la sediul MADR, precum și pe pagina de internet a acestuia, după caz, în termen de maximum o zi lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la art. 31 alin. (2) pentru ultima probă, prin specificarea punctajului final al fiecărui candidat și a mențiunii „admis” sau „respins”.

CAPITOLUL IV

Pregătirea persoanelor selectate pentru ocuparea posturilor de atașați agricoli vacante în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Art. 34. — Comisia de concurs transmite procesul-verbal cu rezultatele concursului la DMRU-MADR, iar aceasta demarează procedura internă privind pregătirea persoanelor în vederea trimiterii în misiune permanentă în străinătate în funcția de atașat agricol și a completării documentelor necesare în vederea solicitării avizul MAE.

Art. 35. — Simultan, DMRU-MADR solicită CNSAS, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, cu modificările ulterioare, verificarea dosarelor persoanelor ce urmează să ocupe funcția de atașat agricol în vederea obținerii confirmării faptului că persoanei ce urmează să ocupe funcția de atașat agricol nu i se poate atribui calitatea de lucrător/colaborator al Securității, în sensul legii.

Art. 36. — MADR are obligația să asigure autorizarea personalului care ocupă funcția de atașat agricol prin derularea procedurii specifice de verificare de securitate pentru obținerea avizului ORNISS. Revalidarea personalului MADR care deține funcția de atașat agricol și își desfășoară activitatea în cadrul reprezentanțelor diplomatice ale MAE din Serviciul extern revine în sarcina MADR. În situația retragerii avizului ORNISS, MADR va întreprinde de urgență măsurile care se impun pentru a retrage de la post respectivul atașat agricol.

Art. 37. — Persoanele selectate pentru ocuparea posturilor de atașați agricoli vor efectua o pregătire practică, conform unui plan de pregătire, în cadrul direcțiilor de specialitate ale MADR, Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și Autorității Naționale Fitosanitare.

Art. 38. — Planul de pregătire al viitorului atașat agricol se propune de către conducătorul structurii în cadrul căreia se află postul de atașat agricol și se aprobă de către ministrul agriculturii și dezvoltării rurale. Planul de pregătire poate dura până la 3 luni pentru persoanele care necesită o aprofundare a problematicii activității atașatului agricol.

Art. 39. — La încheierea planului de pregătire, persoana selecționată va supune aprobării ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, cu avizul conducătorului structurii în cadrul căreia se află postul de atașat agricol, proiectul mandatului minimal pentru primele 12 luni de activitate în străinătate.

CAPITOLUL V

Obținerea și retragerea avizului Ministerului Afacerilor Externe pentru trimiterea în misiune permanentă în străinătate a atașatilor agricoli

Art. 40. — Trimiterea în misiune permanentă în străinătate a atașatilor agricoli se face de către ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, cu avizul MAE.

Art. 41. — În vederea obținerii avizului MAE, la nivelul MADR și MAE se va respecta procedura pentru acordarea avizului MAE pentru trimiterea în misiune permanentă în străinătate a atașatilor agricoli, aprobată prin ordin comun al ministrului afacerilor externe și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

Art. 42. — Nerespectarea sau aplicarea incompletă a procedurii prevăzute la art. 41 are drept consecință neacordarea avizului MAE sau acordarea de către MAE a avizului nefavorabil.

Art. 43. — Pe toată durata misiunii permanente în străinătate, atașatii agricoli își vor desfășura activitatea în baza procedurii de funcționare a atașatilor agricoli în cadrul misiunilor diplomatice ale României, aprobată prin ordin comun al ministrului afacerilor externe și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

Art. 44. — Nerespectarea sau aplicarea incompletă a procedurii prevăzute la art. 43 are drept consecință retragerea avizului MAE pentru numirea atașatilor agricoli.

Art. 45. — Retragerea avizului MAE conduce la încheierea misiunii permanente în străinătate a atașatului agricol și reluarea activității pe funcția deținută anterior în conformitate cu prevederile legale.

CAPITOLUL VI

Numirea și încheierea mandatului pe posturile de atașat agricol

Art. 46. — (1) Numirea la post, trimiterea în misiune permanentă în străinătate și încheierea misiunii se fac pe baza ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale emis la propunerea conducătorului structurii în cadrul căreia se află postul de atașat agricol, după obținerea avizelor MAE și ORNISS și efectuarea planului de pregătire.

(2) Salariul de bază și alte drepturi bănești în valută se stabilesc prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, conform legislației în vigoare.

Art. 47. — Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite ordine pentru rechemarea de la post dacă apar circumstanțe care necesită o asemenea măsură.

Art. 48. — La începerea/terminarea misiunii se are în vedere o perioadă necesară predării-preluării atribuțiilor, conform pct. 7 al cap. IV lit. D din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, fără a depăși 10 zile calendaristice, pentru personalul diplomatic.

CAPITOLUL VII

Dispoziții finale

Art. 49. — În scopul aplicării corespunzătoare a prezentelor criterii de selecție se desemnează ca persoane de contact:

a) pentru Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale: conducerea structurii care gestionează resursele umane (director general/director);

b) pentru Ministerul Afacerilor Externe: conducerea structurii care gestionează resursele umane (director general/director).

Art. 50. — Corespondența între MADR, MAE și misiunea diplomatică din statul acreditat referitoare la aplicarea prevederilor prezentelor criterii de selecție se va realiza prin intermediul Direcției management resurse umane din cadrul MAE (DMRU-MAE).

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

REGULAMENT

pentru modificarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 5/2013 privind cerințe prudențiale pentru instituțiile de credit

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1), art. 77 alin. (1), art. 101, 122, 126, art. 126¹, 382, 384 alin. (1) și ale art. 385 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 420 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 25 alin. (2) lit. (a) și ale art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite următorul regulament:

Art. I. — Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 5/2013 privind cerințe prudențiale pentru instituțiile de credit, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 841 din 30 decembrie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 256, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 256. — (1) Instituțiile de credit trebuie să mențină, după caz, la nivel individual și la nivel consolidat, potrivit prevederilor din partea I titlul II din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, pe lângă fondurile proprii de nivel 1 de bază prevăzute la art. 92 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, un amortizor de conservare a capitalului echivalent cu 2,5% din valoarea totală a expunerii la risc calculată conform art. 92 alin. (3) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013. Această cerință se adaugă la cerințele de fonduri proprii rezultate din aplicarea dispozițiilor art. 92 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, precum și ale art. 226 alin. (1)—(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare. Amortizorul de conservare a capitalului trebuie constituit din elemente de fonduri proprii de nivel 1 de bază menținute în plus față de cele utilizate pentru îndeplinirea cerințelor de fonduri proprii rezultate din aplicarea dispozițiilor art. 92 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și ale art. 226 alin. (1)—(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare.”

2. La articolul 257, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cerința privind menținerea amortizorului anticiclic de capital specific menționată la alin. (1) se adaugă la cerințele de fonduri proprii rezultate din aplicarea dispozițiilor art. 92 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, precum și ale art. 226 alin. (1)—(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare. Amortizorul anticiclic de capital trebuie constituit din elemente de fonduri proprii de nivel 1 de bază menținute în plus față de cele utilizate pentru îndeplinirea cerințelor de fonduri

proprii rezultate din aplicarea dispozițiilor art. 92 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și ale art. 226 alin. (1)—(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare.”

3. Articolul 266 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 266. — Fiecare instituție de tip G-SII trebuie să mențină, la nivel consolidat, un amortizor de capital care corespunde subcategoriei în care este alocată. Această cerință se adaugă la cerințele de fonduri proprii rezultate din aplicarea dispozițiilor art. 92 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, precum și ale art. 226 alin. (1)—(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare. Amortizorul respectiv trebuie să fie constituit din elemente de fonduri proprii de nivel 1 de bază menținute în plus față de cele utilizate pentru îndeplinirea cerințelor de fonduri proprii rezultate din aplicarea dispozițiilor art. 92 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și ale art. 226 alin. (1)—(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare.”

4. La articolul 269, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 269. — (1) În baza criteriilor de identificare a instituțiilor de tip O-SII, la recomandarea structurii de coordonare, Banca Națională a României poate impune fiecărei instituții de tip O-SII, la nivel consolidat, subconsolidat sau individual, după caz, să mențină un amortizor de până la 2% din valoarea totală a expunerii la risc, calculată în conformitate cu art. 92 alin. (3) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013. Această cerință se adaugă la cerințele de fonduri proprii rezultate din aplicarea dispozițiilor art. 92 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, precum și ale art. 226 alin. (1)—(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare. Amortizorul respectiv trebuie să fie constituit din elemente de fonduri proprii de nivel 1 de bază menținute în plus față de cele utilizate pentru îndeplinirea cerințelor de fonduri proprii rezultate din aplicarea dispozițiilor art. 92 din

Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și ale art. 226 alin. (1)—(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare.”

5. La articolul 288, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 288. — (1) În situația în care Banca Națională a României procedează conform art. 281 alin. (1), instituțiile de credit trebuie să mențină, la nivel individual, consolidat și subconsolidat, pe lângă fondurile proprii prevăzute la art. 92 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, un amortizor de capital pentru riscul sistemic de cel puțin 1%, pe baza expunerilor care fac obiectul amortizorului respectiv, în conformitate cu art. 281 alin. (2) din prezentul regulament. Această cerință se adaugă la cerințele de fonduri proprii rezultate din aplicarea dispozițiilor

art. 92 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013, precum și ale art. 226 alin. (1)—(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare. Amortizorul respectiv trebuie constituit din elemente de fonduri proprii de nivel 1 de bază menținute în plus față de cele utilizate pentru îndeplinirea cerințelor de fonduri proprii rezultate din aplicarea dispozițiilor art. 92 din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și ale art. 226 alin. (1)—(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. II. — Prezentul regulament se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 25 noiembrie 2016.

Nr. 9.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

