



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 983

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 11 decembrie 2017

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 658 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.....	2-4
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
93. — Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri privind organizarea, funcționarea și atribuțiile oficiilor teritoriale ale Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate .....	5
94. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Informațional pentru Piața Produselor Agricole și Alimentare .....	5-7
862. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, precum și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală și a Hotărârii Guvernului nr. 634/2015 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Achiziții Publice .....	8-15
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
716. — Decizie pentru numirea domnului Cătălin Balan în funcția de secretar de stat la Ministerul Transporturilor	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 658**

din 17 octombrie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (8)  
din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, excepție ridicată de Angela Bianca Ispas în Dosarul nr. 4.323/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.068D/2016.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 6 iulie 2017, dată la care, la cererea autoarei excepției, în temeiul art. 222 alin. (2) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cauza s-a amânat pentru data de 11 iulie 2017, când Curtea, constatând că nu sunt prezenți toți judecătorii care au participat la dezbateri, potrivit art. 58 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, a dispus amânarea pronunțării asupra cauzei pentru data de 19 septembrie 2017. La această dată, în temeiul dispozițiilor art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, precum și ale art. 396 din Codul de procedură civilă, pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul dezbaterii, Curtea a amânat pronunțarea asupra cauzei pentru data de 5 octombrie 2017, când, constatând că nu sunt prezenți toți judecătorii care au participat la dezbateri, potrivit art. 58 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, Curtea a dispus amânarea pronunțării asupra cauzei la data de 17 octombrie 2017, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 26 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 4.323/1/2015, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii**. Excepția a fost ridicată de Angela Bianca Ispas într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației formulate de autoare împotriva Hotărârii plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.208 din 24 noiembrie 2015.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autoarea susține, în esență, că textul de lege criticat este neconstituțional în interpretarea conform căreia contestația împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii privitoare la cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor suspendă executarea numai cu privire la judecătorul sau procurorul care a contestat hotărârea, în condițiile în care de soluționarea contestației depinde dreptul contestatorului în raport și cu drepturile altor judecători sau procurori, aspectul de nelegalitate invocat prin contestație aplicându-se tuturor persoanelor la care se referă hotărârea, în calitate de candidați la același concurs sau examen, în funcție de care sunt clasificați.

5. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 nu aduc atingere prevederilor art. 16 din Constituție, referitoare la egalitatea în drepturi.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

7. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Reține că susținerile contestatoarei, autoare a excepției, au ca obiect aspecte de fapt care nu pot fi cenzurate de instanța constituțională. Totodată, reține că dispozițiile criticate sunt norme de procedură și reglementează suspendarea de drept a hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii care sunt contestate în instanță, ca o modalitate de protejare a drepturilor magistraților care se consideră prejudiciate de hotărârile Consiliului. Având în vedere impactul acestor hotărâri asupra carierei și drepturilor magistraților, legiuitorul a optat pentru soluția prezervării drepturilor până la momentul pronunțării unei hotărâri judecătorești definitive în acest domeniu. Invocă art. 134 din Constituție, potrivit căruia „*Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește și alte atribuții stabilite prin legea sa organică, în realizarea rolului său de garant al independenței justiției*”. Apreciază că este de competența legiuitorului să prevadă procedura atacării în justiție a actelor Consiliului Superior al Magistraturii, inclusiv posibilitatea suspendării de drept a efectelor acestora de la momentul exercitării căii de atac până la soluționarea definitivă a cauzei.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, concluziile scrise și orale ale autoarei excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul conținut: „*Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii*”

11. Autoarea susține că normele criticate sunt contrare dispozițiilor constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că aceasta a fost invocată într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației formulate de autoarea excepției, în temeiul art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 29 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, și art. 16 alin. (2) din Constituție, împotriva Hotărârii plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.208 din 24 noiembrie 2015, prin care s-a solicitat anularea acestei hotărâri, atât în ceea ce privește amânarea validării rezultatului obținut de autoare în cadrul examenului de capacitate al procurorilor stagiați până la soluționarea Dosarului nr. 3.934/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, cât și în ceea ce privește validarea rezultatelor examenului de capacitate al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 3 iulie—5 noiembrie 2015, conform tabelului de clasificare a candidaților declarați admiși, anexat notei Direcției resurse umane și organizare.

13. În contextul reținerii obiectului cauzei în cadrul căreia a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate, Curtea observă că, în ședința plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 27 octombrie 2015, autoarea excepției a solicitat invalidarea parțială a examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați cu privire la proba scrisă la drept penal și drept procesual penal, iar, prin Hotărârea plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.074 din 27 octombrie 2015, s-a dispus — printre altele — respingerea solicitării privind invalidarea parțială a examenului de capacitate referitor la proba scrisă la disciplinele drept penal și drept procesual penal, respectiv respingerea memoriilor prin care s-a solicitat acordarea posibilității de a participa la probele orale ale examenului. Autoarea excepției a formulat contestație împotriva hotărârii menționate, în temeiul art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 29 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, fiind format Dosarul nr. 3.934/1/2015, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, în care a fost pronunțată Decizia nr. 3.976 din 9 decembrie 2015. Curtea reține că, în temeiul art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 — criticat în prezenta cauză, a fost suspendată de drept executarea Hotărârii plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.074 din 27 octombrie 2015, până la soluționarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a contestației formulate, în acest fel autoarea excepției de neconstituționalitate fiind programată pentru a participa la probele orale ale examenului de capacitate, în data de 2 noiembrie 2015.

14. Prin Decizia nr. 3.976 din 9 decembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.934/1/2015, Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a respins contestația formulată de autoare împotriva Hotărârii nr. 1.074 din 27 octombrie 2015 a plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată. În motivarea deciziei sale,

Instanța Supremă a reținut, în principiu, că Consiliul Superior al Magistraturii nu putea imixtiona în sfera de activitate a comisiilor de concurs, având prerogative conferite de contextul legislativ doar pentru exercitarea controlului de legalitate pe baza verificărilor efectuate de comisiile cărora le-a stabilit atribuții specifice, soluțiile comisiilor fiind producătoare de efecte juridice în planul constatărilor și rezolvărilor pe care le stabilesc la problemele cu care sunt sesizate. Totodată, s-a reținut că, urmare a respingerii contestațiilor la barem formulate de persoanele interesate [s.n. inclusiv de autoarea excepției], în baza rezultatelor obținute de candidați la toate probele de examen, în mod legal, plenul, în aplicarea art. 29 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, a procedat la validarea examenului de capacitate.

15. De asemenea, Curtea reține că plenul Consiliului Superior al Magistraturii s-a pronunțat prin Hotărârea nr. 1.388 din 17 decembrie 2015, cu referire la contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 1.208 din 24 noiembrie 2015, apreciind că aceasta nu produce efecte în ceea ce privește repartitia celorlalți candidați declarați admiși la examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor, desfășurat în perioada 3 iulie—5 noiembrie 2015. În cuprinsul acestei din urmă hotărâri s-a făcut referire la dispozițiile art. 29 alin. (5), (7) și (9) din Legea nr. 317/2004 și s-a constatat că rațiunea avută în vedere de legiuitor pentru instituirea acestui caz de suspendare de drept a fost aceea de a proteja drepturile părții contestatoare în situația în care, dacă executarea dispoziției cuprinse în hotărâre s-ar fi realizat, iar contestația formulată ar fi fost admisă, o eventuală întoarcere a executării ar fi fost imposibilă.

16. În continuare, Curtea reține că, potrivit art. 29 alin. (5)—(9) din Legea nr. 317/2004, hotărârile plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată, se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la redactare și pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, completul format din 3 judecători. Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, iar hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă. În prezenta cauză, critica de neconstituționalitate privește prevederile art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004, potrivit cărora contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

17. Față de cele reținute în paragrafele anterioare, având în vedere criticile formulate de autoarea excepției, Curtea constată că, prin dispozițiile art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004, legiuitorul a instituit un caz de suspendare *ope legis* a hotărârii plenului Consiliului Superior al Magistraturii care privește cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, hotărâre susceptibilă de executare și împotriva căreia a fost formulată contestație de către o persoană interesată, în temeiul art. 29 alin. (7) din lege. În aplicarea textului de lege criticat, plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate dispune suspendarea executării hotărârii contestate, ci doar constată apariția, în temeiul legii, a acestui incident, ca efect al formulării contestației pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

18. Curtea constată că este justificată instituirea acestui caz de suspendare de drept doar în raport cu drepturile și interesele legitime ale părții contestatoare, de vreme ce hotărârile plenului Consiliului Superior al Magistraturii privitoare la cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi cenzurate, prin formularea contestației pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, instanța de judecată având posibilitatea de a decide în sensul admiterii contestației și

anulării actului atacat, în limitele solicitării contestatorului, în condițiile în care, în intervalul de timp de la formularea contestației și până la pronunțarea deciziei, actul este susceptibil de executare. Cu alte cuvinte, atât timp cât instanța de judecată analizează hotărârea contestată este echitabil ca aceasta din urmă să nu își producă efectele asupra celui ce a contestat-o.

19. Așadar, Curtea constată că suspendarea de drept a executării hotărârii plenului Consiliului Superior al Magistraturii are caracter de protecție a contestatorului, având în vedere că, în sistemul nostru constituțional și legislativ, instanța de judecată este singura autoritate competentă să hotărască definitiv asupra legalității și temeiniciei hotărârii plenului Consiliului Superior al Magistraturii privitoare la cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, împotriva căreia s-a formulat contestație. Cu alte cuvinte, suspendarea *ope legis*, reglementată în art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004, este instituția prin care legiuitorul a înțeles să asigure protecție juridică contestatorului în raport cu hotărârea plenului Consiliului Superior al Magistraturii privitoare la cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor care rămâne executorie până la stabilirea, de către instanța de judecată, a legalității și temeiniciei sale.

20. Totodată, cu privire la egalitatea în drepturi a cetățenilor, Curtea Constituțională a statuat că art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor (Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002, Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2012, Decizia nr. 323 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 467 din 29 iunie 2015, paragraful 19, și Decizia nr. 540 din 12 iulie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 841 din 24 octombrie 2016, paragraful 21). De asemenea, Curtea a subliniat, în mod constant, în jurisprudența sa, că pentru situații juridice diferite legiuitorul poate institui un regim juridic diferit, fără a încălca, în acest fel, principiul constituțional al egalității în drepturi (a se vedea Decizia nr. 365 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 587 din 6 august 2014, Decizia

nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2012, și Decizia nr. 276 din 24 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 171 din data de 19 martie 2009).

21. Raportat la textul de lege criticat, Curtea reține că judecătorii/procurorii stagieri care au participat la examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, și au contestat o hotărâre a plenului Consiliului Superior al Magistraturii privitoare la cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, pe de o parte, și judecătorii/procurorii stagieri care au participat la același examen de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, însă nu au contestat această hotărâre, pe de altă parte, se află în situații juridice care diferă în mod obiectiv, astfel încât și tratamentul juridic instituit nu poate fi decât diferit. Așa încât este justificat ca suspendarea de drept reglementată în cuprinsul normelor criticate să reprezinte o garanție pentru respectarea drepturilor și libertăților cetățenești, precum și a valorilor constituționale, în raport cu persoana care a formulat contestație împotriva hotărârii plenului Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, iar nu și cu privire la persoanele care nu au formulat o astfel de contestație. În același sens este jurisprudența constantă a instanței de control constituțional, potrivit căreia principiul constituțional al egalității în fața legii și a autorităților publice nu presupune egalitatea de tratament juridic aplicat unei categorii de cetățeni în comparație cu alta, astfel încât el nu exclude ci, dimpotrivă, presupune soluții juridice diferite pentru situații diferite (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994).

22. În consecință, Curtea constată că dispozițiile legale criticate nu sunt contrare prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, astfel încât excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Angela Bianca Ispas în Dosarul nr. 4.323/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Pronunțată în ședința din data de 17 octombrie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Ionescu**

# ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### pentru stabilirea unor măsuri privind organizarea, funcționarea și atribuțiile oficiilor teritoriale ale Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate

În scopul evitării blocării activității din teritoriu a Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate, prin imposibilitatea organizării, funcționării și a stabilirii atribuțiilor oficiilor teritoriale ale acesteia, în contextul prevederilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate, prin care se instituie data de 15 decembrie 2017 ca termen-limită pentru aprobarea, prin ordin comun al președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate și al ministrului sănătății, a standardelor și a metodologiei de acreditare, valabile pentru primul ciclu de acreditare a unităților sanitare din ambulatoriu,

văzând dispozițiile art. 249 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora Casa Națională de Asigurări de Sănătate încheie contracte numai cu unitățile sanitare acreditate, în condițiile în care aplicabilitatea excepției prevăzute la alin. (4) al aceluiași articol încetează la data de 31 decembrie 2017, și pentru evitarea situațiilor în care populația nu ar mai avea acces la serviciile de sănătate furnizate de către unitățile sanitare din ambulatoriu datorită imposibilității contractării în sistemul de asigurări sociale de sănătate,

ținând cont de imperativul consolidării cadrului legal pentru funcționarea Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate și a oficiilor teritoriale ale acesteia, astfel încât să fie posibilă pregătirea pentru evaluare a unităților sanitare din ambulatoriu și să poată fi inițiat procesul de evaluare în vederea acreditării acestora,

având în vedere faptul că dreptul la sănătate este garantat prin Constituție, iar România și-a asumat prin Tratatul de aderare la Uniunea Europeană obligații în materia garantării vieții, sănătății și siguranței pacientului,

aspecte care vizează interesul public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Oficiile teritoriale ale Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate sunt structuri cu personalitate juridică, iar organizarea, funcționarea și atribuțiile acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,  
**Roxana-Cezarina Bănică**

Președintele Autorității Naționale de Management  
al Calității în Sănătate,  
**Vasile Cepoi**

p. Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Adrian Marius Rîndunică,**  
secretar de stat

București, 6 decembrie 2017.  
Nr. 93.

GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Informațional pentru Piața Produselor Agricole și Alimentare

Având în vedere obligațiile ce revin României, ca stat membru al Uniunii Europene, de respectare a prevederilor legislației Uniunii Europene în vigoare,

luând în considerare intrarea în vigoare, în luna iulie 2017, a Regulamentului delegat (UE) 2017/1.183 al Comisiei din 20 aprilie 2017 de completare a Regulamentelor (UE) nr. 1.307/2013 și (UE) nr. 1.308/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește notificările către Comisie de informații și documente și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2017/1.185 al Comisiei din 20 aprilie 2017 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentelor (UE) nr. 1.307/2013 și (UE) nr. 1.308/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește notificările către Comisie ale informațiilor și documentelor, precum și de modificare și abrogare a mai multor regulamente ale Comisiei,

având în vedere prevederile Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/1.368 al Comisiei din 6 august 2015 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește ajutoarele din sectorul apicol, cu privire la transmiterea informațiilor prevăzute la pct. 3 din anexa la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1.368 al Comisiei,

ținând cont de prevederile art. 7 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1.185 al Comisiei, prin care se instituie obligația ca statele membre să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că datele transmise de operatorii economici sunt exacte, complete și furnizate în timp util,

luând în considerare particularitățile anumitor sectoare, în special piața zahărului, în cadrul căreia sistemul cotelor de producție s-a finalizat, piața trebuie să se adapteze de urgență la noile reglementări ale Uniunii Europene; în acest sens este necesar să se demonstreze viabilitatea operatorilor economici care trebuie să transmită lunar informații de piață cu privire la cantitățile de zahăr vândute și la prețul zahărului și care se raportează la Comisia Europeană.

Prezentul act normativ creează cadrul legal pentru elaborarea legislației naționale secundare privind recunoașterea și verificarea operatorilor economici din sectorul zahăr, precum și obligația de raportare la Comisia Europeană a datelor de către apicultori, comisia de clasificare a carcaselor de porcine, bovine și ovine, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, organizațiile profesionale, patronale și interprofesionale și alte autorități, după caz.

Ținând cont de faptul că informațiile referitoare la prețurile produselor agricole, precum și cele referitoare la producție și piață sunt necesare în scopul monitorizării, analizării și gestionării pieței Uniunii Europene și pentru a asigura transparența pieței, buna funcționare și predictibilitatea piețelor, în special în sectorul de lapte și sectorul zahărului, România trebuie să se asigure că operatorii economici transmit informațiile corect și la termenele stabilite de legislația Uniunii Europene, în caz contrar, riscându-se o perturbare a pieței agricole.

Funcționarea sistemului informatic pus la dispoziție de Comisia Europeană sprijină în mod clar gestionarea și monitorizarea piețelor produselor agricole reglementată de politica agricolă comună, în contextul transmiterii de informații din piața agricolă.

Raportările de date către Comisia Europeană sunt de asemenea necesare pentru calcularea unor măsuri de sprijin pentru fermieri, atunci când aceștia sunt afectați de o perturbare gravă a pieței și intră în faliment.

Având în vedere că neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de raportare poate avea drept consecință negativă declanșarea de către Comisia Europeană a procedurilor de sancționare a României,

luând în considerare că nepromovarea prezentului act normativ în regim de urgență poate avea consecințe nefavorabile asupra României, cu impact asupra bugetului sectorului agricol al României, și anume:

— imposibilitatea asigurării fluxurilor de informații corecte și concludente privind piața produselor agricole și alimentare prevăzute în anexele nr. I—III la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1.185 al Comisiei, acest fapt generând riscul neangajării unor sume de către Uniunea Europeană;

— distorsionarea piețelor agricole în contextul embargoului impus de Federația Rusă asupra produselor agricole provenite din Uniunea Europeană,

luând în considerare faptul că informațiile colectate sunt utilizate pentru a verifica, controla, monitoriza, evalua și audita măsurile din cadrul politicii agricole comune, cu respectarea cerințelor stabilite în acordurile internaționale care au fost încheiate în conformitate cu TFUE, inclusiv a cerințelor de transmitere în temeiul acestor acorduri, și faptul că netransmiterea acestor informații la Comisia Europeană ar periclita procesul de elaborare a politicilor agricole la nivelul Uniunii Europene din cauza necunoașterii realităților pieței agricole a statelor membre, cu repercusiuni asupra securității și siguranței alimentare,

întrucât elementele prezentate constituie situații extraordinare și vizează interesele economice ale României pe termen scurt și mediu,

în considerare faptul că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.**

**Art. I.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 67/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Informațional pentru Piața Produselor Agricole și Alimentare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 414 din 3 iunie 2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 24/2009, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Colectarea și verificarea informațiilor primare privind piața produselor agricole și alimentare prevăzute în anexele nr. I—III la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1.185 al Comisiei din 6 august 2015 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentelor (UE) nr. 1.307/2013 și (UE) nr. 1.308/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește notificările către Comisie ale informațiilor și documentelor, precum și de modificare și abrogare a mai multor regulamente ale Comisiei se realizează de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, direct sau prin intermediul direcțiilor pentru agricultură județene și a municipiului București,

după caz, sau de către Oficiul Național al Viei și Produselor Vitivinicole, de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, după caz.

(2) Centralizarea, procesarea, analizarea, diseminarea și transmiterea informațiilor privind piața produselor agricole și alimentare se realizează de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și/sau Oficiul Național al Viei și Produselor Vitivinicole, după caz.”

**2. După articolul 4 se introduce un nou articol, articolul 4<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 4<sup>1</sup>. — (1) Pentru piața zahărului, transmiterea informațiilor se efectuează potrivit pct. 1 din anexa nr. II și pct. 2 din anexa nr. III la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1.185 al Comisiei.

(2) Pentru structura de producție și de comercializare din sectorul apicol, transmiterea informațiilor se efectuează potrivit pct. 3 din anexa la Regulamentul de punere în aplicare (UE)

2015/1.368 al Comisiei din 6 august 2015 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește ajutoarele din sectorul apicol.”

**3. La articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) În înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, unități de raportare sunt: operatorii economici, apicultorii, comisia de clasificare a carcaselor de porcine, bovine și ovine, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, organizațiile profesionale, patronale și interprofesionale și alte autorități după caz, astfel definite de legislația națională.”

**4. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și Oficiul Național al Viei și Produselor Vitivinicole asigură transmiterea informațiilor de piață agricolă și alimentară către serviciile corespondente ale Direcției Generale pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală din cadrul Comisiei Europene, în conformitate cu prevederile regulamentelor Uniunii Europene în vigoare.”

**Art. II.** — (1) Operatorii economici care desfășoară activități privind fabricarea zahărului din sfeclă de zahăr și/sau rafinarea zahărului brut din trestie sunt obligați să obțină recunoașterea ca operatori care desfășoară activități privind fabricarea zahărului din sfeclă de zahăr și/sau rafinarea zahărului brut din trestie emisă de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(2) Procedura de recunoaștere a operatorilor economici care desfășoară activități privind fabricarea zahărului din sfeclă de zahăr și/sau din rafinarea zahărului brut din trestie se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

(3) Verificarea producției și a stocurilor de zahăr transmise de operatorii economici care desfășoară activități privind fabricarea zahărului din sfeclă de zahăr și/sau rafinarea zahărului brut din trestie, constatarea și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 67/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Informațional pentru Piața Produselor Agricole și Alimentare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 24/2009, cu modificările ulterioare, se realizează de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.

(4) Primii cumpărători din sectorul laptelui, astfel cum sunt definiți la art. 2 lit. c) din Legea nr. 297/2013 privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate, stabiliți pe teritoriul României și înscriși la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură potrivit prevederilor Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.638/2015 pentru stabilirea condițiilor și a procedurii de înregistrare în Registrul prim-cumpărătorilor de lapte, cu modificările și completările ulterioare, sunt obligați să furnizeze informații potrivit prevederilor pct. 4 lit. (a) din anexa nr. II la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1.185 al Comisiei din 20 aprilie 2017 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentelor (UE) nr. 1.307/2013 și (UE) nr. 1.308/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește notificările către Comisie ale informațiilor și documentelor, precum și de modificare și abrogare a mai multor regulamente ale Comisiei.

(5) Verificarea veridicității informațiilor transmise de primii cumpărători, constatarea și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 67/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 24/2009, cu modificările ulterioare, se realizează de către Agenția Națională pentru Zootehnie «Prof. Dr. G.K. Constantinescu».

(6) Apicultorii care produc și comercializează miere și alte produse apicole sunt obligați să furnizeze informațiile prevăzute la art. 41 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 67/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 24/2009, cu modificările ulterioare.

**Art. III.** — (1) În termen 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale procedura prevăzută la art. II alin. (2).

(2) Până la intrarea în vigoare a ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale prevăzut la alin. (1), raportarea datelor și informațiilor care fac obiectul Sistemului Informațional pentru Piața Produselor Agricole și Alimentare se realizează potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 67/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 24/2009, cu modificările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionuț Mișa**

Ministrul pentru mediul de afaceri,  
comerț și antreprenoriat,  
**Ilan Laufer**

Ministrul afacerilor externe,  
**Teodor-Viorel Meleşcanu**

Ministrul delegat pentru afaceri europene,  
**Victor Negrescu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 34/2009  
privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice,  
precum și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea  
și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală și a Hotărârii Guvernului nr. 634/2015  
privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Achiziții Publice**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2017 privind înființarea Centrului Național pentru Informații Financiare, precum și ale Legii nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative,  
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 28 ianuarie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 2 alineatul (2), litera k) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„k) de administrare financiară a fondurilor PHARE, ISPA și SAPARD, Facilitatea de tranziție, a instrumentelor structurale și a instrumentului de asistență pentru preaderare, pentru perioada de programare 2007—2013, a fondului european de dezvoltare regională, fondului social european, fondului de coeziune, fondului de ajutor european destinat celor mai defavorizate persoane, pentru perioada de programare 2014—2020, acordate de Uniunea Europeană, inclusiv a asistenței financiare acordate de statele membre ale Asociației Europene a Liberului Schimb prin Mecanismul financiar al Spațiului Economic European și Mecanismul financiar norvegian;”

**2. La articolul 2 alineatul (2), după litera cc) se introduce o nouă literă, litera dd), cu următorul cuprins:**

„dd) de autoritate de audit pentru Mecanismul financiar SEE, Mecanismul financiar norvegian și Programul de cooperare elvețiano-român, conform regulamentelor proprii aferente fiecărui mecanism.”

**3. La articolul 3 alineatul (1), punctele 55 și 90 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„55. transferă fondurile nerambursabile primite de România atât de la Uniunea Europeană prin programele de preaderare, Facilitatea de tranziție, programele finanțate din instrumente structurale, instrumentul de asistență pentru preaderare, pentru perioada de programare 2007—2013, din fondul european de dezvoltare regională, fondul social european, fondul de coeziune și din fondul de ajutor european destinat celor mai defavorizate persoane pentru perioada de programare 2014—2020, cât și de la statele membre ale Asociației Europene a Liberului Schimb către agențiile de implementare/autoritățile de management/operatorii de program/beneficiarii finali;

90. elaborează și implementează strategia în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor pentru îmbunătățirea serviciilor din sfera finanțelor publice;”

**4. La articolul 3 alineatul (1), după punctul 90 se introduc patru noi puncte, punctele 90<sup>1</sup>—90<sup>4</sup>, cu următorul cuprins:**

„90<sup>1</sup>. operează și dezvoltă sistemul informatic pentru a asigura serviciile de specialitate în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor Ministerului Finanțelor Publice și instituțiilor din subordine, atât în relațiile dintre acestea, cât și în relațiile cu contribuabilii, precum și serviciile tehnice necesare pentru interoperabilitate în administrația publică aferente acestora;

90<sup>2</sup>. asigură suportul de specialitate în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor necesare pentru implementarea proiectului derulat de către Agenția Națională de Administrare Fiscală în baza acordului de împrumut ratificat prin Legea nr. 212/3013 privind ratificarea Acordului de împrumut (Proiectul de modernizare a administrației fiscale) dintre România și Banca

Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 8 mai 2013, cu modificările ulterioare;

90<sup>3</sup>. poate pune la dispoziția entităților publice, cu titlu gratuit, servicii de tehnologia informației și comunicațiilor, dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:

a) destinatarii sunt entitățile publice definite la art. 2 lit. m) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) serviciile se asigură în domeniul finanțelor publice;

c) Centrul Național pentru Informații Financiare are resursele necesare pentru asigurarea serviciilor respective;

90<sup>4</sup>. coordonează în mod direct activitatea persoanelor și structurilor de tehnologia informației și comunicațiilor din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice;”

**5. La articolul 3 alineatul (1), după punctul 109 se introduce un nou punct, punctul 109<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„109<sup>1</sup>. inițiază și derulează, în condițiile legii, în mod centralizat, achizițiile publice pentru echipamente, bunuri și servicii din domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor pentru Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, Agenția Națională pentru Achiziții Publice și Comisia Națională de Prognoză, în baza referatelor de necesitate și a specificațiilor tehnice întocmite de către Centrul Național pentru Informații Financiare;”

**6. La articolul 3 alineatul (1), după punctul 129 se introduc opt noi puncte, punctele 130—137, cu următorul cuprins:**

„130. evaluează conformitatea sistemelor de management și control și verifică modul în care funcționează sistemele de management și control la nivelul instituțiilor implicate în derularea programelor aferente Mecanismului financiar SEE, Mecanismului financiar norvegian și Programului de cooperare elvețiano-român;

131. desfășoară misiuni de audit operațional al proiectelor aprobate în cadrul programelor finanțate prin Mecanismul financiar SEE, Mecanismul financiar norvegian și Programul de cooperare elvețiano-român;

132. derulează activități de închidere a programelor și transmite către Comitetul Mecanismului financiar, pentru Mecanismul financiar SEE, și Ministerul Afacerilor Externe norvegian, pentru Mecanismul financiar norvegian, o declarație de închidere care să evalueze valabilitatea cererii de plată a soldului final solicitat în raportul final al programului;

133. elaborează strategia de audit pentru Mecanismul financiar SEE și pentru Mecanismul financiar norvegian;

134. elaborează raportul anual de audit aferent programelor auditate în anul de referință și emite o opinie cu privire la funcționarea eficientă a sistemului de management și control, astfel încât să ofere o asigurare că declarațiile de cheltuieli efectuate sunt corecte și tranzacțiile ce stau la baza acestora sunt legale și corecte;

135. fundamentează, elaborează și propune proiectul de buget pentru alocarea resurselor financiare necesare funcționării ministerului;



136. monitorizează execuția bugetară pentru activitățile din domeniul său de activitate și ia măsuri operative pentru achitarea tuturor obligațiilor de plată, în limita fondurilor aprobate;

137. întocmește situațiile financiare trimestriale și anuale pentru activitatea aparatului propriu al ministerului și centralizate la nivel de ordonator principal de credite.”

**7. La articolul 7, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Numărul maxim de posturi pentru aparatul propriu al Ministerului Finanțelor Publice este de 1.884, exclusiv demnitarilor.”

**8. Anexele nr. 1 și 2 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 la prezenta hotărâre.**

**Art. II.** — Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 30 iulie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 6, litera l) va avea următorul cuprins:**

„l) de suport, respectiv de management al resurselor umane, financiare și materiale, de reprezentare juridică, de audit public intern, precum și de comunicare internă și externă;”

**2. La articolul 7 litera A, punctele 1 și 30 vor avea următorul cuprins:**

„1. contribuie în domeniul său de activitate la implementarea Programului de guvernare și a altor documente programatice prin elaborarea și aplicarea de strategii de dezvoltare pe termen mediu și lung, generale sau sectoriale;

30. aplică împreună cu structurile subordonate, conform competențelor stabilite de lege, legislația în domeniul: trezorerie și contabilitate publică, ajutor de stat, practici neloiale și prețuri reglementate, inspecție economico-financiară, tehnologia informației și comunicațiilor.”

**3. La articolul 7 litera A, punctul 31 se abrogă.**

**4. La articolul 7 litera C, punctele 25, 27 și 29 se abrogă.**

**5. La articolul 9, alineatul (6) va avea următorul cuprins:**

„(6) Numărul maxim de posturi pentru aparatul propriu al Agenției și structuri subordonate este de 27.590, inclusiv președintele, vicepreședintele și posturile aferente cabinetelor demnitarilor.”

**6. La articolul 13, alineatul (4) va avea următorul cuprins:**

„(4) Organizarea și funcționarea direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice, precum și a structurilor prevăzute la alin. (3) se stabilesc prin ordin al președintelui Agenției, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice în cazul structurilor coordonate metodologic de structurile de specialitate din aparatul propriu al ministerului, respectiv structurile de trezorerie și contabilitate publică, ajutor de stat, practici neloiale și prețuri reglementate, inspecție economico-financiară și tehnologia informației și comunicațiilor.”

**7. La articolul 14, alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — (1) Statele de funcții pentru structurile subordonate se aprobă de către președintele Agenției, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice pentru structurile de trezorerie și contabilitate publică, ajutor de stat, practici neloiale și prețuri

reglementate, inspecție economico-financiară și tehnologia informației și comunicațiilor.

(2) Atribuțiile și competențele structurilor subordonate se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare, care se aprobă prin ordin al președintelui Agenției, pe baza propunerilor Ministerului Finanțelor Publice pentru structurile de trezorerie și contabilitate publică, ajutor de stat, practici neloiale și prețuri reglementate, inspecție economico-financiară și tehnologia informației și comunicațiilor.”

**8. La articolul 25, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), pentru personalul din cadrul structurilor de trezorerie și contabilitate publică, ajutor de stat, practici neloiale și prețuri reglementate, inspecție economico-financiară și tehnologia informației și comunicațiilor din cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice, mobilitatea pentru eficientizarea activității se dispune cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor Publice în cazul prevăzut la alin. (2) lit. a), respectiv cu avizul conform al Ministerului Finanțelor Publice în cazul prevăzut la alin. (2) lit. b). Avizul consultativ, respectiv avizul conform pentru personalul din cadrul structurilor de trezorerie și contabilitate publică poate fi acordat de directorul executiv trezorerie sau de trezorierul-șef, dacă prin fișele de post ale acestora se stabilesc atribuții în acest sens.”

**9. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 3 la prezenta hotărâre.**

**Art. III.** — Hotărârea Guvernului nr. 634/2015 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 645 din 25 august 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 4, alineatul (4) va avea următorul cuprins:**

„(4) Numărul maxim de posturi al A.N.A.P. este de 433, exclusiv demnitarilor.”

**2. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 4 la prezenta hotărâre.**

**Art. IV.** — Preluarea de către Ministerul Finanțelor Publice de la Agenția Națională de Administrare Fiscală, Agenția Națională pentru Achiziții Publice și de la Comisia Națională de Prognoză, pe bază de protocol de predare-preluare, a numărului de posturi și a personalului, a patrimoniului, a arhivei și a creditelor bugetare corespunzătoare activității preluate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2017 privind înființarea Centrului Național pentru Informații Financiare se realizează în condițiile prevăzute în anexa nr. 5 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. V.** — Lista acțiunilor, proiectelor, programelor și a altor acte juridice preluate de către Ministerul Finanțelor Publice în condițiile art. 8 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2017 sunt prevăzute în anexa nr. 6 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. VI.** — Încadrarea personalului preluat de către Ministerul Finanțelor Publice conform art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2017 se realizează în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, cu respectarea condițiilor prevăzute de legislația în vigoare pentru fiecare categorie de personal.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,

**Ionuț Mișa**

Președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice,

**Bogdan Pușcaș**

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene,

**Paul Stănescu**

Ministrul muncii și justiției sociale,

**Lia-Olguța Vasilescu**

Ministrul delegat pentru fonduri europene,

**Marius Nica**



ANEXA Nr. 2  
(Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 34/2009)

**Unitățile aflate în subordinea, administrarea sau sub autoritatea  
Ministerului Finanțelor Publice și societățile la care Ministerul Finanțelor Publice  
exercită calitatea de reprezentant al statului ca acționar**

	Numărul maxim de posturi
<b>A. Unități care funcționează în subordinea Ministerului Finanțelor Publice</b>	
I. Cu finanțare de la bugetul de stat	
1. Agenția Națională de Administrare Fiscală	27.590*
2. Comisia Națională de Prognoză	135 **
3. Agenția Națională pentru Achiziții Publice	433***
II. Cu finanțare din venituri proprii și, în completare, subvenții de la bugetul de stat	
1. Autoritatea pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar****	25****
<b>B. Instituții și activități care funcționează pe lângă Ministerul Finanțelor Publice</b>	
1. Tipărirea și difuzarea publicației „Revista Finanțe Publice și Contabilitate” *****	
<b>C. Companii naționale, societăți naționale și societăți aflate în administrarea sau sub autoritatea Ministerului Finanțelor Publice, la care acesta exercită calitatea de reprezentant al statului ca acționar</b>	
1. Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.	
2. Compania Națională „Loteria Română” — S.A.	
3. CEC BANK — S.A.	
4. Societatea Comercială Banca de Export-Import a României EXIMBANK — S.A.	
5. Fondul Român de Contragarantare — S.A. *****	
6. Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii — F.N.G.C.I.M.M. S.A. — IFN și filialele sale*****	

\* În numărul maxim de posturi sunt incluși președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, vicepreședinții și posturile aferente cabinetelor demnitarilor.

\*\* În numărul maxim de posturi nu sunt incluși demnitarul și posturile aferente cabinetului acestuia.

\*\*\* În numărul maxim de posturi nu este inclus demnitarul.

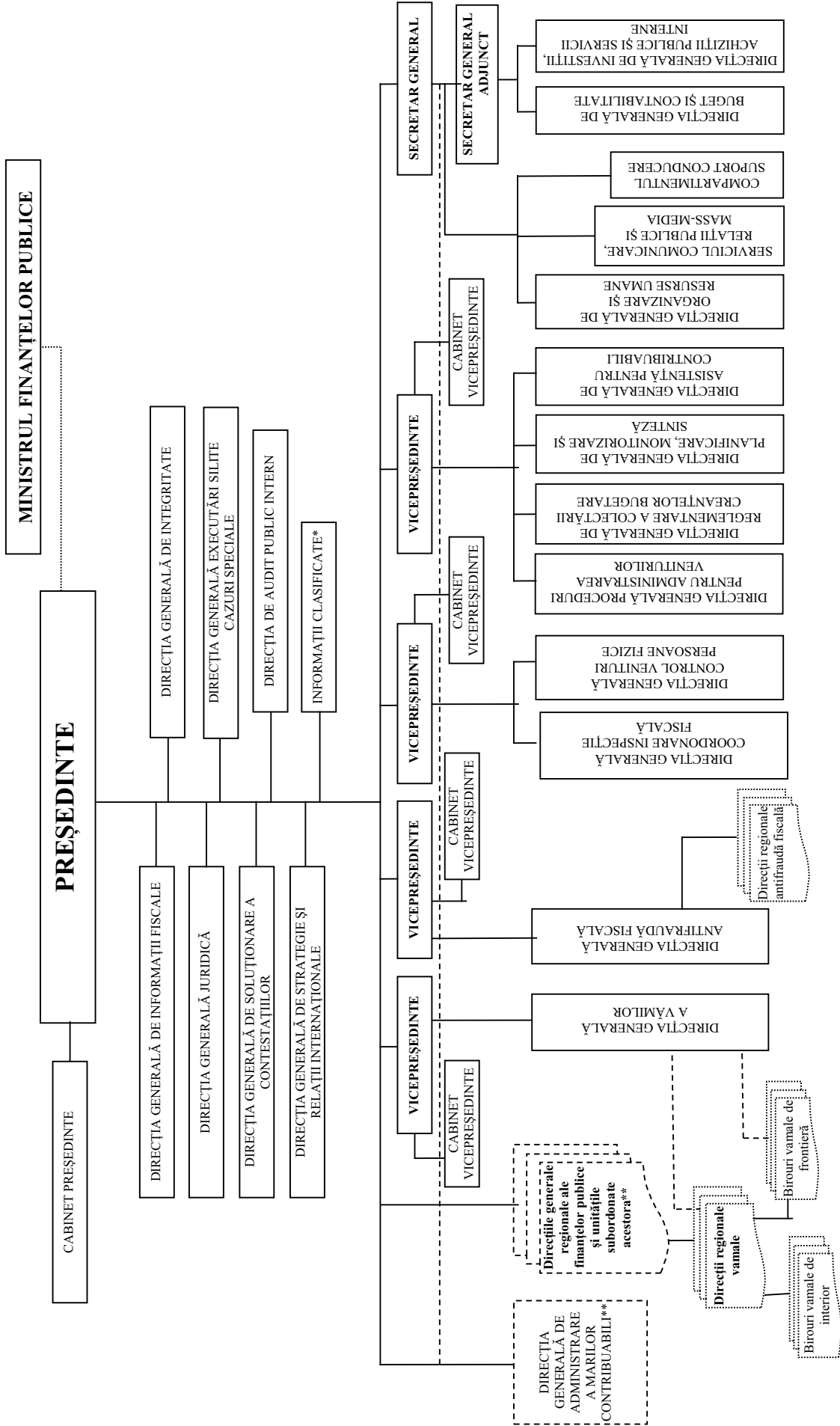
\*\*\*\* Conform Legii nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative; în numărul maxim de posturi este inclus președintele.

\*\*\*\*\* Conform Hotărârii Guvernului nr. 1.515/2002 privind înființarea pe lângă Ministerul Finanțelor Publice a unei activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare.

\*\*\*\*\* Conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2009 privind înființarea Fondului Român de Contragarantare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 312/2009, cu modificările ulterioare.

\*\*\*\*\* Conform Hotărârii Guvernului nr. 1.211/2001 privind înființarea Fondului Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii — S.A. — IFN, republicată, cu modificările ulterioare.

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ  
a Agenției Naționale de Administrare Fiscală**

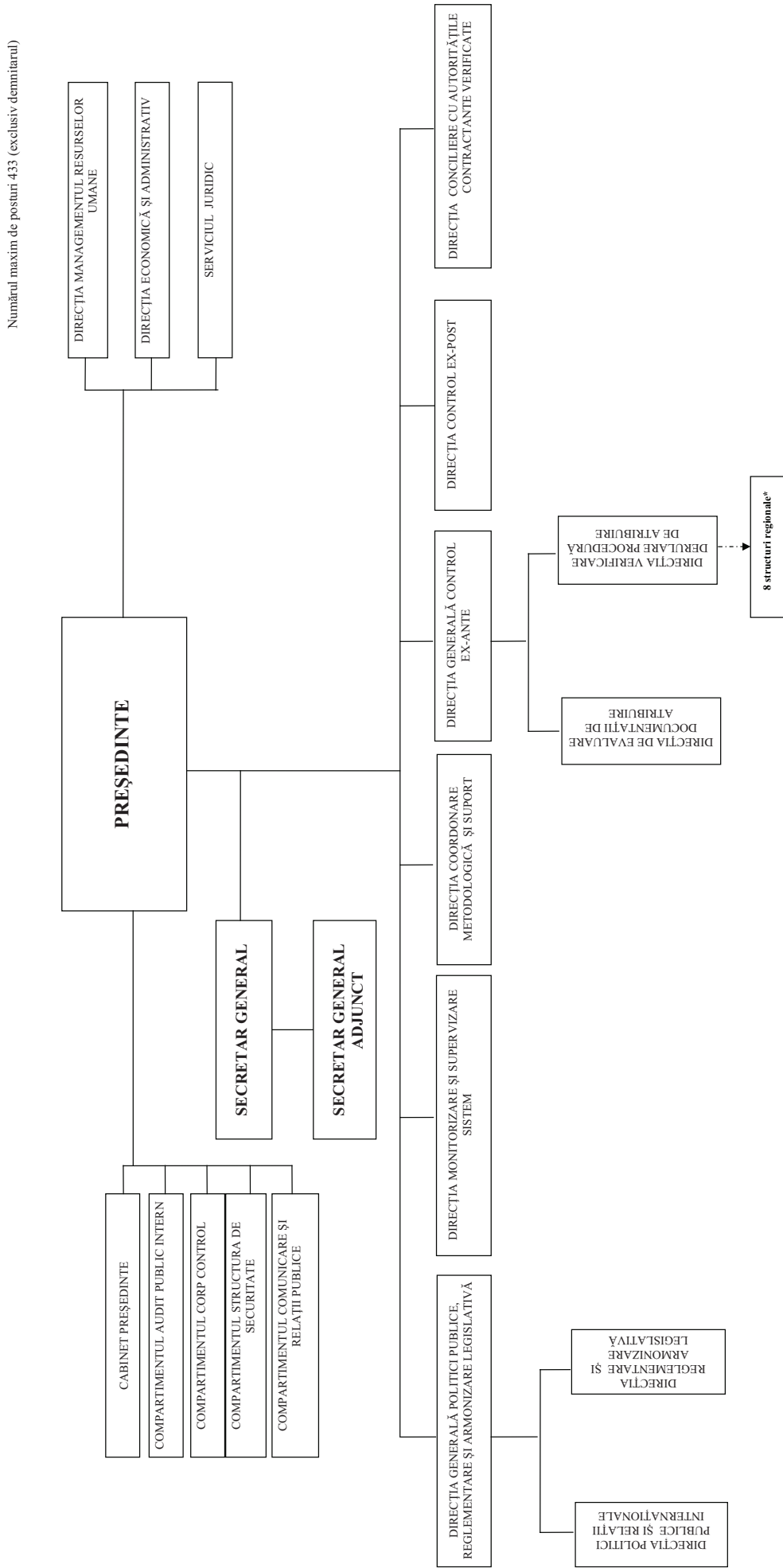


\*) Funcționează la nivel de serviciu

\*\*) Direcțiile generale au personalitate juridică

1) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ  
a Agenției Naționale pentru Achiziții Publice**



\*se organizează la nivel de serviciu

1) Anexa nr. 4 este reprodusă în facsimil.

**CONDIȚIILE****în care se încheie protocolul de predare-preluare între Ministerul Finanțelor Publice și Agenția Națională de Administrare Fiscală și Agenția Națională pentru Achiziții Publice**

1. Pentru numărul de posturi și personalul aferent, protocolul cuprinde și statul de funcții, cu încadrarea nominală pe posturi a personalului, și elementele sistemului de salarizare corespunzătoare acestuia, dosarele profesionale/personale și orice alte documente și evidențe în legătură cu cariera personalului preluat.

2. Predarea-preluarea bunurilor corporale se efectuează pe bază de procese-verbale de predare-preluare, semnate de către reprezentanții instituțiilor care predau/preiau, care se constituie anexe ale protocolului, părți integrante ale acestuia, și care trebuie să conțină cel puțin următoarele date:

- a) numărul de inventar, numele echipamentului;
- b) producătorul, vânzătorul;
- c) valoarea de achiziție, amortizarea aferentă;
- d) locul în care este folosit sau depozitat, respectiv: localitate, oraș, arteră și număr poștal, cameră;
- e) mod de utilizare, cum ar fi: server, stație de lucru, stocare date, comunicații, securitate;
- f) numărul seriei de fabricație sau numerele seriilor de fabricație ale componentelor asociate numărului de inventar;
- g) caracteristici tehnice minimale hardware, cum ar fi: tip și număr de procesoare, tip și cantitate memorie, tip și capacitate de stocare;
- h) caracteristici tehnice minimale software încorporat, echivalentul acronimului din limba engleză OEM, cum ar fi: sistem de operare, sistem de gestiune fișiere nume și versiune, cantitate de licențe;
- i) numele persoanei care îl utilizează;
- j) data preluării în patrimoniul celui ce predă, data punerii în funcțiune;
- k) starea, cum ar fi: în perioada de garanție de bună funcționare asigurată prin contractul de vânzare, în perioada de întreținere asigurată prin contractul de întreținere, postgaranție fără asigurarea întreținerii;
- l) numărul și data contractului de achiziție, copia contractului de achiziție;
- m) copia contractului de întreținere în vigoare (dacă echipamentul este în întreținere);
- n) componente asociate, cum ar fi: cabluri, genți, documentație, livrate de vânzător.

3. Pentru bunurile necorporale, respectiv licențe software, predarea-preluarea se efectuează pe bază de procese-verbale de predare-preluare, semnate de către reprezentanții instituțiilor care predau/preiau, care se constituie anexe ale protocolului, părți integrante ale acestuia, și care trebuie să conțină cel puțin următoarele date:

- a) numărul de inventar, numele produsului, respectiv software-ului, versiunea;
- b) numele proprietarului;
- c) numele vânzătorului;
- d) cantitatea, respectiv număr de licențe;
- e) mod de utilizare, cum ar fi: gestiune de baze de date relaționale, server de aplicații;
- f) data preluării în patrimoniul celui ce predă, data punerii în funcțiune, valoarea, amortizarea aferentă;
- g) starea, cum ar fi: în perioada de garanție de bună funcționare asigurată prin contractul de vânzare, în perioada de întreținere asigurată prin contractul de întreținere, fără asigurarea întreținerii;
- h) numărul și data contractului de achiziție, copia contractului de achiziție;
- i) copia contractului de întreținere în vigoare, dacă este în întreținere;
- j) componente asociate, cum ar fi: instruire, aducere la zi.

4. Pentru aplicațiile informatice și depozitele de date, predarea-preluarea depozitelor de date, a codului sursă sau a formatului executabil al aplicațiilor se efectuează pe bază de procese-verbale de predare-preluare, semnate de către reprezentanții instituțiilor care predau/preiau, care se constituie anexe ale protocolului, părți integrante ale acestuia, și care trebuie să conțină cel puțin următoarele date:

- a) numele depozitului de date sau numele aplicației plus tipul formatului, sursa sau executabil;
- b) platforma de producție, test, dezvoltare și altele, cum ar fi: tip echipament, tip și număr procesoare, dimensiune memorie RAM, spațiu stocare disc, software de bază, middleware;
- c) tehnologia utilizată pentru salvare/copiere pe suport;
- d) instrucțiunile de configurare ale sistemului pe care se face restaurarea și instrucțiunile pentru efectuarea restaurării;
- e) dimensiune în kiloocteți a depozitului de date sau aplicației;
- f) tip suport extern și cantitatea, respectiv număr de suporti;

g) date de identificare a suportului extern, cum ar fi: număr de inventar, serie de fabricație.

5. Pentru proiectele cu componente din domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor, în curs de derulare, predarea-preluarea se efectuează pe bază de procese-verbale de predare-preluare, semnate de către reprezentanții instituțiilor care predau/preiau, care se constituie anexe ale protocolului, părți integrante ale acestuia, și care trebuie să conțină cel puțin următoarele date:

- a) numele proiectului, scopul, beneficiarul, data începerii și terminării, valoarea;
- b) sursa de finanțare, cheltuieli angajate și plăți efectuate;
- c) documentația: fișe de proiect, angajamente legale, însoțite de documentele aferente acestora, ce constituie anexe ale angajamentelor legale;
- d) echipa de proiect: ordin numire, nume persoane, funcții, atribuții;
- e) raport privind stadiul proiectului;
- f) lista problemelor și situațiilor din domeniul TIC cu care se confruntă proiectul și care trebuie soluționate cu prioritate;
- g) recomandări;
- h) litigii.

6. Protocolul de predare-preluare va cuprinde în anexă situația soldurilor conturilor contabile predate-preluate.

7. Protocolul de predare-preluare va cuprinde în anexă materialele consumabile, respectiv rechizite și birotică, achiziționate pentru desfășurarea activității salariaților ce vor deservi Centrul Național pentru Informații Financiare.

8. Predarea-preluarea arhivei se efectuează în baza proceselor-verbale de predare-primire și a inventarelor arhivistice, întocmite conform prevederilor art. 9 și ale art. 18 alin. (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată, semnate de către reprezentanții instituțiilor care predau/preiau și care se constituie anexe ale protocolului, părți integrante ale acestuia.

9. Predarea-preluarea acordurilor-cadru/contractelor de utilități, prestări de servicii și lucrări se va efectua pe bază de proces-verbal, semnat de către reprezentanții instituțiilor care predau/preiau, care se constituie anexe ale protocolului, părți integrante ale acestuia. Ministerul Finanțelor Publice va achita contravaloarea furnizării/prestării serviciilor/utilităților ce se prestează/furnizează după data preluării efective.

*ANEXA Nr. 6*

**Lista acțiunilor, proiectelor, programelor și a altor acte juridice care se preiau  
de către Ministerul Finanțelor Publice în condițiile art. 8 alin. (3)  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2017 privind înființarea Centrului Național  
pentru Informații Financiare**

1. SIPOCA 29 Îmbunătățirea capacității procesului decizional la nivelul sectorului financiar din România — TREZOR, finanțat în baza contractului încheiat cu AM POCA

2. SIPOCA 48 Creșterea performanței activității vamale pentru facilitarea comerțului legitim, finanțat în baza contractului încheiat cu AM POCA

3. SIPOCA 49 Facilitarea formalităților vamale în contextul Codului vamal al Uniunii Europene, finanțat în baza contractului încheiat cu AM POCA

4. Crearea cadrului pentru implementarea unui sistem electronic eficient de management al documentelor — EDMS — în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, finanțat în cadrul Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse — PCER — aria de concentrare 6 — Îmbunătățirea reglementărilor în sectorul financiar și întărirea piețelor financiare și a instituțiilor

5. Contractul multianual de furnizare software suplimentar pentru EMCS faza 3.2, în completarea EMCS 3.1, asigurarea mentenanței corective, adaptive și evolutive a sistemului EMCS\_RO nr. A\_APS 11.064/16.08.2016, încheiat cu Societatea Comercială Intrasoft International — S.A.

6. Acordul-cadru nr. A\_APS 10.881/29.09.2015 încheiat cu asocierea formată din Societatea Comercială Siveco Romania — S.A. și Societatea Comercială Master Technology Systems — S.R.L. și contractele subsecvente încheiate în baza acestuia

7. Acordul-cadru nr. A\_APS 14.323/04.11.2016 încheiat cu Garanti Bank, Banca Transilvania și BCR și contractele subsecvente încheiate în baza acestuia

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru numirea domnului Cătălin Balan  
în funcția de secretar de stat la Ministerul Transporturilor**

Având în vedere Adresa Ministerului Transporturilor nr. 46.874 din 5 decembrie 2017, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/21.925/R.B. din 6 decembrie 2017,

în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Cătălin Balan se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Transporturilor.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Roxana-Cezarina Bănică**

București, 11 decembrie 2017.  
Nr. 716.

---

---

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 060772