



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 982

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 5 decembrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
Decizia nr. 446 din 11 iulie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 162 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală	2-5	1.415. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali	9-10
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		1.416. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății LASTING INSURANCE AND REINSURANCE BROKER — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali	10-11
484. — Decizie privind eliberarea domnului Ionuț Barbu din funcția de director general al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci	6	1.417. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății INSURANCE MIX BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali	11-12
485. — Decizie pentru numirea domnului Costel Barbu în funcția de secretar general adjunct al Guvernului, cu rang de secretar de stat	6	1.418. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății HELMET BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali	12-13
486. — Decizie privind numirea domnului Nini Săpunaru în funcția de secretar de stat al Departamentului pentru relația cu Parlamentul	7	ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
487. — Decizie privind numirea domnului Virgil Guran în funcția de consilier de stat pentru ordine publică și siguranța cetățeanului în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului	7	215. — Ordin privind modificarea și completarea unor ordine ale președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei	14-15
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		★	
1.801/1.113. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.301/500/2008 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008	8	Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 446

din 11 iulie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 162 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

Mona-Maria Pivniceru	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochînțu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 162 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal în Dosarul nr. 22.277/3/2016 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 314D/2017.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru partea Agenția Națională de Administrare Fiscală, domnul consilier juridic Ionuț Cristian Mirea Buturugă, cu delegație depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentatului Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care prezintă contextul în care a fost întocmit procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor de către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal și, în raport cu această prezentare, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă. În continuare arată că prevederile criticate nu au legătură cu soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței de judecată de drept comun, întrucât organul constator, în aplicarea sancțiunii, s-a raportat tocmai la nerespectarea prevederilor art. 162 din Codul de procedură fiscală și a actelor subsecvente date în aplicarea acestora. Prin urmare, instanțele de judecată nu au fost investite cu soluționarea unui litigiu în cadrul căruia să se pună în discuție dacă Agenția Națională de Administrare Fiscală putea sau nu să publice o listă a debitorilor care nu își achită obligațiile la bugetul de stat, ci cu o cauză în care se pune în discuție nerespectarea prevederilor art. 162 din Codul de procedură fiscală, în sensul că a publicat lista datornicilor pe un alt site decât cel propriu. Depune concluzii scrise.

4. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, menționând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 16 decembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 22.277/3/2016, **Tribunalul București — Secția a II-a**

contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 162 din Codul de procedură fiscală.

6. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate de către Agenția Națională de Administrare Fiscală împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unor contravenții în legătură cu prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal de către un operator care gestionează astfel de date.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că publicarea pe internet a listei persoanelor fizice, conținând detalii din viața privată a acestora, respectiv o serie de date personale cu scop de identificare, cum ar fi numele și prenumele, localitatea domiciliului fiscal, precum și cuantumul total al obligațiilor fiscale restante — date care se bucură de o protecție sporită a legii, conduce la o atingere gravă adusă dreptului fundamental garantat de art. 26 din Constituție. Astfel, publicarea datelor de identificare ale persoanelor fizice pe „o listă a rușinii” încalcă principiul ocrotirii demnității umane și aduce atingere imaginii persoanei fizice în cauză, o plasează într-o categorie socială inferioară și creează impresia că aceasta a săvârșit o faptă reprobabilă într-o asemenea măsură încât societatea ar trebui să ia atitudine față de conduita contribuabilului datornic. În acest context, cu titlu de exemplu, se arată că datele înregistrate în Registrul cazierului judiciar sunt protejate de lege și nu sunt făcute publice pe internet sub niciun motiv. Având în vedere că încălcarea legii penale dăunează mai grav societății decât neplata la timp a taxelor și impozitelor, este dificil de justificat necesitatea imperioasă a publicării unor astfel de liste care să conțină datele de identificare ale persoanelor fizice pe internet. Or, statul dispune de mijloacele procedurale necesare pentru recuperarea sumelor datorate de contribuabili, așa încât este greu de înțeles cum stigmatizarea datornicilor este o măsură necesară într-o societate democratică, respectiv pentru ca statul să recupereze asemenea arierate. Astfel, există dubii serioase cu privire la modul în care statul înțelege să protejeze dreptul la viața privată, inclusiv sub aspectul dreptului la imagine, demnitate și al protecției datelor cetățenilor săi. În consecință, măsura nu este proporțională cu situația care a determinat-o, întrucât nu se justifică de ce un contribuabil — persoană fizică, ce datorează bugetului de stat anumite sume de bani, trebuie să fie supus oprobiului printr-o publicitate excesivă, ca o ultimă și extremă măsură a statului în neputința sa de a recupera niște debite restante potrivit actelor normative specifice în materie.

8. Prin urmare, în condițiile în care legea nu oferă garanții care să permită protejarea în mod eficient a datelor cu caracter personal împotriva riscurilor de abuz, precum și împotriva oricărui acces și a oricărei utilizări ilicite a acestor date și nu justifică necesitatea publicării pe internet a datelor, prevederile criticate nu îndeplinesc cerințele de previzibilitate, iar măsura

aduce atingere existenței dreptului la viață privată, la demnitate și la propria imagine, acestea devenind teoretice și iluzorii. Or, este deosebit de importantă menținerea unui echilibru între interesul public și cel individual, astfel încât persoana vizată să beneficieze de o protecție eficientă împotriva arbitrarului și a folosirii abuzive a datelor sale cu caracter personal, cu atât mai mult cu cât aceasta se află pe o poziție de inegalitate față de autoritățile statale, întrucât prelucrarea nu se efectuează pe baza consimțământului său.

9. Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În speță, prevalează interesul public pentru recuperarea obligațiilor fiscale restante, iar publicarea unei liste cu persoanele cu obligații fiscale restante nu afectează în vreun fel viața privată a acestora.

10. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** arată că dreptul la viață privată presupune o dimensiune intimă, personală, dar și o dimensiune socială. În ceea ce privește dreptul la viață privată personală, o componentă importantă o reprezintă dreptul persoanei la propria imagine. Cu privire la acest subiect instanța europeană a constatat, spre exemplu, că reprezintă o încălcare a dreptului la viață privată publicarea, în diferite reviste, a mai multor fotografii ale unei persoane, fără consimțământul acesteia, chiar dacă unele imagini au fost captate în locuri publice. Însă, în cazul de față, publicarea datelor persoanelor care înregistrează obligații fiscale restante survine ca urmare a nerespectării de către acestea a unei obligații legale, fiind justificată de necesitatea descurajării, prevenirii și reducerii datoriilor fiscale. Astfel, se urmărește creșterea gradului de colectare a debitelor bugetare, cu impact pozitiv asupra întregii societăți. De altfel, obligația cetățenilor de a contribui prin impozite și taxe la cheltuielile publice este o obligație constituțională. De asemenea, în acord cu prevederile art. 26 alin. (2) din Constituție, persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri. Or, prin neplata sumelor datorate bugetului de stat și prin lipsa resurselor financiare corespunzătoare, statul nefiind în măsură să își îndeplinească aceste obligații, pot fi încălcate drepturile celorlalți cetățeni (spre exemplu, dreptul la învățătură, la ocrotirea sănătății sau la un mediu sănătos) consacrate în Constituție. Față de cele prezentate, arată că revine Curții Constituționale atribuția de a se pronunța asupra excepției de neconstituționalitate.

12. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 162 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015, care au următorul cuprins: „(1) *Organele fiscale au obligația de a publica pe pagina de internet proprie lista debitorilor persoane fizice și juridice care înregistrează obligații fiscale restante, precum și cuantumul acestor obligații.*

(2) *Lista se publică trimestrial, până în ultima zi a primei luni din trimestrul următor celui de raportare și cuprinde obligațiile fiscale restante la sfârșitul trimestrului și neachitate la data publicării listei, al căror plafon se stabilește astfel: a) în cazul creanțelor fiscale administrate de organul fiscal central, prin ordin al președintelui A.N.A.F.; b) în cazul creanțelor fiscale administrate de organul fiscal local, prin hotărâre a consiliului local.*

(3) *Înainte de publicare, obligațiile fiscale restante se notifică debitorilor. Obligațiile fiscale ale sediilor secundare plătitoare de salarii și venituri asimilate salariilor se notifică persoanei în structura căreia acestea funcționează.*

(4) *În termen de 15 zile de la achitarea integrală a obligațiilor fiscale datorate, organul fiscal competent operează modificările pentru fiecare debitor care și-a achitat aceste obligații.*

(5) *Prevederile prezentului articol se aplică și pentru obligațiile fiscale stabilite prin titluri de creanță împotriva cărora contribuabilul a exercitat căile de atac prevăzute de lege, până la soluționarea căilor de atac, caz în care organul fiscal face mențiuni cu privire la această situație. Ori de câte ori contribuabilul obține suspendarea executării actului administrativ fiscal în condițiile Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, sunt aplicabile prevederile alin. (4).”*

15. Ulterior încheierii de sesizare, alin. (1) al art. 162 a fost modificat prin art. I pct. 22 din Legea nr. 30/2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 17 ianuarie 2019, în sensul că „*Organele fiscale au obligația de a publica pe pagina de internet proprie lista debitorilor persoane juridice care înregistrează obligații fiscale restante, precum și cuantumul acestor obligații*”, eliminându-se referirea la persoanele fizice. Însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care instanța de contencios constituțional a constatat că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, precum și contextul în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor criticate în forma avută la data încheierii de sesizare.

16. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 26 privind viața intimă, familială și privată, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 148 referitor la Integrarea în Uniunea Europeană. De asemenea sunt invocate prevederile art. 8 referitor la dreptul la respectarea vieții private și de familie din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 16 cu privire la dreptul oricărei persoane la protecția datelor cu caracter personal care o privesc

din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și art. 1 cu privire la demnitatea umană, art. 7 privind respectarea vieții private și de familie și art. 8 referitor la protecția datelor cu caracter personal din Cartea drepturilor fundamentale ale Uniunii Europene.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în ceea ce privește situația de fapt și cadrul procesual în care aceasta a fost invocată, astfel cum reiese din actele dosarului cauzei, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a efectuat o investigație la Agenția Națională de Administrare Fiscală — care este operator de date cu caracter personal, pentru verificarea modului în care au fost respectate prevederile Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 12 decembrie 2001. Cu această ocazie, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a întocmit un proces-verbal de constatare și sancționare a unor contravenții, prin care s-a reținut săvârșirea de către Agenția Națională de Administrare Fiscală a unor fapte prevăzute și sancționate de Legea nr. 677/2001. Astfel, prin procesul-verbal de constatare și sancționare în discuție s-au reținut următoarele: 1. „*Prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal*”, prevăzută de art. 32 din Legea nr. 677/2001, prin încălcarea art. 4 alin. (1) lit. a) și d) din această lege, întrucât Agenția Națională de Administrare Fiscală a prelucrat și publicat pe alt site de internet decât propria pagină de internet, contrar prevederilor Codului de procedură fiscală și Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 558/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 3 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare, o listă a persoanelor fizice care nu și-au achitat obligațiile fiscale restante, organizată în funcție de cuantumul cel mai mare al datoriilor, datele nefiind exacte și actualizate la data publicării, în conformitate cu situația reală a achitării debitelor de către anumite persoane fizice din respectiva listă; 2. „*Prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal*”, prevăzută de art. 32 din Legea nr. 677/2001, prin încălcarea art. 12 alin. (1) din această lege, întrucât Agenția Națională de Administrare Fiscală nu a asigurat informarea completă a persoanelor ale căror date personale au fost publicate, la data de 16 mai 2016, nici prin notificările prealabile trimise prin poștă, nici în cadrul informațiilor publicate pe site-ul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, conform constatărilor din procesul-verbal. În acest context Agenția Națională de Administrare Fiscală a formulat plângere împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, ocazie cu care Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a formulat excepție de neconstituționalitate.

18. Față de această împrejurare, Curtea reține că, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia*”.

19. De asemenea, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 773 din 10 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 34 din 18 ianuarie 2016, Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014, sau Decizia nr. 465 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 29 octombrie

2014, legătura cu soluționarea cauzei, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecătii, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun aceste dispoziții legale, în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului. Prin urmare, condiția relevanței excepției de neconstituționalitate, respectiv a incidenței textului de lege criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești, nu trebuie analizată *in abstracto*, ci trebuie verificat în primul rând interesul procesual al invocării excepției de neconstituționalitate, mai ales prin prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității textului de lege criticat.

20. Raportat la speța de față, Curtea observă că obiectul cauzei aflate pe rolul instanței ordinare constă în soluționarea unei plângeri formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții prevăzute de art. 32 din Legea nr. 677/2001, coroborat cu art. 4 alin. (1) lit. a) și d) și art. 12 din aceeași lege.

21. În acest context este de precizat faptul că Legea nr. 677/2001 a fost abrogată prin Legea nr. 129/2018, iar dispozițiile Regulamentului general privind protecția datelor se aplică plângerilor și sesizărilor depuse și înregistrate la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal începând cu data aplicării acestuia, respectiv 25 mai 2018, precum și celor depuse înainte de această dată. Procesele aflate în curs de judecată la data de 25 mai 2018 rămân supuse legii aplicabile la data începerii acestora (art. VII din Legea nr. 129/2018).

22. Din analiza prevederilor criticate, Curtea constată că acestea stabilesc obligația organelor fiscale de a publica pe pagina de internet proprie lista debitorilor persoane fizice și juridice care înregistrează obligații fiscale restante, precum și cuantumul acestor obligații, care se publică trimestrial, în condițiile legii, iar înainte de publicare obligațiile fiscale restante se notifică debitorilor. În același timp, Curtea observă că prevederile ce stau la baza litigiului dedus judecătii reglementează aspecte legate de prelucrarea datelor cu caracter personal și modul în care operatorii sau persoanele împuternicite de aceștia aplică aceste norme, iar nesocotirea prevederilor Legii nr. 677/2001 poate angaja, după caz, răspunderea contravențională, dacă faptele nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să constituie infracțiuni.

23. Față de această împrejurare, Curtea constată că autoarea excepției de neconstituționalitate critică sub aspect constituțional chiar textul legal ce reglementează însăși obligația generală a Agenției Naționale de Administrare Fiscală de a publica anumite date — *lista debitorilor persoane fizice* —, în timp ce incidente în litigiul în cadrul căruia s-a invocat excepția de neconstituționalitate și care constituie temeiurile legale în baza cărora a fost întocmit procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor sunt o serie de texte care instituie obligații generale cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal, precum și sancțiunile aferente prelucrării nelegale a datelor cu caracter personal care se regăsesc în alte acte normative, respectiv Legea nr. 677/2001, iar nu în cuprinsul prevederilor ce formează obiectul excepției de neconstituționalitate din prezenta cauză.

24. Prin urmare, în litigiul de fond nu este pusă în discuție obligația legală a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, prevăzută la art. 162 din Legea nr. 207/2015 (criticat în prezenta cauză), de a publica pe pagina de internet proprie lista debitorilor

care înregistrează obligații fiscale restante, precum și cuantumul acestor obligații, ci faptul că Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin această operațiune, ar fi depășit acest cadru legal, prin nesocotirea unor norme cuprinse în legislația fiscală și mai ales în Legea nr. 677/2001. Astfel, pe de o parte, a prelucrat și publicat pe alt site de internet decât propria pagină de internet o listă a persoanelor fizice care nu și-au achitat obligațiile fiscale restante. Pe de altă parte, a desfășurat defectuos aceste operațiuni, în sensul că nu a asigurat o informare completă a persoanelor ale căror date personale au fost publicate.

25. În acest context, Curtea constată că nu ar fi existat cadrul procesual în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate dacă Agenția Națională de Administrare Fiscală ar fi publicat lista persoanelor fizice care nu și-au achitat obligațiile fiscale restante doar pe propria pagină de internet, potrivit dispozițiilor art. 162 din Legea nr. 207/2015 și, astfel cum reiese din dosarul cauzei, nu ar fi procedat la atașarea/indicarea unor linkuri de acces la aceste date care trimiteau la site-ul Guvernului. De asemenea, nu ar fi existat cadrul procesual aferent speței de față dacă Agenția Națională de Administrare Fiscală ar fi respectat prevederile Legii nr. 677/2001, mai cu seamă cele cuprinse atât în capitolul II — *Reguli generale privind prelucrarea datelor cu caracter personal*, în virtutea cărora datele cu caracter personal destinate a face obiectul prelucrării trebuie să fie prelucrate cu bună-credință și în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare [art. 4 alin. (1)], cât și cele cuprinse în capitolul IV — *Drepturile persoanei vizate în contextul prelucrării datelor cu caracter personal*, prin care se reglementează și aspecte ce țin de informarea persoanei vizate. Această obligație derivă din prevederile art. 12 din Legea nr. 677/2001, potrivit cărora, indiferent dacă datele cu caracter personal sunt obținute direct de la persoana vizată sau nu sunt obținute direct de la persoana vizată, operatorul este obligat să furnizeze persoanei vizate anumite informații cu privire la identitatea operatorului și a reprezentantului acestuia, scopul în care se face prelucrarea datelor, destinarii sau categoriile de destinatari ai datelor, în special a dreptului de acces, de

intervenție asupra datelor și de opoziție, precum și condițiile în care pot fi exercitate.

26. Mai mult, Curtea observă că, astfel cum s-a precizat mai sus, temeiurile legale care stau la baza dezlegării cauzei în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate sunt norme cuprinse în Legea nr. 677/2001, care circumscriu aspecte ce țin de modul de interpretare și aplicare a diferitelor norme de către operatorii de date cu caracter personal ce au incidență în această materie și a căror nerespectare poate angaja, după caz, răspunderea contravențională, dacă faptele nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să constituie infracțiuni, astfel cum se prevede la capitolul VIII: *Contravenții și sancțiuni* din această lege (art. 31: *Omisiunea de a notifica și notificarea cu rea-credință*; art. 32: *Prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal*; art. 33: *Neîndeplinirea obligațiilor privind confidențialitatea și aplicarea măsurilor de securitate*; art. 34: *Refuzul de a furniza informații*; art. 35: *Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor*).

27. Prin urmare, Curtea reține că, în cauza de față, critica adusă textului de lege ce formează obiectul excepției de neconstituționalitate nu vizează chestiuni care au condus la declanșarea litigiului aflat pe rolul instanțelor de judecată, respectiv aspectele reținute în procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor cu privire la prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal, ci vizează chiar obligația publicării acestei liste a debitorilor care înregistrează obligații fiscale restante, precum și cuantumul acestor obligații, prevăzută la art. 162 din Legea nr. 207/2016.

28. Față de această împrejurare, Curtea constată că nu sunt îndeplinite condițiile cumulative prevăzute de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, întrucât, chiar și în eventualitatea unei admiteri a excepției de neconstituționalitate a prevederilor criticate, aceasta nu ar prezenta relevanță și nu ar produce efecte în ceea ce privește soluționarea speței de față. Ca atare, toate considerentele avute în vedere și prezentate mai sus conduc la concluzia că excepția de neconstituționalitate formulată în prezenta cauză este inadmisibilă.

29. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 162 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal în Dosarul nr. 22.277/3/2016 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 iulie 2019.

PREȘEDINTE,

prof. univ. dr. **MONA-MARIA PIVNICERU**

Magistrat-asistent,
Ionița Cochintu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Ionuț Barbu din funcția de
director general al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci**

Având în vedere Adresa Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri nr. 5.305/VDP din 4 decembrie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.665 din 4 decembrie 2019,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, și al art. 6 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 573/1998 privind organizarea și funcționarea Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — La data de 7 decembrie 2019, domnul Ionuț Barbu se eliberează din funcția de director general al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci.

Art. 2. — Începând cu data prevăzută la art. 1, doamna Mitrița Hahue, șef Serviciu mărci și indicații geografice, exercită atribuțiile directorului general al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci până la numirea conducătorului instituției publice, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 5 decembrie 2019.
Nr. 484.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru numirea domnului Costel Barbu în funcția
de secretar general adjunct al Guvernului,
cu rang de secretar de stat**

În temeiul art. 20 alin. (2), art. 29 și al art. 31 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Costel Barbu se numește în funcția de secretar general adjunct al Guvernului, cu rang de secretar de stat.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 5 decembrie 2019.
Nr. 485.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind numirea domnului Nini Săpunaru în funcția
de secretar de stat al Departamentului pentru relația
cu Parlamentul**

În temeiul art. 29 și art. 31 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, precum și al art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Nini Săpunaru se numește în funcția de secretar de stat al Departamentului pentru relația cu Parlamentul.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 5 decembrie 2019.
Nr. 486.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind numirea domnului Virgil Guran în funcția de consilier
de stat pentru ordine publică și siguranța cetățeanului
în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului**

În temeiul art. 19, art. 22 alin. (5), art. 29 și al art. 31 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Virgil Guran se numește în funcția de consilier de stat pentru ordine publică și siguranța cetățeanului în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 5 decembrie 2019.
Nr. 487.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 1.801 din 2 decembrie 2019

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 1.113 din 3 decembrie 2019

ORDIN

privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.301/500/2008 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.660 din 2.12.2019 al Direcției generale de asistență medicală și sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății și nr. DG 1.669 din 3.12.2019 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, având în vedere dispozițiile art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare art. 4 alin. (5) pct. 11 din Legea nr. 134/2019 privind reorganizarea Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, precum și pentru modificarea unor acte normative,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.301/500/2008 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de

sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 531 și 531 bis din 15 iulie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează conform anexei*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Victor Sebastian Costache

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Adela Cojan

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 982 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (3) coroborate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) și ale art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

conform dispozițiilor art. 37 alin. (4) și (5), precum și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din 23.10.2019, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.978 din 11.10.2019 de aprobare a Referatului de constatare privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare a companiilor de brokeraj care nu au respectat prevederile legale privind reluarea activității, potrivit normelor legale în vigoare,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1.945/2014, pentru Societatea LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. a fost aprobată, la cerere, suspendarea activității, pentru o perioadă de 3 ani.

Ca urmare a controlului permanent efectuat de către direcția de specialitate din cadrul Autorității de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări-Reasigurări, în conformitate cu prevederile art. 21² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, referitor la activitatea Societății LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, aleea Valea Siretului nr. 2, bl. P3, sc. 7, et. 1, ap. 128, sectorul 6, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/6939/16.04.2008, cod unic de înregistrare 23737452/16.04.2008, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 554/23.02.2009, reprezentată de către domnul Bîrleanu Florin, în calitate de administrator, s-a constatat faptul că aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile legale cu privire la reluarea activității.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a acestei legi, intermediarii principali a căror activitate este suspendată la acea dată sau care au interzicere temporară a desfășurării activității își pot relua activitatea numai în condițiile respectării acestei legi. În caz contrar, Autoritatea de Supraveghere Financiară retrage autorizația intermediarilor respectivi.

Societatea LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. a fost notificată cu privire la nerespectarea prevederilor legale menționate mai sus, dar aceasta nu a transmis niciun răspuns cu privire la aspectele invocate.

Astfel, Societatea LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor în vederea reluării activității în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, respectiv de la data de 11.10.2018, fiind încălcate prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Se sancționează Societatea LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în municipiul București, aleea Valea Siretului nr. 2, bl. P3, sc. 7, et. 1, ap. 128, sectorul 6, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/6939/16.04.2008, cod unic de înregistrare 23737452/16.04.2008, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 554/23.02.2009, reprezentată de către domnul Bîrleanu Florin, cu retragerea autorizației de funcționare, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I a

Registrului intermediarilor principali și trecerea acesteia în secțiunea II.

(2) Societatea are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare reasigurare” și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități avizate, după caz.

Art. 2. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din Legea

nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena-Doina Dascălu

București, 19 noiembrie 2019.
Nr. 1.415.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății LASTING INSURANCE AND REINSURANCE BROKER — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (3) coroborate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) și ale art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

conform dispozițiilor art. 37 alin. (4) și (5), precum și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din 23.10.2019, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.978 din 11.10.2019 de aprobare a Referatului de constatare privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare a companiilor de brokeraj care nu au respectat prevederile legale privind reluarea activității, potrivit normelor legale în vigoare,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 964/2010, Societatea LASTING INSURANCE AND REINSURANCE BROKER — S.R.L. a fost sancționată cu interzicerea temporară a exercitării activității.

Ca urmare a controlului permanent efectuat de către direcția de specialitate din cadrul Autorității de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări-Reasigurări, în conformitate cu prevederile art. 21² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, referitor la activitatea Societății LASTING INSURANCE AND REINSURANCE BROKER — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, str. Victor Brauner nr. 42 C, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/7824/06.05.2008, cod unic de înregistrare 23824397/06.05.2008, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 583/01.10.2009, reprezentată prin domnii Sandu Victor și Cismaru Gheorghe, în calitate de administratori, s-a constatat faptul că aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile legale cu privire la reluarea activității.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a acestei legi, intermediarii principali a căror activitate este suspendată la acea dată sau care au interzicere temporară a desfășurării activității își pot relua activitatea numai în condițiile respectării acestei legi. În caz contrar, Autoritatea de Supraveghere Financiară retrage autorizația intermediarilor respectivi.

Societatea LASTING INSURANCE AND REINSURANCE BROKER — S.R.L. a fost notificată cu privire la nerespectarea prevederilor legale menționate mai sus, dar aceasta nu a transmis niciun răspuns cu privire la aspectele invocate.

Astfel, Societatea LASTING INSURANCE AND REINSURANCE BROKER — S.R.L. nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor în vederea reluării activității în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, respectiv de la data de 11.10.2018, fiind încălcate prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Se sancționează Societatea LASTING INSURANCE AND REINSURANCE BROKER — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în municipiul București, str. Victor Brauner nr. 42 C, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/7824/06.05.2008, cod unic de înregistrare 23824397/06.05.2008, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 583/01.10.2009, reprezentată prin domnii Sandu Victor și Cismaru Gheorghe, în calitate de administratori, cu retragerea autorizației de funcționare, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali și trecerea acesteia în secțiunea II.

(2) Societatea are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare” și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități avizate, după caz.

Art. 2. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena-Doina Dascălu

București, 19 noiembrie 2019.
Nr. 1.416.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății INSURANCE MIX BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (3) coroborate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) și ale art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

conform dispozițiilor art. 37 alin. (4) și (5), precum și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din 23.10.2019, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.978 din 11.10.2019 de aprobare a Referatului de constatare privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare a companiilor de brokeraj care nu au respectat prevederile legale privind reluarea activității, potrivit normelor legale în vigoare,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 2.233/2015, Societatea INSURANCE MIX BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost sancționată cu interzicerea temporară a exercitării activității.

Ca urmare a controlului permanent efectuat de către direcția de specialitate din cadrul Autorității de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări-Reasigurări, în conformitate cu prevederile art. 21² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, referitor la activitatea Societății INSURANCE MIX BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Baia Mare, str. Vasile Alecsandri nr. 97, ap. 7, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J24/295/28.04.2010, cod unic de înregistrare 26843903/28.04.2010, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul

RBK — 636/08.06.2010, reprezentată de către domnul Lazăr Bogdan Mihai, în calitate de administrator, s-a constatat faptul că aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile legale cu privire la reluarea activității.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a acestei legi, intermediarii principali a căror activitate este suspendată la acea dată sau care au interzicere temporară a desfășurării activității își pot relua activitatea numai în condițiile respectării acestei legi. În caz contrar, Autoritatea de Supraveghere Financiară retrage autorizația intermediarilor respectivi.

Societatea INSURANCE MIX BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost notificată cu privire la nerespectarea prevederilor legale menționate mai sus, dar aceasta nu a transmis niciun răspuns cu privire la aspectele invocate.

Astfel, Societatea INSURANCE MIX BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor în vederea reluării activității în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, respectiv de la data de 11.10.2018, fiind încălcate prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Se sancționează Societatea INSURANCE MIX BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în municipiul Baia Mare, str. Vasile Alecsandri nr. 97, ap. 7, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J24/295/28.04.2010, cod unic de înregistrare 26843903/28.04.2010, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 636/08.06.2010, reprezentată de către domnul Lazăr Bogdan Mihai, în calitate de administrator, cu retragerea autorizației de funcționare, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali și trecerea acesteia în secțiunea II.

(2) Societatea are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare” și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități avizate, după caz.

Art. 2. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena-Doina Dascălu

București, 19 noiembrie 2019.
Nr. 1.417.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE
privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății
HELMET BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I
a Registrului intermediarilor principali

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (3) coroborate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) și ale art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

conform dispozițiilor art. 37 alin. (4) și (5), precum și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din 23.10.2019, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.978 din 11.10.2019 de aprobare a Referatului de constatare privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare a companiilor de brokeraj care nu au respectat prevederile legale privind reluarea activității, potrivit normelor legale în vigoare,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 79/2011, Societatea HELMET BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost sancționată cu interzicerea temporară a exercitării activității.

Ca urmare a controlului permanent efectuat de către direcția de specialitate din cadrul Autorității de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări-Reasigurări, în conformitate cu prevederile art. 21² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, referitor la activitatea Societății HELMET BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, str. Aviator Zorileanu nr. 68, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/8380/09.05.2005, cod unic de înregistrare 17562852/2005, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 296/27.06.2005, reprezentată de către doamna Drăgușanu Raluca Andreea și domnul Datcu Cosmin Horia, în calitate de administratori, s-a constatat faptul că aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile legale cu privire la reluarea activității.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a acestei legi, intermediarii principali a căror activitate este suspendată la acea dată sau care au interzicere temporară a desfășurării activității își pot relua activitatea numai în condițiile respectării acestei legi. În caz contrar, Autoritatea de Supraveghere Financiară retrage autorizația intermediarilor respectivi.

Societatea HELMET BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost notificată cu privire la nerespectarea prevederilor legale menționate mai sus, dar aceasta nu a transmis niciun răspuns cu privire la aspectele invocate.

Astfel, Societatea HELMET BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor în vederea reluării activității în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, respectiv de la data de 11.10.2018, fiind încălcate prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Se sancționează Societatea HELMET BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în municipiul București, str. Aviator Zorileanu nr. 68, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/8380/09.05.2005, cod unic de înregistrare 17562852/2005, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 296/27.06.2005, reprezentată de către doamna Drăgușanu Raluca Andreea și domnul Datcu Cosmin Horia, în calitate de administratori, cu retragerea autorizației de funcționare, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali și trecerea acesteia în secțiunea II.

(2) Societatea are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare” și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități avizate, după caz.

Art. 2. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena-Doina Dascălu

București, 19 noiembrie 2019.

Nr. 1.418.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind modificarea și completarea unor ordine ale președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei

Având în vedere prevederile art. 130 alin. (1) lit. d), d¹) și q) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și d) și ale art. 10 alin. (1) lit. j), lit. o) pct. 2 și lit. q) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. I. — Codul rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 16/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 171 și 171 bis din 29 martie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 24, după alineatul (2) se introduc nouă noi alineate, alineatele (3)—(11), cu următorul cuprins:

„(3) Capacitatea întreruptibilă disponibilă pentru ziua (D) este egală cu diferența dintre capacitatea tehnică disponibilă în punctul de intrare/ieșire și suma nominalizărilor procesate de OTS în baza nominalizărilor transmise de UR până la ora 15,00 a zilei D-1 pentru ziua D, pentru punctul respectiv. În cazul punctelor de interconectare bidirecționale, nivelul capacității întreruptibile disponibile se calculează distinct pe fiecare direcție de transport în parte, cu luarea în considerare a nominalizărilor transmise de UR pe direcția respectivă.

(4) Nu se oferă capacitate întreruptibilă în situația în care capacitatea fermă rezervată într-un punct de intrare/ieșire este mai mică decât capacitatea tehnică disponibilă a punctului respectiv.

(5) În situația în care totalul nominalizărilor depășește cantitatea de gaze naturale care poate trece printr-un anumit punct de interconectare, ordinea în care se realizează întreruperile se stabilește în funcție de data încheierii contractelor de transport respective pe bază întreruptibilă. În cazul unei întreruperi, contractul de transport care intră în vigoare mai devreme prevalează asupra contractelor de transport care intră în vigoare mai târziu.

(6) În situația în care după aplicarea procedurii prevăzute la alin. (5), două sau mai multe nominalizări sunt clasificate la aceeași poziție în cadrul ordinii întreruperilor, iar operatorul de transport și de sistem nu le întrerupe pe toate, se aplică o reducere a acestora utilizând principiul prorata cu nominalizările efectuate de UR pe capacitatea întreruptibilă.

(7) Motivele întreruperilor pot include, fără a se limita la, următoarele: calitatea gazelor naturale, presiunea, temperatura, profilul de curgere, utilizarea contractelor ferme, lucrările de mentenanță, restricțiile în amonte sau în aval.

(8) OTS notifică UR cu minimum 1 oră înainte de aplicarea întreruperilor.

(9) În situația în care gazele naturale introduse în SNT nu respectă condițiile de calitate și/sau de presiune prevăzute în acordurile de interconectare, OTS nu acceptă gazele livrate.

(10) În situația în care gazele naturale livrate la ieșirea din SNT nu respectă condițiile de calitate și/sau de presiune prevăzute în acordurile de interconectare, UR nu acceptă livrarea gazelor, iar OTS reduce livrarea gazelor neconforme.

(11) În situațiile prevăzute la alin. (9) și (10), în vederea evitării dezechilibrelor UR va renominaliza corespunzător noile cantități de gaze naturale.”

2. La articolul 36, după alineatul (3⁵) se introduce un nou alineat, alineatul (3⁶), cu următorul cuprins:

„(3⁶) Prin derogare de la prevederile alin. (2) lit. a) și g) și alin. (3), solicitantii de capacitate de transport în punctul de intrare/ieșire Isaccea 1 și în punctele de ieșire spre localitățile de

pe teritoriul României racordate la conducta Isaccea 1—Negru Vodă 1 transmit solicitările de capacitate până cel târziu în ziua imediat următoare celei în care s-au închis licitațiile de capacitate în punctul de intrare/ieșire Negru Vodă 1. Cererile de rezervare de capacitate se transmit, obligatoriu, direct în platforma online pentru rezervarea capacității de transport, operată de către OTS sau prin e-mail, întocmite conform anexei nr. 3 la Codul rețelei.”

3. La articolul 74, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 74. — (1) OTS efectuează alocarea lunară finală până cel târziu în data de 13 a lunii următoare (M+1) lunii (M) în care a prestat serviciul de transport, pentru fiecare UR în parte, în scopul cuantificării serviciului de transport gaze naturale prestat de OTS.”

4. La articolul 79, alineatul (12) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(12) Prevederile alin. (1) nu se aplică punctelor virtuale de intrare în SNT din perimetrele de producție.”

5. La articolul 80, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(8) Prevederile alin. (1) nu se aplică punctelor virtuale de intrare în SNT din perimetrele de producție.”

6. La articolul 86¹, alineatele (2¹) și (2²) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2¹) Până la data de 31 martie 2020, UR transmite OTS, până la ora 7,00 a zilei D+1, dezechilibrul zilnic inițial comunicat conform alin. (2), defalcat la nivel de CC, PÉT și NC, în conformitate cu prevederile art. 37 alin. (1) și (2).

(2²) Până la data de 31 martie 2020, în intervalul 7,00—13,30 al zilei D+1, OTS procesează informațiile transmise de UR conform alin. (2¹) și le centralizează în vederea tranzacționării pe piața de echilibrare sau le transmite operatorului desemnat să asigure îndeplinirea obligațiilor de organizare și administrare a pieței de echilibrare.”

7. La anexa nr. 1³ articolul 12, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) UR are obligația de a constitui în favoarea OTS o garanție financiară de plată care are ca obiect acoperirea riscului de neachitare a facturilor emise de OTS.”

8. La anexa nr. 1³, la articolul 12 alineatul (7) litera b), punctele (i), (ii), (iii) și (iv) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(i) în situația în care dezechilibrul cumulată înregistrat în cursul lunii anterioare de livrare calculat ca sumă algebrică a dezechilibrelor zilnice este de tip «Deficit» și este mai mic de 10% din suma cantităților alocate zilnic în punctele de intrare A(i) și/sau din suma notificărilor în PVT a tranzacțiilor de cumpărare efectuate de UR, T(C), se menține garanția prevăzută la lit. a);

(ii) în situația în care dezechilibrul cumulată înregistrat în cursul lunii anterioare de livrare calculat ca sumă algebrică a dezechilibrelor zilnice este de tip «Deficit» și este cuprins între 10% și 50% din suma cantităților

- A(i) și/sau T(C) alocate zilnic, NG = contravaloarea maximă a dezechilibrului lunar de tip «Deficit» înregistrat în anul gazier în curs;
- (iii) în situația în care dezechilibrul cumulativ înregistrat în cursul lunii anterioare de livrare calculat ca sumă algebrică a dezechilibrelor zilnice este de tip «Deficit» și este mai mare de 50% din suma cantităților A(i) și/sau T(C) alocate zilnic, NG = 2 x contravaloarea maximă a dezechilibrului lunar de tip «Deficit» înregistrat în anul gazier în curs;
- (iv) în situația în care UR a înregistrat facturi neachitate în perioada de grație în anul gazier în curs, NG = 2 x contravaloarea maximă a dezechilibrului lunar de tip deficit înregistrat în anul gazier în curs.”

9. La anexa nr. 1³, la articolul 12 alineatul (10), litera b¹) se abrogă.

Art. II. — Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 34/2016 privind aprobarea Metodologiei de rezervare a capacității de transport și de stabilire a tarifelor pentru activitatea de prestare a serviciilor de transport al gazelor naturale prin conductele de transport Isaccea—Negru Vodă, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 25 iulie 2016, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Prevederile prezentului ordin se aplică ulterior încheierii acordurilor de interconectare cu operatorii sistemelor de transport adiacente din statele membre UE sau a acordurilor tehnice încheiate cu operatorii sistemelor de transport sau cu alte entități din statele terțe.”

2. În anexă, articolul 6 se abrogă.

Art. III. — Metodologia de rezervare a capacității de transport pentru activitatea de prestare a serviciilor de transport al gazelor naturale prin punctele situate pe conducta de transport de gaze naturale Isaccea 1—Negru Vodă 1 destinată transportului gazelor naturale pe culoarul Federația Rusă—Bulgaria și alimentării cu gaze naturale a unor localități de pe teritoriul României, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 158/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 28 iunie 2019, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Rezervarea capacității de transport în punctul de interconectare Negru Vodă 1 aferent conductei Isaccea 1—Negru Vodă 1 se realizează prin intermediul licitațiilor organizate în cadrul Platformei regionale de rezervare de capacitate, denumită în continuare PRRC, operată de «Foldgazzsallito Zartkoruen Mukodo Reszvenytarsasag» — FGSZ Ltd., cu respectarea Regulilor de operare a PRRC și a calendarului de licitație publicat anual de către Rețeaua Europeană a Operatorilor de Transport și de Sistem de Gaze Naturale — ENTSG.”

(2) Rezervarea capacității de transport în punctul de interconectare Isaccea 1 și punctele de ieșire spre localitățile de pe teritoriul României racordate la conducta Isaccea 1—Negru Vodă 1 se va realiza în conformitate cu prevederile Ordinului președintelui ANRE nr. 16/2013, cu modificările și completările ulterioare.”

2. Articolul 3 va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) La stabilirea capacității ferme disponibile în punctele de intrare și punctele de ieșire ale conductei de transport Isaccea 1—Negru Vodă 1 se are în vedere asigurarea capacității ferme disponibile la punctele de ieșire spre localitățile de pe teritoriul României racordate la conducta prevăzută la art. 1.

(2) În punctele de ieșire spre localitățile de pe teritoriul României racordate la conducta prevăzută la art. 1, utilizatorul rețelei poate rezerva capacitate fermă/întreruptibilă numai dacă,

în punctul de interconectare Isaccea 1, pe direcția intrare sau în punctul de interconectare Negru Vodă 1, pe direcția intrare, rezervă o capacitate cel puțin egală cu cea solicitată în aceste puncte de ieșire.

(3) În punctul de interconectare Isaccea 1, pe direcția ieșire, utilizatorul rețelei poate rezerva capacitate fermă/întreruptibilă numai dacă, în punctul de interconectare Negru Vodă 1, pe direcția intrare, rezervă o capacitate cel puțin egală cu cea solicitată în punctul de interconectare Isaccea 1.

(4) În punctul de interconectare Negru Vodă 1, pe direcția ieșire, utilizatorul rețelei poate rezerva capacitate fermă/întreruptibilă numai dacă, în punctul de interconectare Isaccea 1, pe direcția intrare, rezervă o capacitate cel puțin egală cu cea solicitată în punctul de interconectare Negru Vodă 1.”

3. Articolul 5 se abrogă.

4. La articolul 9, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Nivelul garanției financiare de participare va fi apreciat de către utilizatorul de rețea, pe baza estimărilor sale referitoare la prețul de adjudecare a licitației ce ar urma să fie asumat de către acesta, astfel:

a) pentru produsul de capacitate standard zilnic/lunar, nivelul garanției este egal cu valoarea capacității solicitate;

b) pentru produsul de capacitate standard trimestrial/anual, nivelul garanției este egal cu valoarea medie lunară a capacității solicitate.”

5. La anexa nr. 1 articolul 2, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Obiectul contractului îl constituie prestarea serviciilor de transport al gazelor naturale, desemnând ansamblul de activități și operațiuni desfășurate de OTS pentru sau în legătură cu rezervarea produselor de capacitate standard de transport în punctul de interconectare Negru Vodă 1 aferent conductei de transport de gaze naturale Isaccea 1—Negru Vodă 1.”

6. La anexa nr. 1 articolul 2, alineatul (3) se abrogă.

7. La anexa nr. 1 articolul 9, litera d) se abrogă.

8. La anexa nr. 1 articolul 9, litera g) va avea următorul cuprins:

„g) să accepte nominalizările/renominalizările zilnice transmise OTS pentru punctele de intrare/ieșire din conducta prevăzută la art. 2 alin. (1), conform principului căruia suma cantităților nominalizate pe punctele de intrare trebuie să fie mai mare sau egală cu cantitățile nominalizate pe punctele de ieșire;”.

9. La anexa nr. 6, articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) OTS, acționând corect și prudent, are dreptul să limiteze/întrerupă capacitatea întreruptibilă de transport rezervată de UR în scopul asigurării funcționării conductei prevăzute la art. 1 din metodologie în condiții de siguranță, în situația în care totalul nominalizărilor depășește cantitatea de gaze naturale care poate trece prin punctul de intrare/ieșire.

(2) Motivele limitărilor/întreruperilor pot include, fără a se limita la, următoarele: calitatea gazelor naturale, presiunea, temperatura, profilul de curgere, utilizarea contractelor ferme, lucrările de mentenanță, restricțiile în amonte sau în aval.

(3) OTS va notifica UR cu privire la limitarea/întreruperea capacității întreruptibile de transport, dispusă în condițiile prevăzute la alin. (1) și (2), cu respectarea condițiilor contractuale și ale acordurilor de interconectare/acordurilor tehnice, după caz, cu minimum o oră înainte de aplicarea limitării/întreruperii.”

Art. IV. — Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A. Mediaș și utilizatorii rețelei vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar direcțiile de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. V. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Dumitru Chiriță

București, 5 decembrie 2019.

Nr. 215.

RECTIFICĂRI

La Decretul nr. 978/2019 privind înaintarea în gradul profesional de chestor principal de poliție a unui chestor de poliție din Ministerul Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 noiembrie 2019, se face următoarea rectificare:

— în preambul, în loc de: „În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,” se va citi: „În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, și ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare,”.

★

La Decretul nr. 979/2019 privind acordarea gradului profesional de chestor de poliție unui comisar-șef de poliție din Ministerul Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 noiembrie 2019, se face următoarea rectificare:

— în preambul, în loc de: „În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,” se va citi: „În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, și ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare,”.

★

La Decretul nr. 980/2019 privind acordarea gradului profesional de chestor de poliție unui comisar-șef de poliție din Ministerul Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 noiembrie 2019, se face următoarea rectificare:

— în preambul, în loc de: „În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,” se va citi: „În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, și ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare,”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 228653