



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 979

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 5 decembrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 344 din 23 mai 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 846 alin. (9) din Codul de procedură civilă	2-4
Decizia nr. 554 din 26 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 pct. 6, 20 și 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.....	4-6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
720. — Decizie a președintelui Autorității pentru Reformă Feroviară privind aprobarea Mecanismului de stabilire a compensației serviciilor publice pentru transportul feroviar public de călători	7-11
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
1.420. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății GEMARAL BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali	12
1.421. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății FORTIS ASIGURĂRI BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali	13
1.422. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății FERDINAND ASIGURĂRI — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali	14
1.423. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății EXECUTIV BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 344**

din 23 mai 2019

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 846 alin. (9)
din Codul de procedură civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 846 alin. (9) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ticu Donciu în Dosarul nr. 434/189/2017 al Judecătoriei Bârlad și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.373D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că prevederile legale criticate nu aduc atingere prevederilor constituționale invocate, ele aplicându-se la fel persoanelor aflate în ipoteza normei juridice. Nu poate fi vorba de încălcarea dreptului de proprietate, atâta timp cât debitorul a încercat încălcarea dreptului de proprietate al creditorului prin neîndeplinirea obligației sale de a restitui suma datorată. Dispozițiile art. 846 alin. (9) din Codul de procedură civilă reprezintă o noutate legislativă în plan procesual, dar aceleași principii au existat și în vechea reglementare, respectiv art. 509 alin. (5) din vechiul Cod de procedură civilă. Chiar dacă nu există sinonimie perfectă a celor două categorii de reglementări, ele dispun în mod similar în privința modului de desfășurare a licitației. De altfel, rămâne cerința ca prețul să fie serios, ca o condiție esențială a procedurii de valorificare a bunului în cadrul executării silite.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 11 august 2017, pronunțată în Dosarul nr. 434/189/2017, **Judecătoria Bârlad a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 846 alin. (9) din Codul de procedură civilă**, excepție invocată de Ticu Donciu într-un dosar având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că art. 846 alin. (9) din Codul de procedură civilă încalcă drepturile debitorului, acesta nefiind în niciun caz pe o poziție de egalitate cu creditorul, și că există, astfel, o disproporție între avantajul obținut de către creditor și dezavantajul apărut pentru debitor. Pe cale de consecință, se poate ajunge, astfel, la o situație foarte gravă pentru debitor, având în vedere faptul că, de cele mai multe ori, creanțele sunt cesionate către alte societăți, pe sume foarte mici comparativ

cu creditul acordat, iar societatea care execută silit imobiliar dobândește un avantaj foarte mare chiar prin vânzarea bunului la un preț sub cel al valorii creanței sau a garanției; însă, de partea cealaltă, debitorul este prejudiciat, întrucât există riscul ca prin vânzarea efectuată, să nu fie stinsă nici măcar creanța. Se apreciază că se nesocotește principiul egalității în drepturi, existând un privilegiu nejustificat pentru creditor. Textul de lege ignoră faptul că creditorii beneficiază de o diminuare a riscurilor și prin prisma fondului de garanție bancară în situația creditelor neperformante, dar care au respectat întru totul condițiile legale de acordare, recuperează 75% din suma împrumutată. Inechitatea este reprezentată și prin prisma faptului că, prin pactul comisoriu de gradul IV, de care se prevalează societățile bancare, creditul este considerat scadent anticipat, banca fiind obligată printr-un text imperativ de lege să prezinte o situație a soldului creditului acordat în vederea stabilirii creanței certe, lichide și exigibile. Se mai arată că dreptul de proprietate, chiar dacă este un drept real absolut, trebuie exercitat în limitele egale stabilite de legiuitor, apreciindu-se că pragul de 10.000 de lei instituit prin art. 813 alin. (5) din Codul de procedură civilă este unul derizoriu din perspectiva cuantumului valoric al unei locuințe, fapt care îl expune pe debitor, prin prisma art. 846 alin. (9) din Codul de procedură civilă, la o subevaluare a patrimoniului său în favoarea creditorului.

6. Autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că textul legal criticat încalcă și art. 47 din Constituție, în contextul în care debitorul este exclus de la posibilitatea de a avea un trai decent pentru o datorie derizorie raportată la valoarea bunurilor imobile deținute, în speță, a apartamentului-locuință proprietate personală.

7. Se mai arată că este normal ca orice cetățean să își asume obligațiile pecuniare contractate, fără însă ca acesta să fie expus printr-o favorizare efectivă a creditorului care nu ține cont într-un mod echitabil nici de sumele plătite din credit, nici de faptul că beneficiază de încasarea unei asigurări pentru creditul neperformant, fapt care duce în mod evident la o îmbogățire fără justă cauză pentru acesta din urmă, din cauza pârghiilor legale favorabil create de textele de lege invocate. Debitorul, din cauza textelor de lege criticate, este expus executării silite imobiliare, adică a imobilului locuință personală, deși are și alte bunuri executabile, precum veniturile salariale cu privire la care poprirea a continuat până la data la care instanța a trimis suspendarea executării silite.

8. **Judecătoria Bârlad** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Raportat la egalitatea în drepturi, instanța a reținut că dispozițiile legale contestate nu aduc nicio atingere principiului egalității în drepturi a cetățenilor, dimpotrivă, se urmărește respectarea acestui principiu în ceea ce îi privește pe cei doi contractanți din titlul executoriu.

9. Referitor la dreptul de proprietate, instanța a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție, dreptul de proprietate este garantat, proprietatea privată fiind ocrotită în mod egal de lege indiferent de titular, iar drepturile de creanță sunt asimilate drepturilor de proprietate. Instanța apreciază că executarea silită prin urmărirea silită imobiliară nu poate fi considerată o atingere a dreptului de proprietate privată, atât

timp cât însuși debitorul a încercat încălcarea dreptului de proprietate al creditorului prin neîndeplinirea întocmai a obligației sale de a restitui suma împrumutată. Referitor la nivelul de trai, instanța a reținut că acesta este garantat de stat prin asigurarea dreptului la pensie, la concediu de maternitate plătit, la asistență medicală în instituțiile sanitare de stat, la ajutor de șomaj și la alte forme de asigurări sociale publice sau private, precum și la măsuri de asistență socială, ceea ce nu poate fi pus în discuție în speță, când se urmărește executarea silită imobiliară ca urmare a neîndeplinirii obligațiilor de plată a creditului contractat.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este, în principal, inadmisibilă și, în subsidiar, neîntemeiată. Se susține că actele executorilor judecătorești sunt supuse, în condițiile legii, controlului instanțelor judecătorești competente. Procesul-verbal de licitație poate fi atacat, în termen de o lună de la data înscrierii adjudecării în cartea funciară, pe calea contestației la executare, de către debitor sau de către terțul dobânditor, creditorii urmăritori și de către oricare altă persoană interesată potrivit mențiunilor din cartea funciară [art. 849 alin. (2) din Codul de procedură civilă], iar, dacă instanța admite contestația, executorul judecătoresc va continua urmărirea de la actul desființat [art. 849 alin. (5) din Codul de procedură civilă]. Stabilirea pragului valoric privitor la prețul de pornire al licitației și a prețului minim la care poate fi adjudecat bunul imobil la licitație trebuie să țină seama de necesitatea garantării unui just echilibru al drepturilor și intereselor legitime ale părților raportului de drept execuțional civil [realizarea integrală și la timp a dreptului de creanță al creditorului — art. 1.516 alin. (1) din noul Cod civil (Legea nr. 287/2009), respectiv evitarea unei urmări abuzive a bunurilor imobile ale debitorului], care este asigurat de actuala reglementare.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 846 alin. (9) din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: „(9) *Dacă nici la a doua licitație imobilul nu a fost adjudecat, la cererea creditorului, executorul judecătoresc va putea stabili o nouă licitație, în condițiile prevăzute la alin. (8). La termenul stabilit la alin. (8), licitația va începe de la prețul de 50% din prețul de pornire al primei licitații. Dacă nu se obține acest preț și există cel puțin 2 licitatori, bunul va fi vândut, la acest termen, la cel mai mare preț oferit, chiar dacă acesta din urmă este mai mic decât valoarea creanței ori a garanției. Vânzarea se va putea face chiar dacă se prezintă o singură persoană care oferă prețul de pornire al acestei licitații. În conținutul publicației de vânzare întocmite pentru cel de-al treilea termen vor fi inserate, sub sancțiunea nulității, toate aceste mențiuni privind modul de stabilire a prețului de adjudecare a imobilului la al treilea termen.*”

15. În opinia autorului excepției, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 44 privind dreptul de proprietate privată și ale art. 47 privind dreptul la un nivel de trai decent. Se mai invocă art. 25 privind nivelul de trai din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, prin Decizia nr. 132 din 7 martie 2019*), nepublicată la data pronunțării prezentei decizii, Curtea a statuat că dispozițiile art. 509 alin. 5 din Codul de procedură civilă din 1865 care prevedeau o soluție legislativă similară sunt constituționale. Curtea a reținut că susținerile potrivit cărora creditorii își adjudecă aceste bunuri la un preț foarte mic pentru că, fie folosesc interpuși, fie instanțele acceptă rapoarte de evaluare neactualizate la data licitației, țin de interpretarea și aplicarea legii de către instanța judecătorească, fapt ce excedează competenței instanței de contencios constituțional.

17. Astfel, cu acel prilej, Curtea a constatat că susținerea potrivit căreia legea instituie o discriminare prin faptul că debitorii nu își pot adjudeca bunul supus procedurii de licitare direct sau prin interpuși este neîntemeiată. Legiuitorul a stabilit anumite reglementări cu caracter special în ceea ce privește participarea debitorului/creditorului la licitația propriu-zisă. Astfel, art. 843 alin. (2) din Codul de procedură civilă prevede că debitorul nu poate licita nici personal, nici prin persoane interpuse, iar la art. 843 alin. (5) că, în toate cazurile, creditorii urmăritori sau intervenienți nu pot să adjudece bunurile oferite spre vânzare la un preț mai mic de 75% din prețul de pornire al primei licitații. Aceste dispoziții au fost instituite pentru a preveni fraudarea intereselor debitorilor, respectiv ale creditorilor.

18. Legiuitorul a prevăzut că nici creditorul nu își poate adjudeca bunul direct sau prin interpuși la o valoare mai mică de 75% din valoarea bunului, protejând astfel interesele debitorului. În aceste condiții, prețul oferit de creditorul adjudecatar trebuie să fie real și serios, iar nu derizoriu, pentru că altfel s-ar ajunge la o depozedare abuzivă a debitorului.

19. Însă situația debitorului urmărit este diferită atât de situația creditorului adjudecatar, cât și de situația terțului adjudecatar. În jurisprudența sa, Curtea a reținut principiul conform căruia egalitatea în drepturi a cetățenilor nu înseamnă uniformitate, încălcarea principiului egalității și nediscriminării există atunci când se aplică un tratament diferențiat unor cazuri egale, fără o motivare obiectivă și rezonabilă sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 156 din 15 mai 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 339 din 26 iunie 2001, și Decizia nr. 20 din 24 ianuarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 din 10 aprilie 2002).

20. Debitorul este o persoană care nu și-a respectat obligațiile înscrise într-un titlu executoriu, iar legiuitorul a instituit dispozițiile legale criticate în scopul satisfacerii interesului creditorului, dar și cu respectarea, în limita posibilului, a intereselor debitorului urmărit.

21. Pentru aceleași argumente, Curtea a remarcat că nu se poate constata nici încălcarea art. 21 alin. (2) privind accesul liber la justiție și art. 44 privind dreptul de proprietate privată din Constituție.

22. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în această decizie își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, inclusiv prin raportarea la art. 47 din Constituție privind dreptul la un nivel de trai decent.

*) Decizia nr. 132 din 7 martie 2019 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 831 din 14 octombrie 2019.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ticu Donciu în Dosarul nr. 434/189/2017 al Judecătoriei Bârlad și constată că prevederile art. 846 alin. (9) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Bârlad și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 mai 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 554

din 26 septembrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 pct. 6, 20 și 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de lordachi Stoian în Dosarul nr. 3.032/114/2017 al Tribunalului Buzău — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 216D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției, nefiind încălcate dispozițiile constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 2 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 3.032/114/2017, **Tribunalul Buzău — Secția I civilă a sesizat**

Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare. Excepția a fost ridicată de către lordachi Stoian, într-o cauză având ca obiect contestarea deciziei de pensionare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul consideră că, prin adoptarea art. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, se încalcă art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituție. Prin dispozițiile criticate este afectat, contrar art. 44 și art. 115 alin. (6) din Constituție, dreptul său la pensie. Plafonarea instituită de forma modificată a art. 30 din Legea nr. 223/2015 conduce la „anularea pensiei suplimentare și a celei obținute în sistemul public de pensii”.

6. Prevederile art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, în mod retroactiv și abuziv, cumulează vechimea (stagiul de cotizare) din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională cu vechimea și stagiul de cotizare din sistemul public de pensii, încălcând astfel prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție. Nu se face nicio distincție între vechimea realizată în sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, care a stat la baza deschiderii dreptului la pensie militară, și cea realizată în mediul privat, după deschiderea acestor drepturi. Art. 109 alin. (6) din Legea nr. 223/2015 acordă însă dreptul de a o valorifica în sistemul public de pensii celor ce nu și-au valorificat vechimea realizată până la intrarea în vigoare a Legii nr. 223/2015 ori o realizează după această dată. Sunt, în acest fel, discriminați pensionarii care și-au valorificat stagiile de cotizare realizate după deschiderea dreptului la pensie militară față de pensionarii militari care nu și-au valorificat astfel de stagii sau le realizează după intrarea în vigoare a Legii nr. 223/2015.

7. Autorul mai arată că includerea procentului pentru pensie suplimentară în baza de calcul al pensiei militare, precum și limitarea la 85% din baza de calcul al cuantumului pensiei militare au condus și la anularea pensiei suplimentare, pentru obținerea căreia a contribuit peste 25 ani. Aceasta, potrivit autorului, nu se mai regăsește nici măcar în baza de calcul al pensiei. Se încalcă astfel dreptul de proprietate asupra pensiei suplimentare obținut prin contribuție individuală, timp de peste 25 ani, aflată în plată la data recalculării.

8. **Tribunalul Buzău — Secția I civilă** nu formulează o opinie cu privire la temeinicia excepției de neconstituționalitate, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992.

9. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

10. **Avocatul Poporului** arată că nu este sustenabilă critica raportată la prevederile art. 73 alin. (3) din Constituție. Subliniază în acest context împrejurarea că, potrivit art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție, pe calea ordonanței de urgență se poate reglementa și în materii care fac obiectul legilor organice, fără a afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție.

11. Totodată, arată mai departe Avocatul Poporului, având în vedere faptul că actul normativ criticat vizează interesul public, iar reglementarea situațiilor nu putea fi amânată, se justifică situația de urgență. În plus, prin instituția delegării legislative reglementată de art. 115 alin. (4)—(8) din Legea fundamentală, Guvernul este îndrituit să adopte ordonanțe de urgență în anumite condiții, și anume în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, cu obligația de a motiva urgența.

12. În atare condiții, Avocatul Poporului consideră că reglementarea în domeniul pensiilor militare de stat poate fi efectuată în regim de urgență, fără a încălca dispozițiile art. 115 alin. (6) din Constituție.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** astfel cum este menționat în dispozitivul încheierii de sesizare îl constituie prevederile art. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 11 decembrie 2015. Analizând însă susținerile autorului excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că acesta critică prevederile art. 40 pct. 6, 20 și 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, care modifică art. 30, 108 și 109 din Legea nr. 223/2015. Prin urmare, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 40 pct. 6, 20 și 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 care modifică/completează art. 30 referitor la plafonarea pensiei de serviciu, art. 108 referitor la acordarea sporului pentru plata contribuției la Fondul pentru pensia suplimentară și/sau contribuția individuală la buget și art. 109

referitor la recalcularea pensiilor militare de stat din Legea nr. 223/2015.

16. Autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1)—(2) privind egalitatea în drepturi, art. 44 alin. (1) privind garantarea dreptului de proprietate privată, art. 73 alin. (3) lit. p) referitor la reglementarea prin lege organică a regimului general privind raporturile de muncă, sindicatele, patronatele și protecția socială și art. 115 alin. (6) privind materiile în care nu pot fi adoptate ordonanțele de urgență.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că a soluționat deja critica întemeiată pe dispozițiile art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituție. Astfel, Curtea a statuat că dispozițiile art. 115 alin. (5) teza a III-a din Constituție, potrivit cărora „*Ordonanța de urgență cuprinzând norme de natura legii organice se aprobă cu majoritatea prevăzută la articolul 76 alineatul (1)*” stabilesc, în mod neechivoc, că Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență în materii care fac obiectul legilor organice (a se vedea în paragraful 46 al Deciziei nr. 301 din 7 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 29 iulie 2019).

18. În ceea ce privește argumentul autorului în sensul că plafonarea pensiei de serviciu la 85% din baza de calcul al acesteia reprezintă o încălcare a dreptului de proprietate privată garantat de art. 44 din Constituție, Curtea reamintește că a constatat constituționalitatea soluției legislative de plafonare a cuantumului pensiei de serviciu (a se vedea Decizia nr. 492 din 17 septembrie 2019, paragrafele 23—26, încă nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I). Astfel, soluția plafonării cuantumului pensiei de serviciu instituie un principiu general valabil în sistemul public de pensii, potrivit căruia cuantumul pensiei nu poate depăși venitul.

19. Cu referire la critica îndreptată împotriva dispozițiilor art. 108 din Legea nr. 223/2015, Curtea observă că acestea au mai fost supuse controlului de constituționalitate (a se vedea deciziile nr. 553 din 26 septembrie 2019, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, paragraful 16, nr. 322 din 21 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 806 din 4 octombrie 2019, paragraful 16, și nr. 656 din 30 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 8 martie 2019, paragraful 65). În aceste decizii Curtea a făcut trimitere la Decizia nr. 1.234 din 6 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 4 decembrie 2009, potrivit căreia „prevederile art. 25 din Legea nr. 164/2001 instituie un principiu general valabil în sistemul public de pensii, potrivit căruia cuantumul pensiei nu poate depăși venitul în mod obligatoriu asigurat în cadrul asigurărilor sociale de stat. Cu respectarea acestui principiu, fiecare pensionar militar beneficiază de pensie în cuantumul rezultat în raport cu vechimea în activitate și venitul realizat anterior pensionării. Această reglementare este în perfect acord cu principiul consacrat de art. 47 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia cetățenii au dreptul la pensie și la alte drepturi de asigurări sociale, în condițiile legii. Astfel, legiuitorul este în drept să stabilească conținutul dreptului la pensie și condițiile acordării acestuia, precum și să le modifice în funcție de resursele financiare existente la un anumit moment. Extinderea incidenței acestui principiu și asupra sporului acordat pentru contribuția la fondul de pensie suplimentară, ca efect al prevederilor art. 48 alin. (1) din Legea nr. 164/2001, nu poate fi privită nici ea ca generând un tratament discriminatoriu, de vreme ce se aplică nediferențiat tuturor persoanelor care au dreptul să beneficieze de acest spor”.

20. Având în vedere jurisprudența anterior evocată, precum și faptul că nu se observă rațiuni care să justifice îndepărtarea de la aceasta, Curtea constată constituționalitatea dispozițiilor art. 108 din Legea nr. 223/2015.

21. Cu referire la critica adusă art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 din perspectiva art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea observă că, în Decizia nr. 784 din 29 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 349 din 7 mai 2019, a reținut că soluția recalculării pensiilor persoanelor prevăzute la art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 nu doar că nu încalcă principiul neretroactivității legii, ci, dimpotrivă, a fost luată în vederea evitării aplicării automate a legii noi persoanelor pensionate pe baza legislației anterior în vigoare (a se vedea paragrafele 82 și 83 din aceasta).

22. În ceea ce privește critica îndreptată împotriva art. 109 din Legea nr. 223/2015 din perspectiva art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, Curtea reține că acestea, alături de dispozițiile art. 110 din Legea nr. 223/2015, **vizează pensiile persoanelor enumerate în art. 3 lit. a), b) și c) din Legea nr. 223/2015 aflate în plată** la data intrării sale în vigoare, respectiv 1 ianuarie 2016. Astfel, aceste dispoziții stabilesc, pe de o parte, că pensiile menționate devin pensii militare de stat și, pe de altă parte, procedura recalculării acestora. Dacă dispozițiile art. 110 din Legea nr. 223/2015 vizează pensiile care s-au deschis în temeiul Legii nr. 263/2010, dispozițiile art. 109 din Legea nr. 223/2015 vizează pensiile care s-au deschis în temeiul altor acte normative, respectiv cele enumerate în alineatul (1) al art. 109. În vreme ce alineatul (1) al art. 109 din Legea nr. 223/2015 stabilește că pensiile se recalculează în raport cu vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie și baza de calcul stabilită conform prevederilor art. 28 din Legea nr. 223/2015, alineatul (5) are în vedere posibilitatea ca, la momentul deschiderii pensiilor prevăzute de art. 109 alin. (1), să fi rămas documente nevalorificate. Dispozițiile art. 109 alin. (5) din Legea nr. 223/2015 reprezintă manifestarea intenției legiuitorului de a remedia consecințele injuste ale unei astfel de posibilități. Prin urmare, legiuitorul a stabilit că recalcularea pensiilor enumerate la art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 se poate realiza și în situația depunerii de documente nevalorificate până la data intrării în vigoare a acestei legi.

23. Ca atare, Curtea constată că dispozițiile art. 109 alin. (5) din Legea nr. 223/2015 urmăresc să remedieze o posibilă inechitate care ar rezulta între, pe de o parte, pensionarii cărora

pensiile li se recalculează prin valorificarea tuturor documentelor relevante și, pe de altă parte, pensionarii ale căror pensii s-ar putea, în absența dispozițiilor art. 109 alin. (5) din Legea nr. 223/2015, recalcula fără valorificarea tuturor documentelor relevante.

24. Curtea constată că și dispozițiile art. 109 alin. (6) din Legea nr. 223/2015 au fost adoptate cu aceeași intenție de către legiuitor, respectiv de a permite o valorificare cât mai echitabilă, în procesul de (re)calculare a pensiilor, a contribuțiilor realizate de beneficiarii acestora. Astfel, în măsura în care stagiile de cotizare nu au fost valorificate, în conformitate cu art. 109 alin. (5) din Legea nr. 223/2015, la momentul recalculării pensiilor de **serviciu**, dispozițiile art. 109 alin. (6) din Legea nr. 223/2015 prevăd posibilitatea ca acestea să fie valorificate în sistemul **public** de pensii, împreună cu eventuale stagii de cotizare realizate ulterior recalculării pensiei de serviciu și care, deci, nu au fost valorificate la recalcularea acesteia.

25. Pensionarii aflați în situația autorului excepției nu au fost tratați în mod diferențiat de către legiuitor față de alte categorii de pensionari menționate în art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, în sensul că se pot prevala cu toții atât de posibilitatea de a valorifica stagiile de cotizare realizate înainte de recalcularea pensiei de serviciu la momentul acestei recalculări, cât și de posibilitatea de a valorifica eventualele stagii de cotizare realizate ulterior recalculării pensiei de serviciu în sistemul de pensii publice.

26. Având în vedere constatarea anterioară că dispozițiile criticate sunt constituționale prin raportare la art. 44 din Constituție, rezultă și netemeinicia criticii autorului întemeiate pe dispozițiile art. 115 alin. (6) din Constituție, potrivit cărora „*Ordonanțele de urgență... nu pot afecta... drepturile... prevăzute de Constituție...*”, în sensul că acestea afectează dreptul de proprietate reglementat în art. 44 din Constituție (în sensul netemeinicii unor critici întemeiate pe aceste dispoziții constituționale a se vedea și Decizia Curții Constituționale nr. 496 din 17 septembrie 2019, paragrafele 20—23, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I).

27. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de lordachi Stoian în Dosarul nr. 3.032/114/2017 al Tribunalului Buzău – Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 40 pct. 6, 20 și 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Buzău — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, INFRASTRUCTURII ȘI COMUNICAȚIILOR
AUTORITATEA PENTRU REFORMĂ FERUVIARĂ

DECIZIE

privind aprobarea Mecanismului de stabilire a compensației serviciilor publice pentru transportul feroviar public de călători

Având în vedere:

- Avizul nr. R.G./19.197 din 4.11.2019 emis de Consiliul Concurenței;
- Ordinul ministrului transporturilor nr. 974/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice de calcul, evidențiere și acordare de la bugetul de stat a compensației de serviciu public în transportul feroviar public de călători, cu modificările ulterioare;
- Avizul CTE-ARF nr. 339 din 22.11.2019;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2016 privind înființarea Autorității pentru Reformă Feroviară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 53/2017;
- art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 98/2017 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Reformă Feroviară și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor;
- art. 6 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2016 privind înființarea Autorității pentru Reformă Feroviară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 53/2017,

președintele Autorității pentru Reformă Feroviară emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă Mecanismul de stabilire a compensației serviciilor publice pentru transportul feroviar public de călători, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Prevederile prezentei decizii se aplică de Autoritatea pentru Reformă Feroviară, conform prevederilor art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2016 privind înființarea Autorității pentru Reformă Feroviară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 53/2017.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii se abrogă Decizia președintelui Autorității pentru Reformă Feroviară nr. 616/2019 privind aprobarea Mecanismului de stabilire a compensației serviciilor publice pentru transportul feroviar public de călători, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 13 mai 2019.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru Reformă Feroviară,
Gigi Gavrilă

București, 22 noiembrie 2019.
Nr. 720.

ANEXĂ

MECANISM

de stabilire a compensației serviciilor publice pentru transportul feroviar public de călători

CAPITOLUL I Dispoziții generale

SECȚIUNEA 1

Scop și domeniu de aplicare

Art. 1. — Prezentul mecanism, denumit în continuare *mecanismul*, prevede condițiile de stabilire a compensației serviciilor publice pentru transportul feroviar public de călători aferente obligației de serviciu public, prevăzută în Regulamentul (CE) nr. 1.370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 1.191/69 și nr. 1.107/70 ale Consiliului, modificat și completat prin Regulamentul (UE) 2016/2.338 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 decembrie 2016 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007 în ceea ce privește deschiderea pieței pentru serviciile de transport feroviar intern de călători, denumit în continuare *Regulamentul (CE) nr. 1.370/2007*.

Art. 2. — Prezentul mecanism este aplicabil contractelor de servicii publice pentru transportul feroviar de călători care vor fi atribuite începând cu data de 1 ianuarie 2020.

SECȚIUNEA a 2-a

Abrevieri și definiții

Art. 3. — (1) Abrevierile utilizate în cadrul prezentului mecanism au următoarele semnificații:

- a) *A.R.F.* — Autoritatea pentru Reformă Feroviară;
- b) *M.N.T.* — modelul național de transport;
- c) *M.T.I.C.* — Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor;
- d) *O.S.P.* — obligație de serviciu public.

(2) În înțelesul prezentului mecanism, următorii termeni și expresii se definesc după cum urmează:

- a) *compensație* — compensație de serviciu public, așa cum este definită la art. 2 lit. (g) din Regulamentul (CE) nr. 1.370/2007, acordată operatorilor de transport feroviar de călători din bugetul de stat pentru îndeplinirea de către aceștia a obligațiilor de serviciu public pe baza contractelor de servicii

publice, stabilită în conformitate cu prevederile prezentului mecanism, cu respectarea prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007 și a prevederilor legale în vigoare;

b) *contract de servicii publice pentru transportul feroviar de călători* — contractul de servicii publice, astfel cum este definit la art. 2 lit. (i) din Regulamentul (CE) nr. 1.370/2007, respectiv actul obligatoriu din punct de vedere juridic care confirmă acordul încheiat între autoritatea competentă (A.R.F.) și un operator de transport feroviar de călători cu scopul de a încredința respectivului operator de transport feroviar de călători gestionarea și exploatarea serviciilor publice de transport feroviar de călători, sub rezerva unor obligații de serviciu public, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

c) *diferențe de tarif* — beneficiile financiare acordate operatorilor de transport feroviar de călători din bugetul de stat în vederea acoperirii gratuităților și reducerilor pentru anumite categorii de călători, potrivit prevederilor legale în vigoare;

d) *obligație de serviciu public* — acele obligații definite de art. 2 lit. (e) din Regulamentul (CE) nr. 1.370/2007, respectiv acele cerințe definite sau stabilite de către autoritatea competentă (A.R.F.), pentru a asigura servicii publice de transport feroviar de călători de interes general, pe care un operator de transport feroviar de călători, dacă ar ține seama de propriile sale interese comerciale, nu și le-ar asuma sau nu și le-ar asuma în aceeași măsură sau în aceleași condiții fără a fi retribuit;

e) *operator de transport feroviar de călători* — un operator de serviciu public, așa cum este definit la art. 2 lit. (d) din Regulamentul (CE) nr. 1.370/2007, care deține licență de transport și operează pe infrastructura feroviară, în condițiile legii, având competența și capacitatea recunoscute în conformitate cu prevederile legale în vigoare de a presta serviciile publice de transport feroviar de călători care fac obiectul contractului de servicii publice pentru transportul feroviar de călători, în condițiile reglementărilor aplicabile;

f) *transport feroviar de călători* — servicii de transport de călători care sunt prestate de operatorii feroviari de călători;

g) *pachet minim de servicii și pachet de servicii* — obligația de serviciu public, așa cum este definită la lit. d);

h) *rang de tren* — trenuri de transport de călători de rang „tren regio” și, respectiv, trenuri de transport de călători de rang „tren interregio”, așa cum sunt prevăzute în Regulamentul pentru circulația trenurilor și manevra vehiculelor feroviare — nr. 005, aprobat prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1.816/2005, cu modificările și completările ulterioare, și în Hotărârea Guvernului nr. 1.476/2009 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea aplicării Regulamentului (CE) nr. 1.371/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind drepturile și obligațiile călătorilor din transportul feroviar, cu modificările și completările ulterioare;

i) *rută de circulație* — fiecare rută de transport între punctul de origine și destinație, utilizată de operatorul de transport feroviar de călători pentru prestarea serviciilor publice de transport feroviar de călători ce fac obiectul contractului de servicii publice pentru transportul feroviar de călători, așa cum sunt evidențiate aceste rute de circulație în situația volumului de tren-km realizat de operatorii de transport feroviar de călători urmărit, certificat și transmis spre avizare lunar Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor de Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. în conformitate cu reglementările în vigoare;

j) *rută comercială* — ruta de circulație care nu întrunește cerințele definite sau stabilite de către autoritatea competentă (A.R.F.) ca obligație de serviciu public și nu necesită compensație de serviciu public;

k) *serviciu public de transport feroviar de călători* — serviciul public de interes economic general de transport feroviar de

călători, prestat către public în mod nediscriminatoriu și continuu de operatorii de transport feroviar de călători în calitate de operatori de servicii publice, cu respectarea Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007, în baza contractului de servicii publice pentru transportul feroviar de călători încredințat.

(3) Termenii și expresiile prevăzute la alin. (2) se completează cu termenii și expresiile definite în legislația aplicabilă.

CAPITOLUL II

Compensația de serviciu public

SECȚIUNEA 1

Stabilirea nivelului compensației

Art. 4. — (1) Nivelul preliminar al compensației aferente obligației de serviciu public menționate în Regulamentul (CE) nr. 1.370/2007, care urmează să fie asigurată în anul următor, va fi stabilit de Autoritatea pentru Reformă Feroviară până la data de 1 octombrie a fiecărui an, în baza propunerilor fundamentate ale operatorilor de transport feroviar de călători.

(2) A.R.F. va analiza informațiile privind:

a) execuția bugetelor de venituri și cheltuieli ale operatorilor de transport feroviar de călători pentru exercițiul financiar încheiat;

b) prevederile bugetului de venituri și cheltuieli aprobat pentru anul în curs și execuția preliminară a acestuia pentru fiecare operator de transport feroviar de călători;

c) bugetul de venituri și cheltuieli propus de operatorii de transport feroviar de călători pentru anul următor;

d) alte date statistice privind activitatea operatorilor de transport feroviar de călători, pe perioadele la care se prezintă bugetele de venituri și cheltuieli, transmise de aceștia până la data de 25 septembrie a fiecărui an, în formatul solicitat de A.R.F.;

e) nivelul realizat/estimat al costului mediu pe tren-km din pachetul de servicii la nivelul fiecărui operator de transport feroviar de călători, evidențiat în mod separat pe rang de tren și pe fiecare rută de circulație care face obiectul O.S.P., pe perioadele la care se prezintă bugetele de venituri și cheltuieli;

f) numărul de călători-km realizați/estimați la nivelul fiecărui operator de transport feroviar de călători, pe perioadele la care se prezintă bugetele de venituri și cheltuieli;

g) nivelul venitului mediu la nivelul fiecărui operator de transport feroviar de călători pe tren-km, evidențiat în mod separat pe rang de tren și pe fiecare rută de circulație care face obiectul O.S.P., exclusiv valoarea compensației pentru O.S.P. primit pentru perioadele analizate;

h) numărul de călători-km estimați pe fiecare rang de tren.

Art. 5. — (1) Diferența dintre costurile eligibile de operare aferente obligației de serviciu public, prevăzute la art. 8 alin. (2), și veniturile operatorului asociate obligației de serviciu public, la care se adaugă cota de profit de maximum 3% din valoarea costurilor eligibile suportate, conform prevederilor art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare, devine baza de evaluare a compensației propuse pentru anul calendaristic următor, aferentă pachetului de servicii publice. Compensația propusă va fi repartizată pentru indicatorul tren-km, pe ranguri de tren conform prevederilor art. 6.

(2) Sprijinul total sub formă de subvenție de care va beneficia operatorul de transport feroviar de călători are două componente:

a) diferențele de tarif reprezentând beneficiile financiare acordate operatorilor de transport feroviar de călători din bugetul

de stat în vederea acoperirii gratuităților și reducerilor pentru anumite categorii de călători, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, în limita sumelor aprobate și alocate cu această destinație din bugetul de stat, potrivit legii; și

b) compensația de serviciu public, așa cum este definită la art. 3 alin. (2) lit. a).

Art. 6. — (1) Începând cu data de 1 ianuarie 2020, repartizarea compensației către fiecare operator de transport feroviar se face de către A.R.F. în funcție de un singur indicator, respectiv indicatorul „tren-km”, pe rang de tren, proporțional cu volumele de tren-km prevăzute a fi realizate în cadrul obligației de servicii publice contractate. Valoarea unitară a indicatorului tren-km se va calcula diferențiat pe rang de tren, respectiv 64% pentru rangul de tren regio și 36% pentru rangul de tren interregio.

(2) Repartizarea compensației ce va fi cuprinsă în contractele de servicii publice/actele adiționale la acestea se va realiza de către A.R.F. în conformitate cu prevederile Normelor metodologice de calcul, evidențiere și acordare de la bugetul de stat a compensației de serviciu public în transportul feroviar public de călători, aprobate prin ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor și cu respectarea prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului transporturilor nr. 65/1.712/2016/2015 pentru aprobarea Normelor privind fundamentarea, acordarea și justificarea sumelor primite de la bugetul de stat pentru unele activități desfășurate de unii operatori economici, prin bugetul Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor.

(3) Operatorilor de transport feroviar de călători le revin obligațiile prevăzute în sarcina acestora în conformitate cu prevederile prezentului mecanism și ale Normelor metodologice de calcul, evidențiere și acordare de la bugetul de stat a compensației de serviciu public în transportul feroviar public de călători, aprobate prin ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor, precum și în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (23) și (24) din Normele privind fundamentarea, acordarea și justificarea sumelor primite de la bugetul de stat pentru unele activități desfășurate de unii operatori economici, prin bugetul Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului transporturilor nr. 65/1.712/2016/2015.

Art. 7. — Sumele necesare asigurării compensațiilor pentru serviciile cuprinse în pachetul de servicii se vor aloca din bugetul Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor în bugetul A.R.F., cu încadrarea în bugetul aprobat anual pentru transportul feroviar de călători, în condițiile legii.

SECȚIUNEA a 2-a

Reguli aplicabile compensației serviciilor publice pentru transportul feroviar public de călători

Art. 8. — (1) Fiecare operator de transport feroviar de călători are obligația de a ține o evidență separată pentru activitățile și serviciile care fac obiectul O.S.P., organizând evidența contabilă pe analitice distincte ale conturilor în vederea determinării costurilor și veniturilor directe care au legătură cu îndeplinirea O.S.P. (venituri din subvenții, venituri din vânzările de bilete, venituri din reclamă și publicitate, venituri din vânzări de mărfuri, diferențe de tarif la care operatorul de transport feroviar de călători este îndreptățit în vederea acoperirii gratuităților și reducerilor pentru anumite categorii de călători, în conformitate cu prevederile legale în vigoare etc.), precum și pentru orice alte activități și servicii care generează costuri și venituri indirecte, în conformitate cu normele contabile și fiscale în vigoare, astfel încât nicio subvenție încrucișată sau supracompensare să nu fie produsă. Totodată, fiecare operator de transport feroviar de călători are obligația de a întocmi bilanța lunară de verificare, cu

evidențierea clară a veniturilor și cheltuielilor eligibile pentru acordarea compensației, în mod separat pe rută de circulație și pe fiecare rang de tren, determinate direct proporțional cu volumul de tren-km realizat pe ruta de circulație și, respectiv, pe rang de tren în baza contractului de servicii publice.

(2) Pentru a se evita supracompensarea, costurile eligibile suportate și evidențiate distinct la nivel de rută de circulație și pe fiecare rang de tren, determinate conform alin. (1), de fiecare operator de transport feroviar de călători, în legătură cu O.S.P., care vor fi luate în considerare la calculul compensației se vor limita la:

a) cheltuielile cu materiile prime, materiale consumabile și auxiliare necesare pentru funcționarea materialului rulant și a instalațiilor și echipamentelor utilizate pentru furnizarea serviciului public;

b) cheltuielile pentru combustibili necesari pentru funcționarea materialului rulant și a instalațiilor și echipamentelor utilizate pentru furnizarea serviciului public;

c) cheltuieli privind energia necesară pentru funcționarea materialului rulant și a instalațiilor și echipamentelor utilizate pentru furnizarea serviciului public;

d) cheltuielile privind piesele de schimb pentru materialul rulant și instalațiile și echipamentele utilizate pentru furnizarea serviciului public;

e) cheltuielile pentru întreținerea și reparațiile materialului rulant și ale instalațiilor și echipamentelor utilizate pentru furnizarea serviciului public;

f) cheltuielile privind închirierea materialului rulant și a instalațiilor și echipamentelor utilizate pentru furnizarea serviciului public;

g) cheltuieli cu primele de asigurare aferente furnizării serviciului public;

h) cheltuieli cu pregătirea personalului direct implicat în furnizarea serviciului public;

i) cheltuieli de reclamă și publicitate efectuate exclusiv în legătură cu furnizarea serviciului public;

j) costurile cu serviciile prestate de terți aferente exclusiv furnizării serviciului public (de exemplu: costuri pentru curățenie, pază și protecție);

k) cheltuieli exclusiv cu personalul direct implicat în furnizarea serviciului public (cheltuieli cu salariile și asimilate acestora, cheltuieli cu asigurările și protecția socială);

l) cheltuieli cu taxele de utilizare a infrastructurii feroviare aferente furnizării serviciului public;

m) cheltuieli cu impozite și taxe locale pentru activele și activitățile în legătură cu furnizarea serviciului public;

n) cheltuieli generate de aplicarea reglementărilor feroviare (cheltuieli cu prestațiile de activități specifice efectuate de Autoritatea Feroviară Română — AFER, Agenția de Investigare Feroviară Română — AGIFER, Centrul Național de Calificare și Instruire Feroviară — CENAFER, cu autorizările personalului, supraveghere, control, inspecție de stat și audit de siguranță feroviară, investigare accidente/incidente etc.);

o) cheltuieli cu dobânzile și diferențele de curs valutare legate exclusiv de finanțarea materialului rulant și a instalațiilor și echipamentelor utilizate pentru furnizarea serviciului public;

p) cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru deprecierea materialului rulant și a instalațiilor și echipamentelor utilizate pentru furnizarea serviciului public;

q) cheltuielile generale și administrative ale operatorului de transport feroviar, alocate furnizării serviciului public, ce nu pot depăși un procent de 10% din totalul costurilor eligibile pentru calculul compensației.

(3) În cazul în care operatorii de transport feroviar desfășoară și alte activități, care nu intră în domeniul de aplicare al serviciului public, costurile/veniturile fiind partajate între serviciul public și celelalte activități, va fi luată în considerare la calculul

compensației doar acea parte a acestor cheltuieli/venituri aferentă prestării serviciului public.

(4) Fiecare operator de transport feroviar de călători are obligația de a transmite către Autoritatea pentru Reformă Feroviară până la data de 7 a lunii curente situația centralizată a veniturilor și costurilor eligibile realizate pe luna N-2 (așa cum este aceasta determinată în Normele metodologice de calcul, evidențiere și acordare de la bugetul de stat a compensației de serviciu public în transportul feroviar public de călători, aprobate prin ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor), detaliate pe fiecare rută de circulație aferentă O.S.P.

(5) Fiecare operator de transport feroviar de călători are obligația de a transmite către Autoritatea pentru Reformă Feroviară trimestrial, până la data de 15 inclusiv a lunii imediat următoare trimestrului, gradul de ocupare a trenurilor determinat în funcție de capacitatea de transport pe scaune, detaliat lunar pe fiecare rută de circulație aferentă O.S.P., cu indicarea expresă a compunerii trenurilor și a capacității de transport pe scaune.

(6) În cazul în care operatorul de transport feroviar de călători nu transmite documentele și informațiile prevăzute în Normele metodologice de calcul, evidențiere și acordare de la bugetul de stat a compensației de serviciu public în transportul feroviar public de călători, aprobate prin ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor sau nu își respectă obligațiile ce îi revin în conformitate cu prevederile prezentului mecanism, Autoritatea pentru Reformă Feroviară va suspenda plata compensației solicitate, până la conformare și intrarea în legalitate.

Art. 9. — (1) Contractele de servicii publice/actele adiționale la acestea încheiate de A.R.F. cu operatorii de transport feroviar de călători vor cuprinde prevederi referitoare la controlul ex-post realizat de A.R.F., pentru a se asigura că plățile compensatorii nu sunt mai mari decât costurile reale ale furnizării serviciului public de către operator, pe durata contractului de servicii publice pentru transportul feroviar de călători.

(2) Încheierea de către A.R.F. cu operatorii de transport feroviar de călători a contractelor de servicii publice și/sau a actelor adiționale la acestea, inclusiv în cazul intervenirii unor rectificări bugetare negative care modifică cuantumul compensației anuale, va fi reglementată prin Normele metodologice de calcul, evidențiere și acordare de la bugetul de stat a compensației de serviciu public în transportul feroviar public de călători, aprobate prin ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor.

Art. 10. — Fără a se aduce atingere calității serviciilor prestate de operatorii de transport feroviar de călători conform prevederilor contractelor de servicii publice pentru transportul feroviar de călători care vor fi atribuite începând cu data de 1 ianuarie 2020, reducerea costurilor eligibile ocazionate de executarea O.S.P., determinate conform prevederilor art. 8 alin. (2) și (3) și rezultate din creșterea eficienței activității operatorilor de transport feroviar de călători, va fi luată în calcul ca indicator de eficiență, după cum urmează: scăderea cheltuielilor eligibile medii anuale stabilită procentual față de valoarea cheltuielilor eligibile medii anuale înregistrate în anul calendaristic anterior al duratei contractelor de servicii publice pentru transportul feroviar de călători va determina diminuarea procentuală corespunzătoare, direct proporțională, a sumelor reprezentând compensație necuvenită care se va regulariza anual cu bugetul de stat până la data de 31 ianuarie a anului următor (ca urmare a nerealizării indicatorului tren-km, precum și ca urmare a nerealizării veniturilor minime obligatorii de realizat prevăzute în contractele de servicii publice/actele adiționale). Aplicarea acestui indicator de eficiență va fi detaliată prin Normele metodologice de calcul, evidențiere și acordare de

la bugetul de stat a compensației de serviciu public în transportul feroviar public de călători, aprobate prin ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor, și va fi prevăzută în contractele de servicii publice pentru transportul feroviar de călători care vor fi atribuite începând cu data de 1 ianuarie 2020.

Art. 11. — (1) Volumele totale anuale de călători-km realizate începând cu anul 2020 în cadrul O.S.P. contractate vor fi luate în calcul în vederea aplicării de către A.R.F. a penalităților care vor fi datorate de operatorii de transport feroviar de călători și vor fi prevăzute în noile contracte de servicii publice pentru transportul feroviar de călători determinate după cum urmează:

a) pentru o scădere a indicatorului călători-km cu un procent cuprins între 5% inclusiv și 15% exclusiv față de volumul total de călători-km realizat în cadrul O.S.P. contractate, înregistrat în anul calendaristic anterior al duratei contractelor de servicii publice pentru transportul feroviar de călători care vor fi atribuite începând cu data de 1 ianuarie 2020, se va aplica o penalitate de 3% din valoarea totală a compensației calculată conform reglementărilor în vigoare;

b) pentru o scădere a indicatorului călători-km cu un procent cuprins între 15% inclusiv și 30% inclusiv față de volumul total de călători-km realizat în cadrul O.S.P. contractate, înregistrat în anul calendaristic anterior al duratei contractelor de servicii publice pentru transportul feroviar de călători care vor fi atribuite începând cu data de 1 ianuarie 2020, se va aplica o penalitate de 6% din valoarea totală a compensației calculată conform reglementărilor în vigoare;

c) pentru o scădere a indicatorului călători-km cu un procent de peste 30% față de volumul total de călători-km realizat în cadrul O.S.P. contractate, înregistrat în anul calendaristic anterior al duratei contractelor de servicii publice pentru transportul feroviar de călători care vor fi atribuite începând cu data de 1 ianuarie 2020, se va aplica o penalitate egală cu procentul nerealizat din valoarea totală a compensației calculat conform reglementărilor în vigoare.

(2) În vederea aplicării de către A.R.F. a penalităților prevăzute la alin. (1), volumele de călători-km pentru care au fost acordate diferențe de tarif din bugetul de stat în vederea acoperirii gratuităților și/sau reducerilor pentru anumite categorii de călători, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, vor fi luate în calculul volumului total anual de călători-km realizat în anul de referință (anul anterior) numai în situația în care respectivele gratuități și/sau reduceri sunt aplicabile atât în anul de referință (anul anterior), cât și în anul de raportare următor.

(3) Determinarea volumului de călători-km care nu este luat în calculul volumului total anual de călători-km realizat în anul de referință (anul anterior) conform prevederilor alin. (2) se va face în mod distinct, pe fiecare categorie de călători pentru care au fost acordate în anul de referință (anul anterior) diferențe de tarif corespunzătoare gratuităților și/sau reducerilor care nu mai sunt aplicabile în anul de raportare următor.

(4) Începând cu data de 1 ianuarie 2020, nerealizarea veniturilor minime obligatorii de realizat prevăzute în contractele de servicii publice/actele adiționale la acestea va avea ca efect penalizarea operatorului prin diminuarea compensației primite cu suma nerealizată din valoarea veniturilor minime obligatorii de realizat, separate pe rang de tren.

Art. 12. — (1) Pentru crearea unei baze de date comune, precum și în vederea implementării de către A.R.F. a unui sistem de e-Ticketing integrat, fiecare operator de transport feroviar de călători va asigura transmiterea lunară a datelor rezultate din sistemul propriu de ticketing în formatul solicitat de A.R.F.

(2) Fiecare operator de transport feroviar de călători are obligația de a deține un sistem de ticketing propriu și de a transmite spre verificare de către A.R.F., lunar, până pe data de 28 a fiecărei luni calendaristice, pentru luna precedentă, situația detaliată a volumelor de călători-km și tren-km realizate, pe rute

de circulație ce fac obiectul O.S.P., pe baza datelor existente în sistemul propriu de ticketing, semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

Art. 13. — Responsabilitatea pentru datele și informațiile transmise A.R.F. de operatorii de transport feroviar de călători, inclusiv în ceea ce privește realitatea datelor existente în sistemul propriu de ticketing, semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, revine acestora, în baza certificării fiecărui document prin semnăturile autorizate.

CAPITOLUL III

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 14. — Prevederile din prezentul mecanism se aplică contractelor de servicii publice pentru transportul feroviar de călători care vor fi atribuite începând cu data de 1 ianuarie 2020.

Art. 15. — (1) Pe baza datelor și informațiilor colectate și centralizate de A.R.F. pe parcursul primilor 2 ani de executare a duratei contractelor de servicii publice pentru transportul feroviar de călători care vor intra în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2020, condiționat de îndeplinirea cerințelor cu privire la actualizarea M.N.T. conform prevederilor alin. (5) și crearea bazei comune de date care să conțină datele rezultate din sistemul propriu de ticketing al fiecărui operator conform prevederilor art. 12, până cel mai târziu în luna ianuarie 2022 A.R.F. va stabili pachetul minim de servicii, respectiv obligația de serviciu public dimensionată conform criteriilor prevăzute la alin. (2), rutele de circulație, categoriile și numărul de trenuri care compun obligația de serviciu public, determinate astfel încât alocările de la bugetul de stat cu titlu de compensație de serviciu public acordată prin contractele de servicii publice pentru transportul feroviar de călători care vor fi atribuite începând cu data de 1 ianuarie 2020 să fie în acord cu regulamentele Uniunii Europene.

(2) Criteriile de dimensionare a obligației de serviciu public menționate la alin. (1) care vor fi luate în considerare de A.R.F. sunt următoarele:

- a) frecvența serviciului de transport; prin „frecvența serviciului de transport” se înțelege numărul de trenuri care circulă pe o anumită rută de circulație într-un interval de timp determinat;
- b) zona de captare a fiecărei stații; prin „zona de captare” se înțelege zona geografică definită în M.N.T.;
- c) numărul potențial de pasageri pe fiecare rută de circulație;
- d) viteza medie de deplasare pentru parcurgerea întregii rute de circulație, luându-se în considerare viteza medie de circulație pe rețeaua feroviară, așa cum este precizată în anexa „Indicatorii de calitate și performanță privind funcționarea infrastructurii feroviare” la Contractul de activitate încheiat de Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. cu Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor;
- e) rute/moduri alternative de deplasare existente.

(3) Stabilirea rutelor de circulație și a categoriilor și numărului de trenuri care compun O.S.P. se va realiza de către A.R.F., cu ajutorul modelului național de transport restructurat, actualizat și detaliat pentru transportul de călători pe calea ferată și al bazei comune de date care va conține datele rezultate din sistemul propriu de ticketing al fiecărui operator conform prevederilor art. 12, pe baza analizei cererii de mobilitate la nivel global și pe baza estimărilor cererii de mobilitate pentru fiecare an calendaristic în parte, prin dezvoltarea și implementarea instrumentelor și a metodologiei pentru stabilirea volumului de călători la nivel național, agregat de la nivel de rută de circulație/linie ce face obiectul O.S.P. și operator de transport feroviar de călători.

(4) La stabilirea obligației de serviciu public se va lua în calcul analiza gradului de ocupare a trenurilor, raportată conform

art. 8 alin. (5), pe baza rapoartelor emise de sistemul de ticketing al fiecărui operator, regăsite în baza comună de date gestionată de A.R.F. conform prevederilor art. 12.

(5) Stabilirea volumului de călători la nivel de rută de circulație/linie ce face obiectul O.S.P. și operator de transport feroviar de călători se va realiza în baza modelului național de transport actualizat pentru fiecare an de bază cu informațiile din anul precedent, precum și a modulelor aferente fiecărei etape de modelare și a metodologiei aferente acestuia pentru fiecare modul în parte, cu luarea în considerare a următoarelor elemente:

a) baza de date detaliată a modelului național de transport, care cuprinde următoarele: date socioeconomice la nivel de zonă a M.N.T., date observate privind mobilitatea populației și transportul de călători și marfă pentru toate modurile de transport (recensăminte de circulație, interviuri în trafic, vânzări de bilete, alte informații disponibile), structura, starea și nivelul de performanță al rețelei de transport pentru fiecare mod de transport în parte; serviciile oferite de operatorii de transport pentru călători și marfă pentru toate modurile de transport și caracteristicile acestora; parametrii specifici fiecărui mod de transport în parte pentru determinarea timpului și costului deplasărilor persoanelor și transportului de marfă;

b) pe baza situațiilor detaliate privind veniturile totale eligibile și costurile eligibile furnizate de către fiecare operator de transport feroviar de călători în parte pentru fiecare rută, pe rang de tren, conform art. 8 alin. (4), vor fi identificate rutele comerciale, care nu necesită compensație, precum și rutele care necesită compensație de la bugetul de stat;

c) stabilirea rutelor de circulație prin metoda descrisă în prezentul mecanism se va putea aplica efectiv de Autoritatea pentru Reformă Feroviară numai după dezvoltarea și implementarea sistemului integrat, bază de date unică și furnizare de informații privind serviciul de ticketing al operatorilor de transport feroviar de călători, a modelului național de transport aplicabil și detaliat/actualizat în domeniul transportului feroviar de călători și crearea unei baze de date comune.

(6) Toate sistemele informatice prevăzute la alin. (5) vor deveni instrumente de analiză și control care trebuie actualizate anual cu date din anul anterior, începând cu anul 2020, iar după generarea unei baze de date istorice corespunzătoare unei perioade de minimum 2 ani consecutivi se vor putea fundamenta de către A.R.F. deciziile ce vor fi adoptate pentru stabilirea obligației de serviciu public. Până la construirea acestor instrumente de control pentru acordarea compensației, prezentul mecanism se va aplica pe baza datelor/rutelor aferente O.S.P., transmise de operatorii de transport feroviar de călători pe propria răspundere, cu respectarea prevederilor legale în vigoare și ale Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007.

(7) Costurile aferente fiecărei rute de circulație vor fi estimate în baza informațiilor specifice de cost furnizate de către operatorii de transport feroviar pentru fiecare rută operată în parte, conform prevederilor art. 8 alin. (2) și (4).

Art. 16. — Normele metodologice de calcul, evidențiere și acordare de la bugetul de stat a compensației de serviciu public în transportul feroviar public de călători se aprobă prin ordin al ministrului M.T.I.C. în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (3¹) din Ordonanța de urgență nr. 62/2016 privind înființarea Autorității pentru Reformă Feroviară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 53/2017, și ale art. 5 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății GEMARAL BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (3) coroborate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) și ale art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

conform dispozițiilor art. 37 alin. (4) și (5), precum și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din 23.10.2019, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.978 din 11.10.2019 de aprobare a Referatului de constatare privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare a companiilor de brokeraj care nu au respectat prevederile legale privind reluarea activității, potrivit normelor legale în vigoare,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1.342/2017, Societatea GEMARAL BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost sancționată cu interzicerea temporară a exercitării activității.

Ca urmare a controlului permanent efectuat de către direcția de specialitate din cadrul Autorității de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări-Reasigurări, în conformitate cu prevederile art. 21² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, referitor la activitatea Societății GEMARAL BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în localitatea Rudeni, orașul Chitila, str. Panduri nr. 126 A, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/38/05.01.2011, cod unic de înregistrare 27871537/05.01.2011, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 684/09.06.2011, reprezentată de către domnii Târciatu Marius și Târciatu George-Alexandru, în calitate de administratori, s-a constatat faptul că aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile legale cu privire la reluarea activității.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a acestei legi, intermediarii principali a căror activitate este suspendată la acea dată sau care au interzicere temporară a desfășurării activității își pot relua activitatea numai în condițiile respectării acestei legi. În caz contrar, Autoritatea de Supraveghere Financiară retrage autorizația intermediarilor respectivi.

Societatea GEMARAL BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost notificată cu privire la nerespectarea prevederilor legale menționate mai sus, dar aceasta nu a transmis niciun răspuns cu privire la aspectele invocate.

Astfel, Societatea GEMARAL BROKER DE ASIGURARE S.R.L. nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor în vederea reluării activității în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, respectiv de la data de 11.10.2018, fiind încălțate prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Se sancționează Societatea GEMARAL BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în localitatea Rudeni, orașul Chitila, str. Panduri nr. 126 A, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/38/05.01.2011, cod unic de înregistrare 27871537/05.01.2011, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 684/09.06.2011, reprezentată de către domnii Târciatu Marius și Târciatu George-Alexandru, în calitate de administratori, cu retragerea autorizației de funcționare, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali și trecerea acesteia în secțiunea II.

(2) Societatea are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare” și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități avizate, după caz.

Art. 2. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena-Doina Dascălu

București, 19 noiembrie 2019.
Nr. 1.420.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE**privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare
a Societății FORTIS ASIGURĂRI BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L.,
precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (3) coroborate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) și ale art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

conform dispozițiilor art. 37 alin. (4) și (5), precum și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din 23.10.2019, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.978 din 11.10.2019 de aprobare a Referatului de constatare privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare a companiilor de brokeraj care nu au respectat prevederile legale privind reluarea activității, potrivit normelor legale în vigoare,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 2.313/2016, Societatea FORTIS ASIGURĂRI BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. a fost sancționată cu interzicerea temporară a exercitării activității.

Ca urmare a controlului permanent efectuat de către direcția de specialitate din cadrul Autorității de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări-Reasigurări, în conformitate cu prevederile art. 21² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, referitor la activitatea Societății FORTIS ASIGURĂRI BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, alea Stogu nr. 2, bl. 11, sc. 3, ap. 53, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/4714/05.06.2002, cod unic de înregistrare 14676461, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 112/10.04.2003, s-a constatat faptul că aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile legale cu privire la reluarea activității.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a acestei legi, intermediarii principali a căror activitate este suspendată la acea dată sau care au interzicere temporară a desfășurării activității își pot relua activitatea numai în condițiile respectării prezentei legi. În caz contrar, Autoritatea de Supraveghere Financiară retrage autorizația intermediarilor respectivi.

Societatea FORTIS ASIGURĂRI BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. a fost notificată cu privire la nerespectarea prevederilor legale menționate mai sus, dar aceasta nu a transmis niciun răspuns cu privire la aspectele invocate.

Astfel, Societatea FORTIS ASIGURĂRI BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor în vederea reluării activității în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, respectiv de la data de 11.10.2018, fiind încălcate prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Se sancționează Societatea FORTIS ASIGURĂRI BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în municipiul București, alea Stogu nr. 2, bl. 11, sc. 3, ap. 53, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/4714/05.06.2002, cod unic de înregistrare 14676461, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 112/10.04.2003, cu retragerea autorizației de funcționare, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali și trecerea acesteia în secțiunea II.

(2) Societatea are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare reasigurare” și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități avizate, după caz.

Art. 2. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena-Doina Dascălu

București, 19 noiembrie 2019.
Nr. 1.421.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE**privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare
a Societății FERDINAND ASIGURĂRI — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.,
precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (3) coroborate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) și ale art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

conform dispozițiilor art. 37 alin. (4) și (5), precum și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din 23.10.2019, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.978 din 11.10.2019 de aprobare a Referatului de constatare privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare a companiilor de brokeraj care nu au respectat prevederile legale privind reluarea activității, potrivit normelor legale în vigoare,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1.706/2014, pentru Societatea FERDINAND ASIGURĂRI — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost aprobată, la cerere, suspendarea activității, pentru o perioadă de 3 ani.

Ca urmare a controlului permanent efectuat de către direcția de specialitate din cadrul Autorității de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări-Reasigurări, în conformitate cu prevederile art. 21² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, referitor la activitatea Societății FERDINAND ASIGURĂRI — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, intrarea Dridu nr. 9, bl. 27, sc. A, et. 1, ap. 3, camera 1—2, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/8547/29.09.1999, cod unic de înregistrare 12203688/05.10.1999, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 599/14.12.2009, reprezentată de către domnul Panait Corneliu Ferdinand, în calitate de administrator, s-a constatat faptul că aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile legale cu privire la reluarea activității.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a acestei legi, intermediarii principali a căror activitate este suspendată la acea dată sau care au interzicere temporară a desfășurării activității își pot relua activitatea numai în condițiile respectării acestei legi. În caz contrar, Autoritatea de Supraveghere Financiară retrage autorizația intermediarilor respectivi.

Societatea FERDINAND ASIGURĂRI — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost notificată cu privire la nerespectarea prevederilor legale menționate mai sus, dar aceasta nu a transmis niciun răspuns cu privire la aspectele invocate.

Astfel, Societatea FERDINAND ASIGURĂRI — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor în vederea reluării activității în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, respectiv de la data de 11.10.2018, fiind încălcate prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Se sancționează Societatea FERDINAND ASIGURĂRI — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în municipiul București, intrarea Dridu nr. 9, bl. 27, sc. A, et. 1, ap. 3, camera 1—2, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/8547/29.09.1999, cod unic de înregistrare 12203688/05.10.1999, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 599/14.12.2009, reprezentată de către domnul Panait Corneliu Ferdinand, în calitate de administrator, cu retragerea autorizației de funcționare, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali și trecerea acesteia în secțiunea II.

(2) Societatea are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare” și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități avizate, după caz.

Art. 2. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena-Doina Dascălu

București, 19 noiembrie 2019.
Nr. 1.422.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE**privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare
a Societății EXECUTIV BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.,
precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (3) coroborate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) și ale art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

conform dispozițiilor art. 37 alin. (4) și (5), precum și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din 23.10.2019, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.978 din 11.10.2019 de aprobare a Referatului de constatare privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare a companiilor de brokeraj care nu au respectat prevederile legale privind reluarea activității, potrivit normelor legale în vigoare,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 210/2014, Societatea EXECUTIV BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost sancționată cu interzicerea temporară a exercitării activității.

Ca urmare a controlului permanent efectuat de către direcția de specialitate din cadrul Autorității de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări-Reasigurări, în conformitate cu prevederile art. 21² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, referitor la activitatea Societății EXECUTIV BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, Str. Învingătorilor nr. 29, bloc Stella, et. 1, ap. 1.3, camera 1, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/4632/20.04.2012, cod unic de înregistrare 30102991/23.04.2012, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 729/20.08.2012, reprezentată de către doamna Vara Nicoleta, în calitate de administrator, s-a constatat faptul că aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile legale cu privire la reluarea activității.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a acestei legi, intermediarii principali a căror activitate este suspendată la acea dată sau care au interzicere temporară a desfășurării activității își pot relua activitatea numai în condițiile respectării acestei legi. În caz contrar, Autoritatea de Supraveghere Financiară retrage autorizația intermediarilor respectivi.

Societatea EXECUTIV BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost notificată cu privire la nerespectarea prevederilor legale menționate mai sus, dar aceasta nu a transmis niciun răspuns cu privire la aspectele invocate.

Astfel, Societatea EXECUTIV BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor în vederea reluării activității în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, respectiv de la data de 11.10.2018, fiind încălcate prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Se sancționează Societatea EXECUTIV BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în municipiul București, Str. Învingătorilor nr. 29, bloc Stella, et. 1, ap. 1.3, camera 1, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/4632/20.04.2012, cod unic de înregistrare 30102991/23.04.2012, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 729/20.08.2012, reprezentată de către doamna Vara Nicoleta, în calitate de administrator, cu retragerea autorizației de funcționare, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali și trecerea acesteia în secțiunea II.

(2) Societatea are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare” și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități avizate, după caz.

Art. 2. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena-Doina Dascălu

București, 19 noiembrie 2019.
Nr. 1.423.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

