



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 975

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 8 decembrie 2017

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
243. — Lege privind respingerea Ordonanței Guvernului nr. 40/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule	2	la evaluarea la jumătatea perioadei a Planului de acțiune privind uniunea piețelor de capital — COM (2017) 292 final	6
1.155. — Decret pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței Guvernului nr. 40/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule	2	125. — Hotărâre la Documentul de reflecție privind viitorul finanțelor UE — COM (2017) 358 final	7
★		126. — Hotărâre asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind drepturile și obligațiile călătorilor din transportul feroviar (reformare) — COM (2017) 548 final	8
245. — Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2017 pentru modificarea Legii nr. 329/2003 privind exercitarea profesiei de detectiv particular	3	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
1.157. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2017 pentru modificarea Legii nr. 329/2003 privind exercitarea profesiei de detectiv particular	3	Decizia nr. 585 din 21 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989	8–11
★		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.160. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	4	872. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale	11–14
1.161. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	4	874. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017, pentru unele unități administrativ-teritoriale în vederea asigurării continuității serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat a populației	15
1.162. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror....	4	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
ACTE ALE SENATULUI			
123. — Hotărâre la Documentul de reflecție privind aprofundarea uniunii economice și monetare — COM (2017) 291 final	5–6	5.552. — Ordin al ministrului educației naționale privind componența Consiliului de etică și management universitar	16
124. — Hotărâre privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor referitoare			

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind respingerea Ordonanței Guvernului nr. 40/2015
pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu
pentru autovehicule**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța Guvernului nr. 40 din 26 august 2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, adoptată în temeiul art. 1 pct. III.3 din Legea nr. 182/2015 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 655 din 31 august 2015.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
PETRU-GABRIEL VLASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 6 decembrie 2017.
Nr. 243.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind respingerea
Ordonanței Guvernului nr. 40/2015 pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013
privind timbrul de mediu pentru autovehicule**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind respingerea Ordonanței Guvernului nr. 40/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 6 decembrie 2017.
Nr. 1.155.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

LEGE
privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2017
pentru modificarea Legii nr. 329/2003 privind exercitarea
profesiei de detectiv particular

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 2 din 13 iulie 2017 pentru modificarea Legii nr. 329/2003 privind exercitarea profesiei de detectiv particular, adoptată în temeiul art. 1 pct. VI poz. 2 din Legea nr. 161/2017 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 17 iulie 2017.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
PETRU-GABRIEL VLASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU TĂRICEANU

București, 6 decembrie 2017.
Nr. 245.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
Guvernului nr. 2/2017 pentru modificarea Legii nr. 329/2003
privind exercitarea profesiei de detectiv particular

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2017 pentru modificarea Legii nr. 329/2003 privind exercitarea profesiei de detectiv particular și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 6 decembrie 2017.
Nr. 1.157.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.141/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 ianuarie 2018, doamna Nela Petrișor, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 7 decembrie 2017.
Nr. 1.160.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.142/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 ianuarie 2018, domnul Constantin Brânzan, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 7 decembrie 2017.
Nr. 1.161.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.222/2017,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Mihai Dan Chirilă, procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 7 decembrie 2017.
Nr. 1.162.

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****la Documentul de reflecție privind aprofundarea uniunii economice și monetare —
COM (2017) 291 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/584 din 23.11.2017,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul:**

(1) întărește faptul că Uniunea Economică și Monetară nu este un scop în sine, ci un cadru în care crearea locurilor de muncă, creșterea economică, echitatea socială, convergența economică și stabilitatea financiară să fie principalele obiective urmărite;

(2) apreciază abordarea Comisiei Europene de a da dovadă de transparență față de statele membre care, în prezent, nu fac parte din zona euro în ceea ce privește măsurile suplimentare avute în vedere în direcția aprofundării UEM;

(3) sprijină:

— propunerile Comisiei în domeniul convergenței economice și sociale, dat fiind faptul că acest obiectiv are o importanță deosebită, atât la nivelul zonei euro, cât și la nivelul Uniunii Europene;

— propunerea președintelui Comisiei Europene de a se institui un instrument de aderare la zona euro pentru statele membre non-euro;

(4) consideră:

— în ceea ce privește Mecanismul Fondului Unic de Rezoluție, că utilizarea cheii de distribuție în cazul Fondului Unic de Rezoluție trebuie să fie determinată în funcție de dimensiunea sistemului bancar din fiecare stat membru. De asemenea, activarea acestui mecanism și utilizarea fondurilor trebuie să se realizeze doar cu aprobarea prealabilă a statelor membre, și nu automat;

— în ceea ce privește modificarea tratamentului normativ al obligațiunilor suverane, că aceasta ar putea conduce la reducerea portofoliilor de obligațiuni suverane deținute de investitori, ceea ce ar avea implicații în asigurarea necesarului de finanțare pentru state precum România, în creșterea costurilor de finanțare, cu efecte negative asupra capacității băncilor de a-și îndeplini activitatea de formatori de piață și de distribuție a titlurilor către investitori;

— în ceea ce privește sistemul european de asigurare a depozitelor EDIS, că:

(i) mutualizarea contribuțiilor de la SGD naționale ar fi echitabilă numai după atingerea unui nivel minim uniform al resurselor acumulate de SGD naționale;

(ii) înființarea EDIS pentru statele din Uniunea Bancară nu trebuie să afecteze funcționarea pieței unice;

(iii) lista de indicatori de risc ai băncilor ar trebui completată cu gradul de acoperire cu provizioane a creditelor neperformante;

(5) respinge dezvoltarea de instrumente noi de finanțare la nivelul zonei euro, care să fie asimilate de investitori în categoria activelor sigure (safe assets), de tipul sovereign bond-backed securities (SBBS), și anume instrumente de datorie

colateralizate cu portofolii de titluri de stat din zona euro, pe două tranșe, de nivel junior și senior, în condițiile în care:

a) asigurarea lichidității noului instrument ar avea un impact negativ asupra lichidității și formării prețului pentru celelalte titluri de stat la nivel suveran și, deci, a costurilor cu refinanțarea datoriei publice, afectând în special piețele mai mici de datorie;

b) interesul investitorilor pentru a achiziționa această nouă clasă de instrumente ar trebui stimulat, cel puțin la început, prin remunerarea acestora la un nivel superior față de cele existente (primă de lichiditate), ceea ce s-ar transpune în costuri mai mari pentru contribuabili, aspect care ar deveni cu atât mai relevant în perioadele de criză, când statutul de „activ sigur” al acestor instrumente (tranșei senior) ar fi pus sub semnul întrebării;

c) nivelul ridicat de coordonare necesar la nivelul agențiilor de datorie publică/trezoreriilor, în ceea ce privește calendarul emisiunilor și maturităților, care să permită o structurare fezabilă a acestui instrument, poate afecta funcționarea piețelor de referință ale titlurilor de stat suverane și, deci, creșterea riscurilor de refinanțare și de accesare a piețelor de datorie în statele membre;

d) evaluarea riscurilor și beneficiilor introducerii unui instrument atât de complex implică, de asemenea, evaluarea probabilității de default parțiale sau totale la nivelul zonei euro, unele state membre putând fi în pericolul de a intra în incapacitate de plată;

e) analiza preliminară a agențiilor de rating a acestui nou instrument arată că tranșa senior nu va putea primi ratingul cel mai ridicat de AAA, având în vedere că portofoliul de active care va fi securizat include titluri de stat cu ratinguri diferite din care numai unele au rating AAA.

În ceea ce privește pachetul cuprinzător de măsuri pentru reducerea riscurilor la nivelul băncilor prin consolidarea în continuare a gestionării prudentiale și prin întărirea disciplinei de piață, pe problematica menținerii echilibrului în relația state membre de origine — state membre gazdă (home-host), se resping propunerile care:

(i) restrâng competențele actuale ale Băncii Naționale a României (BNR) în calitate de autoritate competentă/de rezoluție la nivel individual; și/sau cele care

(ii) afectează negativ capacitatea de acoperire a pierderilor și de recapitalizare la nivelul filialelor din statele membre gazdă.

De asemenea, pe problematica amendamentelor din domeniul expunerilor mari se cere clarificarea noilor prevederi cu scopul evitării interpretării care ar conduce la anularea efectului prevederilor actuale care permit exceptarea de la

aplicarea limitelor expunerilor mari a datoriilor suverane în moneda locală;

(6) atrage atenția asupra faptului că o arhitectură bugetară cu un buget separat al zonei euro ar însemna o amenințare la adresa politicilor tradiționale (politica agricolă comună și politica de coeziune), adâncind astfel decalajele dintre statele net contribuitoare și cele net beneficiare, respectiv creșterea divergențelor economice și politice dintre statele membre ale Uniunii Europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 4 decembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

București, 5 decembrie 2017.
Nr. 123.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IULIAN-CLAUDIU MANDA

Se resping astfel formalizarea Eurogrupului și crearea mecanismelor decizionale centralizate în cadrul zonei euro din cauză că acest lucru ar echivala cu instituirea scenariului „cercurile concentrice”, formulă respinsă chiar de către președintele UE Jean Claude Juncker în discursul privind Starea Uniunii din 13 septembrie 2017.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

privind Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor referitoare la evaluarea la jumătatea perioadei a Planului de acțiune privind uniunea piețelor de capital — COM (2017) 292 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/573 din 14.11.2017,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul:**

(1) constată că această comunicare confirmă angajamentul Comisiei Europene în vederea îndeplinirii obiectivului de a avea o uniune a piețelor de capital până în anul 2019, iar reformele aferente UPC pot contribui semnificativ la dezvoltarea pieței de capital din România, ajutând la diversificarea surselor de finanțare ca alternativă la sectorul bancar;

(2) susține:

— finalizarea inițiativelor incluse în Planul de acțiune privind uniunea piețelor de capital, având în vedere obiectivele UPC ce se focalizează pe facilitarea accesului la finanțare prin piața de capital cu precădere a întreprinderilor mici și mijlocii (întreprinderi considerate esențiale pentru contribuția la dezvoltarea economică și pentru crearea de noi locuri de muncă la nivelul întregii UE);

— inițiativa de revizuire a tratamentului prudentțial al firmelor de investiții, care are ca obiectiv o calibrare a cerințelor de

capital pentru firmele de investiții în funcție de dimensiunea și natura lor, ceea ce va conduce la uniformizarea condițiilor de concurență și la îmbunătățirea accesului investitorilor la noi oportunități și modalități mai eficiente de gestionare a riscurilor;

— măsurile ce vizează o potențială revizuire a legislației europene în vederea includerii administratorilor de fonduri de investiții alternative de dimensiuni mai mici între entitățile care pot administra fonduri de tip EuVECA sau EuSEF, precum și a sprijinirii listării IMM-urilor și implementarea unui cadru privind indicatorii prudentțiali care să țină seama de mărimea și natura activității firmelor de investiții, astfel încât să se încurajeze competiția și să se îmbunătățească accesul investitorilor la serviciile financiare.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 4 decembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IULIAN-CLAUDIU MANDA

București, 5 decembrie 2017.
Nr. 124.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

la Documentul de reflecție privind viitorul finanțelor UE — COM (2017) 358 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/585 din 23.11.2017,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul:**

(1) consideră că:

— doar o reducere a decalajelor economice și sociale atât din interiorul statelor membre, cât și între statele membre poate duce la o convergență reală și o stabilitate prosperă a Uniunii Europene;

— reducerea decalajelor de dezvoltare între regiuni sau convergența economică și socială ar trebui să fie incluse drept criterii de evaluare în propunerea Comisiei;

— este esențial să existe norme bine concepute, un „cadru unic de reglementare” pentru toate procesele și instrumentele sau aplicarea unor norme și condiții identice pentru același tip de proiect, pentru a se asigura faptul că fondurile Uniunii Europene sunt cheltuite în mod corespunzător și că banii contribuabililor sunt protejați.

(2) sprijină:

— menținerea finanțării bazate pe granturi, instrumentele financiare fiind complementare acestora, utilizarea/combinarea lor trebuind să fie la latitudinea statelor membre, în conformitate cu realitatea internă a piețelor financiare și pe baza unei evaluări ex-ante aprofundate. E necesar un mix personalizat între aceste instrumente, adecvat particularităților naționale, pentru maximizarea efectelor utilizării;

— menținerea duratei de 7 ani a cadrului financiar multianual post 2020, dată fiind importanța prezervării caracterului strategic al bugetului, ca instrument stabil și predictibil care să susțină îndeplinirea obiectivelor UE pe termen mediu și lung.

(3) atrage atenția că:

— o arhitectură bugetară cu un buget separat al zonei euro, precum și crearea oricăror mecanisme decizionale în cadrul zonei euro ar însemna o amenințare la adresa politicilor tradiționale (politica agricolă comună și politica de coeziune), adâncind astfel decalajele dintre statele net contribuitoare și cele net beneficiare, respectiv creșterea divergențelor economice și sociale dintre statele membre ale UE;

— nu trebuie condiționate fondurile europene de realizarea obiectivelor din Recomandările specifice de țară, deoarece mecanismele democratice nu pot fi subminate de mecanisme birocratice;

— mecanismele de corecție existente pe partea de venituri ale bugetului UE nu corespund principiilor de transparență, simplitate, echitate și eficiență. Aceste mecanisme ar trebui să dispară treptat, în funcție de structura cheltuielilor în următoarea perspectivă financiară;

— noile provocări legate de migrație, controlul frontierelor, terorism, apărare și securitate să nu afecteze cele două politici tradiționale, respectiv politica de coeziune și politica agricolă comună, care au un rol important în atenuarea decalajelor dintre SM.

(4) constată că interesele României ar fi mai bine satisfăcute în scenariul 5. Totuși, acest scenariu conține câteva propuneri

inacceptabile, motiv pentru care se propune următoarea abordare, un scenariu 5 îmbunătățit:

a) **Tendința generală și volumul**

— majorare semnificativă a bugetului european în cadrul CFM;

— majorarea plafonului resurselor proprii;

b) **Cheltuieli**

— sume mai mari alocate politicii agricole comune, dar concretizate prin creșterea sprijinului pentru exploatațiile agricole de dimensiuni medii și mici;

— coeziunea economică, socială și teritorială:

(i) consolidarea dimensiunii sociale (de exemplu, garanția pentru copii);

(ii) un accent mai puternic pe incluziunea socială, ocuparea forței de muncă, competențe, inovare, schimbările climatice, tranziția energetică și ecologică;

(iii) consolidarea dimensiunii de cooperare teritorială;

(iv) investiții pentru regiunile defavorizate și pentru cooperarea transfrontalieră;

— priorități noi și priorități cu o valoare adăugată mare:

(i) securitatea și apărarea comună (accelerarea cercetării comune și a interoperabilității forțelor armate europene, dar finanțarea în comun a capacităților esențiale și a achizițiilor publice să se facă din surse interguvernamentale);

— reforme structurale legate de semestrul european prin stimulente pozitive, fie prin politica de coeziune, fie prin intermediul unui fond special;

— un mecanism de finanțare cu capital de risc;

— un fond monetar european;

— consolidarea acțiunii externe; includerea în buget a Fondului european de dezvoltare;

— crearea unui instrument de aderare la zona euro, care să ofere asistență tehnică și financiară statelor membre non-euro;

c) **Venituri**

— simplificarea sistemului actual: abrogarea tuturor corecțiilor, reformarea sau eliminarea resursei proprii bazate pe taxa pe valoarea adăugată;

— noi resurse proprii pentru a finanța o parte din bugetul UE și a contribui la îndeplinirea obiectivelor în materie de politică (de exemplu, taxa ecologică, taxa pe tranzacțiile financiare, baza fiscală consolidată comună a societăților);

— introducerea unor măsuri de combatere a practicilor de evitare a obligațiilor fiscale și de evaziune fiscală (paradisuri fiscale, modalitățile de planificare fiscală agresivă etc.) care să stopeze erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor companiilor multinaționale;

— finanțarea bugetului UE din alte surse de venituri sau taxe.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 4 decembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IULIAN-CLAUDIU MANDA

București, 5 decembrie 2017.
Nr. 125.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind drepturile și obligațiile călătorilor din transportul feroviar (reformare) — COM (2017) 548 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/587 din 23.11.2017,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Senatul atrage atenția că este necesară reexaminarea privitoare la dreptul de a cumpăra bilete la bordul trenului, fără taxe suplimentare — așa cum se propune la art. 10 alin. (5) —, drept ce ar putea fi extins la toți pasagerii, indiferent de posibila mobilitate redusă, în cazurile în care achiziționarea biletelor la plecare este imposibilă.

(2) Senatul solicită Comisiei Europene:

a) Să fie creată o nouă derogare la art. 17 alin. 8 (referința C-509/11), mai precis, o definiție clară și restrictivă a cazurilor de forță majoră (referitoare doar la acest tip de evenimente). În acest sens ar trebui introduse excepții de la plata compensațiilor financiare către pasageri, în situația întârzierilor din timpul călătoriilor pe calea ferată în următoarele situații: (i) greve spontane (neanunțate), (ii) formalități administrative (control al organelor vamale, al poliției de frontieră, intervenții ale poliției în tren), (iii) influențe externe/acțiuni neprevăzute și (iv) efecte ale stării necorespunzătoare a vremii, calamități naturale.

Concluzia este că toate aceste cazuri pentru care ar fi util să se facă excepție de la plata compensațiilor financiare către pasageri, în situația întârzierilor din timpul călătoriilor pe calea ferată, reprezintă circumstanțe extreme, care nu sunt sub controlul sau influența administratorilor/managerilor de infrastructură sau operatorilor feroviari, pe care aceștia nu le

puteau preveni prin măsuri tehnice și organizatorice proprii rezonabile, respectiv pentru care măsurile de repunere în funcțiune a circulației implică, indiferent de amploarea măsurilor tehnice și organizatorice ce pot fi luate, în mod rezonabil, un timp de implementare necesar care are o influență directă și inerentă asupra întârzierii trenurilor.

(3) Eliminarea posibilității de a stabili derogări pentru transportul feroviar național de lung parcurs (2020), față de perioada de derogare posibilă prevăzută în varianta în vigoare a Regulamentului (cel mai târziu până în anul 2024), va mări considerabil valoarea cheltuielilor întreprinderilor feroviare și a gestionarilor de infrastructură pentru îndeplinirea cerințelor Regulamentului, ceea ce va pune în pericol și mai mult situația financiară a tuturor operatorilor economici implicați în furnizarea de servicii de transport feroviar de călători din România.

Art. 2. — Senatul României constată că Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind drepturile și obligațiile călătorilor din transportul feroviar (reformare) respectă principiul subsidiarității și nu respectă principiul proporționalității.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite către instituțiile europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 4 decembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IULIAN-CLAUDIU MANDA

București, 5 decembrie 2017.
Nr. 126.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 585**

din 21 septembrie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 10/2001
privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv
în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989**

Valer Dorneanu — președinte
Marian Enache — judecător
Mircea Ștefan Minea — judecător
Daniel Marius Morar — judecător
Mona-Maria Pivniceru — judecător
Livia Doina Stanciu — judecător

Simona-Maya Teodoroiu — judecător
Varga Attila — judecător
Irina-Loredana Gulie — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Silvia Marinescu, Oana Marinescu și Ileana Blebea (fostă Marinescu) în Dosarul nr. 18.122/3/2016** al Tribunalului București — Secția a III-a civilă, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.655D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 190 din 7 aprilie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 18.122/3/2016**/a1 (167/2017), **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989**. Excepția a fost ridicată de Silvia Marinescu, Oana Marinescu și Ileana Blebea (fostă Marinescu) într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva Încheierii din 18 ianuarie 2017, prin care s-a respins cererea de sesizare a Curții Constituționale, pronunțată de Tribunalul București — Secția a III-a civilă în Dosarul nr. 18.122/3/2016**, privind cererea de anulare a deciziei Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor nr. 755 din 3 martie 2016, emisă în aplicarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România. Sesizarea Curții Constituționale a fost dispusă ca urmare a admiterii cererii formulate, în temeiul art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, împotriva Încheierii din 18 ianuarie 2017, pronunțată de Tribunalul București — Secția a III-a civilă în Dosarul nr. 18.122/3/2016**, prin care a fost respinsă cererea de sesizare a Curții Constituționale cu prezenta excepție.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că soluția legislativă potrivit căreia măsurile reparatorii în echivalent nu se acordă pentru utilajele și instalațiile preluate odată cu imobilul, în cazul în care aceste bunuri mobile au fost înlocuite, casate sau distruse, reprezintă o discriminare bazată pe situația concretă a bunului la momentul intrării în vigoare a actului normativ reparatoriu, ceea ce contravine prevederilor constituționale referitoare la principiul egalității în drepturi, instituind o discriminare nejustificată între cetățenii îndreptățiți la restituire.

6. Se mai arată că, potrivit prevederilor art. 18 lit. b) din Legea nr. 10/2001, măsurile reparatorii se acordă și pentru imobilele care nu mai există la data intrării în vigoare a legii, cu excepția imobilelor distruse ca urmare a unor calamități naturale. Invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie, prin care s-a statuat că acordarea de despăgubiri pentru bunuri preluate cu titlu valabil poate fi circumstanțiată de legiuitor în funcție de situația concretă a bunurilor în cauză, se arată, pe de

o parte, că măsura naționalizării a reprezentat un abuz, prin urmare nu poate fi calificată drept o măsură de preluare realizată cu titlu valabil, iar, pe de altă parte, opțiunea legiuitorului în privința sferei bunurilor pentru care se acordă măsuri reparatorii în echivalent nu trebuie să genereze o discriminare între cetățenii îndreptățiți la restituire, aflați în aceeași situație.

7. **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie** apreciază că prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, reglementând posibilitatea acordării de reparații numai pentru utilajele și instalațiile existente la data intrării în vigoare a legii, nu încalcă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, așa cum a decis Curtea Constituțională prin Decizia nr. 43 din 7 februarie 2001. Fiind vorba despre acordarea unor reparații pentru bunuri preluate de stat sau de alte persoane juridice în mod abuziv, dar în baza unui titlu valabil, în sensul dispozițiilor legale în vigoare la data preluării, legiuitorul este liber să opteze în privința sferei bunurilor pentru care stabilește măsuri reparatorii, precum și a întinderii și a modalității de acordare a acestora.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că prevederile legale criticate vizează acordarea de măsuri reparatorii pentru utilajele și instalațiile preluate odată cu imobilul, în afară de cazul în care acestea au fost înlocuite, casate sau distruse. La adoptarea textului de lege criticat legiuitorul a ținut seama de situațiile practice care nu pot fi rezolvate prin acordarea unor sume de bani în echivalent, deoarece, prin scurgerea unei perioade îndelungate de timp, valoarea bunurilor, utilajelor și instalațiilor, imobile prin încorporare, nu mai poate fi determinată, de vreme ce acestea nu mai există. Invocă și jurisprudența Curții Constituționale în materie.

10. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile legale criticate sunt constituționale. În acest sens arată că își menține punctul de vedere reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 190 din 13 martie 2007 și nr. 1.346 din 9 decembrie 2008.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, potrivit căreia: „(2) *Măsurile reparatorii privesc și utilajele și*

instalațiile preluate de stat sau de alte persoane juridice odată cu imobilul, în afară de cazul în care au fost înlocuite, casate sau distruse.”

14. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că domeniul de aplicare al Legii nr. 10/2001, cu referire la bunurile ce fac obiectul măsurilor reparatorii, cuprinde, în primul rând, bunurile imobile, astfel cum sunt definite în art. 6 alin. (1) din lege, respectiv terenurile, cu sau fără construcții, cu oricare dintre destinațiile avute la data preluării în mod abuziv. În privința bunurilor mobile, măsurile reparatorii instituite vizează două situații limitativ prevăzute de Legea nr. 10/2001, republicată, și anume: o primă situație este aceea a bunurilor mobile devenite imobile prin încorporare în construcții, cu oricare dintre destinațiile avute la data preluării în mod abuziv, situație prevăzută de art. 6 alin. (1) din lege, iar cea de-a doua situație se referă la utilajele și instalațiile — bunuri imobile prin destinație, care au fost preluate în mod abuziv odată cu imobilul, situație reglementată în art. 6 alin. (2) din lege, prevederea legală criticată în prezenta cauză. Potrivit acestui din urmă text de lege, măsurile reparatorii se acordă și pentru utilajele sau instalațiile preluate odată cu imobilul, cu condiția ca acestea să nu fi fost înlocuite, casate sau distruse de persoana deținătoare, cu alte cuvinte aceste bunuri trebuie să existe, în materialitatea lor, la data intrării în vigoare a legii reparatorii.

16. În privința bunurilor imobile — construcții, legea reparatorie nu mai instituie această condiție a existenței fizice a bunului la data intrării în vigoare a legii, astfel încât pentru construcțiile demolate se acordă măsuri reparatorii, cu excepția cazului în care acestea au fost distruse de calamități naturale [art. 10 alin. (1) și alin. (6), art. 18 lit. b) din Legea nr. 10/2001, republicată].

17. Analizând actul normativ criticat din perspectiva bunurilor care fac obiectul restituirii, Curtea reține că domeniul principal de aplicare al actului normativ criticat este reprezentat de bunurile imobile, terenuri sau construcții, iar restituirea bunurilor mobile are loc doar în situațiile în care acestea sunt într-un raport de accesorie cu bunul imobil prin natura sa, a cărui restituire se solicită.

18. Pe de altă parte, având în vedere bunul restituit, cu referire la criteriul obiectiv al duratei de exploatare a unui bun mobil de tipul unui utilaj/unei instalații, spre deosebire de durata de exploatare a unei construcții, Curtea reține că este pe deplin justificată opțiunea legiuitorului de restituire a utilajelor și instalațiilor preluate odată cu imobilul, numai cu condiția ca acestea să existe la data intrării în vigoare a legii reparatorii, în condițiile perioadei îndelungate de timp care a trecut de la posibila preluare abuzivă, pe de o parte, și a datei intrării în vigoare a actului normativ cu caracter reparatoriu, pe de altă parte. În același sens, în condițiile inexistenței fizice a bunului mobil a cărui restituire se cere, este de reținut și dificultatea probării existenței și valorii acestuia, în vederea obținerii de măsuri reparatorii, având în vedere că nu întotdeauna s-au realizat procese-verbale cu inventarul bunurilor mobile preluate odată cu imobilul, în condițiile unei preluări abuzive.

19. Autorii excepției de neconstituționalitate critică prezenta soluție legislativă, arătând că aceasta este de natură să contravină dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece

instituie o discriminare între persoanele îndreptățite la restituirea utilajelor și instalațiilor preluate odată cu imobilul și persoanele îndreptățite la restituirea bunurilor imobile, precum construcțiile, discriminare bazată pe situația concretă a bunului.

20. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale referitoare la principiul egalității în drepturi, acesta presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite (Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, sau Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2015, paragraful 23). De asemenea, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional (a se vedea în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 86 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 31 martie 2003, Decizia nr. 476 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 11 iulie 2006, Decizia nr. 573 din 3 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 25 mai 2011, Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014).

21. Aplicând aceste considerente de principiu la prezenta cauză, Curtea reține că natura bunului, cu referire la durata de exploatare a unui bun mobil, de tipul celor reglementate de textul de lege criticat, spre deosebire de un imobil-construcție, constituie un criteriu obiectiv și rațional, de natură a justifica opțiunea legiuitorului de a institui un tratament juridic diferit în privința acordării de măsuri reparatorii în echivalent doar pentru utilajele/instalațiile existente la data intrării în vigoare a legii. Pentru aceste considerente, Curtea nu poate reține încălcarea dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii.

22. De altfel, Curtea Constituțională a analizat constituționalitatea prevederilor legale criticate atât în cadrul controlului *a priori*, exercitat înainte de promulgarea legii, cât și în cadrul controlului *a posteriori*, exercitat pe calea excepției de neconstituționalitate. Pronunțându-se asupra textului de lege criticat din punctul de vedere al opțiunii legitime a legiuitorului de a decide asupra categoriilor de bunuri care fac obiectul restituirii, pe de o parte, și, pe de altă parte, având în vedere bunul restituit, prin Decizia nr. 43 din 7 februarie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 14 februarie 2001, Curtea a reținut că dispozițiile art. 6 alin. (2) din lege, reglementând posibilitatea acordării de reparații numai pentru utilajele și instalațiile existente la data intrării în vigoare a legii, nu încalcă prin aceasta prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice. Sub acest aspect, fiind vorba despre acordarea, prin reglementări legislative, a unor reparații pentru bunuri preluate de stat sau de alte persoane juridice în mod abuziv, dar pe baza unui titlu valabil, în sensul dispozițiilor legale în vigoare la data preluării, legiuitorul este liber să opteze în privința sferei bunurilor pentru care stabilește măsuri reparatorii, precum și a întinderii și a modalității de acordare a acestora. Textul de lege examinat nu instituie un tratament juridic diferit pentru anumite categorii de cetățeni aflate în situații identice, ci are în vedere

situația concretă a bunurilor preluate. Din acest text de lege rezultă doar că legiuitorul a considerat, fără a încălca vreo dispoziție constituțională, că, în prezent, se poate reglementa restituirea către foștii proprietari numai a utilajelor și a instalațiilor existente.

23. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Silvia Marinescu, Oana Marinescu și Ileana Blebea (fostă Marinescu) în Dosarul nr. 18.122/3/2016** al Tribunalului București — Secția a III-a civilă și constată că dispozițiile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 septembrie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina-Loredana Gulie

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (4) și (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă alocarea sumei de 3.000,7 mii lei din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017, bugetelor locale ale unor unități administrativ-teritoriale din județul Timiș, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale.

Art. 2. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării lucrărilor prevăzute la art. 1 se suplimentează cu suma de 3.000,7 mii lei Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat pe anul 2017.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale,
administrației publice și fondurilor europene,
Sirma Caraman,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Ionuț Mișa

București, 6 decembrie 2017.
Nr. 872.

**Repartizarea sumelor pentru achitarea unor cheltuieli urgente
în vederea înlăturării efectelor calamităților naturale**

Nr. crt.	Obiectiv	Unitatea administrativ-teritorială	Suma alocată — mii lei —
	Județul Timiș Total, din care:		3.000,7
1	Refacere acoperișul Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” Recaș	Consiliul Județean Timiș	134
	Refacere acoperișul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș și centrelor aparținătoare		
	Refacere acoperișul Conacului Mocioni		
2	Refacere acoperișul Colegiului Național „C. Brediceanu” Lugoj	Municipiul Lugoj	131,7
	Refacere acoperișul Colegiului Național „Iulia Hasdeu” Lugoj		
	Refacere acoperișul Colegiului Național „Valeriu Braniște” Lugoj		
	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale nr. 3 Lugoj		
	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale „Anișoara Odeanu” Lugoj		
	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale de Muzică „Filaret Barbu” Lugoj		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Măguri		
	Refacere acoperișul Bibliotecii Municipale Lugoj		
	Refacere acoperișul Direcției de Asistență Socială Comunitară Lugoj		
	Refacere acoperișul Liceului Tehnologic Aurel Vlaicu Lugoj		
	Refacere acoperișul Primăriei Municipiului Lugoj		
	Refacere acoperișul Sălii de Sport „Ioan Kunst Ghermănescu” Lugoj		
3	Refacere acoperișul Liceului Teoretic Buziaș	Orașul Buziaș	480
4	Refacere acoperișul Liceului Tehnologic „Sf. Nicolae” Deta	Orașul Deta	30
	Refacere acoperișul Stadionului orașului Deta		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Opățița		
	Refacere acoperișul a 37 de imobile care aparțin Consiliului Local al Orașului Deta		
	Refacere acoperișul Bibliotecii orașului Deta		
5	Refacere acoperișul Blocului ANL Făget	Orașul Făget	432
	Refacere acoperișul Blocului ANL Făget		
	Refacere acoperișul Oficiului Forțelor de Muncă Făget		
	Refacere acoperișul Casei de Cultură Făget		
	Refacere acoperișul Muzeului Casina Făget		
	Refacere acoperișul Liceului Teoretic „Traian Vuia” și Internat Școlar Făget		
	Refacere acoperișul Școlii Primare Bătești		
6	Refacere acoperișul Liceului Teoretic Gătaia și alte 5 corpuri	Orașul Gătaia	393
	Refacere acoperișul Arhivei Primăriei Gătaia		
	Refacere acoperișul Internatului Gătaia		
	Refacere acoperișul Depozitului Primăriei Gătaia		
	Refacere acoperișul Stadionului Gătaia		
	Refacere acoperișul Sălii de Sport Gătaia		
7	Refacere acoperișul Liceului Tehnologic Jimbolia	Orașul Jimbolia	134
	Refacere acoperișul Școlii Primare Jimbolia		
	Refacere acoperișul a 3 imobile ale Primăriei Orașului Jimbolia		
8	Refacere acoperișul Liceului Teoretic Recaș	Orașul Recaș	55
	Refacere acoperișul Grădiniței PP Recaș		
	Refacere acoperișul Dispensarului Recaș		
	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Izvin		
	Refacere acoperișul Școlii Primare Bazoș		
9	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Banloc	Comuna Banloc	18
	Refacere acoperișul Grădiniței Soca		
	Refacere acoperișul Grădiniței Ofsenița		
10	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale și Grădiniței Birda	Comuna Birda	13
	Refacere acoperișul Școlii Primare și Grădiniței Berecuța		
	Refacere acoperișul Școlii Primare și Grădiniței Sângeorge		

Nr. crt.	Obiectiv	Unitatea administrativ-teritorială	Suma alocată — mii lei —
11	Refacere acoperișul Căminului Cultural Buzad	Comuna Bogda	15
	Refacere acoperișul Școlii Primare și Grădiniței Charlottenburg		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Charlottenburg		
	Refacere acoperișul Primăriei Comunei Bogda		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Bogda		
12	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Cenei	Comuna Cenei	2
13	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Vucova	Comuna Chevereșu Mare	361
	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Dragșina		
	Refacere acoperișul Sălii de Sport Chevereșu Mare		
14	Refacere acoperișul Școlii Primară Răchita	Comuna Dumbrava	168
	Refacere acoperișul Grădiniței Răchita		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Dumbrava		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Răchita		
	Refacere acoperișul Primăriei Dumbrava		
	Refacere acoperișul Dispensarului Uman Dumbrava		
	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Dumbrava		
	Refacere acoperișul Grădiniței cu Program Normal Dumbrava		
	Refacere acoperișul Școlii Primare Bucovăț		
	Refacere acoperișul clădirii domeniului public Răchita		
	Refacere acoperișul clădirii domeniului public Dumbrava		
15	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Ghilad	Comuna Ghilad	99
	Refacere acoperișul Primăriei Ghilad		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Ghilad		
	Refacere acoperișul Dispensarului Ghilad		
16	Refacere acoperișul și gardul împrejmuitor al Grădiniței P.P. Ghiroda	Comuna Ghiroda	22
	Refacere acoperișul Dispensarului Uman Ghiroda		
17	Refacere acoperișul Școala Gimnazială Ghizela	Comuna Ghizela	19
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Ghizela		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Șanovița		
	Refacere acoperișul Școala Primară Șanovița		
	Refacere acoperișul Dispensarului Șanovița		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Paniova		
Refacere acoperișul Căminului Cultural Hisiaș			
18	Refacere acoperișul Primăriei Giera	Comuna Giera	24
	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Giera		
	Refacere acoperișul Grădiniței P.N. Toager		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Giera		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Toager		
19	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Livezile	Comuna Livezile	14
20	Refacere acoperișul Primăriei Comunei Margina	Comuna Margina	42
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Zorani		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Sintești		
	Refacere acoperișul Muzeul Satului Sintești		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Nemeșești		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Coșteiu de Sus		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Coșevița		
	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale „Sorin Titel” Margina		
	Refacere acoperișul Grădiniței P.N. Margina		
	Refacere acoperișul Școlii Primare Breazova		
	Refacere acoperișul Școlii Primare Sintești		
Refacere acoperișul Grădiniței Sintești			
21	Refacere acoperișul fostei primării Alioș	Comuna Mașloc	30
	Refacere acoperișul Școlii Primare Alioș		

Nr. crt.	Obiectiv	Unitatea administrativ-teritorială	Suma alocată — mii lei —
22	Refacere acoperișul Primăriei Nițchidorf	Comuna Nițchidorf	41
	Refacere acoperișul Dispensarului Uman Nițchidorf		
	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Nițchidorf		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Duboz		
23	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Remetea Mare	Comuna Remetea Mare	48
	Refacere acoperișul Grădiniței cu Program Normal Remetea Mare		
	Refacere acoperișul Școlii Primare Ianova		
24	Refacere acoperișul Primăriei Topolovățu Mare	Comuna Topolovățu Mare	52
	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Topolovățu Mare		
	Refacere acoperișul, corp iluminat și gard Topolovățu Mare		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Topolovățu Mare		
	Refacere acoperișul punctelor pompare apă în cele 6 localități aparținătoare Topolovățu Mare		
	Refacere porțile Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență și o stație autobuz Topolovățu Mare		
	Refacere acoperișul vestiarelor terenului de fotbal Iosifălău		
	Refacere acoperișul Școlii Primare Ictar — Budinț		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Șuștra		
	Refacere panouri afișaj la Primăria Topolovățu Mare		
	25		
Refacere rețea supraveghere video Tormac			
Refacere acoperișul Grădiniței P.N. Șipet			
26	Refacere acoperișul Sălii de Sport V. V. Delamarina	Comuna Victor Vlad Delamarina	29
	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Pietroasa Mare		
	Refacere acoperișul Grădiniței P.N. Pietroasa Mare		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Pietroasa Mare		
	Refacere gard împrejmuire al Căminului Cultural Herendești		
27	Refacere acoperișul Primăriei Comunei Săcălaz	Comuna Săcălaz	57
	Refacere acoperișul Școlii Gimnaziale Săcălaz		
	Refacere acoperișul Serviciului Comunitar Local de Eliberare Permise și Poșta Săcălaz		
	Refacere acoperișul Școlii Verde, Grădiniței și Poștei Beregsău Mare		
	Refacere acoperișul Căminului Cultural Beregsău Mare		
	Refacere acoperișul Școlii Primare Beregsău Mic		
28	Refacere teren sport Școala Bucovăț	Comuna Bucovăț	11
29	Refacere acoperiș Primăria Comuna Darova	Comuna Darova	58
	Refacere acoperiș Școala Gimnazială Darova		
	Refacere acoperiș anexă Școala Gimnazială Darova		
	Refacere acoperiș Grădinița cu Program Normal Darova		
	Refacere acoperiș Dispensarul Uman Darova		
	Refacere acoperiș Căminul Cultural Darova		
	Refacere lămpi iluminat stradal Darova		
	Refacere acoperiș Grădinița cu Program Normal Hodoș		
	Refacere acoperiș și ferestre Căminul Cultural Hodoș		
	Refacere acoperiș Școala Primară Sacoșu Mare		
	30		
Refacere stații transport în comun Sânmihaiu Român			
Refacere post Poliție Sânmihaiu Român			
Refacere acoperiș vestiare teren de fotbal Sânmihaiu Român			
Refacere acoperiș Școala Primară Sânmihaiu German			
Refacere acoperiș Căminul Cultural Utvin			
Total			3.000,7

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017, pentru unele unități administrativ-teritoriale în vederea asigurării continuității serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat a populației

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2017 cu suma de 115.689 mii lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017, și alocarea acesteia unităților administrativ-teritoriale prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în vederea asigurării continuității serviciului

public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat a populației.

Art. 2. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în structura și volumul bugetului de stat pe anul 2017.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale, administrației publice
și fondurilor europene,

Sirma Caraman,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,
Ionuț Mișa

București, 6 decembrie 2017.
Nr. 874.

ANEXĂ

Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2017, în vederea asigurării continuității serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat a populației

Nr. crt.	JUDEȚUL	Unitatea administrativ-teritorială	SUMA ALOCATĂ — mii lei —
		TOTAL, din care:	115.689
1	ARAD	TOTAL județ	5.000
		Arad	5.000
2	BACĂU	TOTAL județ	15.000
		Bacău	15.000
3	BUZĂU	TOTAL județ	15.000
		Buzău	15.000
4	BIHOR	TOTAL județ	4.000
		Oradea	4.000
5	CONSTANȚA	TOTAL județ	15.000
		Constanța	15.000
6	GALAȚI	TOTAL județ	15.000
		Galați	15.000
7	GIURGIU	TOTAL județ	4.500
		Giurgiu	4.500
8	GORJ	TOTAL județ	9.389
		Motru	9.389
9	HUNEDOARA	TOTAL județ	5.300
		Brad	5.300
10	MEHEDINȚI	TOTAL județ	15.000
		Drobeta-Turnu Severin	15.000
		TOTAL județ	7.500
11	SUCEAVA	Suceava	4.000
		Vatra Dornei	3.500
12	TULCEA	TOTAL județ	5.000
		Tulcea	5.000

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN privind componența Consiliului de etică și management universitar

În baza prevederilor art. 125 și 217 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere propunerile de numire a reprezentanților în Consiliul de etică și management universitar înaintate de către Consiliul Național al Rectorilor, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior, Consiliul Național al Cercetării Științifice, Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare și de către federațiile naționale ale studenților, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă constituirea Consiliului de etică și management universitar, având următoarea componență:

1. reprezentanți numiți de către Consiliul Național al Rectorilor:

a) prof. univ. dr. Gavril Budău, Universitatea „Transilvania” din Brașov;

b) prof. univ. dr. Anca Meda Georgescu, Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș;

c) prof. univ. dr. Bogdan Emanuel Ionescu, Universitatea „Politehnica” din București;

2. reprezentanți numiți de către Ministerul Educației Naționale:

a) prof. univ. dr. Andreea Simona Săseanu, Academia de Studii Economice din București;

b) prof. univ. dr. Nicolae Muntean, Universitatea „Politehnica” din Timișoara;

c) prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, Universitatea din București;

3. reprezentant numit de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior:

— prof. univ. dr. Ioan Ianoș, Universitatea din București;

4. reprezentant numit de către Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior:

— prof. univ. dr. Marcel Dîrja, Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca;

5. reprezentant numit de către Consiliul Național al Cercetării Științifice:

— conf. univ. dr. Ciprian Ion Preda, Universitatea de Vest din Timișoara;

6. reprezentant numit de către Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare:

— conf. univ. dr. Adrian Ungureanu, Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași;

7. reprezentant numit de către federațiile naționale ale studenților:

— Ștefan Marius Deaconu, Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile art. 1 din Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6.085/2016 privind constituirea Consiliului de etică și management universitar și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de etică și management universitar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.036 din 22 decembrie 2016, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — Prevederile prezentului ordin se duc la îndeplinire de către Direcția generală învățământ universitar, respectiv de către persoanele numite în Consiliul de etică și management universitar, conform prevederilor art. 1.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,

Liviu-Marian Pop

București, 29 noiembrie 2017.

Nr. 5.552.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 060697