



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 971

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 5 octombrie 2022

## SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
280. — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2022 privind stabilirea unor măsuri de protecție socială a angajaților și a altor categorii profesionale în contextul interzicerii, suspendării ori limitării activităților economice, determinate de situația epidemiologică generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	2	1.201. — Hotărâre privind aprobarea normativelor de cheltuieli aferente organizării și desfășurării în România a celei de-a șasea ediții a Forumului cooperării descentralizate româno-franceze, în perioada 3—5 noiembrie 2022 .....	9
1.174. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2022 privind stabilirea unor măsuri de protecție socială a angajaților și a altor categorii profesionale în contextul interzicerii, suspendării ori limitării activităților economice, determinate de situația epidemiologică generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative .....	2	1.202. — Hotărâre pentru modificarea art. 8 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.032/2022 privind acordarea unor ajutoare excepționale producătorilor agricoli din sectorul vegetal .....	10
★			
281. — Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe .....	3	1.203. — Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 318/2022 privind aprobarea numărului mediu maxim de personal pe anul 2022 pentru operatorii economici din industria națională de apărare care desfășoară activități conform prevederilor art. 24 din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	10–11
1.175. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe .....	3	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 332 din 26 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală .....	4–7	319. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru exploatare .....	11
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.200. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2022, pentru unele unități administrativ-teritoriale .....	8	2.612. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru modificarea și completarea ghidurilor specifice — Condiții de accesare a fondurilor europene aferente Planului național de redresare și reziliență — componenta 5 — Valul renovării .....	12–15
		5.430. — Ordin al ministrului educației privind acreditarea domeniului de doctorat „Asistență socială” în cadrul Școlii Doctorale de Filosofie, Sociologie și Științe Politice, organizată la Universitatea de Vest din Timișoara .....	15
		<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>	
		31. — Circulară privind nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României .....	16

**LEGI ȘI DECRETE**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE**

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2022 privind stabilirea unor măsuri de protecție socială a angajaților și a altor categorii profesionale în contextul interzicerii, suspendării ori limitării activităților economice, determinate de situația epidemiologică generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2 din 19 ianuarie 2022 privind stabilirea unor măsuri de protecție socială a angajaților și a altor categorii profesionale în contextul interzicerii, suspendării ori limitării activităților economice, determinate de situația epidemiologică generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61 din 20 ianuarie 2022.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI  
DEPUTAȚILOR,  
**CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN**

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU**

București, 5 octombrie 2022.  
Nr. 280.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**DECRET**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2022 privind stabilirea unor măsuri de protecție socială a angajaților și a altor categorii profesionale în contextul interzicerii, suspendării ori limitării activităților economice, determinate de situația epidemiologică generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2022 privind stabilirea unor măsuri de protecție socială a angajaților și a altor categorii profesionale în contextul interzicerii, suspendării ori limitării activităților economice, determinate de situația epidemiologică generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 5 octombrie 2022.  
Nr. 1.174.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR** **SENATUL**

**LEGE**  
**pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență**  
**a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței**  
**energetice a blocurilor de locuințe**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 12 martie 2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 2, după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:**

„e) *raport tehnic de specialitate* — document întocmit în urma evaluării ascensorului privind funcționarea în condiții de siguranță și a performanței energetice, întocmit de o persoană juridică autorizată în domeniul ascensoarelor; acesta conține: descrierea caracteristicilor tehnice ale ascensorului existent, soluțiile propuse, caracteristicile tehnice după aplicarea măsurilor de modernizare/înlocuire, consumurile de energie înainte și după implementarea soluțiilor, analiza de riscuri, modul de utilizare optimă a ascensorului după implementarea măsurilor, dar și analiza economică.”

**2. La articolul 3, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(8) În exercitarea atribuțiilor, comisiile tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism colaborează, în condițiile legii, cu filialele teritoriale ale Ordinului Arhitecților din România care sunt înregistrate în Tabloul Național al Arhitecților și cu asociațiile profesionale ale auditorilor energetici pentru clădiri care sunt înregistrați în lista auditorilor energetici pentru clădiri.”

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI  
DEPUTAȚILOR,  
**CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN**

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU**

București, 5 octombrie 2022.  
Nr. 281.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**DECRET**  
**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea**  
**Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind**  
**creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 5 octombrie 2022.  
Nr. 1.175.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 332**

din 26 mai 2022

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, excepție ridicată de Vlad Călin Nistor în Dosarul nr. 8.637/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a II-a penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.353D/2018.

2. La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin domnul avocat Anatol Pânzaru din cadrul Baroului Cluj.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul domnului avocat Anatol Pânzaru, care arată că pune concluzii atât în calitate de reprezentant al autorului excepției, cât și în calitate de reprezentant al persoanelor extrădabile și extrădate, pentru că se raportează la o situație specială pe care o prevede Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală și există o similitudine între relația dintre părinte și copii și relația dintre stat și cetățeni. Pentru aceste motive, se solicită ca analiza concluziilor pe care le pune să se facă prin prisma cetățeanului care nu are cunoștințe juridice, dar are o încredere desăvârșită în Curtea Constituțională care veghează asupra constituționalității legii, prin urmare, și a dispozițiilor legale criticate.

4. Cu privire la admisibilitatea excepției de neconstituționalitate, se arată că pe rolul Curții de Apel București există un dosar în care, în decembrie 2018, a fost invocată această excepție de neconstituționalitate, constatându-se că nicio cerere de extrădare formulată de Statele Unite ale Americii nu a fost respinsă de instanțele de judecată din România. Este invocat art. 43 din Legea nr. 302/2004 care dă posibilitatea pronunțării de către judecător a următoarelor două soluții: să respingă propunerea formulată de către parchet sau să o admită, neavând posibilitatea de a analiza proporționalitatea unei măsuri pe care Legea fundamentală o prevede la art. 23. Se arată că, deși dispozițiile Constituției nu fac vorbire despre arestul la domiciliu, deciziile Curții Constituționale asimilează această măsură arestului preventiv, raportând-o inclusiv la actele internaționale la care România este parte.

5. Referitor la art. 43 din Legea nr. 302/2004, care prevede numai arestarea provizorie și sesizarea instanței, procurorul putând face doar o propunere de arestare care să fie analizată de către curtea de apel, care apreciază asupra propunerii de arestare, se susține că procurorul nu are nici posibilitatea de a propune luarea altei măsuri preventive și nici posibilitatea de a

nu formula o propunere în sensul nedisponerii unei măsuri preventive cu privire la inculpat, aspect ce contravine prevederilor constituționale. Se arată, de asemenea, că alin. (2) al art. 43 din Legea nr. 302/2004 reglementează doar cu privire la măsura arestării, fără să dea posibilitatea magistraților să aplice principiul proporționalității și să aleagă între mai multe măsuri preventive.

6. Se arată că în cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate este vorba despre o persoană relativ tânără, care are o imagine publică și care a participat la mai multe activități internaționale de promovare a unui sistem de plăți, fiind depuse la dosar peste 300 de file care caracterizau această persoană ca fiind o persoană responsabilă, care prezenta suficient de multe garanții pentru a fi justificată aplicarea altei măsuri preventive, demersuri care s-au dovedit a fi zadarnice, întrucât legea prevede o singură posibilitate, aceea a luării măsurii arestului preventiv, măsură care se dispune și care poate fi prelungită, fiind verificată periodic la 30 de zile, conform alin. (5) al art. 43 analizat.

7. Se susține că nici alin. (3), și nici alin. (4) ale art. 43 din Legea nr. 302/2004 nu dau posibilitatea dispunerii altei măsuri preventive.

8. Se afirmă că dispozițiile art. 43 alin. (5) din Legea nr. 302/2004 dau posibilitatea judecătorului să analizeze dacă se impune menținerea măsurii arestului preventiv, dar ulterior, după ce libertatea individuală și alte drepturi fundamentale ale inculpatului au fost restrânse, astfel că inculpatul nu poate fi repus în situația anterioară.

9. Se arată că prevederile art. 43 alin. (6) și (7) din Legea nr. 302/2004 dispun cu privire la predare, care poate fi făcută doar dacă persoana este arestată.

10. Se susține că, la rândul său, alin. (9) al art. 43 din Legea nr. 302/2004 reglementează posibilitatea de a ataca încheierea de luare, de menținere sau de încetare a măsurii arestului preventiv, soluție legislativă din care rezultă că încheierea de respingere a propunerii de luare a măsurii arestului preventiv nu poate fi atacată.

11. Referitor la legislația aplicabilă, se arată că în cadrul unor proceduri similare există posibilitatea judecătorului de a alege între dispunerea măsurii preventive a arestului la domiciliu, a controlului judiciar sau chiar a controlului judiciar pe cauțiune.

12. Cu privire la susținerea Avocatului Poporului că judecătorul are posibilitatea de a aplica cu prioritate dispozițiile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau ale altor tratate internaționale la care România este parte, se arată că aceasta constituie doar o opțiune a judecătorului.

13. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, ca neîntemeiată, apreciind că dispozițiile legale criticate sunt constituționale în raport cu criticile formulate. Se susține că art. 43 din Legea nr. 302/2004 face vorbire, în integralitatea sa, despre arestul provizoriu în vederea extrădării și că judecătorul este chemat să analizeze oportunitatea aplicării acestei măsuri. Se susține, totodată, că măsura arestului

provizoriu nu este o măsură preventivă prevăzută de art. 36 din Codul de procedură penală, iar art. 43 alin. (5) din Legea nr. 302/2004 permite înlocuirea acesteia cu o măsură preventivă. Se mai arată că arestarea provizorie poate fi dispusă doar dacă se impune, în funcție de circumstanțele speței, dar nu pentru mai mult de 180 de zile. De asemenea, la 30 de zile se analizează dacă se mențin condițiile existente la data emiterii mandatului de arest provizoriu; modificarea acestor condiții poate determina revocarea măsurii astfel dispuse.

14. Se mai arată că jurisprudența națională a apreciat că trebuie să existe un echilibru între obligațiile statului solicitat și drepturile persoanei extradabile. Se arată că legiuitorul a modificat la un moment dat dispozițiile legale criticate în sensul celor arătate de autorul excepției, dar că dispozițiile art. 43 alin. (5) din Legea nr. 302/2004 au acoperit lacuna legislativă semnalată de autorul excepției.

15. Pentru aceste motive, se susține că textul criticat nu contravine art. 20 și 53 din Constituție.

16. Mai mult, se apreciază că o parte dintre aspectele invocate de autorul excepției de neconstituționalitate sunt de competența exclusivă a instanței de judecată, astfel cum rezultă din motivele prezentate oral de reprezentantul autorului excepției.

17. În replică, reprezentantul autorului excepției arată că a solicitat Curții o soluție interpretativă, așa încât dispozițiile legale criticate să nu mai contravină dispozițiilor constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

18. Prin Încheierea din 14 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 8.637/2/2018, **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală**, excepție ridicată de Vlad Călin Nistor într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de extradare a autorului excepției, formulată de autoritățile judiciare din Statele Unite ale Americii.

19. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că, potrivit textului criticat, judecătorul investit cu soluționarea cererii de extradare, în cazul în care consideră că se impune luarea unei măsuri preventive până la soluționarea cererii anterior menționate, nu poate dispune o altă măsură preventivă decât arestarea provizorie. Astfel, dispozițiile legale criticate nu permit judecătorului să analizeze dacă pentru atingerea scopului urmărit, respectiv împiedicarea sustragerii persoanei extradabile de la extradare, nu ar fi suficientă o altă măsură preventivă, privativă sau neprivativă de libertate.

20. Se menționează că situațiile persoanelor cu privire la care se solicită extradarea sunt diferite, faptele săvârșite de acestea neavând aceeași gravitate, motiv pentru care judecătorul trebuie să aibă posibilitatea de a dispune o măsură preventivă alternativă arestării preventive, în caz contrar existând riscul ca măsura arestării provizorii să fie vădit disproporționată în raport cu gravitatea faptei pentru care se solicită extradarea sau cu pericolul pe care îl prezintă făptuitorul.

21. Se face trimitere la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, conform căreia arestul preventiv trebuie să fie impus doar ca măsură excepțională; spre exemplu, prin Hotărârea din 4 mai 2006, pronunțată în Cauza *Ambruszkiewicz împotriva Poloniei*, paragraful 31, instanța europeană a reținut că „privarea de libertate a unei persoane este o măsură atât de gravă încât este justificată doar în situațiile în care alte măsuri, mai puțin stringente, au fost luate în considerare și găsite insuficiente pentru protejarea interesului individual sau public,

care poate cere ca persoana în cauză să fie deținută. Aceasta înseamnă că nu e suficient ca privarea de libertate să fie în conformitate cu legile naționale, ea trebuie să fie și necesară în circumstanțele date”, iar în cuprinsul Hotărârii din 31 martie 2009, pronunțată în Cauza *Mihuță împotriva României*, aceeași instanță a menționat că, „nemotivând suficient respingerile cererilor de punere în libertate ale reclamantului și neluând în considerare posibilitatea luării unor măsuri alternative, autoritățile nu au oferit motive «pertinente și suficiente» pentru a justifica necesitatea de a-l menține în arest preventiv pe perioada în discuție.” Se arată, totodată, că, în mod constant, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a subliniat importanța principiului proporționalității, care impune autorităților să ia în considerare alternative mai blânde înainte de a recurge la încarcerare.

22. Se susține că aceste principii, consacrate la nivel european, au fost preluate în cuprinsul Codului de procedură penală, care arată, în mod clar, la art. 9 alin. (2), că orice măsură privativă sau restrictivă de libertate se dispune în mod excepțional și doar în cazurile și în condițiile prevăzute de lege. De asemenea, Codul de procedură penală prevede că orice măsură preventivă trebuie să fie proporțională cu gravitatea acuzației aduse persoanei față de care este luată și necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea acesteia, conform art. 202 alin. (3) din același cod.

23. Se conchide că există o vădită neconcordanță între prevederile Legii nr. 302/2004, legislația procesual penală în vigoare și principiile constituționale invocate în prezenta cauză, judecătorul investit cu soluționarea cererii de extradare având posibilitatea de a dispune o singură măsură preventivă, în timp ce Codul de procedură penală prevede 4 măsuri preventive, respectiv arestarea preventivă, arestul la domiciliu, controlul judiciar și controlul judiciar pe cauțiune, la care se adaugă măsura reținerii.

24. **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală** apreciază că excepția ar putea fi admisă pe calea unei decizii interpretative a Curții Constituționale, în sensul de a se constata că art. 43 din Legea nr. 302/2004 este neconstituțional în măsura în care se interpretează că instanța sesizată cu o cerere de extradare nu are posibilitatea de a lua o altă măsură decât cea a arestării față de persoana extradabilă, până la soluționarea cererii de extradare. În acest sens instanța constată, mai întâi, că art. 43 din Legea nr. 302/2004 poate fi interpretat și în sensul arătat de autorul excepției, deși în practica constantă a Curții de Apel București nu s-a apreciat că arestarea provizorie a persoanei vizate de o cerere de extradare ar avea caracter obligatoriu. Un argument în acest sens îl constituie dispozițiile art. 43 alin. (5) din Legea nr. 302/2004, care permit înlocuirea arestării provizorii cu o altă măsură preventivă, rezultând astfel implicit că judecătorul poate dispune încă de la începutul procedurii o altă măsură preventivă decât cea a arestării, în cazul în care consideră necesar acest lucru. Se arată că interpretarea dată de persoana extradabilă textului legal criticat duce la concluzia că, în cazul în care judecătorul ar considera că nu este necesară arestarea provizorie a celui solicitat, ar trebui totuși să dispună această măsură, iar ulterior, teoretic chiar a doua zi după luarea măsurii, să decidă înlocuirea acesteia cu o măsură preventivă mai ușoară. Se susține că, în mod evident, o astfel de desfășurare a procedurii ar fi illogică și ar afecta dreptul la libertate individuală a persoanei extradabile. În același timp însă instanța arată că art. 43 din Legea nr. 302/2004 nu prevede expres posibilitatea judecătorului de a dispune altă măsură decât cea a arestării provizorii, astfel că, din acest punct de vedere, textul menționat ar putea conține o deficiență de redactare. De altfel, se observă că în cazul unei semnalări introduse în Sistemul de informații Schengen sau al

executării unui mandat european de arestare, proceduri similare sau cvasiidentice cu cea a extrădării, posibilitatea instanței de a lua o altă măsură decât cea a arestării este expres prevăzută la art. 101 alin. (5) lit. b) și de art. 103 alin. (11) din Legea nr. 302/2004.

25. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

26. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 43 din Legea nr. 302/2004 sunt constituționale. Se arată că arestarea provizorie în vederea extrădării nu este o măsură preventivă, în sensul art. 202 și următoarele din Codul de procedură penală, ci o măsură specială, specifică procedurii extrădării; se menționează că arestarea în vederea extrădării este permisă de art. 5 lit. f) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

27. Se susține că din cuprinsul normei legale criticate rezultă fără echivoc faptul că, la sesizarea procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel în a cărei circumscripție a fost prinsă persoana extrădabilă, curtea de apel competentă va aprecia asupra luării măsurii arestării provizorii în vederea extrădării persoanei în cauză. Așadar, instanța de judecată poate dispune, încă de la începutul procedurii de extrădare, și alte măsuri preventive în afara arestării provizorii.

28. Se menționează că în acest sens este și practica instanțelor de judecată care au apreciat că, în soluționarea acestor cauze, trebuie să existe un just echilibru între obligațiile statului solicitant, ale statului solicitat, așa cum acestea sunt prevăzute în Legea nr. 302/2004, și dreptul persoanei extrădabile la viață, la sănătate, la integritate corporală și la soluționarea procedurii într-un termen rezonabil, drepturi pe care România, în calitate de parte semnatară a Convenției, este obligată să le respecte.

29. Mai mult, se face referire la art. 43 alin. (5) din Legea nr. 302/2004, arătându-se că, în ipoteza analizată, există posibilitatea revocării măsurii arestării provizorii, aceasta putând fi solicitată în baza art. 5 din Convenție.

30. Se susține că aspectele anterior menționate nu intră însă sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională, ci sunt de competența instanței de judecată învestite cu soluționarea litigiului, respectiv a celor ierarhic superioare în cadrul căilor de atac prevăzute de lege, fiind invocată Decizia Curții Constituționale nr. 720 din 6 decembrie 2016.

31. Pentru aceste motive, se arată că dispozițiile legale criticate nu aduc atingere dreptului la un proces echitabil, dreptului la apărare ori principiului loialității probelor, acestea stabilind doar caracterul de mijloc de probă în procesul penal al declarațiilor suspectului ori inculpatului.

32. Cu privire la dispozițiile art. 20 alin. (1) din Constituție referitoare la interpretarea Legii fundamentale, se arată că acestea devin incidente în cazul în care se solicită constatarea neconstituționalității unor dispoziții legale pe motivul că ele ar fi contrare unei norme constituționale privitoare la drepturile și libertățile cetățenilor și că temeiul declarării ca neconstituțională a unei dispoziții legale îl constituie încălcarea prin aceasta a prevederilor constituționale, iar nu neconcordanța cu reglementările internaționale.

33. În privința criticilor de neconstituționalitate raportate la prevederile art. 53 din Constituție, se susține că dispozițiile legale criticate nu pun în discuție restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

34. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

35. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

36. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 43 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 411 din 27 mai 2019, care au următorul cuprins: „(1) *Procurorul general competent sau procurorul desemnat de acesta procedează, în 48 de ore de la primirea cererii de extrădare și a actelor anexate, la identificarea persoanei extrădabile, căreia îi aduce la cunoștință conținutul actelor transmise de autoritățile statului solicitant.*

(2) *După identificare, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel în a cărei circumscripție a fost prinsă persoana extrădabilă sesizează de îndată curtea de apel competentă, pentru a aprecia asupra luării măsurii arestării provizorii în vederea extrădării a persoanei extrădabile și continuării procedurii judiciare de soluționare a cererii de extrădare. În cazul prevăzut la art. 42 alin. (2), audierea persoanei extrădabile de către Curtea de Apel București se poate realiza și prin videoconferință. Lucrările efectuate de parchetul de pe lângă curtea de apel în a cărei circumscripție a fost prinsă persoana extrădabilă se trimit Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, imediat după audierea persoanei extrădabile.*

(3) *Arestarea provizorie în vederea extrădării se dispune și este prelungită de același complet învestit cu soluționarea cererii de extrădare, prin încheiere, fără ca durata totală a arestării provizorii să poată depăși 180 de zile. După întocmirea hotărârii prin care s-a dispus arestarea, judecătorul emite de îndată mandat de arestare provizorie în vederea extrădării. Prevederile Codului de procedură penală cu privire la conținutul și executarea mandatului de arestare se aplică în mod corespunzător.*

(4) *Arestarea provizorie în vederea extrădării se execută în centrele de reținere și arestare preventivă, care se organizează și funcționează în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, cu excepția cazurilor în care persoana se află în executarea unei pedepse într-un penitenciar din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor. Dispozițiile Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.*

(5) *În cursul soluționării cererii de extrădare, instanța verifică periodic, dar nu mai târziu de 30 de zile, necesitatea menținerii arestării provizorii, putând dispune, după caz, menținerea arestării provizorii sau înlocuirea acesteia cu măsura arestului la domiciliu, controlului judiciar sau pe cauțiune. Măsura arestării provizorii se înlocuiește cu arestul la domiciliu, controlul judiciar sau pe cauțiune numai în cazuri bine justificate și numai dacă instanța apreciază că persoana extrădabilă nu va încerca să se sustragă de la judecarea cererii de extrădare.*

(6) *Odată cu admiterea cererii de extrădare, prin sentință, instanța dispune și arestarea persoanei extrădădate în vederea predării.*

(7) *Măsura arestării în vederea predării încetează de drept dacă persoana extrădată nu este preluată de autoritățile competente ale statului solicitat, în termen de 30 de zile de la data convenită pentru predare, cu excepția cazului prevăzut la*

art. 57 alin. (6). În acest caz, instanța dispune punerea de îndată în libertate a persoanei extrădate și informează despre aceasta Ministerul Justiției și Centrul de Cooperare Polițienească Internațională din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române.

(8) În cazul în care împotriva persoanei extrădabile autoritățile judiciare române competente au emis un mandat de arestare preventivă sau un mandat de executare a pedepsei închisorii, pentru fapte săvârșite pe teritoriul României, mandatul de arestare provizorie în vederea extrădării devine efectiv de la data la care persoana în cauză nu se mai află sub puterea mandatului de arestare preventivă sau de executare a pedepsei închisorii.

(9) Încheierea prin care s-a dispus luarea, menținerea, înlocuirea sau încetarea măsurii arestării provizorii în vederea extrădării poate fi atacată separat cu contestație, în termen de 48 de ore de la pronunțare. Dosarul va fi înaintat instanței ierarhic superioare în termen de 48 de ore, iar contestația se judecă în termen de 5 zile de la înregistrarea cauzei. Contestația formulată împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea sau menținerea măsurii arestării provizorii nu este suspensivă de executare.”

37. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) referitoare la statul de drept și la calitatea legii, ale art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului* și ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, precum și prevederilor art. 5 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cu privire la dreptul la libertate și la siguranță.

38. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că o critică de neconstituționalitate similară a fost formulată cu privire la dispozițiile art. 101 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, prilej cu care a pronunțat Decizia nr. 131 din 15 martie 2022\*), nepublicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, până la data pronunțării prezentei decizii, prin care a respins, ca inadmisibilă, excepția astfel invocată.

39. Prin decizia anterior menționată, paragrafele 12 și 13, Curtea a constatat că, prin argumentele formulate în susținerea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia solicită, în realitate, instanței de contencios constituțional să completeze dispozițiile legale criticate cu o soluție legislativă pe care el o consideră adecvată, aceea ca, în ipoteza reglementată de textul criticat, judecătorul să poată dispune și o altă măsură preventivă decât cea a arestării. Or, Curtea a reținut că astfel de susțineri nu constituie veritabile argumente de neconstituționalitate, completarea legii fiind o intervenție legislativă aflată în competența exclusivă a Parlamentului, având în vedere calitatea acestuia de unică autoritate legiuitoare a țării, prevăzută la art. 61 alin. (1) din Constituție. Astfel, completarea dispozițiilor legale supuse controlului de constituționalitate nu este de competența Curții Constituționale, care, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „[...] se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”.

40. Analizând cele mai sus arătate, Curtea constată că aspectele reținute prin Decizia nr. 131 din 15 martie 2022 sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în prezenta cauză, în care, în realitate, autorul excepției de neconstituționalitate solicită instanței de contencios constituțional modificarea dispozițiilor art. 43 din Legea nr. 302/2004 în sensul reglementării în cuprinsul acestora, alături de măsura arestării provizorii, și a altor măsuri preventive care să poată fi dispuse de curtea de apel competentă în scopul asigurării extrădării.

41. Or, conform dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, mai sus enunțate, modificarea și completarea legii constituie atribuții exclusive ale Parlamentului, motiv pentru care excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 din Legea nr. 302/2004 este inadmisibilă.

42. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 43 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, excepție ridicată de Vlad Călin Nistor în Dosarul nr. 8.637/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a II-a penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a II-a penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 mai 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, semnează

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Teodora Pop**

\*) Decizia Curții Constituționale nr. 131 din 15 martie 2022 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 713 din 15 iulie 2022.

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2022, pentru unele unități administrativ-teritoriale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă majorarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2022 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2022, cu suma de 6.425 mii lei și alocarea acesteia bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru plata unor cheltuieli curente și de capital.

Art. 2. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și structura bugetului de stat pe anul 2022.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Kelemen Hunor**  
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice  
și administrației,  
**Cseke Attila-Zoltán**  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 5 octombrie 2022.  
Nr. 1.200.

ANEXĂ

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Suma alocată — mii lei —
		<b>TOTAL</b>	<b>6.425</b>
1.	Alba	Județul Alba	500
2.	Alba	Municipiul Alba Iulia	1.000
3.	Cluj	Comuna Feleacu	3.000
4.	Suceava	Orașul Siret	980
5.	Tulcea	Orașul Isaccea	875
6.	Vaslui	Comuna Vetrișoia	70



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea normativelor de cheltuieli aferente  
organizării și desfășurării în România a celei de-a șasea ediții  
a Forumului cooperării descentralizate româno-franceze,  
în perioada 3—5 noiembrie 2022**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă normativelor de cheltuieli aferente organizării de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și desfășurării în România, în municipiul Brașov, a celei de-a șasea ediții a Forumului cooperării descentralizate româno-franceze, în perioada 3—5 noiembrie 2022, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prin derogare de la prevederile cap. II pct. 2 și pct. 5 lit. A din Normele privind organizarea în țară a acțiunilor de protocol și a unor manifestări cu caracter cultural-științific, precum și cheltuielile ce se pot efectua în acest scop de către instituțiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 552/1991, cu modificările ulterioare, în scopul organizării și desfășurării activității prevăzute la art. 1 se aprobă desfășurarea acesteia cu un număr de 150 de participanți, din care un număr estimat de 60 de persoane invitate din străinătate.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Kelemen Hunor**

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice  
și administrației,

**Cseke Attila-Zoltán**

Ministrul finanțelor,

**Adrian Căciu**

București, 5 octombrie 2022.  
Nr. 1.201.

ANEXĂ

**NORMATIVE DE CHELTUIELI  
afere organizării și desfășurării în România a celei de-a șasea ediții  
a Forumului cooperării descentralizate româno-franceze,  
în perioada 3—5 noiembrie 2022**

Nr. crt.	Tipul cheltuielii	Limita maximă (TVA inclus)
1.	Mese oficiale (dineuri oficiale, dejunuri oficiale)	160 lei/persoană/zi x 3 zile x 150 persoane
2.	Servicii de interpretariat	188 lei/h/interpret
3.	Materiale promoționale	115 lei/persoană
4.	Cafea, apă, sucuri sau alte tratații oferite în timpul tratativelor sau al ședințelor	20 lei/persoană/zi x 2 zile x 150 persoane

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea art. 8 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.032/2022  
privind acordarea unor ajutoare excepționale producătorilor agricoli din sectorul vegetal**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — La articolul 8 din Hotărârea Guvernului nr. 1.032/2022 privind acordarea unor ajutoare excepționale producătorilor agricoli din sectorul vegetal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 817 din 18 august 2022, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Resursele financiare totale necesare implementării schemei de ajutor sunt de 63.075,3364 mii lei, echivalentul sumei de 12.745,3245 mii euro, finanțare externă nerambursabilă stabilită în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (2) și (6) din Regulamentul delegat (UE) 2022/467.”

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 5 octombrie 2022.  
Nr. 1.202.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 318/2022 privind aprobarea numărului mediu maxim de personal pe anul 2022 pentru operatorii economici din industria națională de apărare care desfășoară activități conform prevederilor art. 24 din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 318/2022 privind aprobarea numărului mediu maxim de personal pe anul 2022 pentru operatorii economici din industria națională de apărare care desfășoară activități conform prevederilor art. 24 din Legea

nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 236 din 9 martie 2022, se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul economiei,  
**Florin Marian Spătaru**  
p. Ministrul muncii și solidarității sociale,  
**Mădălin-Cristian Vasilcoiu**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 5 octombrie 2022.  
Nr. 1.203.

*ANEXĂ*  
*(Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 318/2022)*

**Numărul mediu maxim de personal pe anul 2022 pentru operatorii economici  
din industria națională de apărare care desfășoară activități conform art. 24 din Legea nr. 232/2016 privind industria  
națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Nr. crt.	Denumirea operatorului economic	Numărul mediu maxim de personal
1.	Compania Națională ROMARM — S.A. București, exclusiv pentru filialele sale	1.443
2.	Societatea Romaero — S.A. București	190
3.	Societatea Avioane Craiova — S.A.	100

Nr. crt.	Denumirea operatorului economic	Numărul mediu maxim de personal
4.	Societatea IOR — S.A. București	62
5.	Societatea Șantierul Naval Mangalia — S.A.	5
6.	Societatea Uzina Mecanică Orăștie — S.A.	5
<b>TOTAL:</b>		<b>1.805</b>

**NOTĂ:**

Nu se consideră depășire a numărului mediu maxim anual de personal aprobat dacă media aritmetică a numerelor medii de personal pentru care lunar se alocă fonduri conform prevederilor art. 24 din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, se încadrează la nivelul fiecărui operator economic, în limita prevăzută în această anexă.

Compania Națională ROMARM — S.A. va include în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022 numărul de personal și fondurile aferente, în vederea redistribuirii și alocării lunare a sumelor către filialele sale. Repartizarea numărului de personal și a fondurilor aferente pentru fiecare filială se face de către Compania Națională ROMARM — S.A. în baza încărcării personalului aferent capacităților de producție și/sau servicii pentru apărare.

Fondurile vor fi alocate conform prevederilor art. 24 din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, numai pentru plata drepturilor de natură salarială și a contribuțiilor datorate de angajator.

Răspunderea privind realitatea, regularitatea și legalitatea operațiunilor din deconturile justificative care se referă exclusiv la operațiuni prin care justifică cheltuielile cu personalul, prezentate la plată, aparține exclusiv conducerii executive a operatorilor economici beneficiari de alocații bugetare pentru plata drepturilor salariale. Sumele alocate, constatate ca fiind nejustificate, se rețin operatorului economic.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

### ORDIN

#### privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru exploatare

Având în vedere prevederile art. 13 și ale art. 21 alin. (12) lit. a) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 8.321/2007 privind exploatarea resurselor de bazalt din perimetrul Camenița, județul Arad, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea DIABAS BATA — S.R.L., identificată prin cod unic de înregistrare 17833706, în calitate de concesionar.

Art. 2. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 13.750/2010 privind exploatarea resurselor de nisip și pietriș din perimetrul Câmpul Bocioc—Giriș, județul Bihor, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea SIMBAC — S.A., identificată prin cod unic de înregistrare 2717819, în calitate de concesionar.

Art. 3. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 15.169/2012 privind exploatarea resurselor de argilă comună din perimetrul Recea—Cemacon, județul Sălaj, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea CEMACON — S.A., identificată prin cod unic de înregistrare 677858, în calitate de concesionar.

Art. 4. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 21.440/2018 privind exploatarea resurselor de apă geotermală din perimetrul Săcășeni F 1503, județul Satu Mare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea TRANSGEX — S.A., identificată prin cod fiscal 202255, în calitate de concesionar.

Art. 5. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 24.976/2022 privind exploatarea resurselor de nisip și pietriș din perimetrul Jdioara Sud, județul Timiș, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea SOLLER-COM — S.R.L., identificată prin cod unic de înregistrare 3486593, în calitate de concesionar.

Art. 6. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 24.977/2022 privind exploatarea resurselor de granodiorit din perimetrul Jdioara, județul Timiș, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea TECHNOCER — S.R.L., identificată prin cod unic de înregistrare 9630549, în calitate de concesionar.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Sorin-Călin Gal**

București, 3 octombrie 2022.  
Nr. 319.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

**ORDIN****pentru modificarea și completarea ghidurilor specifice — Condiții de accesare a fondurilor europene aferente Planului național de redresare și reziliență — componenta 5 — Valul renovării**

Având în vedere prevederile Regulamentului (UE) 2020/2.094 al Consiliului din 14 decembrie 2020 de instituire a unui instrument de redresare al Uniunii Europene pentru a sprijini redresarea în urma crizei provocate de COVID-19 și ale Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență,

luând în considerare prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu completările ulterioare,

ținând cont și de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 209/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență,

având în vedere Referatul de aprobare nr. 111.833 din data de 3.10.2022 al Direcției generale implementare Plan național de redresare și reziliență și Avizul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene nr. 111.585 din data de 30.09.2022, respectiv nr. 111.689 din data de 3.10.2022,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ghidul specific — Condiții de accesare a fondurilor europene aferente Planului național de redresare și reziliență în cadrul apelului de proiecte PNR/2022/C5/1/A.1/1, componenta 5 — Valul renovării, axa 1 — Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, operațiunea A.1: Renovarea integrată (consolidare seismică și renovare energetică moderată) a clădirilor rezidențiale multifamiliale, aprobat prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 442/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 și 290 bis din 25 martie 2022, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La secțiunea 2.2 „Care este perioada în care pot fi depuse cererile de finanțare?”, prevederile paragrafului „A doua rundă” se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„ Dată deschidere platformă digitală (test): 6 octombrie 2022;

Data și ora de începere a depunerii de proiecte: 10 octombrie 2022, ora 10.00;

Data și ora de închidere a depunerii de proiecte: 23 octombrie 2022, ora 23.59;

Termen estimat pentru finalizarea etapei de verificare și contractare: 31 decembrie 2022.”

**2. La secțiunea 2.4 „Alocarea apelului de proiecte”, după ultimul paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:**

„Alocarea financiară eligibilă estimată pentru lucrările de intervenție integrate în cadrul runde a doua este de 2.760.000 euro.”

**3. La secțiunea 2.6 „Solicitanții de finanțare eligibili în cadrul apelului de proiecte”, paragraful 8 se modifică după cum urmează:**

„Atenție: Hotărârea/Hotărârile Adunării generale a asociației/lor de proprietari, precum și hotărârea proprietarilor se vor include ca anexă la cererea de finanțare.”

**4. La secțiunea 5.2 „Anexele la cerere de finanțare aplicabile prezentului apel”, după ultimul paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:**

„Atenție!

În cazul în care nu va fi încărcat unul dintre documentele enumerate mai sus sau se va încărca în mod eronat un alt document, cererea de finanțare va fi automat respinsă.”

**5. La secțiunea 6.1 „Etapă de verificare a conformității administrative și a eligibilității, după ultimul paragraf se introduce următoarea notă:**

„Notă: În cadrul celei de a doua runde, după încheierea perioadei de depunere, cererile de finanțare vor intra în etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității, pe principiul primul venit, primul servit.

Cererile de finanțare rămase după epuizarea fondurilor alocate fiecărui apel de proiecte vor fi incluse pe o listă de așteptare, iar în cazul suplimentării/disponibilizării fondurilor acestea pot fi evaluate și incluse la finanțare.”

**6. În tot cuprinsul Ghidului specific, sintagma „<http://www.mdipa.ro/investitii/PNRR>” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „<http://www.mdipa.ro/investitii/PNRR>”.**

**Art. II.** — Ghidul specific — Condiții de accesare a fondurilor europene aferente Planului național de redresare și reziliență în cadrul apelului de proiecte PNR/2022/C5/1/A.2/1, componenta 5 — Valul renovării, axa 1 — Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, operațiunea A.2: Renovarea energetică moderată a clădirilor rezidențiale multifamiliale pentru comunități expuse riscului de sărăcie și excluziune socială, aprobat prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 443/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 291 și 291 bis din 25 martie 2022, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La secțiunea 2.2 „Care este perioada în care pot fi depuse cererile de finanțare?”, prevederile paragrafului „A doua rundă” se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„ Dată deschidere platformă digitală (test): 6 octombrie 2022;

Data și ora de începere a depunerii de proiecte: 10 octombrie 2022, ora 10.00;

Data și ora de închidere a depunerii de proiecte: 23 octombrie 2022, ora 23.59;

Termen estimat pentru finalizarea etapei de verificare și contractare: 31 decembrie 2022.”

**2. La secțiunea 2.4 „Alocarea apelului de proiecte”, după ultimul paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:**

„Alocarea financiară eligibilă estimată pentru lucrările de creștere a eficienței energetice în cadrul rundeii a doua este de 59.990.000 euro.”

**3. La secțiunea 2.6 „Solicitanții de finanțare eligibili în cadrul apelului de proiecte”, paragraful 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Atenție: Hotărârea/Hotărârile adunării generale a asociației/lor de proprietari, precum și hotărârea proprietarilor se vor include ca anexă la cererea de finanțare.”

**4. La secțiunea 5.2 „Anexele la cerere de finanțare aplicabile prezentului apel”, după ultimul paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:**

„Atenție!

În cazul în care nu va fi încărcat unul dintre documentele enumerate mai sus sau se va încărca în mod eronat un alt document, cererea de finanțare va fi automat respinsă.”

**5. La secțiunea 6.1 „Etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității”, după ultimul paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:**

„Notă: În cadrul celei de a doua runde, după încheierea perioadei de depunere, cererile de finanțare vor intra în etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității, pe principiul primul venit, primul servit.

Cererile de finanțare rămase după epuizarea fondurilor, alocate fiecărui apel de proiecte vor fi incluse pe o listă de așteptare, iar în cazul suplimentării/disponibilizării fondurilor, acestea pot fi evaluate și incluse la finanțare.”

**6. În tot cuprinsul Ghidului specific, sintagma „<http://www.mdlpa.ro/investiții/PNRR>” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „<http://www.mdlpa.ro/investitii/PNRR>”.**

**Art. III. — Ghidul specific — Condiții de accesare a fondurilor europene aferente Planului național de redresare și reziliență în cadrul apelurilor de proiecte PNRR/2022/C5/1/A.3.1/1, PNRR/2022/C5/1/A.3.2/1, componenta 5 — Valul renovării, axa 1 — Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, operațiunea A.3: Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale, aprobat prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 444/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 și 292 bis din 25 martie 2022, se modifică și se completează după cum urmează:**

**1. La secțiunea 2.2 „Care este perioada în care pot fi depuse cererile de finanțare?”, prevederile paragrafului „A doua rundă” se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„ Dată deschidere platformă digitală (test): 6 octombrie 2022;

Data și ora de începere a depunerii de proiecte: 10 octombrie 2022, ora 10.00;

Data și ora de închidere a depunerii de proiecte: 23 octombrie 2022, ora 23.59;

Termen estimat pentru finalizarea etapei de verificare și contractare: 31 decembrie 2022.”

**2. La secțiunea 2.4 „Alocarea apelului de proiecte”, după ultimul paragraf se introduc trei noi paragrafe, cu următorul cuprins:**

„Atenție!

Alocarea fondurilor în cadrul rundeii a doua se va face la nivel național, fără a fi repartizate teritorial, pe județe.

Pentru Apelul de proiecte de renovare energetică moderată a clădirilor rezidențiale multifamiliale, titlu apel: PNRR/2022/C5/1/A.3.1/1, fiecare unitate administrativ-teritorială va avea un buget maxim în funcție de categoria de unitate administrativ-teritorială, după cum urmează:

Categoria de unitate administrativ-teritorială	Buget maxim (euro/UAT)
Județ/Municipii reședință de județ/Municipiul București/Sectoarele municipiului București	10.000.000
Municipii/Orașe	5.000.000
Comune	2.000.000

Alocarea financiară eligibilă estimată pentru:

— renovarea energetică moderată este de 147.530.000 euro și pentru stațiile de încărcare pentru vehicule electrice este de 2.375.000 euro;

— renovarea energetică aprofundată este de 40.590.000 euro și pentru stațiile de încărcare pentru vehicule electrice este de 125.000 euro.

Atenție!

În cadrul Apelului de proiecte de renovare energetică aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale, titlu apel: PNRR/2022/C5/1-A.3.2/1, aferent rundeii a doua, nu sunt alocate fonduri pentru stațiile de încărcare pentru vehicule electrice.”

**3. La secțiunea 2.6 „Solicitanții de finanțare eligibili în cadrul apelului de proiecte”, paragraful 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Atenție: Hotărârea/Hotărârile adunării generale a asociației/lor de proprietari, precum și hotărârea proprietarilor se vor include ca anexă la cererea de finanțare.”

**4. La secțiunea 3 „Ajutor de minimis”, ultimele patru paragrafe se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Activitățile propuse în cadrul proiectelor ce au ca obiect instalarea stațiilor/punctelor de încărcare pentru mașini electrice aferente clădirilor rezidențiale multifamiliale la care se efectuează lucrări de renovare energetică moderată sau aprofundată nu intră sub incidența ajutorului de stat, având un impact pur local.

Se consideră că instalarea și operarea stațiilor/punctelor de încărcare nu au niciun efect asupra comerțului dintre statele membre, întrucât:

— beneficiarii vor fi în principal locatarii clădirilor unde se vor realiza lucrările menționate anterior, dintr-o arie teritorială restrânsă, fiind puțin probabil să atragă clienți din alte localități, cu atât mai puțin din alte state membre;

— nu se poate prevedea că măsura va avea mai mult decât un efect marginal asupra condițiilor investițiilor sau unităților transfrontaliere.

Amplasarea stațiilor/punctelor de încărcare se va realiza strict pe clădirile rezidențiale multifamiliale la care se efectuează lucrări de renovare energetică moderată sau aprofundată, indiferent de locul unde sunt acestea localizate, fără a fi impusă vreo restricție în ceea ce privește poziționarea la o arteră importantă/zonă intensă de circulație.

La aceste stații vor avea acces nediscriminatoriu toți proprietarii/locatarii blocului și ocazional cei aflați în tranzit în zona respectivă. Având în vedere că infrastructura creată va fi utilizată în cea mai mare parte de proprietarii blocurilor renovate

și cel mult de cei din zona limitrofă, neputând fi considerată ca o rețea ce deservește zone extinse ale țării, precum și faptul că investițiile pe piața relevantă sunt minime, este puțin probabil ca prin finanțarea acestor stații/puncte de încărcare să fie afectat negativ comerțul cu statele membre.

Achiziționarea stațiilor/punctelor de reîncărcare se va realiza de către unitățile administrativ-teritoriale prevăzute la secțiunea 2.6 cu respectarea condițiilor de piață și a prevederilor în materia achizițiilor publice.

Asociația de proprietari care devine proprietara stației/punctului de încărcare va asigura selecția operatorului de energie electrică pentru alimentarea acestor stații/puncte de încărcare. Această selecție se va realiza printr-o procedură concurențială, transparentă, necondiționată și deschisă de către asociația de proprietari.

Taxa de încărcare se plătește la nivelul utilizatorilor finali în funcție de consum și nu se facturează sub prețul pieței.”

**5. La secțiunea 5.2 „Anexele la cerere de finanțare aplicabile prezentului apel”, după ultimul paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:**

„Atenție!

În cazul în care nu va fi încărcat unul dintre documentele enumerate mai sus sau se va încărca în mod eronat un alt document, cererea de finanțare va fi automat respinsă.”

**6. La secțiunea 6.1 „Etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității”, după ultimul paragraf se introduce următoarea notă:**

„Notă: În cadrul celei de a doua runde, după încheierea perioadei de depunere, cererile de finanțare vor intra în etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității, pe principiul primul venit, primul servit.

Cererile de finanțare rămase după epuizarea fondurilor alocate fiecărui apel de proiecte vor fi incluse pe o listă de așteptare, iar în cazul suplimentării/disponibilizării fondurilor acestea pot fi evaluate și incluse la finanțare.”

**7. Litera J din cadrul Declarației de eligibilitate — Model B1, anexă la ghidul specific, se modifică și va avea următorul cuprins:**

„J. Prin proiect se propune instalarea a câte o stație de încărcare pentru vehiculele electrice (cu putere peste 22 kW), cu două puncte de încărcare per stație, la fiecare 2.500 mp arie desfășurată renovată, dar nu mai puțin de o stație de încărcare de acest tip per proiect.”

**8. În tot cuprinsul ghidului specific, sintagma „<http://www.mdlna.ro/investitii/PNRR>” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „<http://www.mdlna.ro/investitii/PNRR>”.**

**Art. IV.** — Ghidul specific privind regulile și condițiile aplicabile finanțării din fondurile europene aferente Planului național de redresare și reziliență în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.1/1, componenta 5 — Valul renovării, axa 2 — Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, operațiunea B.1: Renovarea integrată (consolidare seismică și renovare energetică moderată) a clădirilor publice, aprobat prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 440/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 286 și 286 bis din 25 martie 2022, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La secțiunea 2.2 „Care este perioada în care pot fi depuse cererile de finanțare?”, prevederile paragrafului „A doua rundă” se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„ Dată deschidere platformă digitală (test): 6 octombrie 2022;

Data și ora de începere a depunerii de proiecte: 10 octombrie 2022, ora 10.00;

Data și ora de închidere a depunerii de proiecte: 23 octombrie 2022, ora 23.59;

Termen estimat pentru finalizarea etapei de verificare și contractare: 31 decembrie 2022.”

**2. La secțiunea 2.4 „Alocarea apelului de proiecte”, după ultimul paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:**

„Alocarea financiară eligibilă estimată pentru lucrările de intervenție integrate în cadrul runde a doua este de 105.550.000 euro.”

**3. La secțiunea 5.2 „Anexele la cerere de finanțare aplicabile prezentului apel”, punctul 1) subpunctul (iv), a doua liniuță se abrogă.**

**4. La secțiunea 5.2 „Anexele la cerere de finanțare aplicabile prezentului apel”, după ultimul paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:**

„Atenție!

În cazul în care nu va fi încărcat unul dintre documentele enumerate mai sus sau se va încărca în mod eronat un alt document, cererea de finanțare va fi automat respinsă.”

**5. La secțiunea 6.1 „Etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității”, după ultimul paragraf se introduce următoarea notă:**

„Notă: În cadrul celei de a doua runde, după încheierea perioadei de depunere, cererile de finanțare vor intra în etapa de verificare a conformității administrative și a eligibilității, pe principiul primul venit, primul servit.

Cererile de finanțare rămase după epuizarea fondurilor alocate fiecărui apel de proiecte vor fi incluse pe o listă de așteptare, iar în cazul suplimentării/disponibilizării fondurilor acestea pot fi evaluate și incluse la finanțare.”

**6. În tot cuprinsul ghidului specific, sintagma „<http://www.mdlna.ro/investitii/PNRR>” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „<http://www.mdlna.ro/investitii/PNRR>”.**

**Art. V.** — Ghidul specific privind regulile și condițiile aplicabile finanțării din fondurile europene aferente Planului național de redresare și reziliență în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1, PNRR/2022/C5/B.2.2/1, componenta 5 — Valul renovării, axa 2 — Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri publice, operațiunea B.2: Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor publice, aprobat prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 441/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 289 și 289 bis din 25 martie 2022, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La secțiunea 2.2 „Care este perioada în care pot fi depuse cererile de finanțare?”, prevederile paragrafului „A doua rundă” se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„ Dată deschidere platformă digitală (test): 6 octombrie 2022;

Data și ora de începere a depunerii de proiecte: 10 octombrie 2022, ora 10.00;

Data și ora de închidere a depunerii de proiecte: 23 octombrie 2022, ora 23.59;

Termen estimat pentru finalizarea etapei de verificare și contractare: 31 decembrie 2022.”

**2. La secțiunea 2.4 „Alocarea apelului de proiecte”, după ultimul paragraf se introduc două noi paragrafe, cu următorul cuprins:**

„Atenție!

Alocarea fondurilor în cadrul runde a doua se va face la nivel național, fără a fi repartizate teritorial, pe județe.

Alocarea financiară eligibilă estimată pentru:

— renovarea energetică moderată este de 469.490.000 de euro și pentru stațiile de încărcare pentru vehicule electrice este de 5.500.000 de euro;

— renovarea energetică aprofundată este de 149.820.000 de euro și pentru stațiile de încărcare pentru vehicule electrice este de 1.675.000 de euro.”

3. La secțiunea 5.2 „Anexele la cerere de finanțare aplicabile prezentului apel”, punctul 1) subpunctul (iv), a doua liniuță se abrogă.

4. La secțiunea 5.2 „Anexele la cerere de finanțare aplicabile prezentului apel”, după ultimul paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:

„Atenție!

În cazul în care nu va fi încărcat unul dintre documentele enumerate mai sus sau se va încărca în mod eronat un alt document, cererea de finanțare va fi automat respinsă.”

5. Litera J din cadrul Declarației de eligibilitate — Model B, anexă la ghidul specific, se modifică și va avea următorul cuprins:

„J. Prin proiect se propune instalarea a câte o stație de încărcare pentru vehiculele electrice (cu putere peste 22 kW), cu două puncte de încărcare per stație, la fiecare 2.000 mp arie desfășurată renovată, dar nu mai puțin de o stație de încărcare de acest tip per proiect.”

6. În tot cuprinsul ghidului specific, sintagma „<http://www.mdlpa.ro/investitii/PNRR>” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „<http://www.mdlpa.ro/investitii/PNRR>”.

Art. VI. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,  
**Cseke Attila-Zoltán**

București, 4 octombrie 2022.  
Nr. 2.612.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

## ORDIN

### privind acreditarea domeniului de doctorat „Asistență socială” în cadrul Școlii Doctorale de Filosofie, Sociologie și Științe Politice, organizată la Universitatea de Vest din Timișoara

În conformitate cu prevederile:

— art. 138 alin. (1) și (2), ale art. 158 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 3.651/2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare;

— Ordinului ministrului educației nr. 5.842/2021 privind menținerea acreditării Universității de Vest din Timișoara în vederea organizării programelor de studii universitare de doctorat,

luând în considerare Adresa Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) nr. 4.840 din 1.09.2022, înregistrată la Ministerul Educației cu nr. 411/E/DGIU din 7.09.2022, prin care se înaintează Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 90/H din 1.09.2022 privind acreditarea domeniului de doctorat „Asistență socială” în cadrul Școlii Doctorale de Filosofie, Sociologie și Științe Politice, organizată la Universitatea de Vest din Timișoara,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă acreditarea unui nou domeniu de studii universitare de doctorat — „Asistență socială”, care se organizează în cadrul Școlii Doctorale de Filosofie, Sociologie și Științe Politice din Universitatea de Vest din Timișoara.

Art. 2. — Direcția generală învățământ universitar din cadrul Ministerului Educației și instituția organizatoare de

studii universitare de doctorat — Universitatea de Vest din Timișoara vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat

București, 22 septembrie 2022.  
Nr. 5.430.

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**C I R C U L A R Ă**  
**privind nivelul ratei dobânzii de referință**  
**a Băncii Naționale a României**

Având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, aprobată prin Legea nr. 43/2012, cu completările ulterioare, ale Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale Hotărârii Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României din data de 5 octombrie 2022,

**Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:**

Începând cu data de 6 octombrie 2022, nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României este de 6,25% pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

București, 5 octombrie 2022.  
Nr. 31.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

