



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 967

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 15 noiembrie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 419 din 21 iunie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (15 ¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora.....	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
872. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 9/2007 privind constituirea, componența și funcționarea Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale.....	5–6
876. — Hotărâre pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului.....	7–9
883. — Hotărâre privind modificarea și completarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 457/2011	10
884. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală.....	11–12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.171. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul mediului, privind aprobarea Procedurii pentru aplicarea vizei anuale a autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu	13–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 419**

din 21 iunie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (15¹)
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea
neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene
și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (15¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, excepție ridicată de Societatea Agroteruel — S.R.L. din Cluj-Napoca, prin administrator judiciar Phoenix Omega IPURL Cluj, în Dosarul nr. 889/33/2015* al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 344 D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile legale criticate se aplică tuturor celor aflați în ipoteza normei, fără nicio discriminare pe criterii arbitrare. Nicio dispoziție constituțională nu prevede obligația existenței mai multor căi de atac și a mai multor grade de jurisdicție. Împotriva titlului de plată se poate face contestație administrativă, iar decizia pronunțată poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, ceea ce garantează accesul liber la justiție. Mai mult, se poate formula o cerere de suspendare a actului administrativ.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 25 ianuarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 889/33/2015*, **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (15¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora.** Excepția a fost invocată de Societatea Agroteruel — S.R.L. din Cluj-Napoca, prin administrator judiciar Phoenix Omega IPURL Cluj, într-o cauză având ca obiect cererea de anulare a Deciziei nr. 17 din 26 mai 2015, emisă de

Comisia de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (denumită în continuare *APIA*), ca netemeinică și nelegală, și, pe cale de consecință, anularea procesului-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare, încheiat de *APIA* la data de 17 martie 2015, ca netemeinic și nelegal, cu consecința anulării obligației de plată stabilite în sarcina sa prin acesta. Unul dintre motivele de nelegalitate invocate de autorul excepției împotriva procesului-verbal îl constituie faptul că acesta nu și-a putut exprima punctul de vedere la finalizarea verificărilor, deoarece textul de lege criticat îl exceptează de la exprimarea punctului de vedere.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că textul de lege criticat instituie în mod discriminatoriu o excepție de la aplicarea art. 21 alin. (14) și (15) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011. Beneficiarii persoane fizice sau juridice care au primit, numai pe baza unei cereri de plată, subvenții sau ajutoare finanțate din fonduri europene și/sau fonduri publice naționale, în cadrul altor politici sau programe decât politica agricolă comună și Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013, au dreptul să le fie comunicat procesul-verbal de constatare a neregulilor și stabilire a creanțelor bugetare, și de a-și exprima în termen de 5 zile punctul de vedere cu privire la constatările structurii de control. Celor care primesc, însă, fonduri europene sau fonduri publice naționale, în cadrul programului amintit, nu li se comunică proiectul de proces-verbal și nu-și pot exprima punctul de vedere cu privire la acesta. Excepția instituită prin textul de lege criticat este discriminatorie și nu este fundamentată pe motive obiective, ci este instituită arbitrar, având ca efect limitarea dreptului la apărare al persoanelor la care textul face referire. În expunerea de motive la Legea nr. 196/2013, prin care s-a introdus textul de lege criticat, nu este justificată introducerea acestuia.

6. Textul de lege criticat, arată autorul excepției, încalcă art. 24 alin. (1) din Constituție, privind dreptul la apărare, prin prisma jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, respectiv Hotărârea din 14 februarie 1990, pronunțată în Cauza C-301/87 *Republica Franceză împotriva Comisiei Comunităților Europene*, Hotărârea din 12 februarie 1994, pronunțată în cauzele conexe C- 48/90 și C-66/90 *Regatul Țărilor de Jos, Koninklijke PTT Nederland NV și PTT Post BV împotriva Comisiei Comunităților Europene*, Hotărârea din 16 februarie 2000, pronunțată în Cauza T-122/99 *Procter & Gamble împotriva Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală*. Procedura care conduce la pronunțarea unor sancțiuni împotriva agenților economici trebuie, așadar, să respecte dreptul la apărare. Comunicarea obiecțiilor fiind un act formal, aceasta este esențială, deoarece permite întreprinderilor organizarea apărării lor în mod eficace. Sunt, de asemenea, importante: răspunsul la acuzațiile reținute, precum și reglementarea unui termen pentru a răspunde. În cazul în care obiecțiile au fost modificate, trebuie să se realizeze o nouă

comunicare cu privire la modificări. Autorul invocă, spre exemplu, Hotărârea din 23 februarie 1994, pronunțată în cauzele conexe T-39/92 și T-40/92 *Groupement des cartes bancaires „CB” și Europay International SA împotriva Comisiei Comunităților Europene*, și Hotărârea din 29 octombrie 1980, pronunțată în cauzele conexe C-209 - 215 și 218/78 *Heintz van Landewyck SARL și alții împotriva Comisiei Comunităților Europene*. Din argumentarea instanței europene se desprinde concluzia că drepturile fundamentale sunt parte integrantă a principiilor de drept, iar respectarea dreptului la apărare constituie un principiu general al dreptului european, care este aplicabil atunci când administrația își propune să adopte față de o persoană un act ce o prejudiciază pe aceasta din urmă. Posibilitatea unei persoane vizate de un control din partea organelor statului, de a formula un punct de vedere anterior adoptării unui act potențial vătămător, se circumscrie noțiunii de drept la apărare, în condițiile art. 24 alin. (1) din Constituție. Principiul respectării dreptului la apărare și, în special, al dreptului oricărei persoane de a fi ascultată, înainte de adoptarea unei măsuri individuale nefavorabile, trebuie interpretat în sensul că „atunci când destinatarul unei decizii de plată adoptate în temeiul unei proceduri de recuperare ulterioară a unor taxe vamale la import (...) nu a fost ascultat de administrație anterior adoptării acestei decizii dreptul său la apărare este încălcat chiar dacă acesta are posibilitatea de a-și susține poziția în cadrul unei etape ulterioare a contestației administrative” (Hotărârea din 3 iulie 2014, pronunțată în cauzele conexe C-129/13 și C-130/13 *Kamino International Logistics BV și Datema Hellmann Worldwide Logistics BV împotriva Staatssecretaris van Financiën*).

7. Restrângerea dreptului la apărare, arată autorul excepției, nu este reglementată în acord cu art. 53 alin. (2) din Legea fundamentală, deoarece nu este proporțională cu situația care a determinat-o, este aplicată în mod discriminatoriu și aduce atingere existenței dreptului la apărare.

8. **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale, deoarece persoanele vizate de textul de lege criticat sunt într-o situație diferită față de cele la care fac referire prevederile art. 21 alin. (14) și (15) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, or, principiul egalității presupune soluții diferite pentru situații diferite.

9. Totodată, se arată că nu este încălcat dreptul la apărare, câtă vreme împotriva titlului de creanță se poate formula contestație administrativă, în condițiile art. 46 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, iar decizia de soluționare a contestației poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit art. 51 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011. Instanța apreciază că, în speță, aplicarea dreptului european nu este o problemă de constituționalitate, ci intră în competența sa exclusivă. Instanța este aceea care va evalua consecințele unei încălcări ale dreptului la apărare, în special a dreptului de a fi ascultat, și va aprecia dacă o asemenea încălcare determină anularea actului administrativ fiscal adoptat la finalul procedurii administrative potrivit normelor Uniunii Europene.

10. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

11. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor legale criticate este neîntemeiată, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale în ceea ce privește principiul egalității, și apreciază că, raportat la situația de fapt, măsura în cauză este aplicabilă tuturor beneficiarilor la care face referire textul de lege criticat, astfel încât nu poate fi reținută o

discriminare. Nu se aduce atingere nici dispozițiilor art. 53 din Constituție, sub aspectul restrângerii dreptului la apărare. Invocarea jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene nu are relevanță în ce privește norma supusă controlului. Împotriva titlului de creanță se poate formula contestație administrativă, în condițiile art. 46 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, ceea ce constituie o garanție a dreptului la apărare.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile din art. 21 alin. (15¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 30 iunie 2011, cu modificările aduse prin articolul unic pct. 2 din Legea nr. 196/2013 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 399 din 3 iulie 2013, având următorul cuprins: „*Fac excepție de la prevederile alin. (14) și (15) titlurile de creanță care sunt întocmite pentru beneficiarii persoane fizice sau juridice îndreptățite să primească, numai pe baza unei cereri de plată, subvenții ori ajutoare care sunt finanțate din fonduri europene și/sau fonduri publice naționale aferente acestora în cadrul politicii agricole comune și din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013.*”

15. Prevederile art. 21 alin. (14) și (15) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, la care face trimitere textul de lege criticat, sunt următoarele:

— „(14) *Înainte de aprobare, proiectul procesului-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare se prezintă structurii verificate, acordându-se acesteia posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere.*

— (15) *Structura verificată are dreptul să prezinte în scris structurii de control prevăzute la art. 20 punctul său de vedere cu privire la constatările acesteia în termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii proiectului procesului-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare.*”

16. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textele de lege criticate aduc atingere dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1), referitor la egalitatea în drepturi, art. 24 privind dreptul la apărare și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, potrivit Deciziei Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite.

18. Curtea reține că nu se încalcă principiului egalității, prin compararea beneficiarilor persoane fizice sau juridice îndreptățite să primească, numai pe baza unei cereri de plată, subvenții ori ajutoare care sunt finanțate din fonduri europene și/sau fonduri publice naționale aferente acestora, în cadrul politicii agricole comune și din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013, cu alte categorii de beneficiari ai fondurilor europene deoarece fiecare categorie se supune unui regim juridic diferit, din perspectiva modului de obținere și utilizare al fondurilor europene. O eventuală încălcare a principiului egalității ar putea interveni numai dacă s-ar stabili reguli discriminatorii în cadrul aceleiași categorii. Or, în cauză, textul de lege criticat se aplică în egală măsură tuturor beneficiarilor, persoane fizice sau juridice, care au dreptul să primească fonduri europene, în cadrul politicii agricole comune și din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013.

19. Curtea constată că potrivit art. 21 alin. (19) și (20) și art. 34 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanței bugetare este un act administrativ, în sensul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, iar acesta constituie titlu de creanță și se emite în vederea stingerii acestei creanțe. Titlul de creanță (adică procesul-verbal) se comunică debitorului în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii. Împotriva titlului de creanță debitorul poate formula contestație în condițiile și termenele stabilite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011.

20. Curtea reține, așadar, că beneficiarii de subvenții finanțate din fonduri europene, în cadrul politicii agricole comune, pot contesta, atât în etapă administrativă, cât și, ulterior, în fața instanței de judecată, titlurile de creanță. Astfel, potrivit art. 46—51 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, împotriva titlului de creanță se poate formula contestație, care este o cale administrativă de atac, ce se depune la autoritatea publică emitentă a titlului de creanță contestat, în termen de 30 de zile de la data comunicării titlului de creanță, și nu este supusă taxelor judiciare de timbru. Contestația va cuprinde motivele de fapt și de drept, acestea incluzând punctul de vedere asupra procesului-verbal, de la exprimarea căruia a fost exceptat autorul excepției, prin textul de

lege criticat. Contestația se soluționează de autoritatea publică emitentă a titlului de creanță, care se va pronunța prin decizie motivată, cu privire la admiterea, în tot sau în parte a contestației, sau la respingerea ei, în termen de 30 de zile de la data înregistrării contestației sau a completării acesteia. În cazul admiterii contestației se decide anularea titlului de creanță atacat și, după caz, emiterea unui nou titlu, care va avea în vedere strict considerentele deciziei. Prin soluționarea contestației nu se poate crea contestatarului o situație mai grea în propria sa cale de atac. Decizia de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac, iar deciziile pronunțate în soluționarea contestațiilor pot fi atacate de către contestatar la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în conformitate cu prevederile Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

21. În contextul celor anterior referite, Curtea reține, referitor la critica privind încălcarea dreptului la apărare, prevăzut de art. 24 din Constituție, că trebuie făcută o distincție între aplicarea acestuia în etapa administrativă și aplicarea în etapa judiciară.

22. Prin Decizia nr. 371 din 5 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 24 august 2005, Curtea a reținut că dreptul la apărare este consacrat de art. 24 din Constituție în sfera activității judiciare. Totodată prin Decizia nr. 568 din 15 septembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 12 noiembrie 2015, paragraful 35, Curtea a reținut că art. 24 din Constituție, invocată ca temei constituțional, garantează dreptul la apărare în tot cursul procesului, iar nu în cadrul unui control administrativ (a se vedea în acest sens și Decizia nr. 122 din 15 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 3 aprilie 2007).

23. Curtea reține că dreptul la apărare în etapa judiciară este respectat deoarece deciziile pronunțate ca urmare a soluționării contestațiilor pot fi atacate de către contestatar la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în conformitate cu prevederile art. 51 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011.

24. În final, Curtea observă că nu s-a constatat nicio restrângere a vreunui drept fundamental, astfel încât dispozițiile art. 53 din Constituție nu sunt aplicabile în cauză.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Agroteruel — S.R.L. din Cluj-Napoca prin administrator judiciar Phoenix Omega IPURL Cluj, în Dosarul nr. 889/33/2015* al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 21 alin. (15¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 iunie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 9/2007 privind constituirea, componența și funcționarea Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 9/2007 privind constituirea, componența și funcționarea Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 30 ianuarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Responsabilitatea privind oportunitatea contractării/garantării finanțării rambursabile supuse autorizării, selecția finanțatorului, condițiile de finanțare rezultate în urma selecției finanțatorului, precum și respectarea destinației finanțării rambursabile revin în totalitate autorităților administrației publice locale.”

2. La anexa nr. 1, la articolul 1 alineatul (5), litera b) se abrogă.

3. La anexa nr. 1, la articolul 1 alineatul (5), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) contul de execuție a bugetului local — Venituri, pentru ultimii 3 ani anteriori anului în care se solicită autorizarea contractării/garantării finanțării rambursabile, avizat de unitatea teritorială a Trezoreriei Statului;”.

4. La anexa nr. 1, la articolul 1 alineatul (5), după litera j) se introduce o nouă literă, litera k), cu următorul cuprins:

„k) declarația pe propria răspundere a ordonatorului principal de credite, întocmită potrivit anexei nr. 1.8, prin care se menționează că unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială nu înregistrează deficit al secțiunii de funcționare la finele anului anterior celui pentru care se solicită autorizarea.”

5. La anexa nr. 1, la articolul 3, după alineatul (4²) se introduc două noi alineate, alineatele (4³) și (4⁴), cu următorul cuprins:

„(4³) În cazul tragerilor din finanțările rambursabile contractate, a căror autorizare trebuie să se încadreze în limitele

anuale, în condițiile legii, ordonatorul principal de credite are obligația să solicite Comisiei, până cel târziu la data de 31 august a fiecărui an, reautorizarea pentru anul sau anii următori, cu încadrarea în limitele anuale, a sumelor care nu pot fi trase în anul curent, astfel încât acestea să poată fi alocate, în condițiile legii, altor unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale solicitante.

(4⁴) Oportunitatea și responsabilitatea punerii în practică a modificărilor intervenite în derularea contractelor de credit aparțin ordonatorilor principali de credite.”

6. La anexa nr. 1, la articolul 3, alineatele (5) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(5) Anexele nr. 1.1—1.8 fac parte integrantă din prezentele norme și proceduri.

(6) Anexele nr. 1.1—1.8 pot fi descărcate prin accesarea adreselor de internet ale următoarelor ministere:

a) www.mfinante.ro, în cazul Ministerului Finanțelor Publice;
b) www.mdrap.ro, în cazul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.”

7. Anexa nr. 1.3 la norme și proceduri se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

8. După anexa nr. 1.7 la norme și proceduri se introduce o nouă anexă, anexa nr. 1.8, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.

Art. II. — Prevederile art. I se aplică inclusiv cererilor adresate Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale și aflate în curs de soluționare.

Art. III. — Hotărârea Guvernului nr. 9/2007 privind constituirea, componența și funcționarea Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 30 ianuarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Paul Stănescu
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

Județul/Municipiul București
Unitatea/Subdiviziunea administrativ-teritorială

SITUAȚIA
privind calculul gradului de îndatorare a bugetului local al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale

— mii lei —

Nr. crt.	Denumirea indicatorilor	Execuție buget local ¹⁾ la 31.XII.20... (n - 3)	Execuție buget local ¹⁾ la 31.XII.20... (n - 2)	Execuție buget local ¹⁾ la 31.XII.20... (n - 1)	Indicatori pe perioada serviciului datoriei publice locale al finanțării rambursabile pentru care se solicită autorizarea ²⁾				
					n	n + 1	n + 2	n + 3	...
0	A	1	2	3	4	5	6	7	...
1.	Venituri proprii ³⁾								
2.	Limită de îndatorare (30% din venituri proprii)	x	x	x					
3.	Serviciul anual al datoriei publice ⁴⁾ (rd. 4 + rd. 5 + rd. 6)	x	x	x					
4.	Rambursare	x	x	x					
5.	Dobânzi	x	x	x					
6.	Comisioane	x	x	x					
7.	Gradul de îndatorare (%) (serviciul anual al datoriei publice/venituri proprii x 100)	x	x	x					

Ordonator principal de credite
Primar/Președinte,

Director economic
(contabil),

L.S.

¹⁾ Contul de execuție a bugetului local — Venituri al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale la finele ultimilor 3 ani anteriori anului curent (n).

²⁾ Pe perioada serviciului datoriei publice locale al finanțării rambursabile pentru care se solicită autorizarea, pe rd. 1 se înscrie media execuției veniturilor proprii ale bugetului local pe ultimii 3 ani, respectiv (col. 1 + col. 2 + col. 3)/3.

³⁾ Veniturile proprii, prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, diminuate cu veniturile din valorificarea unor bunuri, prevăzute la art. 29 din aceeași lege.

⁴⁾ Cuprinde serviciul datoriei publice aferent contractelor/acordurilor de finanțare rambursabilă în derulare și celui pentru care se solicită autorizarea (trebuie să corespundă cu datele cuprinse în Situația estimativă privind serviciul datoriei publice, întocmită conform anexei nr. 1.4 la norme și proceduri).

NOTĂ:

Se va avea în vedere ca datele cuprinse în prezenta anexă să concorde cu prevederile din următoarele documente: Contul de execuție a bugetului local — Venituri, Situația estimativă privind serviciul datoriei publice.

DECLARAȚIE

Subsemnatul(a),, reprezentant legal al județului/municipiului/orașului/comunei/sectorului al municipiului București, în calitate de ordonator principal de credite, declar pe propria răspundere că, la finele anului anterior celui pentru care se solicită autorizarea, județul/municipiul/orașul/comuna/sectorul al municipiului București nu înregistrează deficit al secțiunii de funcționare.

Prezenta declarație face parte din documentația pentru autorizarea contractării (garantării) finanțării rambursabile, în valoare de lei*), și răspund, conform dispozițiilor art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, pentru fals în declarații.

Data:

Ordonator principal de credite,

(prenumele și numele)

L.S.

*) În cazul în care finanțarea rambursabilă se face într-o altă unitate monetară decât moneda națională a României, se menționează unitatea monetară respectivă.

NOTĂ:

Prezentul model-cadru se adaptează în mod corespunzător, potrivit dinamicii legislative.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 158/2018 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2018—2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 313 din 10 aprilie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La punctul 36, numărul curent 4 va avea următorul cuprins:

„4	Facultatea de Științe Economice	Administrarea afacerilor	Economia comerțului, turismului și serviciilor	A	IF	180	120
			Merceologie și managementul calității	A	IF	180	75
		Cibernetică, statistică și informatică economică	Informatică economică	A	IF	180	75
			Contabilitate	Contabilitate și informatică de gestiune	A	IF	180
		Contabilitate și informatică de gestiune		A	ID	180	75
		Finanțe	Finanțe și bănci	A	IF	180	75
		Management	Management	A	IF	180	90
			Management	A	ID	180	75

2. Punctul 42 se abrogă.

3. Punctul 43 va avea următorul cuprins:

„43. UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ, FARMACIE, ȘTIINȚE ȘI TEHNOLOGIE DIN TÂRGU MUREȘ

Nr. crt.	Facultatea	Domeniul de licență	Specializarea/ Programul de studii universitare de licență (locația geografică de desfășurare și limba de predare)*A	Acreditare (A)/ Autorizare de funcționare provizorie (AP)	Forma de învățământ	Număr de credite de studii transferabile	Număr maxim de studenți care pot fi școlarizați
1	Facultatea de Medicină	Educație fizică și sport	Educație fizică și sportivă	A	IF	180	50
		Sănătate	Medicină**)*1)	A	IF	360	270
			Medicină (în limba maghiară)*1)	A	IF	360	200
			Medicină (în limba engleză)*1)	A	IF	360	150
			Asistență medicală generală*1)	A	IF	240	140
			Balneofiziokinetoterapie și recuperare	A	IF	180	50
Nutriție și dietetică	A	IF	180	50			
2	Facultatea de Medicină Dentară	Sănătate	Medicină dentară*1)	A	IF	360	140
			Medicină dentară (în limba engleză)*1)	AP	IF	360	30
			Tehnică dentară	A	IF	180	30
3	Facultatea de Farmacie	Sănătate	Farmacie*1) (linia de studii română și linia de studii maghiară)***)	A	IF	300	175
			Asistență de farmacie	A	IF	180	40
			Cosmetică medicală și tehnologia produsului cosmetic	AP	IF	180	40
4	Facultatea de Inginerie	Ingineria sistemelor	Automatică și informatică aplicată	A	IF	240	60
		Inginerie energetică	Ingineria sistemelor electroenergetice	A	IF	240	60
		Inginerie industrială	Tehnologia construcțiilor de mașini	A	IF	240	60
		Inginerie și management	Inginerie economică industrială	A	IF	240	50

Nr. crt.	Facultatea	Domeniul de licență	Specializarea/ Programul de studii universitare de licență (locația geografică de desfășurare și limba de predare)*A	Acreditare (A)/ Autorizare de funcționare provizorie (AP)	Forma de învățământ	Număr de credite de studii transferabile	Număr maxim de studenți care pot fi școlarizați
5	Facultatea de Științe și Litere	Informatică	Informatică	A	IF	180	75
		Istorie	Istorie	A	IF	180	50
		Limbă și literatură	Limba și literatura română — Limba și literatura engleză	A	IF	180	100
		Limbi moderne aplicate	Limbi moderne aplicate (engleză—franceză)	A	IF	180	60
		Științe ale comunicării	Comunicare și relații publice	A	IF	180	75
		Științe politice	Științe politice	AP	IF	180	50
			Studii de securitate	AP	IF	180	30
6	Facultatea de Economie și Drept	Administrarea afacerilor	Economia comerțului, turismului și serviciilor	A	IF	180	100
			Economia comerțului, turismului și serviciilor (în limba engleză)	AP	IF	180	50
		Contabilitate	Contabilitate și informatică de gestiune	A	IF	180	90
			Contabilitate și informatică de gestiune	A	IFR	180	75
		Drept	Drept	A	IF	240	100
			Drept	A	IFR	240	75
		Finanțe	Finanțe și bănci	A	IF	180	75
		Management	Management	A	IF	180	75
			Management	A	IFR	180	75
		Științe ale educației	Pedagogia învățământului primar și preșcolar	AP	IF	180	60
Științe administrative	Administrație publică	A	IF	180	100		
**) Se școlarizează și la cererea Ministerului Apărării Naționale.							
*1) Specializări reglementate sectorial în cadrul Uniunii Europene.							
***) 100 limba română și 75 limba maghiară.”							

Art. II. — Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 185/2018 privind domeniile și programele de studii universitare de master acreditate și numărul maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul universitar 2018—2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 12 aprilie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **Punctul 42 se abrogă.**

2. **Punctul 43 va avea următorul cuprins:**

„43. **UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ, FARMACIE, ȘTIINȚE ȘI TEHNOLOGIE DIN TÂRGU MUREȘ**

Nr. crt.	Domeniul de studii universitare de master	Denumirea programului de studii universitare de master	Locația geografică	Limba de predare	Forma de învățământ	Număr de credite de studiu transferabile	Număr maxim de studenți ce pot fi școlarizați
1	Medicină	Cercetare științifică avansată medico-farmaceutică	Târgu Mureș	română	IF	60	250
		Laborator clinic	Târgu Mureș	română	IF	120	
		Managementul serviciilor de sănătate	Târgu Mureș	română	IF	60	
		Nutriție clinică și comunitară	Târgu Mureș	română	IF	120	
		Sănătatea reproducerii umane	Târgu Mureș	română	IF	60	
		Terapie fizică și reabilitare funcțională	Târgu Mureș	română	IF	120	

Nr. crt.	Domeniul de studii universitare de master	Denumirea programului de studii universitare de master	Locația geografică	Limba de predare	Forma de învățământ	Număr de credite de studiu transferabile	Număr maxim de studenți ce pot fi școlarizați
2	Medicină dentară	Tehnologii protetice pe implanturi	Târgu Mureș	română	IF	120	50
		Reabilitare orală estetică	Târgu Mureș	română	IF	60	
3	Farmacie	Biotehnologie medicală	Târgu Mureș	maghiară	IF	60	150
		Calitatea medicamentului, alimentului și mediului	Târgu Mureș	română	IF	60	
		Cosmetologie și dermofarmacie	Târgu Mureș	română	IF	120	
4	Știința sportului și educației fizice	Educație fizică și consiliere sportivă	Târgu Mureș	română	IF	120	50
5	Informatică	Tehnologia informației	Târgu Mureș	română	IF	120	50
6	Inginerie energetică	Managementul sistemelor de energie	Târgu Mureș	română	IF	120	50
7	Ingineria sistemelor	Sisteme automate de conducere a proceselor industriale	Târgu Mureș	română	IF	120	50
8	Inginerie industrială	Proiectare și fabricație asistate de calculator	Târgu Mureș	română	IF	120	50
9	Inginerie și management	Managementul sistemelor calității	Târgu Mureș	română	IF	120	150
		Managementul sistemelor calității	Târgu Mureș	română	IFR	120	
10	Drept	Instituții judiciare și profesii liberale	Târgu Mureș	română	IF	60	50
		Achiziții publice	Târgu Mureș	română	IF	60	
11	Științe administrative	Masterat profesional european de administrație publică	Târgu Mureș	română	IF	120	50
12	Administrarea afacerilor	Administrarea afacerilor în comerț, turism și alte servicii	Târgu Mureș	română	IF	120	50
13	Contabilitate	Contabilitate și audit	Târgu Mureș	română	IF	120	100
14	Finanțe	Gestiune financiar-bancară	Târgu Mureș	română	IF	120	50
15	Management	Managementul afacerilor	Târgu Mureș	română	IF	120	100
		Managementul afacerilor	Târgu Mureș	română	IFR	120	
		Managementul resurselor umane	Târgu Mureș	română	IF	120	
16	Filologie	Istoria literaturii și sistemul criticii literare	Târgu Mureș	română	IF	120	100
		Studii anglo-americane/Anglo-american studies	Târgu Mureș	engleză	IF	120	
17	Istorie	Elitele, cultura și construcția europeană	Târgu Mureș	română	IF	120	100"
		Istorie mondială, sisteme și relații internaționale	Târgu Mureș	română	IF	120	

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
 Ministrul educației naționale, interimar,
Rovana Plumb
 p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Mergeani Nicea,
 secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind modificarea și completarea Metodologiei-cadru de concurs
pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior,
aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 457/2011**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Metodologia-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 457/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 26 mai 2011, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea procedurilor legale de concurs, candidatul poate formula contestație în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului. Contestația se formulează în scris, se înregistrează la registratura instituției de învățământ superior și se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor.”

2. La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Nu pot fi implicate în procedura de concurs persoane care:

a) sunt soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv cu unul sau mai mulți candidați;

b) sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului.”

3. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Ocuparea posturilor didactice și de cercetare pe perioadă nedeterminată se realizează prin concurs public, organizat de instituția de învățământ superior în conformitate cu prevederile prezentei metodologii, ale metodologiei proprii și cu respectarea prevederilor Legii nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.”

4. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — (1) Pentru obținerea avizului compartimentului juridic al instituției de învățământ superior, fiecare dosar trebuie să cuprindă rezoluția cu privire la verificarea informațiilor din fișa de verificare prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. e). Această rezoluție este stabilită de către o comisie sau un consiliu științific numit(ă) prin decizie a rectorului, la propunerea consiliului de administrație.

(2) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs este certificată prin avizul compartimentului juridic al instituției de învățământ superior, în baza rezoluției de la alin. (1) și a altor documente necesare înscrierii la concurs.

(3) Avizul este comunicat candidatului în maximum 48 de ore de la emiterea sa, dar cu minimum 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului.”

5. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:
„Art. 20. — (1) Comisia de concurs evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:

a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;

c) competențele didactice ale candidatului;
d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;

e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;

f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;

g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția organizatoare de concurs.

(2) Comisia de concurs are obligația de a verifica și constata îndeplinirea de către candidat a standardelor minimale naționale.”

6. După articolul 22 se introduce un nou articol, articolul 22¹, cu următorul cuprins:

„Art. 22¹. — (1) În vederea stabilirii componenței comisiilor de soluționare a contestațiilor se parcurge aceeași procedură ca la stabilirea componenței comisiei de concurs.

(2) Membrii comisiei de concurs nu pot face parte din comisia de soluționare a contestațiilor.

(3) În urma aprobării de către senatul universitar, comisia de soluționare a contestațiilor este numită prin decizie a rectorului.”

7. La articolul 23 alineatul (10), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) un cadru didactic titular în universitate specialist în domeniul postului sau într-un domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultății, care organizează concursul.”

Art. II. — În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, instituțiile de învățământ superior elaborează Metodologia proprie de concurs pentru ocuparea posturilor vacante, denumită în continuare *metodologia proprie*, cu respectarea prevederilor metodologiei-cadru prevăzute la art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 457/2011, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre. Metodologia proprie este aprobată de către senatul universitar și publicată pe site-ul web al instituției de învățământ superior.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul educației naționale, interimar,
Rovana Plumb
p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Mergeani Nica,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea
Agenției Naționale de Administrare Fiscală**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 473 din 30 iulie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 7 litera D litera a), punctul 16 va avea următorul cuprins:

„16. efectuează verificări în domeniul producției, deținerii, importului, comercializării și circulației produselor accizabile, constată și sancționează faptele care constituie contravenții potrivit reglementărilor referitoare la regimul produselor accizabile, reține în vederea confiscării mărfurile care fac obiectul contravenției, pentru care legea prevede o astfel de sancțiune și sesizează autoritatea competentă prevăzută în Codul fiscal cu privire la aspectele care pot atrage revocarea, anularea, suspendarea autorizațiilor emise pentru antrepozite fiscale, importatori autorizați, destinatari înregistrați și expeditori înregistrați, rezultate în urma controalelor efectuate.”

2. La articolul 13, alineatele (3), (9), (13) și (15) vor avea următorul cuprins:

„(3) În cadrul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice funcționează, ca structuri fără personalitate juridică:

- a) direcții regionale vamale;
- b) administrații județene/de sector ale finanțelor publice, care pot avea în structură servicii/birouri fiscale;
- c) birouri vamale de interior și de frontieră.

„(9) Administrațiile județene/de sector ale finanțelor publice sunt conduse de un șef de administrație, ajutat în activitatea sa de șefi de administrație adjuncți, respectiv de trezorerul-șef, numiți în funcție prin ordin al președintelui Agenției, cu excepția șefilor de administrație adjuncți — trezorerie din cadrul administrațiilor sectoarelor 1—6 ale finanțelor publice și a trezorerului-șef.

„(13) În cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București funcționează, ca structuri subordonate, fără personalitate juridică, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Ilfov, precum și administrațiile sectoarelor 1—6 ale finanțelor publice și Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii a Municipiului București.

„(15) Șeful Administrației Fiscale pentru Contribuabili Mijlocii a Municipiului București și al Administrației fiscale pentru contribuabili nerezidenți din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București sunt ajutați în activitatea lor de șefi de administrație adjuncți. Șefii de administrație și adjuncții acestor structuri se numesc în funcție prin ordin al președintelui Agenției, în condițiile legii.”

3. La articolul 13², alineatele (1), (11) și (12) vor avea următorul cuprins:

„Art. 13². — (1) În cadrul aparatului propriu al Agenției se organizează și funcționează Direcția generală executării silite cazuri speciale, structură fără personalitate juridică, cu atribuții de ducere la îndeplinire a măsurilor asigurătorii și efectuare a procedurii de executare silită în cazurile speciale de executare silită care fac obiectul hotărârilor judecătorești pronunțate în materie penală, precum și în alte cazuri stabilite prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, respectiv de valorificare a bunurilor sechestrate și/sau confiscate în materie penală, precum și a celor confiscate în materie civilă, prin modalitățile prevăzute de lege, inclusiv de coordonare și monitorizare a modalităților de executare silită și valorificare.

(11) În cadrul Direcției generale executării silite cazuri speciale funcționează structuri teritoriale de executări silite cazuri speciale și de valorificare a bunurilor confiscate în materie penală și civilă, având ca atribuții ducerea la îndeplinire a măsurilor asigurătorii și efectuarea procedurii de executare silită, precum și valorificarea bunurilor sechestrate și/sau confiscate în materie penală, precum și a celor confiscate în materie civilă, în cazurile speciale și în alte cazuri prevăzute prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(12) Structurile teritoriale de executări silite cazuri speciale și de valorificare bunuri au competență pe teritoriul național în exercitarea atribuțiilor de serviciu.”

4. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. — (1) Personalul administrațiilor pentru contribuabili mijlocii constituite la nivel de regiune se preia, în condițiile legii, în cadrul structurilor de specialitate sau suport din unitățile fiscale care realizează administrarea obligațiilor fiscale datorate de contribuabilii mijlocii de la nivelul județelor sau al municipiului București, după caz.

(2) Numărul de posturi și personalul structurilor de valorificare bunuri în materie civilă de la nivelul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice se preiau la aparatul propriu al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, pe bază de protocol de predare-preluare.

(3) Încadrarea personalului în numărul maxim de posturi aprobat și în noile structuri organizatorice se face în termenele și cu procedura prevăzută de lege pentru fiecare categorie de personal, în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

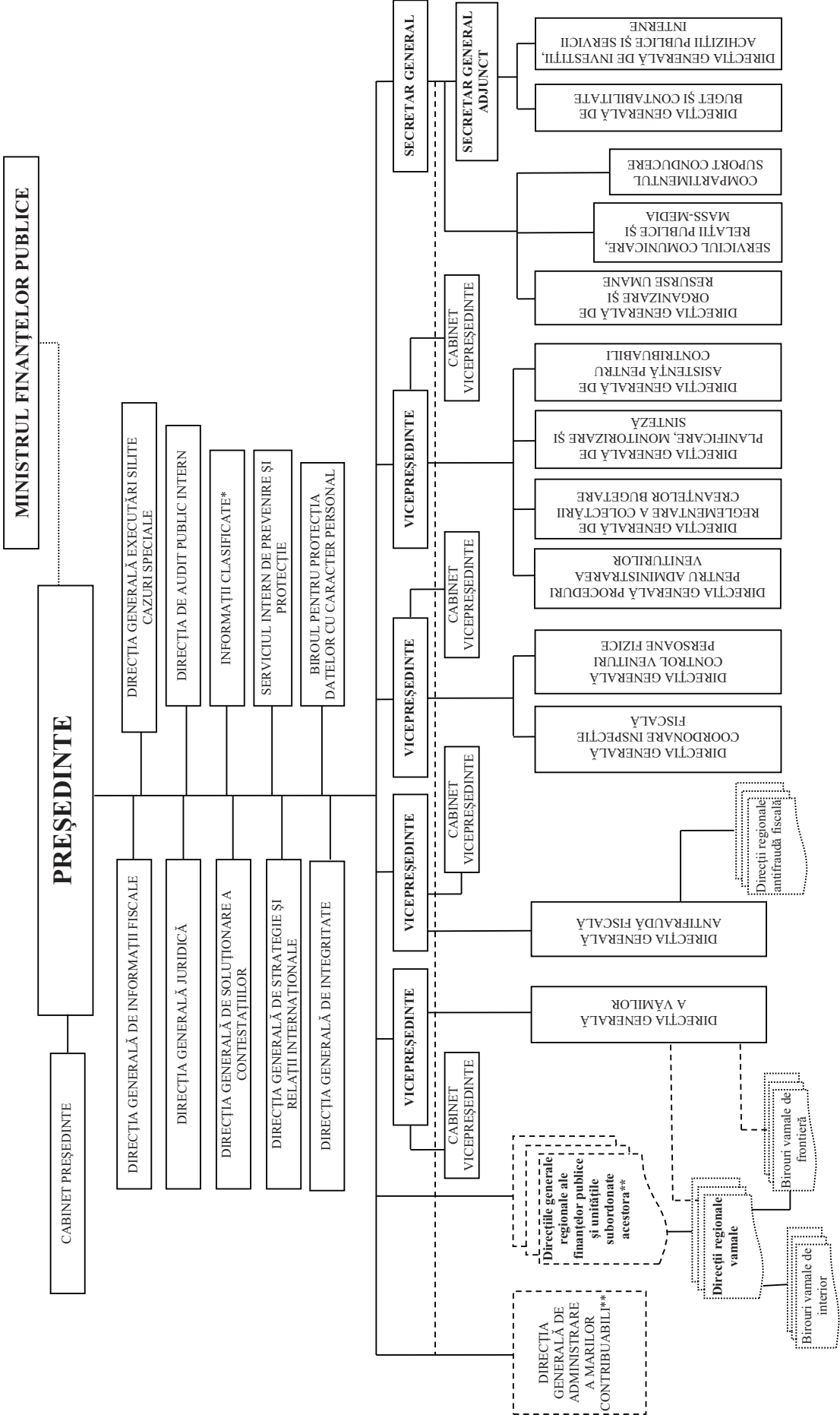
Art. III. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici
p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Mergeani Nica,
secretar de stat

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ
a Agenției Naționale de Administrare Fiscală**

Numărul maxim de posturi: 27.582 posturi
(inclusiv președințele, vicepreședinții
și posturile aferente cabinetelor demnitarilor)



* Funcționează la nivel de serviciu.

** Direcțiile generale au personalitate juridică.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI

ORDIN

privind aprobarea Procedurii pentru aplicarea vizei anuale a autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu

Având în vedere Referatul Agenției Naționale pentru Protecția Mediului nr. 1.905 din 1.11.2018, ținând seamă de prevederile art. 16 alin. (2¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 19/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul mediului, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura pentru aplicarea vizei anuale a autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Viza se solicită și se aplică începând cu anul următor emiterii autorizației de mediu sau autorizației integrate

de mediu sau înaintea împlinirii unui an de la obținerea vizei anuale anterioare.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul mediului,
Grațiera Leocadia Gavrilescu

București, 5 noiembrie 2018.
Nr. 1.171.

ANEXĂ

PROCEDURA

pentru aplicarea vizei anuale a autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta procedură reglementează condițiile de solicitare, de aplicare sau de respingere a vizei anuale a autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu.

CAPITOLUL II

Autorități competente

Art. 2. — (1) Viza anuală se aplică sau se respinge de către Ministerul Mediului și, respectiv, Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării” pentru autorizațiile de mediu și autorizațiile integrate de mediu care intră în sfera de competență a acestora.

(2) Viza anuală pentru autorizațiile de mediu și autorizațiile integrate de mediu care nu intră în sfera de competență a Ministerului Mediului și Administrației Rezervației Biosferei „Delta Dunării” se aplică de către Agenția Națională pentru Protecția Mediului sau se deleagă de către aceasta către agențiile pentru protecția mediului prin decizie a președintelui Agenției Naționale pentru Protecția Mediului.

CAPITOLUL III

Solicitarea, aplicarea sau respingerea vizei anuale

Art. 3. — (1) Pentru obținerea vizei anuale, titularul activității este obligat să solicite aplicarea vizei anuale la autoritatea

competentă pentru protecția mediului emitentă a autorizației de mediu sau autorizației integrate de mediu, prin depunerea următoarelor documente:

a) cererea conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta procedură;

b) raportul anual de mediu, după caz;

c) declarația pe propria răspundere că desfășoară activitatea în aceleași condiții pentru care a fost emisă autorizația de mediu sau autorizația integrată de mediu și că nu au intervenit schimbări care să afecteze condițiile stabilite prin autorizație, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta procedură.

(2) Titularul va solicita obținerea vizei, în fiecare an, cu minimum 60 de zile înainte de ziua și luna în care a fost emisă autorizația de mediu sau autorizația integrată de mediu.

Art. 4. — (1) În termen de 10 zile de la înregistrarea solicitării la autoritatea emitentă a actului de reglementare, autoritatea publică competentă pentru protecția mediului verifică documentația depusă și stabilește data verificării amplasamentului.

(2) Autoritatea competentă pentru protecția mediului efectuează vizita de amplasament, în prezența titularului sau a împuternicitului acestuia, și întocmește procesul-verbal de verificare a amplasamentului, conform modelului din anexa nr. 3 la prezenta procedură.

(3) În cazul în care în urma vizitei de amplasament se constată concordanța între autorizația de mediu sau autorizația integrată de mediu, după caz, și amplasamentul/amplasamentele unde își desfășoară activitatea, autoritatea competentă pentru

protecția mediului întocmește procesul-verbal de verificare a amplasamentului și, în termen de 3 zile, va emite decizia de aplicare a vizei anuale.

(4) În cazul în care în urma vizitei de amplasament se constată necorelări între autorizația de mediu sau autorizația integrată de mediu, după caz, și amplasamentul/amplasamentele unde își desfășoară activitatea titularul, autoritatea competentă pentru protecția mediului întocmește procesul-verbal de verificare a amplasamentului și acordă un termen de maximum 30 de zile în vederea corelării datelor din teren cu autorizația de mediu sau autorizația integrată de mediu. După trecerea acestui termen în cazul în care titularul nu va corela datele din procesul-verbal de verificare a amplasamentului cu autorizația de mediu sau autorizația integrată de mediu, autoritatea competentă pentru protecția mediului, în termen de maximum 3 zile, va întocmi decizia motivată de respingere a vizei anuale și va înștiința Garda Națională de Mediu în vederea aplicării prevederilor legale.

(5) În cazul în care în termenul acordat, prevăzut la alin. (4), titularul îndeplinește cerințele menționate, autoritatea competentă pentru protecția mediului vizitează amplasamentul

și întocmește un nou proces-verbal de verificare a amplasamentului și, în termen de 3 zile, va emite decizia de aplicare a vizei anuale.

Art. 5. — (1) Aplicarea sau respingerea vizei anuale a autorizației de mediu sau autorizației integrate de mediu se realizează prin ordin al ministrului mediului pentru activitățile a căror reglementare intră în competența Ministerului Mediului, respectiv prin decizie a conducătorului autorității publice pentru protecția mediului competente, conform modelului din anexa nr. 4 la prezenta procedură.

(2) Ordinul de ministru, respectiv decizia devin anexă la autorizația de mediu sau autorizația integrată de mediu și fac parte integrantă din aceasta.

(3) Decizia privind viza anuală se afișează la loc vizibil de către titularul autorizației de mediu sau autorizației integrate de mediu.

Art. 6. — Autorizațiile de mediu și autorizațiile integrate de mediu pentru care nu se obține viza anuală își încetează efectele juridice.

Art. 7. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta procedură.

*ANEXA Nr. 1
la procedură*

Către

Ministerul Mediului/Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării”/Agenția Națională pentru Protecția Mediului/agenția județeană pentru protecția mediului

Societatea, în calitate de beneficiar, cu sediul în,
reprezentat prin delegat, Delegația nr., telefon, fax,
vă rog a aproba aplicarea vizei anuale a Autorizației de mediu/Autorizației integrate de mediu nr., emisă pentru
desfășurarea activității/activităților

Semnătura beneficiarului/delegatului

.....

Data

.....

*ANEXA Nr. 2
la procedură*

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Subsemnatul,, în calitate de reprezentant legal al S.C., declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal cu privire la falsul în declarații, că activitatea/activitățile pentru care a fost emisă Autorizația de mediu/Autorizația integrată de mediu nr. se desfășoară în aceleași condiții pentru care a fost emisă autorizația de mediu/autorizația integrată de mediu mai sus menționată.

Activitățile desfășurate sunt după cum urmează:

I. Activități desfășurate în sediul social:

Denumire activitate/Cod CAEN

1.
2.
3.

II. Activități desfășurate în sediul/sediile secundare din localitatea, adresa (Se completează pentru fiecare sediu secundar în parte.):

Denumire activitate/Cod CAEN

1.
2.
3.

Cunosc și respect prevederile legislației de protecție a mediului în vigoare, aplicabile la sediul social și/sau sediul (sediile) secundar(e) pentru activitățile reglementate.

Data:

Semnătura

.....

Proces-verbal de verificare a amplasamentului, încheiat astăzi,

De către domnul/doamna, în calitate de reprezentant al Ministerului Mediului/Agenției Naționale pentru Protecția Mediului/agenția județeană pentru protecția mediului/Administrației Rezervației Biosferei „Delta Dunării”/....., cu ocazia verificării efectuate în teren în vederea soluționării cererii de vizare anuală a autorizației de mediu/autorizației integrate de mediu a, cu sediul în municipiul/județul, localitatea, str. nr., tel., nr. înmatriculare la oficiul registrului comerțului, C.U.I.

Verificarea s-a efectuat în prezența reprezentantului, în persoana domnului/doamnei, având funcția de, care se legitimează cu

Amplasamentul/Punctul de lucru verificat: municipiul/județul....., localitatea, str. nr.

Suprafața ocupată:

Vecinătăți:

Activitatea desfășurată pe amplasament:

1. Materii prime, mod de ambalare, depozitare, cantități (după caz):

2. Substanțe și preparate chimice periculoase utilizate (după caz):

3. Utilități:

— apă în scop potabil/igienico-sanitar/tehnologic:

— apă uzată:

— încălzire:

4. Proces tehnologic:

5. Produse obținute:

6. Dotări:

7. Deșeuri rezultate, mod de eliminare:

8. Ambalaje folosite (tipuri) și mod de gospodărire/valorificare:

9. Mijloace de transport:

10. Programul de lucru al unității:

11. Stadiul realizării unor măsuri dispuse anterior de către autoritatea competentă pentru protecția mediului:

12. Alte constatări:

13. Măsuri de corelare:

14. Concluzii

Reprezentant

Ministerul Mediului/Agenția Națională pentru Protecția
Mediului/agenția județeană pentru protecția mediului/
Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării”/

Domnul/Doamna
Semnătura

Reprezentant

Societatea Comercială
Domnul/Doamna
Semnătura

ORDIN/DECIZIE

Nr. din

Având în vedere documentele depuse de S.C., procesul-verbal de verificare a amplasamentului nr. din, încheiat de reprezentantul Ministerului Mediului/Agenției Naționale pentru Protecția Mediului/agenției județene pentru protecția mediului/Administrației Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, după caz, cu ocazia verificării îndeplinirii condițiilor pentru care a fost emisă Autorizația de mediu/Autorizația integrată de mediu nr. din, efectuată în data de la punctul/punctele de lucru din județul, localitatea, str. nr., în scopul vizării anuale a autorizației de mediu/autorizației integrate de mediu, în temeiul dispozițiilor art. 16 alin. (2²) și (2³) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului/președintele Agenției Naționale pentru Protecția Mediului emite prezentul ordin/prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data comunicării prezentului ordin/prezentei decizii se aplică viza/se respinge viza pentru anul pentru Autorizația de mediu/Autorizația integrată de mediu nr. din a titularului, emisă de Ministerul Mediului/Agenția Națională pentru Protecția

Mediului/agenția județeană pentru protecția mediului/Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării”.

Art. 2. — Prezentul ordin/Prezenta decizie se comunică titularului și poate fi contestat/contestată de acesta în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Ministrul mediului/Președinte/Director executiv,

.....

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

