



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 966

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 28 decembrie 2015

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
Decizia nr. 695 din 20 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1)—(3) și (8)—(10) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal .....	2-3	2.001. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea numărului de certificate de emisii de gaze cu efect de seră alocate cu titlu gratuit aferente anului 2015 pentru fiecare instalație din sectorul staționar în care se desfășoară una sau mai multe dintre activitățile prevăzute în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră .....	10-15
Decizia nr. 698 din 27 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 151 alin. (4) raportate la prevederile art. 82 alin. (1) din Codul de procedură civilă .....	4-5	<b>ACTE ALE COLEGIULUI FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA</b>	
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		3. — Decizie privind eliberarea unor persoane din funcția de membru al Comisiei Electorale Centrale, respectiv desemnarea altor persoane ca membri ai Comisiei Electorale Centrale pe locurile rămase vacante .....	16
923. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Mihai Eminescu, județul Botoșani .....	6		
944. — Hotărâre privind aprobarea stemelor comunelor Băgaciu și Sânger, județul Mureș .....	7-8		
956. — Hotărâre privind aprobarea stemelor comunelor Drăgotești și Ghidici, județul Dolj .....	8-9		

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 695

din 20 octombrie 2015

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1)—(3) și (8)—(10) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea în ședința publică din 1 octombrie 2014 a reprezentantului Ministerului Public.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Ioan Țapoc și de Eugenia Țapoc în Dosarul nr. 2.104/40/2011\*\* al Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 399D/2015.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 1 octombrie 2015, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga și au fost consemnate în încheierea din acea dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a amânat pronunțarea pentru data de 20 octombrie 2015, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 24 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.104/40/2011\*\*, **Curtea de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 127 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal**, excepție ridicată de Ioan Țapoc și de Eugenia Țapoc într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ fiscal, respectiv a unei decizii de impunere.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia arată, în esență, că aplicarea taxei pe valoare adăugată la vânzarea mai multor imobile lasă loc la o interpretare arbitrară a inspectorului fiscal, prin stabilirea caracterului de continuitate pentru aceste tranzacții și încadrarea în categoria celor pentru care se datorează taxa pe valoare adăugată. Se arată că, în felul acesta, se încalcă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție. Autorii excepției arată că au derulat doar patru tranzacții imobiliare, din care doar două privind terenuri neconstruibile, iar celelalte două referitoare la imobile aflate pe un singur teren. Mai arată că prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, astfel cum au fost modificate, se aplică de către organele fiscale după 5 ani tranzacțiilor efectuate în 2008, având în vedere că inspecția fiscală s-a derulat în anul 2010, ceea ce nu este corect.

5. **Curtea de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Acesta arată că, în fapt, autorii excepției critică efectuarea inspecției fiscale în anul 2010, adică la 2 ani după încheierea tranzacțiilor, precum și faptul că, potrivit prevederilor art. 98 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, inspecția fiscală se efectuează în cadrul termenului de prescripție a dreptului de a stabili obligații fiscale. În ceea ce privește dreptul contribuabilului de a fi informat, acesta este reglementat de art. 107 din același cod și constă în dreptul acestuia de a fi informat pe parcursul desfășurării inspecției fiscale asupra constatărilor rezultate din inspecția fiscală.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este formulat în încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 127 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal. Din examinarea excepției de neconstituționalitate rezultă, că, în realitate, obiectul acesteia îl constituie prevederile art. 127 alin. (1)—(3) și (8)—(10) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul cuprins: „(1) Este considerată persoană impozabilă orice persoană care desfășoară, de o manieră independentă și indiferent de loc, activități economice de natura celor prevăzute la alin. (2), oricare ar fi scopul sau rezultatul acestei activități.

(2) În sensul prezentului titlu, activitățile economice cuprind activitățile producătorilor, comercianților sau prestatorilor de servicii, inclusiv activitățile extractive, agricole și activitățile profesiilor libere sau asimilate acestora. De asemenea, constituie activitate economică exploatarea bunurilor corporale sau necorporale în scopul obținerii de venituri cu caracter de continuitate.

(2) Situațiile în care persoanele fizice care efectuează livrări de bunuri imobiliare devin persoane impozabile sunt explicitate prin norme.

(3) Nu acționează de o manieră independentă angajații sau oricare alte persoane legate de angajator printr-un contract individual de muncă sau prin orice alte instrumente juridice care creează un raport angajator/angajat în ceea ce privește condițiile de muncă, remunerarea sau alte obligații ale angajatorului.[...]

(8) În condițiile și în limitele prevăzute în norme, este considerat drept grup fiscal unic un grup de persoane impozabile stabilite în România care, independente fiind din

punct de vedere juridic, sunt în relații strânse una cu alta din punct de vedere organizatoric, financiar și economic.

(9) Orice asociat sau partener al unei asocieri sau organizații fără personalitate juridică este considerat persoană impozabilă separată pentru acele activități economice care nu sunt desfășurate în numele asocierii sau organizației respective.

(10) Asocierile în participațiune nu dau naștere unei persoane impozabile separate. Asocierile de tip joint venture, consortium sau alte forme de asociere în scopuri comerciale, care nu au personalitate juridică și sunt constituite în temeiul legii, sunt tratate drept asocieri în participațiune.”

11. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 26 privind viața intimă, familială și privată, art. 31 privind dreptul la informație, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 45 privind libertatea economică, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 56 privind contribuțiile financiare și art. 57 privind exercitarea drepturilor și a libertăților.

12. Curtea reține, din examinarea elementelor dosarului, faptul că, în privința autorilor excepției de neconstituționalitate a fost emisă o decizie de impunere, de plată a taxei pe valoare adăugată aferentă unor tranzacții imobiliare efectuate de aceștia. Curtea observă că autorii excepției de neconstituționalitate sunt nemulțumiți de faptul că în urma modificărilor operate normelor de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal [norme de aplicare la care fac trimitere prevederile art. 127 din cod], în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 1.620/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 31 decembrie 2009, li s-a aplicat de către organele fiscale forma nouă a acestor norme. Autorii excepției arată că aceste organe, folosindu-se de clarificările aduse de noua reglementare în ceea ce privește caracterul de continuitate a activității supuse regimului fiscal, i-au obligat să plătească retroactiv unele sume de bani reprezentând taxa pe valoare adăugată aferentă unor tranzacții imobiliare. Astfel, prin Hotărârea Guvernului nr. 1.620/2009 s-a prevăzut că, în cazul achiziției de terenuri și/sau de construcții de către persoana fizică în scopul vânzării, livrarea acestor bunuri reprezintă o activitate **cu caracter de continuitate** dacă persoana fizică realizează mai mult de o singură tranzacție în cursul unui an calendaristic. Totuși, dacă persoana fizică desfășoară o activitate legată de construcția unui bun imobil în vederea vânzării, conform alin. (4) din normele de aplicare a art. 127 din Codul fiscal, activitatea economică fiind deja considerată începută și continuă, orice alte tranzacții efectuate ulterior nu vor mai avea caracter ocazional. Deși prima livrare este considerată ocazională, dacă intervine o a doua livrare în cursul aceluiași an, prima livrare nu va fi impozitată, dar va fi luată în

considerare la calculul plafonului prevăzut la art. 152 din Codul fiscal. Livrările de construcții și terenuri, scutite de taxă conform art. 141 alin. (2) lit. f) din Codul fiscal, sunt avute în vedere atât la stabilirea caracterului de continuitate al activității economice, cât și la calculul plafonului de scutire prevăzut la art. 152 din Codul fiscal [punctul 4 din titlul VI „Taxa pe valoarea adăugată”].

13. Cu alte cuvinte, autorii excepției de neconstituționalitate se raportează la o hotărâre a Guvernului, act care nu este supus controlului de constituționalitate în fața instanței de contencios constituțional. Astfel, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, „(1) Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia.” Eventuala aplicare retroactivă a dispozițiilor art. 127 alin. (1)—(3) și (8)—(10) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal poate fi constatată și sancționată de către instanța judecătorească în exercitarea atribuțiilor ce îi revin. Dispozițiile din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal criticate nu au nimic neconstituțional, ele neprevăzând, în sine, o aplicare retroactivă.

14. Așadar, autorii excepției de neconstituționalitate solicită constatarea neconstituționalității dispozițiilor art. 127 alin. (1)—(3) și (8)—(10) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal prin prisma modalității în care acestea sunt interpretate/aplicate de o hotărâre a Guvernului. Or, în această situație trebuie să solicite anularea hotărârii Guvernului, act administrativ normativ, pe calea controlului de legalitate efectuat de instanța judecătorească. Curtea reține, astfel, că critica de neconstituționalitate nu vizează textul de lege, ci textul hotărârii Guvernului.

15. Mai mult, se mai constată că, în realitate, autorii excepției de neconstituționalitate solicită Curții să interpreteze dispozițiile legale criticate într-un sens favorabil lor [în sensul că art. 127 alin. (8) nu le este aplicabil lor, în calitate de soț și soție], cu alte cuvinte, solicită interpretarea și aplicarea legii. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională, în calitate de legislator negativ, nu poate modifica sau completa prevederea legală supusă controlului și nici nu se poate pronunța asupra modului de interpretare și aplicare a legii, ci numai asupra înțelesului său contrar Constituției. De altfel, în același sens, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 11 din 14 ianuarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 din 13 martie 2003. Curtea reține, așadar, că aspectele învederate de autorii excepției de neconstituționalitate sunt probleme ce nu intră în sfera contenciosului constituțional, ci țin de interpretarea și aplicarea legii, fiind apanajul exclusiv al instanțelor judecătorești.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1)—(3) și (8)—(10) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Ioan Țapoc și de Eugenia Țapoc în Dosarul nr. 2.104/40/2011\*\* al Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 octombrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**



## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 698

din 27 octombrie 2015

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 151 alin. (4) raportate la prevederile art. 82 alin. (1) din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 151 alin. (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de „Poiana Ursului” — societate cooperativă de consum din Liteni, în Dosarul nr. 8.113/86/2013 al Curții de Apel Suceava – Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 102D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat nu încalcă dispozițiile constituționale invocate, nu este îngrădit accesul liber la justiție, formularea cererii prin reprezentant este o condiție pusă de legiuitor în conformitate cu dispozițiile Legii fundamentale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia nr. 964 din 12 noiembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 8.113/86/2013, **Curtea de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 151 alin. (4) din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de „Poiana Ursului” — societate cooperativă de consum din Liteni într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva hotărârii prin care s-a anulat acțiunea introdusă în temeiul prevederilor art. 151 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul arată că textul de lege criticat aduce atingere dreptului său de acces la justiție, deoarece stabilește ca unic mijloc de dovadă a calității de reprezentant al unei persoane juridice de drept privat extrasul din registrul de publicitate în care este menționată împuternicirea sancționând cu nulitatea cererea de chemare în judecată semnată de o persoană care nu poate face dovada calității sale cu acest mijloc de probă. Or, dacă persoana juridică de drept privat nu poate efectua, sau a fost împiedicată de a efectua publicitatea mandatelor reprezentanților săi (astfel cum s-a întâmplat în prezenta cauză) fără ca acest fapt să-i fie imputabil, lipsa de publicitate a dovezii calității de reprezentant va conduce la soluția respingerii acțiunii, ceea ce aduce atingere accesului său la justiție.

6. **Curtea de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că prevederile art. 151 alin. (4) din Codul de procedură civilă, așa cum acestea au fost

interpretate de instanța de fond, îngrădesc accesul liber la justiție al autorului.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost invocat de autor și reținut de instanța de judecată în dispozitivul actului de sesizare, îl constituie prevederile art. 151 alin. (4) din Codul de procedură civilă. În realitate, din motivarea excepției, rezultă că obiectul acesteia îl constituie dispozițiile art. 151 alin. (4) raportate la prevederile art. 82 alin. (1) din Codul de procedură civilă. Codul de procedură civilă a fost republicat după data sesizării Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, textele de lege criticate păstrându-și numerotarea și având următorul conținut:

— Art. 82 alin. (1) — *Lipsa dovezii calității de reprezentant:*  
*„(1) Când instanța constată lipsa dovezii calității de reprezentant a celui care a acționat în numele părții, va da un termen scurt pentru acoperirea lipsurilor. Dacă acestea nu se acoperă, cererea va fi anulată.”*

— Art. 151 alin. (4) — *Cererea formulată prin reprezentant:*  
*„(4) Reprezentanții persoanelor juridice de drept privat vor depune, în copie, un extras din registrul public în care este menționată împuternicirea lor.”*

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 privind accesul liber la justiție.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prevederile art. 151 alin. (4) din Codul de procedură civilă reglementează cu privire la obligația reprezentantului unei persoane juridice de drept privat de a dovedi împuternicirea sa, în ce privește orice cerere adresată instanței de judecată, cu o copie de pe extrasul din registrul public în care aceasta este menționată. Potrivit art. 82 alin. (1) din Codul de procedură civilă, când se constată lipsa acestei dovezii, instanța are obligația de a da un termen scurt pentru depunerea sa, sub sancțiunea anulării cererii. Legiuitorul a reglementat obligația de a face dovada calității de reprezentant cu o copie de pe extrasul din registrul public în care este menționată împuternicirea sa — în speță Registrul comerțului — pentru a garanta dreptul la apărare al persoanei juridice de drept privat din perspectiva faptului că numai aceia care au fost desemnați în mod legal o pot reprezenta. Rațiunea legiuitorului a urmărit, de asemenea, asigurarea celerității în ce privește verificarea calității de reprezentant atât de către instanța de judecată, cât și de către celelalte părți.

13. Referitor la regimul juridic al societății cooperative și al obligației acesteia de a solicita înregistrarea în Registrul

comerțului a hotărârii prin care este desemnat administratorul, Curtea reține că prin Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 20 mai 2014, este reglementat regimul juridic al acestui sector specific al economiei ce funcționează prin societăți cooperativede și alte forme de asociere a acestora la nivel teritorial și național. În prezenta cauză, reclamantul, autor al excepției, este o societate cooperativă de consum definită de art. 4 lit. b) din Legea nr. 1/2005 ca fiind o asociație de persoane fizice care desfășoară în comun activități de aprovizionare a membrilor cooperatori și a terților cu produse pe care le cumpără sau le produc și activități de prestări de servicii către membrii lor cooperatori și către terți. Societatea cooperativă se constituie printr-un înscris sub semnătură privată, denumit „act constitutiv” ce cuprinde contractul de societate și statutul, semnate de către toți membrii fondatori. Membrii fondatori, administratorii sau persoanele împuternicite de aceștia trebuie să solicite, în termen de 15 zile de la data semnării actului constitutiv, înmatricularea societății cooperative în Registrul comerțului în a cărui rază teritorială își va avea sediul societatea cooperativă, în vederea obținerii certificatului unic de înregistrare [art. 14 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 1/2005]. După verificarea îndeplinirii condițiilor stabilite prin lege, directorul oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal și/sau persoana ori persoanele desemnată/desemnate autorizează, prin rezoluție, constituirea societății, efectuarea tuturor înregistrărilor în Registrul comerțului, a publicității, precum și înregistrarea declarațiilor-tip pe propria răspundere și a datelor cuprinse în acestea [art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 116/2009 pentru instituirea unor măsuri privind activitatea de înregistrare în registrul comerțului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 926 din 30 decembrie 2009 astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 84/2010 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 116/2009 pentru instituirea unor măsuri privind activitatea de înregistrare în registrul comerțului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 17 mai 2010]. Societatea cooperativă este persoană juridică de la data înmatriculării în Registrul comerțului, iar obligațiile sale sunt garantate cu patrimoniul [art. 25 alin. (1) din Legea nr. 1/2005].

14. Cu privire la administrarea și gestionarea societății cooperative, Curtea constată că acestea sunt asigurate de către administratorul unic sau consiliul de administrație, pe bază de contract de administrare, iar desemnarea administratorului se face, inițial, în actul constitutiv al societății cooperative [art. 16 alin. (1) lit. i) și art. 45 alin. (1) și (2) din Legea nr. 1/2005], iar ulterior constituirii, Adunarea generală (alcătuită din totalitatea membrilor cooperatori) poate înlocui președintele societății, administratorii și cenzorii. Hotărârile adunării generale se depun în termen de 15 zile de la data adoptării, la Oficiul Registrului comerțului pentru a fi menționate în Registrul comerțului și publicate în Monitorul Oficial al României, Partea a VII-a.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 151 alin. (4) raportate la prevederile art. 82 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de „Poiana Ursului” — societate cooperativă de consum din Liteni, în Dosarul nr. 8.113/86/2013 al Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Pronunțată în ședința din data de 27 octombrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Hotărârile adunării generale pot fi atacate în justiție în termen de 15 zile de la data menționării în Registrul comerțului, de oricare dintre membrii cooperatori care au luat parte la adunarea generală și au votat împotriva sau care nu au participat la adunarea generală [art. 44 din Legea nr. 1/2005].

15. Curtea reține că, în prezenta cauză, cererea de chemare în judecată a fost formulată și semnată, pentru „Poiana Ursului” — societate cooperativă de consum din Liteni de către doi membri cooperatori care dețineră calitatea de administrator până în anul 2009, moment anterior introducerii cererii. La data introducerii acțiunii, Adunarea generală a membrilor cooperatori alesese un administrator unic, dar unii dintre membri au formulat o cerere la Registrul comerțului prin care au solicitat să nu se publice Hotărârea Adunării generale în Monitorul Oficial al României, întrucât urmează să o atace în instanță. În Registrul comerțului, la data soluționării cauzei în primă instanță, nu era menționat niciun reprezentant cu mandat valabil al reclamantului. Or, Curtea observă că societățile cooperative au obligația să ceară, în cursul exercitării activității lor, înscrierea în același Registru a mențiunilor privind actele și faptele a căror înregistrare este prevăzută de lege [art. 1 alin. (2) din Legea nr. 26/1990 privind Registrul comerțului republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 4 februarie 1998] și că mențiunile sunt opozabile terților de la data efectuării lor în Registru ori de la publicarea lor în Monitorul Oficial al României sau în altă publicație, acolo unde legea dispune astfel. Totodată, persoana care are obligația de a cere o înregistrare nu poate opune terților actele ori faptele neînregistrate, în afară de cazul în care face dovada că ele erau cunoscute de aceștia [art. 5 alin. (1) și (2) din Legea nr. 26/1990].

16. Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia critică modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 151 alin. (4) prin raportare la prevederile art. 82 alin. (1) din Codul de procedură civilă de către instanța ce a judecat fondul. Or, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta decide asupra excepțiilor ce au ca obiect legi sau ordonanțe ori dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare și nu modul de interpretare și aplicare a normelor legale la speța dedusă judecării, care este de competența instanțelor judecătorești și nu intră în sfera contenciosului constituțional. Așa fiind, excepția urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

17. De altfel, acest aspect a fost reținut și de instanța de recurs în opinia exprimată asupra excepției de neconstituționalitate, instanță care a casat hotărârea pronunțată de instanța de fond și a trimis cauza spre rejudecare, înlăturând sancțiunea anulării cererii dispusă în temeiul textelor de lege criticate și aplicând norma generală, respectiv art. 1919 alin. (1) din Codul civil, potrivit căruia „Societatea este reprezentată prin administratorii cu drept de reprezentare sau, în lipsa numirii, prin oricare dintre asociați, dacă nu s-a stipulat prin contract dreptul de reprezentare numai pentru unii dintre aceștia”.

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

**HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea stemei comunei Mihai Eminescu,  
județul Botoșani**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Mihai Eminescu, județul Botoșani, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

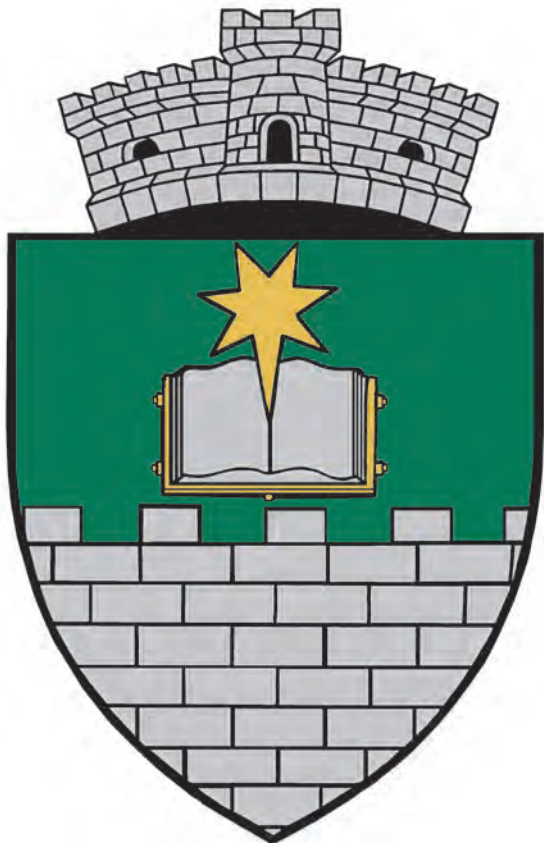
Ministrul dezvoltării regionale  
și administrației publice,  
**Sevil Shhaideh**

București, 3 noiembrie 2015.  
Nr. 923.

ANEXA Nr. 1\*

ANEXA Nr. 2

**STEMA**  
comunei Mihai Eminescu, județul Botoșani



**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE**  
elementelor însumate ale stemei comunei  
Mihai Eminescu, județul Botoșani

**Descrierea stemei**

Potrivit anexei nr. 1, stema comunei Mihai Eminescu se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat de o fascie crenelată.

În partea superioară, în câmp verde, se află o carte deschisă din argint, cu legăturile și scoarțele din aur, din care iese un luceafăr cu șapte raze de aur, raza cea mai de jos fiind prelungită până în mijlocul cărții.

În partea inferioară se află un zid de argint cu rosturile negre.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

**Semnificațiile elementelor însumate**

Câmpul verde face trimitere la pădurile seculare care acoperă și astăzi o parte din teritoriul localității și au fost făcute cunoscute de versurile marelui poet Mihai Eminescu.

Cartea și luceafărul amintesc de satul Ipotești, locul de naștere al poetului, care dă numele localității.

Zidul de argint și fascia crenelată reprezintă cele două cetăți dacice de la Stâncești.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind aprobarea stemelor comunelor**  
**Băgaciu și Sânger, județul Mureș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stemele comunelor Băgaciu și Sânger, județul Mureș, prevăzute în anexele nr. 1.1 și 1.2.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemelor sunt prevăzute în anexele nr. 2.1 și 2.2.

(3) Anexele nr. 1.1, 1.2, 2.1 și 2.2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU INTERIMAR  
**SORIN MIHAI CÎMPEANU**

Contrasemnează:  
 Ministrul dezvoltării regionale și  
 administrației publice, interimar,  
**Sevil Shhaideh**

București, 11 noiembrie 2015.  
 Nr. 944.

*ANEXA Nr. 1.1\*)*

*ANEXA Nr. 2.1*

**STEMA**  
**comunei Băgaciu, județul Mureș**



**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE**  
**elementelor însumate ale stemei comunei Băgaciu,**  
**județul Mureș**

**Descrierea stemei**

Stema comunei Băgaciu, potrivit anexei nr. 1.1, se compune dintr-un scut triunghiular albastru cu marginile rotunjite, cu încă o margine de argint micșorată.

În interiorul scutului se află o cetate de formă triunghiulară cu trei turnuri crenelate, din care iese un turn biserică cu două ferestre și un acoperiș în formă de clopot, totul de argint; cetatea este flancată de doi ciorchini de strugure cu frunze, de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

**Semnificațiile elementelor însumate**

Cetatea cu turnul de biserică face referire la Biserica evanghelică fortificată din secolul al XIV-lea — monument istoric.

Ciorchinii de strugure simbolizează bogăția viticolă a zonei, iar numărul lor indică numărul satelor componente ale comunei.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

\*) Anexa nr. 1.1 este reprodusă în facsimil.

**STEMA**  
comunei Sânger, județul Mureș



**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE**  
elementelor însumate ale stemei comunei Sânger,  
județul Mureș

**Descrierea stemei**

Stema comunei Sânger, potrivit anexei nr. 1.2, se compune dintr-un scut triunghiular roșu cu marginile rotunjite, cu bordură răsucită de argint mărginită spre interior cu albastru.

În interiorul scutului se află o inflorescență de sânger cu șapte flori și tulpină cu patru frunze, totul de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

**Semnificațiile elementelor însumate**

Bordura răsucită reprezintă valorile de patrimoniu ale comunei — colanul răsucit (torques), bijuterie dacică descoperită în zonă.

Albastrul reprezintă durata și credința.

Inflorescența de sânger dă denumirea localității, iar numărul florilor indică numărul satelor componente ale comunei.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

\*) Anexa nr. 1.2 este reprodusă în facsimil.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**  
privind aprobarea stemei comunelor Drăgotești și Ghidici,  
județul Dolj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stemele comunelor Drăgotești și Ghidici, județul Dolj, prevăzute în anexele nr. 1.1 și 1.2.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei sunt prevăzute în anexele nr. 2.1 și 2.2.

(3) Anexele nr. 1.1, 1.2, 2.1 și 2.2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării regionale  
și administrației publice,  
**Vasile Dîncu**

București, 9 decembrie 2015.  
Nr. 956.



ANEXA Nr. 1.1\*)ANEXA Nr. 2.1

**STEMA**  
comunei Drăgotești, județul Dolj



**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE**  
elementelor însumate ale stemei comunei Drăgotești,  
județul Dolj

**Descrierea stemei**

Potrivit anexei nr. 1.1 stema comunei Drăgotești se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În partea superioară, în câmp albastru, se află un vultur înaripat de argint, privind spre senestra.

În vârful scutului, în câmp argintiu, se află un stejar verde dezlădăcinat.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

**Semnificațiile elementelor însumate**

Vulturul simbolizează Monumentul închinat eroilor localității, căzuți pe fronturile de luptă din cele două războaie mondiale.

Stejarul reprezintă bogăția silvică a zonei.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

\*) Anexa nr. 1.1 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 1.2\*)ANEXA Nr. 2.2

**STEMA**  
comunei Ghidici, județul Dolj



**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE**  
elementelor însumate ale stemei comunei Ghidici,  
județul Dolj

**Descrierea stemei**

Potrivit anexei nr. 1.2 stema comunei Ghidici se compune dintr-un scut triunghiular albastru cu marginile rotunjite, tăiat în furcă răsturnată de argint.

În dreapta, în câmp albastru, se află un știulete de porumb între două spice de grâu, totul de aur.

În stânga, în câmp albastru, se află un ciorchine de strugure de aur cu frunze.

În partea inferioară, în câmp auriu, se află un vârf undat albastru.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

**Semnificațiile elementelor însumate**

Spicele de grâu și știuletele fac trimitere la ocupația de bază a locuitorilor, agricultura.

Ciorchinele de strugure simbolizează bogăția viticolă a zonei.

Brâul undat face referire la fluviul Dunărea.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

\*) Anexa nr. 1.2 este reprodusă în facsimil.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

## ORDIN

**privind aprobarea numărului de certificate de emisii de gaze cu efect de seră alocate cu titlu gratuit aferente anului 2015 pentru fiecare instalație din sectorul staționar în care se desfășoară una sau mai multe dintre activitățile prevăzute în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 111.548/DGSC/14.12.2015 al Direcției generale schimbări climatice, ținând cont de dispozițiile Deciziei 2011/278/UE a Comisiei din 27 aprilie 2014 de stabilire, pentru întreaga Uniune, a normelor tranzitorii privind alocarea armonizată și cu titlu gratuit a cotelor de emisii în temeiul articolului 10a din Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului și cu cele ale Deciziei 2013/448/UE a Comisiei din 5 septembrie 2013 privind măsurile naționale de punere în aplicare pentru alocarea tranzitorie cu titlu gratuit a cotelor de emisii de gaze cu efect de seră în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) din Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului,

în baza prevederilor art. 14<sup>3</sup> din Hotărârea Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 811/2014 pentru aprobarea mecanismului de alocare anuală finală cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră pentru perioada a treia a schemei de comercializare aferente instalațiilor staționare și art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:**

Art. 1. — Se aprobă numărul de certificate de emisii de gaze cu efect de seră alocate cu titlu gratuit aferente anului 2015 pentru fiecare instalație din sectorul staționar în care se desfășoară una sau mai multe dintre activitățile prevăzute în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Lista care conține numărul de certificate de emisii de gaze cu efect de seră alocate cu titlu gratuit în anul 2015 pentru fiecare instalație din sectorul staționar, aprobată de Comisia Europeană, este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin și se publică pe pagina de internet a autorității publice centrale pentru protecția mediului, apelor și pădurilor.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Iulian Jugan,**  
secretar de stat

București, 17 decembrie 2015.  
Nr. 2.001.

ANEXĂ

### Lista cu numărul de certificate de emisii de gaze cu efect de seră alocate cu titlu gratuit în anul 2015 pentru fiecare instalație din sectorul staționar

Nr. crt.	Denumirea operatorului	Denumirea instalației	Total alocare
0	1	2	3
1	Societatea WIENERBERGER SISTEME DE CĂRĂMIZI — S.R.L.	Societatea WIENERBERGER SISTEME DE CĂRĂMIZI — S.R.L. — Punct de lucru SIBIU	21144
2	Societatea WIENERBERGER SISTEME DE CĂRĂMIZI — S.R.L.	Societatea WIENERBERGER SISTEME DE CĂRĂMIZI — S.R.L. — Punct de lucru GURA OCNIȚEI	15906
3	Societatea WIENERBERGER SISTEME DE CĂRĂMIZI — S.R.L.	Societatea WIENERBERGER SISTEME DE CĂRĂMIZI — S.R.L. — Punct de lucru TRITENII DE JOS	19079
4	Societatea PREFAB CONSTRUCT — S.R.L.	Societatea PREFAB CONSTRUCT — S.R.L.	991
5	Societatea ERDEMIR ROMÂNIA — S.R.L.	Societatea ERDEMIR ROMÂNIA — S.R.L.	13120

0	1	2	3
6	Societatea AGRANA ROMÂNIA — S.A.	Societatea AGRANA ROMÂNIA — S.A. — Sucursala BUZĂU	22874
7	Societatea COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA — S.A.	ELECTROCENTRALE DEVA	47200
8	Societatea LAMINORUL — S.A. BRĂILA	Societatea LAMINORUL — S.A. BRĂILA	250
9	Societatea INDUSTRIA SĂRMEI CÂMPIA TURZII — S.A.	Societatea INDUSTRIA SĂRMEI CÂMPIA TURZII — S.A.	7839
10	Societatea MONSANTO ROMANIA — S.R.L.	Societatea MONSANTO ROMANIA — S.R.L.	2170
11	Societatea DUCTIL STEEL — S.A. BUZĂU	Societatea DUCTIL STEEL — S.A. BUZĂU	24345
12	Societatea DUCTIL STEEL — S.A. Buzău	Societatea DUCTIL STEEL — S.A. — Punct de lucru OȚELU ROȘU	0
13	THERMOENERGY GROUP — S.A. Bacău (fostă Societatea CET — S.A. Bacău)	EU-ETS nr. 2 (fostă Societatea CET — S.A. Bacău — EU-ETS nr. 2)	9094
14	Societatea HOEGANAES CORPORATION EUROPE — S.A.	Societatea HOEGANAES CORPORATION EUROPE — S.A.	5732
15	Societatea UPETROM — 1 MAI — S.A.	Societatea UPETROM — 1 MAI — S.A.	2081
16	Societatea LAFARGE CIMENT (ROMANIA) — S.A.	Societatea LAFARGE CIMENT (ROMANIA) — S.A. — Punct de lucru MEDGIDIA	694009
17	Societatea LAFARGE CIMENT (ROMANIA) — S.A.	Societatea LAFARGE CIMENT (ROMANIA) — S.A. — Punct de lucru HOGHIZ	671223
18	Societatea CARPATCEMENT HOLDING — S.A.	Societatea CARPATCEMENT HOLDING — S.A. — Fabrica de ciment FIENI	613809
19	Societatea CARPATCEMENT HOLDING — S.A.	Societatea CARPATCEMENT HOLDING — S.A. — Fabrica de ciment TAȘCA	968531
20	Societatea CARPATCEMENT HOLDING — S.A.	Societatea CARPATCEMENT HOLDING — S.A. — Fabrica de ciment CHIȘCĂDAGA	510801
21	Societatea SANEX — S.A.	Societatea SANEX — S.A.	26153
22	Societatea BEPCO — S.R.L.	Societatea BEPCO — S.R.L.	15334
23	TEREOS ROMANIA — S.A. (fostă Societatea ZAHĂRUL LUDUȘ — S.A.)	TEREOS ROMANIA — S.A. (fostă Societatea ZAHĂRUL LUDUȘ — S.A.)	10308
24	Societatea CARMEUSE HOLDING — S.R.L. BRAȘOV	Societatea CARMEUSE HOLDING — S.R.L. BRAȘOV — Punct de lucru CHIȘCĂDAGA	88896
25	Societatea AGRANA ROMÂNIA — S.A.	Societatea AGRANA ROMÂNIA — S.A. — Sucursala ROMAN	28691
26	Societatea ECOGEN ENERGY — S.A.	Societatea ECOGEN ENERGY — S.A.	42432
27	Societatea CARMEUSE HOLDING — S.R.L. BRAȘOV	Societatea CARMEUSE HOLDING — S.R.L. BRAȘOV — Punct de lucru VALEA MARE PRAVĂȚ	172853
28	Societatea CARMEUSE HOLDING — S.R.L. BRAȘOV	Societatea CARMEUSE HOLDING — S.R.L. BRAȘOV — Punct de lucru FIENI	147924
29	Societatea DALKIA TERMO PRAHOVA — S.R.L.	Societatea DALKIA TERMO PRAHOVA — S.R.L. — Punct de lucru Brazi	110023
30	Societatea OȚELINOX — S.A.	Societatea OȚELINOX — S.A.	22037
31	Societatea HOLCIM (ROMANIA) — S.A.	Societatea HOLCIM (ROMÂNIA) — CIMENT CÂMPULUNG	982609
32	Societatea HOLCIM (ROMANIA) — S.A.	Societatea HOLCIM (ROMÂNIA) — CIMENT ALEȘD	885628
33	Societatea MICHELIN ROMÂNIA — S.A.	Societatea MICHELIN ROMÂNIA — S.A. — Punct de Lucru ANVELOPE FLOREȘTI	15144
34	Societatea SIMCOR VAR — S.A.	Societatea SIMCOR VAR — S.A. — Punct de lucru TÂRGU JIU	84454
35	Societatea TERMO CALOR CONFORT — S.A.	Societatea TERMO CALOR CONFORT — S.A. — CET Găvana	18754
36	Societatea YARNEA — S.R.L.	Societatea YARNEA — S.R.L. — Centrala Termică	3705
37	REGIA AUTONOMĂ DE TERMOFICARE CLUJ-NAPOCA	REGIA AUTONOMĂ DE TERMOFICARE CLUJ-NAPOCA — Centrala Termică de Zonă	0



0	1	2	3
38	Societatea TERMICA — S.A. VASLUI	Societatea TERMICA — S.A. VASLUI	0
39	Societatea SERVICII COMUNALE — S.A.	Societatea SERVICII COMUNALE — S.A. RĂDĂUȚI — Centrala Termică (de cogenerare)	8598
40	Societatea UCM REȘIȚA — S.A.	Societatea UCM REȘIȚA — S.A. — Punct de lucru ABC	749
41	Societatea UCM REȘIȚA — S.A.	Societatea UCM REȘIȚA — S.A. — Punct de lucru CĂLNICEL	1335
42	SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC HUNEDOARA — S.A.	Sucursala Electrocentrale PAROȘENI	46612
43	Societatea ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI — S.A.	Societatea ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI — S.A. — Secția TITAN	0
44	Societatea CET GRIVIȚA — S.R.L.	Societatea CET GRIVIȚA — S.R.L.	31057
45	REGIA AUTONOMĂ DE DISTRIBUȚIE A ENERGIEI TERMICE BUCUREȘTI — RADET București — CTZ „Casa Presei”	RADET București — CTZ „Casa Presei”	30933
46	Societatea MODERN CALOR — S.A. BOTOȘANI	Societatea MODERN CALOR — S.A. BOTOȘANI	45139
47	REGIA AUTONOMĂ PENTRU ACTIVITĂȚI NUCLEARE	RAAN — Sucursala ROMAG TERMO	330698
48	Societatea VEST ENERGO — S.A.	Societatea VEST ENERGO — S.A.	27027
49	Societatea ARCELOR MITTAL TUBULAR PRODUCTS ROMAN — S.A.	Societatea ARCELOR MITTAL TUBULAR PRODUCTS ROMAN — S.A.	100660
50	Societatea GLOBAL ENERGY PRODUCTION — S.A. (fostă UT GIURGIU)	Societatea GLOBAL ENERGY PRODUCTION — S.A. (fostă UT GIURGIU)	31948
51	COMPANIA LOCALĂ DE TERMOFICARE — COLTERM — S.A. TIMIȘOARA	CT TIMIȘOARA CENTRU	25021
52	Societatea ROMPETROL RAFINARE — S.A.	Societatea ROMPETROL RAFINARE — S.A. — Punct de lucru RAFINĂRIA VEGA PLOIEȘTI	32542
53	OMV PETROM — S.A.	PETROBRAZI	496668
54	OMV PETROM — S.A.	Punct de lucru ARPECHIM	0
55	Societatea PETROTEL-LUKOIL — S.A.	Societatea PETROTEL-LUKOIL — S.A.	410104
56	Societatea RAFO — S.A.	Societatea RAFO — S.A.	0
57	Societatea ROMPETROL RAFINARE — S.A.	Societatea ROMPETROL RAFINARE — S.A. — PETROMIDIA (actuală Societatea ROMPETROL RAFINARE — S.A. — Punct de lucru PETROMIDIA Uzina Rafinărie)	762760
58	Societatea RAFINĂRIA STEAUA ROMÂNĂ — S.A.	Societatea RAFINĂRIA STEAUA ROMÂNĂ — S.A.	0
59	Societatea PETROCART — S.A.	Societatea PETROCART — S.A.	5178
60	Societatea COMCEH — S.A.	Societatea COMCEH — S.A.	10399
61	Societatea CENTRALA ELECTRICĂ DE TERMOFICARE HIDROCARBURI — S.A. ARAD	Societatea CET HIDROCARBURI — S.A. Arad	16567
62	Societatea CET ARAD — S.A.	Societatea CET ARAD — S.A. — CET Lignit	124263
63	Societatea ENERGO TERM — S.A. TULCEA	Societatea ENERGO TERM — S.A. TULCEA — CAF nr. 1	12451
64	Societatea CHIMCOMPLEX — S.A. BORZEȘTI	Societatea CHIMCOMPLEX — S.A. BORZEȘTI	28751
65	Societatea ENERGY COGENERATION GROUP — S.R.L.	Societatea ENERGY COGENERATION GROUP — S.R.L.	16247
66	Societatea DALKIA TERMO IAȘI — S.A.	CET IAȘI I	34450
67	Societatea DALKIA TERMO IAȘI — S.A.	CET IAȘI II	58136
68	OMV PETROM — S.A.	OMV PETROM — S.A. — Secția Terminal Midia	13092
69	OMV PETROM — S.A.	OMV PETROM — S.A. — Stația Compresoare 10 GK Bărbătești	12227
70	OMV PETROM — S.A.	OMV PETROM — S.A. — Stația Compresoare 10 GK Bustuchin	31698
71	OMV PETROM — S.A.	OMV PETROM — S.A. — Centrala IPROM — Stații Compresoare Țicleni	20952

0	1	2	3
72	OMV PETROM — S.A.	OMV PETROM — S.A. — Deetanizare Turburea	11370
73	OMV PETROM — S.A.	OMV PETROM — S.A. — Centrala Termică Dezbenzinare Călacea	10574
74	OMV PETROM — S.A.	OMV PETROM — S.A. — Stație Compresoare Bulbuceni Solar—Turbines	33992
75	Societatea CILDRO SERVICE — S.R.L.	Societatea CILDRO SERVICE — S.R.L.	21866
76	Societatea URSUS BREWERIES — S.A. BUCUREȘTI — Sucursala Buzău	Societatea URSUS BREWERIES — S.A. BUCUREȘTI — Sucursala BUZĂU	5779
77	Societatea EUROPEAN FOOD — S.A.	Societatea EUROPEAN FOOD — S.A.	3859
78	Societatea FLOAREA INTERNATIONAL S.R.L. (fostă S.C. ULTEX — S.A.)	Societatea ULTEX — S.A. ȚÂNDĂREI	10211
79	Societatea TERMICA — S.A. TÂRGOVIȘTE	Societatea TERMICA — S.A. TÂRGOVIȘTE	0
80	Societatea RULMENȚI — S.A. BĂRLAD	Societatea RULMENȚI — S.A. BĂRLAD	10665
81	Societatea MONDIAL — S.A. LUGOJ	Societatea MONDIAL — S.A. LUGOJ	21389
82	Societatea EXPUR — S.A.	Societatea EXPUR — S.A. URZICENI	0
83	Societatea EXPUR — S.A.	Societatea EXPUR — S.A. URZICENI — Punct de lucru SLOBOZIA	19049
84	Societatea SATURN — S.A.	Societatea SATURN — S.A.	3286
85	COS TÂRGOVIȘTE — S.A.	COS TÂRGOVIȘTE — S.A.	59401
86	Societatea Electrocentrale Grup — S.A. București — Societatea Electrocentrale Galați — S.A.	Societatea Electrocentrale Galați — S.A.	138236
87	Societatea HAMMERER ALUMINIUM INDUSTRIES SÂNTANA — S.R.L.	Societatea HAMMERER ALUMINIUM INDUSTRIES SÂNTANA — S.R.L.	11355
88	Societatea CELCO — S.A.	Societatea CELCO — S.A.	90466
89	Societatea CONTINENTAL AUTOMOTIVE PRODUCTS — S.R.L.	Societatea CONTINENTAL AUTOMOTIVE PRODUCTS — S.R.L.	16028
90	Societatea MICHELIN ROMÂNIA — S.A.	Societatea MICHELIN ROMÂNIA — S.A. — Punct de lucru ANVELOPE ZALĂU	14610
91	Societatea ELECTROCARBON — S.A.	Societatea ELECTROCARBON — S.A.	14227
92	Societatea SILCOTUB — S.A.	Societatea SILCOTUB — S.A. — Punct de lucru CĂLĂRAȘI	24355
93	Societatea AUTOMOBILE DACIA — S.A.	Societatea AUTOMOBILE DACIA — S.A.	42379
94	Societatea TMK-ARTROM — S.A.	Societatea TMK-ARTROM — S.A.	49464
95	Societatea UNITED ROMANIAN BREWERIES BEREPROD — S.R.L.	Societatea UNITED ROMANIAN BREWERIES BEREPROD — S.R.L.	5511
96	Societatea EGGER ROMÂNIA — S.R.L.	Societatea EGGER ROMÂNIA — S.R.L.	47833
97	Societatea EGGER ROMÂNIA — S.R.L.	Societatea EGGER ENERGIA — S.R.L.	14712
98	Societatea URSUS BREWERIES — S.A. BUCUREȘTI — Sucursala TIMIȘOARA	Societatea URSUS BREWERIES — S.A. BUCUREȘTI — Sucursala TIMIȘOARA	3992
99	Societatea ROMPETROL RAFINARE — S.A. (fostă S.C. ROMPETROL PETROCHEMICALS — S.R.L.)	Uzina Petrochimie (fostă S.C. ROMPETROL PETROCHEMICALS — S.R.L.)	69322
100	Societatea ECOPAPER — S.A.	Societatea ECOPAPER — S.A.	15780
101	Societatea PEHART TEC — S.A.	Societatea PEHART TEC — S.A.	8297
102	Societatea STIROM — S.A.	Societatea STIROM — S.A.	44113
103	Societatea CERAMUS — S.A.	Societatea CERAMUS — S.A.	965
104	Societatea REFRACERAM — S.R.L. BARU	Societatea REFRACERAM — S.R.L. BARU	0
105	SOCERAM — S.A.	SOCERAM — S.A. — Punct de lucru URZICENI	0
106	Societatea DONALAM — S.R.L.	Societatea DONALAM — S.R.L.	14322
107	Societatea LUKOIL ENERGY & GAS ROMÂNIA — S.R.L.	Societatea LUKOIL ENERGY & GAS ROMÂNIA — S.R.L.	5754
108	Societatea CERAMICA — S.A. IAȘI	Societatea CERAMICA — S.A. IAȘI	27365
109	Societatea ALUM — S.A.	Societatea ALUM — S.A.	426657
110	Societatea ZAHĂR CORABIA — S.A.	Societatea ZAHĂR CORABIA — S.A.	0

0	1	2	3
111	Societatea FABRICA DE CĂRĂMIZI — S.R.L. VASLUI	Societatea FABRICA DE CĂRĂMIZI — S.R.L. VASLUI	0
112	Societatea SEARCH CHEMICALS — S.R.L. (fostă KRONBERGER GRUP — S.A.)	Societatea SEARCH CHEMICALS — S.R.L. — Punct de lucru SĂTUC (fostă S.C. KRONBERGER GRUP — S.A. SATUC)	4552
113	Societatea MACOFIL — S.A.	Societatea MACOFIL — S.A.	6068
114	Societatea TERMICA — S.A. SUCEAVA	Societatea TERMICA — S.A. SUCEAVA — CT pe Huilă	0
115	Societatea TERMICA — S.A. SUCEAVA	Societatea TERMICA — S.A. SUCEAVA — CT Hidrocarburi	0
116	UZINA DE AGENT TERMIC ȘI ALIMENTARE CU APĂ — S.A.	UZINA DE AGENT TERMIC ȘI ALIMENTARE CU APĂ — S.A. Motru	19591
117	Societatea CEMACON — S.A.	Societatea CEMACON — S.A. — Punct de lucru RECEA	17934
118	Societatea VRANCART — S.A.	Societatea VRANCART — S.A. Adjud	23907
119	Societatea COMPLEXUL ENERGETIC OLTENIA — S.A. — Sucursala ELECTROCENTRALE Craiova II	Sucursala ELECTROCENTRALE Craiova II	205255
120	Societatea AMBRO — S.A.	Societatea AMBRO — S.A.	16265
121	SOCERAM — S.A.	SOCERAM — S.A. — Punct de lucru DOICEȘTI	10657
122	Societatea SICERAM — S.A.	Societatea SICERAM — S.A.	34292
123	Societatea OMEGA PRODCOM — S.A.	Societatea OMEGA PRODCOM — S.A.	0
124	Societatea SILCOTUB — S.A. ZALĂU	Societatea SILCOTUB — S.A. ZALĂU	40563
125	Societatea FABRICA DE ZAHĂR BOD — S.A.	Societatea FABRICA DE ZAHĂR BOD — S.A.	11615
126	Societatea ZAHĂRUL LIEȘTI — S.A.	Societatea ZAHĂRUL LIEȘTI — S.A.	0
127	Societatea TMK REȘIȚA — S.A.	Societatea TMK REȘIȚA — S.A.	20022
128	ARCELORMITTAL HUNEDOARA — S.A.	ARCELORMITTAL HUNEDOARA — S.A.	61535
129	Societatea SAINT — GOBAIN GLASS ROMANIA — S.R.L.	Societatea SAINT — GOBAIN GLASS ROMANIA — S.R.L.	97150
130	Societatea SAINT — GOBAIN CONSTRUCTION PRODUCTS ROMÂNIA — S.R.L.	Societatea SAINT — GOBAIN CONSTRUCTION PRODUCTS ROMÂNIA — S.R.L. — Punct de lucru ISOVER PLOIEȘTI	11762
131	Societatea HELIOS — S.A.	Societatea HELIOS — S.A.	8433
132	Societatea PRESCON BV — S.A.	Societatea PRESCON BV — S.A. — FABRICA DE VAR STEJERIȘ	27900
133	Societatea EURO CARAMIDA — S.A.	Societatea EURO CARAMIDA — S.A.	6591
134	Societatea BERGENBIER — S.A.	Societatea BERGENBIER — S.A.	7821
135	Societatea IGO — S.A. CARACAL	Societatea IGO — S.A. CARACAL	0
136	Societatea TERMICA BRAD — S.A.	Societatea TERMICA BRAD — S.A.	7468
137	Societatea LAPP INSULATORS — S.A.	Societatea LAPP INSULATORS — S.A.	7131
138	Societatea ELECTROCENTRALE ORADEA — S.A.	Societatea ELECTROCENTRALE ORADEA — S.A.	251420
139	Societatea OLTCHIM — S.A.	Societatea OLTCHIM — S.A. — DIRECȚIA PETROCHIMICĂ BRADU	9201
140	Societatea ENERGY BIO CHEMICALS — S.A.	Societatea ENERGY BIO CHEMICALS — S.A. — SUCURSALA CAROM ONEȘTI	0
141	Societatea OLTCHIM — S.A.	Societatea OLTCHIM — S.A.	176167
142	Societatea UZINA TERMOELECTRICĂ MIDIA — S.A.	Societatea UZINA TERMOELECTRICĂ MIDIA — S.A.	15345
143	Societatea KRONOSPAN ROMÂNIA — S.R.L.	Societatea KRONOSPAN ROMÂNIA — S.R.L.	22461
144	Societatea KRONOSPAN SEBEȘ — S.A.	Societatea KRONOSPAN SEPAL — S.A.	39579
145	COMPANIA LOCALĂ DE TERMOFICARE — COLTERM — S.A. TIMIȘOARA	CET TIMIȘOARA SUD	86193
146	Societatea UNIO — S.A.	Societatea UNIO — S.A.	2606
147	Societatea ALRO — S.A.	Societatea ALRO — S.A. — Sediul Secundar	29093
148	Societatea SMR — S.A. BALȘ	Societatea SMR — S.A. BALȘ	12847



0	1	2	3
149	Societatea CET GOVORA — S.A.	Societatea CET GOVORA — S.A.	199465
150	THERMOENERGY GROUP — S.A. Bacău (fostă Societatea CET — S.A. BACĂU)	EU ETS nr. 1 (fostă S.C. CET — S.A. Bacău — EU ETS nr. 1)	59251
151	Societatea PROMEX — S.A.	Societatea PROMEX — S.A. BRĂILA	2885
152	Societatea COLONIA CLUJ-NAPOCA ENERGIE — S.R.L.	Societatea COLONIA CLUJ-NAPOCA ENERGIE — S.R.L.	18689
153	Societatea AEROSTAR — S.A.	Societatea AEROSTAR — S.A.	4852
154	Societatea ARDEALUL — S.A.	Societatea ARDEALUL — S.A.	4612
155	Societatea STG STEEL — S.R.L.	Societatea STG STEEL — S.R.L. — Punct de lucru FOCȘANI	6412
156	Societatea PIRELLI TYRES ROMÂNIA — S.R.L.	Societatea PIRELLI TYRES ROMÂNIA — S.R.L.	29584
157	Societatea IAR — S.A.	Societatea IAR — S.A.	593
158	Societatea LEMARCO CRISTAL — S.R.L.	Societatea LEMARCO CRISTAL — S.R.L.	1562
159	ARCELORMITTAL GALATI — S.A.	ARCELORMITTAL GALATI — S.A.	3337833
160	Societatea ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI — S.A.	Societatea ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI — S.A. - CTE BUCUREȘTI VEST	198139
161	Societatea ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI — S.A.	Societatea ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI — S.A. — CTE GROZĂVEȘTI	102324
162	Societatea ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI — S.A.	Societatea ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI — S.A. - CTE PROGRESU	206834
163	Societatea ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI — S.A.	Societatea ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI — S.A. — Centrala Termoelectrică PALAS CONSTANȚA	184169
164	Societatea ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI — S.A.	Societatea ELECTROCENTRALE BUCUREȘTI — S.A. - CTE BUCUREȘTI SUD	471436
165	Societatea ALRO — S.A.	Societatea ALRO — S.A. — Sediul social	442092
166	Societatea AMURCO — S.R.L. BACĂU	Societatea AMURCO — S.R.L. BACĂU	111121
167	Societatea AZOMUREȘ — S.A.	Societatea AZOMUREȘ — S.A.	1146547
168	Societatea CHEMGAS HOLDING CORPORATION — S.R.L.	Societatea CHEMGAS HOLDING CORPORATION — S.R.L.	558729
169	Societatea DONAU CHEM — S.R.L.	Societatea DONAU CHEM — S.R.L.	584740
170	Societatea GA-PRO-CO CHEMICALS — S.A.	Societatea GA-PRO-CO CHEMICALS — S.A. SĂVINEȘTI	173192
171	Societatea NITROPOROS — S.R.L.	Societatea NITROPOROS — S.R.L.	64130
172	US GOVORA CIECH GROUP — S.A.	US GOVORA CIECH GROUP — Instalație de obținere sodă calcinată	306409
173	Societatea KRONOSPAN SEBEȘ — S.A.	Societatea KRONOSPAN SEBEȘ — S.A.	79235
174	Societatea VIROMET — S.A.	Societatea VIROMET — S.A.	24429
175	Societatea TURNĂTORIA CENTRALA ORION — S.A.	Societatea TURNĂTORIA CENTRALA ORION — S.A.	1987
176	Societatea ZAHĂRUL ORADEA — S.A.	Societatea ZAHĂRUL ORADEA — S.A.	23995
177	Societatea ENET — S.A. FOCȘANI	Societatea ENET — S.A. FOCȘANI	45571
178	Societatea DOOSAN IMGB — S.A.	Societatea DOOSAN IMGB — S.A.	40375

**ACTE ALE COLEGIULUI FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA**

COLEGIUL FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA

**DECIZIE****privind eliberarea unor persoane din funcția de membru al Comisiei Electorale Centrale,  
respectiv desemnarea altor persoane ca membri ai Comisiei Electorale Centrale  
pe locurile rămase vacante**

Văzând referatul Comisiei Electorale Centrale privind imposibilitatea realizării cvorumului necesar desfășurării activității și de luare a deciziilor,

în temeiul art. 613 și 648 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările ulterioare, respectiv al art. 89 și 97 din Statutul Colegiului Farmaciștilor din România, aprobat prin Decizia Adunării Generale Naționale a Colegiului Farmaciștilor din România nr. 2/2009 privind aprobarea Statutului Colegiului Farmaciștilor din România și a Codului deontologic al farmacistului,

**Consiliului național al Colegiului Farmaciștilor din România d e c i d e :**

Art. 1. — Se eliberează din funcția de membru al Comisiei Electorale Centrale doamna prof. univ. dr. farm. Victoria Hîrjău și domnul farmacist Ioan Mut.

Art. 2. — Componența Comisiei Electorale Centrale prevăzută la art. 3 din Decizia Consiliului național al Colegiului Farmaciștilor din România nr. 2/2015 privind aprobarea Regulamentului electoral al Colegiului Farmaciștilor din România, stabilirea perioadei de organizare a alegerilor la nivelul Colegiului Farmaciștilor din România și aprobarea Comisiei Electorale Centrale, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 756 din 9 octombrie 2015, se completează cu doamna farmacist Ioana Mateescu și domnul farmacist Victor Tudoruț, care au fost aleși ca noi membri.

Art. 3. — Comisia Electorală Centrală prevăzută la art. 3 din Decizia Consiliului național al Colegiului Farmaciștilor din România nr. 2/2015 va funcționa în componența rezultată în urma prezentelor modificări și completări.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Farmaciștilor din România,  
**Dumitru Lupuliasa**

București, 11 decembrie 2015.  
Nr. 3.

---

---

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

