



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 966

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 4 octombrie 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
276. — Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2021 privind unele măsuri pentru recrutarea și plata personalului implicat în procesul de vaccinare împotriva COVID-19 și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății	2	Decizia nr. 207 din 7 aprilie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale	7–10
1.153. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2021 privind unele măsuri pentru recrutarea și plata personalului implicat în procesul de vaccinare împotriva COVID-19 și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății	2	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
		1.189. — Hotărâre privind aprobarea Programului strategic de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la Societatea Națională „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., pentru perioada 2022—2030	11–12
277. — Lege pentru completarea Legii educației naționale nr. 1/2011	3	1.190. — Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 832/2012 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Reabilitarea liniei c.f. Frontieră—Curtici—Simeria, parte componentă a Coridorului IV paneuropean pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h” — secțiunea: Frontieră—Curtici—Arad—km 614 (tronsonul 1)	12–13
1.154. — Decret privind promulgarea Legii pentru completarea Legii educației naționale nr. 1/2011	3	1.191. — Hotărâre pentru aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Achiziția de 16 locomotive electrice noi pe 4 osii cu sisteme ERTMS, capabile să circule cu o viteză maximă situată în intervalul 160 km/h—200 km/h și să tracteze până la 16 vagoane de călători”	14–15
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.162. — Decret privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea, la trecerea în rezervă, unui colonel din Serviciul de Protecție și Pază	4	2.846. — Ordin al ministrului sănătății pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Institutului Național de Sănătate Publică	16
1.163. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	4		
1.164. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	5		
1.165. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	5		
1.166. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	6		
1.167. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	6		
1.168. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	7		

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2021
pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 3/2021 privind unele măsuri pentru recrutarea
și plata personalului implicat în procesul de vaccinare
împotriva COVID-19 și stabilirea unor măsuri
în domeniul sănătății**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 7 din 25 august 2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2021 privind unele măsuri pentru recrutarea și plata personalului implicat în procesul de vaccinare împotriva COVID-19 și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății, adoptată în temeiul art. 1 pct. V.4 din Legea nr. 195/2021 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din 31 august 2021.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI

DEPUTAȚILOR

ION-MARCEL CIOLACU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 3 octombrie 2022.

Nr. 276.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
Guvernului nr. 7/2021 pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2021
privind unele măsuri pentru recrutarea și plata personalului
implicat în procesul de vaccinare împotriva COVID-19
și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2021 privind unele măsuri pentru recrutarea și plata personalului implicat în procesul de vaccinare împotriva COVID-19 și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 3 octombrie 2022.

Nr. 1.153.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru completarea Legii educației naționale nr. 1/2011

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — După articolul 63 din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art. 63¹, cu următorul cuprins:

„Art. 63¹. — (1) La cererea părintelui/reprezentantului legal al elevului care nu a fost înscris în sistemul de învățământ din România în ultimii doi ani, inspectoratul școlar județean/ Inspectoratul Școlar al Municipiului București organizează în cadrul unităților de învățământ grupe de acomodare în cadrul cărora sunt predate noțiuni de limbă și cultură românească, în conformitate cu metodologia aprobată prin ordin al ministrului educației.

(2) Pentru organizarea și predarea noțiunilor de limbă, cultură și civilizație românească în cadrul grupelor de acomodare se pot organiza sesiuni de informare și schimburi de bune practici cu persoanele implicate în predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 454/2008 pentru aprobarea Proiectului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene.”

Art. II. — În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Educației elaborează normele metodologice de aplicare a prevederilor art. 63¹ din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, care se aprobă prin ordin al ministrului educației.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ION-MARCEL CIOLACU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 3 octombrie 2022.

Nr. 277.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru completarea
Legii educației naționale nr. 1/2011**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 3 octombrie 2022.

Nr. 1.154.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea gradului de general de brigadă
cu o stea, la trecerea în rezervă, unui colonel
din Serviciul de Protecție și Pază**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea directorului Serviciului de Protecție și Pază și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 150/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnului colonel Luțu *lilie* George i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea și trece în rezervă cu noul grad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 3 octombrie 2022.

Nr. 1.162.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2.076/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Florina-Alina Popescu, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul București, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 3 octombrie 2022.

Nr. 1.163.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2.069/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Ana Maierean, judecător la Curtea de Apel Suceava, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 3 octombrie 2022.
Nr. 1.164.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2.084/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Laura-Mihaela Soane, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 3 octombrie 2022.
Nr. 1.165.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2.074/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Camelia Oltean-Buruiană, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Olt, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 3 octombrie 2022.
Nr. 1.166.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2.077/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna judecător Simona Minodora Costăși, delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Carei, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 3 octombrie 2022.
Nr. 1.167.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind eliberarea din funcție a unui judecător

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2.079/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna judecător Ancuța Florina Gavrilă, delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 3 octombrie 2022.
Nr. 1.168.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 207

din 7 aprilie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana-Cristina Puică	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, excepție ridicată de Vasile Brăileanu, Vasile V. Brăileanu, Florentina-Ionela Ene, Daniel Virgil Iacob, Maria Iacob, Valentin Cosmin Iacob și Viorica Mindinică în Dosarul nr. 1.935/316/2016 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.517D/2018.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 22 martie 2022, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie, și au fost consemnate în încheierea din acea dată, când Curtea, având în vedere cererea de întrerupere a deliberărilor pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, în temeiul prevederilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, a amânat pronunțarea pentru data de 7 aprilie 2022, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

3. Prin Încheierea nr. 327/RC din 5 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.935/316/2016, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale.** Excepția a fost ridicată de Vasile Brăileanu, Vasile V. Brăileanu,

Florentina-Ionela Ene, Daniel Virgil Iacob, Maria Iacob, Valentin Cosmin Iacob și Viorica Mindinică într-o cauză având ca obiect verificarea admisibilității în principiu a unor cereri de recurs în casație formulate de părțile civile.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile art. 440 alin. (1) din Codul de procedură penală încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 referitor la dreptul la apărare, întrucât admisibilitatea cererii de recurs în casație se examinează în camera de consiliu de un complet format dintr-un judecător, fără citarea părților și fără participarea procurorului, încheierea pronunțată în situația respingerii cererii fiind definitivă. De asemenea, susțin că dispozițiile art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013 încalcă prevederile constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi în fața legii, fără privilegiu și fără discriminări, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, precum și prevederile art. 6 paragraful 1 referitor la dreptul la un proces echitabil și ale art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât părțile civile ajung, practic, în situația de a nu mai putea să beneficieze de calea extraordinară de atac a recursului în casație. Consideră că limitarea motivelor de recurs în casație face inefficientă această cale de atac pentru partea civilă, dispozițiile art. 436 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură penală, care conferă părții civile dreptul de a formula recurs în casație, devenind iluzorii. Astfel, dispozițiile art. 438 alin. (1) pct. 9 din Codul de procedură penală, în forma anterioară abrogării, prevedeau că o hotărâre este supusă casării în cazul în care cuprinde motive contradictorii ori motive străine de natura cauzei sau există o contradicție între considerentele și dispozitivul hotărârii. Consideră că, în ceea ce privește soluționarea laturii civile a cauzei, motivarea instanței de apel este contradictorie, în condițiile în care, pe de o parte, reține suferințele psihice puternice ale părinților care sunt puternic afectați de dispariția tragică a victimelor, iar, pe de altă parte, reduce în mod drastic despăgubirile acordate de către prima instanță, fără a motiva în vreun fel criteriile avute în vedere raportat la situația concretă din cauza dedusă judecătii. Astfel, deși invocă greua pierdere — a copiilor, fraților, respectiv a nepoților — suferită de părțile civile, instanța de apel apreciază, totuși, că acordarea sumelor de câte 30.000 de euro fiecăruia dintre părinții victimelor, de câte 15.000 de euro fraților acestora și de câte 10.000 de euro bunicilor victimelor, cu titlu de despăgubiri morale, este suficientă pentru a acoperi prejudiciul moral suferit de părțile civile. Autorii excepției susțin că textul de lege criticat încalcă și principiul egalității în fața legii, întrucât, dacă părțile civile ar fi ales să își exercite dreptul la despăgubiri pe cale civilă, ar fi avut la dispoziție o cale de atac efectivă, pe care ar fi putut să o exercite indiferent de cuantumul pretențiilor solicitate. Invocă, în acest sens, deciziile Curții Constituționale nr. 462 din 17 septembrie 2014 și nr. 369 din 30 mai 2017.

5. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, arată că prin dispozițiile art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013 au fost restrânse cazurile de casare numai la anumite motive de nelegalitate și au fost eliminate cele formale și fără impact major asupra legalității. Consideră că norma criticată de părțile civile nu este în contradicție cu prevederile constituționale atât timp cât recursul constituie o cale de atac ce poate fi exercitată numai împotriva hotărârilor definitive și doar în cazuri strict determinate, de violare gravă a legii, ducând la o judecată care nu poartă asupra fondului, ci exclusiv asupra corectei aplicări a legii. Odată cu intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală, recursul în casație a devenit o cale extraordinară de atac, ce are ca scop controlul legalității hotărârilor judecătorești definitive, finalitatea sa fiind

aceea de a înlătura erorile de drept cuprinse în hotărârile definitive ale instanțelor de apel, prin raportare la cazuri de casare expres și limitativ prevăzute de lege. Față de specificul și finalitatea acestei căi extraordinare de atac, motivele de recurs în casație au fost circumscrise unor situații vizând exclusiv legalitatea hotărârii, iar nu chestiuni de fapt, situații care nu au fost invocate pe calea apelului sau în cursul judecării apelului ori care, deși au fost invocate, au fost respinse sau instanța de apel a omis să se pronunțe asupra lor. Așa cum reiese din expunerea de motive a Legii nr. 255/2013, prin reducerea numărului motivelor de recurs în casație prevăzute de dispozițiile art. 438 alin. (1) din Codul de procedură penală, legiuitorul a urmărit, pe de o parte, degrevarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar, pe de altă parte, respectarea specificului acestei căi extraordinare de atac. În realizarea acestui scop au fost eliminate din sfera instituției analizate motivele ce vizau aspecte procedurale, care au fost transformate în motive ale contestației în anulare, potrivit naturii acestei din urmă căi de atac. Din această perspectivă, restrângerea sferei cazurilor de casare este justificată de finalitatea căii extraordinare de atac, aceea de verificare a conformității hotărârilor atacate cu regulile de drept aplicabile, precum și de natura acesteia. Dispozițiile de lege criticate nu generează discriminare între diferiții titulari ai dreptului de a promova recurs în casație, întrucât aceștia au posibilitatea de a uza de calea de atac în condiții asemănătoare, corelat însă cu poziția lor procesuală și specificul interesului procesual urmărit. Prin urmare, nu poate fi reținută încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție. Totodată, dispozițiile art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013 nu limitează nici dreptul părților civile de acces la justiție ori pe cel la un proces echitabil, garantate de prevederile art. 21 din Constituție, de vreme ce această categorie de părți are posibilitatea de a promova calea de atac în condiții și pentru motive similare celor recunoscute celorlalți participanți la proces. Efectele distincte ale motivelor de casare incidente asupra soluției dispuse în latura penală a cauzei, comparativ cu cea dispusă în acțiunea civilă, derivă din particularitățile celor două categorii de acțiuni și din specificul poziției părților, fără a contraveni exigențelor drepturilor fundamentale invocate. De asemenea, în ceea ce privește dispozițiile art. 440 alin. (1) din Codul de procedură penală, a căror neconstituționalitate a fost invocată de către părțile civile, instanța arată că în cadrul procedurii verificării admisibilității, în principiu, nu are loc o judecată asupra temeiniciei recursului în casație, ci asupra îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru introducerea cererii. Prin urmare, consideră că dispozițiile art. 440 alin. (1) din Codul de procedură penală nu încalcă accesul liber la justiție și dreptul la apărare reglementate de prevederile art. 21 și 24 din Constituție.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

8. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

9. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 440 alin. (1) din Codul de procedură penală — modificate prin articolul unic din Legea nr. 75/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 29 aprilie 2016 — și dispozițiile art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 440 alin. (1) din Codul de procedură penală: „(1) *Admisibilitatea cererii de recurs în casație se examinează în camera de consiliu de un complet format din un judecător, după depunerea raportului magistratului-asistent și atunci când procedura de comunicare este legal îndeplinită, fără citarea părților și fără participarea procurorului.*”;

— Art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013: „*Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, se modifică și se completează după cum urmează: [...] 267. La articolul 438 alineatul (1), punctele 2—6, 9, 10, 13 și 14 se abrogă.*”

10. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorii excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi în fața legii, fără privilegii și fără discriminări, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 referitor la dreptul la apărare, precum și prevederile art. 6 paragraful 1 referitor la dreptul la un proces echitabil și ale art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

11. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 440 alin. (1) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție — invocate și în prezenta cauză — și față de critici similare.

12. Astfel, prin Decizia nr. 810 din 6 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 306 din 19 aprilie 2019, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) din Codul de procedură penală. În acest sens, prin decizia mai sus menționată, paragrafele 24—28, Curtea a reținut că, potrivit prevederilor art. 433 din Codul de procedură penală, recursul în casație urmărește să supună Înaltei Curți de Casație și Justiție judecarea conformității hotărârii judecătorești atacate cu regulile de drept aplicabile. Procedura de comunicare a cererii de recurs în casație este reglementată de dispozițiile art. 439 din Codul de procedură penală. Astfel, cererea de recurs în casație împreună cu înscrisurile anexate se depun, însoțite de copii pentru procuror și părți, la instanța a cărei hotărâre se atacă. Președintele respectivei instanțe ori judecătorul delegat de către acesta comunică procurorului și părților copii de pe cererea de recurs în casație și celelalte înscrisuri doveditoare, cu mențiunea că se pot depune concluzii scrise în termen de 10 zile de la primirea comunicărilor, la aceeași instanță. În termen de 5 zile de la depunerea concluziilor scrise sau de la expirarea termenului de depunere a acestora, președintele instanței sau judecătorul delegat de către acesta înaintează Înaltei Curți de Casație și Justiție dosarul cauzei, cererea de recurs în casație, înscrisurile anexate, dovezile de comunicare efectuate, precum și, după caz, concluziile scrise. În cazul în care nu este îndeplinită procedura de comunicare prevăzută de dispozițiile

art. 439 alin. (2) și (4) din Codul de procedură penală sau aceasta nu este completă, magistratul-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, desemnat cu verificarea îndeplinirii procedurii de comunicare și de întocmire a raportului referitor la cererea de recurs în casație, îndeplinește sau completează, după caz, procedura. În cazul recursurilor în casație declarate împotriva deciziilor pronunțate de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca instanță de apel, procedura de comunicare se realizează la nivelul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar în cazul recursurilor în casație declarate împotriva deciziilor pronunțate de completurile de 5 judecători, ca instanțe de apel, procedura de comunicare se realizează la nivelul completurilor de 5 judecători. De asemenea, în temeiul prevederilor art. 440 alin. (2) din Codul de procedură penală, în procedura examinării admisibilității în principiu a recursului în casație, se verifică respectarea termenului în care calea de atac poate fi introdusă, potrivit legii, precum și a dispozițiilor art. 434, ale art. 436 alin. (1) și (6), ale art. 437 și ale art. 438 din același cod. În legătură cu aspectele supuse verificării, Curtea a mai reținut că art. 434 din Codul de procedură penală reglementează hotărârile supuse recursului în casație, art. 436 alin. (1) și (6) — titularii dreptului de a formula cerere de recurs în casație, art. 437 — condițiile de formă pe care trebuie să le îndeplinească cererea de recurs în casație, iar art. 438 — cazurile în care se poate face recurs în casație.

13. În ceea ce privește examinarea admisibilității în principiu a recursului în casație, prin decizia citată anterior, Curtea a observat că motivele pentru care poate fi dispusă soluția de respingere a cererii de recurs în casație — respectiv când cererea nu este făcută în termenul prevăzut de lege sau când aceasta este făcută cu nerespectarea prevederilor art. 434, ale art. 436 alin. (1), (2) și (6), ale art. 437 și ale art. 438 din Codul de procedură penală — vizează verificarea unor aspecte strict formale, care nu pun în discuție chestiuni ce țin de soluționarea fondului recursului în casație. Astfel, Curtea a reținut că verificarea respectării dispozițiilor art. 434, ale art. 435, ale art. 436 alin. (1), (2) și (6), ale art. 437 și ale art. 438 din Codul de procedură penală presupune analiza unor aspecte de ordin pur legal, a căror examinare nu face cu nimic necesară o dezbatere, cu citarea părților, caracterizată prin oralitate și contradictorialitate. Prin urmare, Curtea a constatat că doar o soluție de respingere ca vădit nefondată a cererii de recurs în casație cu ocazia examinării admisibilității în principiu a acesteia ar presupune antamarea fondului căii de atac, implicând examinarea unor aspecte care vizează temeinicia solicitării ce face obiectul recursului în casație. Or, procedura verificării admisibilității în principiu a cererii de recurs în casație trebuie să vizeze doar aspecte pur formale și, tocmai de aceea, se poate desfășura în lipsa reprezentantului Ministerului Public și a părților, fără ca în acest mod să se încalce prevederile Legii fundamentale.

14. În același sens este și Decizia nr. 669 din 30 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 62 din 25 ianuarie 2019.

15. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) din Codul de procedură penală, pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat această soluție își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

16. Referitor la dispozițiile art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013, Curtea constată că și acestea au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași

prevederi din Constituție și din Convenție — invocate și în prezenta cauză — și față de critici similare.

17. Astfel, prin Decizia nr. 207 din 25 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 713 din 20 iulie 2021, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013. În acest sens, prin decizia menționată, paragraful 23, Curtea a reținut că, potrivit noului Cod de procedură penală, recursul a devenit o cale extraordinară de atac, denumită recurs în casație, ce are ca scop controlul legalității hotărârilor judecătorești definitive, soluționarea recursului în casație fiind dată în competența exclusivă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Codul de procedură penală a revenit, astfel, la sistemul clasic al dublului grad de jurisdicție, constând în fond și apel, ceea ce înseamnă că în recurs nu se rejudecă fondul cauzei, ci se apreciază dacă hotărârea dată corespunde sau nu legii.

18. Tot prin Decizia nr. 207 din 25 martie 2021, citată anterior, paragraful 21, Curtea a constatat că, potrivit dispozițiilor art. 438 alin. (1) din Codul de procedură penală, motivele de recurs în casație sunt limitate. Astfel, spre deosebire de contestația în anulare, care vizează îndreptarea erorilor de procedură, finalitatea recursului în casație este aceea de a înlătura erorile de drept comise prin deciziile pronunțate de curțile de apel și de Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanțe de apel, prin raportare la cazuri de casare expres și limitativ prevăzute de lege. De asemenea, conform prevederilor art. 438 alin. (2) din Codul de procedură penală, situațiile prevăzute la alin. (1) pot constitui temei al casării hotărârii doar dacă nu au fost invocate pe calea apelului sau în cursul judecării apelului ori dacă, deși au fost invocate, au fost respinse sau instanța a omis să se pronunțe asupra lor. Prin urmare, toate celelalte motive de netemeinicie sau nelegalitate a unei hotărâri judecătorești pot fi invocate numai prin intermediul apelului sau al contestației. În continuare, Curtea a observat că, potrivit dispozițiilor art. 436 alin. (1) din Codul de procedură penală, titularii dreptului de a promova calea extraordinară de atac analizată sunt: procurorul,

în ceea ce privește latura penală și latura civilă; inculpatul, în ceea ce privește latura penală și latura civilă, împotriva hotărârilor prin care s-a dispus condamnarea, renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei ori încetarea procesului penal; partea civilă și partea responsabilă civilmente, în ceea ce privește latura civilă, iar referitor la latura penală, în măsura în care soluția din această latură a influențat soluția în latura civilă.

19. Raportând dispozițiile art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013 la scopul recursului în casație, prin Decizia nr. 207 din 25 martie 2021, mai sus menționată, paragraful 22, Curtea a statuat că restrângerea de către legiuitor a sferei hotărârilor ce pot fi supuse casării la cele prevăzute de dispozițiile art. 438 alin. (1) din Codul de procedură penală, așa cum acestea au fost modificate prin prevederile art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013, este justificată de finalitatea instituției analizate — aceea de verificare a conformității hotărârilor atacate cu regulile de drept aplicabile — și de natura acestora — de cale extraordinară de atac. Curtea a reținut că, așa cum reiese și din expunerea de motive a Legii nr. 255/2013, prin reducerea numărului motivelor de recurs în casație — prevăzute de dispozițiile art. 438 alin. (1) din Codul de procedură penală —, legiuitorul a urmărit, pe de o parte, degrevarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar, pe de altă parte, asigurarea specificului căii extraordinare de atac a recursului în casație, astfel că mai multe dintre motivele de recurs din reglementarea anterioară au fost introduse de legea nouă drept cazuri de contestație în anulare, potrivit naturii acestei căi de atac.

20. În același sens sunt și Decizia nr. 149 din 14 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 13 iunie 2019, și Decizia nr. 498 din 13 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 3 ianuarie 2022.

21. Având în vedere că nu au apărut elemente noi, care să impună reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

22. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Vasile Brăileanu, Vasile V. Brăileanu, Florentina-Ionela Ene, Daniel Virgil Iacob, Maria Iacob, Valentin Cosmin Iacob și Viorica Mindinică în Dosarul nr. 1.935/316/2016 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și constată că dispozițiile art. 440 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 102 pct. 267 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 7 aprilie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, semnează

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Oana-Cristina Puică

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea Programului strategic de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la Societatea Națională „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., pentru perioada 2022—2030**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 3 alin. (4) din Legea nr. 363/2006 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național — Secțiunea I Rețele de transport, cu modificările ulterioare, și al art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Programul strategic de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la Societatea Națională „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., pentru perioada 2022—2030, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Finanțarea obiectivelor de investiții prevăzute în Programul strategic de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la Societatea Națională „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., pentru perioada 2022—2030, se realizează din:

a) surse proprii ale beneficiarului;

b) fonduri europene nerambursabile, în limita sumelor alocate și cu respectarea prevederilor și regulilor de eligibilitate aplicabile;

c) credite bancare;

d) fonduri publice obținute în condițiile legii;

e) alte surse legal constituite.

(2) Obiectivele de investiții prevăzute la alin. (1) se realizează pe bază de documentații tehnico-economice aprobate conform legislației în vigoare, cu respectarea reglementărilor în domeniul ajutorului de stat.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin Mihai Grindeanu

p. Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Bogdan-Eduard Simcea,

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

București, 29 septembrie 2022.

Nr. 1.189.

ANEXĂ

PROGRAMUL STRATEGIC
de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la Societatea Națională
„Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., pentru perioada 2022—2030

Nr. crt.	Denumirea obiectivului	Perioada propusă pentru realizare	Surse de finanțare
1	Creșterea securității/siguranței traficului de pasageri	2022—2023	Fonduri europene nerambursabile, buget de stat
2	Upgrade balizaj luminos la pista de decolare-aterizare (PDA)	2022—2023	Fonduri europene nerambursabile, buget de stat
3	Sistem de supraveghere video, control acces	2022—2023	Fonduri europene nerambursabile, buget de stat
4	Amenajare banda pistă și RESA (Runway End Safety Area)	2022—2023	Buget de stat
5	Modernizare și reabilitare sistem electroenergetic	2022—2023	Buget de stat
6	Reabilitare și modernizare corp gardă	2022—2023	Buget de stat
7	Extindere și modernizare punct control 2 (PC2)	2022—2023	Buget de stat
8	Reconfigurare fluxuri auto, reabilitare pavilion administrativ, rampă spălare mașini	2022—2023	Buget de stat
9	Aplicație soft management — monitorizarea conformării cu cerințele aplicabile	2022—2023	Buget de stat
10	Terminal pasageri sosiri/plecări intern și internațional	2022—2030	Fonduri europene nerambursabile, buget de stat, surse proprii
11	Modernizare/Reabilitare pistă de decolare-aterizare (PDA)	2024—2030	Buget de stat, surse proprii, credite bancare
12	Modernizare/Dezvoltare sistem căi de rulare	2024—2030	Buget de stat, surse proprii, credite bancare

Nr. crt.	Denumirea obiectivului	Perioada propusă pentru realizare	Surse de finanțare
13	Modernizare/Dezvoltare infrastructură acces în zona publică	2024—2030	Buget de stat, surse proprii, credite bancare
14	Dezvoltare facilități hangar	2024—2030	Buget de stat, surse proprii, credite bancare, alte surse legal constituite
15	Dezvoltare facilitate suport pentru întreținere	2024—2030	Buget de stat, surse proprii, credite bancare
16	Dezvoltare facilități de alimentare a aeronavelor cu combustibil	2024—2030	Buget de stat, surse proprii, credite bancare, alte surse legal constituite
17	Studii de fezabilitate aferente obiectivelor de investiții	2022—2030	Buget de stat, surse proprii, credite bancare
18	Achiziții de echipamente de siguranță și securitate	2023—2030	Fonduri europene nerambursabile, buget de stat, surse proprii, credite bancare

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 832/2012 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Reabilitarea liniei c.f. Frontieră—Curtici—Simeria, parte componentă a Coridorului IV paneuropean pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h” — secțiunea: Frontieră—Curtici—Arad—km 614 (tronsonul 1)

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, art. 9 alin. (8), art. 11 alin. (7) și al art. 32 alin. (2) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 832/2012 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Reabilitarea liniei c.f. Frontieră—Curtici—Simeria, parte componentă a Coridorului IV paneuropean pentru circulația trenurilor cu viteza maximă de 160 km/h” — secțiunea: Frontieră—Curtici—Arad—km 614 (tronsonul 1), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 589 din 17 august 2012, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Pozițiile nr. crt. 292 și 293 se modifică, în sensul actualizării, în condițiile legii, a elementelor de identificare și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

2. După poziția nr. crt. 304 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 304¹, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. — Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată, prevăzute la art. I pct. 2, care fac parte din coridorul de expropriere situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 832/2012, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. III. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator, aferente despăgubirilor, în condițiile legii, pentru imobilele prevăzute la art. I, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică, în valoare de 143.717,13 lei, se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul

Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, conform Legii bugetului de stat pe anul 2022 nr. 317/2021, cu modificările și completările ulterioare, capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, articolul 56.03 „Programe din fondul de coeziune (FC)”, alineatul 56.03.03 „Cheltuieli neeligibile”.

(2) Sumele individuale aferente justelor despăgubiri pentru imobilele supuse exproprierii potrivit art. I se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 53/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată situate pe amplasamentul prevăzut la art. I, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. IV. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin Mihai Grindeanu
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

L I S T A

cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Reabilitarea liniei c.f. Frontieră—Curtici—Simeria, parte componentă a Coridorului IV paneuropean pentru circulația trenurilor cu viteză maximă de 160 km/h” — secțiunea: Frontieră—Curtici—Arad—km 614 (tronsonul 1), situate pe raza localităților Curtici, Șofronea, Arad, Vladimirescu și Păuliș din județul Arad, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Poziția în Hotărârea Guvernului nr. 632/2012	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului/construcției	Taraul/ parcela	Suprafața totală din acte a terenului (mp)	Poziția față de localitate	Categoria de folosință a terenului	Nr. cad/ Nr. CF	Suprafața terenului expropriat (mp)	Valoarea despăgubirii terenului, conform Legii nr. 255/2010 (lei)	Construcții de expropriat (suprafața desășurată) (mp)	Construcții de expropriat (lungime) (ml)	Valoarea despăgubirii construcției, conform Legii nr. 255/2010 (lei)	Valoarea despăgubirii totale, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	292	Arad	Arad	DEAC GHEORGHE, DEAC ELENA	225/1945/9	5.407	Extravilan	A	318228/318228	85	111,72	0	0	0,00	111,72
2	293	Arad	Arad	POPOVITS STELIAN	225/1945/8	6.400	Extravilan	A	318234/318234	148	194,52	0	0	0,00	194,52
3	3041	Arad	Curtici	S.N.T.F.M. C.F.R. MARFĂ — S.A. BUCUREȘTI, C.F.R. MARFĂ IRV CURTICI		18.013	Intravilan	CC	300123/300123	1.160	80.301,93	141	358	63.337,88	143.639,81

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Achiziția de 16 locomotive electrice noi pe 4 osii cu sisteme ERTMS, capabile să circule cu o viteză maximă situată în intervalul 160 km/h—200 km/h și să tracteze până la 16 vagoane de călători”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Nota de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Achiziția de 16 locomotive electrice noi pe 4 osii cu sisteme ERTMS, capabile să circule cu o viteză maximă situată în intervalul 160 km/h—200 km/h și să tracteze până la 16 vagoane de călători”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea proiectului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe nerambursabile, prin Planul

național de redresare și reziliență, componenta 4 — Transport sustenabil, și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Autoritatea pentru Reformă Feroviară, răspunde de modul de utilizare a sumei prevăzute în anexă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin Mihai Grindeanu

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

p. Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Bogdan-Eduard Simcea,

secretar de stat

București, 29 septembrie 2022.

Nr. 1.191.

ANEXĂ

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Achiziția de 16 locomotive electrice noi pe 4 osii cu sisteme ERTMS, capabile să circule cu o viteză maximă situată în intervalul 160 km/h—200 km/h și să tracteze până la 16 vagoane de călători”

Scopul obiectivului de investiții „Achiziția de 16 locomotive electrice noi pe 4 osii cu sisteme ERTMS, capabile să circule cu o viteză maximă situată în intervalul 160 km/h—200 km/h și să tracteze până la 16 vagoane de călători” este de a înnoi flota de material rulant, deoarece există riscul ca, până în 2023, să nu mai existe nicio garnitură de tren disponibilă aptă pentru îndeplinirea obligațiilor minime de serviciu public.

Materialul rulant existent în România nu are nivelul de calitate cerut de publicul călător, iar tehnologiile de fabricație ce au fost utilizate sunt depășite, nefiind posibil a se asigura îndeplinirea standardelor de calitate prevăzute în contractele de servicii publice.

Contextul actual care justifică achiziția de 16 locomotive electrice noi pe 4 osii cu sisteme ERTMS, capabile să circule cu o viteză maximă situată în intervalul 160 km/h—200 km/h și să tracteze până la 16 vagoane de călători destinate transportului feroviar public de călători, se regăsește menționat în Studiul de fezabilitate nr. 22/266 din 7.06.2022 privind realizarea unor investiții în parcul de locomotive și vagoane din România, aferente liniilor electrificate, în vederea reducerii poluării, creșterii eficienței, accesibilității și gradului de digitalizare a transportului feroviar de călători, elaborat la nivelul Autorității pentru Reformă Feroviară (ARF).

În cadrul Planului național de redresare și reziliență — Pilonul I, ARF are calitatea de beneficiar, iar obiectivul componentei C4 — Transport sustenabil este de a spori sustenabilitatea sectorului transporturilor din România, prin sprijinirea tranziției verzi și digitale a sectorului, respectiv de a dezvolta o infrastructură de transport durabilă și ecologică, cu standarde de siguranță adecvate, care să contribuie la finalizarea rețelelor transeuropene de transport (TEN-T) și la descongestionarea nodurilor urbane, stimulând în același timp tranziția către un transport sustenabil la nivel național, fiind vizate acțiuni orientate către dezvoltarea de măsuri „environmental friendly”.

Totodată se are în vedere continuarea obiectivelor strategice europene și românești în ceea ce privește dezvoltarea rețelei transeuropene de transport feroviar și creșterea sustenabilă a economiei europene, proiecte de îmbunătățire a calendarului trenurilor, prin introducerea unor obiective previzibile și servicii de înaltă frecvență, sprijinite de existența unei flote de material rulant care respectă cel puțin dispozițiile standardelor tehnice de interoperabilitate (STI), standardele tehnice internaționale și europene relevante (ISO și EN) și alte standarde tehnice naționale aplicabile (SRs).

Componenta de transport a Planului național de redresare și reziliență include ca investiție aprobată achiziția de material rulant nou, destinat exclusiv transportului de călători.

Introducerea locomotivelor electrice noi, destinate tractării vagoanelor de călători pe rețeaua feroviară din România, vizează creșterea eficienței modului de exploatare a serviciilor de transport feroviar de călători, reducerea poluării și creșterea confortului pe o serie de rute de pe rețeaua feroviară publică electrificată.

Nota de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Achiziția de 16 locomotive electrice noi pe 4 osii cu sisteme ERTMS, capabile să circule cu o viteză maximă situată în intervalul 160 km/h—200 km/h și să tracteze până la 16 vagoane de călători”, în baza Studiului de fezabilitate nr. 22/266 din 8.06.2022 privind realizarea unor investiții în parcul de locomotive și vagoane din România, aferente liniilor electrificate, în vederea reducerii poluării, creșterii eficienței, accesibilității și gradului de digitalizare a transportului feroviar de călători, a fost avizată favorabil de Consiliul tehnico-economic al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii cu Avizul nr. 82/91 din 29.08.2022.

Principalele elemente care justifică achiziția de material rulant nou, destinat transportului feroviar public de călători, conform Studiului de fezabilitate nr. 22/266 din 8.06.2022 privind realizarea unor investiții în parcul de locomotive și vagoane din România, aferente liniilor electrificate, în vederea reducerii poluării, creșterii eficienței, accesibilității și gradului de digitalizare a transportului feroviar de călători, sunt următoarele:

- (i) în ultimii 15 ani, în România nu s-au făcut achiziții publice de material rulant nou destinate transportului feroviar public de călători;
- (ii) operatorul de transport feroviar de călători cu capital de stat nu a achiziționat și nu are în parcul activ un număr suficient de material rulant care să deservească publicul călător;
- (iii) operatorii de transport feroviar de călători cu capital privat, care au intrat pe piața de transport feroviar din România, au achiziționat numai material rulant secondhand, cu o vechime considerabilă, care nu mai corespunde din punctul de vedere al cerințelor europene de calitate și siguranță;
- (iv) respectarea prevederilor regulamentelor europene [Regulamentul (UE) nr. 1.315/2013 al Parlamentului European și al Consiliului privind orientările Uniunii pentru dezvoltarea rețelei transeuropene de transport] și adaptarea strategiei naționale în domeniul transporturilor după strategia europeană 2020 ce se

axează pe necesitatea evoluției transportului electric cu emisii scăzute, reducând emisiile, contribuind la durabilitatea mediului, la atenuarea schimbărilor climatice, ce diminuează dependența Europei de petrolul importat, prin reducerea emisiilor din transporturi cu 60% până în 2050, comparativ cu 1990, nivel care trebuie atins, printre altele, prin transferul pasagerilor interurbani pe distanțe medii și al transportului de marfă de la transportul rutier la cel feroviar sau pe apă.

În esență, situația actuală se prezintă astfel:

— flota curentă de material rulant deținută de operatorii de servicii privați și de stat din România a depășit deja sau este pe cale să își încheie ciclul de viață. Din acest motiv, există riscul ca, până în 2023, să nu mai existe nicio garnitură de tren disponibilă, aptă pentru îndeplinirea obligațiilor minime de servicii publice;

— cea mai mare parte a materialului rulant existent în România nu are nivelul de calitate impus de obligațiile de servicii publice. Tehnologiile folosite sunt depășite. Prin urmare, materialul rulant nu îndeplinește standardele de calitate necesare pentru punerea în aplicare a contractelor de servicii publice, ceea ce necesită, așadar, înlocuirea acestuia;

— materialul rulant existent în România nu are nivelul de calitate cerut de publicul călător, iar tehnologiile de fabricație ce au fost utilizate sunt depășite, nefiind posibil a se asigura îndeplinirea standardelor de calitate prevăzute în contractele de servicii publice.

Achiziționarea de material rulant nou pentru transportul feroviar public de călători va avea un impact semnificativ asupra nivelului calității serviciilor oferite, siguranței călătorilor și îmbunătățirii condițiilor de mediu, precum și asupra costurilor și a beneficiilor economice ale transportului feroviar de călători.

Principalele beneficii economice care sunt avute în vedere după achiziția de material rulant sunt următoarele:

- economii de timp de călătorie pentru publicul călător;
- reducerea costurilor de operare a vehiculului și economii pentru publicul călător datorită transferului modal;
- reducerea costurilor de întreținere și economii pentru operatorii de transport feroviar de călători;
- reducerea numărului de accidente rutiere rezultate în urma transportului de persoane;
- reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră.

INDICATORI TEHNICO-ECONOMICI

ai proiectului de investiții „Achiziția de 16 locomotive electrice noi pe 4 osii cu sisteme ERTMS, capabile să circule cu o viteză maximă situată în intervalul 160 km/h—200 km/h și să tracteze până la 16 vagoane de călători”

Titular: Ministerul Transporturilor și Infrastructurii
Beneficiar: Autoritatea pentru Reformă Feroviară
Amplasament: Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, București

Valoarea totală a proiectului de investiții, inclusiv T.V.A. mii lei 438.323
 (în prețuri valabile în data de 4.04.2022; 1 euro = 4,9437 lei)

Capacități:

— locomotive electrice noi buc. 16

Durata proiectului de investiții luni 45

Eșalonarea investiției, inclusiv T.V.A.

— Anul I mii lei 0

— Anul II mii lei 65.748

— Anul III mii lei 256.145

— Anul IV mii lei 116.430

Finanțarea investiției

Finanțarea proiectului de investiții se realizează din fonduri externe nerambursabile, prin Planul național de redresare și reziliență, componenta 4 — Transport sustenabil, și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Institutului Național de Sănătate Publică

Văzând Referatul de aprobare nr. AR/17.093 din 28.09.2022 al Direcției personal și structuri sanitare, Biroul drepturi salariale din cadrul Ministerului Sănătății,
având în vedere:

— Adresa Institutului Național de Sănătate Publică nr. 17.376 din 22.08.2022 înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. AR 14.938/DPSS 5.415 din 24.08.2022;

— prevederile art. I pct. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și stabilirea unor alte măsuri în domeniul sănătății;

— prevederile art. 5 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 932/2022 pentru organizarea și funcționarea Institutului Național de Sănătate Publică și pentru aprobarea înființării unor activități finanțate integral din venituri proprii,

în temeiul art. 7 alin. (4) și al art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Institutului Național de Sănătate Publică, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății nr. 82/2019 pentru aprobarea organigramei și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Institutului Național de Sănătate Publică,

publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 12 februarie 2019.

Art. 3. — Direcția personal și structuri sanitare din cadrul Ministerului Sănătății și Institutul Național de Sănătate Publică vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

București, 29 septembrie 2022.
Nr. 2.846.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 966 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bl. P33, parter, sectorul 5, București.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

