



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 963

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 6 decembrie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 509 din 4 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (1) pct. 4 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012	2-5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
850. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor	6-7
853. — Hotărâre privind modificarea art. 2 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 459/2010 pentru aprobarea standardului de cost/an pentru servicii acordate în unitățile de asistență medico-socială și a unor normative privind personalul din unitățile de asistență medico-socială și personalul care desfășoară activități de asistență medicală comunitară	8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.370. — Ordin al ministrului sănătății pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii „M.S. Curie” București	8
3.097. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind aprobarea Procedurii și criteriilor de evaluare anuală a modului de utilizare a plafoanelor de garantare de către finanțatorii participanți în cadrul programului „Prima casă”	9-12
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
109. — Ordin pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei rectificat pe anul 2017, precum și a bugetului rectificat al proiectelor derulate din fonduri externe nerambursabile de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei	13-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 509

din 4 iulie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (1) pct. 4 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochințu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (1) pct. 4 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, excepție ridicată de Societatea E.ON Energie România — S.A. cu sediul în Târgu Mureș în Dosarul nr. 11.926/320/2015 al Judecătoriei Târgu Mureș — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.254D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că dosarul a avut primul termen de judecată stabilit la data de 20 iunie 2017, care, ulterior, în temeiul art. 50 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a fost preschimbât pentru data de 4 iulie 2017.

4. Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 2.715D/2016 și nr. 3.568D/2016 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 93 alin. (1) pct. 4 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, excepție ridicată de Societatea E.ON Energie România — S.A. cu sediul în Târgu Mureș în dosarele nr. 11.776/320/2015 și nr. 3.034/320/2016 ale Judecătoriei Târgu Mureș — Secția civilă.

5. La apelul nominal, în Dosarul nr. 3.568D/2016, se prezintă, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, domnul avocat Alexandru Anghel, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

6. Curtea, din oficiu, pune în discuție problema conexării dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public și partea prezentă sunt de acord cu măsura conexării cauzelor.

7. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.715D/2016 și nr. 3.568D/2016 la Dosarul nr. 2.254D/2016, care este primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul apărătorului ales prezent, care arată că excepția de neconstituționalitate a prevederilor criticate sunt contrare art. 1 alin. (5) și art. 16 din Constituție, precum și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție. Cu privire la garanțiile constituționale care decurg din respectarea principiului legalității, în mod evident, textul criticat nu este clar, precis și previzibil,

astfel încât destinatarul normei legale să își poată circumscrie conduita pentru a evita atragerea răspunderii contravenționale. Redactarea defectuoasă a normelor criticate duce la săvârșirea a numeroase abuzuri de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, de natură a încălca însăși securitatea raporturilor juridice civile și principiul supremației dreptului, deoarece nu sunt clar precizate elementele constitutive ale contravenției respective, textul operând cu trimiteri generice la condițiile generale asociate licențelor/atestatelor/autorizațiilor emise de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei. De asemenea, consideră că este încălcat principiul egalității și al nediscriminării, deoarece, prin aceste trimiteri cuprinse în textul criticat, se ajunge la sancționarea titularului, pentru încălcarea unor dispoziții din activul legislativ, nu în calitatea sa de participant pe piața energiei electrice, ci în calitatea sa de subiect de drept în raporturile juridice de pe teritoriul României. Astfel, prevederile legale criticate permit un tratament sancționatoriu diferențiat pentru încălcarea aceluiași prevederi din activul legislativ, în funcție de calitatea destinatarului normei, aspect ce nu reprezintă un criteriu obiectiv și rezonabil. În acest context, face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale cu privire la principiul egalității și al nediscriminării.

9. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, menționând, în acest sens, jurisprudența Curții Constituționale în materie. Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură a conduce la schimbarea jurisprudenței, considerentele Deciziei nr. 470 din 28 iunie 2016 sunt valabile și în prezenta cauză.

10. Având cuvântul, în replică, apărătorul ales prezent precizează că, în cauza în care pune concluzii, s-au adus critici de neconstituționalitate în plus față de cele reținute în jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

11. Prin încheierile din 8 și 29 septembrie 2016 și 17 noiembrie 2016, pronunțate în dosarele nr. 11.926/320/2015, nr. 11.776/320/2015 și nr. 3.034/320/2016, **Judecătoria Târgu Mureș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 93 alin. (1) pct. 4 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea E.ON Energie România — S.A. în cauze având ca obiect soluționarea unor plângeri formulate împotriva unor procese-verbale de constatare și sancționare a unor contravenții prevăzute de Legea nr. 123/2012.

12. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, se susține, în esență, că prevederile legale criticate încălcă principiul legalității și securității juridice, astfel cum acest principiu a fost interpretat în mod constant în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, precum și în cea a Curții Constituționale. Aceste prevederi legale stabilesc o contravenție într-un mod general, ambiguu și imprecis, nefiind precizată în

mod clar încălcarea cărei obligații a titularului de licență din condițiile de valabilitate asociate licenței emise de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei ar constitui contravenție și ar atrage, ca urmare, răspunderea contravențională a acestui titular. Astfel, dispozițiile legale criticate sunt lipsite de previzibilitate și accesibilitate, nefiind redactate nici în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

13. Totodată, se arată că, profitând de caracterul general, neclar/imprecis și neprevizibil al normei, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei are posibilitatea de a considera, în mod excesiv și arbitrar, ca reprezentând contravenție nerespectarea oricărei obligații din licența de furnizare prin trimiterea făcută în această licență la normele, prescripțiile, standardele și alte acte normative în vigoare în sectorul energiei electrice. De aici rezultă că nerespectarea oricărei dispoziții normative ar putea reprezenta o contravenție, cu consecința aplicării de sancțiuni contravenționale titularilor de licență. Se susține că, deși nu există un text normativ care să prevadă drept contravenție dubla facturare a certificatelor verzi sau care să interzică în mod expres emiterea, de către furnizor, a facturilor cuprinzând valoarea recalculată a consumului de energie electrică, în situația în care acesta este înștiințat, de către operatorul de distribuție, despre existența unor intervenții neautorizate asupra mijloacelor de măsurare, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a considerat că, în baza dispoziției generale, imprecise și, în consecință, imprevizibile a art. 93 alin. (1) pct. 4 din Legea nr. 123/2012, săvârșirea acestor fapte ar constitui, totuși, o contravenție. Astfel, s-a ajuns la această concluzie pe calea interpretării altor prevederi, respectiv prin nerespectarea unei norme incluse într-o altă lege (spre exemplu, Legea nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie), respectiv că, deși neprevăzută în acea lege drept contravenție, ar constitui, totuși, o contravenție. De asemenea, se arată că autoarea excepției de neconstituționalitate a fost sancționată contravențional și pentru că a stabilit în sistem pausal, în baza unor note de constatare proprii, o anumită cantitate de energie electrică a cărei valoare urmează să fie recuperată, ca urmare a unor intervenții neautorizate asupra instalațiilor aferente unor anumite imobile.

14. Se mai susține că, prin conținutul textului legal criticat, care face trimitere la condițiile asociate licențelor/atestatelor/autorizațiilor emise de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, se ajunge la sancționarea titularului pentru încălcarea unor norme din activul legislativ, care i se adresează furnizorului, nu în considerarea calității sale pe piața de energie electrică, ci în calitatea sa generală de subiect de drept în raporturile juridice de pe teritoriul României. Astfel, se permite sancționarea contravențională a furnizorului de energie electrică pentru încălcarea unor norme care, dacă se adresează unui alt subiect de drept, nu duc la reținerea răspunderii contravenționale a acestuia din urmă.

15. **Judecătoria Târgu Mureș — Secția civilă** apreciază că „dispoziția legală contestată ridică semne de întrebare cu privire la previzibilitatea acesteia”.

16. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

17. **Guvernul**, în dosarele nr. 2.254D/2016 și nr. 2.715D/2016, apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. În acest sens, arată că fapta calificată de lege ca și contravenție trebuie, în mod necesar, să aibă elementul material prevăzut în lege, fără ca, pentru a fi determinat acest

element material, destinatarii legii și organele de control să fie nevoite să recurgă la acte de nivel secundar care intră în vigoare ulterior intrării în vigoare a legii care prevede contravenția sau în acte administrative individuale (respectiv licențe în cazul de față). Este adevărat că, potrivit art. 13 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 123/2012, titularii de licențe sunt obligați să respecte condițiile licenței, însă această obligație nu se poate converti, pentru legiuitor, în modalitatea în care acesta își îndeplinește obligația sa constituțională de a redacta norme legale contravenționale care să îndeplinească o cerință esențială de calitate, respectiv să cuprindă elementul material al contravenției, adică fapta în concret care constituie comportamentul pe care destinatarii legii trebuie să îl aibă prefigurat ca fiind interzis. Desigur că titularii trebuie să respecte condițiile actului administrat individual — licența — însă acest principiu nu poate fi utilizat de către legiuitor pentru a omite reglementarea faptelor care constituie contravenție în cadrul legii energiei. Licența se emite, în toate cazurile, pe baza unor dispoziții legale exprese care stabilesc condițiile și obligațiile pe care trebuie să le respecte titularul. În acest context, cu privire la condițiile calitative pe care trebuie să le îndeplinească o lege, menționează jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 363 din 7 mai 2015.

18. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

19. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

20. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 93 alin. (1) pct. 4 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 16 iulie 2012, dispoziții care au următorul cuprins: „(1) *Constituie contravenții următoarele fapte:* [...] 4. *nerespectarea condițiilor de valabilitate asociate licențelor/atestatelor/autorizațiilor emise de ANRE;*”.

21. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legii, în componenta sa privind claritatea și previzibilitatea legii, art. 16 cu privire la egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului. De asemenea, se menționează art. 6 privind dreptul la un proces echitabil și art. 7 paragraful 1 privind legalitatea incriminării și art. 14 cu privire la interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție.

22. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, în raport cu critici și prevederi constituționale similare, precum și în raport cu obiectul cauzelor deduse judecării ce se află pe rolul instanței de judecată, sens în care este Decizia nr. 470 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 34 din 12 ianuarie 2017, Decizia nr. 316 din 9 mai 2017 și Decizia nr. 382 din 6 iunie 2017, nepublicate încă la data pronunțării prezentei decizii, prin care Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

23. Cu acele prilejuri, Curtea Constituțională a reținut că piața energiei electrice este o piață reglementată, autoritatea competentă să verifice respectarea prevederilor legale fiind Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (A.N.R.E.). Accesul pe piața energiei electrice în calitate de furnizor și distribuitor presupune respectarea anumitor condiții legale, autoritatea competentă având competența, potrivit art. 9 alin. (4) din Legea nr. 123/2012, să reglementeze în mod detaliat aceste condiții. Astfel, potrivit acestora, „*Procedura de acordare, modificare, suspendare și retragere a autorizațiilor și licențelor, termenele și condițiile de acordare, constând în: criterii, limite de putere, atestări, avize, garanții și altele asemenea, diferențiate pe categorii de capacități și activități supuse autorizării, se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al președintelui ANRE.*”

24. Așadar, odată cu acordarea licenței, sunt prevăzute expres drepturile și obligațiile titularului de licență. Textul legal criticat permite, prin intermediul modului în care sunt redactate condițiile asociate unei licențe, raportarea și la textele legale care nu sunt expres individualizate, dar individualizabile de către un profesionist care activează în domeniul energiei electrice. Condițiile menționate precizează că, pe toată durata de valabilitate a licenței, titularul licenței va respecta prevederile legii, ale condițiilor asociate licenței, precum și modificările aduse ulterior acesteia de autoritatea competentă.

25. Ca atare, Curtea a apreciat că art. 93 alin. (1) pct. 4 din Legea nr. 123/2012 nu prezintă niciun viciu de constituționalitate, el nu se referă la condițiile generale de acordare a licenței, ci la condiții concrete aplicabile titularului licenței, textul legal nefolosind expresia „condiții generale”. Faptul că în cadrul condițiilor concrete (care însoțesc licența) sunt incluse, în fapt, atât prevederi cu caracter general, cât și cu caracter specific, precum și modul de raportare la acestea a organelor constatatoare este mai degrabă o problemă de legalitate decât de constituționalitate.

26. De altfel, art. 93 din Legea nr. 123/2012 conține și alte dispoziții care fac trimitere la necesitatea reglementărilor tehnice și sau comerciale emise de A.N.R.E. (punctele 5, 22, 25, 26, 37 și 44), având în vedere domeniul tehnic specific al energiei electrice.

27. Curtea a mai reținut și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care, în Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 35, a statuat că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului de care este vorba, de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și calitatea destinatarilor săi. Previzibilitatea legii nu se opune ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clare pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă. La fel se întâmplă și cu profesioniștii, obișnuiți să dea dovadă de o mare prudență în exercitarea activității lor. Astfel, se poate aștepta ca aceștia să acorde o atenție specială evaluării riscurilor pe care aceasta le prezintă.

28. Cu privire certificatele verzi, Curtea a reținut că obligația de a achiziționa o cotă anuală de certificate verzi îi revenea operatorului economic în baza Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 13 august 2010. Certificatul verde este titlul ce atestă producerea din surse regenerabile de energie a unei cantități de energie electrică. Legea a suferit mai multe modificări, dar, încă din 2012, prin art. 1 pct. 7 din Legea nr. 134/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2011 privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a

producerii energiei din surse regenerabile de energie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 23 iulie 2012, s-a introdus obligația facturării separate a valorii certificatelor verzi. Astfel, art. 8 alin. (4) teza întâi avea următoarea formulare: „*În factura de energie electrică transmisă consumatorilor finali, valoarea certificatelor verzi se facturează separat față de tarifele/prețurile pentru energia electrică, precizându-se temeiul legal.[...]*” Curtea a apreciat că prevederea legală este destul de clară, în sensul că nu se poate factura decât o singură dată, dar urmează ca instanța de judecată să interpreteze și să aplice legea raportat la cauza de față (a se vedea Decizia nr. 470 din 28 iunie 2016, precitată, paragraful 18).

29. Cu privire la stabilirea consumului de energie electrică în sistem pașal, Curtea, prin Decizia nr. 316 din 9 mai 2017 și Decizia nr. 382 din 6 iunie 2017, a reținut că prevederile art. 80 din Regulamentul de furnizare a energiei electrice la clienții finali, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 64/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 544 din 23 iulie 2014 aveau, inițial, următorul conținut: „(1) *În situațiile în care consumul de energie electrică nu poate fi determinat prin măsurare, acesta se stabilește în sistem pașal în conformitate cu procedura specifică elaborată de OR și avizată de ANRE.* (2) *Stabilirea consumului de energie electrică în sistem pașal este permisă doar în următoarele situații: (i) pentru clienții finali temporari, cu durată de existență mai mică de 6 luni, pentru care nu se justifică sau nu este posibilă montarea unui grup de măsurare; (ii) pentru locuri de consum cu puteri absorbite sub 100 W, pentru care nu se justifică sau nu este posibilă montarea unui grup de măsurare; (iii) în cazul defectării grupurilor de măsurare, în condițiile prevăzute în procedura menționată la art. 101; (iv) în cazul sustragerii de energie electrică*”. Ulterior, prin art. 2 al Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 121/2015 pentru aprobarea Procedurii privind determinarea consumului de energie electrică în caz de înregistrare eronată și în sistem pașal și pentru modificarea art. 80 din Regulamentul de furnizare la clienții finali, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 64/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 594 din 6 august 2015, articolul 80 a fost modificat și, în prezent, are următoarea formulare: „(1) *În situațiile în care consumul de energie electrică nu poate fi determinat prin măsurare, acesta se stabilește în sistem pașal în conformitate cu procedura specifică aprobată de ANRE.* (2) *Stabilirea consumului de energie electrică în sistem pașal este permisă doar în următoarele situații: (i) pentru clienții finali temporari, cu durată de existență mai mică de 6 luni, pentru care nu se justifică sau nu este posibilă montarea unui grup de măsurare; (ii) pentru locuri de consum cu puteri absorbite sub 100 W, pentru care nu se justifică sau nu este posibilă montarea unui grup de măsurare; (iii) în cazul defectării grupurilor de măsurare, în condițiile stabilite în procedura prevăzută la art. 101.* (3) *Procedura prevăzută la alin. (1) poate fi utilizată la stabilirea prejudiciului în cazurile de suspiciune de sustragere de energie electrică, exclusiv ca mod de calcul în spețele deduse soluționării instanțelor judecătorești.*”

30. Astfel, având în vedere cele de mai sus, prin Decizia nr. 316 din 9 mai 2017, Curtea a reținut că, în accepțiunea art. 80 alin. (2) pct. (iv), atât în varianta redacțională inițială, cât și în cea modificată ulterior prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 121/2015, stabilirea consumului de energie electrică în sistem pașal era permisă consecutiv constatării printr-o hotărâre judecătorească a sustragerii de energie electrică, adică a săvârșirii unei fapte penale. Potrivit art. 228 din Codul penal: „(1) *Luarea unui bun*

mobila din posesia sau detinerea altuia, fără consimțământul acestuia, în scopul de a și-l însuși pe nedrept, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă. (2) Fapta constituie furt și dacă bunul aparține în întregime sau în parte făptuitorului, dar în momentul săvârșirii acel bun se găsea în posesia sau detinerea legitimă a altei persoane. (3) Se consideră bunuri mobile și înscrisurile, energia electrică, precum și orice alt fel de energie care are valoare economică.”

31. Așadar, cu excepția cazului când o persoană recunoaște sustragerea de energie electrică, stabilirea vinovăției în celelalte cazuri se poate face numai prin hotărâre judecătorească.

32. Sustragerea de energie electrică nu poate fi considerată furt decât în sensul art. 228 din Codul penal, iar potrivit art. 126 alin. (1) din Constituție „*Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.*” Prin urmare, stabilirea vinovăției nu se poate face decât prin hotărâre judecătorească, cu indicarea prejudiciului ce urmează a fi reparat de către persoana găsită vinovată.

33. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, astfel că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

34. Distinct de cele reținute în jurisprudența sa mai sus menționată, în ceea ce privește pretinsa încălcare a principiului egalității, din examinarea conținutului normativ al prevederilor criticate, Curtea observă că acestea instituie contravenții pentru anumite fapte, respectiv nerespectarea condițiilor de valabilitate asociate licențelor/atestatelor/autorizațiilor emise de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, fără ca prin acestea să discrimineze în vreun fel, având aplicabilitate deopotrivă pentru toate persoanele ce cad sub incidența normei respective.

35. Totodată, Curtea observă că celelalte aspecte menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate, respectiv susținerile potrivit cărora „Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei are posibilitatea de a

considera, în mod excesiv și arbitrar, ca reprezentând contravenție nerespectarea oricărei obligații din licența de furnizare prin trimiterea făcută în această licență la normativele, prescripțiile, standardele și alte acte normative în vigoare în sectorul energiei electrice”, precum și „săvârșirea a numeroase abuzuri în procesul de aplicare a prevederilor criticate”, sunt chestiuni ce țin de interpretarea și aplicarea legii și sunt de competența instanțelor de judecată, care, cu ocazia efectuării controlului de legalitate a actelor sancționatorii emise în virtutea prevederilor criticate, pot stabili dacă sunt întrunite elementele constitutive ale contravenției prevăzute de legislația în materia energiei electrice și în materie contravențională, astfel cum este, spre exemplu, Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, și care la art. 1 statuează că „*Legea contravențională apără valorile sociale, care nu sunt ocrotite prin legea penală. Constituie contravenție fapta săvârșită cu vinovăție, stabilită și sancționată prin lege, ordonanță, prin hotărâre a Guvernului (...)*”, iar la art. 5 alin. (1) și alin. (5) se prevede că „*Sancțiunile contravenționale sunt principale și complementare*”, iar „*Sancțiunile stabilite trebuie să fie proporționale cu gradul de pericol al faptei săvârșite*”.

36. Față de cele prezentate, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (1) pct. 4 din Legea nr. 123/2012, în raport cu prevederile art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legii în componenta sa privind claritatea și previzibilitatea legii, coroborat cu art. 6 privind dreptul la un proces echitabil și art. 7 paragraful 1 privind legalitatea incriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 16 cu privire la egalitatea în drepturi coroborat cu art. 14 cu privire la interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție, precum și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

37. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea E.ON Energie România — S.A. cu sediul în Târgu Mureș în dosarele nr. 11.926/320/2015, nr. 11.776/320/2015 și nr. 3.034/320/2016 ale Judecătoriai Târgu Mureș — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 93 alin. (1) pct. 4 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitiv și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriai Târgu Mureș — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 4 iulie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ionița Cochintu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 56 din 19 ianuarie 2017, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 16 va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — Numărul maxim de posturi ale Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și unităților aflate în subordinea acestuia este de 14.054, din care 702 — aparatul propriu al ministerului, exclusiv demnitarii și posturile aferente cabinetului ministrului.”

2. Anexa nr. 1 se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

3. La anexa nr. 2, numărul curent II va avea următorul cuprins:

„II. Instituții publice finanțate din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat — 7.364 de posturi”.

Art. II. — Încadrarea în numărul maxim de posturi și în noua structură organizatorică se face în termenele și cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal, prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Petre Daea

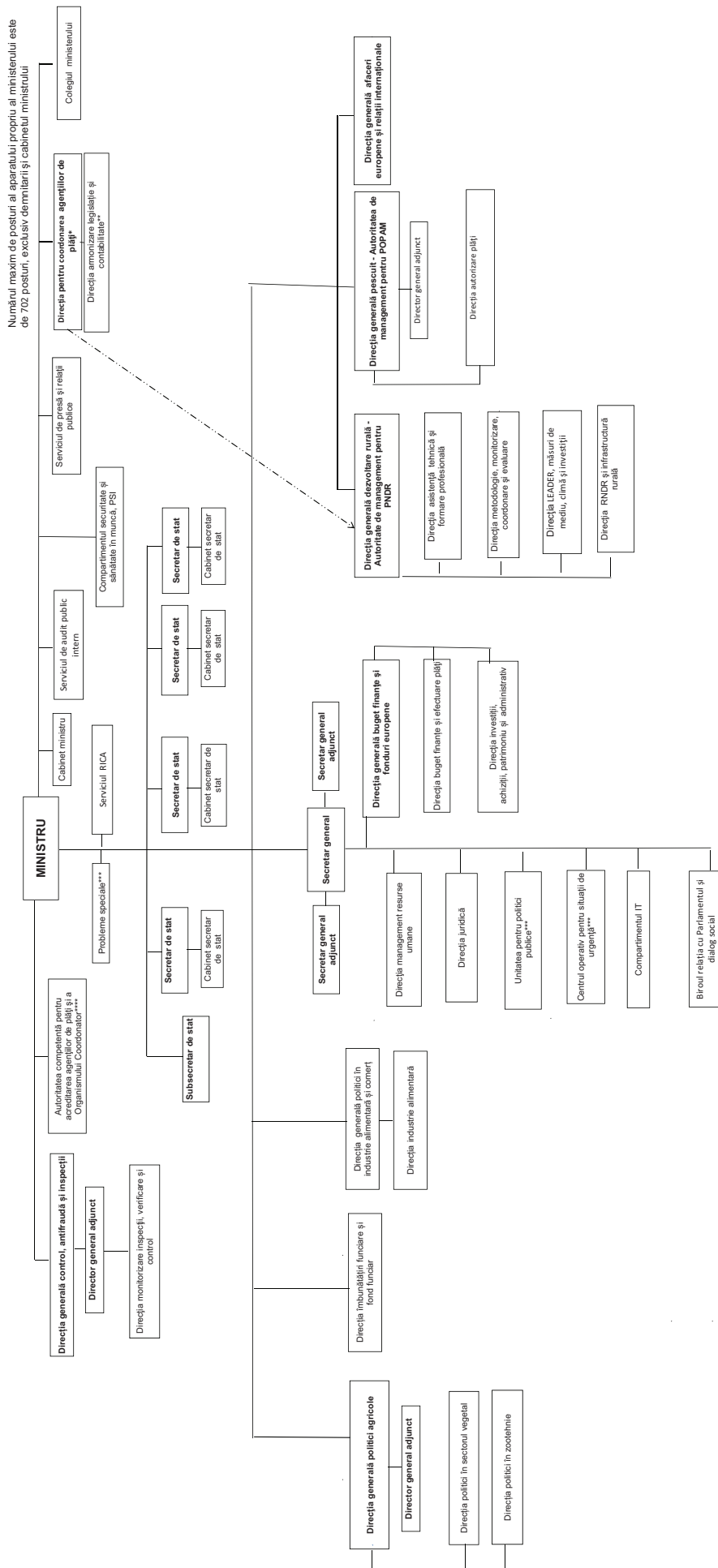
Ministrul finanțelor publice,

Ionuț Mișa

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale



Numărul maxim de posturi al aparatului propriu al ministerului este de 702 posturi, exclusiv demnitari și cabinetele ministrului

→ funcționează în relație administrativă cu Direcția generală dezvoltare rurală - Autoritate de management pentru PNDR.
 * funcționează la nivel de direcție generală
 ** condusă de un director general adjunct
 *** se organizează la nivel de compartiment
 **** se organizează la nivel de birou

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea art. 2 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 459/2010 pentru aprobarea standardului de cost/an pentru servicii acordate în unitățile de asistență medico-sociale și a unor normative privind personalul din unitățile de asistență medico-socială și personalul care desfășoară activități de asistență medicală comunitară

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Alineatul (4) al articolului 2 din Hotărârea Guvernului nr. 459/2010 pentru aprobarea standardului de cost/an pentru servicii acordate în unitățile de asistență medico-sociale și a unor normative privind personalul din unitățile de asistență medico-socială și personalul care desfășoară activități de asistență medicală comunitară, publicată în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 340 din 21 mai 2010, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În situația în care costurile necesare furnizării serviciului respectiv depășesc nivelul prevăzut de standardul de cost, consiliile județene, consiliile locale ale sectoarelor municipiului București și consiliile locale ale municipiilor, orașelor și comunelor pot alocă sumele necesare din veniturile proprii.”

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

Florian-Dorel Bodog

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale,
administrației publice și fondurilor europene,

Paul Stănescu

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

Ministrul finanțelor publice,

Ionuț Mișa

București, 29 noiembrie 2017.
Nr. 853.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii „M.S. Curie” București

Având în vedere:

— Referatul de aprobare al Direcției management și structuri sanitare nr. F.B. 12.470 din 27.11.2017;

— Adresa Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii „M.S. Curie” București nr. 35.587/2017,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) și art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii „M.S. Curie” București, conform anexei*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Structurile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății și Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „M.S. Curie” București vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Florian-Dorel Bodog

București, 27 noiembrie 2017.
Nr. 1.370.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 963 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN**privind aprobarea Procedurii și criteriilor de evaluare anuală a modului de utilizare a plafoanelor de garantare de către finanțatorii participanți în cadrul programului „Prima casă”**

În temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2² din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 717/2009 privind aprobarea normelor de implementare a programului „Prima casă”, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura și criteriile de evaluare anuală a modului de utilizare a plafoanelor de garantare de către finanțatorii participanți în cadrul programului „Prima casă”, prevăzută în anexa nr. 1 la prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă modelul și conținutul următoarelor formulare:

a) Situația finanțărilor acordate în cadrul programului „Prima casă” și a finanțărilor destinate achiziționării de locuințe de către persoane fizice, negarantate de către stat în anul de referință — formular prevăzut în anexa nr. 2 la prezentul ordin;

b) Comunicare către finanțator privind rezultatele evaluării, punctajul obținut în urma evaluării și procentul de ajustare a plafonului — formular prevăzut în anexa nr. 3 la prezentul ordin.

Art. 3. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — În termen de 15 zile lucrătoare de la data publicării prezentului ordin, Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii S.A. — IFN transmite fiecărui finanțator participant în programul „Prima casă” un raport individual privind situația acordărilor de garanții și promisiuni de garantare în perioada cuprinsă între data de 1 ianuarie 2017 și ultima zi a lunii precedente publicării prezentului ordin.

Art. 5. — Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii S.A. — IFN, precum și Direcția Generală de Trezorerie și Datorie Publică din cadrul Ministerului Finanțelor Publice vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prevederile prezentului ordin intră în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2018.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Ionuț Mișa

București, 23 noiembrie 2017.
Nr. 3.097.

ANEXA Nr. 1

**PROCEDURA ȘI CRITERIILE
de evaluare anuală a modului de utilizare a plafoanelor de garantare de către finanțatorii participanți
în cadrul programului „Prima casă”****CAPITOLUL I
Dispoziții generale**

Art. 1. — Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii S.A. — IFN, denumit în continuare *FNGCIMM*, este mandatat să formuleze propuneri de alocare a plafoanelor anuale de garantare și are obligația să efectueze în numele și în contul statului român, prin Ministerul Finanțelor Publice, evaluarea anuală a modului de utilizare a plafoanelor de garantare alocate finanțatorilor participanți în cadrul programului „Prima casă”, denumit în continuare *program*, pe baza raportărilor transmise de către finanțatori și a datelor existente în evidențele FNGCIMM, incidente programului.

**CAPITOLUL II
Domeniul de aplicare**

Art. 2. — (1) Procedura și criteriile de evaluare anuală a modului de utilizare a plafoanelor de garantare se aplică finanțatorilor participanți în cadrul programului, care au optat pentru împărțirea riscurilor și pierderilor între finanțator și statul român, reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice, proporțional cu procentul de garantare, au acordat finanțări în

cadrul programului în anul precedent și au solicitat alocarea de plafoane de garantare la începutul anului calendaristic următor.

(2) În cazul în care nivelul plafonului solicitat de un finanțator este inferior celui calculat conform prevederilor art. 1, suma solicitată de finanțator se include în propunerea de alocare prevăzută la art. 12 alin. (1).

(3) Pentru finanțatorii care nu au acordat finanțări garantate în cadrul programului în anul precedent și au solicitat alocarea de plafoane la începutul anului calendaristic următor, plafonul solicitat de finanțator se include în propunerea de alocare, fără a putea depăși limita de 2.000.000 lei/finanțator.

**CAPITOLUL III
Scopul procedurii**

Art. 3. — Prezenta procedură stabilește modalitatea de ajustare a plafoanelor de garantare care se alocă la începutul fiecărui an calendaristic pe baza solicitărilor de alocare transmise de finanțatorii participanți în cadrul programului, calculate în funcție de ponderea garanțiilor acordate de fiecare finanțator în totalul garanțiilor acordate în cadrul programului în anul precedent, precum și responsabilitățile privind analiza,

decizia, coordonarea și monitorizarea procesului de evaluare, cu scopul de a optimiza alocarea plafonului pentru anul în curs.

Art. 4. — (1) În vederea efectuării evaluării anuale, finanțatorii au obligația de a transmite FNGCMM informații cu privire la numărul și volumul finanțărilor garantate acordate în cadrul programului aferente anului precedent raportării, respectiv date referitoare la numărul și volumul creditelor pentru locuințe acordate de finanțatori persoanelor fizice, negarantate de către stat, acordate în anul anterior raportării, utilizând modelul prevăzut în anexa nr. 2 la ordin.

(2) În categoria creditelor pentru locuințe acordate de finanțator în anul precedent raportării intră creditele definite potrivit prevederilor art. 6 lit. b1.2) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 4/2014 privind raportarea de date și informații statistice la Banca Națională a României, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Finanțatorii atestă veridicitatea și realitatea datelor consemnate în documentele prevăzute la alin. (1), sub sancțiunea legii penale. Informațiile cuprinse în formularul prevăzut în anexa nr. 2 la ordin pot fi folosite exclusiv pentru realizarea evaluării anuale prevăzute în prezenta procedură și în scop statistic.

(4) În vederea monitorizării implementării criteriului prevăzut la art. 5 alin. (1) lit. c), până la data de 10 a fiecărei luni calendaristice, FNGCMM transmite fiecărui finanțator participant în program un raport individual lunar privind situația acordărilor de garanții și promisiuni de garantare în luna precedentă.

CAPITOLUL IV

Criterii de evaluare anuală a modului de utilizare a plafoanelor de garantare de către finanțatorii participanți în cadrul programului

Art. 5. — (1) Evaluarea anuală a modului de utilizare a plafoanelor de garantare de către finanțatorii participanți în cadrul programului se face pe baza următoarelor criterii cantitative:

a) raportul între volumul finanțărilor garantate acordate în cadrul programului și volumul creditelor pentru locuințe acordate de finanțatori persoanelor fizice, negarantate de către stat în anul precedent raportării — maximum 65 de puncte;

b) raportul între numărul total al garanțiilor plătite finanțatorilor de la începutul programului și până la data de 31 decembrie a anului precedent raportării și numărul total al garanțiilor acordate de la începutul programului și până la data de 31 decembrie a anului precedent raportării — maximum 20 de puncte;

c) raportul dintre numărul garanțiilor/promisiunilor de garantare acordate de FNGCMM după ce solicitările de acordare au fost invalidate cel puțin o dată, înregistrate de un finanțator participant în program în anul precedent raportării, și numărul total al solicitărilor de garantare aprobate de FNGCMM în anul precedent — maximum 15 puncte.

(2) Fiecărui criteriu prevăzut la alin. (1) îi corespunde un punctaj care se acordă conform grilei de evaluare din tabelul de mai jos:

Raportul dintre volumul finanțărilor garantate acordate în cadrul programului și volumul creditelor pentru locuințe acordate de finanțatori persoanelor fizice, negarantate de către stat în anul precedent raportării*)	Punctaj	Raportul dintre numărul total al garanțiilor plătite finanțatorilor de la începutul programului și până la data de 31 decembrie a anului precedent raportării și numărul total al garanțiilor acordate de la începutul programului și până la data de 31 decembrie a anului precedent raportării**)	Punctaj	Raportul dintre numărul garanțiilor/promisiunilor acordate de FNGCMM după ce solicitările de acordare au fost invalidate cel puțin o dată, înregistrate de un finanțator participant în program în anul precedent raportării, și numărul total al solicitărilor de garantare aprobate de FNGCMM în anul precedent***)	Punctaj
0—0,99	65	0—0,5%	20	>75%	15
1—1,99	55	0,51—1%	15	60,01—75%	12
2—2,99	45	1,1—2%	10	50,01—60%	8
3—3,99	35	2,1—3%	5	40,01—50%	4
4—4,99	25	>3%	0	<40,01%	0
5—5,99	15				
>6	0				

*) Finanțatorii care nu respectă termenul de raportare prevăzut la art. 10 alin. (1) și modelul formularului prevăzut la art. 4 alin. (1) sunt punctați cu 0 puncte la acest criteriu.

***) Numărul garanțiilor plătite finanțatorului se determină luând în calcul plățile efective, realizate de către Ministerul Finanțelor Publice până la data de 31 decembrie a anului precedent, exclusiv cererile de plată refuzate/retrase și plățile în cazul cărora beneficiarul a fost repus în drepturile și obligațiile aferente contractelor de credit și de garantare. Numărul total al garanțiilor acordate de la începutul programului se determină luând în calcul aprobările solicitărilor de garantare de la data implementării programului/data aderării finanțatorului la program, exclusiv promisiunile de garantare și renunțările la garanții transmise către FNGCMM până la data de 31 decembrie a anului precedent.

****) Evaluarea anuală a calității documentațiilor transmise către FNGCMM se realizează pe baza datelor la data de 31 decembrie a anului precedent celui în care se realizează evaluarea, prelucrate din evidențele FNGCMM. Monitorizarea lunară a aplicării acestui criteriu se realizează de către finanțator, pe baza rapoartelor prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. c). Finanțatorul are obligația sesizării și notificării către FNGCMM a eventualelor neconcordanțe din rapoarte în termen de 10 zile calendaristice de la data primirii raportului. În termen de 5 zile calendaristice de la primirea sesizării, FNGCMM verifică și, după caz, corectează și retransmite raportul.

(3) Pe baza punctajului final obținut de fiecare finanțator participant în program se determină procentul de ajustare a plafonului alocat. Punctajul final pentru fiecare finanțator participant în program se obține prin însumarea punctelor atribuite fiecărui criteriu prevăzut la alin. (1).

Art. 6. — Plafoanele calculate în funcție de ponderea garanțiilor acordate de fiecare finanțator în totalul garanțiilor

acordate în cadrul programului în anul precedent, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (27) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 717/2009 privind aprobarea normelor de implementare a programului „Prima casă”, cu modificările și completările ulterioare, se ajustează cu procente calculate pe baza punctajelor finale obținute de finanțatori, conform grilei din tabelul de mai jos:

Punctaj final obținut	Procent de ajustare plafon
91—100 puncte	0% — plafonul se alocă integral
81—90 puncte	2% — plafonul calculat în funcție de ponderea garanțiilor acordate de finanțator în totalul garanțiilor acordate în cadrul programului în anul precedent se diminuează cu 2%
61—80 puncte	5% — plafonul calculat în funcție de ponderea garanțiilor acordate de finanțator în totalul garanțiilor acordate în cadrul programului în anul precedent se diminuează cu 5%
41—60 puncte	10% — plafonul calculat în funcție de ponderea garanțiilor acordate de finanțator în totalul garanțiilor acordate în cadrul programului în anul precedent se diminuează cu 10%
21—40 puncte	15% — plafonul calculat în funcție de ponderea garanțiilor acordate de finanțator în totalul garanțiilor acordate în cadrul programului în anul precedent se diminuează cu 15%
0—20 puncte	20% — plafonul calculat în funcție de ponderea garanțiilor acordate de finanțator în totalul garanțiilor acordate în cadrul programului în anul precedent se diminuează cu 20%

CAPITOLUL V

Procedura de evaluare anuală și de alocare a plafoanelor

Art. 7. — Procedura de evaluare și alocare a plafoanelor se realizează de către FNGCIMM în baza mandatului acordat de către Ministerul Finanțelor Publice prin aplicarea criteriului principal de alocare prevăzut la art. 3 alin. (27) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 717/2009 privind aprobarea normelor de implementare a programului „Prima casă”, cu modificările și completările ulterioare, și a procentelor de ajustare pe baza punctajului obținut de fiecare finanțator în conformitate cu prevederile art. 5 și 6.

Art. 8. — Procedura de evaluare anuală și de alocare a plafoanelor se desfășoară în următoarele etape principale:

a) etapa de stabilire a plafoanelor finanțatorilor în funcție de ponderea garanțiilor acordate de fiecare finanțator în totalul garanțiilor acordate în cadrul programului în anul precedent în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (27) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 717/2009 privind aprobarea normelor de implementare a programului „Prima casă”, cu modificările și completările ulterioare;

b) etapa de pregătire a evaluării prin raportarea datelor în vederea realizării evaluării anuale;

c) etapa de evaluare în vederea determinării procentului de ajustare a plafoanelor prevăzute la lit. a);

d) etapa de alocare a plafoanelor ajustate prin aplicarea prezentei proceduri și a criteriilor de evaluare.

Art. 9. — Etapa de stabilire a plafoanelor finanțatorilor în funcție de ponderea garanțiilor acordate de fiecare finanțator în totalul garanțiilor acordate în cadrul programului în anul precedent în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (27) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 717/2009 privind aprobarea normelor de implementare a programului „Prima casă”, cu modificările și completările ulterioare, se realizează de către FNGCIMM în termen de 15 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului privind alocarea plafonului anual al garanțiilor care pot fi emise potrivit art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2009 privind unele măsuri în vederea implementării programului „Prima casă”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 368/2009, cu modificările și completările ulterioare, prin prelucrarea datelor din evidența proprie.

Art. 10. — (1) Pentru aplicarea criteriului prevăzut la art. 5 alin. (1) lit. a), în etapa de pregătire a evaluării, finanțatorii au obligația de a transmite FNGCIMM formularul prevăzut la art. 4 alin. (1) până la data de 25 ianuarie a fiecărui an.

(2) Până la data de 25 ianuarie a fiecărui an, FNGCIMM centralizează și prelucrează datele din evidențele proprii aferente anului precedent în scopul aplicării criteriilor prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. b) și c).

Art. 11. — (1) În termen de 10 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la art. 10 alin. (1), FNGCIMM realizează evaluarea anuală a modului de utilizare a plafoanelor de garantare de către finanțatorii participanți în cadrul programului și transmite fiecărui finanțator o comunicare privind rezultatele evaluării, punctajul obținut în urma evaluării și procentul de ajustare a plafonului, utilizând formularul prevăzut în anexa nr. 3 la ordin.

(2) În termen de două zile lucrătoare de la primirea comunicării prevăzute la alin. (1), finanțatorul poate formula obiecții cu privire la rezultatul evaluării, care se soluționează de către FNGCIMM în termen de două zile lucrătoare de la data primirii acestora.

Art. 12. — (1) În ziua lucrătoare imediat următoare celei în care expiră termenul prevăzut la art. 11 alin. (2), FNGCIMM transmite spre aprobare Ministerului Finanțelor Publice o propunere de alocare în favoarea finanțatorilor a plafonului final ajustat conform prevederilor prezentului ordin.

(2) În termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data înregistrării propunerii prevăzute la alin. (1), Ministerul Finanțelor Publice emite acordul privind propunerea de alocare formulată de către FNGCIMM.

(3) În ziua lucrătoare imediat următoare celei în care primește acordul Ministerului Finanțelor Publice cu privire la propunerea de alocare, FNGCIMM pune plafoanele aprobate la dispoziția finanțatorilor participanți în program.

Art. 13. — Sumele provenite din ajustarea plafoanelor convenite finanțatorilor se constituie ca rezervă nealocată din plafonul total al garanțiilor care pot fi emise în anul calendaristic și se alocă pe parcursul aceluiași an conform prevederilor art. 3 alin. (27) și (29) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 717/2009 privind aprobarea normelor de implementare a programului „Prima casă”, cu modificările și completările ulterioare.

Denumire finanțator:

SITUAȚIA
finanțării acordate în cadrul Programului „Prima casă” și a finanțării destinate achiziționării de locuințe de către persoane fizice, negarantate de către stat, în anul

Programul „Prima casă”			Finanțări destinate achiziționării de locuințe de către persoane fizice, negarantate de către stat	
Nr. total contracte de finanțare	Valoare totală finanțare (lei)	Valoare totală garanție (lei)	Nr. total contracte de finanțare	Valoare totală finanțare (lei)
0	1	2	3	4

Legendă:

În coloana 0 se completează numărul contractelor de finanțare intrate în vigoare în anul de referință.

În coloana 1 se completează valoarea totală a finanțării aferentă contractelor de finanțare intrate în vigoare în anul de referință.

În coloana 2 se completează valoarea totală a garanțiilor acordate aferentă contractelor de finanțare intrate în vigoare în anul de referință.

În coloana 3 se completează numărul contractelor de finanțare intrate în vigoare în anul de referință

În coloana 4 se completează valoarea totală a finanțării aferentă contractelor de finanțare intrate în vigoare în anul de referință.

Subsemnatul,, în calitate de reprezentant al finanțatorului, declar pe propria răspundere că datele și informațiile cuprinse în prezentul formular corespund realității și sunt conforme cu cele care rezultă din evidența proprie.

Numele și prenumele

Semnătura

Data

ANEXA Nr. 3

Către: (denumire finanțator)

În atenția: Doamnei/Domnului

Ref. la: Comunicare privind rezultatele evaluării, punctajul obținut în urma evaluării și procentul de ajustare a plafonului de garantare aferent anului în cadrul programului „Prima casă”

După cum cunoașteți, Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii — S.A. — IFN (FNGCIMM) are obligația să efectueze în numele și în contul statului român, prin Ministerul Finanțelor Publice (MFP), evaluarea anuală a modului de utilizare a plafoanelor de garantare alocate de către finanțatorii participanți în cadrul programului „Prima casă” pe baza criteriilor și procedurii aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.097/2017, cu scopul de a optimiza alocarea plafonului anului următor, în conformitate cu prevederile art. 22 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 717/2009 privind aprobarea normelor de implementare a programului „Prima casă”, cu modificările și completările ulterioare.

I. Ca urmare a evaluării efectuate de către FNGCIMM cu privire la modul de utilizare a plafonului de garantare aferent anului, pe baza solicitării de alocare nr. / transmise de (denumire finanțator), participant în cadrul programului „Prima casă”, a rezultat un plafon de garantare în valoare de lei, calculat în funcție de ponderea garanțiilor acordate instituției dumneavoastră în totalul garanțiilor acordate în cadrul programului în anul

II. În urma aplicării procedurii și criteriilor de evaluare anuală a modului de utilizare a plafoanelor de garantare de către finanțatorii participanți în cadrul programului „Prima casă”, plafonul de garantare prevăzut la pct. I din prezenta comunicare, în valoare de lei, se ajustează cu procentul de%, calculat pe baza punctajului final obținut de (denumire finanțator), detaliat la nivel de criteriu în tabelul de mai jos:

Nr. crt.	Denumirea criteriului	Punctaj
1	Raportul dintre volumul finanțării garantate acordate în cadrul programului și volumul creditelor pentru locuințe acordate de finanțatori persoanelor fizice, negarantate de către stat în anul precedent raportării	
2	Raportul dintre numărul total al garanțiilor plătite finanțatorilor de la începutul programului și până la data de 31 decembrie a anului precedent raportării și numărul total al garanțiilor acordate de la începutul programului și până la data de 31 decembrie a anului precedent raportării	
3	Raportul dintre numărul garanțiilor/promisiunilor acordate de FNGCIMM după ce solicitările de acordare au fost invalidate cel puțin o dată, înregistrate de un finanțator participant în program în anul precedent raportării, și numărul total al solicitărilor de garantare aprobate de FNGCIMM în anul precedent	
Total puncte obținute		

III. În urma aplicării procentului de ajustare rezultat din aplicarea criteriilor prevăzute în tabelul de mai sus asupra plafonului calculat la pct. I din prezenta comunicare, rezultă un plafon de garantare convenit (denumire finanțator) pentru anul de lei.

Vă informăm că, în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (2) din Procedura și criteriile de evaluare anuală a modului de utilizare a plafoanelor de garantare de către finanțatorii participanți în cadrul programului „Prima casă”, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.097/2017, aveți posibilitatea de a formula obiecții cu privire la rezultatul evaluării în termen de maximum două zile lucrătoare de la primirea prezentei comunicări.

Vă asigurăm de deplina noastră disponibilitate de colaborare.

Cu stimă,

Director,

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

**pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei
rectificat pe anul 2017, precum și a bugetului rectificat
al proiectelor derulate din fonduri externe nerambursabile
de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei**

Văzând Referatul nr. 81.446 din 28.11.2017 privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pe anul 2017,

având în vedere prevederile art. 16 alin. (1) lit. b), art. 21, art. 62 alin. (1) lit. c) și art. 65 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 2 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei rectificat pe anul 2017, prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite.

(2) În cazul în care în cursul execuției se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

Art. 3. — Se aprobă bugetul rectificat al proiectelor derulate de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei din fonduri externe nerambursabile, prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei răspunde de modul de formare, administrare, angajare și utilizare a sumelor prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli, potrivit prevederilor legale.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Dumitru Chiriță

Bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2017

mii lei

	Denumire Indicatori	Program an 2017
0	1	2
	VENITURI TOTAL (I)	112.135
	I. VENITURI CURENTE (A+B+C)	112.135
	A. VENITURI FISCALE	67.493
16.10	Taxe pentru utilizarea bunurilor, autorizarea utilizării bunurilor sau pentru desfășurarea de activități	67.493
16.10.03	Taxe și tarife pentru eliberarea de licențe și autorizații de funcționare, din care:	67.493
	Venituri din contribuții/tarife anuale	57.625
	Venituri din licențe	2.756
	Venituri din atestate	2.810
	Venituri din autorizare persoane juridice și persoane fizice	4.302
	B. VENITURI NEFISCALE	76
31.10	Venituri din dobânzi	76
31.10.03	Alte venituri din dobânzi	76
	C. VENITURI EXTRAORDINARE	44.566
40.15	Sume utilizate din excedentul anului precedent pentru efectuarea de cheltuieli	44.566
40.15.03	Sume utilizate din excedentul anului precedent pentru efectuarea de cheltuieli	44.566
51.10.01.03	I. CHELTUIELI Autorități executive (01+70)	112.135
01	CHELTUIELI CURENTE (10+20+55+59)	109.305
10	CHELTUIELI DE PERSONAL	72.970
10.01	Cheltuieli salariale în bani	56.669
10.01.01	Salarii de bază	42.030
10.01.03	Indemnizații de conducere	3.455
10.01.04	Spor de vechime	8.121
10.01.06	Alte sporuri	68
10.01.07	Ore suplimentare	200
10.01.12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	2.254
10.01.13	Indemnizații de delegare	170
10.01.30	Alte drepturi salariale în bani	371
10.02	Cheltuieli salariale în natură	3.289
10.02.01	Tichete de masă	1.039
10.02.06	Tichete de vacanță	2.250
10.03	Contribuții	13.012
10.03.01	Contribuții de asigurări sociale de stat	8.927
10.03.02	Contribuții de asigurări de șomaj	282
10.03.03	Contribuții de asigurări sociale de sănătate	2.938
10.03.04	Contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	85
10.03.06	Contribuții pentru concedii și indemnizații	780
20	BUNURI SI SERVICII	9.592
20.01	Bunuri si servicii	2.599
20.01.01	Furnituri de birou	300
20.01.02	Materiale pt. curățenie	4

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

20.01.03	<i>Încălzit, iluminat și forță motrică</i>	380
20.01.04	<i>Apa, canal, salubritate</i>	60
20.01.05	<i>Carburanți și lubrifianți</i>	350
20.01.06	<i>Piese de schimb</i>	5
20.01.08	<i>Poșta, telecomunicații, radio, tv, internet</i>	250
20.01.09	<i>Mat. și prestări serv. cu caracter funcțional</i>	150
20.01.30	<i>Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare</i>	1.100
20.02	Reparații curente	400
20.04	Medicamente și materiale sanitare	12
20.04.01	Medicamente	12
20.05	Bunuri de natura obiectelor de inventar	250
20.05.30	Alte obiecte de inventar	250
20.06	Deplasări, detașări, transferări	1.000
20.06.01	Deplasări interne, detașări, transferări	300
20.06.02	Deplasări în străinătate	700
20.11	Cărți și publicații și materiale documentare	25
20.12	Consultanță și expertiză	1.319
20.13	Pregătire profesională	500
20.14	Protecția muncii	70
20.30	Alte cheltuieli	3.417
20.30.02	<i>Protocol și reprezentare</i>	50
20.30.03	<i>Prime de asigurare non-viață</i>	100
20.30.04	<i>Chirii</i>	2.106
20.30.07	<i>Fondul Președintelui</i>	17
20.30.30	<i>Alte cheltuieli cu bunuri și servicii</i>	1.144
55	ALTE TRANSFERURI	223
	A. Transferuri interne	23
55.01.18	<i>Alte transferuri curente interne</i>	23
	B. Transferuri curente în străinătate	200
55.02.01	<i>Contribuții și cotizații la organisme internaționale</i>	200
59	ALTE CHELTUIELI	26.520
59.17	<i>Despăgubiri civile</i>	26.520
70	CHELTUIELI DE CAPITAL	2.830
71	ACTIVE NEFINANCIARE	2.830
71.01	Active fixe (inclusiv reparații capitale)	2.830
71.01.01	<i>Construcții</i>	0
71.01.02	<i>Mașini, echipamente și mijloace de transport</i>	1.467
71.01.03	<i>Mobilier, aparatura birotică și alte active corporale</i>	367
71.01.30	<i>Alte active fixe</i>	996

Bugetul rectificat al proiectelor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile

							mii lei
	Denumire Indicatori	Total proiect	Realizat 2016	Program 2017	Estimări 2018	Estimări 2019	Estimări ani ulteriori
0	1	2	3	4	5	6	7
51.08.01.03	II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE	711	25	340	238	56	52
01	CHELTUIELI CURENTE	711	25	340	238	56	52
58	PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	711	25	340	238	56	52
58.15	Alte programe comunitare finanțate în perioada 2014-2020	711	25	340	238	56	52
58.15.02	Finanțare externă nerambursabilă	711	25	340	238	56	52

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

