



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 963

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 3 octombrie 2022

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>HOTĂRĂRI ALE SENATULUI</b>	
125. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 124/2020 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului ....	2
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 349 din 26 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 2 și alin. (3) din Codul de procedură civilă .....	2-4
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
1.182. — Hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Agenției Naționale Anti-Doping .....	5-8
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
4.408/C. — Ordin al ministrului justiției privind aprobarea Normelor de înzestrare cu armament, mijloace și tehnică de luptă pentru unitățile din sistemul administrației penitenciare.....	8
5.722. — Ordin al ministrului educației privind modificarea și completarea Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a examenului național pentru definitivare în învățământul preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.434/2020 .....	9-16

**HOTĂRĂRI ALE SENATULUI**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

**HOTĂRĂRE****pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 124/2020****privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului**

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) și ale art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 49 și 50 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat, cu modificările ulterioare,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Senatului nr. 124/2020 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1280 din 22 decembrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. I — Componența Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, doamna senator Moș Patricia-

Simina-Arina — Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal — se include în componența comisiei în locul doamnei senator Gorghiu Alina-Ștefania — Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal.

2. La anexa nr. XIII — Componența Comisiei pentru sănătate, doamna senator Moș Patricia-Simina-Arina — Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal — se include în componența comisiei.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 3 octombrie 2022, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU**

București, 3 octombrie 2022.  
Nr. 125.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 349**

din 26 mai 2022

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 2 și alin. (3) din Codul de procedură civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Titirișcă	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 2 și alin. (3) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Toma Betea în Dosarul nr. 1.575/83/2021 al Tribunalului Satu Mare — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.527D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 11 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.575/83/2021, **Tribunalul Satu Mare — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 2 și alin. (3) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Toma Betea într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații în anulare împotriva unei sentințe civile privind anularea unui ordin al prefectului.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că actuala reglementare a contestației în anulare speciale exclude, *de plano*, posibilitatea atacării hotărârilor judecătorești pronunțate în primă instanță, care rămân definitive și nu sunt susceptibile de nicio cale de atac ordinară (apel) sau extraordinară (recurs), ceea ce nu face decât să conducă la imposibilitatea totală de înlăturare a eventualelor erori materiale intervenite în cursul judecății, părții fiindu-i definitiv închis dreptul de acces la justiție. Se creează, astfel, atât un dezechilibru între cele două tipuri de contestație în anulare reglementate de Codul de procedură civilă, cât și premisele existenței unor situații discriminatorii, contrare principiului înfăptuirii justiției.

6. Așa fiind, dispozițiile legale criticate încalcă în mod flagrant liberul acces la justiție, deoarece legalitatea hotărârii atacate nu poate fi verificată pe nicio cale de către o instanță ierarhic superioară. Se invocă jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 375 din 7 iunie 2016 și Decizia nr. 192 din 3 aprilie 2014.

7. Totodată, se mai arată că, deși stabilirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești și, implicit, a căilor de atac susceptibile a fi exercitate este de competența exclusivă a legiuitorului, această competență nu poate fi și una discreționară. Astfel, deși în materie civilă legiuitorul dispune de o mai mare libertate în ceea ce privește domeniul de incidență al căilor de atac, în cazuri particulare, privarea justițiabilului de exercitarea atât a unei căi de atac ordinare, cât și a unei căi de atac extraordinare nu face decât să contravină tuturor principiilor care garantează legalitatea hotărârii judecătorești și înfăptuirea justiției. Contestația în anulare este o cale extraordinară de atac, dar calificarea acestei căi de atac ca fiind extraordinară nu îi atașează și tipologiile de hotărâri care pot fi supuse acesteia, ci vizează numai motivele pentru care poate fi exercitată. Prin urmare, stabilirea hotărârilor judecătorești susceptibile de recurs trebuie să țină cont de natura acestui remediu procesual, iar nu de alte criterii artificial create care să excludă de la acest remediu procesual o multitudine de persoane, fără a avea o justificare obiectivă și rațională. Se invocă jurisprudența instanței de contencios constituțional prin care Curtea a acordat o protecție efectivă drepturilor și libertăților fundamentale în ceea ce privește contestația în anulare, revizuirea și recursul, căi extraordinare de atac, prin sporirea garanțiilor procesuale ale accesului liber la justiție și ale dreptului la un proces echitabil.

8. **Tribunalul Satu Mare — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, având în vedere că legiuitorul poate reglementa situații de excepție cu privire la instituirea unor proceduri.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 2 și alin. (3) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(2) *Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când: [...]*

2. *dezlegarea dată recursului este rezultatul unei erori materiale; [...]*

(3) *Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător hotărârilor instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs.*”

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 124 alin. (2) privind unicitatea și

imparțialitatea justiției, precum și în art. 129 — *Folosirea căilor de atac*. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* și ale art. 13 — *Dreptul la un remediu efectiv* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 2 din Codul de procedură civilă reglementează motivul de contestație în anulare specială pentru situația în care dezlegarea dată recursului este rezultatul unei erori materiale, iar prevederile art. 503 alin. (3) din același act normativ extind obiectul contestației în anulare speciale și la hotărârile instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs. Motivul de contestație în anulare anterferit se regăsea și în dispozițiile art. 318 din Codul de procedură civilă din 1865, care, spre deosebire de actuala reglementare, folosea noțiunea de „greșeli materiale”. În jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție conturată cu privire la acest text s-a reținut că se referă la aspecte formale ale judecării recursului și care au drept consecință pronunțarea unei soluții greșite. Greșeala pe care o comite instanța trebuie să se realizeze prin confundarea unor elemente importante sau a unor date materiale care sunt determinante în pronunțarea soluției (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 96 din 16 ianuarie 2014, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția I civilă, sau Decizia nr. 4.743 din 28 martie 2013, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția contencios administrativ și fiscal).

15. Totodată, Curtea reține că instanța de la Strasbourg a statuat că numai erorile de fapt care nu devin vizibile decât la finalul unei proceduri judiciare pot justifica o derogare de la principiul securității raporturilor juridice pe motivul că ele nu au putut fi corectate prin intermediul căilor ordinare de atac (a se vedea, în acest sens, Hotărârea din 14 februarie 2008, pronunțată în Cauza *Pshenichnyy împotriva Rusiei*, paragraful 26). Curtea Europeană a Drepturilor Omului a mai reținut că unul dintre elementele fundamentale ale supremației dreptului este principiul securității raporturilor juridice, care prevede, printre altele, ca soluția dată de către instanțe în mod definitiv oricărui litigiu să nu mai fie rejudecată, deoarece securitatea raporturilor juridice presupune respectarea autorității de lucru judecat, adică a caracterului definitiv al hotărârilor judecătorești (a se vedea, în acest sens, Hotărârea din 7 iulie 2009, pronunțată în Cauza *Stanca Popescu împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 179 din 14 martie 2011, paragraful 99).

16. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că principiul potrivit căruia, după pronunțarea hotărârii, judecătorii nu mai pot reveni asupra deciziei luate reprezintă o componentă esențială a ideii de justiție, a asigurării autorității de lucru judecat și a ocrotirii drepturilor procesuale ale părților, ca element fundamental al statului de drept. Principiul autorității lucrului judecat (*res judicata*) se coroborează cu regula că, odată pronunțată hotărârea definitivă, misiunea judecătorului care a participat la judecată se încheie (*lata sententia, iudex desinit esse iudex*). Ca efect juridic al acestei reguli, care ține de ordinea publică, pronunțarea hotărârii are și efect de desistare a instanței, iar judecătorul care s-a pronunțat nu poate reveni asupra părerii sale în respectiva cauză, cu mențiunea că părților le rămâne posibilitatea de a cere doar îndreptarea greșelilor materiale care s-ar strecura în hotărâre. După pronunțarea unei hotărâri definitive, instanțele nu mai pot reveni asupra acesteia, singura posibilitate de schimbare sau corectare a soluției rămânând exercitarea căilor de atac recunoscute de lege (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 478 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 630 din 21 iulie 2006).

17. Așadar, dispoziția legală criticată are în vedere erorile materiale de natură procedurală, în legătură cu aspecte formale ale judecării, și nu acele greșeli de judecată, de apreciere a

probelor, de interpretare a faptelor ori a unor dispoziții legale sau de rezolvare a unui incident procedural.

18. În prezenta cauză, Curtea observă că autorul excepției de neconstituționalitate este nemulțumit, în fapt, de modul de reglementare a soluției legislative din textele criticate, respectiv de omisiunea de reglementare a posibilității de exercitare a contestației în anulare speciale și cu privire la hotărârile judecătorești care nu sunt supuse nici apelului și nici recursului. Referitor la omisiunile legislative, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat constant că excepția de neconstituționalitate ridicată este admisibilă doar în situația în care omisiunea are relevanță constituțională, astfel încât Curtea să poată fi investită cu soluționarea acesteia (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 107 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 30 aprilie 2014, sau Decizia nr. 503 din 20 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 353 din 28 mai 2010). În schimb, dacă omisiunea legislativă nu are relevanță constituțională, admiterea excepției de neconstituționalitate ar echivala cu subrogarea Curții Constituționale în sfera de competență a legiuitorului, „încălcându-se astfel art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit căruia instanța de contencios constituțional «se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului»” (a se vedea Decizia nr. 130 din 10 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 319 din 11 mai 2015, paragraful 17). Or, Curtea reține că, prin modul de formulare a excepției de neconstituționalitate, se tinde către adăugarea de cazuri în care hotărârile instanțelor de judecată pot fi atacate cu contestație în anulare, ceea ce nu reprezintă o omisiune legislativă care să genereze încălcarea unui drept fundamental astfel încât aceasta să aibă relevanță constituțională.

19. Totodată, Curtea Constituțională nu se poate pronunța nici asupra unor prevederi *de lege ferenda*, neavând competența de a modifica dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate, și nu are nici „competența de a crea noi norme legale prin completarea unui text legal deja existent, ci doar să verifice conformitatea normelor existente cu exigențele constituționale și să constate constituționalitatea sau

neconstituționalitatea acestora” (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 367 din 14 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 502 din 8 iulie 2015, paragraful 14, sau Decizia nr. 162 din 24 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 400 din 26 mai 2016, paragraful 27).

20. În consecință, Curtea constată că, având în vedere prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

21. Distinct de cele de mai sus, Curtea observă că autorul excepției de neconstituționalitate motivează pretinsa neconstituționalitate a textelor criticate din perspectiva unei „analize în paralel”, de fapt a unei comparații între cele două tipuri de contestație în anulare reglementate de Codul de procedură civilă. Or, în jurisprudența sa, Curtea a afirmat constant că în exercitarea controlului de constituționalitate are competența de a se pronunța asupra constituționalității legilor și ordonanțelor criticate prin raportare la dispozițiile sau principiile consacrate de Legea fundamentală, iar nu de a corobora sau corela diversele acte normative ce fac parte din dreptul intern. Curtea a mai constatat că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestui text cu dispozițiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea prevederilor mai multor legi sau texte legale între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Procedându-se altfel s-ar ajunge, inevitabil, la concluzia că, deși fiecare dintre dispozițiile legale este constituțională, numai coexistența lor ar pune în discuție constituționalitatea uneia dintre ele. Rezultă, deci, că într-o astfel de situație nu se pune în discuție o chestiune privind constituționalitatea, ci o simplă contrarietate între norme legale din același domeniu, coordonarea legislației în vigoare fiind de competența autorității legiuitoare (a se vedea Decizia nr. 126 din 10 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 16 iunie 2020, Decizia nr. 105 din 25 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 8 mai 2020, Decizia nr. 6 din 14 ianuarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 7 februarie 2003, Decizia nr. 76 din 25 aprilie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 27 iulie 2000, sau Decizia nr. 81 din 25 mai 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 325 din 8 iulie 1999).

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 2 și alin. (3) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Toma Betea în Dosarul nr. 1.575/83/2021 al Tribunalului Satu Mare — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Satu Mare — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 mai 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, semnează

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Titirișcă**

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Agenției Naționale Anti-Doping

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 18 și 155 din Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă structura organizatorică a Agenției Naționale Anti-Doping, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Numărul maxim de posturi al Agenției Naționale Anti-Doping este de 69, inclusiv demnitarii și cabinetele acestora.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale Anti-Doping, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, președintele Agenției Naționale Anti-Doping aprobă Regulamentul intern al Agenției Naționale Anti-Doping și numește în funcțiile publice stabilite și avizate, potrivit structurii organizatorice aprobate.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1.522/2006 privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Agenției Naționale Anti-Doping, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 19 ianuarie 2010, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Marian Neacșu**  
p. Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,  
**Mihnea Claudiu Drumea**,  
consilier de stat  
Președintele  
Agenției Naționale Anti-Doping,  
**Ștefan Rohnean**  
Ministrul muncii și solidarității sociale,  
**Marius-Constantin Budăi**  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 29 septembrie 2022.

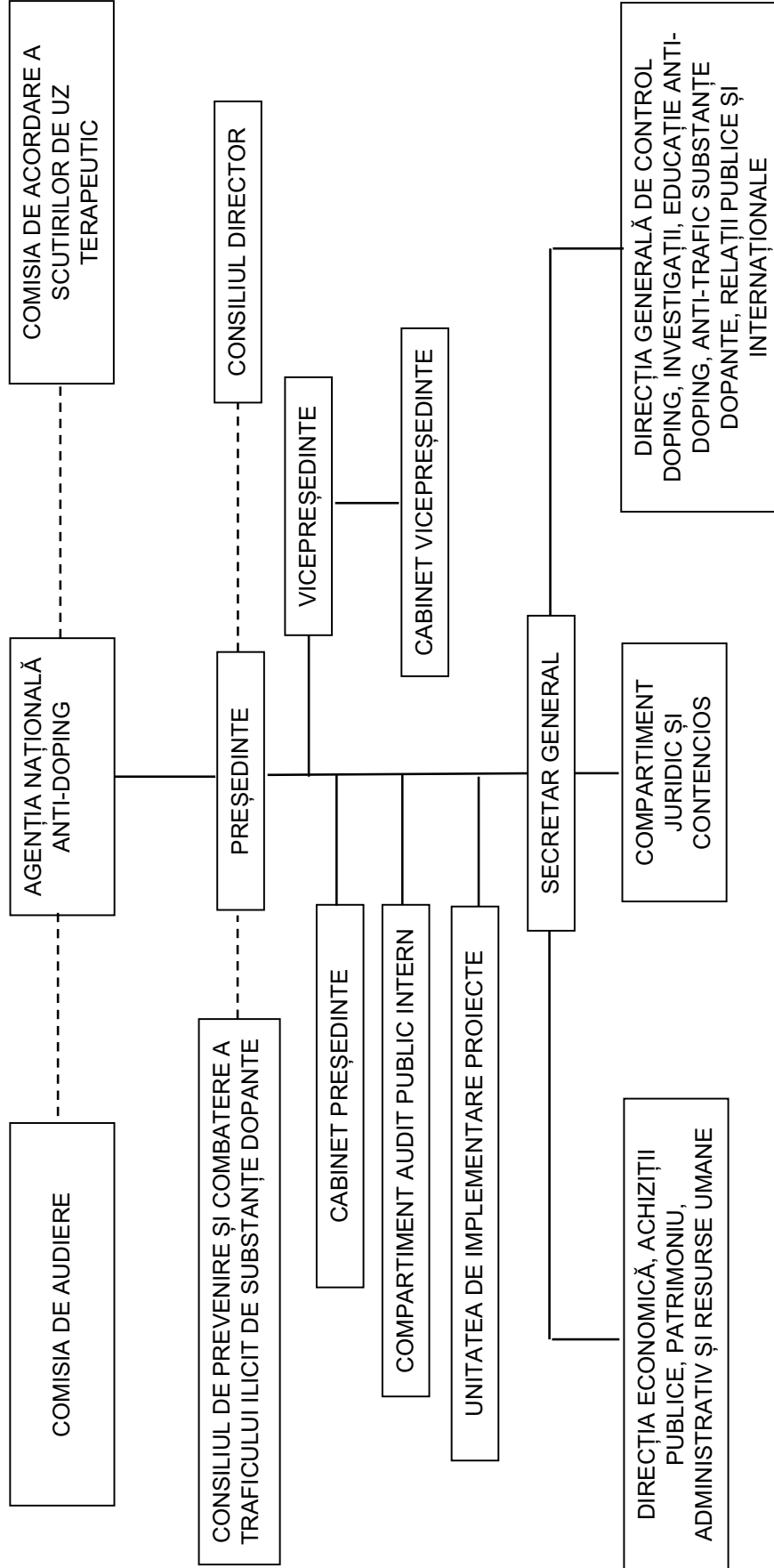
Nr. 1.182.

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ**  
a Agenției Naționale Anti-Doping

6

MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I, Nr. 963/3.X.2022

Număr de posturi - 69,  
inclusiv demnitarii și cabinetele acestora



**REGULAMENT**  
**de organizare și funcționare a Agenției Naționale Anti-Doping**

Art. 1. — Agenția Națională Anti-Doping, denumită în continuare ANAD, funcționează cu respectarea dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport.

Art. 2. — ANAD îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 7 din Legea nr. 310/2021, precum și orice alte atribuții stabilite prin lege sau prin alte acte normative.

Art. 3. — Pentru realizarea obiectivelor din domeniul său de activitate, ANAD exercită următoarele funcții:

a) de reglementare, prin care se asigură, în conformitate cu Strategia națională anti-doping, realizarea cadrului juridic și elaborarea reglementărilor specifice activităților din domeniul prevenirii și combaterii dopajului în sport și al prevenirii și combaterii traficului ilicit de substanțe dopante, cu respectarea legislației naționale, europene și internaționale;

b) de control, prin care se dispune și se asigură supravegherea și controlul aplicării și respectării reglementărilor în domeniul său de activitate.

Art. 4. — (1) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale ANAD se asigură din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat, așa cum sunt prevăzute în art. 17 și 26 din Legea nr. 310/2021.

(2) Veniturile proprii se asigură din:

a) tarife de prelevare a probelor de control doping pentru urină și pentru sânge;

b) tarife pentru efectuarea analizelor probelor de control doping, inclusiv cele generate de recomandările unității de management al pașaportului biologic al sportivilor și probele diluate;

c) tarife pentru efectuarea analizelor de laborator în cazul unui rezultat pozitiv;

d) tarife pentru formarea și perfecționarea ofițerilor de control doping;

e) tarife pentru analiza suplimentelor nutritive în cazurile de dopaj;

f) proiecte de cercetare;

g) taxe pentru activitatea desfășurată de Comisia de audiere și Comisia de scutiri pentru uz terapeutic;

h) fonduri obținute în cadrul colaborărilor internaționale;

i) tarif pentru participarea la cursul de instruire din punctul de vedere al reglementărilor anti-doping;

j) taxa pentru eliberarea certificatului de funcționare din punctul de vedere al reglementărilor anti-doping;

k) fonduri rambursabile/nerambursabile, cum ar fi, fără a se limita la acestea, fondurile comunitare și/sau alte fonduri acordate de instituțiile financiare naționale/internaționale, cu respectarea prevederilor legale;

l) donații și sponsorizări, cu respectarea prevederilor legale;

m) alte surse de venituri, cu respectarea prevederilor legale.

Art. 5. — Pe lângă ANAD funcționează Consiliul director, ca organ consultativ fără personalitate juridică, cu respectarea dispozițiilor art. 8—10 din Legea nr. 310/2021.

Art. 6. — (1) Pe lângă ANAD funcționează, potrivit dispozițiilor art. 4 și 5 din Legea nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul de prevenire și combatere a traficului ilicit de substanțe dopante, organ consultativ fără personalitate juridică.

(2) Consiliul de prevenire și combatere a traficului ilicit de substanțe dopante îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 6 din Legea nr. 104/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte atribuții stabilite prin lege sau prin alte acte normative.

Art. 7. — (1) ANAD este condusă de un președinte, cu rang de secretar de stat, numit pe o perioadă de 5 ani, prin decizie a prim-ministrului care poate fi reînnoită o singură dată.

(2) Președintele reprezintă ANAD în raporturile cu ministerele și cu celelalte autorități publice, cu persoane fizice și juridice din țară și din străinătate.

(3) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, președintele ANAD emite ordine, decizii în condițiile legii și exercită calitatea de ordonator terțiar de credite.

(4) În realizarea prerogativelor conferite de lege, președintele are următoarele atribuții principale:

a) asigură condițiile de menținere a independenței instituționale față de structurile sportive;

b) asigură condițiile de menținere a conformității programului național anti-doping cu programul mondial anti-doping;

c) inițiază și transmite Guvernului proiectele de acte normative date în competența ANAD, potrivit art. 7 lit. b) din Legea nr. 310/2021;

d) aprobă programele educative și de prevenire a dopajului în sport;

e) controlează aplicarea măsurilor concrete, al căror scop este sancționarea dopajului în sport;

f) aprobă programele de promovare a fairplay-ului în sport;

g) coordonează și controlează toate structurile sportive în ceea ce privește activitatea anti-doping;

h) aprobă și înaintează autorităților și instituțiilor publice ansamblul de măsuri ce urmează a fi luate în sensul intensificării luptei împotriva traficului ilicit de substanțe dopante;

i) colaborează cu autoritățile și instituțiile publice, cu organizațiile guvernamentale și neguvernamentale naționale și internaționale cu atribuții în domeniu;

j) aprobă anual sau ori de câte ori este nevoie lista cuprinzând substanțele și metodele interzise, în conformitate cu lista Agenției Mondiale Anti-Doping;

k) aprobă Planul național anual de testare;

l) aprobă Planul național anual de control al sălilor de culturism și fitness;

m) aprobă efectuarea controalelor doping în competiție și în afara competiției;

n) asigură cadrul legal pentru desfășurarea audierilor sportivilor și ale altor persoane care au încălcat reglementările anti-doping;

o) asigură condițiile de menținere a certificării sistemului de management al calității în conformitate cu standardul ISO 9001:2015;

p) asigură condițiile de implementare a sistemului de control intern managerial;

q) asigură respectarea dispozițiilor legale cu privire la efectuarea contraexpertizei conform Standardului internațional pentru laboratoare;

r) aprobă regulamentele de organizare și funcționare a Comisiei de scutiri pentru uz terapeutic și a Comisiei de audiere;

s) comunică Agenției Mondiale Anti-Doping cazurile de încălcări ale reglementărilor anti-doping, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 310/2021;

ș) semnează atestatul eliberat ofițerilor de control doping în urma instruirii și perfecționării acestora, în condițiile legii;

t) prezintă Guvernului și Parlamentului raportul anual de activitate al ANAD;

ț) aprobă Planul național anual de educație anti-doping;

u) aprobă programul activităților de cercetare pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport;

v) asigură reprezentarea ANAD în fața Comisiei de audiere, a Comisiei de apel, a Curții de apel de la Lausanne, a organelor de urmărire penală și a instanțelor de judecată, în condițiile legii.

(5) Președintele exercită și alte atribuții prevăzute de lege și de alte acte normative.

Art. 8. — (1) În activitatea de conducere a ANAD președintele este ajutat de un vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, numit pe o perioadă de 5 ani, prin decizie a prim-ministrului care poate fi reînnoită o singură dată.

(2) Vicepreședintele exercită atribuțiile delegate de președintele ANAD.

(3) Atribuțiile vicepreședintelui se stabilesc prin ordin al președintelui ANAD.

(4) În cazul în care, din motive justificate, președintele nu își poate exercita atribuțiile curente sau funcția de președinte devine vacantă, acestea sunt îndeplinite de către vicepreședintele ANAD.

Art. 9. — Agenția are un secretar general, înalt funcționar public, numit și salarizat în condițiile legii, care îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 61 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și alte atribuții încredințate de președinte.

Art. 10. — (1) Prin ordin al președintelui ANAD, în cadrul direcțiilor prevăzute în structura organizatorică a ANAD se pot înființa servicii, birouri sau compartimente, după caz.

(2) Atribuțiile și sarcinile direcțiilor, serviciilor, birourilor și compartimentelor din cadrul ANAD se stabilesc prin regulament intern, care se aprobă prin ordin al președintelui ANAD.

(3) Atribuțiile, sarcinile și răspunderile individuale ale personalului ANAD se stabilesc prin fișa postului.

Art. 11. — Statul de funcții al personalului ANAD se aprobă prin ordin al președintelui ANAD.

Art. 12. — ANAD înființează și organizează baza de date cu privire la personalul de recoltare de probe biologice în vederea asigurării resursei umane calificate pentru recoltarea de probe biologice în conformitate cu Normele metodologice privind controlul doping, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 278/2022, și ducerea la îndeplinire a Planului anual național de testare.

Art. 13. — Pe lângă ANAD funcționează Comisia de acordare a scutiilor pentru uz terapeutic și Comisia de audiere, așa cum sunt prevăzute la art. 31 și 64 din Legea nr. 310/2021.

Art. 14. — Conducerea ANAD și personalul implicat în desfășurarea controlului doping au acces în toate bazele sportive și la toate manifestările sportive, în condițiile legii.

Art. 15. — În scopul desfășurării activităților specifice, respectiv efectuarea testărilor doping, susținerea de acțiuni educative, verificarea stațiilor de control doping în bazele sportive naționale, efectuarea investigațiilor și controlul sălilor de culturism și fitness pentru prevenirea și combaterea traficului ilicit de substanțe dopante, ANAD utilizează un parc comun de mijloace de transport, format din 10 autoturisme și 2 autovehicule pentru organizarea de stații de control doping mobile, având un consum de maximum 350 litri pentru fiecare mijloc de transport.

Art. 16. — În scopul realizării atribuțiilor ce îi revin, ANAD poate beneficia de consultanță și asistență din țară sau din străinătate, precum și de programe de formare și perfecționare a pregătirii personalului său, finanțate în limita fondurilor bugetare aprobate sau prin alte surse atrase din țară sau din străinătate, potrivit legii.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

### ORDIN

#### privind aprobarea Normelor de înzestrare cu armament, mijloace și tehnică de luptă pentru unitățile din sistemul administrației penitenciare

Având în vedere prevederile art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2016 pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Penitenciarelor și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul justiției** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele de înzestrare cu armament, mijloace și tehnică de luptă pentru unitățile din sistemul administrației penitenciare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin\*).

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă orice alte dispoziții contrare.

Ministrul justiției,  
**Marian-Cătălin Predoiu**

București, 27 septembrie 2022.  
Nr. 4.408/C.

\*) Anexa nu se publică, fiind clasificată potrivit legii.



MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN****privind modificarea și completarea Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a examenului național pentru definitivare în învățământul preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.434/2020**

Având în vedere:

— prevederile art. 241 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. 4.649/DGMRURS din 19.09.2022 referitor la proiectul de ordin privind modificarea și completarea Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a examenului național pentru definitivare în învățământul preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.434/2020,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Metodologia-cadru de organizare și desfășurare a examenului național pentru definitivare în învățământul preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 5.434/2020, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 17 septembrie 2020, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 3 alineatul (3), litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„n) întreprinde măsurile necesare asigurării transmiterii/transportului lucrărilor scrise, în deplină siguranță, de la centrele de examen către centrele de evaluare;”.

**2. La articolul 15, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) Inspecțiile școlare de specialitate se susțin în perioadele de cursuri conform structurii anului școlar, în unitatea de învățământ la care este încadrat candidatul sau, după caz, într-o altă unitate de învățământ, cu avizul inspectorului școlar pentru dezvoltarea resursei umane și aprobarea directorului unității de învățământ primarioare. Prima inspecție se efectuează în prima jumătate a anului școlar, iar a doua inspecție în perioadele de cursuri din a doua jumătate a anului școlar. În situații speciale, dovedite cu documente justificative, candidații pot solicita în scris inspectoratului școlar efectuarea ambelor inspecții de specialitate în perioadele de cursuri din a doua jumătate a anului școlar, dar nu la un interval mai mic de 30 de zile.”

**3. La articolul 15 alineatul (6), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) directorul/directorul adjunct al unității de învățământ în care se desfășoară inspecția/responsabilul/membrul comisiei de mentorat didactic și formare în cariera didactică.”

**4. La articolul 16, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — (1) Perioada în care candidatul elaborează portofoliul începe după validarea înscrierii la examen.”

**5. La articolul 16 alineatul (3), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) o scrisoare de intenție, având între 200 și 400 de cuvinte, în care se prezintă motivația participării la examenul de definitivare, obiectivele și așteptările proprii în formarea personală ca profesor, autoaprecierea activității/experienței câștigate pe parcursul desfășurării activității didactice, autoaprecierea portofoliului și propuneri de ameliorare, inclusiv aprecieri privind strategii/metode/instrumente de predare-învățare-evaluare în sistem blended-learning/online;”.

**6. La articolul 16 alineatul (3) litera c), punctul (i) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(i) planificările calendaristice anuale, pe unități de învățare;”.

**7. La articolul 20 alineatul (2), literele c), e), g) și i) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„c) limba și literatura maternă, limba și literatura română și universală pentru copii, matematică, metodica predării limbii și literaturii/comunicării în limba maternă, metodica predării limbii și literaturii/comunicării în limba română și metodica predării matematicii/matematicii și explorării mediului în învățământul primar — pentru învățători, institutori și profesori pentru învățământ primar încadrați în unitățile școlare cu limba de predare în una dintre limbile minorităților naționale;

e) limba și literatura maternă, limba și literatura română și universală pentru copii, metodica predării activităților în limba maternă și metodica predării activităților în limba română în învățământul preșcolar — pentru educatoare, institutori și profesori pentru învățământ preșcolar încadrați în unitățile preșcolare cu limba de predare în una dintre limbile minorităților naționale;

g) limba și literatura maternă, limba și literatura română și universală pentru copii, matematică, metodica predării limbii și literaturii/comunicării în limba maternă, metodica predării limbii și literaturii/comunicării în limba română și metodica predării matematicii/matematicii și explorării mediului în învățământul primar sau terapie educațională complexă și integrată (psihopedagogie specială pentru educatoare, învățători, învățători-educatori) — pentru învățători, învățători-itineranți, institutori, profesori pentru învățământ primar încadrați în învățământul special cu predare în una dintre limbile minorităților naționale;

i) limba și literatura maternă, limba și literatura română și universală pentru copii, metodica predării activităților în limba maternă și metodica predării activităților în limba română în învățământul preșcolar sau terapie educațională complexă și integrată (psihopedagogie specială pentru educatoare, învățători, învățători-educatori) — pentru educatoare, institutori, profesori pentru învățământ preșcolar încadrați în învățământul special cu predare în una dintre limbile minorităților naționale;”.

**8. La articolul 25, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Președintele comisiei de examen, împreună cu secretarul comisiei, distribuie în sălile de examen plicurile secretizate cu subiecte, astfel încât, la ora 9,00, acestea să poată fi desfăcute, în prezența candidaților.”

**9. După articolul 46 se introduce un nou articol, articolul 46<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 46<sup>1</sup>. — Comisia națională poate decide ca la evaluarea lucrărilor scrise din cadrul examenului național pentru definitivare în învățământ și soluționarea contestațiilor să se utilizeze o aplicație informatică dedicată evaluării, situație în care

adaptează corespunzător dispozițiile cuprinse în secțiunile a 6-a și a 7-a din capitolul II, cu excepția celor care reglementează ponderea subiectelor, numărul de evaluatori, diferențele dintre notele acordate de evaluatori, calculul notei la proba scrisă și calculul notei obținute la examen.”

**10. Anexele nr. 2—4 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—3 care fac parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Direcția generală management resurse umane și rețea școlară și inspectoratele școlare județene/al municipiului București duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

București, 27 septembrie 2022.  
Nr. 5.722.

*ANEXA Nr. 1  
(Anexa nr. 2 la metodologie)*

**FIȘA DE EVALUARE 1  
a activității didactice în cadrul inspecției de specialitate la clasă**

Unitatea de învățământ: .....  
Numele și prenumele cadrului didactic inspectat: .....  
Funcția didactică și specialitatea: .....  
Data efectuării inspecției: .....  
Inspecția este efectuată de directorul/directorul adjunct: .....

Aspecte urmărite	Criteriul	Punctaj	
		maxim	realizat
Cunoaștere științifică și curriculară	— cunoașterea contextelor de învățare și a obiectivelor/competențelor, a dificultăților de învățare specifice disciplinei — cunoașterea modului de proiectare a conținuturilor disciplinei — cunoașterea proceselor de predare și învățare, folosind inclusiv tehnologii digitale — cunoașterea teoriilor învățării, a proceselor și metodelor de evaluare, inclusiv digitale	4	
Deprinderi didactice	— planificarea, desfășurarea, coordonarea activității de predare/învățare/evaluare, adaptată la specificul formațiunii de studiu — operaționalizarea obiectivelor/competențelor predării pe baza taxonomiilor actuale — monitorizarea, adaptarea și evaluarea obiectivelor lecției, a competențelor la nivelul disciplinei și a proceselor de predare-învățare, folosind inclusiv tehnologii digitale	3	
Credințe, atitudini, valori, implicare	— disponibilitatea pentru schimbare, flexibilitate și învățare continuă — susținerea elevilor în procesul de învățare, încurajarea atitudinilor democratice la elevi, în calitatea acestora de cetățeni europeni — implicare în activitățile curriculare, co-curriculare, extracurriculare, extrașcolare ale unității de învățământ	3	
<b>TOTAL</b>		<b>10</b>	

Concluzii și recomandări:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Director/Director adjunct/Responsabil/Membru al Comisiei de mentorat didactic și formare în cariera didactică,

.....  
(numele și prenumele)

.....  
(semnătura)

**FIȘA DE EVALUARE 2**  
**a activității didactice în cadrul inspecției de specialitate la clasă**

Unitatea de învățământ: .....

Numele și prenumele cadrului didactic inspectat: .....

Funcția didactică și specialitatea: .....

Data efectuării inspecției: .....

Inspecția este efectuată de inspectorul școlar/profesorul metodist: .....

Analiză	Aspecte evaluate/Criterii	Punctaj	
		maxim	realizat
1	2	3	4
Activitate didactică	Aspecte formale (documente, documentație, materiale didactice disponibile, inclusiv resurse de tehnologie digitală)	1	
	Proiectare — motivare (relaționarea intra- și interdisciplinară, intra- și cross-curriculară, perspectiva în raport cu unitatea de învățare, relevanța pentru viață a conținuturilor)	1	
	Conținut științifico-aplicativ (obiectivizare, structurare, sistematizare, coerență, consistență)	1	
	Metode și mijloace didactice (varietate, oportunitate, originalitate, eficiență) Realizarea de activități de învățare în care sunt utilizate dispozitive digitale, resurse sau strategii de informare digitală	1	
	Climat psihopedagogic (ambient specific disciplinei, motivație pentru lecție)	1	
Elevii — dominante vizate	Achiziții cognitive, verbalizate/nonverbalizate (calitate, cantitate, relaționare, operaționalizare)	1	
	Deprinderi de activitate intelectuală individuală și în echipă (operații logice, mecanisme de analiză și sinteză, tipuri de inteligențe, consecvență, seriozitate, ambiția autodepășirii, colegialitate, responsabilitate și răspundere, flexibilitate în asumarea rolurilor)	1	
	Atitudine față de școală — statutul și rolul la ora de clasă (pozitivă — colaborator, indiferentă — spectator)	1	
Profesorul — dominante vizate	Competențe profesionale și metodice (de cunoaștere, organizare și prelucrare a informației; de execuție — rapiditatea, precizia acțiunilor și distributivitatea atenției; de comunicare — coerența, concizia și acuratețea discursului, captarea și păstrarea interesului elevilor, abilitatea pentru activitate diferențiată și pentru punerea la dispoziția elevilor de resurse și informații suplimentare de învățare/dezvoltare, inclusiv digitale, utilizarea tehnologiilor digitale pentru a îmbunătăți strategiile de evaluare și pentru a crea instrumente de evaluare adaptate obiectivelor/competențelor)	1	
	Competențe sociale și de personalitate (sociabilitate, comunicativitate, registre diverse de limbaj, echilibru emoțional, rezistență la stres, ingeniozitate, flexibilitate, fermitate, toleranță, rigurozitate, obiectivitate, disponibilitate pentru dezvoltare personală, inclusiv pentru utilizarea aplicațiilor informatice)	1	
<b>TOTAL</b>		<b>10</b>	

Inspector școlar/Profesor metodist,

.....

Semnătura

.....

**FIȘA DE EVALUARE 3**  
**a activităților didactice în cadrul inspecției de specialitate la clasă pentru profesorii din centre și cabinete de asistență psihopedagogică**

Unitatea de învățământ: .....

Numele și prenumele cadrului didactic inspectat: .....

Funcția didactică și specialitatea: .....

Data efectuării inspecției: .....

Inspecția este efectuată de inspectorul școlar/profesorul metodist: .....

Analiză	Aspecte evaluate/Criterii	Punctaj	
		maxim	realizat
1	2	3	4
Activitate didactică	Aspecte formale (realizarea proiectării, documentare utilizând inclusiv resursele de tehnologie digitală)	1	
	Adaptarea conținutului la particularitățile de vârstă și nevoile grupului-țintă (adecvarea limbajului la nivelul clasei, corelarea temei cu necesitățile psihopedagogice ale grupului-țintă, relevanța pentru viață a conținuturilor)	1	
	Conținut științifico-aplicativ (structurare, sistematizare, coerență, consistență)	1	
	Metode didactice, mijloace de învățământ, forme de organizare a activității (varietate, oportunitate, originalitate, eficiență) Realizarea de activități de învățare în care sunt utilizate dispozitive digitale, resurse sau strategii de informare digitală	1	
	Climatul psihopedagogic (organizarea spațiului și a materialelor, climatul psihosocial instaurat pe parcursul activității, modalități de motivare și încurajare)	1	
Elevii — dominante vizate	Achiziții cognitive, verbalizate/nonverbalizate (calitate, cantitate, relaționare, operaționalizare)	1	
	Competențe cognitive, sociale și emoționale (stimularea mecanismelor de analiză, sinteză și autorefecție, valorificarea resurselor personale ale elevilor și a experienței lor de viață)	1	
	Atitudinea elevilor în cadrul activității (facilitarea implicării elevilor, încurajarea atitudinii pozitive a acestora)	1	
Profesorul — dominante vizate	Competențe profesionale și metodice (de cunoaștere, organizare și prelucrare a informației; de execuție — rapiditatea, precizia acțiunilor și distributivitatea atenției; de comunicare — coerența, concizia și acuratețea discursului, captarea și menținerea interesului elevilor, abilitatea pentru activitatea diferențiată și pentru punerea la dispoziția elevilor de resurse și informații suplimentare de învățare/dezvoltare, inclusiv digitale, oferirea și solicitarea de feedback utilizând inclusiv tehnologiile digitale pentru a îmbunătăți strategiile de evaluare și pentru a crea instrumente de evaluare adaptate obiectivelor)	1	
	Competențe sociale și de personalitate (sociabilitate, registre diferite de limbaj, echilibru emoțional, rezistență la stres, creativitate, empatie, flexibilitate, fermitate, rigurozitate, obiectivitate, acceptare necondiționată, disponibilitate pentru dezvoltare personală, inclusiv pentru utilizarea aplicațiilor informatice)	1	
<b>TOTAL</b>		<b>10</b>	

Inspector școlar/Profesor metodist,

.....

Semnătura

.....

## FIȘA DE EVALUARE 4

## a activităților didactice în cadrul inspecției de specialitate la clasă pentru profesorii documentariști

Unitatea de învățământ: .....

Numele și prenumele cadrului didactic inspectat: .....

Funcția didactică și specialitatea: .....

Data efectuării inspecției: .....

Inspecția este efectuată de inspectorul școlar/profesorul metodist: .....

Analiza	Aspecte evaluate/Criterii	Punctaj	
		maxim	realizat
1	2	3	4
Activitate didactică	Plan de lecție și materiale didactice (planșe, fișe, documente, resurse de tehnologie digitală)	0,2	
	Lecția este proiectată corespunzător (etape, scopuri și obiective/competențe, alocare de timp, timp de interacțiune, material și echipamente) atât pentru desfășurare cu prezență fizică, cât și în mediul online.	0,2	
	Obiectivele stabilite au fost prezentate clar, concis pentru ca elevii să înțeleagă ce competențe vor dobândi prin participarea lor la procesul de învățare.	0,2	
	Selecția procedurilor, tehnicilor și metodelor de predare s-a făcut ținându-se cont de cantitatea de cunoștințe transmise și nivelul de pregătire al clasei.	0,2	
	Integrarea resurselor centrului de documentare și informare (CDI) în activitățile desfășurate	0,2	
	Variatatea și complementaritatea materialelor didactice, inclusiv a aplicațiilor informatice	0,2	
	Modul de exploatare a resurselor de documentare în vederea dezvoltării competențelor infodocumentare	0,2	
	Descoperirea CDI ca centru de resurse	0,1	
	Includerea secvențelor cu caracter practic-aplicativ (elevii au avut acces liber la materialele din CDI și le-au utilizat în rezolvarea sarcinilor trasate de către profesor)	0,2	
	Gestionarea timpului	0,2	
	Alegerea temei în funcție de nevoile utilizatorilor de documentare și informare	0,2	
	Corelarea între obiectivele infodocumentare, activitățile propuse și modalitățile de evaluare	0,2	
	Capacitatea de a crea un mediu documentar adaptat nevoilor utilizatorilor Punerea la dispoziția elevilor de resurse și informații suplimentare de învățare/dezvoltare, inclusiv digitale	0,1	
	Prin conținuturile propuse profesorul are ca scop generarea unor idei noi, soluții (elevii vor învăța să utilizeze cât mai eficient resursele și spațiile specifice unui CDI).	0,2	
A fost menținut un raport eficient între durata solicitării elevilor și cea afectată explicațiilor.	0,2		
A fost creat un climat afectiv-emoțional propice desfășurării activității.	0,1		
Elevii — dominante vizate	Elevii sunt responsabili și se implică în procesul instructiv-educativ.	0,2	
	Elevii dau dovadă de autonomie în învățare, competențe de căutare, selectare, tratare și comunicare a informației, utilizând inclusiv aplicațiile informatice.	0,2	
	Elevii au deprinderi de învățare eficientă și gândesc logic, problematizat.	0,2	
	Elevii au deprinderi de muncă independentă și se descurcă bine în rezolvarea sarcinilor de lucru indicate de către profesor.	0,2	
	Elevii sunt familiarizați cu spațiul și resursele CDI și înțeleg importanța inițierii în cercetarea documentară.	0,1	
	Elevii poartă cu ușurință o conversație și nu au dificultăți în a utiliza termenii specifici disciplinei studiate.	0,2	
	Elevii au capacitatea de a-și menține nivelul de concentrare și sunt interesați de activitățile propuse.	0,2	
	Elevii sunt obișnuiți să lucreze utilizând fișe, dicționare, enciclopedii, atlase, materiale auxiliare, tehnologia informației și comunicării (TIC).	0,2	

1	2	3	4
	Elevii sunt implicați în animarea CDI: mediatizarea activității CDI, ordonarea documentelor, organizarea activităților etc.	0,2	
	Elevii manifestă respect față de profesor și au o atitudine corespunzătoare față de disciplina predată.	0,1	
	Elevii dovedesc competențe de integrare și relaționare pozitive.	0,2	
	Elevii manifestă interes și o atitudine pozitivă față de activitățile specifice unui CDI (dezvoltarea gustului pentru lectură, expoziții, audiții, vizionări, ateliere de creație, întâlniri cu personalități ale vieții culturale etc.).	0,2	
	Elevii înțeleg importanța dobândirii unor metode de a învăța și de a stăpâni informația.	0,2	
	Elevii își dezvoltă capacitatea de a identifica, selecta, organiza, prelucra și transmite informația.	0,2	
	Elevii manifestă inițiativă, creativitate și disponibilitate de a lucra în echipă pentru rezolvarea diferitelor sarcini.	0,1	
	Elevii sunt receptivi față de valorile culturale.	0,2	
	Elevii au o atitudine prietenoasă față de colegi.	0,1	
	Elevii au o atitudine pozitivă față de școală și manifestă dorința de a se implica activ în promovarea imaginii acesteia în comunitatea locală prin participarea la activitățile inițiate de către profesorul documentarist prin intermediul CDI	0,2	
Profesorul — dominante vizate	Demonstrează o bună cunoaștere a disciplinei predate și cunoștințe actualizate în domeniul inițierii în cercetarea documentară folosind inclusiv resurse informaționale digitale.	0,2	
	Demonstrează capacitate de sinteză și subliniază valoarea practic-aplicativă a demersului întreprins.	0,2	
	Limbajul utilizat este adecvat și ține cont de nivelul de vârstă și înțelegere al elevilor.	0,1	
	Comunicarea cu elevii este eficientă. Tonul folosit (calm, ferm), formularea clară a ideilor conduc la captarea atenției elevilor și la participarea lor la rezolvarea sarcinilor propuse.	0,1	
	Dialoghează cu elevii, nu monopolizează discuția, răspunde la întrebările elevilor clarificând aspectele mai dificile pentru aceștia.	0,2	
	Folosește materiale auxiliare.	0,1	
	Utilizează corespunzător resursele existente în CDI (suport hârtie, suporturi audio-video), inclusiv resursele digitale și TIC.	0,2	
	Alocă fiecărei secvențe din lecție timpul adecvat și respectă etapele parcurgerii acesteia, respectând planul de lecție.	0,2	
	Utilizează strategii de lucru interactive: brainstorming, dezbateri, problematizare, joc de rol, simulări, tehnici ale gândirii critice, exerciții metaforice etc.	0,2	
	Abordează conținuturile dintr-o perspectivă aplicativă, implicând elevii în activitatea de documentare și orientare într-o structură infodocumentară.	0,2	
	Lecția este centrată pe elev — se lucrează pe perechi, pe grupe, individual.	0,2	
	Monitorizează atent activitățile desfășurate de elevi. Elevii primesc indicații clare, precise pentru fiecare etapă a lecției.	0,1	
	Formează și dezvoltă competențe specifice domeniului infodocumentar, necesare învățării de-a lungul vieții.	0,2	
	Dovedește preocupare pentru facilitarea accesului la informație, asigurarea exploatarei cât mai eficiente a informațiilor și documentelor pluridisciplinare multimedia și multisuport de către utilizatori, din perspectiva egalizării șanselor elevilor din medii culturale și sociale diferite.	0,2	
	Distribuie sarcinile de învățare gradual și în succesiune logică. Realizează activități de învățare în care sunt utilizate dispozitive digitale, resurse sau strategii de informare digitală.	0,2	
Formulează întrebări pentru a verifica dacă elevii au înțeles noile conținuturi.	0,1		
Implică elevii în procesul de evaluare și le oferă feed-back în legătură cu progresul școlar realizat. Utilizează tehnologii digitale pentru a îmbunătăți strategiile de evaluare și pentru a crea instrumente de evaluare adaptate obiectivelor.	0,2		

1	2	3	4
	Favorizează implicarea activă a tuturor elevilor în procesul instructiv-educativ.	0,2	
	Demonstrează abilitatea de a desfășura activități diferențiate	0,2	
	Demonstrează capacitate de analiză și sinteză, originalitate, tact pedagogic și spirit organizatoric.	0,2	
	Alege activitățile în mod creativ.	0,2	
	Facilitează accesul elevilor la informație, documentație și noi tehnologii în contextul evoluției societății.	0,2	
<b>TOTAL</b>		<b>10</b>	

Inspector școlar/Profesor metodist,

.....

Semnătura .....

ANEXA Nr. 2  
(Anexa nr. 3 la metodologie)

### P R O C E S - V E R B A L pentru inspecție de specialitate

Unitatea de învățământ: .....

Numele și prenumele cadrului didactic inspectat: .....

Funcția didactică și specialitatea: .....

Data efectuării inspecției: .....

Inspecția este efectuată de:

.....

(numele și prenumele, funcția, gradul didactic, instituția/unitatea de învățământ de la care provine)

#### I. Constatări și aprecieri:

1. Activitatea didactică:

a) activități verificate;

b) proiectarea activităților (creativitate în conceperea lecțiilor/activităților, corelația dintre componentele actului didactic, strategii didactice și evaluare);

c) desfășurarea activităților (comportamentul cadrului didactic, utilizarea strategiilor didactice, integrarea mijloacelor de învățământ în lecție, creativitate în conducerea lecțiilor și în orientarea acțiunilor și gândirii elevilor, gestionarea timpului didactic, atingerea performanței), inclusiv a activităților de învățare în care sunt utilizate dispozitive digitale, resurse sau strategii de informare digitală;

d) evaluarea randamentului școlar — metode și tehnici de evaluare, inclusiv tehnologii digitale, a rezultatelor învățării;

e) nivelul pregătirii elevilor, apreciat pe baza observației directe, a probelor de control aplicate și a evaluării longitudinale, folosind inclusiv tehnologii digitale;

f) cunoașterea elevilor (strategii de diferențiere și individualizare);

g) competențe psihorelaționale (în raporturile cu elevii, cu părinții, cu cadrele didactice și cu comunitatea locală);

h) autoevaluarea (capacitatea de a raporta propriul comportament didactic la exigențele unui stil didactic elevat).

2. Activitatea educativă în școală și în afara ei

3. Activitatea de perfecționare (metodică și științifică, inclusiv pentru utilizarea aplicațiilor informatice)

4. Aprecierea consiliului de administrație al unității de învățământ cu privire la activitatea didactică și la conduita în cadrul școlii și al comunității școlare

#### II. Concluzii și recomandări:

Inspector școlar/Metodist,

.....  
(numele și prenumele)

.....  
(nota)<sup>1</sup>

.....  
(semnătura)

Director/Director adjunct/Responsabil/Membru al Comisiei de mentorat didactic și formare în cariera didactică,

.....  
(numele și prenumele)

.....  
(nota)<sup>2</sup>

.....  
(semnătura)

.....  
(nota finală)

<sup>1</sup> Nota acordată de inspectorul școlar/metodistul care a efectuat inspecția se obține calculând media aritmetică, cu două zecimale, fără rotunjire, a punctajelor realizate de candidat și consemnate în fișele de evaluare a lecțiilor/activităților la care a fost inspectat.

<sup>2</sup> Nota acordată de directorul/directorul adjunct/responsabilul/membrul comisiei de mentorat didactic și formare în cariera didactică, care a efectuat inspecția, este egală cu punctajul realizat de candidat și consemnat în fișa de evaluare a lecțiilor/activităților la care a fost inspectat.

**GRILA DE EVALUARE  
a portofoliului profesional personal**

Structură portofoliu profesional personal	Conținut portofoliu profesional personal	Barem de evaluare (punctaj maxim)	Punctaj autoevaluare	Punctaj evaluare
Date personale	<b>Prezentare candidat</b>	<b>0,5 puncte</b>		
	Date de identificare candidat			
	Încadrarea			
	Orarul			
	Curriculum vitae (Europass)	0,25 puncte		
	Scrisoare de intenție	0,25 puncte		
Documente-suport	<b>Activitate la catedră</b>	<b>6,5 puncte</b>		
	Proiectarea/Planificarea materiei	2 puncte		
	Planificarea calendaristică anuală			
	Planificarea pe unități de învățare adaptată nivelului clasei			
	Proiecte didactice (minimum 10, pentru diferite tipuri de lecții, folosind inclusiv resurse de tehnologie digitală)	2,5 puncte		
	Instrumente de evaluare, inclusiv digitale	1,5 puncte		
	Testul predictiv cu baremele aferente			
	Rezultatele testării și observațiile/concluziile			
	Măsurile/Planul de acțiune			
	Catalogul profesorului	0,5 puncte		
	<b>Resurse materiale</b>	<b>2 puncte</b>		
	Resurse didactice adaptate nivelului clasei			
	Fișe de lucru (pe nivel de performanță vizat)			
	Cărți, culegeri, texte, teste, resurse educaționale deschise etc.			
Folii retroproiector, prezentări, aplicații informatice utilizate				
Raport de progres școlar	<b>Raport de progres școlar</b>	<b>1 punct</b>		
NOTA FINALĂ PORTOFOLIU PROFESIONAL PERSONAL		<b>10 puncte</b>		

Evaluatori

Candidat

Numele și prenumele

Funcția

Semnătura

Numele și prenumele

Semnătura

.....  
..........  
..........  
..........  
..........  
.....

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

