



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 961

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 29 noiembrie 2019

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 573 din 1 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 296 alin. (1) din Codul penal	2-3	27.355. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Maramureșenilor	8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
135. — Ordin al ministrului afacerilor interne privind stabilirea condițiilor de acordare a recompenselor morale, financiare și materiale cadrelor militare din Ministerul Afacerilor Interne, a nivelului structurilor la care se constituie consiliile de onoare, a modului de constituire și a procedurilor de lucru ale acestora	4-7	27.356. — Raport în urma verificării respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile Partidului Rezist în anul 2018.....	8-9
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE			
27.158. — Raport în urma verificării respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile Partidului Progresist în anul 2018	8	27.357. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Oamenilor Liberi	9
		27.376. — Raport în urma verificării respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile Partidului Libertate, Unitate și Solidaritate în anul 2018	9
		INIȚIATIVE LEGISLATIVE ALE CETĂȚENILOR POTRIVIT LEGII NR. 189/1999	
		Proiect de lege privind asigurarea transportului rutier județean contra cost de persoane prin servicii regulate, inclusiv în zilele nelucrătoare și în cele de sărbătoare legală, între toate satele, comunele și orașele fiecărui județ.....	10-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 573

din 1 octombrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 296 alin. (1) din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 296 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Mihaela Sînziana Petrișor în Dosarul nr. 789/238/2016 al Curții de Apel Timișoara — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.661D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost în mod legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat este previzibil, conduita pe care funcționarul public este obligat să o adopte este clar determinată, nefiind necesar ca sintagma „întrebuințarea de expresii jignitoare” să fie definită în mod expres de lege, întrucât comportamentul corespunzător al funcționarului public decurge din normele codului deontologic al profesiei.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia penală nr. 1.006/A din 20 septembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 789/238/2016, **Curtea de Apel Timișoara — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 296 alin. (1) din Codul penal.** Excepția a fost ridicată de Mihaela Sînziana Petrișor, inculpată într-o cauză care are ca obiect soluționarea apelului formulat de persoanele vătămate împotriva Sentinței penale nr. 34 din 5 iulie 2017, pronunțată de Judecătoria Gurahonț în Dosarul nr. 789/238/2016, prin care inculpata a fost condamnată la pedeapsa de 300 de zile amendă pentru săvârșirea infracțiunii de purtare abuzivă, prevăzută de art. 296 alin. (1) din Codul penal.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea arată că sintagma „întrebuințarea de expresii jignitoare” este neconstituțională, „contravenind art. 2 din Constituție”, fiind lipsită de previzibilitate, întrucât nu rezultă cu claritate dacă aceasta acoperă conținutul elementului material al fostei infracțiuni de insultă sau calomnie ori are un înțeles mai larg.

6. **Curtea de Apel Timișoara — Secția penală** apreciază excepția ca fiind neîntemeiată, întrucât sensul concret al expresiei „întrebuințarea de expresii jignitoare” poate fi ușor stabilit atât din lectura textului de incriminare (care trimite la sensul larg acceptat al noțiunii), cât și din consultarea doctrinei

de specialitate unde este prezentată o interpretare unitară a noțiunii.

7. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** arată că previzibilitatea și predictibilitatea unei norme presupun că destinatarul acesteia are reprezentarea aspectelor în funcție de care este obligat să își modeleze conduita. Textul de lege are în vedere, așa cum reiese cu claritate din redactarea acestuia, fapta de întrebuințare de expresii jignitoare față de o persoană de către persoana aflată în exercitarea atribuțiilor de serviciu, textul fiind formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce, reglementând cu claritate conduita de urmat pentru destinatarul normei penale. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 296 alin. (1) din Codul penal, care au următorul cuprins: „(1) *Întrebuințarea de expresii jignitoare față de o persoană de către cel aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu se pedepsește cu închisoare de la o lună la 6 luni sau cu amendă.*”

12. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, deși în notele scrise depuse la dosar aceasta indică prevederile constituționale ale art. 2 din Constituție, întrucât invocă lipsa de previzibilitate a normei criticate, rezultă că prevederile de lege criticate încalcă dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție.

13. Critica autoarei excepției vizează sintagma „întrebuințarea de expresii jignitoare” din cuprinsul normei criticate, care în opinia sa este lipsită de previzibilitate sub aspectul conținutului material al infracțiunii de purtare abuzivă, nefiind clar dacă acesta coincide cu conținutul elementului material al infracțiunilor de insultă și de calomnie, dezincriminate de legiuitor, ori are un înțeles mai larg.

14. Examinând critica de neconstituționalitate, Curtea reține că, potrivit doctrinei, obiectul juridic special al infracțiunii de purtare abuzivă îl constituie relațiile sociale de serviciu care presupun o conduită corectă și cuviincioasă a funcționarului public, deci a persoanei care exercită un serviciu de interes public pentru care a fost investită de către autoritățile publice sau care este supusă controlului ori supravegherii acestora ori altei persoane care exercită atribuții sau responsabilități, potrivit

legii, în cadrul unei persoane juridice, conduită manifestată în raporturile cu persoanele fizice cu care vine în contact ca urmare a îndeplinirii atribuțiilor de serviciu. Conduita corespunzătoare exercitării acestor atribuții nu trebuie să implice „întrebuințarea de expresii jignitoare”, deci nu trebuie să îmbrace forme de exprimare prin care să se aducă atingere demnității persoanei, onoarei ori reputației acesteia. Interdicția vizează orice formă de exprimare scrisă sau orală, gesturi sau mijloace care sunt susceptibile de a supune persoana unei situații/stări umilitoare, de batjocură. Așa fiind, referitor la elementul material al infracțiunii de purtare abuzivă, atât doctrina, cât și jurisprudența au reținut că sintagma „*expresii jignitoare*” are o accepțiune largă, care include, pe lângă faptele care aduc atingere onoarei ori reputației unei persoane (fapte care potrivit art. 205 și art. 206 din vechiul Cod penal erau circumscrise infracțiunilor de insultă sau de calomnie), și folosirea de cuvinte sau gesturi care exprimă o desconsiderare și sunt de natură a aduce atingere demnității unei persoane, așa cum sunt cuvintele injurioase sau de ocară. Expresiile jignitoare pot fi utilizate de către cel aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu adresându-se fie direct victimei, fie prin intermediul mijloacelor de comunicare, cum ar fi telefonul, scrisorile sau alte mijloace care, prin natura lor, sunt susceptibile de a realiza o legătură directă între făptuitor și persoana respectivă. Prin urmare, expresiile cu caracter jignitor pot fi foarte diverse, având o sferă de cuprindere mai mare decât cele specifice faptelor de insultă sau de calomnie, incriminate în legislația anterioară. Așadar, deși insulta nu mai constituie infracțiune în noul Cod penal, atunci când fapta este săvârșită de o persoană aflată în exercițiul atribuțiilor de serviciu, aceasta constituie infracțiunea de purtare abuzivă. Cu alte cuvinte, dezincriminarea infracțiunii de insultă nu afectează existența infracțiunii de purtare abuzivă, care constituie o infracțiune de sine stătătoare, norma incriminatoare care o consacră făcând referire la „întrebuințarea de expresii jignitoare”, ca element material al faptei.

15. Având în vedere aceste considerente, Curtea apreciază că pretinsa lipsă de claritate a normei cu privire la conținutul material al infracțiunii de purtare abuzivă, din perspectiva suprapunerii sau nu a acestuia cu conținutul elementului material al infracțiunilor de insultă sau de calomnie, dezincriminate de legiuitor, nu prezintă relevanță constituțională atâta vreme cât infracțiunea de purtare abuzivă are o existență de sine stătătoare, legiuitorul înțelegând să incrimineze orice

17. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mihaela Sînziana Petrișor în Dosarul nr. 789/238/2016 al Curții de Apel Timișoara — Secția penală și constată că dispozițiile art. 296 alin. (1) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timișoara — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 1 octombrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

privind stabilirea condițiilor de acordare a recompenselor morale, financiare și materiale cadrelor militare din Ministerul Afacerilor Interne, a nivelului structurilor la care se constituie consiliile de onoare, a modului de constituire și a procedurilor de lucru ale acestora

În temeiul art. 33 lit. e) și art. 35⁸ alin. (4) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește condițiile de acordare a recompenselor morale, financiare și materiale cadrelor militare din Ministerul Afacerilor Interne, denumit în continuare *MAI*, nivelul structurilor la care se constituie consiliile de onoare, modul de constituire și procedurile de lucru ale acestora.

Art. 2. — Procedura disciplinară se realizează cu respectarea principiilor, garanțiilor, regulilor și competențelor prevăzute în Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Statut*, și a prevederilor prezentului ordin.

CAPITOLUL II

Recompense morale, financiare și materiale

Art. 3. — Pentru îndeplinirea exemplară a atribuțiilor de serviciu, cadrelor militare în activitate li se pot acorda următoarele recompense morale și materiale:

- mulțumiri;
- felicitări;
- diplome de merit;
- citarea prin ordin de zi pe unitate;
- distincții onorifice, altele decât cele reglementate de prevederile legale privind sistemul național de decorații al României;

f) arme de apărare și pază;

g) ridicarea unei sancțiuni disciplinare.

Art. 4. — Recompensele financiare se acordă în condițiile prevăzute de lege pentru premiarea personalului plătit din fonduri publice.

Art. 5. — Recompensele morale care se pot acorda cadrelor militare în rezervă, pe timpul cât sunt concentrate sau mobilizate, ori în retragere sunt:

- mulțumiri;
- felicitări;
- distincții onorifice, altele decât cele reglementate de prevederile legale privind sistemul național de decorații al României.

Art. 6. — Recompensele se acordă fără părtinire, diferențiat și, după caz, individual sau în grup. Pentru aceeași faptă se acordă o singură recompensă.

Art. 7. — (1) Mulțumirile pot fi verbale sau scrise.

(2) Felicitările se adresează verbal sau în scris, individual sau în grup.

(3) Citarea prin ordin de zi pe unitate se face prin înscrierea gradului, numelui, prenumelui și a faptei în ordinul de zi pe unitate dat de comandantul/șeful care îl recompensează.

(4) Distincțiile onorifice, care se acordă în conformitate cu normele legale în vigoare, sunt însemne care simbolizează aprecierea faptelor deosebite săvârșite pe timpul îndeplinirii misiunilor militare încredințate sau în sprijinul acestora, în timp de pace, în situații de criză ori război, a rezultatelor meritorii obținute în procesul formării profesionale sau cu ocazia participării la activități culturale, științifice și sportive.

(5) Armele de apărare și pază se acordă, în conformitate cu normele legale în vigoare, ca recompense materiale pentru acte de eroism, curaj, devotament și pentru merite deosebite în îndeplinirea îndatoririlor care le revin, ori cu ocazia pensionării, pentru întreaga activitate desfășurată.

(6) Ridicarea unei sancțiuni disciplinare se acordă prioritar în raport cu celelalte recompense, în cazul cadrului militar aflat sub efectul unei sancțiuni disciplinare, și determină încetarea imediată a acesteia.

Art. 8. — (1) Competența de a acorda recompensele prevăzute la art. 3 lit. a)—f) și art. 5 aparține comandantului/șefului unității militare în care este/a fost încadrat cadrul militar, precum și șefului ierarhic superior al acestuia.

(2) Competența de acordare a recompensei prevăzute la art. 3 lit. g) aparține comandantului/șefului unității militare care a aplicat sancțiunea disciplinară ce urmează a fi ridicată, precum și șefului ierarhic superior al acestuia.

Art. 9. — Recompensele se aduc la cunoștința cadrelor militare verbal sau în scris.

Art. 10. — Evidența recompenselor se ține în fișa matricolă.

CAPITOLUL III

Consiliile de onoare

SECȚIUNEA 1

Dispoziții generale

Art. 11. — Consiliile de onoare sunt structuri deliberative, fără personalitate juridică, independente în exercitarea atribuțiilor care le revin, care au competența de a analiza faptele cadrelor militare sesizate ca abateri disciplinare și de a adopta hotărâri privind constatarea inexistenței faptei, a nevinovăției sau a prescrierii faptei ori de declarare a vinovăției cadrului militar, cu propunerea aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de art. 35 alin. 1 din *Statut*.

Art. 12. — (1) Membrii consiliilor de onoare se aleg pentru o perioadă de 2 ani, de regulă în luna ianuarie.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în instituțiile militare de învățământ membrii consiliilor de onoare se aleg în prima lună a anului de învățământ.

Art. 13. — (1) Cadrele militare sunt trimise în fața consiliului de onoare constituit la nivelul unităților din care fac parte.

(2) Prin excepție de la alin. (1), cadrele militare sunt trimise în fața consiliului de onoare constituit la nivelul eşalonului superior când:

a) efectivul existent nu permite constituirea consiliului de onoare la nivelul unităților din care fac parte;

b) niciunul dintre membrii consiliului de onoare constituit la nivelul unităților din care fac parte nu are gradul cel puțin egal cu al acestora;

c) îndeplinesc funcția de inspector general/comandant/șef de unitate/adjuncți ai acestora.

(3) Cadrele militare detașate/împuțernicite la alte unități militare sunt trimise în fața consiliilor de onoare constituite la nivelul acestora. Cadrele militare detașate la alte unități din MAI sunt trimise în fața consiliilor de onoare constituite la nivelul unităților din care fac parte, la propunerea șefilor unităților unde sunt detașate.

(4) Cadrele militare numite în statul „M” cu posturi civile din structurile de specialitate ale Administrației prezidențiale, Senat, Guvern, ministere și alte organe centrale de specialitate care se încadrează cu specialiști militari și funcționari publici cu statut special detașați de la MAI, ori în statul „S” — Statul de organizare al posturilor pentru încadrarea personalului din aparatul central al MAI care desfășoară misiuni în străinătate, care constituie anexe la Statul de organizare al Direcției generale management resurse umane, sunt trimise în fața consiliului de onoare constituit la nivelul aparatului central al MAI.

(5) Cadrele militare numite în statul „S” al inspectoratelor generale sunt trimise în fața consiliilor de onoare constituite la nivelul acestora.

(6) Cadrele militare care urmează cursuri sau susțin examene de carieră în instituțiile de formare ale MAI sunt trimise în fața consiliilor de onoare constituite la nivelul unităților din care fac parte, la propunerea comandanților/șefilor instituțiilor de formare ale MAI în care urmează cursuri sau susțin examene de carieră.

(7) Cadrele militare puse la dispoziție sunt trimise în fața consiliilor de onoare constituite la nivelul unităților la care sunt puse la dispoziție.

SECȚIUNEA a 2-a

Modul de constituire și nivelul la care se constituie consiliile de onoare

Art. 14. — Consiliile de onoare se constituie la nivelul unităților militare ale MAI, precum și al aparatului central al MAI.

Art. 15. — (1) Consiliile de onoare au în componență 3 sau 5 membri titulari, ofițeri în activitate, dintre care, de regulă, cel puțin unul are studii juridice și cel puțin 2 sunt ofițeri cu grade superioare.

(2) Președintele consiliului de onoare este ofițerul cu gradul și funcția cele mai mari dintre membrii titulari ai consiliului, iar la grade și funcții egale, cel mai vechi în funcție.

(3) Pentru fiecare membru titular al consiliului de onoare se alege, în condițiile alin. (1), câte un membru supleant.

Art. 16. — (1) Cadrele militare propuse pentru a fi alese în consiliile de onoare în calitate de membri titulari sau membri supleanți, denumiți în continuare *membri*, trebuie să fie apreciate pentru integritatea morală, competență profesională și credibilitate.

(2) Nu pot fi propuse pentru a fi alese în consiliile de onoare cadrele militare aflate în următoarele situații:

a) îndeplinesc funcția de comandant/șef al unității sau sunt înlocuitori legali ai acestuia;

b) ocupă funcția de consilier juridic în/pentru unitatea la nivelul căreia se constituie consiliul de onoare și se pot afla în situația de a aviza ulterior actul administrativ de sancționare;

c) ocupă funcția de ofițer psiholog sau îndeplinesc atribuții de asistență psihologică în/pentru unitatea la nivelul căreia se constituie consiliul de onoare;

d) se află sub efectul unei sancțiuni disciplinare;

e) se află în curs de cercetare prealabilă ori în analiza consiliului de onoare;

f) împotriva acestora a fost dispusă începerea urmăririi penale, se află în faza de judecată sau au fost condamnați prin hotărâre judecătorească la pedeapsa închisorii cu suspendarea executării pedepsei ori la pedeapsa amenzii penale pentru infracțiuni săvârșite din culpă ori față de acestea s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă.

Art. 17. — (1) Membrii consiliilor de onoare care se constituie la nivelul unităților militare ale MAI se aleg în adunări ale cadrelor militare, la care participă și comandantul/șeful unității.

(2) Adunările sunt valabile numai dacă la acestea iau parte cel puțin jumătate plus unu din numărul cadrelor militare încadrate în unitatea pentru care se alege consiliul de onoare.

(3) Adunările cadrelor militare pentru alegerea membrilor consiliilor de onoare se desfășoară astfel:

a) comandantul/șeful unității deschide adunarea și comunică scopul pentru care a fost convocată; se alege apoi, prin vot deschis, un prezidiu format din 3—5 membri, propuși dintre participanți, care să conducă lucrările adunării. Unul dintre membrii acestuia va redacta și procesul-verbal. Comandantul/Șeful unității nu poate fi ales în prezidiu;

b) participanții la adunare fac propuneri de candidați pentru membrii titulari și, separat, pentru membrii supleanți; candidaturile propuse se supun, pe rând, discuției adunării. În cazul când sunt obiecții asupra unei propuneri, participanții hotărăsc prin vot deschis, cu majoritate simplă, dacă cel propus se trece sau nu pe lista de candidați;

c) se alege, prin vot deschis, o comisie pentru numărarea voturilor, formată din 3—5 membri dintre participanții care nu figurează pe lista de candidați, dintre care unul este ales președinte;

d) se trece la alegerea, prin vot secret, a membrilor titulari și supleanți ai consiliului de onoare. Pentru a fi declarat ales, candidatul propus trebuie să întrunească majoritatea simplă a voturilor exprimate;

e) rezultatul alegerilor se consemnează într-un proces-verbal care este citit, în fața adunării, de către președintele comisiei de numărare a voturilor. Componența consiliilor de onoare se consemnează în ordinul de zi pe unitate.

(4) Procedura privind alegerea membrilor titulari și a membrilor supleanți se reia dacă în urma votului exprimat în condițiile alin. (3) nu sunt suficienți candidați care au obținut majoritatea simplă a voturilor exprimate, pentru constituirea consiliului de onoare.

(5) În cazul unităților care au personal dispersat la nivelul întregii țări și nu este posibilă organizarea adunării cadrelor militare centralizat, aceasta se poate realiza și în sistem videoconferință, dacă posibilitățile tehnice permit.

Art. 18. — (1) Calitatea de membru al consiliului de onoare încetează în următoarele situații:

a) la data mutării/detașării/împuțernicirii în altă unitate a MAI sau a transferului în altă unitate din afara MAI;

b) la împlinirea termenului pentru care a fost ales;

c) când intervine una dintre situațiile prevăzute la art. 16 alin. (2);

d) la trecerea în rezervă/retragere;

e) la data suspendării raportului de serviciu.

(2) Pe locurile de membri ai consiliului de onoare devenite vacante sunt aleși alți membri, în condițiile prezentului ordin, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la apariția situației, pentru perioada rămasă până la împlinirea mandatului consiliului.

Art. 19. — (1) Membrii consiliului de onoare constituit la nivelul aparatului central al MAI se aleg, prin vot, de către o comisie formată din 5 membri, propuși de fiecare inspectorat general/similar care are posturi prevăzute a fi încadrate cu cadre militare și de unitatea aparatului central al MAI care are cele mai multe posturi prevăzute a fi încadrate cu cadre militare.

(2) În vederea alegerii consiliului de onoare constituit la nivelul aparatului central al MAI, inspectoratele generale/similare și unitatea aparatului central al MAI care are cele mai multe posturi prevăzute a fi încadrate cu cadre militare propun câte 3 candidați pentru membrii titulari și, separat, pentru membrii supleanți, din personalul inspectoratului general/similar și/sau al unităților subordonate acestuia, respectiv al unității aparatului central al MAI care are cele mai multe posturi prevăzute a fi încadrate cu cadre militare.

(3) La alegerea membrilor consiliului de onoare constituit la nivelul aparatului central al MAI, comisia prevăzută la alin. (1) trebuie să aibă în vedere ca fiecare inspectorat general/similar, respectiv unitatea aparatului central al MAI care are cele mai multe posturi prevăzute a fi încadrate cu cadre militare să aibă cel puțin un membru.

(4) În vederea organizării alegerilor, comisia prevăzută la alin. (1) poate să emită precizări.

(5) Constituirea comisiei prevăzute la alin. (1), precum și asigurarea secretariatului acesteia se realizează de către Direcția generală management resurse umane.

(6) Componența consiliului de onoare de la nivelul aparatului central al MAI se consemnează în ordinul de zi pe MAI.

(7) Dispozițiile art. 15, 16 și 18 se aplică în mod corespunzător.

SECȚIUNEA a 3-a

Activitatea consiliilor de onoare

Art. 20. — (1) În situația în care, după efectuarea cercetării disciplinare prealabile, este adoptată decizia prevăzută la art. 35⁷ alin. 3 lit. c) din Statut, persoana care a dispus efectuarea cercetării disciplinare prealabile emite ordinul/dispoziția de trimitere în fața consiliului de onoare, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare.

(2) Ordinul/Dispoziția de trimitere în fața consiliului de onoare se transmite, în termen de cel mult două zile lucrătoare de la emitere, prin grija structurii de resurse umane:

a) președintelui și membrilor consiliului de onoare constituit la nivelul unității, împreună cu dosarul cauzei sau, după caz, comandantului/șefului eșalonului superior pentru sesizarea consiliului de onoare constituit la nivelul acestuia;

b) comandantului/șefului unității din care face parte cadrul militar trimis în fața consiliului de onoare sau celui la care se află detașat ori pus la dispoziție, după caz;

c) ofițerului/comisiei desemnat/desemnate prevăzut/prevăzute la art. 35⁵ alin. 1 din Statut;

d) cadrul militar trimis în fața consiliului de onoare, pe bază de semnătură. În situația în care cadrul militar refuză să semneze de luare la cunoștință și de primire a ordinului/dispoziției de trimitere în fața consiliului de onoare se încheie un proces-verbal, care se introduce în dosarul cauzei.

(3) În situația în care cadrul militar trimis în fața consiliului de onoare absentează în mod justificat — misiune, spitalizare, concediu, permisie ori în situații de forță majoră — se încheie un proces-verbal, care se introduce în dosarul cauzei, termenul de comunicare către acesta, prevăzut la alin. (2), urmând să curgă de la data încetării acestei situații.

Art. 21. — (1) Membrul consiliului de onoare are obligația să se abțină de la desfășurarea activităților în cadrul consiliului pentru un anumit caz, dacă se află în una dintre următoarele situații:

a) este persoana care a sesizat comiterea faptei sau parte vătămată prin comiterea faptei;

b) este soț, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv cu cadrul militar trimis în fața consiliului, cu persoana care a sesizat comiterea faptei sau cu partea vătămată prin comiterea faptei;

c) este subordonat nemijlocit sau direct față de persoanele prevăzute la lit. a) și b);

d) este parte, el sau rudele lui până la gradul al patrulea inclusiv, într-un proces contra celui trimis în fața consiliului;

e) este creditor sau debitor al celui trimis în fața consiliului;

f) urmează să se prezinte ca martor în ședința de analiză;

g) a avut calitatea de ofițer desemnat sau, după caz, a făcut parte din comisia desemnată pentru cercetarea faptei;

h) se află în alte cazuri de conflict de interese, prevăzute de lege.

(2) Cadrul militar chemat în fața consiliului de onoare poate să ceară recuzarea membrilor din compunerea consiliului pentru situațiile prevăzute la alin. (1).

(3) Cererea de recuzare sau declarația de abținere se face în scris, în termen de 24 de ore de la luarea la cunoștință a ordinului/dispoziției de trimitere în fața consiliului de onoare, și trebuie să fie temeinic argumentată.

(4) Președintele consiliului de onoare stabilește, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la depunerea cererii de recuzare ori a declarației de abținere, dacă acestea sunt sau nu întemeiate. În situația admiterii declarației de abținere sau a cererii de recuzare, membrul titular este înlocuit cu membrul supleant corespunzător, hotărârea luată fiind consemnată într-un proces-verbal care se introduce în dosarul cauzei.

(5) Recuzarea sau abținerea președintelui consiliului de onoare se soluționează de persoana care a emis ordinul/dispoziția de trimitere în fața consiliului de onoare prin rezoluție scrisă pe cererea de recuzare ori declarația de abținere. Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător.

Art. 22. — Prevederile art. 21 alin. (4) și (5) referitoare la înlocuirea membrului titular/președintelui consiliului de onoare se aplică în mod corespunzător și în situația în care membrul titular/președintele consiliului de onoare nu poate participa la analizarea cauzei din motive temeinice (misiuni, concedii etc.).

Art. 23. — În situația în care analizarea cauzei nu se poate realiza nici în condițiile art. 21 alin. (4) și (5) sau, după caz, ale art. 22, prevederile art. 13 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

Art. 24. — (1) Ședința consiliului de onoare se ține în cel mult 15 zile lucrătoare de la momentul comunicării cadrului militar a ordinului/dispoziției de trimitere în fața consiliului de onoare, în condițiile art. 20 alin. (2) sau, după caz, alin. (3), timp în care dosarul este studiat de membrii consiliului de onoare.

(2) Pe timpul studierii dosarului, precum și în vederea pregătirii desfășurării ședinței, membrii consiliului de onoare pot solicita consilierilor juridici asistență juridică.

(3) Data și ora începerii ședinței se stabilesc de președintele consiliului de onoare și se comunică, în condițiile art. 35⁴ alin. 4 din Statut, membrilor, ofițerului/comisiei desemnat/desemnate și cadrului militar trimis în fața consiliului.

(4) Martorii, precum și persoanele ale căror declarații sunt apreciate ca fiind necesare vor fi încunoștințate, în timp util, asupra datei și locului ședinței.

Art. 25. — Conținutul dosarului cauzei se aduce la cunoștință cadrului militar trimis în fața consiliului de onoare de către președintele acestuia, pe bază de semnătură, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data desfășurării ședinței consiliului de onoare.

Art. 26. — În scopul exercitării dreptului la apărare, cadrul militar trimis în fața consiliului de onoare are dreptul:

a) de a fi audiat și de a propune dovezi în apărarea sa;

b) de a da explicații când socotește că este necesar, în tot cursul procedurilor desfășurate de către consiliul de onoare;

c) de a fi asistat de un apărător ales, care trebuie să aibă studii juridice, cu respectarea normelor privind protecția informațiilor clasificate.

Art. 27. — Prezența cadrului militar chemat în fața consiliului de onoare, precum și a persoanelor prevăzute la art. 24 alin. (4), la data stabilită pentru desfășurarea ședinței acestuia, este obligatorie. Atunci când se constată absența justificată a celor în cauză — misiune, spitalizare, concediu, permisie ori în situații de forță majoră — se încheie un proces-verbal, care se introduce în dosarul cauzei, termenul prevăzut la art. 24 alin. (1) fiind suspendat, urmând ca ședința să se stabilească într-un termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data încetării situației.

Art. 28. — În situația în care absența persoanelor prevăzute la art. 24 alin. (4), respectiv a cadrului militar trimis în fața consiliului de onoare este nejustificată, ședința consiliului de onoare se desfășoară în lipsa acestora, specificându-se această situație în procesul-verbal al ședinței.

Art. 29. — (1) În deschiderea ședinței, președintele consiliului de onoare dă cuvântul ofițerului/reprezentantului comisiei desemnat/desemnate prevăzut la art. 35⁵ alin. 1 din Statut, care prezintă raportul cercetării prealabile.

(2) În continuare se dă cuvântul cadrului militar trimis în fața consiliului de onoare, pentru a-și prezenta poziția față de faptele reținute în sarcina sa, precum și pentru a propune eventualele dovezi în apărarea sa.

(3) Se trece la audierea cadrului militar trimis în fața consiliului de onoare, apoi la audierea persoanelor prevăzute la art. 24 alin. (4). Întrebările adresate acestora se pun de către membrii consiliului de onoare prin sau cu acordul președintelui acestuia. În același mod, cel trimis în fața consiliului de onoare sau, după caz, apărătorul ales poate cere lămuriri persoanelor prevăzute la art. 24 alin. (4).

(4) Dacă în ședința de analiză rezultă necesitatea completării dosarului cu noi probe, consiliul de onoare poate amâna analiza pentru o altă ședință, amânare care se face o singură dată pentru cel mult 10 zile lucrătoare.

(5) Lucrările ședinței consiliului de onoare se consemnează de unul dintre membrii consiliului de onoare desemnat de către președinte, într-un proces-verbal semnat de membrii consiliului.

(6) Președintele declară dezbaterile încheiate, iar membrii consiliului de onoare care au analizat cazul se retrag pentru deliberare și adoptarea hotărârii.

Art. 30. — (1) În luarea hotărârii, consiliul de onoare va avea în vedere împrejurările în care a fost săvârșită fapta, gradul de vinovăție, dimensiunile disfuncțiilor create în activitatea instituției, gradul de afectare a ordinii și disciplinei militare, natura și gravitatea consecințelor faptei, motivul săvârșirii faptei și scopul urmărit, precum și existența, în antecedentele disciplinare ale cadrului militar trimis în fața consiliului de onoare, a unor sancțiuni disciplinare care nu au fost radiate.

(2) În vederea luării hotărârii consiliului de onoare, fiecare membru, începând cu cel mai mic în grad, iar la grade egale cu cel mai nou în grad, propune una dintre soluțiile prevăzute la art. 35⁹ alin. 2 din Statut. Se adoptă hotărârea propusă de majoritatea membrilor consiliului.

Art. 31. — (1) Concluziile și hotărârea consiliului de onoare se consemnează în încheiere, care trebuie să conțină:

a) numărul și data raportului de cercetare disciplinară prealabilă, cu rezoluția privind trimiterea în fața consiliului de onoare;

b) numărul ordinului/dispoziției de trimitere în fața consiliului de onoare, unitatea în care funcționează și componența acestuia, precum și, după caz, modificările survenite în componență prin înlocuirea unor membri;

c) gradul militar, numele, prenumele și funcția cadrului militar trimis în fața consiliului de onoare și unitatea din care face parte;

d) prezentarea pe scurt a faptei sesizate și a circumstanțelor în care a fost săvârșită;

e) date și informații referitoare la procedura urmată;

f) evaluarea probelor administrate;

g) alte date și elemente apreciate ca necesare, după caz;

h) hotărârea consiliului de onoare;

i) motivarea hotărârii;

j) gradul militar, numele, prenumele și semnătura președintelui și ale celorlalți membri ai consiliului de onoare;

k) data întocmirii încheierii.

(2) Încheierea se semnează de membrii consiliului care au analizat cauza.

(3) Hotărârea consiliului de onoare se aduce la cunoștința cadrului militar trimis în fața consiliului de onoare, pe bază de semnătură, în termen de două zile lucrătoare.

Art. 32. — (1) Încheierea consiliului de onoare, procesul-verbal al ședinței, precum și documentele rezultate în urma desfășurării activității consiliului de onoare completează dosarul cauzei, care se prezintă în termen de două zile lucrătoare comandantului/șefului unității care a dispus trimiterea cadrului militar în fața consiliului de onoare.

(2) În situația în care competența de aplicare a sancțiunii disciplinare propuse în hotărârea consiliului de onoare nu revine comandantului/șefului unității care a dispus trimiterea cadrului militar în fața consiliului, dosarul cauzei se transmite în termen de două zile lucrătoare persoanei competente să aplice sancțiunea.

(3) În vederea punerii în aplicare a hotărârii consiliului de onoare, comandantul/șeful competent adoptă una dintre următoarele decizii:

a) clasarea dosarului de cercetare prealabilă, în cazul inexistenței faptei, prescrierii faptei, constatării nevinovăției cadrului militar sau în cazul încetării raportului de serviciu al acestuia;

b) aplicarea uneia dintre sancțiunile prevăzute de art. 35 alin. 1 din Statut.

CAPITOLUL IV Dispoziții finale

Art. 33. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 119 din 9 august 2016 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea consiliilor de onoare și consiliilor de judecată în unitățile militare din Ministerul Afacerilor Interne, precum și pentru reglementarea unor măsuri în domeniul regimului disciplinar al personalului militar din Ministerul Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 din 18 august 2016.

Art. 34. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,

Marcel Ion Vela

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT

în urma verificării respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile Partidului Progresist în anul 2018

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2019 aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 6.09.2019—7.11.2019 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Progresist în anul 2018, perioada verificată fiind 1.01.2018—31.12.2018.

Constatări:

Întrucât Partidul Progresist nu a transmis în termen de 15 zile documentele solicitate de Autoritatea Electorală Permanentă, echipa de control nu a putut verifica veniturile și cheltuielile formațiunii politice aferente anului 2018.

În urma controlului efectuat s-a constatat că au fost încălcate prevederile art. 43 alin. (4) și ale art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 11 noiembrie 2019.
Nr. 27.158.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT

privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Maramureșenilor

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2019 aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 26.08.2019—12.11.2019 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Maramureșenilor în anul 2018, perioada verificată fiind 1.01.2018—31.12.2018.

Constatări:

Partidul Maramureșenilor nu a transmis documentele privind veniturile și cheltuielile din anul 2018, solicitate prin notificarea misiunii de control.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 43 alin. (4) și ale art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 13 noiembrie 2019.
Nr. 27.355.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT

în urma verificării respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile Partidului Rezist în anul 2018

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2019 aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 6.09.2019—4.11.2019 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Rezist în anul 2018, perioada verificată fiind 1.01.2018—31.12.2018.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că, în anul 2018, formațiunea politică a avut venituri din cotizații în cuantum de 50,00 lei și cheltuieli în cuantum de 21,00 lei.

În urma controlului efectuat s-a constatat că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8), art. 5 alin. (4) și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 13 noiembrie 2019.
Nr. 27.356.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă
la Partidul Oamenilor Liberi**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2019 aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 26.08.2019—12.11.2019 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Oamenilor Liberi în anul 2018, perioada verificată fiind 1.01.2018—31.12.2018.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor justificative puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2018 veniturile Partidului Oamenilor Liberi au totalizat 9.012,25 lei, fiind obținute din cotizații în sumă de 3.970,00 lei, din donații în sumă de 3.660,00 lei și din transferuri provenite de la Asociația G2 în sumă de 1.382,25 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 649,77 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8), art. 12 alin. (1) și ale art. 49 alin. (3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 13 noiembrie 2019.
Nr. 27.357.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**în urma verificării respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile
Partidului Libertate, Unitate și Solidaritate în anul 2018**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2019 aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 6.09.2019—29.10.2019 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate în anul 2018, perioada verificată fiind 1.01.2018—31.12.2018.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că, în anul 2018, formațiunea politică a avut venituri din donații în cuantum de 72.560,00 lei și cheltuieli în cuantum de 46.071,14 lei.

În urma controlului efectuat s-a constatat că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8) și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 13 noiembrie 2019.
Nr. 27.376.

INIȚIATIVE LEGISLATIVE ALE CETĂȚENILOR POTRIVIT LEGII Nr. 189/1999

EXPUNERE DE MOTIVE	
<p>SECȚIUNEA 1</p> <p>Titlul proiectului de act normativ — Lege privind asigurarea transportului rutier județean contra cost de persoane prin servicii regulate, inclusiv în zilele nelucrătoare și în cele de sărbătoare legală, între toate satele, comunele și orașele fiecărui județ</p>	
Motivul emiterii actului normativ	
1. Descrierea situației actuale	<p>În actele normative în vigoare nu este instituită o obligație pentru autoritățile locale sau județene pentru asigurarea serviciilor regulate de transport persoane pentru toate localitățile județului.</p> <p>La acest moment nu toate satele și comunele au servicii de transport public către cel mai apropiat oraș, nefiind incluse pe rutele de transport existente, deși este necesar transportul liceenilor și al altor persoane care nu au alternativă din localitățile de domiciliu către alte localități.</p> <p>Conform art. 16 alin. (1) din Constituția României, „cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.</p> <p>Conform art. 25 alin. (1) din Constituția României, „dreptul la liberă circulație, în țară și în străinătate, este garantat”.</p> <p>Conform art. 32 din Constituția României, „Dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior, precum și prin alte forme de instrucție și de perfecționare”.</p> <p>Conform art. 34 din Constituția României, „dreptul la ocrotirea sănătății este garantat”.</p> <p>Conform art. 41 alin. (1) din Constituția României, „Dreptul de muncă nu poate fi îngrădit”.</p> <p>Conform art. 47 alin. (1) din Constituția României, „Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent”.</p> <p>Conform art. 49 alin. (5) din Constituția României, „autoritățile publice au obligația să contribuie la asigurarea condițiilor pentru participarea liberă a tinerilor la viața politică, socială, economică, culturală și sportivă a țării”.</p> <p>Neasigurarea transportului pentru toate localitățile din zonele rurale are caracter discriminatoriu față de locuitorii acestora și le compromite egalitatea de șanse, în ciuda faptului că normele constituționale obligă statul să asigure condiții egale tuturor cetățenilor țării, indiferent de zona în care trăiesc.</p> <p><i>Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere</i> constituie cadrul general pentru organizarea și efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri și persoane pe teritoriul României, precum și a activităților conexe acestora.</p> <p>Ordonanța creează cadrul legal general pentru aplicarea directă a prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri și ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006, denumite în continuare <i>Regulamentul (CE) nr. 1.071/2009</i>, <i>Regulamentul (CE) nr. 1.072/2009</i>, respectiv <i>Regulamentul (CE) nr. 1.073/2009</i>.</p> <p>Conform art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51 din 25 iunie 2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul transportului de persoane: Transportului rutier contra cost de persoane prin servicii regulate, la nivel județean, îi sunt incidente dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Transportul rutier contra cost de persoane prin servicii regulate, la nivel județean, intră în sfera de competență a Ministerului Transporturilor și a consiliilor județene, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Conform art. 2 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, (2) „Transportul rutier contracost de persoane prin servicii regulate, la nivel județean se reglementează de către consiliul județean, care reprezintă autoritatea competentă la nivel județean, în limita atribuțiilor conferite prin ordonanță.”</p>

2. Schimbări preconizate

Proiectul de Lege privind obligativitatea asigurării serviciilor regulate de transport persoane pentru toate localitățile județului vizează obligarea consiliilor județene să asigure transportul rutier contra cost de persoane prin servicii regulate între toate localitățile județului (sate și orașe). Proiectul vizează introducerea unei norme imperative prin care să se instituie în sarcina consiliilor județene obligativitatea asigurării transportului rutier de persoane prin servicii regulate între toate localitățile din fiecare județ (sate și orașe), inclusiv în zilele nelucrătoare și în cele de sărbătoare legală.

Serviciul public de transport persoane va fi finanțat de la bugetele consiliilor județene, cu recuperarea integrală a costurilor de exploatare, reabilitare și dezvoltare prin tarife/taxe suportate de către utilizatori.

Măsura este necesară pentru a înlătura situațiile (existente în prezent) în care multe sate nu sunt incluse pe rutele de transport regulat de persoane, motivele invocate fiind, de cele mai multe ori, lipsa de profitabilitate a traseelor respective.

Lipsa serviciilor regulate de transport la nivel județean pentru toate satele are importante consecințe asupra comunităților respective:

- creșterea abandonului școlar la nivel rural;
- îngreunarea accesului către cursurile liceale sau universitare pentru copiii din mediul rural;
- îngreunarea accesului pentru persoanele din aceste zone la serviciile medicale (medicii de familie nu au cabinete în aceste localități, persoanele din aceste localități nu se pot deplasa la cabinetele medicilor de familie din alte localități rurale sau urbane), la sediile unităților administrative, la serviciile bancare, magazine, piețe etc.;
- îngreunarea accesului persoanelor din zonele rurale la piața forței de muncă;
- izolarea comunităților respective;
- creșterea situațiilor în care persoanele apelează la practici tip autostop, pentru a se deplasa din localitatea de domiciliu către localitățile în care lucrează sau în care trebuie să ajungă din alte motive, caz în care cresc riscurile pentru siguranța persoanelor, dar și cazurile de fraudare a normelor privind transportul persoanelor, precum și a legislației fiscale.

Conform datelor statistice existente la nivelul Ministerului Învățământului, extrase din raportul publicat de această instituție, în anul școlar 2017/2018, numărul de elevi din învățământul preuniversitar a fost de 3010,33 de mii.

„S-a menținut tendința de scădere a efectivelor de elevi, cu care s-a confruntat sistemul de educație în ultimul deceniu. La nivel general, creșteri ale efectivelor de elevi se înregistrează în învățământul primar și în învățământul profesional. Cele mai mari scăderi ale numărului de elevi s-au înregistrat la nivelul învățământului gimnazial și liceal.”

„În învățământul liceal, la nivelul anului școlar 2017/2018 erau înscriși 637,7 mii de elevi, cu peste 10 mii mai puțini față de anul anterior.”

„Mediul rural continuă să rămână defavorizat în privința ratei de participare la educație, în special la nivelul învățământului gimnazial.”

Potrivit celor mai recente date prezentate de Eurostat, în momentul de față suntem pe locul trei în Uniunea Europeană la părăsirea timpurie a școlii. Conform aceluiași organism european, 18,9% dintre tinerii români din intervalul de vârstă cuprins între 18 și 24 de ani renunță la studii. La nivelul Uniunii Europene suntem depășiți doar de Spania, cu un procent al abandonului școlar de 20,3%, și de Malta, cu 20,1%.

Aproximativ o cincime dintre elevii români rămân cu cel mult opt clase, 75% dintre copiii romi nu termină gimnaziul.

Unul dintre motivele pentru care copiii din zona rurală nu urmează cursurile liceale este și lipsa mijloacelor de transport în condițiile în care nu sunt asigurate curse regulate din toate satele către orașe (sediile liceelor sunt, de regulă, în orașe).

Conform datelor comunicate de consiliile județene, în temeiul Legii nr. 544/2001, la solicitarea inițiatorilor proiectului de lege, există sate care nu sunt cuprinse pe rutele de transport persoane existente.

Menționăm, cu titlu de exemplu: județul Brăila — 6 localități; județul Caraș-Severin — 11 localități; județul Dâmbovița — 2 localități; județul Maramureș — 89 localități; județul Mehedinți — 123 localități; județul Olt — 3 localități; județul Tulcea — 19 localități.

Deși numărul localităților este în aparență mic, cel al persoanelor afectate direct este de 157.602 în județele menționate mai sus.

Pe lângă localitățile neincluse pe traseu, există sate în care transportul public de persoane nu funcționează în toate zilele (weekend-uri, zile de sărbătoare). Relevant în acest sens este exemplul localităților implicate în tragedia ultramediatizată sub numele de „Cazul Caracal” (Dobrosloveni, județul Olt, și Dioști, județul Dolj), care, deși erau incluse în rutele de transport public, nu aveau curse în zilele nelucrătoare.

SECȚIUNEA a 2-a
Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

Impactul este unul pozitiv, va duce la îmbunătățirea condițiilor socioeconomice din comunitățile rurale și la creșterea securității persoanelor.

SECȚIUNEA a 3-a

Informații privind avizarea de către Consiliul Legislativ

Proiectul a fost avizat cu observații de Consiliul Legislativ, prin Avizul nr. 930 din 6.11.2019.

Proiectul de lege a fost reformulat în funcție de observațiile Consiliului Legislativ.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind asigurarea transportului rutier județean contra cost de persoane prin servicii regulate, inclusiv în zilele nelucrătoare și în cele de sărbătoare legală, între toate satele, comunele și orașele fiecărui județ

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Dispozițiile prezentei legi instituie obligația asigurării accesului liber și nediscriminatoriu al tuturor locuitorilor din zonele rurale la servicii regulate de transport persoane pentru toate localitățile județului, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice.

Art. 2. — Termenii „serviciu rutier”, „transport rutier de persoane contra cost” și „transport rutier județean” au același înțeles cu cel prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Consiliile județene, în calitate de autorități competente județene, au obligația de a asigura transportul rutier județean contra cost de persoane prin servicii regulate, inclusiv în zilele nelucrătoare și în cele de sărbătoare legală, pentru toate localitățile fiecărui județ (sate și orașe).

Art. 4. — Asigurarea serviciului de transport persoane, cu caracter de continuitate, pentru toate rutele unui județ, constituie o „obligație de serviciu public”, în sensul art. 2 lit. e) din Regulamentul (CE) nr. 1.370/2007 al Parlamentului European

și al Consiliului privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a regulamentelor (CEE) nr. 1.191/69 și nr. 1.107/70 ale Consiliului.

Costurile necesare asigurării serviciului public de transport persoane, reglementat de art. 3 din prezenta lege, vor fi suportate de la bugetele județelor și/sau prin obținerea unor finanțări în condițiile Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători.

Serviciile publice de transport persoane vor fi asigurate fie de autoritățile județene de transport, constituite conform Ordonanței nr. 27/2011, fie de operatori economici selectați în condițiile Regulamentului (CE) nr. 1.370/2007, urmând să le fie acordate compensații și/sau drepturi exclusive, în schimbul îndeplinirii obligațiilor de serviciu public, în condițiile și cu respectarea procedurilor din regulamentul sus-menționat.

Art. 5. — Încălcările prevederilor prezentei legi atrag răspunderea civilă, administrativă, penală și contravențională a persoanelor culpabile, în condițiile legislației în vigoare.

AVIZ

referitor la inițiativa legislativă cetățenească privind obligativitatea asigurării serviciilor regulate de transport persoane pentru toate localitățile județului

Analizând inițiativa legislativă cetățenească privind obligativitatea asigurării serviciilor regulate de transport persoane pentru toate localitățile județului, formulată de un comitet de inițiativă în baza prevederilor Legii nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată, și transmisă de împuternicitul comitetului de inițiativă, cu Adresa înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. R1.725 din 10.10.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV,

în temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și art. 46 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, precum și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 189/1999, republicată,

avizează favorabil inițiativa legislativă a cetățenilor, cu următoarele observații și propuneri:

1. Inițiativa legislativă cetățenească vizează, potrivit Expunerii de motive, obligarea consiliilor județene să asigure contra cost transportul rutier de persoane prin servicii regulate între toate localitățile județului”.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Referitor la condițiile legale pe care trebuie să le îndeplinească prezenta inițiativă legislativă conform Legii nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei de către cetățeni, republicată, cu modificările ulterioare, aceasta are atașate documentele care confirmă constituirea comitetului de inițiativă, încheierea de autentificare și împuternicirea de sesizare a Consiliului Legislativ.

3. Menționăm că, potrivit art. 1 alin. (12) din Legea serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare, „transportului rutier contra cost de persoane prin servicii regulate, la nivel județean, îi sunt aplicabile dispozițiile **Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere**, cu modificările și completările ulterioare”. Prin urmare, prevederile propuse prin prezenta inițiativă cetățenească ar fi trebuit să fie promovate sub forma unei intervenții legislative asupra acestui act normativ, care constituie reglementarea-cadru în domeniu. Este de subliniat și faptul că Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 nu a fost aprobată/respinsă până în prezent prin lege, astfel încât prevederile propuse ar putea fi incluse în legea de aprobare a acestei ordonanțe.

4. Având în vedere prevederile art. 5 din proiect, devin incidente dispozițiile **art. 14 alin. (4) și (5) din Legea nr. 273/2006** privind finanțele publice locale, conform cărora nicio cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare, fiind necesar a se preciza **sursele de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare**.

5. Precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, articolele sunt prevăzute cu denumiri marginale numai în cuprinsul codurilor și al legilor de mare întindere. Prin urmare, este necesară eliminarea denumirilor marginale ale articolelor din cuprinsul proiectului.

6. La **titlu** semnalăm că acesta este redactat diferit față de cel menționat în Declarația de constituire a comitetului de inițiativă. Prin urmare, sunt necesare revederea și reformularea titlului, urmând ca acesta să debuteze cu expresia „Lege privind ...”.

Totodată, pentru rigoarea normei și pentru corelarea cu terminologia utilizată de Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, sintagma „asigurării serviciilor regulate de transport persoane” trebuie înlocuită cu expresia „asigurării **transportului rutier județean contra cost de persoane prin servicii regulate**.” Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. 3—5** din proiect.

7. După titlu este necesară introducerea **formulei introductive „Parlamentul României adoptă prezenta lege.”**

8. La **art. 1**, norma trebuie revăzută, întrucât prin proiect se instituie obligația asigurării serviciului regulat de transport public și nu un cadru pentru garantarea accesului liber și nediscriminatoriu la acest serviciu.

9. Având în vedere că noțiunea cuprinsă în art. 2 pct. 1 are același înțeles cu cel prevăzut la art. 3 pct. 34 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, iar noțiunea menționată la art. 2 pct. 2

din proiect este inclusă în noțiunea de „transport rutier contra cost” de la art. 3 pct. 40 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, propunem ca art. 2 să fie reformulat astfel:

„Art. 2. — Termenii «serviciu rutier», «transport **rutier de persoane contra cost**» și «transport rutier județean» au același înțeles cu cel prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare.”

Întrucât noțiunea de „transport rutier interjudețean” nu are legătură cu dispozițiile cuprinse în proiect, referirea la aceasta urmează a fi eliminată.

10. La **art. 4** este de analizat dacă norma nu este superfluă prin raportare la dispozițiile art. 8¹ alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, potrivit căreia „*Consiliile județene au, în sensul prezentei ordonanțe de urgență, calitatea de autorități competente județene și obligația de a înființa autorități județene de transport prin care să asigure, să organizeze, să reglementeze, să coordoneze, să verifice, să monitorizeze și să controleze prestarea transportului rutier contracost de persoane prin servicii regulate, la nivel județean, desfășurat între localitățile județului,*” caz în care se impune eliminarea textului.

11. La **art. 5**, norma trebuie reanalizată, întrucât recuperarea integrală a costurilor depinde de gradul de utilizare al acestui serviciu în fiecare caz în parte. Apreciem că prin stabilirea obligației de asigurare a transportului, cu caracter de continuitate, pe rutele dintre toate localitățile unui județ se impune operatorului de serviciu de transport o „**obligație de serviciu public**”, în sensul **art. 2 lit. e) din Regulamentul (CE) nr. 1.370/2007** al Parlamentului European și al Consiliului privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 1.191/69 și nr. 1.107/70 ale Consiliului. Potrivit dispoziției menționate, „prin «obligație de serviciu public» se înțelege o cerință definită sau stabilită de către o autoritate competentă, pentru a asigura servicii publice de transport de călători de interes general, pe care un operator, dacă ar ține seama de propriile sale interese comerciale, nu și le-ar asuma sau nu și le-ar asuma în aceeași măsură sau în aceleași condiții fără a fi retribuit”. Regulamentul menționat stabilește condițiile în care autoritățile competente, atunci când impun sau contractează obligații de serviciu public, *compensează* operatorii de servicii publice pentru costurile suportate și/sau acordă drepturi exclusive în schimbul îndeplinirii obligațiilor de serviciu public.

Prin urmare, textul trebuie reformulat sub aspectul recuperării integrale a costurilor.

În acest context menționăm că, potrivit art. 6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare, suficiente și posibile** care să conducă la o cât mai mare stabilitate și **eficiență legislativă**.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, textul trebuie să se refere la bugetele **județelor** și nu ale consiliilor județene.

12. La **art. 6**, norma este superfluă întrucât răspunderea juridică este angajată în temeiul actelor normative care prevăd în mod expres faptele interzise și sancțiunile aplicabile.

PREȘEDINTE
dr. DRAGOȘ ILIESCU

DECLARAȚIE**de constituire a Comitetului de inițiativă pentru promovarea inițiativei legislative a cetățenilor**

Proiectul de lege denumit „Proiect de lege privind asigurarea serviciilor regulate de transport public de persoane, inclusiv în zilele nelucrătoare și în cele de sărbătoare legală, între toate satele, comunele și orașele fiecărui județ”

Subsemnații:

1. MIREA ANDREEA-CRISTINA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Sg. maj. Ion Nedeleanu nr. 12, bl. P76, sc. 1, et. 5, ap. 18, sectorul 5, posesoare a CI seria RK nr. 373538, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 5 la data de 4.07.2019, CNP 6010724420018;

2. PÎRVU BIANCA-MARIA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Cap. Eftimie Z. Croitoru nr. 29, sectorul 6, posesoare a CI seria RK nr. 332980, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 6 la data de 3.05.2019, CNP 6010314460113;

3. MOLDOVEANU TEODORA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Dorneasca nr. 7, bl. P75, sc. 2, et. 8, ap. 54, sectorul 5, posesoare a CI seria RK nr. 289326, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 5 la data de 18.02.2019, CNP 6010211460074;

4. ALUPEI ELENA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, Bd. Unirii nr. 67, bl. G2A, sc. 1, et. 1, ap. 4, sectorul 3, posesoare a CI seria RK nr. 290234, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 3 la data de 19.02.2019, CNP 6010214450032;

5. VOICULESCU DAVID, cetățean român, domiciliat în municipiul București, str. Blandiana nr. 25, sectorul 6, posesor al CI seria RK nr. 327885, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 6 la data de 19.04.2019, CNP 5010617450025;

6. PETRICĂ MARIA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Lt. Gheorghe Caranda nr. 81, sectorul 6, posesoare a CI seria RK nr. 380318, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 6 la data de 15.07.2019, CNP 6010712410060;

7. ȚUNDREA MARIANA-MĂDĂLINA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Gura Vadului nr. 3, bl. G23, sc. D, et. 4, ap. 60, sectorul 3, posesoare a CI seria RX nr. 859666, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 3 la data de 18.02.2016, CNP 2980202430026;

8. STANCIU CRISTINA-ELENA, cetățean român, domiciliată în orașul Breaza, Str. Privighetorilor nr. 11, județul Prahova, posesoare a CI seria PX nr. 648335, eliberată de SPCLEP Breaza la data de 15.05.2019, CNP 2990819460022;

9. DINESCU FLORIN, cetățean român, domiciliat în municipiul București, str. Râmnicu Vâlcea nr. 13, bl. S31, sc. 1, et. 4, ap. 29, sectorul 4, posesor al CI seria RK nr. 127794, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 3 la data de 21.05.2018, CNP 5000525440018;

10. TIRIBLECEA ILINCA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Poiana Florilor nr. 23, ap. 1, sectorul 4, posesoare a CI seria RK nr. 341478, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 4 la data de 16.05.2019, CNP 6010809226753;

având în vedere că:

Suntem cetățeni români, titulari ai dreptului de vot, prevăzut la art. 36 din Constituția României, și ai dreptului de a fi ales prevăzut de art. 37 din Constituția României, în temeiul art. 2 din Legea nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată, și al art. 74 alin. 1 și 2 din Constituția României, republicată, declarăm că suntem de acord să ne constituim în Comitetul de inițiativă pentru promovarea inițiativei legislative „Proiect de lege privind asigurarea serviciilor regulate de transport public de persoane, inclusiv în zilele nelucrătoare și în cele de sărbătoare legală, între toate satele, comunele și orașele fiecărui județ”.

În conformitate cu prevederile alin. (3) ale art. 2 din Legea nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată, declarăm pe propria răspundere că nu facem parte dintre persoanele prevăzute la alin. (2) al art. 2 din legea sus-menționată, respectiv dintre persoanele alese în funcție prin vot universal, membrii Guvernului, persoane numite în funcție de prim-ministru sau care nu pot face parte, potrivit legii, din partide politice.

Ne asumăm întru totul inițiativa legislativă a proiectului de lege „Proiect de lege privind asigurarea serviciilor regulate de transport public de persoane, inclusiv în zilele nelucrătoare și în cele de sărbătoare legală, între toate satele, comunele și orașele fiecărui județ” și expunerea de motive, documente ce completează prezenta declarație.

Noi, Comitetul de inițiativă, desemnăm pe doamna MIREA ANDREEA-CRISTINA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Sg. maj. Ion Nedeleanu nr. 12, bl. P76, sc. 1, et. 5, ap. 18 sectorul 5, posesoare a CI seria RK nr. 373538, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 5 la data de 4.07.2019, CNP 6010724420018, în calitate de președinte al Comitetului de inițiativă, să rezolve problemele operative și să reprezinte Comitetul în raporturile sale cu autoritățile centrale și locale, precum și cu cetățenii împuterniciți pentru întocmirea listelor de susținători, strângerea semnăturilor cetățenilor care susțin proiectul de lege „Proiect de lege privind asigurarea serviciilor regulate de transport public de persoane, inclusiv în zilele nelucrătoare și în cele de sărbătoare legală, între toate satele, comunele și orașele fiecărui județ” ce completează prezenta declarație.

Noi, Comitetul de inițiativă, împuternicim pe

— doamna MIREA ANDREEA-CRISTINA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Sg. maj. Ion Nedeleanu nr. 12, bl. P76, sc. 1, et. 5, ap. 18, sectorul 5, posesoare a CI seria RK nr. 373538, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 5 la data de 4.07.2019, CNP 6010724420018;

— doamna PÎRVU BIANCA-MARIA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Cap. Eftimie Z. Croitoru nr. 29, sectorul 6, posesoare a CI seria RK nr. 332980, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 6 la data de 3.05.2019, CNP 6010314460113;

— doamna MOLDOVEANU TEODORA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Dorneasca nr. 7, bl. P75, sc. 2, et. 8, ap. 54, sectorul 5, posesoare a CI seria RK nr. 289326, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 5 la data de 18.02.2019, CNP 6010211460074,

cu valabilitate 6 (șase) luni de la data prezentei, să reprezinte prezentul Comitet de inițiativă cetățenească în vederea sesizării Consiliului Legislativ pentru avizarea inițiativei legislative, proiect de lege denumit „Proiect de lege privind asigurarea serviciilor regulate de transport public de persoane, inclusiv în zilele nelucrătoare și în cele de sărbătoare legală, între toate satele, comunele și orașele fiecărui județ.”

Redactată și procesată la sediul Societate Profesională Notarială — Biroul Notarilor Publici Asociați „COSTESCU, STROE și ASOCIAȚII”, astăzi, data autentificării prezentului înscris, într-un singur exemplar original, care rămâne în arhiva biroului notarial, și 11 (unsprezece) duplicate, care au aceeași forță probantă ca originalul, din care 10 (zece) exemplare s-au eliberat părților.

Declaranți:

1. MIREA ANDREEA-CRISTINA
Semnătura
2. PÎRVU BIANCA-MARIA
Semnătura
3. MOLDOVEANU TEODORA
Semnătura
4. ALUPEI ELENA
Semnătura
5. VOICULESCU DAVID
Semnătură
6. PETRICĂ MARIA
Semnătura
7. ȚUNDREA MARIANA-MĂDĂLINA
Semnătura
8. STANCIU CRISTINA-ELENA
Semnătura
9. DINESCU FLORIN
Semnătura
10. TIRIBLECEA ILINCA
Semnătura

ROMÂNIA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI

Societate Profesională Notarială — Biroul Notarilor Publici Asociați
„COSTESCU, STROE și ASOCIAȚII”

Operator de date cu caracter personal înregistrat cu nr. 3694

Licența de funcționare: 2527/2219/12.12.2013

București, str. General Constantin Coandă nr. 17, sectorul 1

Tel. 021.312.0031, fax 021.312.00.33; e-mail: bnpa@bnpa.ro

ÎNCHIEIERE DE AUTENTIFICARE Nr. 3.814
Anul 2019, luna septembrie, ziua 18

În fața mea, STROE MONICA-ȘTEFANIA, notar public, la sediul biroului s-au prezentat:

1. MIREA ANDREEA-CRISTINA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Sg. maj. Ion Nedeleanu nr. 12, bl. P76, sc. 1, et. 5, ap. 18, sectorul 5, posesoare a CI seria RK nr. 373538, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 5 la data de 4.07.2019, CNP 6010724420018, în nume propriu;

2. PÎRVU BIANCA-MARIA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Cap Eftimie Z. Croitoru nr. 29, sectorul 6, posesoare a CI seria RK nr. 332980, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 6 la data de 3.05.2019, CNP 6010314460113, în nume propriu;

3. MOLDOVEANU TEODORA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Dorneasca nr. 7, bl. P75, sc. 2, et. 8, ap. 54, sectorul 5, posesoare a CI seria RK nr. 289326, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 5 la data de 18.02.2019, CNP 6010211460074, în nume propriu;

4. ALUPEI ELENA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, Bd. Unirii nr. 67, bl. G2A, sc. 1, et. 1, ap. 4, sectorul 3, posesoare a CI seria RK nr. 290234, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 3 la data de 19.02.2019, CNP 6010214450032, în nume propriu;

5. VOICULESCU DAVID, cetățean român, domiciliat în municipiul București, str. Blandiana nr. 25, sectorul 6, posesor al CI seria RK nr. 327885, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 6 la data de 19.04.2019, CNP 5010617450025, în nume propriu;

6. PETRICĂ MARIA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Lt. Gheorghe Caranda nr. 81, sectorul 6, posesoare a CI seria RK nr. 380318, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 6 la data de 15.07.2019, CNP 6010712410060, în nume propriu;

7. ȚUNDREA MARIANA-MĂDĂLINA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Gura Vadului nr. 3, bl. G23, sc. D, et. 4, ap. 60, sectorul 3, posesoare a CI seria RX nr. 859666, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 3 la data de 18.02.2016, CNP 2980202430026, în nume propriu;

8. STANCIU CRISTINA-ELENA, cetățean român, domiciliată în orașul Breaza, Str. Privighetorilor nr. 11, județul Prahova, posesoare a CI seria PX nr. 648335, eliberată de SPCLEP Breaza la data de 15.05.2019, CNP 2990819460022, în nume propriu;

9. DINESCU FLORIN, cetățean român, domiciliat în municipiul București, str. Râmnicu Vâlcea nr. 13, bl. S31, sc. 1, et. 4, ap. 29, sectorul 4, posesor al CI seria RK nr. 127794, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 3 la data de 21.05.2018, CNP 5000525440018, în nume propriu;

10. TIRIBLECEA ILINCA, cetățean român, domiciliată în municipiul București, str. Poiana Florilor nr. 23, ap. 1, sectorul 4, posesoare a CI seria RK nr. 341478, eliberată de S.P.C.E.P. Sector 4 la data de 16.05.2019, CNP 6010809226753, în nume propriu, care, după ce au citit actul, au declarat că i-au înțeles conținutul, că cele cuprinse în act reprezintă voința lor, au consimțit la autentificarea prezentului înscris și au semnat unicul exemplar.

În temeiul art. 12 lit. b) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată,

Se declară autentic prezentul înscris.

Onorariul este în sumă de 100 lei + 19 lei TVA = 119 lei și se achită cu bon fiscal/OP.

Notar public

Stroe Monica-Ștefania

Semnătura și sigiliul Stroe Monica-Ștefania

Prezentul duplicat s-a întocmit în 11 (unsprezece) exemplare de STROE MONICA-ȘTEFANIA, notar public, astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă ca originalul și constituie titlu executoriu în condițiile legii.

Notar public

Stroe Monica-Ștefania

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 228448