



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 956

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 6 octombrie 2021

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> | <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|--|---------------|--|---------------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| Decizia nr. 397 din 10 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 94 alin. (1) lit. e) și ale art. 96 alin. (3) pct. 5 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului | 2-4 | 1.244/901. — Ordin al ministrului finanțelor și al ministrului muncii și protecției sociale privind stabilirea valorii sumei lunare indexate care se acordă sub formă de tichete de creșă pentru semestrul II al anului 2021 | 10 |
| HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | 1.245/902. — Ordin al ministrului finanțelor și al ministrului muncii și protecției sociale pentru stabilirea valorii nominale indexate a unui tichet de masă pentru semestrul II al anului 2021 | 11 |
| 1.007. — Hotărâre privind aprobarea Procedurii pentru recepționarea lucrărilor aferente operațiunilor petroliere desfășurate de titularii de acorduri petroliere în baza Legii nr. 256/2018 privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore | 5-7 | 1.718. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea derogării pentru unele specii de animale sălbatice..... | 11-12 |
| 1.029. — Hotărâre pentru aprobarea Listei cuprinzând categoriile de informații clasificate secret de stat, pe niveluri de secretizare, elaborate sau deținute de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, precum și de către instituțiile aflate în subordinea acesteia și termenele de clasificare aferente acestora | 7-8 | 1.719. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea derogării pentru unele specii de animale sălbatice..... | 13-14 |
| 1.038. — Hotărâre privind recunoașterea Asociației Grupul de Acțiune Locală „Valea Ialomiței”, județul Dâmbovița, ca fiind de utilitate publică | 9 | 1.720. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea derogării pentru unele specii de animale sălbatice..... | 14-15 |
| 1.058. — Hotărâre privind aprobarea unor modificări în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, situate în județele Maramureș, Sibiu, Alba, Bihor, Cluj, Mureș, Satu Mare, Sălaj, Teleorman, Dolj, Gorj, Brașov, Constanța, Prahova, Ilfov, Buzău, Arad și Giurgiu..... | 9-10 | 5.349/2.041. — Ordin al ministrului educației și al ministrului sănătății, interimar, privind modificarea alin. (5) al art. 6 din Ordinul ministrului educației și al ministrului sănătății, interimar, nr. 5.338/2.015/2021 pentru aprobarea măsurilor de organizare a activității în cadrul unităților/instituțiilor de învățământ în condiții de siguranță epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2..... | 15-16 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 397

din 10 iunie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 94 alin. (1) lit. e) și ale art. 96 alin. (3) pct. 5 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului

| | |
|------------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu | — președinte |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Marian Enache | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Bianca Drăghici | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 94 alin. (1) lit. e) și ale art. 96 alin. (3) pct. 5 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, excepție ridicată de Societatea FEROM — S.A. din Tulcea, prin lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Anton Ștefan, în Dosarul nr. 6.910/327/2017 al Tribunalului Tulcea — Secția civilă de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.302D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autoarea excepției de neconstituționalitate a depus la dosarul cauzei note scrise prin care solicită admiterea acesteia, precum și judecarea cauzei în lipsă.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, arătând, în esență, că, raportat la invocarea art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, este o problemă de aplicare a legii. De asemenea, referitor la critica de neconstituționalitate formulată în raport cu art. 16 din Constituție, se arată că norma constituțională nu are aplicabilitate în ceea ce privește drepturile persoanelor juridice, decât atunci când acestea se răsfrâng asupra unor drepturi și libertăți fundamentale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 12 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 6.910/327/2017, **Tribunalul Tulcea — Secția civilă de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 94 alin. (1) lit. e) și ale art. 96 alin. (3) pct. 5 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului**. Excepția a fost ridicată de Societatea FEROM — S.A. din Tulcea, prin lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Anton Ștefan, în calea de atac

a apelului formulat împotriva Sentinței civile nr. 1.504 din 20 iunie 2018 pronunțată de Judecătoria Tulcea, într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii contravenționale împotriva procesului-verbal de contravenție întocmit de Garda Națională de Mediu — Comisariatul Județean Tulcea, prin care a fost sancționată în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că se pune egalitate, în mod nejustificat, între situația persoanelor care, deși nu au refuzat să răspundă la vreo solicitare de asistență din partea organelor de control, prin simpla lipsă de la locația în care are loc controlul, se văd sancționate în același mod cu persoane care, deși prezente, refuză în mod explicit să dea curs solicitărilor legale de asistență ale inspectorilor de mediu sau să faciliteze activitatea de control, prin îndepărtarea acelor impedimente ce împiedică desfășurarea acțiunii de control în bune condiții și care au fost aduse la cunoștință de către organele de control. Mai mult, normele legale criticate nu fac nicio distincție între tipul de control de mediu la care este supusă persoana fizică sau juridică, respectiv: a) inspecția planificată, situație în care autoritatea de control are obligația informării persoanei supuse controlului despre programul controlului și persoanele care trebuie să fie prezente, conform art. 24 alin. (2) din Normele tehnice privind organizarea și desfășurarea activităților de control și inspecție în domeniul protecției mediului, aprobate prin Ordinul ministrului mediului nr. 464/2009; b) controlul neplanificat, potrivit art. 16 din normele tehnice aprobate prin Ordinul ministrului mediului nr. 464/2009, acțiune cu privire la care dispozițiile legale nu prevăd obligația organelor de control de a informa persoana vizată de acțiunea de control. Așadar, în baza celor două norme de incriminare, organele de control pot sancționa persoana supusă controlului pentru absența sa de la locația la care se efectuează controlul, deși aceasta nu avea cunoștință de data, ora sau locul în care controlul va avea loc, sau pentru că persoana nu furnizează anumite documente, deși acestea nu i-au fost solicitate în prealabil.

7. Cu privire la lipsa de claritate și de previzibilitate a textelor legale criticate se afirmă că, având în vedere termenii generali folosiți în cuprinsul lor, precum și înțelesul semantic al acestora, nu se poate deduce din redactare că simpla absență a unei persoane de la activitatea de control poate constitui fapta de a nu facilita această activitate, în condițiile în care persoana nu are cunoștință de activitatea de control și nu este semnalat niciun impediment concret care să presupună o acțiune de înlăturare a acestuia din partea persoanei supuse controlului.

8. Prin urmare, în condițiile în care o persoană nu are cunoștință de activitatea de control (cum este cazul inspecțiilor neplanificate ale Gărzii Naționale de Mediu) ori de momentul la care aceasta se va desfășura sau nu îi este comunicată

existența vreunei piedici care îngreunează activitatea de control, pe care aceasta are posibilitatea efectivă să o înlăture, nu i se poate imputa acesteia fapta de a nu facilita o anumită acțiune sau activitate.

9. **Tribunalul Tulcea — Secția civilă de contencios administrativ și fiscal** apreciază că prevederile legale criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate, întrucât acestea sunt formulate cu o precizie suficientă care să permită persoanelor interesate să prevadă într-o măsură rezonabilă, în funcție de circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Totodată, stabilirea faptelor a căror săvârșire constituie contravenție nu este lăsată la libera apreciere a agentului constatator, întrucât în prezentul litigiu procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției urmează a fi analizat prin prisma tuturor criticilor formulate, apelanta petentă având la îndemână toate mijloacele procedurale pentru asigurarea dreptului la apărare și a dreptului la un proces echitabil. Cât privește art. 16 din Constituție, așa cum s-a reținut și în jurisprudența constantă a Curții Constituționale, textul constituțional ar fi aplicabil persoanelor juridice, față de care s-a promovat un tratament diferențiat, numai în cazul în care regimul juridic diferit s-ar răsfrânge asupra cetățenilor, implicând inegalitatea lor în fața legii și a autorităților publice.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 94 alin. (1) lit. e) și ale art. 96 alin. (3) pct. 5 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.196 din 30 decembrie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 586 din 6 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins:

— Art. 94: „(1) *Protecția mediului constituie o obligație a tuturor persoanelor fizice și juridice, în care scop: [...]*

e) asistă persoanele împuternicite cu activități de verificare, inspecție și control, punându-le la dispoziție evidența măsurătorilor proprii și toate celelalte documente relevante și le facilitează controlul activităților ai căror titulari sunt, precum și prelevarea de probe;”;

— Art. 96: „(3) *Constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 7.500 lei (RON) la 15.000 lei (RON), pentru persoane fizice, și de la 50.000 lei (RON) la 100.000 lei (RON),*

pentru persoane juridice, încălcarea următoarelor prevederi legale: [...]

5. obligațiile persoanelor fizice și juridice de a asista persoanele împuternicite cu activități de verificare, inspecție și control, punându-le la dispoziție evidența măsurătorilor proprii și toate celelalte documente relevante; [...]

7. obligațiile persoanelor fizice și juridice de a facilita verificarea, inspecția și controlul activităților ai căror titulari sunt și prelevarea de probe;”.

14. În opinia autoarei excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării legilor, a Constituției și a supremației sale și celor ale art. 16 privind egalitatea în drepturi.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prevederile legale criticate reglementează obligația tuturor persoanelor fizice și juridice de a asista persoanele împuternicite cu activități de verificare, inspecție și control, punându-le la dispoziție evidența măsurătorilor proprii și toate celelalte documente relevante și facilitându-le controlul activităților ai căror titulari sunt, precum și prelevarea de probe, și instituie și o sancțiune contravențională pentru nerespectarea acestei obligații.

16. Curtea reține că prevederile legale care instituie sancțiunea contravențională pentru încălcarea obligației menționate, respectiv art. 96 alin. (3) pct. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005, au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin Decizia nr. 74 din 22 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 11 iunie 2018, excepția de neconstituționalitate fiind respinsă.

17. Astfel, prin decizia menționată, paragraful 14, Curtea a reținut că, potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005, protecția mediului este obiectiv de interes public major, iar, în conformitate cu art. 94 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005, „*Protecția mediului constituie o obligație a tuturor persoanelor fizice și juridice, în care scop: [...]* e) *asistă persoanele împuternicite cu activități de verificare, inspecție și control, punându-le la dispoziție evidența măsurătorilor proprii și toate celelalte documente relevante și le facilitează controlul activităților ai căror titulari sunt, precum și prelevarea de probe;”.* Textul de lege criticat — art. 96 alin. (3) pct. 5 din același act normativ — instituie o sancțiune contravențională pentru încălcarea obligației prevăzute de lege în sarcina persoanelor fizice și juridice, și anume aceea de a asista persoanele împuternicite cu activități de verificare, inspecție și control, punându-le la dispoziție evidența măsurătorilor proprii și toate celelalte documente relevante.

18. Cu privire la critica formulată prin raportare la dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5), prin Decizia nr. 74 din 22 februarie 2018, precitată, paragrafele 15—17, aplicând considerentele de principiu rezultate din jurisprudența sa, cu privire la claritatea și previzibilitatea unei norme, Curtea a observat că „textul de lege criticat prevede obligația persoanelor fizice și juridice de a pune la dispoziția persoanelor împuternicite cu activități de verificare, inspecție și control evidența măsurătorilor proprii și toate celelalte documente relevante, precum și sancțiunea nerespectării acestei obligații. În ceea ce privește documentele relevante care trebuie puse la dispoziția persoanelor împuternicite cu activități de verificare, inspecție și control, Curtea a constatat că acestea diferă de la caz la caz, legea neputând să prevadă, în mod exhaustiv, care sunt

documentele relevante în fiecare speță. Așadar, Curtea a reținut că textul este formulat cu o precizie suficientă care permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. În concluzie, nu se poate primi critica potrivit căreia dispozițiile de lege criticate au un caracter general, care îi împiedică pe destinatarii normei să prevadă conținutul contravenției.” Având în vedere considerentele de principiu rezultate din jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la previzibilitatea legii, Curtea a constatat că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, în raport cu art. 1 alin. (5) din Constituție.

19. Totodată, Curtea a reținut că stabilirea faptelor a căror săvârșire constituie contravenție nu este lăsată la libera apreciere a agentului constator, deoarece procesul-verbal de contravenție poate fi atacat cu plângere contravențională la instanța judecătorească, ceea ce s-a întâmplat și în litigiul în cadrul căruia a fost invocată excepția de neconstituționalitate. Astfel, critica potrivit căreia stabilirea faptelor a căror săvârșire constituie contravenție este lăsată la libera apreciere a agentului constator este neîntemeiată, deoarece procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției va fi analizat, sub toate aspectele, de instanța judecătorească, iar, în cadrul acestui litigiu, autorul excepției are la îndemână toate mijloacele procedurale pentru asigurarea dreptului la apărare și a dreptului la un proces echitabil. Ca atare, Curtea a constatat că textul de lege criticat nu contravine dispozițiilor constituționale ale art. 21 privind accesul la justiție și dreptul la un proces echitabil și art. 24 privind dreptul la apărare și nici celor ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, referitoare la accesul la justiție.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea FEROM — S.A. din Tulcea, prin lichidator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Anton Ștefan, în Dosarul nr. 6.910/327/2017 al Tribunalului Tulcea — Secția civilă de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 94 alin. (1) lit. e) și ale art. 96 alin. (3) pct. 5 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Tulcea — Secția civilă de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 iunie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

21. Distinct de cele menționate, în ceea ce privește încălcarea principiului egalității în fața legii, Curtea a statuat în jurisprudența sa (de exemplu, Decizia nr. 127 din 10 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 9 iunie 2016, paragraful 18), cu valoare de principiu, faptul că egalitatea în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. Pentru a exista o încălcare a principiului egalității ar trebui să se rețină că între persoanele cărora li se aplică același regim juridic — în speță prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 — există diferențe nejustificate obiectiv și rezonabil. Or, instituirea în sarcina tuturor persoanelor fizice și juridice a obligației de a asista persoanele împuternicite cu activități de verificare, inspecție și control, punându-le la dispoziție evidența măsurătorilor proprii și toate celelalte documente relevante și facilitându-le controlul activităților ai căror titulari sunt, precum și prelevarea de probe, aplicabilă în mod egal tuturor destinatarii normei, fără discriminare, nu relevă un tratament juridic diferențiat față de persoane aflate în aceeași situație juridică. Prin urmare, Curtea constată că dispozițiile art. 16 din Constituție privind egalitatea în drepturi a cetățenilor nu sunt încălcate.

22. În final, cu privire la susținerile autoarei excepției referitoare la tipurile de inspecții de mediu și la modul de desfășurare a acestora, Curtea observă că acestea sunt reglementate într-o normă juridică de rang inferior, respectiv Ordinul ministrului mediului nr. 464/2009 pentru aprobarea Normelor tehnice privind organizarea și desfășurarea activităților de control și inspecție în domeniul protecției mediului, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 311 din 12 mai 2009. Or, această critică vizează în realitate prevederi din normele tehnice și, ca atare, nu poate fi analizată de Curtea Constituțională, întrucât ar fi contrar dispozițiilor art. 146 din Constituție și celor ale art. 2 alin. (1) și art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea neputând asigura controlul constituționalității ordinelor ministrilor (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 422 din 24 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 766 din 9 decembrie 2013).

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Procedurii pentru recepționarea lucrărilor aferente operațiunilor petroliere desfășurate de titularii de acorduri petroliere în baza Legii nr. 256/2018 privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 9 alin. (1) din Legea nr. 256/2018 privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Procedura pentru recepționarea lucrărilor aferente operațiunilor petroliere desfășurate de titularii de acorduri petroliere în baza Legii nr. 256/2018 privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
p. Ministrul energiei,
George-Sergiu Niculescu,
secretar de stat
p. Președintele Autorității Competente
de Reglementare a Operațiunilor
Petroliere Offshore la Marea Neagră,
Răzvan Giuca

București, 22 septembrie 2021.
Nr. 1.007.

ANEXĂ

PROCEDURĂ

pentru recepționarea lucrărilor aferente operațiunilor petroliere desfășurate de titularii de acorduri petroliere în baza Legii nr. 256/2018 privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore

Art. 1. — (1) Prezenta procedură stabilește modul de organizare, de alocare a responsabilităților și de realizare a activităților de recepție a lucrărilor definite la art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 256/2018 privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore, cu modificările ulterioare.

(2) Scopul procedurii se referă la efectuarea recepției lucrărilor prevăzute la alin. (1) și stabilirea atribuțiilor entităților implicate.

(3) Prezenta procedură se aplică de către:

a) Ministerul Energiei prin participanții săi prevăzuți la art. 6 și cei nominalizați în cadrul Comisiei de recepție potrivit art. 8 alin. (1), pentru realizarea atribuțiilor specificate în prezenta procedură;

b) Autoritatea Competentă de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră (denumită în continuare ACROPO), prin participanții săi nominalizați în cadrul Comisiei

de recepție potrivit art. 8 alin. (1), în limitele atribuțiilor conferite de Legea nr. 165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore, cu modificările și completările ulterioare;

c) titularul actului de autorizare emis de către Ministerul Energiei în temeiul Legii nr. 256/2018, cu modificările ulterioare, împreună cu organismul independent de verificare/entitatea independentă de verificare ales/aleasă de către acesta.

Art. 2. — Recepția lucrărilor constituie o componentă a sistemului calității în construcții și reprezintă un proces complex prin care se certifică, în condițiile legii, finalizarea lucrărilor executate în baza Legii nr. 256/2018, cu modificările ulterioare, în conformitate cu documentele care au stat la baza eliberării actului de autorizare, cu respectarea proiectului tehnic elaborat ulterior emiterii actului de autorizare.

Art. 3. — Participanții la recepția lucrărilor sunt:

- titularii actului de autorizare;
- executantul lucrărilor;
- proiectantul lucrărilor;

d) organismul independent de verificare/entitatea independentă de verificare ales/aleasă de către titularul actului de autorizare, care are calitatea de a efectua verificări independente, cu respectarea prevederilor art. 16 alin. (3) și ale anexei nr. 5 din Legea nr. 165/2016, cu modificările și completările ulterioare;

e) reprezentanții emitentului actului de autorizare;

f) reprezentanți ai altor instituții abilitate sau specialiști în domeniul petrolului și gazelor naturale, în calitate de invitați ai Ministerului Energiei.

Art. 4. — (1) Recepția se efectuează pentru toate lucrările prevăzute în actul de autorizare, emis de către ministerul de resort, conform prevederilor documentației care a stat la baza emiterii actului de autorizare.

(2) Recepția poate fi admisă sau respinsă motivat, potrivit dispozițiilor art. 8.

Art. 5. — În vederea recepționării lucrărilor, titularul actului de autorizare:

a) în termen de 15 zile de la data la care titularul actului de autorizare consideră lucrările finalizate, înștiințează Ministerul Energiei și ACROPO că au fost finalizate lucrările și, împreună cu participanții prevăzuți la art. 3 lit. b)—e) și, după caz, lit. f), va începe procedura de recepție, indicând data, ora și locul efectuării recepției, data recepției neputând fi stabilită mai devreme de 15 zile de la data transmiterii înștiințării; înștiințarea va fi însoțită și de datele de identificare ale organismului independent de verificare/entitatea independentă de verificare ales/aleasă de către titularul actului de autorizare;

b) desemnează reprezentanți, participanți din partea sa și asigură resursele necesare pentru derularea activităților de recepție, inclusiv resursele necesare plății serviciilor organismului independent de verificare/entitatea independentă de verificare, precum și cheltuielile aferente transportului și, după caz, cazarea personalului care participă la recepția lucrărilor potrivit prezentei proceduri.

Art. 6. — În vederea îndeplinirii prezentei proceduri, Ministerul Energiei desemnează doi reprezentanți din cadrul Direcției generale piețe de electricitate și gaze naturale, eficiență și riscuri, responsabilă cu aplicarea prevederilor Legii nr. 256/2018, cu modificările ulterioare, care vor asista la recepția lucrărilor și care vor întocmi un raport referitor la următoarele aspecte:

a) dacă au fost prezenți toți participanții prevăzuți la art. 3;

b) dacă recepția a fost realizată pentru toate lucrările prevăzute în actul de autorizare.

Art. 7. — (1) Organismul independent de verificare/Entitatea independentă de verificare emite un referat de verificare către titularul actului de autorizare prin care revizuieste și certifică raportul de proiectare a instalației, raportul de fabricație și instalare și, după caz, raportul de modificări și reparații al proiectului, asigurându-se că instalațiile sunt proiectate, fabricate și instalate în conformitate cu practicile de inginerie acceptate.

(2) Titularii actului de autorizare transmit referatul de verificare emis de către organismul independent de verificare/entitatea independentă de verificare în termen de 3 zile către Comisia de recepție formată din reprezentanți ai Ministerului Energiei din cadrul Direcției generale piețe de electricitate și gaze naturale, eficiență și riscuri, responsabilă cu aplicarea prevederilor Legii nr. 256/2018, cu modificările ulterioare, și ai ACROPO.

Art. 8. — (1) În vederea îndeplinirii prezentei proceduri, în termen de 7 zile de la primirea înștiințării prevăzute la art. 5, Ministerul Energiei și ACROPO desemnează câte doi reprezentanți care vor face parte din Comisia de recepție prevăzută la art. 7 alin. (2) care va primi referatul de verificare emis de organismul independent de verificare/entitatea independentă de verificare menționat(ă) la art. 7, precum și raportul reprezentanților Ministerului Energiei, menționat la art. 6.

(2) Comisia de recepție prevăzută la alin. (1), în urma analizării documentației aferente lucrării, va comunica titularului actului de autorizare, în 7 zile de la primirea acestora, actul de recepție a lucrărilor.

(3) În cazul în care recepția lucrărilor menționate la alin. (2) este respinsă, se va relua procedura de recepție, iar titularii actului de autorizare au obligația remedierii neconformităților constatate de Comisia de recepție, în termenul indicat de aceasta, după consultarea titularului actului de autorizare.

Art. 9. — Reluarea procedurii de recepție se va efectua doar pentru remedierea neconformităților constatate, la o dată stabilită de comun acord cu reprezentanții Ministerului Energiei, dar nu mai târziu de 15 zile de la informarea Ministerului Energiei de către titularul actului de autorizare cu privire la remedierea neconformităților constatate de Comisia de recepție.

Art. 10. — Modelul procesului-verbal de recepție a lucrărilor aferente prezentei proceduri este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta procedură.

ANEXĂ
la procedură

PROCES-VERBAL DE RECEPȚIE
a lucrărilor petroliere offshore pentru care Ministerul Energiei
a emis Actul de autorizare nr., data aferentă proiectului (...)

1. Lucrările au fost supuse recepției la terminarea acestora Comisiei de recepție. Participanții la recepția lucrărilor sunt următorii:

- titularul actului de autorizare;
- executantul lucrărilor;
- proiectantul lucrărilor;
- organismul independent de verificare/entitatea independentă de verificare, ales/aleasă de către titularul actului de autorizare;
- reprezentanții desemnați de emitentul actului de autorizare, potrivit art. 6 din procedură;
- invitați:

| Nr. crt. | Numele/Prenumele | În calitate de |
|----------|------------------|----------------|
| 1. | | |
| 2. | | |
| 3. | | |
| 4. | | |
| 5. | | |
| 6. | | |

2. Organismul independent de verificare/Entitatea independentă de verificare a emis Referatul de verificare nr. din data de (anexat) cu privire la certificarea execuției lucrărilor conform documentației care a stat la baza emiterii Actului de autorizare nr. din data de aferent proiectului

3. În urma participării, reprezentanții Ministerului Energiei (ME), prin Raportul nr. / (anexat), confirmă constituirea Comisiei de recepție și faptul că recepționarea a vizat lucrările prevăzute în cadrul Actului de autorizare nr.

4. Comisia de recepție constituită potrivit art. 8 alin. (1) din procedură, responsabilă de emiterea actului de recepție a lucrărilor offshore pentru care Ministerul Energiei a emis Actul de autorizare nr. din data de (...), este formată din:

| | |
|----|---------------------|
| 1. | Reprezentant ME |
| 2. | Reprezentant ME |
| 3. | Reprezentant ACROPO |
| 4. | Reprezentant ACROPO |

Reprezentanții Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră (ACROPO) semnează, în temeiul atribuțiilor conferite de Legea nr. 165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la evaluarea și acceptarea rapoartelor privind pericolele majore, evaluarea notificărilor privind proiectarea instalațiilor offshore — sistemele submarine, conductele și instalația productivă, precum și sistemul de comandă și control al sondei și evaluarea notificărilor privind operațiunile la sondă sau operațiunile combinate și a altor astfel de documente care îi sunt prezentate.

5. În urma constatărilor făcute, Comisia de recepție prevăzută la pct. 4 decide:

- admiterea recepției la terminarea lucrărilor;
 admiterea recepției la terminarea lucrărilor cu observații;
 respingerea recepției la terminarea lucrărilor.

6. Recomandări și observații:

.....

.....

.....

7. Semnatari

Reprezentanții Ministerului Energiei:

—

—

Reprezentanți ACROPO

—

—

Prezentul proces-verbal a fost încheiat astăzi,, în 3 exemplare.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Listei cuprinzând categoriile de informații clasificate secret de stat, pe niveluri de secretizare, elaborate sau deținute de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, precum și de către instituțiile aflate în subordinea acesteia și termenele de clasificare aferente acestora

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 22 alin. (2) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Lista cuprinzând categoriile de informații clasificate secret de stat, pe niveluri de secretizare, elaborate sau deținute de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, precum și de către instituțiile aflate în subordinea acesteia și termenele de clasificare aferente acestora, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Termenele de clasificare a informațiilor secrete de stat, pe niveluri de secretizare, din lista prevăzută la art. 1 sunt stabilite potrivit art. 12 din Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
 Ministrul sănătății, interimar,
Cseke Attila Zoltán

București, 29 septembrie 2021.
 Nr. 1.029.

LISTA

cuprinzând categoriile de informații clasificate secret de stat, pe niveluri de secretizare, elaborate sau deținute de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, precum și de către instituțiile aflate în subordinea acestora și termenele de clasificare aferente acestora

A. Informațiile, datele și documentele clasificate secrete de stat, nivel strict secret

| Nr. crt. | Informațiile, datele și documentele clasificate secrete de stat, nivel strict secret | Termenul de clasificare |
|----------|--|---|
| 1. | Planul de pază și apărare a obiectivelor, sectoarelor și locurilor care prezintă importanță deosebită pentru protecția informațiilor clasificate ¹ | 50 ani |
| 2. | Informațiile provenind de la alte autorități sau instituții publice, indiferent de suportul, forma, denumirea sau destinația lor, care conțin informații secrete de stat de nivel strict secret | În conformitate cu termenul stabilit de emitent |
| 3. | Informații elaborate pe baza integrării, coroborării, prelucrării sau procesării informațiilor clasificate, nivelul strict secret, comunicate de instituțiile ori autoritățile publice, a căror divulgare neautorizată este de natură să producă daune grave securității naționale, referitoare la domeniul apărării și/sau siguranței naționale | 50 ani |
| 4. | Sistemele/Echipamentele informatice și de comunicații care stochează, procesează sau transmit informații clasificate de nivel strict secret ² | 50 ani |
| 5. | Cheile și combinațiile încuietorilor de la încăperile și containerele de securitate în care sunt păstrate documentele secrete de stat, de nivel strict secret ³ | 50 ani |

B. Informațiile, datele și documentele clasificate secrete de stat, nivel secret

| Nr. crt. | Informațiile, datele și documente clasificate secrete de stat, nivel secret | Termenul de clasificare |
|----------|--|---|
| 1. | Programul de prevenire a scurgerii de informații clasificate ⁴ | 30 ani |
| 2. | Informațiile provenind de la alte autorități sau instituții publice, indiferent de suportul, forma, denumirea sau destinația lor, care conțin informații secrete de stat de nivel secret | În conformitate cu termenul stabilit de emitent |
| 3. | Informații elaborate pe baza integrării, coroborării, prelucrării sau procesării informațiilor clasificate, nivelul secret, comunicate de instituțiile ori autoritățile publice, a căror divulgare neautorizată sau compromitere este de natură să producă daune securității naționale, referitoare la domeniul apărării și/sau siguranței naționale | 30 ani |
| 4. | Lista cuprinzând obiectivele, sectoarele și locurile care prezintă importanță deosebită pentru protecția informațiilor secrete de stat | 30 ani |

¹ Planul de pază și apărare a obiectivelor, sectoarelor și locurilor care prezintă importanță deosebită pentru protecția informațiilor clasificate poate fi încadrat de Casa Națională de Asigurări de Sănătate și instituțiile subordonate și într-un nivel de secretizare diferit, prin raportare la informațiile pe care le protejează, potrivit prevederilor art. 120 alin. (2) din Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, cu modificările și completările ulterioare.

² Sistemele/Echipamentele informatice și de comunicații pot fi încadrate de către instituțiile subordonate Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și într-o clasă sau nivel de secretizare mai mic, potrivit celui mai înalt nivel de clasificare a informațiilor stocate, procesate sau transmise.

³ Cheile și combinațiile încuietorilor de la încăperile și containerele de securitate pot fi încadrate de către instituțiile subordonate Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și într-o clasă sau nivel de secretizare mai mic, potrivit celui mai înalt nivel de clasificare a informațiilor păstrate.

⁴ Programul de prevenire a scurgerii de informații clasificate poate fi încadrat de Casa Națională de Asigurări de Sănătate și instituțiile subordonate și într-o clasă sau nivel de secretizare, prin raportare la informațiile pe care le conține, în funcție de nivelul maxim al informațiilor pe care le cuprinde după completare, potrivit anexei nr. 10 la Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, cu modificările și completările ulterioare.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind recunoaşterea Asociaţiei Grupul de Acţiune Locală
„Valea Ialomiţei”, judeţul Dâmboviţa,
ca fiind de utilitate publică

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 39 alin. (1) din Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările şi completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se recunoaşte Asociaţia Grupul de Acţiune Locală „Valea Ialomiţei”, persoană juridică română de drept privat, fără scop lucrativ, cu sediul în comuna Doiceşti, Str. Coloniei nr. 12, parter (în incinta casei de cultură), judeţul Dâmboviţa, ca fiind de utilitate publică.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎŢU

Contrasemnează:
p. Ministrul agriculturii
şi dezvoltării rurale,
Aurel Simion,
secretar de stat
Ministrul mediului, apelor şi pădurilor,
Tánczos Barna

Bucureşti, 29 septembrie 2021.
Nr. 1.038.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea unor modificări în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public
al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naţionale, situate în judeţele Maramureş,
Sibiu, Alba, Bihor, Cluj, Mureş, Satu Mare, Sălaj, Teleorman, Dolj, Gorj, Braşov, Constanţa, Prahova,
Ilfov, Buzău, Arad şi Giurgiu

Având în vedere prevederile art. 21 şi 22 din Ordonanţa Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea şi amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituţiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările şi completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 288 din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale unor imobile aflate în domeniul public al statului şi în administrarea Ministerului Apărării Naţionale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a reevaluării în condiţiile legii.

Art. 2. — Se aprobă modificarea valorii de inventar a imobilului 3035 aflat în domeniul public al statului şi în administrarea Ministerului Apărării Naţionale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, ca urmare a constatării

unei suprafeţe de teren în minus după finalizarea lucrărilor tehnice de cadastru şi înscriere în cartea funciară.

Art. 3. — Se aprobă modificarea valorilor de inventar ale unor imobile aflate în domeniul public al statului şi în administrarea Ministerului Apărării Naţionale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, ca urmare a constatării unor suprafeţe de teren în plus după finalizarea lucrărilor tehnice de cadastru şi înscriere în cartea funciară.

Art. 4. — Se aprobă modificarea adreselor poștale ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 4, ca urmare a înscrierii în cartea funciară.

Art. 5. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și,

împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1—4*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Ministrul apărării naționale,
Nicolae-Ionel Ciucă
Ministrul finanțelor,
Dan Vilceanu

București, 2 octombrie 2021.
Nr. 1.058.

*) Anexele nr. 1—4 nu se publică, fiind clasificate potrivit legii.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANȚELOR
Nr. 1.244 din 4 octombrie 2021

MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE
Nr. 901 din 4 octombrie 2021

ORDIN

privind stabilirea valorii sumei lunare indexate care se acordă sub formă de tichete de creșă pentru semestrul II al anului 2021

Având în vedere prevederile:

— Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 1.045/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 81/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, cu completările ulterioare,

ministrul finanțelor și ministrul muncii și protecției sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Pentru semestrul II al anului 2021, începând cu luna octombrie 2021, valoarea sumei lunare care se acordă sub formă de tichete de creșă, stabilită potrivit prevederilor art. 33 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.045/2018, cu modificările ulterioare, este de 490 lei.

Art. 2. — Valoarea nominală stabilită la art. 1 se aplică și pentru primele 2 luni ale semestrului I al anului 2022, respectiv februarie 2022 și martie 2022.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor,
Dan Vilceanu

Ministrul muncii și protecției sociale,
Raluca Turcan

MINISTERUL FINANTELOR
Nr. 1.245 din 4 octombrie 2021

MINISTERUL MUNCII ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
Nr. 902 din 4 octombrie 2021

ORDIN
pentru stabilirea valorii nominale indexate
a unui tichet de masă pentru semestrul II al anului 2021

Având în vedere prevederile:

— Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 33 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.045/2018, cu modificările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2005 privind unele măsuri de natură fiscală și financiară pentru punerea în aplicare a Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2006, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 81/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, cu completările ulterioare,

ministrul finanțelor și ministrul muncii și protecției sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Pentru semestrul II al anului 2021, începând cu luna octombrie 2021, valoarea nominală a unui tichet de masă, stabilită potrivit prevederilor art. 33 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.045/2018, cu modificările ulterioare, nu poate depăși cuantumul de 20,09 lei.

Art. 2. — Valoarea nominală stabilită la art. 1 se aplică și pentru primele două luni ale semestrului I al anului 2022, respectiv februarie 2022 și martie 2022.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor,
Dan Vilceanu

Ministrul muncii și protecției sociale,
Raluca Turcan

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN
privind aprobarea derogării pentru unele specii de animale sălbatice

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției biodiversitate nr. DB/197.219 din 22.09.2021, ținând seama de Avizul Academiei Române nr. 4.410 din 10.09.2021,

luând în considerare prevederile art. 1 alin. (1) lit. c) din Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și faună sălbatice, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 203/14/2009,

ținând cont de prevederile art. 38 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, al art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile art. 33 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, se

aprobă recoltarea unui exemplar din specia urs brun de pe raza fondului cinegetic nr. 55 Saschiz, județul Mureș.

Art. 2. — (1) Derogarea se stabilește pentru 20 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

(2) Recoltarea exemplarului de urs brun se realizează prin metoda „la pândă” numai de către Asociația ENSO, denumită în

continuare *beneficiar*, cu personal tehnic de specialitate, angajat al gestionarului, și cu respectarea prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pentru activitatea prevăzută la alin. (2) se va solicita, în termen de 3 zile lucrătoare de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I, autorizația de capturare/recoltare, cu valabilitate de 15 zile.

(4) Exemplarul din specia urs brun va fi recoltat numai după ce a fost identificat și atent monitorizat.

Art. 3. — (1) În termen de 7 zile de la data capturării, beneficiarul are obligația să transmită agenției județene pentru protecția mediului de pe raza administrativ-teritorială unde s-a desfășurat acțiunea de capturare/recoltare un raport asupra

fiecărei acțiuni derulate în baza derogării obținute, însoțit de copia autorizației de vânătoare.

(2) Modelul raportului asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Agenția județeană pentru protecția mediului transmite Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, în maximum 30 de zile de la data aplicării derogării, un raport referitor la rezultatele acestora în baza datelor prevăzute la alin. (1).

Art. 4. — Controlul aplicării derogării se exercită de către personalul împuternicit din cadrul subunităților teritoriale de specialitate ale autorității publice centrale care răspunde de protecția mediului.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Ionuț Sorin Banciu,
secretar de stat

București, 28 septembrie 2021.
Nr. 1.718.

ANEXĂ

R A P O R T
asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute

— model —

Solicitant

Specia pentru care s-a acordat derogarea

Numărul exemplarelor

Stadiul de dezvoltare

Starea exemplarelor înainte de prelevare

Starea exemplarelor după prelevare

Locul de prelevare

Data prelevării

Mijloace, instalații și metode avute în vedere

Stocarea și destinația specimenelor

MOTIVUL RECOLTĂRII/DEROGĂRII

- În interesul protejării faunei și florei sălbatice, precum și al conservării habitatelor naturale
- Pentru prevenirea producerii unor daune importante, în special asupra culturilor agricole, animalelor domestice, pădurilor, pescăriilor, apelor și altor bunuri
- În interesul sănătății și al securității publice sau pentru alte rațiuni de interes public major, inclusiv de natură socială ori economică, și pentru consecințe benefice de importanță fundamentală pentru mediu
- În scopuri de repopulare și reintroducere a acestor specii, precum și pentru operațiuni de reproducere necesare în acest scop
- Pentru a permite, în condiții strict controlate, într-o manieră selectivă și într-o măsură limitată, prinderea sau deținerea unui număr limitat și specificat de exemplare
- (Așașă documentele care să justifice recoltarea exemplarelor în conformitate cu motivul derogării.)

Data

Semnătura

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

O R D I N

privind aprobarea derogării pentru unele specii de animale sălbatice

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției biodiversitate nr. DB/197.201 din 21.09.2021, ținând seama de Avizul Academiei Române nr. 4.407 din 9.09.2021,

luând în considerare prevederile art. 1 alin. (1) lit. c) din Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și faună sălbatice, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 203/14/2009,

ținând cont de prevederile art. 38 alin. (1) lit. b) și c) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile art. 33 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă recoltarea unui exemplar din specia urs brun de pe raza fondului cinegetic nr. 26 Aluniș, județul Mureș.

Art. 2. — (1) Derogarea se stabilește pentru 20 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

(2) Recoltarea exemplarului de urs brun se realizează prin metoda „la pândă” de către Asociația Filiala Ocolul Silvic Vătava, denumită în continuare *beneficiar*, cu personal tehnic de specialitate, angajat al gestionarului, și cu respectarea prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pentru activitatea prevăzută la alin. (2) se va solicita, în termen de 3 zile lucrătoare de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I, autorizația de capturare/recoltare, cu valabilitate de 15 zile.

(4) Exemplarul din specia urs brun va fi recoltat numai după ce a fost identificat și atent monitorizat.

Art. 3. — (1) În termen de 7 zile de la data capturării, beneficiarul are obligația să transmită agenției județene pentru protecția mediului de pe raza administrativ-teritorială unde s-a desfășurat acțiunea de capturare/recoltare un raport asupra fiecărei acțiuni derulate în baza derogării obținute, însoțit de copia autorizației de vânătoare.

(2) Modelul raportului asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Agenția județeană pentru protecția mediului transmite Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, în maximum 30 de zile de la data aplicării derogării, un raport referitor la rezultatele acesteia în baza datelor prevăzute la alin. (1).

Art. 4. — Controlul aplicării derogării se exercită de către personalul împuternicit din cadrul subunităților teritoriale de specialitate ale autorității publice centrale care răspunde de protecția mediului.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Ionuț Sorin Banciu,
secretar de stat

București, 28 septembrie 2021.
Nr. 1.719.

ANEXĂ

R A P O R T

asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute

— model —

Solicitant

Specia pentru care s-a acordat derogarea

Numărul exemplarelor

Stadiul de dezvoltare

Starea exemplarelor înainte de prelevare

Starea exemplarelor după prelevare

Locul de prelevare

Data prelevării

Mijloace, instalații și metode avute în vedere

Stocarea și destinația specimenelor

MOTIVUL RECOLTĂRII/DEROGĂRII

În interesul protejării faunei și florei sălbatice, precum și al conservării habitatelor naturale

Pentru prevenirea producerii unor daune importante, în special asupra culturilor agricole, animalelor domestice, pădurilor, pescăriilor, apelor și altor bunuri

În interesul sănătății și al securității publice sau pentru alte rațiuni de interes public major, inclusiv de natură socială ori economică, și pentru consecințe benefice de importanță fundamentală pentru mediu

În scopuri de repopulare și reintroducere a acestor specii, precum și pentru operațiuni de reproducere necesare în acest scop

Pentru a permite, în condiții strict controlate, într-o manieră selectivă și într-o măsură limitată, prinderea sau deținerea unui număr limitat și specificat de exemplare

(Așașăți documentele care să justifice recoltarea exemplarelor în conformitate cu motivul derogării.)

Data

Semnătura

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea derogării pentru unele specii de animale sălbatice

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției biodiversitate nr. DB/197.225 din 23.09.2021, ținând seama de Avizul Academiei Române nr. 4.410 din 10.09.2021, luând în considerare prevederile art. 1 alin. (1) lit. c) din Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și faună sălbatice, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 203/14/2009,

ținând cont de prevederile art. 38 alin. (1) lit. b) și c) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile art. 33 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă recoltarea unui exemplar din specia urs brun de pe raza fondului cinegetic nr. 28 Tușnad, județul Harghita.

Art. 2. — (1) Derogarea se stabilește pentru 20 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

(2) Recoltarea exemplarului de urs brun se realizează prin metoda „la pândă” de către Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi SZENT ANNA, denumită în continuare *beneficiar*, cu personal tehnic de specialitate, angajat al gestionarului, și cu

respectarea prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pentru activitatea prevăzută la alin. (2) se va solicita, în termen de 3 zile lucrătoare de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I, autorizația de capturare/recoltare, cu valabilitate de 15 zile.

(4) Exemplarul din specia urs brun va fi recoltat numai după ce a fost identificat și atent monitorizat.

Art. 3. — (1) În termen de 7 zile de la data capturării, beneficiarul are obligația să transmită agenției județene pentru protecția mediului de pe raza administrativ-teritorială unde s-a desfășurat acțiunea de capturare/recoltare un raport asupra fiecărei acțiuni derulate în baza derogării obținute, însoțit de copia autorizației de vânătoare.

(2) Modelul raportului asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Agenția județeană pentru protecția mediului transmite Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, în maximum 30 de zile de la data aplicării derogării, un raport referitor la rezultatele acesteia în baza datelor prevăzute la alin. (1).

Art. 4. — Controlul aplicării derogării se exercită de către personalul împuternicit din cadrul subunităților teritoriale de specialitate ale autorității publice centrale care răspunde de protecția mediului.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Ionuț Sorin Banciu,
secretar de stat

București, 28 septembrie 2021.
Nr. 1.720.

ANEXĂ

R A P O R T
asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute

— model —

Solicitant

Specia pentru care s-a acordat derogarea

Numărul exemplarelor

Stadiul de dezvoltare

Starea exemplarelor înainte de prelevare

Starea exemplarelor după prelevare

Locul de prelevare

Data prelevării

Mijloace, instalații și metode avute în vedere

Stocarea și destinația specimenelor

MOTIVUL RECOLTĂRII/DEROGĂRII

- În interesul protejării faunei și florei sălbatice, precum și al conservării habitatelor naturale
- Pentru prevenirea producerii unor daune importante, în special asupra culturilor agricole, animalelor domestice, pădurilor, pescăriilor, apelor și altor bunuri
- În interesul sănătății și al securității publice sau pentru alte rațiuni de interes public major, inclusiv de natură socială ori economică, și pentru consecințe benefice de importanță fundamentală pentru mediu
- În scopuri de repopulare și reintroducere a acestor specii, precum și pentru operațiuni de reproducere necesare în acest scop
- Pentru a permite, în condiții strict controlate, într-o manieră selectivă și într-o măsură limitată, prinderea sau deținerea unui număr limitat și specificat de exemplare
- (Așașă documentele care să justifice recoltarea exemplarelor în conformitate cu motivul derogării.)

Data

Semnătura

MINISTERUL EDUCAȚIEI
Nr. 5.349 din 6 octombrie 2021

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 2.041 din 6 octombrie 2021

O R D I N

privind modificarea alin. (5) al art. 6 din Ordinul ministrului educației și al ministrului sănătății, interimar, nr. 5.338/2.015/2021 pentru aprobarea măsurilor de organizare a activității în cadrul unităților/instituțiilor de învățământ în condiții de siguranță epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2

Văzând Referatul de aprobare nr. CAZ 142 din 6.10.2021 al Direcției generale asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății, având în vedere prevederile:
— art. 94, 95, 114 și 123 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 10 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 141/2020 privind instituirea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2011, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 5.447/2020 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 76 din 30.09.2021 privind stabilirea unor măsuri necesar a fi aplicate în contextul pandemiei de COVID-19 și pentru aprobarea majorării cantităților stocurilor de urgență medicală cu produse, materiale și echipamente sanitare necesare în procesul de vaccinare a populației împotriva virusului SARS-CoV-2, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare, și ale art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și ministrul sănătății, interimar, emit următorul ordin:

Art. I. — La articolul 6 din Ordinul ministrului educației și al ministrului sănătății, interimar, nr. 5.338/2.015/2021 pentru aprobarea măsurilor de organizare a activității în cadrul unităților/instituțiilor de învățământ în condiții de siguranță epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 din 1 octombrie 2021, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Testarea elevilor se realizează în a 8-a zi de la data confirmării cazului pozitiv de către cadrul medical din unitatea de învățământ sau, acolo unde nu este posibil, de către o echipă mobilă din cadrul DSPJ/DSPMB. Până la efectuarea

testului, elevii continuă activitatea didactică în regim on-line. Elevii al căror test efectuat în unitatea de învățământ este negativ, precum și elevii care prezintă în a 8-a zi de la data confirmării cazului pozitiv rezultatul certificat negativ al unui test antigen rapid sau RT-PCR, efectuat în ultimele 24 de ore, pot relua cursurile cu prezență fizică. Elevii care nu se prezintă la testare sau care nu prezintă rezultatul certificat negativ al unui test antigen rapid sau RT-PCR efectuat în ultimele 24 de ore, reiau cursurile cu prezență fizică după 14 zile de la suspendarea acestora.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației,
Sorin-Mihai Cîmpeanu

Ministrul sănătății, interimar,
Cseke Attila Zoltán

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

