



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 951

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 25 noiembrie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 461 din 28 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală și ale art. 308 alin. (1) raportat la art. 295 alin. (1) din Codul penal	2–7
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
861. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 566/2015 privind aprobarea Strategiei naționale pentru promovarea îmbătrânirii active și protecția persoanelor vârstnice pentru perioada 2015—2020 și a Planului strategic de acțiuni pentru perioada 2015—2020.....	8–24
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.197. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0076 Marea Neagră	25
2.222. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Regulamentului de atestare a producătorilor din industria mobilei	26–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 461**

din 28 iunie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit. c)**din Codul de procedură penală și ale art. 308 alin. (1) raportat la art. 295 alin. (1) din Codul penal**

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 308 alin. (1) raportat la art. 295 din Codul penal, excepție ridicată de Ioan Bohâlțeanu în Dosarul nr. 2.959/3/2014* al Tribunalului București — Secția I penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.751 D/2015.

2. La apelul nominal răspunde autorul excepției, prezent personal și asistat de domnul avocat Adrian Lucian Catrinou, din cadrul Baroului București, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, precum și partea Elena Petrovici, prezentă personal. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, la dosarul cauzei, părțile Zizi Anagnastopol și Gheorghe Șupeală au depus cereri de judecare în lipsă.

3. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 33D/2016 și nr. 113D/2016, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 308 alin. (1) raportat la art. 295 alin. (1) din Codul penal și, respectiv, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit.c) din Codul de procedură penală și ale art. 308 alin. (1) raportat la art. 295 alin. (1) din Codul penal, excepții ridicate de Rino-Graziano Raicovich și de Marian Nistoroiu în dosarele nr. 36.176/3/2012 (1.222/2015) și nr. 83.825/299/2015 ale Curții de Apel București — Secția I penală și, respectiv, Judecătoriei Sectorului 1 București.

4. La apelul nominal răspund, în Dosarul nr. 33 D/2016, autorul excepției, reprezentat de domnul avocat Mădălin Enache, din cadrul Baroului București, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, și părțile Ioan Bohâlțeanu și Ioan Negruzți prezente personal, iar, în Dosarul nr. 113 D/2016, autorul excepției, prezent personal. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, în Dosarul nr. 33 D/2016, partea Zizi Anagnastopol a trimis o cerere de judecare în lipsă.

5. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 33 D/2016 și nr. 113 D/2016 la Dosarul nr. 1.751 D/2015. Părțile prezente sunt de acord cu măsura conexării dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 33 D/2016 și nr. 113 D/2016 la Dosarul nr. 1.751 D/2015, care este primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul domnului avocat Adrian Lucian Catrinou, care pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, susținând, în esență, că incriminarea infracțiunii de delapidare în mediul privat reprezintă o încălcare nejustificată a libertății economice și a dreptului la muncă al persoanelor care exercită, permanent sau temporar, cu sau fără remunerație, o însărcinare de orice natură în cadrul unei persoane juridice, drepturi fundamentale prevăzute la art. 41 și art. 45 din Constituție. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 603 din 6 octombrie 2015, precum și la proiectul Codului penal în vigoare, în cuprinsul căruia infracțiunea de delapidare era incriminată doar în mediul public. Se mai susține că săvârșirea faptelor de delapidare de către administratorul, fondatorul sau de către orice alt reprezentat legal al unei societăți determină reținerea infracțiunii prevăzute la art. 272 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 31/1990, infracțiune ce are același conținut constitutiv cu infracțiunea de delapidare.

7. Președintele acordă cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate invocate în Dosarul nr. 113 D/2016, domnul Marian Nistoroiu, care pune concluzii de admitere a acesteia, susținând că textul criticat încalcă dreptul la muncă, stabilitatea economică, dreptul la negocierea și plata efectivă a unui salariu. Se susține că oricare dintre părțile contractului de muncă din mediul privat, conform textului criticat, poate fi urmărit penal pentru săvârșirea infracțiunii de delapidare în mediul privat. Se mai susține încălcarea dreptului administratorului unei persoane juridice de a desfășura activități în vederea obținerii de profit, conform politicii sale manageriale, și că, potrivit art. 7 din Codul de procedură penală, procurorul este obligat să rețină comiterea de către o astfel de persoană a infracțiunii de delapidare în mediul privat, atunci când ea își desfășoară propria activitate. Se mai susține restrângerea, prin textul criticat, a operațiunilor de casă ale persoanelor juridice, cum ar fi acordarea de avansuri prin dispoziții de plată, întrucât până și acestea pot constitui infracțiunea de delapidare. În fine, se susține că, prin textul criticat, este restrâns dreptul unei persoane juridice reprezentate printr-o societate non-profit de a folosi patrimoniul obținut prin donații pentru susținerea persoanelor bolnave sau nevoiașe, care au nevoie de ajutor, persoana juridică în cauză nemaifiind în măsură să își realizeze obiectul de activitate.

8. Președintele acordă cuvântul domnului avocat Mădălin Enache, reprezentantul autorului excepției invocate în Dosarul nr. 33 D/2016. Acesta arată că achiesează la argumentele formulate în susținerea excepției de domnul avocat Adrian Lucian Catrinou, în Dosarul nr. 1.751 D/2015. În plus, se observă, pe de o parte, că legiuitorul, prin Codul penal în vigoare, a restrâns sfera aplicabilității infracțiunii de delapidare la relațiile sociale din sfera publică, iar, pe de altă parte, că dispozițiile Legii nr. 31/1990, respectiv art. 271 alin. (1) lit. b) din această lege, arată, în mod clar, politica penală a statului român cu privire la incriminarea infracțiunii de delapidare în mediul privat, politică ce nu s-a schimbat odată cu intrarea în vigoare a actualului Cod penal. Se conchide că este excesivă, disproporționată și nejustificată incriminarea infracțiunii de

delapidare, în forma reglementată la art. 295 din Codul penal, în mediul privat, întrucât aceasta aduce o atingere semnificativă și restrânge, într-un mod nejustificat, libertatea persoanei de a desfășura activități economice și de a presta activități remunerate sau neremunerate în mediul privat. Se subliniază faptul că scopul invocării prezentei excepții de neconstituționalitate nu este acela al dezincriminării unei infracțiuni și de a sustrage autorul acesteia de la răspunderea penală, ci de a aduce cadrul legislativ la normalitatea sa, generată de dispozițiile constituționale și de cadrul legal coerent, care a existat până la data intrării în vigoare a actualului Cod penal.

9. Președintele acordă cuvântul domnului Ioan Bohâlțeanu, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

10. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Se susține că, în prezenta cauză, nu este relevantă Decizia Curții Constituționale nr. 603 din 6 octombrie 2015, întrucât premisele incriminării infracțiunii de delapidare în mediul privat sunt diferite de cele avute în vedere la analiza incriminării infracțiunii de conflict de interese în mediul privat. În ceea ce privește infracțiunea de delapidare, se susține că nu există nicio modificare de substanță față de reglementarea din Codul penal din 1969, deosebirea fiind doar una de exprimare, întrucât art. 215¹ din Codul penal din 1969 folosea noțiunea de „funcționar”, însă aceasta din urmă era definită în art. 147 alin. (2) din același cod ca subsumând și salariații persoanelor juridice din mediul privat. Se conchide că cele două norme de incriminare au un conținut identic. Se arată că singura diferență constă în relocarea infracțiunii de delapidare din cadrul infracțiunilor contra patrimoniului în cel al infracțiunilor de serviciu. Se conchide că intenția legiuitorului a fost aceea de a proteja atât relațiile sociale referitoare la activitățile de serviciu ale funcționarilor publici, cât și cele referitoare la patrimoniul. Se arată că, de altfel, nimic nu îl împiedică pe legiuitor să incrimineze săvârșirea faptelor de delapidare în mediul privat și că însușirea, folosirea, trafizarea de către una dintre persoanele enumerate la art. 308 din Codul penal, în interes propriu sau pentru altul, a unor bunuri sau valori pe care le gestionează sau administrează prezintă un grad de pericol social ridicat atât în mediul public, cât și în cel privat și că aceeași rigoare în privința activităților financiare trebuie cerută atât celor care își desfășoară activitatea în mediul public, cât și celor care își desfășoară activitatea în mediul privat. Referitor la trimiterile făcute de către autorii excepției la prevederile art. 271 din Legea nr. 31/1990, se susține că acestea nu au relevanță în ceea ce privește incriminarea infracțiunii de delapidare, întrucât norma de la art. 271 din Legea nr. 31/1990 constituie o incriminare cu caracter subsidiar, al cărei subiect activ este calificat.

11. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, se arată că aceasta este neîntemeiată, întrucât dreptul la apărare, garantat prin art. 24 din Constituție, nu se confundă cu dreptul de a beneficia de apărare, din oficiu. Acesta din urmă reprezintă un beneficiu acordat de legiuitor, în mod limitativ, în cazurile reglementate prin lege.

12. Președinte acordă cuvântul domnului Marian Nistoroiu, care pune concluzii de admitere și a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură penală. Se susține că cetățenii români nu au obligația de a cunoaște întreaga legislație, așa încât să fie capabili să își asigure dreptul la apărare. Se susține că art. 24 din Constituție nu asigură doar dreptul la apărare, ci și mijloacele prin care acest drept este asigurat și că această normă constituțională prevalează întregii legislații interne, neputând fi cenzurate prin prevederile art. 90 din Codul de procedură penală. Mai mult, se susține că prevederile art. 90 Codul de procedură penală

coroborate cu cele ale art. 274 din același cod, care prevăd că cheltuielile cu angajarea din oficiu a apărătorilor rămân în sarcina statului, creează un avantaj persoanelor care beneficiază de apărare din oficiu, în raport cu cele care își angajează singure un apărător. Se solicită Curții Constituționale constatarea neconstituționalității textului criticat.

13. Având cuvântul în replică, cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 308 alin. (1) raportat la art. 295 din Codul penal, domnul Marian Nistoroiu arată că, în privința sancțiunii interdicției de a ocupa o funcție în cadrul unei persoane juridice de drept privat, ce poate fi aplicată potrivit textelor criticate, sunt incidente considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 603 din 6 octombrie 2015, întrucât prin aplicarea acestei sancțiuni se creează un prejudiciu părții civile.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

14. Prin încheierile din 20 noiembrie 2015, 4 decembrie 2015 și 6 noiembrie 2015, pronunțate în dosarele nr. 2.959/3/2014*, nr. 36.176/3/2012 (1.222/2015) și nr. 83.825/299/2015, **Tribunalul București — Secția I penală, Curtea de Apel București — Secția I penală și Judecătoria Sectorului 1 București au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală și ale art. 308 alin. (1) raportat la art. 295 alin. (1) din Codul penal**, excepție ridicată de Ioan Bohâlțeanu, Rino-Graziano Raicovich și Marian Nistoroiu, în cauze având ca obiect stabilirea vinovăției autorilor excepției sub aspectul săvârșirii infracțiunii de delapidare, prevăzută la art. 215¹ din Codul penal din 1969 și, respectiv, la art. 308 din Codul penal.

15. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, referitor la pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, se arată că lipsa obligativității asigurării asistenței juridice obligatorii în faza urmăririi penale, în situația reținerii în sarcina inculpatului a unei infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, este de natură a încălca dispozițiile constituționale mai sus enumerate. Cu privire la neconstituționalitatea prevederilor art. 308 raportat la art. 295 alin. (1) din Codul penal se susține că acestea restrâng, în mod nejustificat, dreptul la muncă și libertatea economică a persoanelor care exercită, în mod permanent sau temporar, cu sau fără remunerație, o însărcinare de orice natură în cadrul oricărei persoane juridice. Se arată că o astfel de incriminare a faptelor de delapidare, în mediul privat, nu poate fi justificată, întrucât valoarea socială ocrotită o constituie asigurarea corectitudinii și integrității exercitării atribuțiilor de către funcționarul public, așa cum acesta este definit la art. 175 din Codul penal. Se mai susține că incriminarea infracțiunii de delapidare la art. 272 alin. (1) lit. b) din Legea societăților nr. 31/1990 ca infracțiune ce are ca subiect activ o persoană având calitatea de fondator, administrator, director sau reprezentant legal al unei societăți acoperă nevoia de incriminare a faptelor de delapidare în mediul privat. Se susține, totodată, că dispozițiile art. 308 raportate la cele ale art. 295 alin. (1) din Codul penal încalcă, în mod nejustificat, libertatea economică a persoanelor care exercită, în mod permanent sau temporar, cu sau fără remunerație, o însărcinare de orice natură în cadrul oricărei persoane juridice. Se arată că o astfel de incriminare a faptelor de delapidare, în mediul privat, nu poate fi justificată, întrucât valoarea socială ocrotită o constituie asigurarea corectitudinii și integrității exercitării atribuțiilor de către funcționarul public, așa cum acesta este definit la art. 175 din Codul penal.

16. **Tribunalul București — Secția I penală și Curtea de Apel București — Secția I penală** apreciază că excepția de

neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că dreptul la muncă și la protecția socială a muncii, prevăzut la art. 41 din Constituție, este un drept relativ, și nu absolut, condiții în care acesta poate fi limitat de legiuitor, prin impunerea unor condiții sau ale unor limite legale, cu respectarea dispozițiilor constituționale ale art. 53. Se susține, de asemenea, că prevederile art. 45 din Legea fundamentală garantează libertatea economică, în condițiile legii, așa încât această libertate poate fi supusă unor limitări legale, în condițiile aceluiași art. 53 din Constituție. Se conchide, astfel, că textul criticat constituie o astfel de limitare legală, reglementată cu respectarea prevederilor art. 53 anterior referit, motiv pentru care acesta nu încalcă dispozițiile art. 41 și 45 din Constituție.

17. **Judecătoria Sectorului 1 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că prevederile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală nu încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1), art. 20 alin. (2) și art. 24, întrucât, chiar dacă textul criticat nu prevede obligația asigurării asistenței juridice obligatorii, în etapa urmăririi penale, pentru persoanele acuzate de săvârșirea unor infracțiuni pentru care legea penală prevede pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, suspectul sau inculpatul are dreptul de a-și angaja, în toate etapele procesului penal, prin urmare și în cea a urmăririi penale, indiferent de infracțiunea pentru a cărei săvârșire este urmărit penal, un avocat, care să-i apere interesele procesuale. Or, aspectele anterior invocate semnifică asigurarea garanțiilor specifice dreptului la apărare, prevăzut la art. 24 din Constituție, care nu trebuie confundat cu dreptul la asistență juridică obligatorie. Se susține, totodată, că suspectul sau inculpatul supus procedurii urmăririi penale nu se află într-o situație juridică identică cu inculpatul aflat în etapa camerei preliminare sau a judecății și care este acuzat de săvârșirea unei infracțiuni pentru care se prevede pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, motiv pentru care nu poate fi reținută încălcarea, prin textul criticat, a prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție. În ceea ce privește preținsa neconstituționalitate a dispozițiilor art. 308 raportat la art. 295 alin. (1) din Codul penal, se arată că art. 45 din Constituție garantează exercitarea activităților economice, în condițiile legii, și că o acțiune ilicită, cum este cea de delapidare, chiar dacă, în aparență, îmbracă forma unei activități legale, nu poate fi tolerată, acesta fiind și motivul pentru care legiuitorul a înțeles să incrimineze astfel de fapte, indiferent de mediul public sau privat în care sunt săvârșite.

18. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

19. **Guvernul** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, se arată că este de competența exclusivă a legiuitorului stabilirea cazurilor în care asistența juridică este obligatorie. Se mai susține că aceste cazuri au caracter excepțional, asistența juridică fiind, de regulă, facultativă și că, în etapa urmăririi penale, suspectul sau inculpatul beneficiază de toate garanțiile necesare asigurării dreptului la apărare și dreptului la un proces echitabil. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 308 raportate la acele ale art. 295 din Codul penal, se arată că, potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, reglementarea infracțiunilor, a pedepselor și a regimului de executare a acestora este atribuția exclusivă a legiuitorului și că opțiunea acestuia de a incrimina faptele de delapidare săvârșite în mediul privat este justificată de pericolul social prezentat de faptele de însușire, folosire sau traficare, de către o persoană

dintre cele prevăzute la art. 308 alin. (1) din Codul penal, în interesul său ori pentru altul, de bani, valori sau alte bunuri pe care le gestionează sau le administrează. Se susține că reglementarea infracțiunii de delapidare, prin dispozițiile art. 272 din Legea societăților nr. 31/1990, nu acoperă întreaga nevoie de incriminare a faptelor de delapidare în mediul privat, întrucât are doar un caracter subsidiar, aspect ce rezultă din prevederile art. 281 din aceeași lege, care stabilesc că faptele prevăzute ca infracțiuni, în titlul VIII al acestei legi, dacă, potrivit Codului penal sau unor legi speciale, constituie infracțiuni mai grave, se sancționează cu pedepsele prevăzute de acestea. Se mai arată că scopul reglementării art. 308 alin. (1) din Codul penal este tocmai acela al protejării valorilor reglementate la art. 41 și art. 45 din Constituție, prin crearea unui climat de încredere în vederea unei bune desfășurări a relațiilor de muncă și activităților economice, precum și a asigurării unei forme de protecție penală a dreptului de proprietate al persoanelor juridice care activează în mediul privat.

20. **Avocatul Poporului** susține că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură penală este neîntemeiată. Se arată, în acest sens, că textele criticate sunt asemănătoare cu cele ale art. 171 din Codul de procedură penală din 1968, în privința cărora Curtea Constituțională s-a pronunțat, prin raportare la critici de neconstituționalitate similare. Se arată că, în acest sens, Curtea a pronunțat Decizia nr. 312 din 13 martie 2008, prin care a reținut că dreptul la apărare nu semnifică asigurarea asistenței juridice obligatorii, aceasta constituind un beneficiu acordat de legiuitor, în acele situații în care apreciază că este necesar. Se mai arată că prevederile art. 24 din Constituție garantează dreptul la apărare și nu dreptul la asistență juridică obligatorie, motiv pentru care nu poate fi reținută încălcarea prin textul criticat a dreptului la apărare.

21. În dosarele nr. 1.751 D/2015 și nr. 33 D/2016, referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 308 raportate la cele ale art. 295 din Codul penal, se opinează că aceasta a devenit inadmisibilă, prin pronunțarea de către Curtea Constituțională a Deciziei nr. 603 din 6 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 noiembrie 2015, prin care a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma „*ori în cadrul oricărei persoane juridice*” din cuprinsul dispozițiilor art. 308 alin. (1) din Codul penal, cu raportare la art. 301 din Codul penal, este neconstituțională. În Dosarul nr. 113 D/2016, cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată, se opinează că, având în vedere valorile sociale afectate prin faptele de delapidare, în mod corect, legiuitorul a înțeles să incrimineze aceste fapte chiar dacă sunt săvârșite în mediul privat, dar a prevăzut în cazul lor reducerea cu o treime a limitelor speciale ale pedepsei prevăzute pentru situația săvârșirii infracțiunii de delapidare în mediul public. Se mai arată că art. 45 din Constituție garantează libertatea economică, în condițiile legii. Se conchide că textul criticat nu contravine normei constituționale anterior invocate.

22. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

23. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

24. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, conform încheierilor de sesizare, prevederile art. 90 din Codul de procedură penală și ale art. 308 raportat la art. 295 alin. (1) din Codul penal. Din analiza excepției de neconstituționalitate Curtea reține, însă, că autorii critică prevederile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală și ale art. 308 alin. (1) raportat la art. 295 alin. (1) din Codul penal. Acestea au următorul conținut:

— Art. 90 din Codul de procedură penală: *„Asistența juridică este obligatorie:*

[...] c) în cursul judecății în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani.”;

— Art. 295 alin. (1) din Codul penal: *„Însușirea, folosirea sau traficul de către un funcționar public, în interesul său ori pentru altul, de bani, valori sau alte bunuri pe care le gestionează sau le administrează se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.”;*

— Art. 308 alin. (1) din Codul penal: *„Dispozițiile art. 289—292, 295, 297—301 și 304 privitoare la funcționarii publici se aplică în mod corespunzător și faptelor săvârșite de către sau în legătură cu persoanele care exercită, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice dintre cele prevăzute la art. 175 alin. (2) ori în cadrul oricărei persoane juridice.”*

25. Prevederile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016, având, în prezent următorul cuprins:

„Asistența juridică este obligatorie:

[...] c) în cursul procedurii în camera preliminară și în cursul judecății în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani.”

26. Astfel, legiuitorul a completat norma criticată de autorii excepției, prin introducerea procedurii în cameră preliminară ca etapă procesuală în care asistența juridică este obligatorie, în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani. Critica autorii excepției subsistă, însă, în privința etapei urmăririi penale, motiv pentru care se impune analiza excepției de neconstituționalitate, obiectul reținut fiind dispozițiile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, în forma în vigoare la data invocării excepției și care produce efecte în respectiva cauză.

27. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în fața legii, ale art. 20 alin. (2) cu privire la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 24 referitor la dreptul la apărare, ale art. 41 alin. (1) referitor la muncă și la protecția socială a muncii și ale art. 45 privind libertatea economică, precum și dispozițiilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil.

28. Examinând excepția de neconstituționalitate, referitor la criticile de neconstituționalitate formulate cu privire la dispozițiile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, Curtea reține că acestea au mai fost susțuse controlului de constituționalitate, prin raportare la critici de neconstituționalitate similare. În acest

sens, instanța de contencios constituțional a pronunțat Decizia nr. 328 din 24 mai 2016*), nepublicată până la data pronunțării prezentei decizii, prin care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată. Prin decizia anterior menționată, Curtea a reținut că dispozițiile art. 90 lit. b) și c) din Codul de procedură penală reglementează două cazuri de asistență juridică obligatorie a suspectului sau inculpatului, și anume cazul în care organul judiciar apreciază că suspectul ori inculpatul nu și-ar putea face singur apărarea, respectiv cazul în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, iar cauza se află în cursul procedurii în cameră preliminară sau al judecății. Art. 91 alin. (1) din Codul de procedură penală instituie în sarcina organului judiciar obligația de a asigura prezența unui avocat din oficiu, dacă suspectul sau inculpatul nu și-a ales un avocat, în cazurile în care asistența juridică este obligatorie. Respectarea de către organul judiciar a acestei obligații este garantată prin art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, care sancționează cu nulitatea absolută încălcarea dispozițiilor privind asistarea de către avocat a suspectului sau a inculpatului, precum și a celorlalte părți, atunci când asistența juridică este obligatorie. Dacă încălcarea a intervenit în cursul urmăririi penale, nulitatea se constată până la încheierea procedurii în camera preliminară, potrivit art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală.

29. Astfel, Curtea a constatat că dispozițiile art. 90 lit. b) și c) și ale art. 91 alin. (1) din Codul de procedură penală nu aduc nicio atingere dreptului la apărare consacrat de prevederile art. 24 din Constituție, având în vedere că dreptul la apărare nu poate fi confundat cu dreptul la asistență juridică obligatorie. Primul este garantat în toate cazurile, iar cel de-al doilea este creat de legiuitor, care stabilește și situațiile în care consideră că este necesar. Așadar, de vreme ce Legea fundamentală garantează dreptul la apărare, iar nu și pe cel la asistență juridică obligatorie, stabilirea cazurilor în care aceasta din urmă este obligatorie constituie atributul exclusiv al legiuitorului, așa cum a statuat Curtea Constituțională printr-o bogată jurisprudență cu privire la dispozițiile art. 171 alin. 2, 3 și 4 din Codul de procedură penală din 1968, care au un conținut similar cu cele ale art. 90 lit. b) și c) și ale art. 91 alin. (1) din noul Cod de procedură penală (de exemplu, Decizia nr. 80 din 2 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 166 din 21 februarie 2006, Decizia nr. 600 din 21 septembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 24 octombrie 2006, Decizia nr. 62 din 31 ianuarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 142 din 25 februarie 2008, Decizia nr. 102 din 14 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 11 martie 2008, Decizia nr. 312 din 13 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 301 din 17 aprilie 2008, Decizia nr. 771 din 1 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 588 din 5 august 2008, Decizia nr. 834 din 22 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 30 iulie 2010, Decizia nr. 313 din 3 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 12 aprilie 2011, și Decizia nr. 970 din 12 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 26 august 2011).

30. Prin urmare, Curtea a reținut că nu se poate susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale numai pentru că nu prevăd că asistența juridică este obligatorie în toate cazurile, câtă vreme exercitarea dreptului la asistență juridică este garantată. Dreptul la apărare, consacrat de art. 24 din

*) Decizia Curții Constituționale nr. 328 din 24 mai 2016 a fost publicată ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 din 10 august 2016.

Constituție, se referă la asistența juridică facultativă, iar excepțiile de la această regulă pot fi stabilite în mod exclusiv de legiuitor. În cazurile în care legea impune asistența juridică obligatorie a suspectului sau inculpatului, apărarea are valoarea unei instituții de cert interes social, care funcționează atât în favoarea suspectului și a inculpatului, cât și în vederea asigurării unei bune desfășurări a procesului penal, în considerarea unor situații speciale ce rezultă din însăși enumerarea cuprinsă în textul de lege.

31. Totodată, Curtea a constatat că norma cuprinsă în art. 91 alin. (1) din Codul de procedură penală asigură inculpatului un apărător din oficiu atunci când acesta nu are posibilitatea să beneficieze de serviciile unui avocat ales, iar asistența juridică este obligatorie în cazurile stabilite de art. 90 din Codul de procedură penală. Astfel, Curtea a reținut că prevederile art. 91 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt mai favorabile decât norma de la art. 6 paragraful 3 lit. c) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care prevede dreptul acuzatului de a se apăra el însuși sau de a fi asistat de un apărător ales de el și dreptul acestuia de a fi asistat, în mod gratuit, de un avocat din oficiu, dacă nu dispune de mijloacele necesare pentru a plăti un apărător, iar interesele justiției o cer.

32. De asemenea, Curtea a constatat că nu poate fi reținută nici critica adusă dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală cu privire la pretinsa încălcare a principiului egalității cetățenilor în fața legii, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, câtă vreme dispozițiile de lege criticate se aplică în mod egal tuturor persoanelor vizate de ipoteza normei juridice, fără discriminări pe considerente arbitrare. Așa fiind, Curtea a reținut că incidența dispozițiilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală nu este determinată de o anumită calitate, orice suspect sau inculpat beneficiind de asistență juridică din oficiu dacă nu are avocat ales și se află într-una dintre situațiile reglementate de art. 90 lit. b) și c) din Codul de procedură penală, având în vedere că principiul egalității presupune un tratament identic pentru toate persoanele aflate în aceeași situație juridică.

33. În fine, Curtea a constatat că nu se poate susține că legiuitorul lasă la aprecierea discreționară a procurorului existența în concret a ipotezei vizate de art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală, câtă vreme circumstanțele de natură a-l împiedica pe suspect sau inculpat să-și facă singur apărarea pot să fie dovedite în fața judecătorului de cameră preliminară și să atragă nulitatea actelor de procedură efectuate în cursul urmăririi penale, dacă judecătorul apreciază că, în raport de aceste circumstanțe, era necesară desemnarea unui avocat din oficiu. Altfel spus, modul de interpretare și aplicare de către organul judiciar a dispozițiilor art. 90 lit. b) și c) și ale art. 91 alin. (1) din Codul de procedură penală nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte, fiind de competența instanțelor judecătorești.

34. Referitor la criticile de neconstituționalitate formulate cu privire la art. 308 alin. (1) raportat la art. 295 alin. (1) din Codul penal, Curtea reține că, prin Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 noiembrie 2015, a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal și a constatat că sintagma „ori în cadrul oricărei persoane juridice” din cuprinsul dispozițiilor art. 308 alin. (1) din Codul penal, cu raportare la art. 301 din Codul penal, este neconstituțională. În cuprinsul deciziei anterior arătate Curtea a reținut că protecția penală reglementată prin prevederile art. 308 din Codul penal, deși adecvată sub aspectul finalității, aceea a protejării unor valori sociale chiar și private, nu este necesară și nu respectă un raport just de proporționalitate între severitatea măsurii ce poate fi luată și interesul individual al persoanelor.

Curtea a constatat că, dacă faptele persoanelor din mediul privat sunt cauzatoare de prejudicii, împotriva acestora poate fi angajată răspunderea civilă, de dreptul muncii sau altă formă de răspundere, care nu implică forța de constrângere a statului prin mijloace de drept penal. Prin urmare, Curtea a reținut că este greu de identificat o valoare socială ce trebuie protejată în cazul sancționării conflictului de interese în mediul privat, dat fiind că eventualele cazuri concrete de incompatibilitate pot fi eficient soluționate, astfel cum s-a arătat, cu ajutorul mijloacelor de drept civil, dreptul muncii sau prin alte reguli, care nu implică răspunderea penală. Prin urmare, Curtea a constatat că incriminarea conflictului de interese în mediul privat reprezintă o încălcare nejustificată a libertății economice și a dreptului la muncă al persoanelor care exercită, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în cadrul oricărei persoane juridice, drepturi fundamentale prevăzute la art. 41 alin. (1) și art. 45 din Constituție.

35. Analizând soluția și considerentele reținute de instanța de contencios constituțional prin decizia anterior citată, Curtea reține că situația este diferită în cazul raportării prevederilor art. 308 alin. (1) din Codul penal la dispozițiile art. 295 din același cod. În acest sens, Curtea constată că infracțiunea de delapidare a fost inclusă de legiuitor în cuprinsul titlului V al părții speciale a Codului penal, intitulat „*Infracțiuni de corupție și de serviciu*”, în capitolul II — „*Infracțiuni de serviciu*”. Aceste infracțiuni au, de principiu, subiect activ calificat, ce are calitatea de funcționar public. Potrivit art. 175 alin. (1) din Codul penal, *funcționar public, în sensul legii penale*, este persoana care, cu titlu permanent sau temporar, cu sau fără o remunerație: a) exercită atribuții și responsabilități, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor puterii legislative, executive sau judecătorești; b) exercită o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de orice natură; c) exercită, singură sau împreună cu alte persoane, în cadrul unei regii autonome, al altui operator economic sau al unei persoane juridice cu capital integral sau majoritar de stat, atribuții legate de realizarea obiectului de activitate al acesteia. Conform alin. (2) al aceluiași art. 175, este considerată funcționar public, în sensul legii penale, și persoana care exercită un serviciu de interes public pentru care a fost investită de autoritățile publice sau care este supusă controlului ori supravegherii acestora cu privire la îndeplinirea respectivului serviciu public.

36. De asemenea, Curtea reține că infracțiunea de delapidare are ca *obiect juridic special* relațiile sociale de serviciu ale căror formare și desfășurare implică o corectă gestionare și administrare a bunurilor mobile din patrimoniul unei persoane juridice, iar, ca *obiect material*, conform ipotezei normei de incriminare, bani, valori sau alte bunuri. Fiind vorba despre o infracțiune ce are ca *subiect activ* o persoană care are calitatea de funcționar public în sensul legii penale, Curtea reține că persoana juridică ale cărei interese legale sunt ocrotite prin incriminarea faptelor arătate la art. 295 din Codul penal este o autoritate publică, o instituție publică sau o altă persoană juridică ce administrează sau exploatează bunuri proprietatea publică. *Elementul material al laturii obiective* se realizează prin fapta de însușire, folosire sau traficare de bani, valori sau alte bunuri, în interes personal sau pentru altul. Prin „*insușire*” se înțelege scoaterea unui bun din posesia sau detenția unei persoane juridice dintre cele mai sus menționate și trecerea acestuia în proprietatea făptuitorului, așa încât acesta să poată dispune de el prin consumare, folosire sau chiar înstrăinare. „*Folosirea*”, ca modalitate normativă de realizarea a obiectului material al infracțiunii analizate, constă în scoaterea inițială a unui bun din posesia unei persoane juridice și în utilizarea lui, în folosul făptuitorului, urmată de readucerea bunului în patrimoniul din care a fost scos. „*Traficarea*”, în sensul aceleiași norme de incriminare, constă în scoaterea unui bun din patrimoniul unei

persoane juridice și în utilizarea lui de către făptuitor în vederea obținerii unui profit, într-o manieră speculativă. *Urmarea imediată* constă crearea unei stări de pericol pentru relațiile sociale referitoare la activitatea economică a persoanelor juridice avute în vedere, prin scoaterea bunului care formează obiectul material al infracțiunii din sfera patrimonială în care se găsea inițial și folosirea lui în interesul făptuitorului sau al altei persoane. Atingerea scopului săvârșirii faptei, respectiv obținerea unui folos sau al satisfacerii unui interes pentru sine sau pentru altul, nu prezintă importanță pentru consumarea infracțiunii de delapidare, însă existența acestuia denotă săvârșirea cu *intenție directă* a infracțiunii.

37. Curtea constată că, având în vedere pericolul social pe care faptele de delapidare îl prezintă, în general, pentru relațiile patrimoniale ale unei persoane juridice, legiuitorul a incriminat, prin art. 308 alin. (1) din Codul penal, infracțiunea de delapidare atunci când ea este săvârșită în mediul privat, respectiv atunci când faptele sunt comise de către sau în legătură cu persoanele care exercită, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice dintre cele prevăzute la art. 175 alin. (2) din Codul penal ori în cadrul oricărei persoane juridice.

38. Având în vedere conținutul constitutiv al infracțiunii de delapidare și pericolul social pe care faptele prin care aceasta poate fi realizată îl prezintă pentru relațiile sociale de natură patrimonială a oricărei persoane juridice, precum și pentru activitățile economice ale oricărei astfel de persoane, Curtea reține că o atare reglementare legală nu este contrară caracterului necesar al incriminării astfel realizate și păstrează un just raport de proporționalitate între interesul general, circumscris imperativului respectării relațiilor sociale protejate de norma juridică în cauză, și cel individual, circumscris libertății persoanei de a exercita activități economice. Dimpotrivă, Curtea constată că pedepsirea faptelor de delapidare, în cazul săvârșirii lor în mediul privat, cu o pedeapsă ale cărei limite speciale se reduc cu o treime, realizează un just echilibru între nevoia de protecție a valorilor și relațiilor sociale anterior menționate, inclusiv prin intermediul normelor de drept penal, și severitatea

pedepsei penale aplicabile. De asemenea, Curtea reține că, într-adevăr, împotriva persoanelor din mediul privat care săvârșesc fapte cauzatoare de prejudicii, poate fi angajată răspunderea civilă, de dreptul muncii sau altă formă de răspundere. Curtea constată, de asemenea, că pentru persoanele juridice din mediul privat, desfășurarea în mod corect a relațiilor sociale de natură patrimonială și a activităților cu caracter economic constituie o premisă importantă a înșăși existenței lor. Prin urmare, având în vedere pericolul considerabil al faptelor de delapidare prin raportare la importanța valorilor sociale ocrotite prin norma de incriminare, Curtea conchide că utilizarea de către legiuitor a forței de constrângere a statului, prin mijloace de drept penal, în cazul săvârșirii faptelor de delapidare în condițiile art. 308 alin. (1) raportat la art. 295 alin. (1) din Codul penal, este proporțională cu scopul urmărit, chiar și în condițiile în care alături de răspunderea penală pentru această infracțiune poate fi angajată și o altă formă de răspundere dintre cele anterior enumerate.

39. În ceea ce privește susținerea autorilor excepției, conform căreia dispozițiile art. 272 din Legea societăților nr. 31/1990 acoperă întreaga nevoie de incriminare a faptelor de delapidare în mediul privat, Curtea constată că norma penală la care se face referire are un obiect juridic special restrâns, subsumat celui al infracțiunii reglementate la art. 308 alin. (1) din Codul penal, constând în relațiile sociale din domeniul de activitate al societăților, precum și faptul că subiectul activ al infracțiunii prevăzute la art. 272 din Legea nr. 31/1990 are calitatea de fondator, administrator, director general, director, membru al consiliului de supraveghere sau director ori reprezentant legal al societății, neputând fi orice persoană care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 308 alin. (1) din Codul penal, respectiv orice persoană care exercită, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice dintre cele prevăzute la art. 175 alin. (2) din Codul penal ori în cadrul oricărei persoane juridice. Prin urmare, nu poate fi reținută suprapunerea obiectului de reglementare al art. 272 din Legea nr. 31/1990 cu cel al art. 308 alin. (1) raportat la art. 295 din Codul penal.

40. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată de Ioan Bohâlțeanu în Dosarul nr. 2.959/3/2014* al Tribunalului București — Secția I penală, Rino-Graziano Raicovich în Dosarul nr. 36.176/3/2012 (1.222/2015) al Curții de Apel București — Secția I penală și Marian Nistoroiu în Dosarul nr. 83.825/299/2015 al Judecătoria Sectorului 1 București și constată că dispozițiile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală și ale art. 308 alin. (1) raportat la art. 295 alin. (1) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția I penală, Curții de Apel București — Secția I penală și Judecătoria Sectorului 1 București și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 28 iunie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 566/2015 privind aprobarea Strategiei naționale pentru promovarea îmbătrânirii active și protecția persoanelor vârstnice pentru perioada 2015—2020 și a Planului strategic de acțiuni pentru perioada 2015—2020

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 566/2015 privind aprobarea Strategiei naționale pentru promovarea îmbătrânirii active și protecția persoanelor vârstnice pentru perioada 2015—2020 și a Planului strategic de acțiuni pentru perioada 2015—2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 619 și 619 bis din 14 august 2015, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Titlul hotărârii se modifică și va avea următorul cuprins:**

„HOTĂRĂRE

privind aprobarea Strategiei naționale pentru promovarea îmbătrânirii active și protecția persoanelor vârstnice pentru perioada 2015—2020, a Planului operațional de acțiuni pentru perioada 2016—2020, precum și a Mecanismului de monitorizare și evaluare integrată a acestora”

2. **Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Se aprobă Planul operațional de acțiuni pentru implementarea, în perioada 2016—2020, a Strategiei naționale menționate la art. 1, prevăzut în anexa nr. 2.”

3. **După articolul 2 se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins:**

„Art. 2¹. — Se aprobă Mecanismul de monitorizare și evaluare integrată a Strategiei naționale pentru promovarea îmbătrânirii active și protecția persoanelor vârstnice pentru perioada 2015—2020 și Planului operațional de acțiuni pentru perioada 2016—2020, prevăzut în anexa nr. 3.”

4. **Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

5. **Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.**

6. **După anexa nr. 2 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 3, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.**

Art. II. — Finanțarea obiectivelor prevăzute în Strategia națională pentru promovarea îmbătrânirii active și protecția persoanelor vârstnice pentru perioada 2015—2020, care urmează să fie îndeplinite începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se face în limita fondurilor aprobate prin legile bugetare anuale, pentru instituțiile cu atribuții în implementarea acestora, precum și în limita sumelor provenite din alte surse legal constituite, potrivit legii.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice,

Dragoș-Nicolae Pîslaru

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

Vasile Dîncu

Viceprim-ministru, ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri,

Costin Grigore Borc

Ministrul comunicațiilor și pentru societatea informațională,

Delia Popescu

Ministrul sănătății,

Vlad Vasile Voiculescu

p. Ministrul educației naționale și cercetării științifice,

Laurențiu Dănuț Vlad,

secretar de stat

Ministrul transporturilor,

Petru Sorin Bușe

Ministrul tineretului și sportului,

Elisabeta Lipă

p. Ministrul fondurilor europene,

Radu Mihaiu,

secretar de stat

Ministrul culturii,

Corina Șuteu

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Achim Irimescu

Ministrul finanțelor publice,

Anca Dana Dragu

**PLANUL OPERAȚIONAL DE ACȚIUNI
pentru implementarea, în perioada 2016—2020, a Strategiei naționale pentru promovarea îmbătrânirii active
și protecția persoanelor vârstnice pentru perioada 2015—2020**

Obiective specifice	Direcții de acțiune/măsuri	Termen	Rezultate	Indicatori	Surse de finanțare	Instituții responsabile
1.1. Consolidarea sistemului de protecție socială pentru îmbunătățirea calității vieții persoanelor vârstnice	1.1.1. Instituirea unui program de sprijin pentru populația vârstnică lipsită de venituri, în special din mediul rural, care nu este acoperită de sistemele de asigurări sociale, prin acordarea unui beneficiu universal de asistență socială (VMI)	2018	Act (acte) normativ(e) modificat(e) și aprobat(e) Persoanele vârstnice neacoperite de sistemele de asigurări sociale sunt susținute prin acordarea unui beneficiu universal de asistență socială (venitul minim de incluziune)	Acte normative care reglementează acest aspect, modificate și aprobate Număr de persoane vârstnice cărora li se acordă beneficiul universal de asistență socială (venitul minim de incluziune)	— Buget de stat pentru acordarea beneficiului și cheltuielile administrative ale sistemului	MMFSPV MFP ANPIS
1.2. Modificări ale politicilor de resurse umane pentru o mai bună integrare a lucrătorilor vârstnici	1.2.1. Extinderea informațiilor cuprinse în baza de date a contribuabililor la asigurările sociale, incluzând vârsta, istoricul contribuțiilor acestora, pentru a permite identificarea persoanelor cu risc ridicat de îmbolnăvire, de sărăcie sau risc de a apela la o formă de pensionare înainte de împlinirea vârstei-limită de pensionare sau a stagiului complet de cotizare, prin: — elaborarea, în parteneriat cu Ministerul Sănătății, a actelor normative care stau la baza extinderii programelor informatice utilizate; — elaborarea, în parteneriat cu Ministerul Sănătății, și utilizarea unui program informatic care să extindă informațiile existente și să permită interoperabilitatea bazelor de date ale MS, CNPP, ANOFM	2018—2020	Act (acte) normativ(e) modificat(e) și aprobat(e) Un sistem informatic integrat creat și funcțional, incluzând un număr de indicatori statistici privind persoanele cu risc ridicat de a apela la o formă de pensionare înainte de împlinirea vârstei-limită de pensionare sau a stagiului complet de cotizare Rapoartele statistice anuale privind persoanele cu risc ridicat de a apela la o formă de pensionare înainte de împlinirea vârstei-limită de pensionare sau a stagiului complet de cotizare sunt întocmite la nivel județean și național.	Acte normative care reglementează acest aspect, modificate și aprobate Evidența detaliată privind persoanele cu risc ridicat de a apela la o formă de pensionare înainte de împlinirea vârstei-limită de pensionare sau a stagiului complet de cotizare, introduse în sistem Rapoarte statistice produse de sistem	— Buget de stat — Bugetul asigurărilor pentru șomaj — Fonduri europene structurale și de investiții (FESI) pentru realizarea sistemului informatic	MMFSPV CNPP ANOFM MFP MS MCSI INS
	1.2.2. Modificarea și completarea legislației muncii și a legislației funcționarilor publici astfel încât să fie încurajată continuarea activității, la cererea persoanei și cu acceptul angajatorului, până la data la care acesta va opta pentru pensionare, precum și să fie permisă flexibilizarea/ajustarea programului de lucru al angajaților vârstnici	2018—2020	Act (acte) normativ(e) modificat(e) și aprobat(e) Cresterea numărului persoanelor vârstnice care vor rămâne pe piața muncii după împlinirea vârstei legale de pensionare Cresterea numărului de angajați vârstnici care beneficiază de program de lucru flexibil/ajustat	Acte normative care reglementează acest aspect, modificate și aprobate Număr de persoane vârstnice care rămân pe piața muncii după împlinirea vârstei legale de pensionare Număr de angajați vârstnici care beneficiază de program de lucru flexibil/ajustat	—	MMFSPV MDRAP ANFP

Obiective specifice	Direcții de acțiune/măsuri	Termen	Rezultate	Indicatori	Surse de finanțare	Instituții responsabile
	1.2.3. Introducerea consilierii prepensionare pentru persoanele/grupurile de angajați care își manifestă intenția de pensionare, care să fie oferită prin compartimentele înființate în cadrul CNPP și al structurilor teritoriale	2016—2020	<p>Minimum 150 de angajați ai CNPP și caselor teritoriale de pensii beneficiază de formare profesională în vederea furnizării de servicii de consiliere prepensionare.</p> <p>50 de compartimente care oferă consiliere prepensionare, înființate</p> <p>Consilierea tuturor persoanelor vârstnice care solicită servicii de consiliere prepensionare</p>	<p>Număr de angajați ai CNPP și caselor teritoriale de pensii care beneficiază de formare profesională în vederea furnizării de servicii de consiliere prepensionare</p> <p>Număr de compartimente care oferă consiliere prepensionare, înființate</p> <p>Număr de persoane vârstnice care solicită servicii de consiliere prepensionare</p>	—	CNPP
	1.2.4. Îmbunătățirea sistemului informatic și a bazei de date privind funcționarii publici, în vederea monitorizării și planificării forței de muncă din serviciile publice pe baza unor criterii relevante, inclusiv vârsta	2018	<p>O bază de date funcțională, completată cu informațiile menționate</p> <p>Elaborarea de analize și evaluări privind resursele umane, evoluția angajabilității persoanelor vârstnice, condițiile de muncă, situațiile de discriminare etc., elaborate în baza informațiilor luate din baza de date</p>	<p>Număr de baze de date funcționale, completate cu informațiile menționate</p> <p>Număr de analize și evaluări privind resursele umane elaborate în baza informațiilor luate din baza de date</p>	<p>— Buget de stat</p> <p>— Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)</p>	ANFP MMFSPV INS
	1.2.5. Integrarea programelor de voluntariat în politicile de resurse umane din instituțiile publice	2018—2020	<p>Dezvoltarea a minimum 3 proiecte naționale de atragere a voluntarilor persoane vârstnice în instituțiile publice</p> <p>Creșterea numărului de instituții publice (la minimum 100) care utilizează voluntari persoane vârstnice pentru activitățile derulate</p> <p>Minimum 20% voluntari vârstnici din totalul voluntarilor care activează în programele și proiectele implementate în instituțiile publice</p> <p>Corelare cu măsurile incluse în Pachetul antisărăcie</p>	<p>Număr de 3 proiecte naționale implementate, destinate voluntarilor persoane vârstnice care activează în instituțiile publice</p> <p>Număr de instituții publice care utilizează voluntari pentru activitățile derulate</p> <p>Creșterea numărului de voluntari vârstnici din totalul voluntarilor care activează în programele și proiectele implementate</p> <p>Corelare cu măsurile incluse în Pachetul antisărăcie</p>	<p>— Buget de stat</p> <p>— Bugete locale</p> <p>— Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)</p>	MMFSPV MENCs MC UAT MTS

	1.2.6. Stimularea angajatorilor pentru încadrarea în muncă a persoanelor vârstnice, în conformitate cu Legea nr. 76/2002, cu modificările și completările ulterioare	2018—2020	Număr de persoane încadrate ca urmare a accesării măsurilor active de stimulare a ocupării: persoane peste 45 de ani/persoane care în termen de 5 ani de la data angajării îndeplinesc, conform legii, condițiile pentru a solicita pensie anticipată parțială sau de acordare a pensiei pentru limita de vârstă, 10.000/an	AJOFM (+ANOFM) implementează o schemă de acordare a stimulentei pentru angajatorii care adaptează și îmbunătățesc condițiile de muncă pentru lucrători.	MMFSPV ANOFM
1.3. Crearea de locuri de muncă favorabile vârstnicilor, inclusiv persoanelor vârstnice cu dizabilități	1.3.1. Organizarea de campanii de conștientizare cu privire la adaptarea rezonabilă a locurilor de muncă ocupate de persoanele vârstnice și de persoanele cu alte tipuri de limitări funcționale, astfel încât să fie posibilă menținerea acestora în activitate, precum și asigurarea productivității muncii lor 1.3.2. Încurajarea întreprinderilor sociale de a angaja persoane vârstnice, prin subvenționarea a 10% din salariul lunar, pe o perioadă de 1 an (raportat la câștigul salarial mediu brut pe economie în anul 2015) (INS)	2018—2020	42 de campanii județene 2 campanii naționale de informare și consiliere în vederea adaptării rezonabile a locurilor de muncă	Număr de campanii județene desfășurate Număr de campanii naționale de informare și consiliere organizate, în vederea adaptării și accesibilizării locurilor de muncă	MMFSPV ANPD ANPIS
	1.3.3. Furnizarea de servicii personalizate de consiliere și orientare în carieră sau de mediere pentru lucrătorii/persoanele vârstnice aflate în căutarea unui loc de muncă, conform nevoilor specifice ale acestui grup	2017—2020	Minimum 10.000 persoane cu vârsta 50+ beneficiare ale serviciilor personalizate de consiliere și orientare în carieră sau de mediere	Număr de persoane cu vârsta 50 + beneficiare ale serviciilor personalizate de consiliere și orientare în carieră sau de mediere	ANOFM
1.4. Îmbunătățirea abilităților, promovarea ocupării pe piața muncii în scopul încurajării vieții independente a persoanelor vârstnice	1.4.1. Organizarea de programe de formare profesională (calificare/recalificare, specializare/perfecționare) pentru persoanele vârstnice, în vederea dobândirii unor competențe noi sau îmbunătățirii celor existente	2017—2020	Minimum 42 de programe de formare profesională/an adresate inclusiv persoanelor vârstnice organizate (minimum 1/județ) Minimum 10.000 de persoane vârstnice au urmat programe de formare profesională/an.	Număr de programe de formare profesională/an organizate pentru persoanele vârstnice (pe județ) Număr de persoane vârstnice/an care au urmat programe de formare profesională	MMFSPV ANOFM
	1.4.2. Evaluarea în centre autorizate a competențelor profesionale dobândite de persoanele vârstnice 60+ în sistem nonformal sau informal, la cererea persoanelor vârstnice, în vederea creșterii posibilităților de angajare a acestora	2018—2020	Minimum 50 de persoane vârstnice (60+) /an și-au evaluat competențele dobândite în sistem nonformal și informal.	Număr de persoane vârstnice (60+) care și-au evaluat competențele dobândite în sistem nonformal și informal	MMFSPV ANOFM ANC

Obiective specifice	Direcții de acțiune/măsuri	Termen	Rezultate	Indicatori	Surse de finanțare	Instituții responsabile
	1.4.3. Formarea și consilierea persoanelor vârstnice despre furnizarea de programe de formare, în principal pe teme privind tehnologia informației și comunicării (TIC), cunoștințe generale în domeniul sănătății	2018—2020	Minimum 2.000 de persoane vârstnice beneficiare ale proiectelor și programelor de consiliere și informare Minimum 800 de persoane vârstnice au obținut certificat de absolvire în urma programelor implementate.	Număr de persoane vârstnice beneficiare ale proiectelor și programelor de consiliere și informare, din care număr de persoane vârstnice care au obținut certificat de absolvire în urma programelor implementate	— Buget de stat — Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)	MMFSPV MS MENCS ANOFM
	1.4.4. Dezvoltarea serviciilor de informare, consiliere și mediere pentru persoanele vârstnice în legătură cu accesul la servicii și bunuri în comunitate	2017—2020	Minimum 70 și până la 350 de comunități din mediul rural și urban dispun de servicii integrate de consiliere, suport, mediere pentru accesul persoanelor vârstnice la bunuri și servicii în comunitate	Creșterea numărului de servicii integrate de suport, asistență și mediere în comunitate pentru persoane vârstnice cu cel puțin 10% față de numărul de la data de 1 septembrie 2016	— Buget de stat — Bugete locale — Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)	MMFSPV UAT
	1.4.5. Creșterea accesului persoanelor vârstnice la servicii de bază în comunitate, accesibile, disponibile și cu un cost rezonabil	2018—2020	Minimum 42 de programe județene de accesibilizare (fizică, financiară, informațională) a serviciilor pentru persoanele vârstnice Numărul serviciilor comunitare pentru persoanele vârstnice este cu 20% mai mare la 30 decembrie 2018 față de 1 septembrie 2016. Corelare cu măsurile incluse în Pachetul antisărăcie și cu măsurile de dezvoltare a serviciilor de îngrijire și asistență pentru persoanele vârstnice, incluse în Strategia națională de incluziune socială	Număr de programe județene de accesibilizare (fizică, financiară, informațională) a serviciilor pentru persoanele vârstnice Creșterea numărului și a paletei de servicii de asistență și îngrijire în comunitate pentru persoanele vârstnice Corelare cu măsurile incluse în Pachetul antisărăcie și cu măsurile de dezvoltare a serviciilor de îngrijire și asistență pentru persoanele vârstnice, incluse în Strategia națională de incluziune socială	— Buget de stat — Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)	MMFSPV UAT
2.1. Accentuarea imaginii pozitive a populației vârstnice, promovarea participării acesteia în societate și a incluziunii sale sociale	2.1.1. Înființarea în cadrul direcției cu atribuții în domeniul serviciilor sociale din MMFSPV a unui compartiment de politici și programe în domeniul îmbătrânirii active, cu rol de reglementare, coordonare, planificare și sprijinire a promovării conceptului de îmbătrânire activă	2016—2020	Un compartiment de politici și programe în domeniul îmbătrânirii active înființat în cadrul MMFSPV Minimum 2 persoane activează în acest compartiment.	Modificarea și completarea ROF al MMFSPV Număr de persoane care activează în acest compartiment	—	MMFSPV
	2.1.2. Elaborarea unui curriculum pentru consilierea individuală și/sau de grup a populației vârstnice și a unui plan pentru identificarea grupurilor de persoane vârstnice care se	2018—2020	Un curriculum și o metodologie elaborate și aprobate prin ordin MMFSPV Minimum 1.000 de persoane instruite/formate	Număr de curriculum și metodologii elaborate și aprobate prin ordin al MMFSPV Minimum 1.000 de persoane de la nivelul SPAS instruite/formate	— Buget de stat — Bugete locale — Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)	MMFSPV MDRAP UAT

<p>confruntă cu cel mai mare risc de singurătate, excluziune socială și/sau depresie</p> <p>Dezvoltarea de programe privind instruirea personalului din serviciile publice de asistență socială de la nivelul primăriilor cu privire la utilitatea celor două instrumente (curriculum și plan)</p>	2017—2020	<p>Minimum 42 de programe de acest tip dezvoltate (1 pe județ)</p> <p>Minimum 2.000 de persoane vârstnice participante la programele menționate</p>	<p>— Număr de programe dezvoltate la nivelul fiecărui județ</p> <p>— Număr de persoane vârstnice participante la programele menționate</p>	<p>— Bugete locale</p> <p>— Buget de stat</p> <p>— Bugetele entităților private, inclusiv ONG-uri</p> <p>— Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)</p>	MMFSPV MS MTS UAT
<p>2.1.3. Dezvoltarea de programe de promovare a participării și implicării persoanelor vârstnice în activități culturale, sociale și sportive organizate la nivelul comunității, la nivel județean sau național</p>	2018—2020	<p>Minimum 42 de proiecte elaborate și implementate în acest sens</p> <p>Minimum 42 de centre înființate în acest sens sau care promovează voluntariatul în rândul persoanelor vârstnice</p>	<p>Număr de proiecte elaborate și implementate în acest sens</p> <p>Număr de centre înființate în acest sens sau care promovează voluntariatul în rândul persoanelor vârstnice</p>	<p>— Bugete locale</p> <p>— Bugete angajatori</p> <p>— Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)</p>	MMFSPV MC UAT MTS
<p>2.1.4. Promovarea voluntariatului în rândul persoanelor vârstnice, prin:</p> <p>— dezvoltarea de programe și proiecte care să fie implementate de instituții publice și private, ONG-uri, destinate promovării și susținerii voluntariatului în rândul persoanelor vârstnice;</p> <p>— înființarea de centre la nivelul comunității pentru promovarea voluntariatului și coordonarea voluntarilor persoane vârstnice;</p> <p>— proiecte de informare a populației vârstnice privind beneficiile voluntariatului</p>	2018—2020	<p>Campanii publice de informare prin mass-media organizate la nivel național</p>	<p>Minimum 2 campanii realizate</p>	<p>Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)</p>	MMFSPV UAT
<p>2.1.6. Asigurarea unei mai bune documentări și diseminări prin canale mass-media și instrumente TIC a interacțiunilor „reușite” între cetățeni și instituții în vederea sporirii încrederii în instituțiile publice și a conștientizării privind serviciile disponibile</p>	2018—2020	<p>Sesiuni de informare și campanii publice de informare prin mass-media sunt organizate anual la nivel județean.</p>	<p>Număr de sesiuni de informare</p> <p>Număr de campanii realizate</p>	<p>Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)</p>	MMFSPV UAT
<p>2.1.7. Includerea reprezentanților persoanelor vârstnice în comitetele și organele decizionale locale, atât formale, cât și informale, în vederea întăririi rolului și pozițiilor lor în cadrul comunităților</p>	2018—2020	<p>Minimum 42 de grupuri de reprezentanți locali</p> <p>Minimum 84 de grupuri de suport pentru persoane vârstnice sunt organizate la nivel național.</p>	<p>Număr de grupuri de reprezentanți locali înființate în acest sens</p> <p>Număr de grupuri de suport pentru persoane vârstnice organizate la nivel național</p>		MMFSPV MDRAP

Obiective specifice	Direcții de acțiune/măsuri	Termen	Rezultate	Indicatori	Surse de finanțare	Instituții responsabile
	2.1.8. Asigurarea includerii unor mecanisme deschise și sensibile pentru reclamații și plângeri în configurația instituțională a serviciilor sociale	2018—2020	Modificarea de acte normative/proceduri interne de lucru	Număr de acte normative sau proceduri interne de lucru elaborate/modificate/completate		ANPIS MMFSPV UAT MDRAP
	2.1.9. Asigurarea faptului că vocile persoanelor vârstnice sunt auzite, prin acorduri instituționale formale și cooperarea cu alte grupuri, care dispun de mai multe resurse, precum organizațiile neguvernamentale sau cultele recunoscute de lege, care pot ajuta prin oferirea de know-how, suport juridic, stabilitate, un loc de întărire regulat etc. și care, în sens mai general, le pot sprijini să se organizeze în grupuri de acțiune	2018—2020	Stabilirea unor protocoale și acorduri de cooperare între actorii publici și cei ai societății civile, care pot sprijini participarea socială, civică și reprezentarea persoanelor vârstnice în comunitate	Creșterea numărului de organizații care susțin demersuri și proiecte de sprijin pentru persoanele vârstnice în comunitate, în raport cu anul 2015	Acorduri instituționale încheiate	MDRAP MMFSPV
	2.1.10. Facilitarea accesului populației vârstnice la programele de sănătate publică și îngrijirea sănătății, prin: — cartografierea serviciilor medicale, sociale, integrate, destinate persoanelor vârstnice; — realizarea de campanii de informare a populației vârstnice privind promovarea unui stil de viață sănătos și prevenirea îmbolnăvirilor în cadrul Programului național de evaluare și promovare a sănătății și educației pentru sănătate, Programului național de sănătate mintală, cu implicarea serviciilor publice de asistență socială; — realizarea de cercetări și analize sociologice pe această temă	2017—2020	Minimum 2 campanii locale și/sau naționale de informare a populației vârstnice privind promovarea unui stil de viață sănătos și prevenirea îmbolnăvirilor Minimum 500.000 de persoane vârstnice informate prin aceste campanii Minimum 2 cercetări și analize sociologice realizate pe această temă Servicii medicale și sociale cartografiate la nivel național	Număr de campanii locale și/sau naționale de informare a populației vârstnice privind promovarea unui stil de viață sănătos și prevenirea îmbolnăvirilor Număr de persoane vârstnice informate prin aceste campanii Număr de cercetări și analize sociologice realizate pe această temă Un portal cuprinzând harta serviciilor sociale și infrastructura aferentă	— Bugete locale — Buget de stat — Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)	MMFSPV MS UAT CNAS
	2.1.11. Realizarea unui studiu-pilot de cercetare a posibilității și oportunității adoptării de către România și colectării de date la nivel local în vederea calculării indicelui îmbătrânirii active (Active Aging Index) ¹	2018	Un studiu/O cercetare sociologică-pilot la nivel local și central pe această temă, realizat/realizat în parteneriat cu INS care va avea exclusiv rol de colaborare din punct de vedere metodologic Mentionarea MMFSPV/României în documentele europene aferente indicelui îmbătrânirii active	Număr de date colectate și prelucrate în acest sens Mentionarea MMFSPV/României în documentele europene aferente indicelui îmbătrânirii active	— Buget de stat (cofinanțare) — Fonduri POCU 2014—2020	MMFSPV INS

¹ Indicele îmbătrânirii active (Active Aging Index) elaborat la nivel european în contextul Anului european al îmbătrânirii active și solidarității între generații. <http://www1.unece.org/stat/platform/display/A/II.+AAI+in+brief>

	<p>2.1.12. Realizarea unor studii anuale pentru a monitoriza aspectele sociale, comportamentale și biomedicale ale îmbătrânirii și participarea la Studiul internațional privind sănătatea, îmbătrânirea și pensionarea în Europa (SHARE)</p>	<p>2018—2020</p>	<p>Minimum 2 studii anuale și analize sociologice realizate pe această temă</p> <p>Participarea la Studiul internațional privind sănătatea, îmbătrânirea și pensionarea în Europa (SHARE)</p>	<p>Număr de cercețări și analize sociologice realizate pe această temă</p> <p>Menționarea MMFSPV/României în Studiul internațional privind sănătatea, îmbătrânirea și pensionarea în Europa (SHARE)</p>	<p>— Buget de stat — Finanțări externe</p>	<p>MMFSPV MS</p>
<p>2.2. Îmbunătățirea accesibilității infrastructurii spațiilor publice pentru a răspunde nevoilor specifice ale populației vârstnice</p>	<p>2.2.1. Verificarea accesibilității și realizarea studiului-pilot într-un oraș sau municipiu pentru a identifica soluții de creștere a accesibilității infrastructurii publice care să asigure mobilitatea și autonomia persoanelor vârstnice</p>	<p>2018—2020</p>	<p>1 campanie anuală de control 1 studiu-pilot realizat în acest sens</p>	<p>Număr de campanii anuale realizate</p> <p>Număr de studii-pilot realizate</p>	<p>Buget de stat Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)</p>	<p>ANPIS MMFSPV ANPD MT UAT MDRAP</p>
<p>2.2.2. Realizarea unei cercețări în domeniul diversificării tehnologiilor și dispozitivelor asistive necesare pentru facilitarea mobilității personale</p>	<p>2018—2020</p>	<p>Minimum 1 proiect de cercetare în domeniul realizat</p>	<p>Număr de proiecte de cercetare în domeniul realizate</p>	<p>— Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)</p>	<p>MMFSPV ANPD</p>	
<p>2.2.3. Verificarea parcurilor auto ale transportului în comun municipal și interurban pentru a identifica numărul de mijloace de transport care respectă cerințele universale și proporția rutelor servite de astfel de autobuze/vagoane, prin: — elaborarea unei metodologii de monitorizare și control al mijloacelor de transport în comun, aprobată prin hotărâre a Guvernului; — programe de diseminare a metodologiei de monitorizare și control menționate și de formare a personalului în acest sens; — includerea în planurile anuale de control efectuate de inspectorii sociali a verificării parcurilor auto</p>	<p>2018—2020</p>	<p>Act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e) Minimum 42 de persoane instruite pentru efectuarea activităților de monitorizare și control Minimum 42 de controale efectuate</p>	<p>Număr de act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e) Număr de persoane instruite pentru efectuarea activităților de monitorizare și control Număr de controale efectuate</p>	<p>— Buget de stat — Bugete locale</p>	<p>ANPIS ANPD UAT MT</p>	
<p>2.2.4. Includerea măsurilor de accesibilitate a infrastructurii rurale pentru persoanele vârstnice și persoanele cu limitări funcționale din mediul rural, în planurile locale de acțiune</p>	<p>2017—2020</p>	<p>1.000 de planuri locale cu măsuri de accesibilitate pentru persoanele vârstnice realizate (o treime din localitățile rurale)</p>	<p>Număr de planuri locale de acțiune din mediul rural care includ aceste măsuri de accesibilitate</p>	<p>— Buget de stat — Bugete locale</p>	<p>ANPD MMFSPV UAT</p>	

Obiective specifice	Direcții de acțiune/măsuri	Termen	Rezultate	Indicatori	Surse de finanțare	Instituții responsabile
	2.2.5. Includerea măsurilor de accesibilizare a infrastructurii urbane pentru persoanele vârstnice și persoanele cu limitări funcționale din mediul urban, în planurile locale de acțiune	2017—2020	100 de planuri orășenești cu măsuri de accesibilizare realizate în mediul urban	Număr de planuri locale de acțiune din mediul urban care includ aceste măsuri de accesibilizare		ANPD MMFPSPV UAT
2.3. Prevenirea abuzurilor asupra populației vârstnice, inclusiv a persoanelor cu dizabilități, și a excluziunii sociale a acestora	2.3.1. Combaterea abuzurilor asupra persoanelor vârstnice prin completarea prevederilor legislative existente privind protecția socială a persoanelor vârstnice împotriva abuzurilor și înăsprirea sancțiunilor în acest sens 2.3.2. Prevenirea, identificarea și intervenția în caz de abuz asupra persoanelor vârstnice, inclusiv a persoanelor cu dizabilități, prin: — elaborarea și reglementarea unei metodologii de identificare și sancționare a abuzurilor săvârșite asupra persoanelor vârstnice, inclusiv asupra persoanelor cu dizabilități; — campanii de control având ca temă prevenirea, identificarea și intervenția în cazurile de abuz asupra persoanelor vârstnice și dispunerea măsurilor prevăzute de normativele în vigoare	2017—2020	Legislație modificată și completată Metodologie elaborată și aprobată în acest sens 1 campanie anuală de control având ca temă prevenirea, identificarea și intervenția în cazurile de abuz asupra persoanelor vârstnice derulată	Publicare în Monitorul Oficial al României a actului normativ Număr de metodologii elaborate și aprobate Număr de campanii de control având ca temă prevenirea, identificarea și intervenția în cazurile de abuz asupra persoanelor vârstnice derulate	—	MMFPSPV ANPIS
	2.3.3. Informarea și educarea în vederea prevenirii abuzurilor asupra persoanelor vârstnice, a membrilor familiei persoanei vârstnice, profesioniștilor din sistemul de asistență socială și medicală, personalului auxiliar și voluntarilor în domeniile menționate, prin: — identificarea și soluționarea cazurilor de abuz asupra persoanelor vârstnice; — campanii de informare a populației privind sesizarea abuzurilor asupra persoanelor vârstnice	2017—2020	1 campanie anuală de control având ca temă prevenirea, identificarea și intervenția în cazurile de abuz asupra persoanelor vârstnice derulată Minimum 5 programe de instruire și educare sau campanii de informare a populației realizate	Număr de campanii anuale de control având ca temă intervenția în situațiile de abuz asupra persoanelor vârstnice derulate Număr de programe de instruire și educare sau campanii de informare a populației realizate	— Buget de stat — Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)	MMFPSPV MS ANPIS
	2.3.4. Oferirea de sprijin pentru furnizorii de servicii sociale, prin înființarea la nivelul SPAS/ DGASPC a unei linii telefonice de ajutor de urgență, 24/24, pentru furnizarea de consiliere și îndrumarea beneficiarilor persoane vârstnice, inclusiv persoane vârstnice cu dizabilități, către servicii specializate	2017—2020	Minimum 20 de linii telefonice de urgență instalate Minimum 10.000 de apelanți în 2 ani Minimum 1.000 de situații de urgență semnalate și soluționate în 2 ani	Numărul liniilor telefonice de urgență instalate Numărul apelanților Numărul situațiilor de urgență semnalate și soluționate	Bugete locale	MMFPSPV UAT

<p>3.1. Crearea sistemului unificat de îngrijire de lungă durată (ILD)</p>	<p>3.1.1. Înființarea unui compartiment de politici și programe în domeniul îngrijirii de lungă durată, cu rol de reglementare, coordonare, planificare, îndrumare metodologică a furnizorilor de servicii de îngrijire personală de lungă durată</p>	<p>2016—2018</p>	<p>Act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e) Compartiment înființat cu un număr de minimum 2 angajați</p>	<p>Număr de act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e) Număr de angajați în acest compartiment</p>	<p>MMFPSPV</p>
<p>3.1.2. Dezvoltarea unui „program pentru ILD”, prin: — reglementarea prin legislația privind protecția socială a persoanelor vârstnice și prin legislația din domeniul sănătății, după caz, a sistemului de finanțare a îngrijirilor de lungă durată</p>	<p>2017—2020</p>	<p>Act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e) Propuneri colectate în cadrul dezbaterii</p>	<p>Număr de act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e) Număr de propuneri colectate</p>	<p>MMFPSPV MFP MS</p>	
<p>3.1.3. Analiza și îmbunătățirea procedurii existente de evaluare multidisciplinară a nevoilor și a eligibilității acordării beneficiilor pentru persoane care au nevoie de îngrijire la domiciliu, prin modificarea și completarea legislației în vigoare privind protecția persoanelor vârstnice</p>	<p>2018</p>	<p>Act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e)</p>	<p>Număr de act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e)</p>	<p>MMFPSPV</p>	
<p>3.1.4. Crearea de puncte de acces „one-stop” împreună cu managementul externărilor la nivelul primăriilor și al spitalelor, inclusiv formarea „managerilor de caz” și a profesioniștilor pentru crearea acestor puncte de acces și a proceselor aferente, prin: — modificarea și completarea legislației din domeniul asistenței sociale și al sănătății; — programe de formare profesională a managerilor de caz și a personalului de îngrijire; — crearea unor servicii de coordonare și gestionare a activităților de îngrijire de lungă durată în spital și, după externare, la domiciliu</p>	<p>2018—2020</p>	<p>Act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e) Minimum 42 de programe de formare profesională a managerilor de caz și a personalului de îngrijire pentru serviciile de ILD Minimum 42 de proiecte privind înființarea, dotarea și funcționarea serviciilor de coordonare a ILD la nivelul spitalelor</p>	<p>Număr de act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e) Număr de programe de formare profesională a managerilor de caz și a personalului de îngrijire pentru serviciile de ILD Număr de proiecte privind înființarea, dotarea și funcționarea serviciilor de coordonare a ILD la nivelul spitalelor</p>	<p>MMFPSPV MS</p>	
<p>3.1.5. Asigurarea colectării periodice de date, a monitorizării și raportării privind sistemul ILD, în vederea realizării de prognoze privind cererea de ILD și necesitățile de finanțare, prin: — reglementarea la nivel de hotărâre a Guvernului sau ordin al MMFPSPV a procedurii de colectare a datelor și de monitorizare a persoanelor vârstnice cu afecțiuni cu risc invalidant;</p>	<p>2018—2020</p>	<p>Act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e) Program informatic elaborat și utilizat Sistem național de colectare, prelucrare și analiză de date pentru domeniul ILD</p>	<p>Act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e) Sistem național de colectare, prelucrare și analiză de date pentru domeniul ILD, realizat în parteneriat cu INS, care va avea exclusiv rol de colaborare din punct de vedere metodologic</p>	<p>MMFPSPV MS ANPIS INS</p>	

Obiective specifice	Direcții de acțiune/măsuri	Termen	Rezultate	Indicatori	Surse de finanțare	Instituții responsabile
	<p>— crearea și utilizarea unui program informatic în vederea colectării periodice de date;</p> <p>— programe de formare a lucrătorilor din domeniul social și de sănătate</p>					
3.2. Asigurarea de resurse financiare, umane și materiale suficiente pentru dezvoltarea sistemului de îngrijire de lungă durată	<p>3.2.1. Instițuirea unui mecanism pentru alocarea echitabilă a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru implementarea programelor de asistență socială/îngrijire de lungă durată pentru persoanele vârstnice, pe baza numărului de locuitori cu vârsta de peste 65 de ani dintr-un județ/dintr-o localitate</p>	2018—2020	Ac(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e)	Număr de ac(acte) normativ(e) elaborat/(e) și aprobat(e)		MMFSPV MS MFP MDRAP
	3.2.2. Îmbunătățirea furnizării de servicii de îngrijire de lungă durată, cu accent pe zonele rurale și izolate, servicii de îngrijire de zi și facilități de cazare temporară, prin:	2017—2020	<p>Minimum 5 proiecte implementate</p> <p>Minimum 100 de centre create și funcționale</p> <p>Minimum 60.000 de persoane vârstnice beneficiare ale acestor servicii sociale</p>	<p>Număr de proiecte implementate</p> <p>Număr de centre create și funcționale</p> <p>Număr de persoane vârstnice beneficiare de aceste servicii sociale</p>	— Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)	MMFSPV MS MDRAP UAT
	<p>— proiecte privind înființarea de centre de zi la nivel comunitar în care se derulează activități diverse: îngrijirea vârstnicilor, recuperare fizică și psihică, menținere și promovare a sănătății, ergoterapie, meloterapie, petrecere a timpului liber, consiliere și consiliere juridică etc.;</p> <p>— reglementarea serviciilor integrate (centrelor comunitare integrate);</p> <p>— proiecte privind dezvoltarea rețelei de servicii de ÎLD;</p> <p>— proiecte privind utilizarea noilor tehnologii de monitorizare la distanță a persoanelor vârstnice;</p> <p>— proiecte privind crearea de centre de zi adresate persoanelor vârstnice care suferă de afecțiuni precum Alzheimer</p>					

<p>3.2.3. Îmbunătățirea recrutării, a pregătirii și a planurilor de menținere a persoanelor care oferă servicii de îngrijire, inclusiv prin grupuri-țintă pentru recrutare, tipuri de contracte oferite, inclusiv contracte cu normă parțială și de voluntariat, stimulente pentru a-și păstra locul de muncă și cerințe de pregătire înainte de certificare, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> — modificarea și completarea legislației în domeniul salarizării și a celei din domeniul protecției sociale a persoanelor vârstnice; — proiecte de formare și reconversie profesională; — proiecte privind implicarea voluntarilor în cazul persoanelor singure cu nevoi de îngrijire ușoare: efectuare de cumpărături, efectuare menaj, administrare bunuri, acompaniere etc. 	2017—2020	<p>Act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e)</p> <p>Minimum 5 proiecte implementate</p> <p>Minimum 1.000 de persoane formate</p> <p>Minimum 500 de voluntari implicați în activități de îngrijire a persoanelor vârstnice</p>	<p>Număr de act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e)</p> <p>Număr de proiecte implementate</p> <p>Număr de personal de îngrijire format</p> <p>Număr de voluntari implicați în activități de îngrijire a persoanelor vârstnice</p>	<p>— Bugete locale</p> <p>— Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)</p>	MMFSPV MDRAP UAT
<p>3.2.4. Organizarea de programe de formare profesională privind managementul serviciilor de îngrijire de lungă durată</p>	2017—2020	<p>Minimum 5 programe de formare profesională implementate</p> <p>Minimum 1.000 de persoane formate</p>	<p>Număr de programe de formare profesională implementate</p> <p>Număr de persoane formate</p>	<p>— Buget de stat</p> <p>— Fondul asigurărilor pentru șomaj</p> <p>— Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)</p>	MMFSPV ANOFM
<p>3.2.5. Dezvoltarea de mecanisme de susținere pentru îngrijitorii informali, inclusiv pregătire, acces preferențial la îngrijirea temporară subvenționată, de exemplu: 10 zile pe an în contextul programului de ședere în stațiuni de tratament, pentru îngrijitori și/sau pentru pacienții îngrijiiți pe durată lungă, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> — modificarea legislației privind protecția socială a persoanelor vârstnice; — programe de instruire a îngrijitorilor informali 	2017—2020	<p>Act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e)</p> <p>Minimum 10% din persoanele vârstnice cu nevoi de îngrijire să fie îngrijite de membrii de familie</p> <p>Minimum 50 de membri de familie instruiți în domeniul îngrijirii persoanelor vârstnice</p>	<p>Număr de act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e)</p> <p>% din persoanele vârstnice cu nevoi de îngrijire îngrijite de membri de familie</p> <p>Numărul membrilor de familie instruiți în domeniul îngrijirii persoanelor vârstnice</p>	<p>— Bugete locale</p> <p>— Bugetul asigurărilor sociale</p> <p>— Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)</p>	MMFSPV ANPIS CNPP MDRAP UAT

Obiective specifice	Direcții de acțiune/măsuri	Termen	Rezultate	Indicatori	Surse de finanțare	Instituții responsabile
	3.2.6. Implementarea managementului de caz pentru persoanele vârstnice dependente și a principiului proximității prin respectarea priorității serviciilor de îngrijire la domiciliu și în comunitate față de îngrijirea de tip rezidențial. Revizuirea planurilor de îngrijire și asistență ale persoanelor vârstnice din centrele rezidențiale din perspectiva acestui principiu	2017—2020	Ac(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e) Toate planurile de intervenție pentru persoanele vârstnice, în special din secțiile pentru persoane independente și semidependente din cadrul centrelor rezidențiale, revizuite din perspectiva identificării unei soluții de acordare a domiciliu sau în comunitate	% din persoanele vârstnice din lista de așteptare a căminelor, pentru care s-a identificat o soluție de acordare a serviciilor la domiciliu sau în comunitate Numărul planurilor de îngrijire și asistență revizuite, în sensul identificării unei soluții de acordare a serviciilor la domiciliu sau în comunitate		MMFPSPV Furnizori de servicii sociale publici și privați
4.1. Întârzierea îmbătrânirii fizice și a apariției afecțiunilor cronice	4.1.1. Îmbunătățirea accesului la programe care să contribuie la diminuarea comportamentelor nesănătoase, inclusiv reabilitarea în urma abuzului de alcool sau de substanțe nocive, renunțarea la fumat și tratamente de înlocuire a nicotinei, prin: — implementarea subprogramelor naționale destinate promovării unui stil de viață sănătos și prevenirii dependențelor, din cadrul Programului național de evaluare și promovare a sănătății și educație pentru sănătate și din cadrul Programului național de sănătate mintală, cu implicarea Serviciilor publice de asistență socială; — înființarea de centre comunitare de terapie și recuperare a persoanelor vârstnice cu adicții	2017—2018	Minimum 2 programe naționale derulate Minimum 2 centre și servicii de terapie și recuperare înființate Minimum 500 de pacienți cu adicții recuperați	Număr de programe naționale derulate Număr de centre și servicii de terapie și recuperare înființate Număr de pacienți cu adicții recuperați	— Buget de stat — Bugete locale — Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)	MS MMFPSPV ANAD UAT CNAS
	4.1.2. Introducerea în curriculumul școlar de la învățământul primar a temelor de educație pentru sănătate (teme precum importanța și beneficiile unei vieți sănătoase, sportul și activitățile fizice, respectarea principiilor corecte de nutriție) în vederea educării timpurii a generațiilor viitoare și a scăderii numărului de persoane care dezvoltă deprinderi ce favorizează diferite tipuri de dependențe	2018	Minimum 1.000 de școli au introdus minimum o temă de educație pentru sănătate predată/săptămână	Număr de școli care au introdus teme de educație pentru sănătate		MENCS

	<p>4.1.3. Consolidarea programelor de sănătate publică pentru îmbunătățirea cunoștințelor în domeniul sănătății și pentru promovarea comportamentelor sănătoase, mai ales în rândul celor mai vulnerabile persoane, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> — programe și proiecte locale în domeniul sănătății publice; — programe de formare și instruire a personalului sanitar 	2017—2018	<p>Minimum 10 programe și proiecte implementate</p> <p>Minimum 200 de persoane de specialitate instruite</p> <p>Minimum 1.000 de persoane care au beneficiat de educație, consiliere și informare referitoare la promovarea sănătății</p>	<p>Număr de programe și proiecte implementate</p> <p>Număr de personal de specialitate instruit</p> <p>Număr de persoane care au beneficiat de educație, consiliere și informare referitoare la promovarea sănătății</p>	<p>— Buget de stat</p> <p>— Bugete locale</p> <p>— Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)</p>	MS MMFSPV UAT
<p>4.2. Pregătirea sistemului de sănătate pentru acordarea de servicii populației vârstnice</p>	<p>4.1.4. Îmbunătățirea accesului la servicii de sănătate pentru comunitățile marginalizate, inclusiv cea de etnie romă, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> — proiecte locale privind înființarea de centre comunitare integrate, în care se acordă servicii sociale și medicale integrate; — programe de formare profesională a asistenților medicali comunitari și a mediatorilor sanitari 	2017—2018	<p>Minimum 10 proiecte implementate</p> <p>Minimum 200 de persoane de specialitate instruite</p> <p>Minimum 200 de persoane de specialitate angajate</p>	<p>Număr de proiecte implementate</p> <p>Număr de personal de specialitate instruit</p> <p>Număr de personal de specialitate angajat</p>	<p>— Buget de stat</p> <p>— Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)</p>	MS MMFSPV ANR
<p>4.2. Pregătirea sistemului de sănătate pentru acordarea de servicii populației vârstnice</p>	<p>4.2.1. Creșterea numărului de medici rezidenți specializați în geriatrie, recrutarea acestora în sistemul public de sănătate și îmbunătățirea formării altor profesioniști din sistemul medical privind managementul de caz comprehensiv al fragilității, morbidității multiple și monitorizării de la distanță a stării de sănătate, prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> — completarea legislației cu obligativitatea înființării, cel puțin în spitalele județene, a unor secții de geriatrie, iar la nivelul comunităților cu un număr mare de persoane vârstnice, obligativitatea înființării de cabinete medicale de specialitate în ambulatoriu 	2018—2020	<p>Act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e)</p> <p>Minimum 100 de cabinete medicale de geriatrie înființate la nivel comunitar și 42 de secții de geriatrie la nivelul spitalelor județene</p>	<p>Număr de act(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e)</p> <p>Număr de cabinete medicale de geriatrie înființate la nivel comunitar și număr de secții de geriatrie la nivelul spitalelor județene</p>		MENCS MMFSPV MS UAT

Obiective specifice	Direcții de acțiune/măsuri	Termen	Rezultate	Indicatori	Surse de finanțare	Instituții responsabile
	4.2.2. Dezvoltarea, finanțarea și implementarea de servicii comunitare și ÎLD pentru pacienți cu grad mare de dependență și cu afecțiuni cronice, prin: — elaborarea și aprobarea reglementărilor legale privind ÎLD; — implementarea noului sistem de evaluare a gradelor de dependență ale persoanelor vârstnice, pentru stabilirea pachetului de îngrijiri necesare; — proiecte locale destinate dezvoltării serviciilor de îngrijire la domiciliu	2017—2020	Act/(acte) normative elaborat(e) și aprobat(e) Minimum 1.000 de persoane vârstnice îngrijite la domiciliu de personal de specialitate, intrate în sistemul de îngrijire în perioada 2017—2018	Număr de act/(acte) normative elaborat(e) și aprobat(e) Număr de persoane vârstnice îngrijite la domiciliu de personal de specialitate	— Bugete locale — Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)	MS MMFSPV UAT MDRAP
	4.2.3. Transferarea accentului furnizării serviciilor de sănătate de la secțiile spitalicești către secțiile de ambulatoriu, prin crearea cabinetelor de specialitate în geriatrie la nivel ambulatoriu	2017—2020	Minimum 1.000 pacienți vârstnici tratați până la finalul anului 2018	Număr de pacienți vârstnici tratați	Buget de stat Bugete locale	MS MMFSPV UAT
	4.2.4. Dezvoltarea instrumentelor pentru colectarea de date detaliate privind starea actuală a sănătății populației tinere și de vârstă mijlocie, pentru a face proiecții pe termen mediu și lung ale cererii de servicii sociale și de sănătate și de îngrijire de lungă durată	2018	O bază de date eficientă și performantă, realizată în parteneriat cu INS care va avea exclusiv rol de colaborare din punct de vedere metodologic Minimum un program informatic pentru generarea rapoartelor statistice și analizelor calitative implementate	Număr de baze de date eficiente și performante Număr de programe informatice pentru generarea rapoartelor statistice și analizelor calitative implementate	— Buget de stat — Fonduri europene structurale și de investiții (FESI)	MS MMFSPV MTS INS
	4.2.5. Revizuirea politicilor farmaceutice care vor fi din ce în ce mai importante pentru furnizarea de servicii de sănătate pentru populația aflată în proces accelerat de îmbătrânire, prin: — adaptarea permanentă a cadrului legislativ astfel încât populația vârstnică să poată avea acces permanent la medicamentele de ultimă generație; — lărgirea spectrului de medicamente acordate în regim de compensare a prețului acestora	2018	Act/(acte) normative elaborat(e) și aprobat(e) Minimum 50% din persoanele vârstnice pot procura integral medicamentele recomandate	Număr de act/(acte) normativ(e) elaborat(e) și aprobat(e) % de persoane vârstnice care pot procura integral medicamentele recomandate		MS

M E C A N I S M U L
de monitorizare și evaluare integrată a Strategiei naționale pentru promovarea
îmbătrânirii active și protecția persoanelor vârstnice pentru perioada 2015—2020
și Planului operațional de acțiuni pentru perioada 2016—2020

În vederea asigurării monitorizării și evaluării Planului operațional de acțiuni pentru perioada 2016—2020 (*Planul*) se constituie două comitete interministeriale, astfel:

1. un comitet interministerial de coordonare, care va fi format din reprezentanți ai instituțiilor centrale cu atribuții în implementarea Planului, conform tabelului de mai jos, și un reprezentant al Ministerului Fondurilor Europene, la nivel de secretar de stat. Desemnarea acestora se face de către conducătorii instituțiilor respective în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a Planului. Comitetul va fi condus de reprezentantul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, la nivel de secretar de stat/secretar general/secretar general adjunct, desemnat prin ordin al ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice;

2. un comitet interministerial tehnic, care va fi format din reprezentanți ai instituțiilor centrale cu atribuții în implementarea Planului, conform tabelului de mai jos, la nivel de expert, care vor avea calitatea de punct de contact responsabil pentru monitorizarea și evaluarea Strategiei naționale pentru promovarea îmbătrânirii active și protecția persoanelor vârstnice la nivelul instituției respective, precum și în relația cu secretariatul tehnic, precum și un reprezentant al Ministerului Fondurilor Europene. Desemnarea acestora se face de către conducătorii instituțiilor respective în termen de o lună de la intrarea în vigoare a Planului. Comitetul va fi condus de către un reprezentant al Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, desemnat prin ordin al ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice.

Cele două comitete vor avea un secretariat tehnic, constituit în cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

Tabel: Plan de evaluare

Obiectiv general	Indicator ¹	Sursa de date	Periodicitatea monitorizării	Responsabili monitorizare
0	1	2	3	4
1. Prolungirea și îmbunătățirea calității vieții persoanelor vârstnice	% de creștere a numărului persoanelor vârstnice active pe piața muncii care nu sunt afectate de boli profesionale	Baze de date ale MMFPSPV și MS/Chestionare	Anual	MMFPSPV MS
	% de scădere a numărului de persoane beneficiare de pensii de invaliditate, anticipate și anticipate parțiale, față de anul anterior, ca urmare a aplicării prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare	CNPP	Anual	MMFPSPV CNPP
	Număr de locuri de muncă favorabile persoanelor vârstnice existente pe piața muncii	Informații colectate de la angajatori	Anual	ANOFM
	Număr de persoane vârstnice formate, consiliate, mediate	Proiecte derulate cu finanțare POCU 2014—2020 Baza de date ANOFM	Anual	MMFPSPV ANOFM MFE

¹ La indicatorii menționați mai sus se adaugă indicatorii cuprinși în Indicele îmbătrânirii active (Active Aging Index), elaborat la nivel european în contextul Anului european al îmbătrânirii active și solidarității între generații. <http://www1.unece.org/stat/platform/display/AAI/I.+AAI+in+brief>

Sistemul de monitorizare și evaluare va funcționa după cum urmează:

a) monitorizarea stadiului îndeplinirii măsurilor cuprinse în Plan se realizează în baza indicatorilor prevăzuți de acesta;

b) monitorizarea și evaluarea îndeplinirii obiectivelor generale ale Strategiei naționale pentru promovarea îmbătrânirii active și protecția persoanelor vârstnice se realizează în baza Planului de evaluare, conform tabelului de mai jos;

c) reprezentanții Comitetului interministerial tehnic vor fi responsabili de colectarea datelor în vederea monitorizării Planului și a Planului de evaluare, conform ariei de responsabilitate care revine fiecărei instituții, și de transmiterea acestor date către reprezentantul/punctul de contact al Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice în Comitetul interministerial tehnic, anual sau la solicitarea acestuia;

d) reprezentantul/punctul de contact al Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice în Comitetul interministerial tehnic va centraliza datele primite, întocmind un raport anual de monitorizare integrat, pe care îl va prezenta și supune aprobării în cadrul reuniunii Comitetului interministerial de coordonare. În vederea elaborării acestui raport integrat se pot organiza reuniuni periodice de lucru ale Comitetului interministerial tehnic, ori de câte ori se va considera necesar. Raportul va conține și propuneri de soluții/măsuri de remediere a deficiențelor constatate și, în funcție de evoluții și de rezultatele înregistrate, propuneri de actualizare a Planului și a Strategiei naționale pentru promovarea îmbătrânirii active și protecția persoanelor vârstnice;

e) Comitetul interministerial tehnic poate organiza reuniuni cu reprezentanții societății civile sau ai autorităților administrației publice locale sau structurilor sale asociative.

0	1	2	3	4
	Introducerea de reglementări privind acordarea de facilități fiscale destinate persoanelor vârstnice expuse riscului de a lucra în sectorul informal pentru a accesa piața formală a muncii	Monitorul Oficial al României	Anual	MMFPSPV ANOFM MFP—ANAF
	Numărul serviciilor de suport, mediere, sprijin și asistență pentru persoanele vârstnice, în comunitate	Registrul electronic al furnizorilor de servicii sociale	Anual	MMFPSPV
2. Promovarea participării sociale active și demne a persoanelor vârstnice	Număr de persoane vârstnice implicate activ în viața comunității Număr de organizații care reprezintă interesele persoanelor vârstnice, active la nivel național	Adrese de solicitare informații/Chestionare aplicate la nivel județean	Anual	MMFPSPV ANPIS AAPL
	Număr de evaluări pozitive din partea persoanelor vârstnice la nivelul comunității	Chestionare aplicate la nivel județean	Anual	MMFPSPV ANPIS AAPL
	Număr de infrastructuri publice accesibilizate pentru a răspunde nevoilor persoanelor vârstnice	Chestionare aplicate la nivel județean/Inspecții tematice	Anual	MMFPSPV MT AAPL
	% de scădere a cazurilor semnalate de abuzuri asupra persoanelor vârstnice	Baza de date ANPIS	Anual	MMFPSPV ANPIS
3. Obținerea unei independențe și a unei siguranțe mai mari pentru persoanele cu necesități de îngrijire de lungă durată	Număr de persoane vârstnice beneficiare ale sistemului de ÎLD	Informații colectate de la nivelul AAPL	Anual	MMFPSPV MS AAPL
	Reglementarea unui sistem coerent de realizare a ÎLD atât în sistem public, cât și privat	Monitorul Oficial al României Site MMFPSPV	Anual	MMFPSPV MS
	Resurse alocate pentru dezvoltarea sistemului de ÎLD	Alocări bugetare	Anual	MMFPSPV MFP MS
	Creșterea numărului de unități de îngrijire la domiciliu care furnizează servicii sociale persoanelor vârstnice	Informații colectate de la nivelul AAPL	Anual	MMFPSPV MFE MDRAP AAPL
4. Obiective transversale	% de scădere a numărului persoanelor vârstnice cu afecțiuni grave	Baza de date MS	Anual	MMFPSPV MS
	% de servicii de sănătate acordate persoanelor vârstnice	Baza de date MS	Anual	MMFPSPV MS

Mecanismul de revizuire

Planul va fi revizuit, adaptat și completat în funcție de evoluțiile în plan național sau european.

Comitetul interministerial de coordonare poate decide revizuirea Planului, în funcție de rezultatele procesului de evaluare și monitorizare internă sau la propunerea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice sau a Ministerului Fondurilor Europene, ca urmare a evoluțiilor în plan european sau a recomandărilor instituțiilor europene.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0076 Marea Neagră

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 110.894 din 27 iunie 2016 al Direcției biodiversitate,

ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 30 din 30 decembrie 2015 a Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, Avizul Ministerului Culturii nr. 3.570 din 9 iunie 2016, Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 91.267 din 10 iunie 2016, Adresa Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 56.510 din 16 iunie 2016 și Adresa Direcției generale păduri nr. 27.559/ES din 3 iunie 2016,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al sitului Natura 2000 ROSPA0076 Marea Neagră, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul sitului Natura 2000 ROSPA0076 Marea Neagră, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Viorel Traian Lascu,
secretar de stat

București, 26 iunie 2016.

Nr. 1.197.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 951 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN
privind aprobarea Regulamentului de atestare
a producătorilor din industria mobilei

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 165.786 din 9 noiembrie 2016 al Direcției politice și strategii în silvicultură,

în temeiul art. 49 din Regulamentul de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 617/2016, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de atestare a producătorilor din industria mobilei, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Simona Olimpia Negru,
secretar de stat

București, 18 noiembrie 2016.
Nr. 2.222.

ANEXĂ

REGULAMENT
de atestare a producătorilor din industria mobilei

CAPITOLUL I
Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentul regulament de atestare a producătorilor din industria mobilei, denumit în continuare *regulament*, stabilește modul de organizare, funcționare și componența comisiei de atestare a producătorilor din industria mobilei, precum și procedura și criteriile de atestare a producătorilor din industria mobilei.

(2) În sensul prezentului regulament, expresia „*producător din industria mobilei*” semnifică persoana juridică care desfășoară activități de producție în industria mobilei și a altor produse finite din lemn neclasificate în altă parte, a instrumentelor muzicale, articolelor sportive și a altor produse manufacturiere, potrivit codurilor CAEN din anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Comisia de atestare a producătorilor din industria mobilei, denumită în continuare *Comisie*, funcționează în cadrul asociației patronale și profesionale din domeniul industriei mobilei, potrivit art. 49 din Regulamentul de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 617/2016.

(2) Comisia emite și retrage certificatul de atestare a producătorilor din industria mobilei în condițiile stabilite prin prezentul regulament.

(3) Certificatul de atestare prevăzut la alin. (2) dă dreptul persoanelor juridice care l-au obținut să participe la licitațiile de masă lemnoasă fasonată provenită din fondul forestier proprietate publică a statului, în condițiile art. 60 alin. (5) lit. g) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările ulterioare.

CAPITOLUL II
Organizarea și funcționarea Comisiei

Art. 3. — Pentru atestarea persoanelor juridice care își desfășoară activitatea în domeniul industriei mobilei se organizează următoarele structuri:

- a) Comisia de atestare;
- b) Secretariatul Comisiei de atestare;
- c) Comisia de soluționare a contestațiilor.

Art. 4. — (1) Comisia de atestare este formată din 7 membri, inclusiv președintele și vicepreședintele, care au drept de vot, iar componența acesteia este prevăzută în anexa nr. 2.

(2) Comisia funcționează regulamentar în prezența președintelui sau a vicepreședintelui și a unui număr de minimum 3 membri.

(3) Hotărârile Comisiei se iau cu votul majorității simple a membrilor Comisiei.

(4) Persoanele nominalizate în Comisie își păstrează această calitate doar pe perioada în care sunt angajați ai instituțiilor sau entităților pe care le reprezintă.

(5) Membrii comisiei de atestare nu au drept de vot în situațiile în care se află în conflict de interese, potrivit prevederilor legale în vigoare, față de o persoană juridică care solicită atestarea.

Art. 5. — Secretariatul Comisiei este format din 3 persoane, iar componența acestuia este prevăzută în anexa nr. 3.

Art. 6. — Atribuțiile Comisiei sunt următoarele:

a) examinarea cererilor și a documentelor prezentate pentru atestare și adoptarea hotărârii cu privire la îndeplinirea condițiilor de atestare;

b) eliberarea certificatului de atestare pentru persoanele juridice care îndeplinesc condițiile prevăzute de prezentul regulament;

c) respingerea cererilor de atestare pentru persoanele juridice care nu îndeplinesc condițiile prevăzute de prezentul regulament, cu motivarea respingerii și comunicarea solicitanților, prin secretariatul Comisiei;

d) retragerea certificatelor de atestare;

e) stabilirea capacității anuale maxime de prelucrare a materialului lemnos în produse de mobilier și alte produse finite din lemn neclasificate în altă parte, instrumente muzicale, jucării, pentru fiecare persoană juridică care solicită atestarea;

f) informarea anuală a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură cu privire la activitatea Comisiei.

Art. 7. — Atribuțiile președintelui Comisiei sunt următoarele:

a) aprobă graficele cu programarea ședințelor Comisiei, la propunerea secretariatului;

b) semnează, în conformitate cu hotărârile Comisiei, certificatele de atestare sau, după caz, comunicările de respingere a cererilor de atestare, cu motivarea aferentă;

c) formulează propunerea de înlocuire a membrilor Comisiei care nu își îndeplinesc atribuțiile prevăzute de prezentul regulament;

d) semnează toate documentele care privesc activitatea Comisiei.

Art. 8. — (1) Vicepreședintele Comisiei coordonează activitatea secretariatului și răspunde de asigurarea condițiilor normale de desfășurare a activităților curente.

(2) Vicepreședintele Comisiei exercită atribuțiile președintelui, în lipsa acestuia.

Art. 9. — Atribuțiile secretariatului Comisiei sunt următoarele:

a) primește și înregistrează documentațiile necesare atestării;

b) întocmește graficul de ședințe, pe care îl supune spre aprobare președintelui Comisiei;

c) pregătește ședințele și asigură logistica necesară desfășurării acestora;

d) inventariază documentele din dosarele prezentate pentru atestare, completează o fișă pentru fiecare dosar și returnează dosarele incomplete care au fost respinse de comisie;

e) completează certificatul de atestare și îl prezintă spre semnare președintelui Comisiei de atestare, potrivit hotărârii acesteia;

f) întocmește comunicările către persoanele juridice cărora le-au fost respinse cererile de atestare, cu menționarea motivelor de respingere și prezentarea acestora spre semnare președintelui Comisiei;

g) ține evidența dosarelor de atestare într-un registru special și reactualizează, după fiecare ședință, lista persoanelor juridice atestate, în ordine alfabetică, pe suport electronic, precum și a celor respinse;

h) arhivează dosarele care au fost analizate de comisie;

i) comunică persoanelor juridice hotărârea Comisiei privind retragerea certificatului de atestare;

j) întocmește procesul-verbal de ședință și consemnează modul în care se desfășoară lucrările Comisiei;

k) redactează hotărârile Comisiei și a celorlalte documente emise de aceasta;

l) ține evidența personalului de specialitate pentru fiecare persoană juridică;

m) comunică informațiile privind întocmirea documentațiilor aferente cererilor de atestare către persoanele juridice interesate.

Art. 10. — (1) Comisia pentru soluționarea contestațiilor este formată din 3 membri, astfel:

a) Sbîrnea Radu, din partea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — președinte;

b) Ivășchescu Iulia Natalia, din partea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — membru;

c) Oțelea Ana, din partea Asociației Producătorilor de Mobilă din România — membru.

(2) Comisia funcționează regulamentar în prezența președintelui și a unui membru.

(3) Hotărârile comisiei pentru soluționarea contestațiilor se iau cu votul majorității simple a membrilor acesteia.

Art. 11. — Atribuțiile Comisiei pentru soluționarea contestațiilor sunt următoarele:

a) analizează contestația și verifică dacă aceasta este întemeiată, pe baza dosarului care a fost depus pentru obținerea certificatului de atestare și a prevederilor prezentului regulament;

b) admite sau respinge contestația;

c) dispune, în cazul admiterii contestațiilor, reluarea procedurilor legale.

Art. 12. — (1) Atestarea persoanelor juridice care își desfășoară activitatea și realizează produse în domeniul industriei mobile și a altor produse finite din lemn neclasificate în altă parte, instrumentelor muzicale, jucăriilor este organizată și coordonată de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură.

(2) Dosarele de atestare se depun la sediul Asociației Producătorilor de Mobilă din România, denumită în continuare *APMR*, și se analizează lunar sau ori de câte ori este nevoie, la propunerea președintelui Comisiei.

(3) Persoanele juridice care solicită atestarea au obligația de a depune valoarea tarifului, în valoare de 500 lei, fără TVA, în numerar, la casieria *APMR*, sau prin ordin de plată la prezentare, în contul deschis separat pentru această activitate, anterior analizei în comisie.

(4) Valoarea tarifului se modifică anual, în luna ianuarie, în funcție de indicele de inflație din anul anterior.

(5) Cheltuielile pentru funcționarea Comisiei de atestare, editarea certificatelor de atestare, plata persoanelor nominalizate în Comisie și a celor care asigură secretariatul acesteia se suportă de către *APMR* din tarifele încasate.

(6) Un quantum în valoare de 80% din tarifele încasate se acordă persoanelor nominalizate în Comisie și persoanelor care asigură secretariatul acesteia.

(7) Persoanele care asigură secretariatul Comisiei primesc 50% din valoarea convenită persoanelor nominalizate în aceasta.

CAPITOLUL III

Documentele necesare pentru atestare/reatestare

Art. 13. — (1) În vederea obținerii certificatului de atestare, persoanele juridice au obligația de a depune la *APMR* o documentație, care trebuie să cuprindă următoarele:

a) cererea de atestare, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 4;

b) declarație notarială sau declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal al persoanei juridice sau împuternicitului acestuia, din care să rezulte că documentele depuse în vederea obținerii certificatului de atestare sunt conforme cu originalul;

c) copie de pe încheierea judecătorului delegat sau, după caz, hotărârea judecătorească irevocabilă privind înregistrarea persoanei juridice, certificată sub semnătură și ștampilă de reprezentantul legal al acesteia;

d) copie de pe certificatul de înregistrare la oficiul registrului comerțului, certificată sub semnătură și ștampilă de reprezentantul legal al persoanei juridice;

e) situația asigurării cu personal de specialitate angajat pe durata de valabilitate a certificatului de atestare pentru activitatea de fabricare a mobilei, certificată sub semnătură și ștampilă de reprezentantul legal al persoanei juridice, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 5, și copia contractului individual de muncă înregistrat în registrul de evidență al persoanei juridice respective și copie a registrului din care să rezulte angajarea personalului de specialitate;

f) copie de pe diplomele de absolvire/licență ale personalului de specialitate cu studii medii sau superioare, certificată sub semnătură și ștampilă de reprezentantul legal al persoanei juridice;

g) situația asigurării cu utilaje specifice activității de fabricarea mobilei, certificată sub semnătură și ștampilă de reprezentantul legal al acesteia, aflate în proprietate, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6;

h) declarație pe propria răspundere a administratorului cu privire la volumul mediu anual de lemn fasonat prelucrat în instalații proprii în ultimii 3 ani;

i) calculul capacității anuale de prelucrare a lemnului fasonat, cu luarea în considerare a criteriilor de atestare prevăzute la art. 15;

j) cazierul judiciar pentru administratorul persoanei juridice, din care să rezulte că nu a fost condamnat pentru fapte privind activitatea profesională specifică sectorului;

k) documentul care dovedește achitarea tarifului stabilit pentru atestare, potrivit prevederilor art. 12 alin. (3).

(2) Personalul de specialitate angajat în cadrul persoanelor juridice poate fi: maistru, tehnician, subinginer, inginer în domeniul prelucrărilor fizico-mecanice a lemnului.

(3) În cazul persoanelor cu studii medii sau superioare de specialitate în domeniul prelucrărilor fizico-mecanice a lemnului care au calitatea de asociat sau administrator în cadrul persoanei juridice care solicită atestarea, nu mai este necesară copia contractului individual de muncă.

(4) Personalul de specialitate prevăzut la alin. (2) poate fi angajat în cadrul a cel mult două persoane juridice atestate pentru activitatea din domeniul industriei mobilei.

Art. 14. — Prezentarea incompletă a documentației prevăzute la art. 13 alin. (1) sau necompletarea acesteia până la data organizării ședinței de atestare determină respingerea cererii de atestare a persoanei juridice respective.

CAPITOLUL IV

Criteriile de atestare

Art. 15. — (1) Calculul capacității anuale de prelucrare a lemnului fasonat pentru producătorii din industria mobilei se face luând în considerare următoarele criterii:

a) deținerea de utilaje specifice necesare prelucrării materialului lemnos fasonat; volumul maxim de lemn fasonat care poate fi prelucrat se stabilește conform specificațiilor tehnice aferente fiecărui utilaj, cu luarea în considerare a gradului de uzură a fiecărui utilaj specific comunicat de către deținător;

b) volumul mediu anual de lemn fasonat prelucrat în instalații proprii în ultimii 3 ani.

(2) Capacitatea anuală pentru care se emite atestatul este volumul cel mai mic calculat potrivit alin. (1) lit. a) sau b).

Art. 16. — În situația în care capacitatea anuală pentru care se emite atestat este stabilită în baza condițiilor prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b), dar persoana juridică face dovada achiziționării de noi utilaje specifice, capacitatea anuală se stabilește prin majorarea cu până la 50% a volumului mediu anual de lemn fasonat prelucrat în instalații proprii în ultimii 3 ani, în funcție de capacitatea de prelucrare a utilajelor achiziționate, cu încadrarea în criteriul prevăzut la art. 15 alin. (1) lit. a).

CAPITOLUL V

Procedura de atestare/reatestare

Art. 17. — (1) Procedura de atestare/reatestare se desfășoară în următoarele etape:

a) etapa I — inventarierea de către secretariatul Comisiei, cu minimum două zile lucrătoare înainte de data programării ședinței Comisiei, a documentelor din dosarele prezentate de persoanele juridice în vederea atestării, completarea și însușirea unei fișe cu documentele din fiecare dosar și propunerea către comisie a analizării celor corespunzătoare și a respingerii dosarelor incomplete;

b) etapa a II-a — analiza de către Comisie a documentațiilor înregistrate și prezentate de secretariat, pentru persoanele juridice care solicită atestarea;

c) etapa a III-a — deliberarea Comisiei privind atestarea persoanelor juridice sau respingerea cererilor, cu precizarea motivelor care au condus la această decizie;

d) etapa a IV-a — completarea și eliberarea certificatelor de atestare.

(2) Ședința de analiză a documentațiilor se desfășoară în lipsa reprezentanților persoanelor juridice.

Art. 18. — (1) Hotărârile adoptate de Comisie se consemnează într-un proces-verbal de ședință și se semnează de către toți membrii prezenți.

(2) Procesele-verbale și alte date necesare privind persoanele juridice se înregistrează într-un registru special.

(3) Procesele-verbale de ședință și documentațiile prevăzute la art. 13 alin. (1) se arhivează la secretariatul Comisiei o perioadă de 5 ani de la data expirării valabilității certificatelor de atestare emise în baza hotărârilor Comisiei consemnate în acestea.

Art. 19. — (1) Hotărârile Comisiei cu privire la atestare ori respingerea cererilor de atestare sunt aduse la cunoștința celor interesați de către secretariatul Comisiei prin afișarea pe site-ul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, în termen de 3 zile lucrătoare de la data încheierii ședinței de atestare.

(2) Certificatele de atestare se ridică de reprezentanții persoanelor juridice sau, după caz, de persoanele împuternicite de aceasta. Comunicările de respingere a cererilor de atestare se transmit persoanelor juridice prin poșta cu confirmare de primire.

(3) Împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de atestare, persoanele juridice nemulțumite pot face contestație în termen de 5 zile de la data comunicării.

(4) Contestația se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 5 zile de la data depunerii acesteia.

Art. 20. — (1) Certificatele de atestare a producătorilor din industria mobilei se întocmesc potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 7.

(2) Certificatele de atestare prevăzute la alin. (1) au o valabilitate de 3 ani, cu obligația persoanei juridice de a solicita reatestarea la schimbarea condițiilor pentru care a fost atestată inițial.

(3) Certificatele de atestare prevăzute la alin. (1) se emit începând cu numărul 1 pentru fiecare an și se ștampilează cu ștampila Comisiei.

(4) În cazul pierderii/distrugerii/furtului certificatului de atestare, Comisia eliberează un duplicat al acestuia, numai după publicarea anunțului în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

Art. 21. — (1) Certificatele de atestare emise se retrag de către Comisie, la propunerea instituției din care face parte agentul constator care a realizat controlul, în una din următoarele situații:

a) desființarea persoanei juridice;

b) în baza unui înscris cu privire la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile de retragere a certificatului de atestare;

c) dacă vreunul dintre documentele prevăzute la art. 13 alin. (1) cuprinde informații false sau neconforme cu documentul original;

d) în condițiile existenței unui raport de control, aprobat de conducătorul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură sau a unui act de control al Gărzii Naționale de Mediu, privind modul în care persoana juridică respectă obligația de a solicita și obține autorizația de mediu și obligația de a respecta condițiile prevăzute în autorizație;

e) depășirea capacității anuale atestate;

f) vânzării materialului lemnos fasonat provenit din fondul forestier proprietate publică a statului sub formă achiziționată sau prelucrată primar;

g) nedepunerea de către persoana juridică în termen de 15 zile lucrătoare de la data primirii, în scris, a solicitării agentului constatator sau a Comisiei, a oricăror documente clarificatoare prin care aceasta face dovada îndeplinirii condițiilor care au stat la baza atestării.

(2) Personalul din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, a Gărzii Naționale de Mediu și a structurilor teritoriale ale acestora au obligația să verifice și să informeze Comisia cu privire la situațiile prevăzute la alin. (1)

lit. d), în termen de 30 de zile de la data înregistrării solicitării formulate în scris de către Comisie.

(3) Se interzice, pentru o perioadă de un an de la data retragerii Certificatului de atestare, atestarea producătorilor din industria mobilei care au administratori/asociați persoane care au fost administratori/asociați la persoane juridice atestate ca producători din industria mobilei cărora li s-au retras certificatele de atestare în condițiile alin. (1).

CAPITOLUL VI Dispoziții finale

Art. 22. — Constatarea neîndeplinirii condițiilor de atestare prevăzute de prezentul regulament și a obligațiilor ce revin producătorilor din industria mobilei se face de către personalul silvic cu atribuții de control din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură și de structurile teritoriale de specialitate ale acesteia, pe care le comunică Comisiei.

Art. 23. — Producătorii de mobilă, definiți în conformitate cu prezentul regulament, care participă la licitațiile de masă lemnoasă fasonată și încep procesul tehnologic de fabricație de la utilizarea cherestelei/semifabricatelor din lemn masiv, vor nominaliza firma/firmele care a/au prelucrat buștenii în cherestea/semifabricate, în scopul urmăririi trasabilității lemnului, potrivit reglementărilor legale în vigoare.

Art. 24. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1
la regulament*

Obiectul de activitate fabricarea de mobilă și a altor produse finite din lemn neclasificate în altă parte, instrumentelor muzicale, jucăriilor — coduri CAEN

31 — Fabricarea de mobilă

- 3101 — Fabricarea de mobilă pentru birouri și magazine
- 3102 — Fabricarea de mobilă pentru bucătării
- 3103 — Fabricarea de saltele și somiere
- 3109 — Fabricarea de mobilă n.c.a.

32 — Alte activități industriale n.c.a.

- 3220 — Fabricarea instrumentelor muzicale
- 3230 — Fabricarea articolelor sportive
- 3240 — Fabricarea jocurilor și jucăriilor
- 3299 — Fabricarea altor produse manufacturiere n.c.a.

*ANEXA Nr. 2
la regulament*

COMPONENTA Comisiei de atestare a producătorilor din industria mobilei

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția	Instituția
1.	Barczy Gyozo Istvan	președinte	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
2.	Sereny Aurica	vicepreședinte	Asociația Producătorilor de Mobilă din România
3.	Egri Petre Daniel	membru	Asociația Producătorilor de Mobilă din România
4.	Sfâca Rodica Alexandrina	membru	Asociația Producătorilor de Mobilă din România
5.	Drăcilă Cătălin	membru	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
6.	Miloevici Radu Emil	membru	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
7.	Ovidiu Gugiuman	membru	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

*ANEXA Nr. 3
la regulament*

COMPONENTA secretariatului Comisiei de atestare a producătorilor din industria mobilei

Nr. crt.	Numele și prenumele	Instituția
1.	Chișe Gheorghe	Asociația Producătorilor de Mobilă din România
2.	Ritan Anca Marina	Asociația Producătorilor de Mobilă din România
3.	Besnea Ionuț	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

Persoana juridică
(denumire, telefon, fax)
Nr. din

CERERE DE ATESTARE/REATESTARE
Nr. din

Subscrisa,
(denumirea persoanei juridice și forma juridică)
cu sediul în , telefon,
(localitatea, județul, strada nr. etc.)

înființată prin
(tip, nr. , data emiterii)

și înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului la nr., solicit
eliberarea certificatului de atestare ca producător din industria mobilei.

În susținerea prezentei cereri declar pe propria răspundere următoarele elemente cu privire la situația actuală a societății:

1. Date generale:

— actul constitutiv, statutul, contractul de asociere;
— vechimea în activitatea de industrializare a lemnului ani;
— codul fiscal;
— capitalul social subscris — banca

2. Obiectul de activitate principal , secundar

3. Numărul total de salariați, din care:

a) personal de specialitate în domeniul prelucrării lemnului fasonat sau fabricării mobilei:

— ingineri;
— subingineri;
— tehnicieni;
— maiștri

b) alte categorii de personal

4. Utilaje proprii specifice activității de fabricare a mobilei:

—;
—;
—

Anexez la prezenta cerere documentele prevăzute de art. 13 din Regulamentul de atestare a producătorilor din industria mobilei.

Semnătura autorizată și ștampila
.....

Persoana juridică

SITUAȚIA
asigurării cu personal de specialitate angajat pe durata de valabilitate a certificatului de atestare

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția	Pregătirea de specialitate	Numărul și seria diplomei de absolvire/licență a personalului de specialitate	Vechimea (ani)	
					În specialitate	În cadrul persoanei juridice

Data completării
.....

Semnătura autorizată și ștampila
.....

Persoana juridică

SITUAȚIA
asigurării cu utilaje proprii specifice activității de fabricarea mobilei

Nr. crt.	Denumirea și marca utilajului	Anul de fabricație	Anul achiziției	Seria de identificare*)	Gradul de uzură estimat %	Observații

Data completării

Semnătura autorizată și ștampila

.....

.....

*) Conform cu datele din fișa mijlocului fix/obiectului de inventar/facturii.

— Față —

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor



COMISIA DE ATESTARE A PRODUCĂTORILOR DIN INDUSTRIA MOBILEI

CERTIFICAT DE ATESTARE
Seria/Nr./.....
(anul)

În urma desfășurării procedurii de atestare potrivit prevederilor Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. din....., Comisia de atestare a producătorilor din industria mobilei emite prezentul

CERTIFICAT DE ATESTARE

Persoana juridică,
(denumirea și forma juridică)

cu sediul în
(localitatea, județul, strada numărul etc.)

înființată prin
(numărul și data emiterii acestuia)

și înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr.

SE ATESTĂ

pentru o capacitate anuală de procesare a lemnului fasonat pentru fabricare de mobilă de m³.

Prezentul certificat este însoțit de anexa, care conține file.

Prezentul certificat este valabil până la data de

Dosar

Președintele Comisiei de atestare,

.....

L.S./S.S.

— Verso —

SITUAȚIA*)
contractării masei lemnoase fasonate

Persoana juridică,/S.C. care transformă bușteanul în cherestea/semifabricat
 Certificat de atestare: seria nr. din

Nr crt.	Anul	Contractul nr. din	Volumul contractat anual **) (mc)					Semnătura și ștampila șefului ocolului silvic
			Total	Rășinoase	Fag	Stejari	Alte specii	
0	1	2	3	4	5	6	7	8

*) Însoțește certificatul de atestare a persoanei juridice, se completează la semnarea contractului de vânzare a masei lemnoase fasonate din fondul forestier proprietate publică a statului.

**) Rezultă prin cumulul volumului contractat pentru un an și nu poate fi mai mare decât capacitatea pentru care a fost emis certificatul de atestare.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

