



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 945

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 20 septembrie 2024

SUMAR

| Nr. | Pagina | Nr. | Pagina |
|---|--------|--|--------|
| ACTE ALE SENATULUI | | ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE | |
| 98. — Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu — Pescuit sustenabil în UE: situația actuală și orientări pentru 2025 — COM (2024) 235 final | 2 | 28.318. — Lista partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 47 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu ocazia alegerilor autorităților publice locale din anul 2024 | 13 |
| 99. — Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu privind forța majoră și circumstanțele excepționale prevăzute de Regulamentul (UE) 2021/2.116 al Parlamentului European și al Consiliului privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune — COM (2024) 225 final | 3 | ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE | |
| 100. — Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții — Semestrul european 2024 — Pachetul de primăvară — COM (2024) 600 final | 4 | 1.618. — Ordin pentru modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 141/2017 privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu (**) ¹ , (**) ¹ Ω și (**) ¹ β în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate | 14 |
| 101. — Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Raportul privind starea spațiului Schengen pentru 2024 — COM (2024) 173 final | 4–5 | ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL | |
| 102. — Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European privind evaluarea mecanismului de protecție civilă al Uniunii — Consolidarea pregătirii pentru situații de urgență a UE — COM (2024) 212 final | 5–6 | 3H. — Hotărâre pentru interpretarea prevederilor art. 53 alin. (2) și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare | 15 |
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | 4H. — Hotărâre privind completarea Hotărârii Biroului Electoral Central nr. 3H/2024 pentru interpretarea prevederilor art. 53 alin. (2) și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare | 16 |
| Decizia nr. 96 din 5 martie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 131 alin. (2) din Legea dialogului social nr. 62/2011 | 6–8 | | |
| HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | | |
| 1.165. — Hotărâre pentru stabilirea categoriilor de cheltuieli ocazionate de aducerea în țară a persoanei solicitate, extrădate sau extrădabile care s-a sustras de la executarea pedepsei | 9 | | |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | | | |
| 6.054. — Ordin al ministrului educației pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului educației nr. 5.516/2024 privind organizarea și desfășurarea anului pregătitor de limbă română pentru cetățenii străini | 10–13 | | |

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu — Pescuit sustenabil în UE: situația actuală și orientări pentru 2025 — COM (2024) 235 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/213 din 11.09.2024,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. consideră că:

a) este esențial ca politicile și elementele Comunicării privind pescuitul durabil în UE să aibă în vedere competitivitatea sectorului de pescuit și al acvaculturii, precum și eforturile susținute pe care pescarii le depun în vederea atingerii randamentelor maxime durabile și a neutralității climatice până în 2050;

b) prezenta evaluare arată cum comunitățile de pescuit continuă să fie afectate de schimbările climatice, ceea ce duce la incertitudini din cauza disponibilității în scădere a stocurilor de pește de care depind pentru existența lor;

2. apreciază prezenta comunicare privind promovarea unui pescuit sustenabil în Uniunea Europeană, deoarece prin stabilirea cotelor anuale de pescuit (TAC) se asigură protecția eficientă și refacerea speciilor de pește, inclusiv a celor vulnerabile, în cazul nostru *Scophthalmus maximus* (calcanul). De asemenea, stabilirea randamentului maxim durabil (MSY) pentru Marea Neagră a avut un efect pozitiv asupra refacerii stocurilor de pește, fapt menționat în comunicarea Comisiei. România promovează deja un pescuit sustenabil în Marea Neagră și susține o acvacultură competitivă;

3. atrage atenția că:

a) impactul conflictului ruso-ucrainean asupra sectorului de pescuit din România necesită însă soluții urgente. Dificultățile cu care se confruntă pescarii UE în bazinul Mării Negre pentru a asigura standarde de mediu și de producție ridicată sunt diverse și complexe. Nu trebuie neglijată dimensiunea socioeconomică a politicii. Competiția corectă nu există fără o susținere a eforturilor pescarilor prin finanțare adaptată nevoilor și asigurarea că toate produsele importate respectă standardele UE;

b) accesarea investițiilor din Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime este îngreunată de birocrație și poveri administrative, dovadă fiind absorbția limitată la nivelul multor state membre. Fondurile sunt esențiale pentru ca sectorul să se poată angaja în tranziția ecologică și să rămână competitiv. Orientarea și adaptarea instrumentelor de politică la anumite categorii de pescari sunt, de asemenea, esențiale pentru a nu lăsa pe nimeni în urmă în această tranziție;

c) pescarii costieri și cei comerciali joacă un rol esențial în producția de alimente și contribuie la securitatea alimentară a UE. În acest sens, termenii de conformitate ai activității acestora ar putea fi optimizați pentru a facilita tranziția spre practici mai durabile. Este însă nevoie de o remunerare echitabilă a eforturilor lor în cadrul tranziției și recunoașterea lor publică.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în prezenta hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 16 septembrie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 16 septembrie 2024.
Nr. 98.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu privind forța majoră și circumstanțele excepționale prevăzute de Regulamentul (UE) 2021/2.116 al Parlamentului European și al Consiliului privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune — COM (2024) 225 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/211 din 11.09.2024,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. constată că:

a) deoarece aplicarea forței majore constituie o excepție de la respectarea strictă a obligațiilor legate de plățile PAC (cum ar fi ecocondiționalitățile sau ecoschemele), acest tip de prevedere este aplicată, în mod normal, într-o manieră restrictivă, în general de la caz la caz sau de la fermă la fermă;

b) conform art. 3 alin. (2) din Regulamentul (UE) 2021/2.116 al Parlamentului European și al Consiliului privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune, în cazuri grave de dezastre naturale sau evenimente meteorologice severe care afectează o zonă, statele membre pot presupune că fermierii din zona respectivă sunt asimilați conceptului de forță majoră, cu condiția ca delimitarea zonei, a fermierilor și a obligațiilor afectate să fie realizată într-o manieră care susține prezumția că acele condiții necesare declanșării stării de forță majoră sunt îndeplinite individual de către fermieri;

c) pentru această delimitare, statele membre se pot baza pe date satelitare sau date cu valoare echivalentă, fără a fi nevoie de date la nivelul exploatațiilor vizate;

d) noțiunea de forță majoră este definită ca împrejurări neobișnuite, independente de controlul operatorului în cauză, ale căror consecințe nu ar fi putut să fie evitate, în pofida diligenței manifestate; forța majoră exonerează un operator de anumite consecințe juridice care, în conformitate cu normele aplicabile, ar rezulta în mod normal din nerespectarea unei obligații;

e) pe aceeași linie cu Ministerul Afacerilor Externe, că:

(i) în contextul schimbărilor climatice din ultimii ani, evenimentele adverse sunt tot mai întâlnite la nivelul statelor membre ale UE; luând în considerare scenariile climatice pe termen mediu și lung, fenomenele climatice extreme se vor amplifica, fiind astfel necesare soluții care să prevină sau să atenueze impactul negativ asupra productivității agricole;

(ii) incidentele climatice extreme au afectat în ultimii ani areale agricole vaste, cu implicații nefavorabile asupra recoltelor, veniturilor fermierilor și asigurării securității alimentare, fiind oportună revizuirea condițiilor de acordare a sprijinului financiar, pentru a permite accesarea cu succes a Fondului de solidaritate al UE într-un mod flexibil și simplificat;

2. consideră, în conformitate cu Ministerul Afacerilor Externe, că:

a) unele catastrofe naturale grave sau fenomene meteorologice severe, precum inundațiile, pot afecta uniform fermierii dintr-o anumită zonă delimitată, situație în care statele membre nu trebuie să ia în considerare aspecte suplimentare pentru a decide că toți fermierii din zona respectivă intră sub incidența forței majore; alte tipuri de dezastre sau evenimentele extreme pot necesita luarea în considerare a unor factori suplimentari, precum gradul de înclinare a pantei, tipul solului sau al culturilor existente, pentru a se evita verificările individuale în procesul de definire a populației afectate;

b) prezenta comunicare este menită să asiste administrațiile naționale în mod eficient la implementarea prevederii menționate, asigurând astfel aplicarea uniformă a acesteia în întreaga Uniune și oferind certitudine fermierilor în ceea ce privește sprijinul acordat prin intermediul PAC;

c) aplicarea forței majore este decisă de către statele membre pe baza dovezilor relevante și în lumina legislației agricole a Uniunii, inclusiv a jurisprudenței Curții de Justiție; forța majoră, ca excepție, trebuie interpretată și aplicată în mod restrictiv;

3. subliniază:

a) de comun acord cu Ministerul Afacerilor Externe, că:

(i) scopul prezentei comunicări este de a oferi claritate în privința utilizării noțiunii de forță majoră și de circumstanțe excepționale din Regulamentul (UE) 2021/2.116 al Parlamentului European și al Consiliului privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune;

(ii) prezenta comunicare conține o interpretare a Comisiei care are ca scop sprijinirea statelor membre în aplicarea dreptului UE; potrivit Tratatului privind funcționarea UE, numai Curtea de Justiție are competența de a furniza o interpretare definitivă a dreptului aplicabil al Uniunii;

b) în convergență cu Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, că este apreciată utilitatea prezentei comunicări, care aduce clarificări pertinente și utile pe linia definirii cazurilor de forță majoră.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 16 septembrie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 16 septembrie 2024.
Nr. 99.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții — Semestrul european 2024 — Pachetul de primăvară — COM (2024) 600 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/215 din 11.09.2024,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României consideră că:

1. recomandările specifice de țară 2024 (RST) pentru statele membre UE au ca elemente comune referiri la necesitatea prezentării planurilor naționale bugetar-structurale pe termen mediu în timp util, punerii în aplicare rapidă și eficace a planurilor de redresare și reziliență, inclusiv a capitolului REPowerEU, precum și la implementarea programelor aferente politicii de coeziune;

2. anul 2024 este un an de tranziție pentru coordonarea politicilor economice în UE, iar începând din 2025 politicile fiscale vor trebui să asigure o traiectorie a cheltuielilor guvernamentale conformă cu cerințele noului cadru de guvernare economică. În acest context, Comisia Europeană consideră justificată deschiderea de noi proceduri aplicabile deficitelor excesive (PDE) bazate pe deficit pentru 7 state membre (BE, CZ, EE, ES, FR, IT, HU, MT, PL, SI, SK, FI);

3. în cazul României, singurul stat membru care avea în curs o procedură aplicabilă deficitelor excesive (deschisă din 2020), Comisia Europeană apreciază că nu au fost luate măsuri eficace pentru a corecta situația și propune o decizie a Consiliului în acest sens;

4. de asemenea, în cadrul procedurii privind dezechilibrele macroeconomice, concluzia Comisiei Europene este că România se confruntă cu dezechilibre macroeconomice excesive privind deficitul de cont curent, deficite bugetare mari și în creștere, presiuni în creștere asupra prețurilor și costurilor;

5. România continuă să participe activ în toate etapele semestrului european, acordând atenție reformelor și investițiilor prevăzute în PNRR pentru accelerarea dublei tranziții verzi și digitale, precum și a celor de stimulare a creșterii incluzive pentru promovarea convergenței sociale ascendente.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 16 septembrie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 16 septembrie 2024.
Nr. 100.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Raportul privind starea spațiului Schengen pentru 2024 — COM (2024) 173 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/210 din 11.09.2024,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. consideră că raportul privind starea Schengen relevă situația de facto a spațiului Schengen, statele membre aplicând regulamentele adecvat per ansamblu, însă există deficiențe la care se lucrează punctual;

2. constată că:

a) cea mai semnificativă componentă a raportului este cea legată de îmbunătățirea frontierelor externe, respectiv

componenta de migrație ilegală, ceea ce ilustrează imperativul Uniunii de a produce rezultate;

b) România este încadrată în grupul de state pregătite, care au întreprins exerciții de simulare a capacităților și procedurilor de răspuns la crize la frontierele externe și și-au actualizat planurile de intervenție;

c) în ceea ce privește Sistemul intrări/ieșiri (Entry/Exit System) și managementul frontierelor, în general, România este

încadrată în rândul statelor cu mecanisme dintre cele mai pregătite, alături de state precum Suedia, Franța și Austria, în timp ce pentru state precum Bulgaria și Malta există „probleme

semnificative”, observându-se astfel discrepanța pregătirii dintre cele două state.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 16 septembrie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 16 septembrie 2024.
Nr. 101.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European privind evaluarea mecanismului de protecție civilă al Uniunii — Consolidarea pregătirii pentru situații de urgență a UE — COM (2024) 212 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/212 din 11.09.2024,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. constată că:

a) documentul schițează nevoile și provocările în continuă evoluție cu care se confruntă protecția civilă și formulează recomandări pentru a spori eficiența strategiei Mecanismului de protecție civilă al UE (UCPM) de prevenire, pregătire și răspuns în privința dezastrelor;

b) prezenta comunicare demonstrează necesitatea consolidării UCPM și a rezilienței europene în fața riscurilor aflate în continuă schimbare;

c) pe aceeași linie cu Ministerul Afacerilor Externe, comunicarea Comisiei detaliază liniile directoare de calibrare și dezvoltare instituțională pentru creșterea rezilienței UE, așezând în centrul abordării colective a noilor realități necesitatea unei viziuni integrate și subliniază clar că Centrul de coordonare a răspunsului la situații de urgență (ERCC) este organismul care poate îndeplini rolul de hub de coordonare logistic; această opinie concordă pe deplin cu poziția exprimată de România;

2. consideră:

a) în conformitate cu Ministerul Afacerilor Externe, că:

(i) documentul subliniază rolul esențial al mecanismului în consolidarea nivelului de pregătire pentru situații de urgență al UE și facilitarea unui răspuns colectiv în interiorul și în afara frontierelor Uniunii;

(ii) prezenta comunicare evidențiază rolul ERCC ca organism de coordonare între autoritățile de protecție civilă și cele medicale;

b) în congruență cu Ministerul Afacerilor Interne, că:

(i) ultimii ani au evidențiat importanța tot mai mare a gestionării crizelor printr-o abordare coordonată care integrează diverse instituții și resurse;

(ii) măsurile ar trebui să evite duplicarea mecanismelor, iar deciziile adoptate la nivel național trebuie armonizate și aliniate cu cele la nivelul Uniunii;

c) de comun acord cu Ministerul Apărării Naționale, că:

(i) UCPM își propune să consolideze cooperarea între statele membre și cele 10 țări terțe participante;

(ii) ERCC are un rol important în cadrul UCPM, în sfera de responsabilitate a centrului european intrând gestionarea unitară a furnizării de asistență;

(iii) creșterea constantă de activări ale UCPM din ultimii ani relevă faptul că riscurile determină necesitatea unor capacități de răspuns îmbunătățite;

3. subliniază:

a) pe aceeași linie cu Ministerul Afacerilor Externe, că:

(i) este necesară o abordare orizontală pentru a îmbunătăți coerența, a evita suprapunerile, exploatând potențialele sinergii, cu menținerea rolului ERCC de coordonare;

(ii) se impune consolidarea rescEU (rezerva de capacități europene), pentru a stimula reziliența Uniunii împotriva amenințărilor care ar putea avea un impact asupra structurii fundamentale a societății europene;

b) în convergență cu Ministerul Afacerilor Interne, că:

(i) România pledează pentru o dezvoltare atentă și rațională în viitor a UCPM și sprijină dezvoltarea continuă a ERCC — acesta ar trebui să fie singurul centru transsectorial de gestionare a crizelor; ERCC poate reuni expertiza sectorială și asigura coerența operațională și eficiența globală într-un sistem de răspuns la crize al UE cuprinzător și integrat;

(ii) ERCC trebuie să rămână un centru operațional, nu politic;

(iii) este importantă menținerea sarcinii principale a ERCC, ca nucleu al UCPM; ERCC ar trebui să fie dotat cu resurse suplimentare (buget, capacități, dezvoltarea unor instrumente suplimentare pentru a anticipa și face față amenințărilor emergente);

(iv) este necesar să se planifice și să se investească în campanii publice de conștientizare pentru o mai bună educare a publicului în ceea ce privește pregătirea și intervenția în caz de dezastre;

- (v) consolidarea capacităților este un proces continuu: sunt necesare programe de formare mai bune, adaptate la grupuri-țintă specifice și la structuri specializate, pentru a îmbunătăți pregătirea și timpul de reacție la toate nivelurile, înainte și după dezastru;
- (vi) este necesară o mai bună implicare a societății civile, deoarece aceasta joacă un rol esențial în consolidarea rezilienței în situații de risc multiplu;
- (vii) încurajează o mai bună implicare a mediului academic și o mai bună colaborare în cadrul proiectelor de cercetare, pentru a asigura că eforturile de consolidare a rezilienței sunt la curent cu ultimele evoluții în materie de noi tehnologii și metodologii de gestionare a crizelor;
- (viii) investind în măsuri preventive și sisteme de avertizare timpurie pentru a reduce riscul și impactul dezastrului, am putea construi rezistența înainte de producerea

dezastrului decât să ne bazăm pe măsuri reactive după ce au avut loc dezastrurile;

- (ix) UE ar putea crea un buget dedicat pentru reziliență, asemănător cu Recovery and Resilience Facility (RRF), care ar fi utilizat pentru a finanța rescEU, precum și alte inițiative de reziliență;
- (x) UE ar trebui să se asigure că rescEU este sustenabilă pe termen lung prin dezvoltarea unui model de finanțare care poate asigura atât mijloacele financiare pentru menținerea capacităților existente, cât și reîntregirea rapidă a capacităților utilizate;
- (xi) este esențial să se desfășoare mai multe exerciții comune, inclusiv la scară largă, pentru a testa și îmbunătăți eficiența răspunsului.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 16 septembrie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 16 septembrie 2024.
Nr. 102.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 96 din 5 martie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 131 alin. (2) din Legea dialogului social nr. 62/2011

| | |
|-------------------------|----------------------|
| Marian Enache | — președinte |
| Mihaela Ciochină | — judecător |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Dimitrie-Bogdan Licu | — judecător |
| Laura-Iuliana Scânteii | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Patricia-Marilena Ionea | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 131 alin. (2) din Legea dialogului social nr. 62/2011. Excepția a fost ridicată de Ion Șută în Dosarul nr. 2.025/30/2019* al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.602D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. Consideră că nu există nicio legătură între dreptul la petiționare cu interdicerea imixtiunii autorităților publice în materia contractelor de muncă.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 17 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.025/30/2019*, **Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 131 alin. (2) din Legea dialogului social nr. 62/2011**. Excepția a fost ridicată de Ion Șută într-o cauză având ca obiect cererea privind obligarea Inspectoratului Teritorial de Muncă al Județului Timiș la efectuarea unui control asupra modului în care angajatorul a stabilit salariile și a modului în care au fost respectate prevederile contractului colectiv de muncă.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată, în esență, că, potrivit prevederilor art. 51 din Constituție, dreptul constituțional de petiționare include obligația autorităților publice de a răspunde la petițiile primite, iar sensul acestei obligații nu poate fi decât acela al comunicării unui răspuns adecvat, care, pe de o parte, trebuie să acopere în totalitate conținutul petiției și, pe de altă parte, trebuie să lămurească, în mod neechivoc, petiționarul dacă petiția sa este aprobată sau este respinsă de autoritatea publică. O adresă a unei autorități publice poate fi considerată „răspuns” în sensul art. 51 din Constituție numai dacă îndeplinește în mod necesar și riguros două condiții: se referă exact la întregul conținut al petiției care a declanșat-o și determinat-o și lămurește, soluționează favorabil sau nefavorabil petiția; astfel, o soluționare formală, amorfă și evazivă a petițiilor, respectiv o soluționare care ignoră total sau parțial petițiile, prin care acestea nu sunt nici admise, nici respinse în mod clar, nu este în concordanță cu litera și cu spiritul dreptului fundamental de petiționare.

6. Autorul excepției consideră că trebuie să primească un răspuns clar din care să reiasă dacă cererile pe care le-a adresat părții sunt luate în considerare și sunt soluționate sau nu de către autoritate. Or, acest răspuns putea să fie dat doar în urma unui control care se efectuează de către o autoritate publică. În lipsa unui răspuns care să îndeplinească condițiile menționate, dreptul constituțional de petiționare este golit de eficiență. Dispozițiile art. 131 alin. (2) din Legea nr. 62/2011 prevăd că este interzisă efectuarea unui control cu privire la contractele colective de muncă, deoarece acest control ar reprezenta o imixtiune a autorității publice în executarea contractului colectiv de muncă. Autorul excepției consideră însă că, pentru a exista o imixtiune a unei autorități publice în executarea unui contract colectiv de muncă, este obligatoriu să existe un act care să impună un anumit comportament al entității controlate în ceea ce privește executarea contractului colectiv de muncă. Efectuarea unui control și constatarea unei stări, fără a impune schimbarea modului de executare a contractului colectiv, nu reprezintă o imixtiune a autorității publice; dacă art. 131 alin. (2) din Legea nr. 62/2011 interzice efectuarea controlului cu privire la contractele colective de muncă, apreciază că aceasta constituie o prevedere neconstituțională în raport cu art. 51 din Constituție.

7. Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens, arată că împrejurarea că textul criticat reglementează o situație de excludere, în privința negocierii, încheierii, executării, modificării și încetării contractelor colective de muncă, a oricărei imixtiuni din partea autorităților publice, sub orice formă și modalitate, nu poate avea semnificația restricționării dreptului de petiționare garantat de dispozițiile art. 51 alin. (1) din Constituția României, conform cărora cetățenii au dreptul să se adreseze autorităților publice prin petiții formulate numai în numele semnatarilor, rațiunea unei astfel de excluderi găsindu-și explicația în natura contractelor colective de muncă. În acest sens, precizează că aceste contracte sunt convenții bilaterale încheiate între angajați și angajatori la nivel de unitate, grupuri de unități sau sectoare de activitate.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

9. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 131 alin. (2) din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 31 august 2012. Curtea constată că, ulterior sesizării sale, Legea nr. 62/2011 a fost abrogată prin art. 189 din Legea dialogului social nr. 367/2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1238 din 22 decembrie 2022. Având în vedere însă cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea urmează să analizeze constituționalitatea textelor de lege cu care a fost sesizată, care au următoarea redactare:

— Art. 131 alin. (2): *„Este interzisă orice imixtiune a autorităților publice, sub orice formă și modalitate, în negocierea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractelor colective de muncă.”*

12. În opinia autorului excepției, dispozițiile de lege criticate aduc atingere prevederilor art. 51 din Constituție privind dreptul de petiționare.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 131 din Legea nr. 62/2011 fac parte din titlul VII, capitolul I referitor la negocierea contractului colectiv de muncă. Așa cum reiese din reglementările art. 134 din acest capitol al legii, părțile contractului colectiv de muncă sunt angajatorii și angajații, obiectul contractului privind exclusiv raporturile juridice, respectiv raporturile de muncă, în care aceștia se află. În acest sens, dispozițiile art. 1 lit. i) din Legea nr. 62/2011 definesc contractul colectiv de muncă drept convenția încheiată în formă scrisă între angajator sau organizația patronală și reprezentanții angajaților, prin care se stabilesc clauze privind drepturile și obligațiile ce decurg din relațiile de muncă. Prin încheierea contractelor colective de muncă se urmăresc promovarea și apărarea intereselor părților semnatare, prevenirea sau limitarea conflictelor colective de muncă, în vederea asigurării păcii sociale.

14. În mod asemănător, art. 229 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011, definește contractul colectiv de muncă drept convenția încheiată în formă scrisă între angajator sau organizația patronală, de o parte, și salariați, reprezentați prin sindicate ori în alt mod prevăzut de lege, de cealaltă parte, prin care se stabilesc clauze privind condițiile de muncă, salarizarea, precum și alte drepturi și obligații ce decurg din raporturile de muncă.

15. În contextul arătat, dispozițiile art. 131 alin. (2) din Legea nr. 62/2011 instituie interdicția imixtiunii autorităților publice, sub orice formă și modalitate, în negocierea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractelor colective de muncă. Această interdicție subliniază preocuparea legiuitorului pentru a asigura faptul că, în negocierea contractului colectiv de muncă, egalitatea părților este păstrată, astfel încât echilibrul de forțe al părților acestui contract să nu fie perturbat, iar manifestarea de voință să se facă în mod liber, fără nicio constrângere ori presiune pe care, în mod intrinsec, o presupune intervenția autorității publice.

16. Așa cum s-a arătat în literatura juridică de specialitate, contractul colectiv de muncă nu este un contract de adeziune, astfel că, în cadrul negocierii, părțile sunt egale și libere. De aici decurge și interdicția categorică a oricărei imixtiuni, a oricărei autorități publice, inclusiv a inspectoratului teritorial de muncă, indiferent de forma în care s-ar manifesta, în negocierea și încheierea contractului colectiv de muncă, precum și a întregii sale vieți ulterioare, până la încetarea sa. Interdicția oricărei imixtiuni nu se poate interpreta în sensul că o autoritate publică locală sau centrală nu ar putea să ofere, la cerere, informații utile pentru negocierea colectivă. În ipoteza negocierii contractului colectiv de muncă, spre deosebire de negocierea contractului individual, părțile sunt în mod real egale și nici după încheierea contractului colectiv între ele nu intervine niciun dezechilibru care să o poziționeze juridic pe una dintre ele în subordinea celeilalte. (Ștefănescu Ion Traian; Ezer Marius; Gheorghe Monica; Sorică Irina; Teleoacă-Vartolomei Brândușa;

Uluitu Aurelian Gabriel; Voinescu Veronica, *Legea dialogului social* din 15 septembrie 2017, Universul Juridic, București)

17. În situația apariției unor conflicte de muncă referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea contractelor colective de muncă, părțile interesate se pot adresa justiției, potrivit dispozițiilor art. 266—275 din Legea nr. 53/2003, precum și ale art. 198—201 și 208—216 din Legea nr. 62/2011.

18. Autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că dispozițiile art. 131 alin. (2) din Legea nr. 62/2011 contravin prevederilor art. 51 din Constituție, referitoare la dreptul la petiționare, întrucât nu permit inspectoratelor teritoriale de muncă să exercite un control asupra modului în care angajatorul a aplicat prevederile contractului colectiv de muncă.

19. Analizând aceste critici, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate nu împiedică în niciun fel autoritățile publice — în acest caz inspectoratele teritoriale de muncă — să răspundă petițiilor adresate de cetățeni cu privire la cereri, reclamații, sesizări și propuneri în legătură cu rezolvarea unor probleme personale ce nu presupun calea justiției.

20. De altfel, așa cum reiese din documentele dosarului, inspectoratul teritorial de muncă i-a răspuns autorului excepției, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 1 februarie 2002, arătându-i însă că această autoritate nu poate exercita controlul solicitat, întrucât ar contraveni dispozițiilor art. 131 alin. (2) din Legea nr. 62/2011.

21. Prin urmare, aspectele invocate de autorul excepției privesc, în realitate, chestiuni ce țin de aplicarea legii, respectiv stabilirea competenței inspectoratului teritorial de muncă de a efectua controlul solicitat, precum și respectarea dispozițiilor art. 131 alin. (2) din Legea nr. 62/2011, aspecte ce revin însă competenței exclusive a instanței de judecată și care excedează controlului exercitat de instanța de contencios constituțional.

22. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 131 alin. (2) din Legea dialogului social nr. 62/2011, excepție ridicată de Ion Șută în Dosarul nr. 2.025/30/2019* al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 martie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Patricia-Marilena Ionea

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru stabilirea categoriilor de cheltuieli ocazionate de aducerea în țară a persoanei solicitate, extrădate sau extrădabile care s-a sustras de la executarea pedepsei

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 16 alin. (8) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Categoriile de cheltuieli suportate de instanțele române și de Ministerul Justiției, în calitate sa de autoritate centrală în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală, potrivit dispozițiilor art. 68 alin. (2), art. 71 alin. (2), art. 76, art. 86 alin. (1) și (4), art. 90—95, respectiv art. 96 alin. (2) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și care se recuperează de la persoana solicitată, extrădată sau extrădabilă care s-a sustras de la executare sunt următoarele:

- cheltuieli de traducere;
- cheltuieli ocazionate de expedierea oricăror documente sau informații necesare derulării procedurii;
- alte cheltuieli în legătură directă cu procedura judiciară și administrativă în scopul predării persoanei solicitate, extrădate sau extrădabile care s-a sustras de la executare, a căror efectuare intră, conform legii, în sarcina instanțelor sau, după caz, a Ministerului Justiției.

Art. 2. — Categoriile de cheltuieli suportate de Ministerul Afacerilor Interne, ocazionate de ducerea la îndeplinire a obligațiilor specifice potrivit dispozițiilor art. 76 și art. 96 din Legea nr. 302/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele specifice conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi

și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *hotărâre*, și care se recuperează de la persoana solicitată, extrădată sau extrădabilă care s-a sustras de la executare sunt următoarele:

- indemnizația de deplasare, prevăzută la art. 5 alin. (1) lit. A din hotărâre, compusă din diurnă și indemnizația de cazare;
- cheltuielile prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. a)—e) din hotărâre;
- cheltuielile prevăzute la art. 11 din hotărâre;
- costul transportului pentru persoana solicitată sau extrădată/extrădabilă care s-a sustras de la executare, precum și costul privind bagajul de cală suplimentar, dacă este cazul;
- cheltuielile medicale pentru persoana solicitată sau extrădată/extrădabilă care s-a sustras de la executare;
- cheltuielile ocazionate de ducerea la îndeplinire a unor formalități specifice conform legislației sau practicii statului din care este adusă persoana solicitată, extrădată sau extrădabilă care s-a sustras de la executare sau statului/statelor tranzitat/tranzitate;
- toate cheltuielile prevăzute la lit. a)—f) efectuate cu ocazia unor misiuni anterioare, în cazul în care persoana solicitată sau extrădată/extrădabilă care s-a sustras de la executare nu a putut fi adusă în țară din motive neimputabile autorităților române.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Marian-Cătălin Predoiu
p. Ministrul justiției,
George Cătălin Șerban,
secretar de stat

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului educației nr. 5.516/2024 privind organizarea și desfășurarea anului pregător de limbă română pentru cetățenii străini

Având în vedere:

— prevederile art. 4, ale art. 150 și ale titlului IV — Asigurarea calității în învățământul superior din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. 392/DGIU din 6.08.2024,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului educației nr. 5.516/2024 privind organizarea și desfășurarea anului pregător de limbă română pentru cetățenii străini, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 733 din 26 iulie 2024, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,

Gigel Paraschiv,

secretar de stat

București, 19 august 2024.

Nr. 6.054.

ANEXĂ

(Anexa la Ordinul nr. 5.516/2024)

LISTA

instituțiilor de învățământ superior care organizează anul pregător de limbă română

| Nr. crt. | Instituția de învățământ superior | Domeniile fundamentale | Numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați |
|----------|--|--|---|
| 1. | Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte | 150 de studenți |
| | Centrul Universitar din Pitești | 1. Științe inginerești 2. Științe biologice și biomedicale 3. Științe sociale 4. Științe umaniste și arte | 150 de studenți |
| 2. | Universitatea Tehnică de Construcții din București | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte | 100 de studenți |
| 3. | Universitatea din București | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice | 300 de studenți |
| 4. | Academia de Studii Economice din București | 1. Științe sociale 2. Științe biologice și biomedicale 3. Științe inginerești | 125 de studenți |

| Nr. crt. | Instituția de învățământ superior | Domeniile fundamentale | Numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați |
|----------|---|--|---|
| 5. | Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe inginerești 3. Științe sociale 4. Științe umaniste și arte 5. Științe biologice și biomedicale 6. Știința sportului și educației fizice | 150 de studenți |
| 6. | Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe inginerești 3. Științe sociale 4. Științe umaniste și arte 5. Știința sportului și educației fizice 6. Științe biologice și biomedicale | 100 de studenți |
| 7. | Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice | 50 de studenți |
| 8. | Universitatea „Transilvania” din Brașov | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice | 150 de studenți |
| 9. | Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale | 90 de studenți |
| 10. | Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice | 200 de studenți |
| 11. | Universitatea „Ovidius” din Constanța | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice | 150 de studenți |
| 12. | Universitatea din Craiova | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice | 150 de studenți |
| 13. | Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe inginerești 3. Științe sociale 4. Științe umaniste și arte 5. Științe biologice și biomedicale 6. Știința sportului și educației fizice | 200 de studenți |

| Nr. crt. | Instituția de învățământ superior | Domeniile fundamentale | Numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați |
|----------|---|---|---|
| 14. | Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice | 150 de studenți |
| 15. | Universitatea din Oradea | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice | 60 de studenți |
| 16. | Universitatea din Petroșani | 1. Științe ingineresti 2. Științe sociale | 25 de studenți |
| 17. | Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești | 1. Științe ingineresti 2. Științe sociale 3. Științe umaniste și arte 4. Științe biologice și biomedicale | 100 de studenți |
| 18. | Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice | 100 de studenți |
| 19. | Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice | 300 de studenți |
| 20. | Universitatea „Valahia” din Târgoviște | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe sociale 4. Științe umaniste și arte 5. Știința sportului și educației fizice | 50 de studenți |
| 21. | Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu | 1. Științe ingineresti; 2. Științe biologice și biomedicale; 3. Științe sociale; 4. Științe umaniste și arte; 5. Știința sportului și educației fizice | 50 de studenți |
| 22. | Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș | 1. Matematică și științe ale naturii; 2. Științe ingineresti; 3. Științe biologice și biomedicale; 4. Științe sociale; 5. Științe umaniste și arte; 6. Știința sportului și a educației fizice | 50 de studenți |
| 23. | Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara | 1. Științe biologice și biomedicale | 50 de studenți |
| 24. | Universitatea Politehnică Timișoara | 1. Matematică și științe ale naturii; 2. Științe ingineresti; 3. Științe biologice și biomedicale; 4. Științe sociale; 5. Științe umaniste și arte; | 100 de studenți |

| Nr. crt. | Instituția de învățământ superior | Domeniile fundamentale | Numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați |
|----------|--|--|---|
| 25. | Universitatea de Vest din Timișoara | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice | 200 de studenți |
| 26. | Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” din București | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice | 100 de studenți |
| 27. | Universitatea „Titu Maiorescu” din București | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice | 100 de studenți |
| 28. | Universitatea Româno-Americană din București | 1. Științe ingineresti 2. Științe biologice și biomedicale 3. Științe sociale | 75 de studenți |
| 29. | Universitatea „Spiru Haret” din București | 1. Matematică și științe ale naturii 2. Științe biologice și biomedicale 3. Științe sociale 4. Știința sportului și educației fizice | 50 de studenți |
| 30. | Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad | 1. Științe biologice și biomedicale 2. Științe sociale 3. Științe umaniste și arte | 50 de studenți |

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

LISTA

partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 47 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu ocazia alegerilor autorităților publice locale din anul 2024

| Nr. crt. | Nume competitor electoral | Tip competitor |
|----------|---------------------------|----------------------|
| 1 | Balazs Iosif Attila | candidat independent |
| 2 | Gafița-Ciudin Vasile | candidat independent |
| 3 | Gal Domokos | candidat independent |

București, 17 septembrie 2024.

Nr. 28.318.

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

pentru modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 141/2017 privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu (**)¹, (**)¹ Ω și (**)¹ β în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate

Având în vedere:

— art. 241 și art. 278 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 5 alin. (1) pct. 27, art. 8, art. 18 pct. 17 și art. 37 din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 564/499/2021 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, și a normelor metodologice privind implementarea acestora, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. DG 6.399 din 12.09.2024 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, în temeiul dispozițiilor:

— art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 141/2017 privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu (**)¹, (**)¹ Ω și (**)¹ β în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care

se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 și 151 bis din 28 februarie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Formularul specific corespunzător poziției 238 se modifică și se înlocuiește cu formularul prevăzut în anexa nr. 1 la prezentul ordin.**

2. **În tabel, după poziția 239 se introduc patru noi poziții, pozițiile 240—243, cu următorul cuprins:**

| Nr. crt. | Cod formular specific | DCI/afecțiune |
|----------|-----------------------|---|
| „240 | L01XC17-CU | NIVOLUMABUM — carcinom urotelial |
| 241 | L01XE21.1 | REGORAFENIBUM — tumori gastrointestinale |
| 242 | L02BB04.3 | ENZALUTAMIDUM — cancer de prostată nonmetastatic (CPRC) |
| 243 | L01FX17.1 | SACITUZUMAB GOVITECAN — cancer mamar HR+/HER2 negativ” |

3. **După formularul specific corespunzător poziției 239 se introduc patru noi formulare specifice corespunzătoare pozițiilor 240—243, prevăzute în anexele nr. 2—5 la prezentul ordin.**

Art. II. — Anexele nr. 1—5*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina web a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate la adresa www.cnas.ro.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Valeria Herdea

București, 12 septembrie 2024.
Nr. 1.618.

*) Anexele nr. 1—5 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 945 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din sos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
PENTRU ALEGEREA SENATULUI ȘI A CAMEREI DEPUTAȚILOR DIN ANUL 2024

HOTĂRÂRE**pentru interpretarea prevederilor art. 53 alin. (2) și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 208/2015
privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea
Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare**

Având în vedere regulile procedurale prevăzute la art. 52 alin. (1) și (2), la art. 53 alin. (2) și la art. 54 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare că legislația în vigoare nu stabilește termenul de depunere a listei de susținători cuprinzând cel puțin 0,5% din numărul total al alegătorilor înscriși în Registrul electoral la nivel național în vederea beneficiii de dovada emisă de Biroul Electoral Central în baza căreia se pot depune liste de candidați în toate circumscripțiile electorale,

reamintind că, din practică, verificarea listelor de susținători depuse de o formațiune politică durează aproximativ 4 ore, precum și faptul că ultimele zile premergătoare termenului de depunere a candidaturilor sunt zilele în care marea majoritate a competitorilor electorali aleg să depună dosarele de candidatură,

analizând practica anterioară a birourilor electorale centrale constituite la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților, astfel cum este reflectată la art. 4—5 din Decizia nr. 2 din 22.09.2016 și la art. 5 din Decizia nr. 2 din 12.09.2020,

observând că legiuitorul, în contextul procedurilor premergătoare rămânerii definitive a candidaturilor prevăzute la art. 59 din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, stabilește termene de 48 de ore pentru ducerea la îndeplinire a fiecărei operațiuni din calendarul electoral,

cu scopul asigurării efectivității prevederilor art. 54 alin. (1) coroborate cu art. 53 alin. (2) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, consolidării transparenței și clarității procedurilor electorale, precum și cu scopul eliminării obstacolelor nejustificate în calea exercitării dreptului de a fi ales,

observând că termenul-limită pentru depunerea listelor de candidați și a candidaturilor independente pentru Senat și Camera Deputaților în circumscripția electorală pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării și pentru depunerea listelor de candidați ai organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale pentru toate circumscripțiile electorale se împlinește la data de 2 octombrie 2024, iar termenul-limită pentru depunerea listelor de candidați și a candidaturilor independente pentru Senat și Camera Deputaților în circumscripțiile electorale din țară se împlinește la data de 17 octombrie 2024,

constatând că emiterea unei hotărâri a Biroului Electoral Central privind interpretarea prevederilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii unui termen pentru depunerea la Biroul Electoral Central a listei de susținători cuprinzând cel puțin 0,5% din numărul total al alegătorilor înscriși în Registrul electoral la nivel național ulterior termenului-limită pentru depunerea listelor de candidați și a candidaturilor independente pentru Senat și Camera Deputaților în circumscripția electorală pentru cetățenii români cu domiciliul sau reședința în afara țării, nu atrage interdicția pentru potențialii competitori electorali de a depune respectivele candidaturi însoțite de liste de susținători cuprinzând minimum 0,5% din numărul total al alegătorilor înscriși în Registrul electoral cuprinzând cetățenii români cu domiciliul sau reședința în străinătate, urmând ca în restul circumscripțiilor electorale din țară să fie depuse candidaturi însoțite de dovada emisă de Biroul Electoral Central în condițiile art. 54 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, sau de liste de susținători întocmite conform art. 54 alin. (2) din aceeași lege, în funcție de opțiunea competitorului electoral,

luând în considerare că nu se impune analizarea situației alianței electorale ca urmare a nedepunerii niciunui protocol de constituire a unei asemenea alianțe, în termenul legal, la Biroul Electoral Central,

în temeiul art. 12 alin. (1) lit. a) și alin. (5) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Biroul Electoral Central h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — (1) Pentru depunerea dosarelor de candidatură în oricare dintre circumscripțiile electorale însoțite de dovada depunerii listelor de susținători la Biroul Electoral Central obținută în condițiile art. 54 alin. (1) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, lista susținătorilor cuprinzând cel puțin 0,5% din numărul total al alegătorilor înscriși în Registrul electoral la nivel național se depune la Biroul Electoral Central cel mai târziu la data de 30 septembrie 2024.

(2) Pentru depunerea dosarelor de candidatură în oricare dintre circumscripțiile electorale, cu excepția Circumscripției electorale nr. 43, însoțite de dovada depunerii listelor de susținători la Biroul Electoral Central obținută în condițiile art. 54 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, lista susținătorilor cuprinzând cel puțin 0,5% din numărul total al alegătorilor înscriși în Registrul electoral la nivel național se depune la Biroul Electoral Central cel mai târziu la data de 15 octombrie 2024.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Biroului Electoral Central,
Adrian Glugă

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
PENTRU ALEGEREA SENATULUI ȘI A CAMEREI DEPUTAȚILOR DIN ANUL 2024

HOTĂRÂRE
privind completarea Hotărârii Biroului Electoral Central nr. 3H/2024
pentru interpretarea prevederilor art. 53 alin. (2) și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 208/2015
privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea
Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare

Având în vedere necesitatea clarificării conduitei de urmat în legătură cu termenele procedurale stabilite prin Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 3H/2024 privind interpretarea prevederilor art. 53 alin. (2) și art. 54 alin. (1) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 12 alin. (1) lit. a) și alin. (5) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare,

Biroul Electoral Central hotărăște:

Art. I. — După articolul 1 al Hotărârii Biroului Electoral Central nr. 3H/2024 pentru interpretarea prevederilor art. 53 alin. (2) și ale art. 54 alin. (1) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente,

cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, articolul 11, cu următorul cuprins:

„Art. 11. — Termenele prevăzute la art. 1 constituie termene de recomandare, și nu termene de decădere.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Biroului Electoral Central,
Adrian Glugă

București, 19 septembrie 2024.
Nr. 4H.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

