



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 942

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 18 octombrie 2023

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 394 din 4 iulie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2) și (3) și ale art. 5 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății	2-4	6.019. — Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației „Alternative Educational Resources” pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Montessori Brașov din municipiul Brașov, județul Brașov	10
Decizia nr. 400 din 4 iulie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 56 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	5-7	6.020. — Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială din comuna Dăești, județul Vâlcea	11
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
969. — Hotărâre privind aprobarea Strategiei naționale pentru protecția și promovarea drepturilor copilului „Copii protejați, România sigură” 2023—2027	8	6.023. — Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 2 din comuna Periș, județul Ilfov	12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
6.016. — Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special „Gheorghe Atanasiu” din municipiul Timișoara, județul Timiș	9	6.198. — Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie S.C. EDUWORLD — S.R.L. pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „MY UNIVERSE” din municipiul București, sectorul 5	13
		6.517. — Ordin al ministrului educației privind aprobarea numărului total al lunilor de bursă, a tipurilor de burse, a duratei stagiului unei burse, a domeniilor de interes ale României pentru care se acordă bursele și a cuantumului bursei lunare în valută, pe țări, în anul 2024, pentru bursele instituite prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2023 privind acordarea bursei în străinătate pentru stagii de studii universitare de masterat și de doctorat, pentru stagii postdoctorale și de cercetare	14-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 394**

din 4 iulie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2) și (3) și ale art. 5 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (2) și (3) și ale art. 5 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, excepție ridicată de Societatea Torrent Pharma — S.R.L. din București în Dosarul nr. 1.606/2/CAF/2019 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.352D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materia reglementată, de exemplu, Decizia nr. 92 din 25 februarie 2020.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 28 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.606/2/CAF/2019, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2) și (3) și ale art. 5 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății.** Excepția a fost ridicată de Societatea Torrent Pharma — S.R.L. din București, reclamantă într-o cauză având ca obiect soluționarea acțiunii în contencios administrativ și fiscal privind anularea unui act administrativ.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că prin reglementarea modului de stabilire a contribuției prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, contrar dispozițiilor legale în vigoare, și prin oferirea posibilității președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS) de a emite ordine prin care să

stabilească valoarea consumului total trimestrial (CTt) și a procentului „p” are loc o depășire a atribuțiilor conferite de lege CNAS și președintelui CNAS. Prin emiterea adreselor care comunică valoarea procentului „p” și a consumului total trimestrial nu se depășesc doar competențele prevăzute de ordonanța de urgență în sarcina CNAS, care conferă acesteia doar atribuții de comunicare și transmitere, ci și dispozițiile art. 139 alin. (1) din Constituție, întrucât CNAS își arogă dreptul de stabilire a procentului „p”. Or, potrivit normei constituționale, impozitele, taxele și alte venituri ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege. În literatura de specialitate s-a reținut că din formularea „numai prin lege” se deduce că este de neconceput să se stabilească impozite, taxe sau alte contribuții la bugetele de stat prin hotărâri ale Guvernului sau, mai grav, prin ordine ale miniștrilor. Numai legea, adică actul juridic votat de Parlament, stabilește contribuțiile financiare sub formă de impozite și taxe către bugetele centrale, adică bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat. Formularea categorică a textului constituțional, respectiv folosirea adverbului „numai”, care indică exclusivitatea, conduce în mod categoric la teza care exclude delegarea în această materie. Din acest motiv, legea nu poate să lase la latitudinea Guvernului sau a ministrului de finanțe stabilirea impozitelor, a taxelor ori a altor contribuții la bugetul de stat sau la bugetul asigurărilor sociale de stat, dispozițiile legale care îngăduie asemenea delegări fiind neconstituționale.

6. Autoarea excepției mai susține că este relevant și art. 115 alin. (6) din Constituție, potrivit căruia actele normative emise de Guvern nu pot afecta regimul îndatoririlor prevăzute de Constituție. Opera de interpretare a legii intervine în procesul de stabilire a sensului exact al unei norme juridice aplicabile unei situații date, interpretarea oficială putând fi legală și administrativă. Prin urmare, depășirea atribuțiilor de comunicare și transmitere, prevăzute în art. 3 alin. (3) și art. 5 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, ignoră voința legiuitorului și se transformă în veritabile atribuții de stabilire, încălcând astfel și dispozițiile art. 16 alin. (2) din Constituție. Mai mult, prin rolul de emitent al actelor administrative prin care se stabilește factorul „CTt” și valoarea procentului „p”, CNAS uzurpă monopolul legislativ al Parlamentului. Raportându-se la art. 61 și 115 din Constituție, prin Decizia nr. 344 din 24 septembrie 2013, Curtea Constituțională a reținut că modificarea, completarea ori abrogarea normelor juridice constituie atribuții exclusive ale Parlamentului. Așadar, emiterea unui ordin de către președintele CNAS prin care se stabilește un factor de referință pe baza căruia se calculează apoi cuantumul unei taxe este contrară atât normelor constituționale, cât și jurisprudenței Curții Constituționale, a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a instanțelor de contencios administrativ și fiscal.

7. Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția nu este întemeiată. Textele legale criticate nu intră în conflict cu reglementarea constituțională, ci se caracterizează prin generalitatea specifică unei norme juridice susceptibile de a se aplica în mod repetat în raport cu categoria destinatarilor săi. Instanța apreciază că susținerile autoarei excepției se întemeiază pe o confuzie între, pe de o parte, analiza normei legale din perspectiva conformității sale cu Constituția României și, pe de altă parte, aplicarea și interpretarea acesteia, inclusiv într-un context legislativ mai amplu, operațiune care intră în competența instanței de judecată.

8. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (2) și (3) și ale art. 5 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 680 din 26 septembrie 2011, care au următorul conținut:

— Art. 3 alin. (2) și (3): „(2) *Procentul «p» se calculează astfel:*

$$p = (CTt - BAT) / CTt \times 100,$$

unde:

CTt = valoarea consumului total trimestrial de medicamente pentru care există obligația de plată prevăzută la art. 1, suportată din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, raportată Casei Naționale de Asigurări de Sănătate de casele de asigurări de sănătate, conform datelor înregistrate în platforma informatică a asigurărilor sociale de sănătate, din care se exclude consumul pentru medicamentele prevăzute la art. 12 pentru care se încheie contracte cost-volum/cost-volum-rezultat din sume suplimentare alocate în bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate;

BAt = bugetul aprobat trimestrial, aferent medicamentelor suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății,

unde CTt și BAt nu includ taxa pe valoarea adăugată, iar BAt este de 1.515 milioane lei.

(3) *Valoarea procentului «p» se comunică persoanelor prevăzute la art. 1 de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate, odată cu consumul trimestrial prevăzut la art. 5 alin. (7).”;*

— Art. 5 alin. (7): „(7) *Casa Națională de Asigurări de Sănătate transmite în format electronic persoanelor prevăzute la art. 1, până la finele lunii următoare expirării trimestrului pentru*

care datorează contribuția, valoarea aferentă consumului centralizat de medicamente care include și TVA suportat din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, pe baza raportărilor transmise de casele de asigurări de sănătate, conform datelor înregistrate în platforma informatică a asigurărilor sociale de sănătate.”

12. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 16 alin. (2), care consacră principiul potrivit căruia nimeni nu este mai presus de lege, în art. 115 alin. (6) privind regimul ordonanțelor de urgență și în art. 139 alin. (1) privind stabilirea taxelor și impozitelor numai prin lege.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 au mai fost supuse controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 268 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 1 iulie 2014, Decizia nr. 484 din 25 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 833 din 14 noiembrie 2014, Decizia nr. 668 din 12 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 4 februarie 2015, Decizia nr. 789 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 126 din 17 februarie 2016, Decizia nr. 203 din 30 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 12 iulie 2017, Decizia nr. 92 din 1 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 9 iulie 2018, și Decizia nr. 701 din 15 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 26 februarie 2019, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011.

14. Curtea a reținut că această contribuție trimestrială a fost instituită de legiuitor exclusiv în considerarea faptului că acestor deținători li se decontează din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății contravaloarea medicamentelor vândute (deci în considerarea acestei facilități), ceea ce nu este cazul celorlalți subiecți care desfășoară o activitate comercială, fără a beneficia de alte avantaje. Aceștia vând atât medicamente compensate, cât și medicamente cumpărate liber de populație, neavând un avantaj efectiv din vânzarea medicamentelor compensate. Pentru activitatea respectivă, acești subiecți practică un adaos comercial negociat cu deținătorul autorizației de punere pe piață a medicamentelor, fiind, prin urmare, firesc ca acest adaos să fie plătit de către deținătorii de autorizație de punere pe piață. Astfel, prin Decizia nr. 475 din 17 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 12 noiembrie 2019, paragrafele 23—27, Curtea a statuat că datele comunicate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, potrivit prevederilor art. 5 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, pot fi contestate de către deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor în termen de 10 zile calendaristice din ziua comunicării datelor, iar depunerea contestațiilor nu suspendă obligația de plată a contribuției trimestriale datorate. Contestațiile vor avea ca obiect datele aferente trimestrului pentru care au fost comunicate, potrivit art. 5 alin. (7), și vor fi soluționate prin emiterea unui act administrativ, comunicat contestatarilor în termen de 30 de zile de la data înregistrării acestora. Totodată, Curtea a reținut că măsurile instituite prin dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 sunt tocmai o transpunere a celor statuate în conținutul Legii fundamentale cu privire la garantarea dreptului

la ocrotirea sănătății și nu aduc atingere prevederilor art. 34 și 44 din Constituție, întrucât legitimitatea măsurilor instituite prin actul normativ criticat își are fundamentul în prevederile constituționale.

15. Curtea a mai reținut că taxa de clawback este o taxă parafiscală, stabilită potrivit prevederilor art. 139 din Constituție, în virtutea cărora „*Impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege*”. Taxele parafiscale reprezintă o categorie distinctă, specială, de venituri care sunt legal dirijate în beneficiul instituțiilor și/sau al organismelor cărora statul consideră oportun să le asigure realizarea, pe această cale, a unor venituri complementare. Ca atare, este dreptul exclusiv al legiuitorului să stabilească plătitorii taxelor parafiscale, în speță ai taxei de clawback, respectiv operatorii economici care sunt vizați în mod expres de reglementările Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011. În acest sens este Decizia nr. 263 din 21 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 10 iulie 2013.

16. În ceea ce privește scopul instituirii acestei taxe, Curtea a observat că reglementarea criticată a fost determinată de un interes public general, respectiv pentru asigurarea accesului neîntrerupt al populației la medicamente, cu și fără contribuție personală, acordate în ambulatoriu, în cadrul programelor naționale de sănătate, și ținând cont de necesitatea implementării unui sistem de contribuție sustenabil pentru suplimentarea în continuare a surselor de finanțare a sistemului public de sănătate în regim de urgență, în vederea asigurării asistenței medicale a populației. În acest context și pentru realizarea unui just echilibru între interesul general arătat și drepturile particularilor vizați prin reglementarea criticată, modul de calcul al contribuției stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 a fost reglementat în considerarea regimului juridic distinct al deținătorilor de autorizații de punere pe piață a medicamentelor. Astfel, spre deosebire de distribuitori și farmaciile care se interpun în circuitul comercial al medicamentelor compensate, deținătorii de autorizații de punere pe piață a medicamentelor au exclusivitatea punerii pe piață a medicamentelor, au certitudinea vânzării și încasării contravalorii

lor, motiv pentru care legiuitorul a stabilit doar în sarcina acestora suportarea contribuției în discuție, cu excluderea celorlalte categorii de operatori economici menționate, care nu beneficiază de aceste avantaje. Formula identificată de legiuitor pentru calculul contribuției dă expresie, așadar, acestui just echilibru între interesul general care a determinat stabilirea acesteia și avantajele conferite unei categorii de operatori economici, respectiv deținătorilor de autorizații de punere pe piață a medicamentelor (Decizia nr. 268 din 7 mai 2014, precitată, paragraful 36).

17. Cu privire la critica de neconstituționalitate extrinsecă raportată la dispozițiile art. 115 alin. (6) din Constituție, prin Decizia nr. 268 din 7 mai 2014, paragrafele 29—33, referitor la sfera noțiunii de „îndatoriri prevăzute de Constituție”, Curtea a constatat că această noțiune se circumscrie oricărei îndatoriri specificate de dispozițiile constituționale, iar nu doar acelor îndatoriri prevăzute la titlul II capitolul III — *Îndatoririle fundamentale* din Constituție. Cu privire la noțiunea „a afecta”, prevăzută de dispozițiile constituționale ale art. 115 alin. (6), Curtea a reținut că aceasta este susceptibilă de interpretări diferite, însă din punct de vedere juridic semnifică: „a suprima”, „a aduce atingere”, „a prejudicia”, „a vătăma”, „a leza”, „a antrena consecințe negative”. În acest sens este Decizia nr. 1.189 din 6 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 25 noiembrie 2008. Având în vedere cele expuse mai sus, Curtea a apreciat că legiuitorul delegat nu a afectat prin actul normativ criticat vreuna dintre îndatoririle prevăzute de Constituție, ci, din contră, a reglementat plata unei contribuții, care este venit la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate. În consecință, Curtea a constatat că prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 nu a avut loc o încălcare a normei constituționale a art. 115 alin. (6) în ceea ce privește afectarea unei îndatoriri fundamentale, subiecții de drept vizați putându-și adapta conduita în funcție de ipoteza normei juridice criticate.

18. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

19. Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Torrent Pharma — S.R.L. din București în Dosarul nr. 1.606/2/CAF/2019 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 3 alin. (2) și (3) și ale art. 5 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 iulie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 400

din 4 iulie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 56 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 56 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, excepție ridicată de Elena Cârcei în Dosarul nr. 2.789/1/2019/a3 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.458D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât criticile formulate vizează aspecte de interpretare și aplicare a legii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 25 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.789/1/2019/a3, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 56 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.** Excepția a fost ridicată de Elena Cârcei, petentă într-o cauză privind soluționarea contestației în anulare formulate împotriva încheierii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători prin care recursul declarat de petentă a fost trimis din ședință publică în camera de consiliu pentru continuarea procedurii de filtrare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia consideră că dispozițiile legale criticate sunt contrare normelor constituționale, precum și prevederilor art. 1 alin. (2), ale art. 61 alin. (1) și (2), ale art. 62 și ale art. 64 alin. (3) și (5) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, dacă se

interpretează că dispoziția abrogată, art. 493 din Codul de procedură civilă, nu și-a încetat definitiv aplicabilitatea cu aceeași dată la care norma criticată a intrat în vigoare, 21 decembrie 2018. Susține că, din perspectiva normelor de tehnică legislativă citate, aplicarea în continuare a art. 493 din Codul de procedură civilă este contrară art. 78 din Constituție și art. 1 alin. (5) din Constituție conform căruia în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie. Interpretarea art. I pct. 56 din legea de modificare a Codului de procedură civilă în sensul supraviețuirii art. 493 este contrară și prevederilor art. 124 alin. (3) și ale art. 126 alin. (2) din Constituție, conform cărora judecătorii se supun numai legii, iar procedura de judecată și stabilirea compunerii completului sunt în competența legiuitorului. Totodată, abrogarea art. 493 din Codul de procedură civilă, fiind consecința punerii în acord a prevederilor Codului de procedură civilă cu Decizia Curții Constituționale nr. 839 din 8 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 1 februarie 2016, interpretarea potrivit căreia norma continuă să supraviețuiască este contrară și prevederilor art. 147 alin. (1) și (4) din Constituție privind obligația Parlamentului de punere în acord a prevederilor neconstituționale cu dispozițiile Constituției și privind caracterul obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale.

6. Mai mult, completul de filtru, pe care art. 493 din Codul de procedură civilă l-a instituit numai în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a devenit, începând cu data intrării în vigoare a acestui articol, un complet fără suport în lege și deci administrarea în continuare a procedurii abrogate de un complet nelegal constituit este contrară prevederilor art. 126 alin. (4) și ale art. 21 alin. (3) din Constituție, conform cărora compunerea Înaltei Curți se stabilește prin lege, iar părțile au dreptul la un proces echitabil în accepțiunea art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a art. 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în fața unei instanțe judecătorești constituite în prealabil prin lege. Prin raportare la jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene care statuează asupra principiului judecătorului legal, interpretarea mai sus menționată este contrară și art. 1 alin. (3) din Constituție, care consacră principiul statului de drept din care decurge că un organ judiciar trebuie instituit în conformitate cu voința legiuitorului, și art. 20 alin. (2) din Constituție care stabilește prioritatea de aplicare a dreptului european în cazul neconcordanțelor dreptului național cu acesta.

7. Prin urmare, odată cu data intrării în vigoare a Legii nr. 310/2018, respectiv 21 decembrie 2018, art. 493 și-a încetat definitiv aplicarea, întrucât abrogarea parțială a actului de procedură civilă este asimilată, potrivit art. 64 alin. (5) din Legea nr. 24/2000, cu modificarea actului normativ, iar modificarea este încorporată, de la data intrării în vigoare a legii de modificare, în actul de bază, identificându-se cu acesta.

8. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, arătând că problema de drept care se ridică în speță este de a stabili dacă demersului întreprins de petentă i se mai aplică procedura filtrării recursului, abrogată la 21 decembrie 2018 prin Legea nr. 310/2018, în condițiile în care dosarul în legătură cu care s-a formulat calea de atac privește un proces început anterior intrării în vigoare a actului normativ menționat. În acest context, consideră că sunt relevante normele tranzitorii cuprinse în art. 24 și 25 din Codul de procedură civilă, astfel că petenta nu se poate prevala de noile dispoziții procedurale pentru a putea invoca nelegala citare, deoarece dosarului în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate i se aplică procedura de filtrare a recursului, în condițiile art. 493 din Codul de procedură civilă.

9. Cu privire la limitările aduse prin procedura de filtrare a recursurilor, instanța consideră că acestea nu aduc atingere dreptului părților de a se adresa justiției, în însăși substanța sa. În deciziile sale (de exemplu, Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015), Curtea Constituțională a apreciat că procedura de filtrare, astfel cum a fost configurată de legiuitor prin art. 493 din Codul de procedură civilă, este o procedură scrisă, lipsită de oralitate, principiile contradictorialității și dreptului la apărare fiind respectate, în principiu, prin comunicarea către părți a actelor de procedură și a raportului întocmit asupra admisibilității în principiu a recursului. În acest moment procedural este examinată admisibilitatea căii de atac, respectiv îndeplinirea cerințelor de formă, încadrarea în motivele de casare și dezvoltarea acestora. Acestea reprezintă verificări strict formale, care nu pun în discuție chestiuni ce țin de soluționarea fondului recursului.

10. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. I pct. 56 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1074 din 18 decembrie 2018, care au următorul conținut: „*Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 56. Articolul 493 se abrogă.*”

Curtea reține că art. 493 din Codul de procedură civilă prevedea procedura de filtrare a recursurilor.

14. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) privind principiul statului de drept și principiul legalității, ale art. 20 alin. (2) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 78 privind intrarea în vigoare a legii, ale art. 124 alin. (3) privind înfăptuirea justiției, ale art. 126 alin. (2) și (4) privind instanțele judecătorești și ale art. 147 alin. (1) și (4) privind deciziile Curții Constituționale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în esență, autoarea își argumentează susținerile prin faptul că art. 493 din Codul de procedură civilă și-a încetat aplicabilitatea odată cu abrogarea sa prin art. I pct. 56 din Legea nr. 310/2018, enumerând o serie de articole din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, și apreciind că abrogarea parțială a Codului de procedură civilă este asimilată cu modificarea actului normativ, iar modificarea este încorporată, de la data intrării în vigoare a legii de modificare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Autoarea excepției susține că aplicarea în continuare a art. 493 din Codul de procedură civilă este contrară art. 1 alin. (3) și (5), art. 20 alin. (2), art. 21 alin. (3), art. 78, art. 124 alin. (3), art. 126 alin. (2) și (4) și art. 147 alin. (1) și (4) din Constituție.

16. Problema de drept care se ridică în speță este de a stabili dacă în cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate (recursul declarat de reclamanta Elena Cârcei împotriva deciziei pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, cererea de revizuire formulată de reclamantă împotriva unei sentințe civile) sunt aplicabile dispozițiile privind procedura filtrării recursului, abrogată începând cu data de 21 decembrie 2018 prin Legea nr. 310/2018, în condițiile în care această cauză privește un proces început anterior intrării în vigoare a Legii nr. 310/2018.

17. Curtea observă că în acest context sunt relevante normele cuprinse în art. 24 din Codul de procedură civilă, conform cărora „*dispozițiile legii noi de procedură se aplică numai proceselor și executărilor silite începute după intrarea acesteia în vigoare*”, respectiv dispozițiile art. 25 alin. (1) din același act normativ, care stipulează că „*procesele în curs de judecată, precum și executările silite începute sub legea veche rămân supuse acelei legi*”. Mai mult, în temeiul art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, „*dispozițiile Codului de procedură civilă se aplică numai proceselor și executărilor silite începute după intrarea acestuia în vigoare*”.

18. Curtea reține că, potrivit dispozițiilor art. 54 din Legea nr. 24/2000, „*dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ*” [alin. (1)] și „*trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme*”.

successive” [alin. (2)]. Așa fiind, rolul normei tranzitorii este acela de a corela vechea reglementare cu noua reglementare, prin stabilirea unor măsuri referitoare la raporturile juridice născute în temeiul vechii reglementări menite să evite retroactivitatea noii reglementări sau conflictul între normele succesive. Obligația de a corela cele două reglementări, „*astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc*”, are ca scop inclusiv evitarea hiatului normativ cu privire la materia reglementată, legiuitorul fiind obligat să adopte măsurile necesare pentru a preîntâmpina un vid legislativ care poate genera consecințe juridice negative.

19. Având în vedere aceste aspecte, Curtea apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată nu vizează conformitatea art. I pct. 56 din Legea nr. 310/2018 cu dispozițiile din Constituție, autoarea fiind de fapt nemulțumită de modul de aplicare a legii în timp și de interpretarea legii dată de completul de judecată investit cu soluționarea cauzei prin raportare inclusiv la prevederile Legii nr. 24/2000, respectiv de aplicarea în cauză a dispozițiilor art. 493 din Codul de procedură civilă referitoare la procedura de filtrare a recursului.

20. Curtea reține că procedura de filtrare a recursului a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare celor formulate în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 1 februarie 2016, paragraful 17, sau prin Decizia nr. 801 din 3 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 6 martie 2020, paragraful 15, Curtea a statuat că procedura de filtrare este o procedură scrisă, lipsită de oralitate, principiile contradictorialității și dreptului la apărare fiind respectate, în esență, prin comunicarea către părți a actelor de procedură și a raportului întocmit asupra admisibilității în principiu a recursului. Curtea a apreciat că această opțiune a legiuitorului este în acord cu esența procedurii de filtrare a recursurilor, care constă în statuarea asupra admisibilității în principiu a recursului de către

completul de trei judecători stabilit în acest sens, scop care rezultă din chiar primul alineat al art. 493 din Codul de procedură civilă.

21. Totodată, prin Decizia nr. 278 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 882 din 9 noiembrie 2017, paragrafele 44, 50 sau 57 și 58, Curtea a observat că, potrivit art. 494 din Codul de procedură civilă, sub aspectul regulilor privind judecata recursului, dispozițiile de procedură privind judecata în primă instanță și în apel se aplică și în instanța de recurs, în măsura în care nu sunt potrivnice celor cuprinse în secțiunea referitoare la recurs. Mai mult, după intervenția instanței constituționale prin pronunțarea Deciziei nr. 839 din 8 decembrie 2015, precitată, prin care s-a constatat neconstituționalitatea sintagmei „*sau că recursul este vădit nefondat*” din cuprinsul dispozițiilor art. 493 alin. (5) din Codul de procedură civilă, în procedura de filtrare a recursurilor se efectuează, într-o primă etapă, exclusiv verificări ale unor aspecte strict formale, care nu pun în discuție chestiuni ce țin de soluționarea fondului recursului. Prin urmare, Curtea a reținut că prin îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 493 din Codul de procedură civilă, respectiv comunicarea raportului asupra admisibilității recursului tuturor părților, astfel încât acestea să își poată formula apărările pe care le consideră de cuviință, inclusiv sub aspectul unei posibile erori materiale, instanța de recurs, cu unanimitate, pronunțându-se în limitele raportului, nu sunt încălcate dispozițiile constituționale referitoare la accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare, fiind respectate garanțiile procesuale ce includ citarea părților și participarea procurorului, când este cazul.

22. Cele statuate în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, neintervenind elemente noi, de natură să determine o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale în această materie.

23. Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Elena Cârcei în Dosarul nr. 2.789/1/2019/a3 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători și constată că dispozițiile art. I pct. 56 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 iulie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea Strategiei naționale pentru protecția
și promovarea drepturilor copilului „Copii protejați,
România sigură” 2023—2027**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 25 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Strategia națională pentru protecția și promovarea drepturilor copilului „Copii protejați, România sigură” 2023—2027, denumită în continuare *Strategia*, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Se desemnează Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție ca instituție responsabilă cu coordonarea implementării Strategiei.

(2) Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse, Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, celelalte ministere și organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și autoritățile administrației publice locale au obligația de a duce la îndeplinire măsurile specifice domeniului lor de activitate prevăzute în anexă.

Art. 3. — Finanțarea necesară îndeplinirii măsurilor prevăzute în anexă se realizează în limita fondurilor aprobate anual prin legile bugetare anuale, precum și din alte surse legal constituite, potrivit legii.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor interne,
Marian-Cătălin Predoiu
Ministrul familiei, tineretului
și egalității de șanse,
Natalia-Elena Intotero
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice
și administrației,
Adrian-Ioan Veștea
Ministrul muncii și solidarității sociale,
Simona Bucura-Oprescu
Ministrul investițiilor
și proiectelor europene,
Adrian Căciu
Ministrul educației,
Ligia Deca
Ministrul cercetării, inovării
și digitalizării,
Bogdan-Gruia Ivan
Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila
Ministrul afacerilor externe,
Luminița-Teodora Odobescu
p. Ministrul finanțelor,
Carmen Moraru,
secretar de stat

București, 12 octombrie 2023.
Nr. 969.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special „Gheorghe Atanasiu” din municipiul Timișoara, județul Timiș

Având în vedere prevederile:

- art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 8 din 27.06.2023;
- Referatului de aprobare nr. 8.418 din 11.07.2023 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special „Gheorghe Atanasiu” din municipiul Timișoara, județul Timiș, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special „Gheorghe Atanasiu”, cu sediul în str. Gheorghe Doja nr. 16, municipiul Timișoara, județul Timiș, pentru nivelul de învățământ „profesional”, domeniul pregătirii de bază „agricultură”, calificarea profesională „horticultor”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, începând cu anul școlar 2023—2024.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special „Gheorghe Atanasiu” din municipiul Timișoara, județul Timiș, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ „profesional”, domeniul pregătirii de bază, calificarea profesională, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special „Gheorghe Atanasiu” din municipiul Timișoara, județul Timiș, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și personal nedidactic pentru formațiunile de studiu școlarizate conform art. 1, cu respectarea prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ „profesional”, domeniul pregătirii de bază „agricultură”, calificarea profesională „horticultor”, dar nu mai târziu de anul școlar 2028—2029;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare de funcționare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Timiș, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special „Gheorghe Atanasiu” din municipiul Timișoara, județul Timiș, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Timiș, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special „Gheorghe Atanasiu” din municipiul Timișoara, județul Timiș, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar Județean Timiș și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 30 august 2023.
Nr. 6.016.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie
Asociației „Alternative Educational Resources” pentru unitatea de învățământ preuniversitar
particular Școala Montessori Brașov din municipiul Brașov, județul Brașov**

Având în vedere prevederile:

- art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 9 din 5.07.2023;
- Referatului de aprobare nr. 9.146 din 28.07.2023 a proiectului de ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației „Alternative Educational Resources” pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Montessori Brașov din municipiul Brașov, județul Brașov,
în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie Asociației „Alternative Educational Resources” pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Montessori Brașov, cu sediul în Str. Feldioarei nr. 23, municipiul Brașov, județul Brașov, pentru nivelul de învățământ „gimnazial” — învățământ tradițional, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență — zi”, începând cu anul școlar 2023—2024.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă Asociației „Alternative Educational Resources” pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Montessori Brașov calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ „gimnazial” — învățământ tradițional, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență — zi”, menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Asociația „Alternative Educational Resources” are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și nedidactic pentru formațiunile de studiu școlarizate conform art. 1, cu respectarea prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ „gimnazial” — învățământ tradițional, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență — zi”, dar nu mai târziu de anul școlar 2029—2030;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Brașov, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Montessori Brașov din municipiul Brașov, județul Brașov, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Brașov, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — Asociația „Alternative Educational Resources”, în calitate de persoană juridică inițiatoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Montessori Brașov din municipiul Brașov, județul Brașov, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar Județean Brașov și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 30 august 2023.
Nr. 6.019.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială din comuna Dăești, județul Vâlcea**

Având în vedere prevederile:

- art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 9 din 5.07.2023;
- Referatului de aprobare nr. 9.107 din 28.07.2023 a proiectului de ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială din comuna Dăești, județul Vâlcea, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială din comuna Dăești, Calea lui Traian nr. 40, județul Vâlcea, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2023—2024.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială din comuna Dăești, județul Vâlcea, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială din comuna Dăești, județul Vâlcea, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și nedidactic pentru formațiunile de studiu școlarizate conform art. 1, cu respectarea prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de

predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, dar nu mai târziu de anul școlar 2028—2029;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Școala Gimnazială din comuna Dăești, județul Vâlcea, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — Școala Gimnazială din comuna Dăești, județul Vâlcea, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 2 din comuna Periș, județul Ilfov**

Având în vedere prevederile:

- art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
 - Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
 - Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 10 din 18.07.2023;
 - Referatului de aprobare nr. 9.178 din 28.07.2023 a proiectului de ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 2, comuna Periș, județul Ilfov,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 2 din Str. Școlii nr. 3, comuna Periș, județul Ilfov, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2023—2024.

(2) Formațiunile de studiu de nivel „preșcolar”, limba de predare și forma de învățământ prevăzute la alin. (1), se școlarizează în cadrul Grădiniței nr. 3 din str. Zaharia Stancu nr. 1, comuna Periș, județul Ilfov, structură arondată unității de învățământ Școala Gimnazială nr. 2 din comuna Periș, județul Ilfov.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 2 din comuna Periș, județul Ilfov, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 2 din comuna Periș, județul Ilfov, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și nedidactic pentru formațiunile de studiu școlarizate conform art. 1, cu respectarea prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în

vigoare, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, dar nu mai târziu de anul școlar 2028—2029;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Ilfov, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Școala Gimnazială nr. 2 din comuna Periș, județul Ilfov, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Ilfov, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 2 din comuna Periș, județul Ilfov, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar Județean Ilfov și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie S.C. EDUWORLD — S.R.L. pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „MY UNIVERSE” din municipiul București, sectorul 5**

Având în vedere prevederile:

- art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
 - Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 566/2022 privind aprobarea Metodologiei de organizare și funcționare a creșelor și a altor unități de educație timpurie antepreșcolară;
 - Ordinului ministrului educației și al ministrului sănătății nr. 4.869/2.698/2022 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a furnizorilor de educație timpurie antepreșcolară;
 - Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 9 din 5.07.2023;
 - Referatului de aprobare nr. 8.757 din 20.07.2023 a proiectului de ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie S.C. EDUWORLD — S.R.L. pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „MY UNIVERSE” din municipiul București, sectorul 5,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie S.C. EDUWORLD — S.R.L. pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „MY UNIVERSE”, cu sediul în str. Costache Negri nr. 9—11 din municipiul București, sectorul 5, pentru nivelul de învățământ „antepreșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2023—2024.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „MY UNIVERSE” din municipiul București, sectorul 5, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ „antepreșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) S.C. EDUWORLD — S.R.L. din municipiul București, sectorul 5, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și nedidactic, cu respectarea prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ „antepreșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, dar nu mai târziu de anul școlar 2028—2029;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de

evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „MY UNIVERSE” din municipiul București, sectorul 5, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — S.C. EDUWORLD — S.R.L., în calitate de persoană juridică inițiatoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „MY UNIVERSE” din municipiul București, sectorul 5, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar al Municipiului București și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind aprobarea numărului total al lunilor de bursă, a tipurilor de burse, a duratei stagiului unei burse, a domeniilor de interes ale României pentru care se acordă bursele și a cuantumului burselor lunare în valută, pe țări, în anul 2024, pentru bursele instituite prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2023 privind acordarea burselor în străinătate pentru stagii de studii universitare de masterat și de doctorat, pentru stagii postdoctorale și de cercetare

Având în vedere prevederile:

- art. 128 alin. (13) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările ulterioare;
- art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.402/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Credite și Burse de Studii, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 118/2023 privind acordarea burselor în străinătate pentru stagii de studii universitare de masterat și de doctorat, pentru stagii postdoctorale și de cercetare;
- Hotărârii Guvernului nr. 933/2022 privind aprobarea Strategiei naționale de cercetare, inovare și specializare inteligentă 2022—2027;
- Hotărârii Guvernului nr. 367/2023 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2023—2024, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior;
- Ordinului ministrului educației naționale nr. 5.376/2017 privind aprobarea domeniilor și specializărilor/programelor de studii universitare corelate cu sectoarele economice cu potențial de creștere în România;
- Notei nr. 1.481 din 20.09.2023 privind aprobarea lunilor de bursă pentru anul 2024, luând în considerare dispozițiile Referatului de aprobare nr. 1.493 din 25.09.2023, în baza art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă 540 de luni de bursă pentru anul 2024, după cum urmează:

- a) 312 luni de bursă pentru continuarea studiilor/stagiilor bursierilor calificați la concursul din anul 2023;
- b) 228 de luni de bursă pentru concursul ce va fi organizat în anul 2024, care vor fi distribuite pentru cercetare, masterat, doctorat, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute de candidați.

Art. 2. — Bursele se acordă pentru stagii cu durata de minimum 2 luni și maximum 10 luni.

Art. 3. — Se aprobă domeniile de interes ale României pentru care se acordă bursele, prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Se aprobă cuantumul burselor lunare în valută, pe țări, aferent anului 2024, conform anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Agenția de Credite și Burse de Studii va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 12 octombrie 2023.
Nr. 6.517.

ANEXA Nr. 1

**DOMENIILE DE INTERES ALE ROMÂNIEI
pentru care se acordă bursele pentru stagii de studii universitare de masterat și de doctorat,
stagii postdoctorale și de cercetare în străinătate**

Administrarea afacerilor
Agronomie
Arhitectură
Arhitectură navală
Arte vizuale
Asistență socială
Biochimie
Bioeconomie
Biologie
Biotehnologii
Calculatoare și tehnologia informației

Chimie
Cibernetică și statistică
Cinematografie și media
Climă, energie și mobilitate
Contabilitate
Cultură, creativitate și societate inclusivă
Digitalizare, industrie și spațiu
Drept
Economie
Economie digitală și tehnologii spațiale
Economie și afaceri internaționale

Energie și mobilitate
 Energie, mediu și schimbări climatice
 Fabricație avansată
 Farmacie
 Filologie
 Filozofie
 Finanțe
 Fizică
 Geografie
 Geologie
 Horticultură
 Hrană, bioeconomie, resurse naturale, biodiversitate, agricultură și mediu
 Informatică
 Informatică economică
 Informații și securitate națională
 Ingineria autovehiculelor
 Ingineria materialelor
 Ingineria mediului
 Ingineria produselor alimentare
 Ingineria sistemelor
 Ingineria transporturilor
 Inginerie aerospațială
 Inginerie chimică
 Inginerie civilă și instalații
 Inginerie electrică
 Inginerie electronică, telecomunicații și tehnologii informaționale
 Inginerie energetică
 Inginerie forestieră
 Inginerie genistică, inginerie de armament, rachete și muniții
 Inginerie geodezică
 Inginerie geologică
 Inginerie industrială
 Inginerie mecanică
 Inginerie navală și navigație

Inginerie și management
 Inginerie și management în agricultură și dezvoltare rurală
 Istorie
 Management
 Marketing
 Matematică
 Materiale funcționale avansate
 Mecatronică și robotică
 Medicină
 Medicină dentară
 Medicină veterinară
 Mediu și eco-tehnologii
 Mine, petrol și gaze
 Muzică
 Psihologie
 Relații internaționale și studii europene
 Sănătate
 Sănătate — prevenție, diagnostic și tratament avansat
 Securitate civilă pentru societate
 Silvicultură
 Sociologie
 Studii culturale
 Studii europene și afaceri transatlantice
 Știința mediului
 Știința sportului și educației fizice
 Științe administrative
 Științe ale comunicării
 Științe ale educației
 Științe inginerești aplicate
 Științe militare
 Științe politice
 Teatru și artele spectacolului
 Tehnologia informațiilor și comunicațiilor, spațiu și securitate
 Teologie
 Urbanism
 Zootehnie

ANEXA Nr. 2

C U A N T U M U L
burselor lunare în valută, pe țări, în anul 2024

Nr. crt.	Țara	Cuantumul lunar în euro
1	Africa de Sud	1.500
2	Albania	1.400
3	Australia	1.800
4	Austria	1.800
5	Belgia	1.800
6	Bulgaria	1.200
7	Brazilia	1.400
8	Canada	2.000
9	Cehia	1.400
10	Cipru	1.600
11	Coreea de Sud	2.000
12	Croația	1.500
13	Danemarca	1.800
14	Egipt	1.500
15	Elveția	2.000
16	Estonia	1.500
17	Finlanda	2.000
18	Franța	1.800
19	Germania	1.800
20	Grecia	1.500
21	India	1.200
22	Irlanda	2.000

Nr. crt.	Țara	Cuantumul lunar în euro
23	Israel	1.800
24	Italia	1.500
25	Japonia	1.800
26	Luxemburg	2.000
27	Maroc	1.600
28	Mexic	1.400
29	Norvegia	2.000
30	Noua Zeelandă	1.500
31	Portugalia	1.500
32	Regatul Unit	1.800
33	Serbia	1.200
34	Singapore	2.000
35	Slovacia	1.200
36	Slovenia	1.200
37	Spania	1.600
38	Suedia	2.000
39	S.U.A.	2.000
40	Turcia	1.200
41	Țările de Jos	1.800
42	Ucraina	1.100
43	Ungaria	1.200

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 476351