



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 938

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 18 septembrie 2024

SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 22 din 30 ianuarie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 906 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.136. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Nod rutier Cumpăna A4 (km 16 + 700) — DN 39E”, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național	5–10
1.139. — Hotărâre privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unui bun imobil și darea acestuia în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Botoșani	11
1.140. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a imobilului cu nr. M.F. 108221, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Ilfov, ca urmare a reevaluării, precum și trecerea unor construcții din acest imobil din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune și casării.....	12–13
1.141. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud (UM 0565 Bistrița)	13–14
1.142. — Hotărâre privind modificarea valorii de inventar și a caracteristicilor tehnice ale unui bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale — Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, prin Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Brăila	14–15
1.143. — Hotărâre privind înscrierea unui teren în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea lui în administrarea Agenției Naționale pentru Sport, prin Complexul Sportiv Național Poiana Brașov	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 22**

din 30 ianuarie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 906 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 906 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș — Serviciul Fiscal Municipal Lugoj, din Timișoara, în Dosarul nr. 19.007/325/2018 al Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.739D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 2.629D/2019 și nr. 2.648D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 906 alin. (4) și a sintagmei „încheiere definitivă” din cuprinsul dispozițiilor art. 906 alin. (2) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Rudolf Florian Cojocaru, Mihaela Pascaru și Georgiana Gabriela Fâșie în Dosarul nr. 3.275/94/2017/a4 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și de Viorel Lucian Tămaș în Dosarul nr. 401/224/2018 al Tribunalului Maramureș — Secția I civilă.

4. La apelul nominal, în Dosarul nr. 2.629D/2019, răspunde personal Georgiana Fâșie. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Partea prezentă și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu măsura procesuală propusă. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.629D/2019 și nr. 2.648D/2019 la Dosarul nr. 1.739D/2019, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul părții prezente, care pune concluzii de admitere a excepției, arătând, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale întrucât prelungesc în favoarea debitorului, nepermis de mult, executarea silită, în condițiile în care creditorul nu își poate îndeștula creanța, fiind prejudiciat în interesele sale.

7. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții, sens în care menționează Decizia nr. 12 din 31 ianuarie 2023.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 18 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 19.007/325/2018, **Tribunalul Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 906**

alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș — Serviciul Fiscal Municipal Lugoj, din Timișoara, într-o cauză având ca obiect soluținarea apelului formulat împotriva sentinței civile prin care a fost fixată, în temeiul art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă, suma definitivă datorată cu titlu de penalități. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.739D/2019.

9. Prin Decizia civilă nr. 647R din 25 septembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 3.275/94/2017/a4, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă.** Curtea Constituțională a fost sesizată ca urmare a admiterii recursului formulat împotriva Încheierii din 19 martie 2019 pronunțate de Tribunalul Ilfov în Dosarul nr. 3.275/94/2017 prin care a fost respinsă cererea de sesizare a instanței constituționale. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Rudolf Florian Cojocaru, Mihaela Pascaru și Georgiana Gabriela Fâșie într-o cauză având ca obiect soluținarea apelului formulat în cadrul unui contestații la executare a unei încheieri pronunțate în temeiul art. 906 alin. (3) din Codul de procedură civilă. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.629D/2019.

10. Prin Încheierea din 3 octombrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 401/224/2018, **Tribunalul Maramureș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a sintagmei „încheiere definitivă” din cuprinsul dispozițiilor art. 906 alin. (2) din Codul de procedură civilă.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Viorel Lucian Tămaș într-o cauză având ca obiect soluținarea apelului formulat împotriva sentinței civile prin care a fost respinsă cererea de obligare a debitorului de a plăti penalități pe zi de întârziere până la executarea hotărârilor judecătorești. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.648D/2019.

11. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale în măsura în care stabilesc că încheierile prin care se dispun aplicarea de penalități și fixarea sumei cu titlu de penalități sunt definitive. Eliminarea căilor de atac și stabilirea caracterului definitiv al încheierilor de aplicare, precum și fixarea penalităților în sarcina debitorilor constituie limitări ale accesului liber la justiție și totodată reprezintă încălcări ale criteriului necesității și al proporționalității măsurii stabilite prin normele legale. Aceste dispoziții legale contravin și principiului exercitării căilor de atac, principiu care trebuie interpretat în sensul posibilității reale de a exercita o cale de atac, în condițiile legii, iar nu în sensul suprimării acesteia. În lipsa unei căi de atac împotriva hotărârilor judecătorești, se absolutizează prezumția de legalitate și temeinicie a hotărârilor pronunțate. În situația respingerii acțiunii se ajunge la situația lipșirii creditorului de orice mijloc legal prin care să o poată contesta, fapt ce echivalează cu imposibilitatea acestuia de a mai putea obține executarea titlului executoriu, situație inadmisibilă și care îngreăște însuși dreptul la un proces echitabil. În situația admiterii

cererii, debitorul are la îndemână calea contestației la executare, însă în situația respingerii creditorul nu are nicio cale de atac.

12. În continuare, autorii excepției arată că, deși au obținut o hotărâre judecătorească prin care penalitățile pe zi de întârziere au fost stabilite, conform art. 906 alin. (3) din Codul de procedură civilă, nu pot trece la executarea silită, ci trebuie să mai aștepte 3 luni, după care trebuie să parcurgă o nouă procedură, de fixare definitivă a sumei, ceea ce aduce atingere dreptului creditorului la un proces echitabil într-un termen rezonabil, în timp ce debitorul poate sta în pasivitate 3 luni și nu suportă nicio consecință nefavorabilă.

13. Astfel, dispozițiile legale criticate îngreunează, limitează și prelungesc în mod nejustificat condițiile în care creditorul își poate îndeplini creanța rezultată din conduita ilicită a debitorului, fiind prejudiciat în interesele sale, în timp ce debitorul are deschisă calea contestației la executare pentru orice motive, accesul liber la justiție pentru debitor fiind mult mai facil decât pentru creditor.

14. Totodată, dispozițiile legale criticate sunt lipsite de predictibilitate și claritate atât timp cât nu prevăd ce se întâmplă în situația în care debitorul execută obligația în cele 3 luni de la data comunicării hotărârii de aplicare a penalității, fiind contrară Legii fundamentale interpretarea conform căreia o eventuală executare înăuntrul termenului de 3 luni ar scuti debitorul de plata penalităților până la acel moment.

15. Prin urmare, dispozițiile legale criticate îngreunează dreptul creditorului la un proces echitabil, dreptul la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, precum și dreptul creditorului de a dispune de drepturile sale în aceleași condiții ca debitorul.

16. În susținerea excepției este menționată Decizia nr. 898 din 17 decembrie 2015.

17. **Tribunalul Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază, în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.739D/2019, că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

18. **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă** apreciază, în Dosarul Curții Constituționale nr. 2.629D/2019, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

19. **Tribunalul Maramureș — Secția I civilă** apreciază, în Dosarul Curții Constituționale nr. 2.648D/2019, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

20. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

21. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

22. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

23. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din actele de sesizare, îl constituie prevederile art. 906 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(2) Când obligația nu este evaluabilă în bani, instanța sesizată de creditor îl poate obliga pe debitor, prin încheiere definitivă dată cu citarea părților, să plătească în favoarea creditorului o penalitate de la 100 lei la 1.000 lei, stabilită pe zi de întârziere, până la executarea obligației prevăzute în titlul executoriu.

(...)

(4) Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalității debitorul nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului,

va fixa suma definitivă ce i se datorează cu acest titlu, prin încheiere definitivă, dată cu citarea părților.”

24. În legătură cu obiectul excepției de neconstituționalitate, se observă faptul că dispozițiile art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă au fost modificate prin Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1074 din 18 decembrie 2018. Însă, având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale în redactarea criticată de autorul excepției.

25. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind exigențele de calitate a legii, a supremației sale și a legilor, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, art. 124 — *Înfăptuirea justiției* și art. 148 — *Integrarea în Uniunea Europeană*. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

26. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, referitor la caracterul definitiv al încheierii prin care instanța de executare a constrâns debitorul la executarea obligației prin aplicarea de penalități pentru neexecutarea acesteia, a subliniat în jurisprudența sa (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 378 din 29 iunie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 857 din 22 septembrie 2023, paragraful 15, sau Decizia nr. 380 din 6 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 682 din 22 august 2017, paragraful 14) că finalitatea reglementării criticate constă în determinarea debitorului rău-platnic să execute obligația la care este ținut în temeiul unui titlu executoriu, prin aplicarea unei amenzi civile stabilite pe zi de întârziere până la data executării. Prin exercitarea acestei constrângeri cu caracter pecuniar se urmărește contracararea manoperelor abuzive care tind la tergiversarea îndeplinirii obligațiilor asumate de debitor, în vederea asigurării celerității ca exigență imperativă a executării silite. Așa fiind, ar fi ilogic și contrar finalității urmărite ca încheierea de obligare a debitorului la plata amenzii civile să fie supusă unor căi de atac. Consacrarea caracterului definitiv al acestei încheieri este deci în deplină concordanță cu scopul reglementării, fără ca prin aceasta să se încalce prevederile art. 21 din Constituție, întrucât, așa cum Curtea a statuat în mod constant, accesul liber la justiție nu înseamnă accesul la toate căile de atac și deci la toate gradele de jurisdicție, legiuitorul fiind suveran în a limita, pentru rațiuni impuse de specificul domeniului supus reglementării, un atare acces. Având în vedere acestea, nici pretinsa încălcare de către prevederile art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă a dispozițiilor art. 21 din Constituție nu poate fi constatată.

27. Sub aspectul dreptului creditorului de a contesta încheierea prin care i-a fost respinsă cererea introdusă în scopul aplicării penalităților, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 630 din 9 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 558 din 8 iulie 2019, paragraful 19, că cererea de aplicare de penalități reprezintă o procedură accesorie procedurii executării silite pornite în vederea realizării obligației stabilite prin hotărâre judecătorească sau printr-un alt titlu executoriu și care nu se aduce la îndeplinire de bunăvoie. Aplicarea unor penalități de către instanța de executare reprezintă, potrivit art. 906 alin. (1) din Codul de procedură civilă, o modalitate de constrângere a debitorului care, în termen de 10 zile de la comunicarea încheierii de încuviințare a executării, nu execută obligația de a face sau de a nu face, care nu poate fi îndeplinită prin altă persoană. Neavând un caracter autonom în raport cu procedura executării silite, cererea de aplicare de penalități nu poate fi soluționată decât în cadrul acesteia. Ca

atare, soluționarea acestei cereri nu poate forma obiectul unui proces distinct, pentru desfășurarea căruia legiuitorul să instituie garanțiile specifice unui proces echitabil, inclusiv sub aspectul existenței unor căi de atac.

28. În jurisprudența sa referitoare la reglementarea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 620 din 10 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 din 25 noiembrie 2019, paragraful 19), instanța constituțională a statuat că accesul liber la justiție nu are semnificația accesului la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege. Accesul liber la justiție implică prin natura sa o reglementare din partea statului și poate fi supus unor limitări, atât timp cât nu este atinsă substanța dreptului, în acest sens statuând și Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa, de exemplu, prin Hotărârea din 26 ianuarie 2006, pronunțată în *Cauza Lungoci împotriva României*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 588 din 7 iulie 2006, paragraful 36. Mai mult, nicio dispoziție cuprinsă în Legea fundamentală nu instituie obligația legiuitorului de a garanta parcurgerea în fiecare cauză a tuturor gradelor de jurisdicție, ci, dimpotrivă, potrivit art. 129 din Constituție, căile de atac pot fi exercitate în condițiile legii. Legea fundamentală nu cuprinde dispoziții referitoare la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci reglementează accesul general neîngrădit la justiție al tuturor persoanelor pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor lor legitime, precum și dreptul tuturor părților interesate de a exercita căile de atac prevăzute de lege.

29. Totodată, Curtea a reținut că art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu consacră nici expres, nici implicit dreptul la dublul grad de jurisdicție, drept ce este recunoscut doar în materie penală. Curtea a mai reținut că reglementarea căilor de atac este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 160 din 24 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 432 din 9 iunie 2016, paragraful 21).

30. În continuare, referitor la procedura reglementată de art. 906 din Codul de procedură civilă, de care autorii excepției sunt nemulțumiți pentru că nu pot pune în executare hotărârea judecătorească prin care penalitățile pe zi de întârziere au fost stabilite, Curtea observă faptul că în jurisprudența sa a reținut că această procedură este una etapizată și coerentă prin

intermediul căreia debitorul unei obligații de a face sau de a nu face, care nu poate fi executată prin altul, să fie constrâns să își îndeplinească obligația utilizând ca factor de coerciție elementul pecuniar, arhitectura acestui mecanism fiind sub forma unor etape ce impun intervenția succesivă a instanței. Prin urmare, nu poate fi primit argumentul potrivit căruia parcurgerea procedurii instituite de art. 906 din Codul de procedură civilă presupune intervale excesive de timp, în condițiile în care norma în cauză jalonează temporar procedura, iar, în măsura în care există întârzieri punctuale, dispozițiile procesual civile oferă instrumentele necesare în vederea înlăturării acestora (Decizia nr. 12 din 31 ianuarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 502 din 8 iunie 2023, paragraful 24).

31. Referitor la susținerile potrivit cărora norma legală criticată este lipsită de claritate și previzibilitate pentru că nu prevede ce se întâmplă în situația în care debitorul execută obligația înainte de formularea cererii de stabilire a sumei definitive a penalităților, Curtea reține că aceasta vizează o situație ipotetică ce nu poate face obiectul controlului de constituționalitate. În acest context, Curtea reține faptul că, în măsura în care a fost prejudiciat, creditorul are dreptul să obțină despăgubiri, în condițiile art. 892 din Codul de procedură civilă sau ale dreptului comun.

32. În ceea ce privește invocarea, în susținerea excepției de neconstituționalitate, a Deciziei nr. 898 din 17 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 26 februarie 2016, Curtea observă că aceasta nu își găsește aplicarea în prezenta cauză, având în vedere natura juridică diferită a celor două categorii de sancțiuni, exigențele constituționale fiind diferite în privința căilor de atac ce pot fi exercitate în privința hotărârilor. Prin urmare, dacă amendarea conducătorului autorității este expresia unui raport de drept administrativ, aplicarea de penalități în condițiile art. 906 din Codul de procedură civilă reprezintă o sancțiune civilă de constrângere de drept comun (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 202 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 9 iulie 2019, paragraful 28, sau Decizia nr. 326 din 10 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 770 din 6 septembrie 2018, paragraful 20).

33. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

34. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș — Serviciul Fiscal Municipal Lugoj, din Timișoara, de Rudolf Florian Cojocar, Mihaela Pascaru și Georgiana Gabriela Fâșe și de Viorel Lucian Tămaș în Dosarul nr. 19.007/325/2018 al Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 3.275/94/2017/a4 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și în Dosarul nr. 401/224/2018 al Tribunalului Maramureș — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 906 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și Tribunalului Maramureș — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 ianuarie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Nod rutier Cumpăna A4 (km 16 + 700) — DN 39E”, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național

Având în vedere dispozițiile Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 2.330/2023 privind re aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Nod rutier Cumpăna A4 (km 16 + 700) — DN 39E”, județul Constanța, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 5 alin. (1) și (1¹) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Nod rutier Cumpăna A4 (km 16 + 700) — DN 39E”, prevăzut în anexa nr. 1, conform variantei finale a studiului de fezabilitate.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Nod rutier Cumpăna A4 (km 16 + 700) — DN 39E”, situate pe raza localității Cumpăna din județul Constanța, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii, potrivit alin. (1), situate pe raza localității Cumpăna din județul Constanța, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2.

(3) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 3.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Nod rutier Cumpăna A4 (km 16 + 700) — DN 39E”, aflate pe raza localității Cumpăna din județul Constanța, sunt în cuantum de 62,31 mii lei și se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2024 nr. 421/2023, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, articolul 56.48 „Programe finanțate din Fondul

European de Dezvoltare Regională (FEDR) aferente cadrului financiar 2021—2027”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată și în lista cuprinzând imobilele proprietate publică a statului, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planul cu amplasamentul lucrării de utilitate publică se aduce la cunoștință publică și prin afișarea la sediile consiliilor locale implicate și pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

Art. 6. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

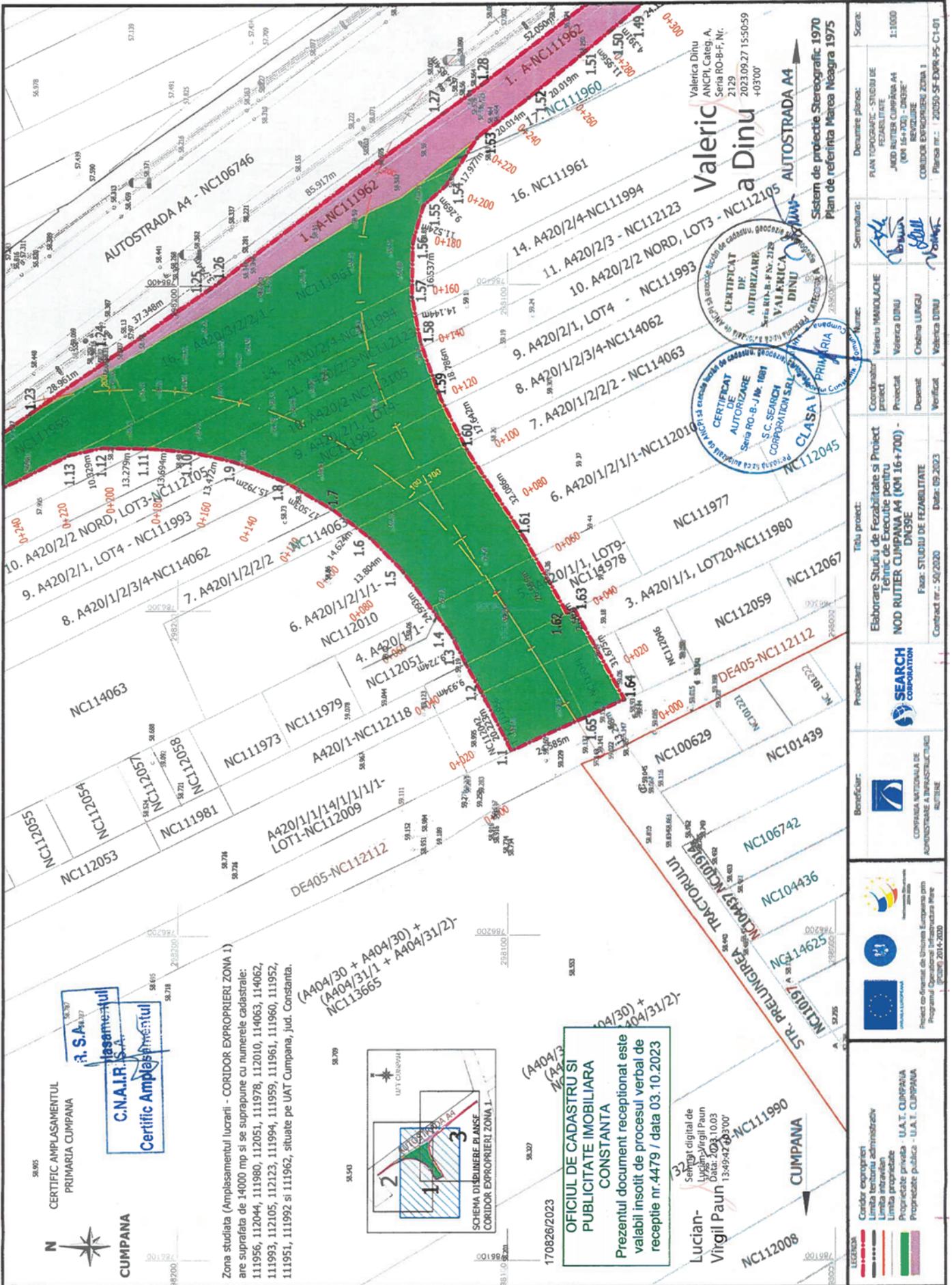
Marian Neacșu

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin-Mihai Grindeanu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș



<p>Titlu proiect: Elaborare Studiul de Fezabilitate si Proiect Tehnic de Executie pentru NOD RUTIER CUMPARA A4 (KM 16+700) - DN39E</p> <p>Faza: STUDIUL DE FEZABILITATE Contract nr.: 50/2020 Data: 09-2023</p>		<p>Dezintare planșă: PLAN TOPOGRAFIC - STUDIUL DE FEZABILITATE "NOD RUTIER CUMPARA A4 (KM 16+700) - DN39E" CORIDOR EXPLOATERII ZONA 1</p> <p>Planșă nr.: 20250-SF-EXPR-FS-C1-01</p>	
<p>Proiectant: SEARCH CORPORATION</p>		<p>Semnat: Valeriu HAMBUCHE Valerica DINU Cristina LUNGU Valerica DINU</p>	
<p>Beneficiar: COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE</p>		<p>Coordonator proiect: Valeriu HAMBUCHE Valerica DINU Cristina LUNGU Valerica DINU</p>	
<p>Logo-uri: Logo-ul Uniunii Europene și logo-ul Programului Operațional Infrastructură Mare (POIM) 2014-2020.</p>		<p>Scara: 1:1000</p>	

L I S T A
cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul lucrării de utilitate publică de interes național
„Nod rutier Cumpăna A4 (km 16 + 700) — DN 39E”, aflate pe raza localității Cumpăna din județul Constanța,
proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Tarlaua/Parcela	Numărul cadastral/cărții funciare	Categoria de folosință	Intravilan/ Extravilan	Suprafața totală a imobilului (mp)	Suprafața de expropriat a terenului (mp)	Valoarea de despăgubire a imobilului conform Legii nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Constanța	Cumpăna	Nechita Constantin	A420/1/1/18	111956 108508	arabil	extravilan	500	500	2.600,00
2	Constanța	Cumpăna	Rosca Eugen Cristian, Rosca Florentina Adriana	A420/1/1, lot 17	112044 101988	arabil	extravilan	400	258	1.341,60
3	Constanța	Cumpăna	Stan Soponaru Mihael, Stan Soponaru Aneta Elisabeta Clara	A420/1/1, lot 20	111980 106996	arabil	extravilan	3.856	392	2.038,40
4	Constanța	Cumpăna	Munteanu Daniela Larisa, Munteanu Gigi Catalin; Sarbu Ion, Sarbu Vasilica	A420/1/1	112051 100982	arabil	extravilan	700	10	52,00
5	Constanța	Cumpăna	Balulescu Catalin	A420/1/1, lot 9	111978 107338	arabil	extravilan	1.218	688	3.577,60
6	Constanța	Cumpăna	Vlad Mihaela, Vlad Mariana-Cristina; Ene Marcel, Ene Lenuta; Harag Ilie-Ciprian, Harag Olimpia; Iacob Georgiant, Iacob Oana; Vlad Marian; Herciu Francisc, Herciu Lenuta; Arsu Ionel, Arsu Alina	A420/1/2/1/1	112010 104068	arabil	extravilan	9.925	1.205	6.266,00
7	Constanța	Cumpăna	Mihai Luiza, Cocor Adrian, Cocor Viorel	A420/1/2/2/2	114063 104051	arabil	extravilan	8.238	352	1.830,40
8	Constanța	Cumpăna	Matei (Teodorescu) Anca	A420/1/2/3/4	114062 105034	arabil	extravilan	6.732	639	3.322,80
9	Constanța	Cumpăna	Stoica Mihaela	A420/2/1, lot 4	111993 105648	arabil	extravilan	5.150	579	3.010,80
10	Constanța	Cumpăna	Stoica Lucretia	A420/2/2 nord, lot 3	112105 105651	arabil	extravilan	4.935	637	3.312,40
11	Constanța	Cumpăna	Parteca Stere; Parteca Antonel	A420/2/3	112123 104914	arabil	extravilan	4.953	780	4.056,00
12	Constanța	Cumpăna	Parteca Stere; Parteca Antonel	A420/2/3	112123 104914	arabil	extravilan	4.953	43	223,60
13	Constanța	Cumpăna	Parteca Stere; Parteca Antonel	A420/2/4	111994 104921	arabil	extravilan	4.565	224	1.164,80

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Constanța	Cumpăna	Parteca Stere; Parteca Antonel	A420/2/4	111994 104921	arabil	extravilan	4.565	904	4.700,80
15	Constanța	Cumpăna	Novac Liliana; Sita Ana Mihaela	A420/3/1/3/1	111959 108495	arabil	extravilan	1.266	1.266	6.583,20
16	Constanța	Cumpăna	Ciuca Georgeta	A420/3/2/2/1	111961 108485	arabil	extravilan	9.157	2.280	11.856,00
17	Constanța	Cumpăna	Moga Emil, Moga Violeta	A420/4/3/1 nord	111960 108486	arabil	extravilan	3.614	37	192,40
18	Constanța	Cumpăna	S.C. Libri Maris — S.A.	A420/5/2/2/1	111952 108785	arabil	extravilan	1.440	39	202,80
19	Constanța	Cumpăna	S.C. Libri Maris — S.A.	A420/6/2/3/1	111951 108804	arabil	extravilan	942	360	1.872,00
20	Constanța	Cumpăna	Cojocariu Aneta, Cojocariu Cristina	A420/6/1, lot 3	111992 105646	arabil	extravilan	189	189	982,80
21	Constanța	Cumpăna	Năstase George Adrian	A420/3	111905	arabil	extravilan	4.350	249	1.294,80
22	Constanța	Cumpăna	Sisu Luci-Mariana	A420/4/2	111835 103499	arabil	extravilan	2.780	327	1.700,40
23	Constanța	Cumpăna	Mirica Victor, Mirica Victorita	A420/5/3	111839 103348	arabil	extravilan	900	23	119,60
TOTAL								11.981	62.301,20	

ANEXA Nr. 3

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Nod rutier Cumpăna A4 (km 16 + 700) — DN 39E”, aflate pe raza localității Cumpăna din județul Constanța

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Deținătorul dreptului de administrare a imobilului	Număr tarla/Număr parcela	Categoria de folosință	Număr MF	Număr cadastral	Număr carte funciאר	Extravilan/ Intravilan	Suprafata totală a imobilului (mp)	Suprafata necesar a fi transferată (mp)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Constanța	Cumpăna	Statul român Administrație: Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	A420/3/1/3, A420/3/2/2, A420/4/3, A420/5/1/3, A420/5/2/2, A420/6/2/3	arabil	163046	111962	111962	extravilan	2.618	2.618
2	Constanța	Cumpăna	Statul român Administrație: Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. CIF 1605436	A420/3/2, A420/4/2	arabil	163046	111793	111793	extravilan	89	89
TOTAL								2.707	2.707	2.707	2.707

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor
din domeniul public al statului a unui bun imobil
și darea acestuia în administrarea Oficiului de Cadastru
și Publicitate Imobiliară Botoșani

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și art. 299 lit. a) și b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 867 alin. (1) și art. 868 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Botoșani a unui bun imobil, cu destinație tehnică, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Botoșani își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică, iar Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 10 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Ministrul dezvoltării,
lucrărilor publice și administrației,
Adrian-Ioan Veștea
p. Directorul general
al Agenției Naționale de Cadastru
și Publicitate Imobiliară,
Lucian Feștilă
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

București, 11 septembrie 2024.
Nr. 1.139.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunului imobil care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
și se dă în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Botoșani

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală concesiune/inchiriat/ dat cu titlu gratuit	Tipul bunului
1.	Ministerul Finanțelor va atribui un număr nou.	8.30.03	Pilastru antenă stație GNSS Flămânzi	Construcție metalică compusă din: — stâlp metalic, cu traverse sudate pe toată lungimea acestuia; — înălțime = 6 mp; diametru = 10 cm; — soclu din metal încastat în acoperișul clădirii	Țara: România, județul Botoșani, orașul Flămânzi, strada Dumitru Iov nr. 284	2009	2.165,00	În administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Botoșani CUI 9818527	Imobil

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a imobilului cu nr. M.F. 108221, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Ilfov, ca urmare a reevaluării, precum și trecerea unor construcții din acest imobil din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune și casării

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 1 și 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 864 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 288 alin. (1) și art. 361 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului cu nr. M.F. 108221, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Ilfov, ca urmare a reevaluării, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor construcții din imobilul aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Ilfov, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Trecerea în domeniul privat al statului a construcțiilor prevăzute la alin. (1) se face în vederea scoaterii din funcțiune și casării acestora.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor interne,
Bogdan Despecu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

București, 11 septembrie 2024.
Nr. 1.140.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne —
Inspectoratul de Poliție Județean Ilfov, a cărui valoare de inventar se actualizează, ca urmare a reevaluării

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea de inventar actualizată (lei)
108221	8.19.01	56-07	Județul Ilfov	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Ilfov CUI 11229035	245.177,01

DATELE DE IDENTIFICARE

a construcțiilor aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Ilfov, care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia în vederea scoaterii din funcțiune și casării

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul (CUI)	Datele de identificare a construcțiilor care trec în domeniul privat al statului	Valoarea de inventar actualizată (lei)	Valoarea de inventar a construcțiilor care trec în domeniul privat al statului (lei)	Valoarea de inventar a părții de imobil care rămâne în domeniul public al statului (lei)
108221 (parțial)	8.19.01	56-07 (parțial)	Județul Ilfov	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Ilfov CUI 11229035	Construcția C1 Suprafața construită = 76,1 mp Suprafața desfășurată = 152,2 mp Construcția C2 Suprafața construită/desfășurată = 2,9 mp CF nr. 51135	245.177,01	119.631,06	125.545,95

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud (UM 0565 Bistrița)

Având în vedere dispozițiile art. 2¹ și 2² din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud (UM 0565 Bistrița), ca urmare a reevaluării acestora în condițiile legii, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor interne,
Bogdan Despescu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud (UM 0565 Bistrița), a căror valoare de inventar se actualizează, ca urmare a reevaluării acestora

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea de inventar actualizată (lei)
158526	8.19.01	45-372	Județul Bistrița-Năsăud	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud (UM 0565 Bistrița) CUI 9100828	3.574.169,49
101277	8.19.01	45-119	Județul Bistrița-Năsăud	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud (UM 0565 Bistrița) CUI 9100828	327.294,10
101284	8.19.01	45-261	Județul Bistrița-Năsăud	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud (UM 0565 Bistrița) CUI 9100828	228.062,88

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

privind modificarea valorii de inventar și a caracteristicilor tehnice ale unui bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale — Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, prin Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Brăila

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea valorii de inventar și a caracteristicilor tehnice ale unui bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale — Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, prin Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Brăila, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Muncii și Solidarității Sociale își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și împreună cu Ministerul Finanțelor va opera actualizarea corespunzătoare a anexei nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,

Francisc-Oscar Gal,

subsecretar de stat

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 11 septembrie 2024.

Nr. 1.142.

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului la care se modifică valoarea de inventar și caracteristicile tehnice**

Administratorul	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică actualizate	Anul dobândirii	Valoarea de inventar — lei —	Valoarea de inventar actualizată — lei —	Baza legală
Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Brăila CUI 24719470	101586	8.29.08	Clădire	Țara: România; județul: Brăila; MRJ. Brăila; Calea Călărașilor nr. 19	Corp C1: — suprafața construită = 529 mp; — suprafața desfășurată = 2.717 mp; — număr niveluri: 6 = S + P + 3 + 4 parțial Corp C2: — suprafața construită = 7 mp; — suprafața desfășurată = 7 mp; — număr niveluri: 1 CF 86015 Brăila	1996	8.302.395	7.161.599	Autorizație de construcție nr. 1.489/1994; nr. 350/1996; H.G. nr. 58/2015

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind înscrierea unui teren în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea lui în administrarea Agenției Naționale pentru Sport, prin Complexul Sportiv Național Poiana Brașov**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 861 alin. (3) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 288 alin. (1) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă declararea ca bun de uz și interes public național și înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a imobilului având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă darea în administrarea Agenției Naționale pentru Sport, prin Complexul Sportiv Național Poiana Brașov, a imobilului prevăzut în anexa nr. 1, urmând a avea destinația de teren aferent imobilului Hotel Caraiman, precum și comasarea lui cu imobilul înscris în inventarul bunurilor din domeniul public al statului la poziția cu nr. MF 101299, ca urmare a înscrierii în aceeași carte funciară.

(2) Datele de identificare ale imobilului din domeniul public al statului rezultat în urma comasării sunt prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 2 alin. (1) se va face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Agenția Națională pentru Sport, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Secretarul general al Guvernului,

Mircea Abrudean

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

Alexandru-Mihai Ghigiu

p. Președintele Agenției Naționale pentru Sport,

Ovidiu Paica

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

DATELE DE IDENTIFICARE

ale terenului care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
și se dă în administrarea Agenției Naționale pentru Sport, prin Complexul Sportiv Național Poiana Brașov

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)
A se atribui	8.26.02	Teren aferent Hotelului Caraiman	Agencia Națională pentru Sport, prin Complexul Sportiv Național Poiana Brașov CUI: 4317711	Teren în suprafață de 4.892 mp, rezultată din măsurători (4.958 mp în acte) CF nr. 102594 Brașov	Municipiul Brașov, Poiana Brașov, județul Brașov	1975	2.812.900

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în administrarea Agenției Naționale pentru Sport, prin Complexul Sportiv Național Poiana Brașov, rezultat în urma comasării, ca urmare a înscrierii în aceeași carte funciară

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului comasat	Persoana juridică ce administrează imobilul	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)
101299	8.26.02	Hotel Caraiman	Agencia Națională pentru Sport, prin Complexul Sportiv Național Poiana Brașov CUI: 4317711	Teren în suprafață de 4.892 mp, rezultată din măsurători (4.958 mp în acte), și următoarele construcții: Hotel Caraiman, 66 de camere, birou, magazie, oficii, recepție, hol cameră recepție CF nr. 102594 Brașov	Municipiul Brașov, Poiana Brașov, județul Brașov	1997	9.404.987

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

