



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 929

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 13 octombrie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
	Decizia nr. 419 din 11 iulie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	2–4
	ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
84.	— Ordonanță de urgență privind instituirea unui mecanism de consultare și reacție coordonată în contextul implementării sistemului de autorizare la export introdus de Ucraina pentru produsele agricole.....	5–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 419

din 11 iulie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Muntoiu Constantin Aurel în Dosarul nr. 2.402/30/2019 al Curții de Apel Timiș — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 669D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că temeiul constituirii completurilor specializate de judecată este legea, însă decizia constituirii acestora aparține colegiului de conducere al instanțelor judecătorești, respectiv al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv Decizia nr. 71 din 9 februarie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 11 martie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.402/30/2019, **Curtea de Apel Timiș — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.** Excepția a fost ridicată de Muntoiu Constantin Aurel într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva unei sentințe civile prin care s-a respins acțiunea privind anularea unei decizii emise de Casa Locală de Pensii Lugoj.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile legale criticate încalcă dispozițiile art. 73 alin. (3) lit. i) din Constituție, deoarece nu numai că nu asigură reglementarea constituirii completelor de judecată la nivelul fiecărei instanțe, dar deleagă această atribuție colegiului de conducere, care este abilitat să stabilească în mod unilateral și arbitrar completele. Prin urmare, potrivit dispozițiilor legale criticate, se ajunge la situația în care,

nu numai că modul de compunere a completelor de judecată este reglementat printr-un act administrativ, dar acest act administrativ este emis de însăși conducerea instanței.

6. Mai mult, se susține că normele de compunere a instanțelor ar trebui să se bucure de accesibilitate, previzibilitate și stabilitate. Or, delegarea atribuției de a stabili aceste norme colegiului de conducere, prin emiterea unor hotărâri de stabilire a completelor — acte administrative cu caracter infralegal, determină o stare de incertitudine juridică, acest gen de acte având de obicei un grad sporit de modificări succesive în timp. Prin urmare, se susține că soluția legislativă prevăzută de art. 52 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 contravine și normelor de tehnică legislativă, de vreme ce, potrivit Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, actele infralegale cu caracter normativ se emit numai pe baza și în executarea legii și trebuie să se limiteze strict la cadrul stabilit de actele pe baza și în executarea cărora au fost emise, fără ca prin acestea să poată fi completată legea.

7. Se mai susține că desemnarea nominală a judecătorilor ce urmează să formeze un complet este o problemă jurisdicțională ce ține de însăși săvârșirea actului de justiție și, prin urmare, trebuie realizată printr-o procedură legală menită să asigure independența și imparțialitatea judecătorilor. Or, dreptul la un proces echitabil are la bază exact aceste două caracteristici esențiale, imparțialitatea și independența instanței, iar lipsa reglementărilor referitoare la compunerea instanței și stabilirea completelor chiar de către conducerea acesteia atrage, în mod cert, o suspiciune sau o îndoială rezonabilă cu privire la posibilitatea ca instanțele să nu fie independente sau imparțiale. Se invocă, în acest sens, cele statuate în Decizia Curții Constituționale nr. 685 din 7 noiembrie 2018, potrivit cărora noțiunile de „independență și imparțialitate obiectivă” sunt strâns legate între ele, astfel încât, din perspectiva jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, trebuie analizate împreună. Prin urmare, jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la aplicarea art. 6 din Convenție — dreptul la un proces echitabil și garanțiile generale ale unui proces echitabil — arată că independența tribunalului nu poate fi separată de imparțialitatea acestuia, iar aceste două condiții trebuie întrunite cumulativ atunci când se apreciază asupra respectării art. 6 din Convenție. Neexistând un mecanism procedural care să reglementeze în vreun fel o modalitate și o procedură de constituire a completelor, judecătorii fiind numiți în mod unilateral și arbitrar de conducerea instanței, temerile privind imparțialitatea obiectivă a instanței apar total justificate. În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că, în aprecierea imparțialității obiective, aparențele au un rol deosebit, deoarece într-o societate democratică tribunalele trebuie să inspire deplină încredere justițiabililor (a se vedea, în acest sens, și Hotărârea

din 1 octombrie 1982, pronunțată în Cauza *Piersack împotriva Belgiei*, paragrafele 28—32, Hotărârea din 26 octombrie 1984, pronunțată în Cauza *De Cubber împotriva Belgiei*, paragrafele 25—30, sau Hotărârea din 24 mai 1989, pronunțată în Cauza *Hauschildt împotriva Danemarcei*, paragrafele 46—52). Or, în măsura în care normele legale nu satisfac exigențele antereferte, se arată că acestea încalcă principiul imparțialității justiției cuprins în art. 124 alin. (2) din Constituție și, implicit, dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 21 alin. (3) din aceeași Lege fundamentală. Prin urmare, în considerarea celor de mai sus, autorul excepției susține că prevederea legală criticată nu reprezintă o garanție aferentă imparțialității obiective a instanței, parte a dreptului la un proces echitabil, printre care se regăsesc caracterul aleatoriu atât al distribuirii cauzelor în sistem informatic, cât și al compunerii completului de judecată instituit prin lege, sistem care nu se aplică desemnării completelor.

8. Se mai arată că repartizarea cauzelor în mod aleatoriu, fiind o normă de organizare judiciară cu rang de principiu, a fost instituită prin art. 11 și 53 din Legea nr. 304/2004 cu scopul de a conferi o garanție în plus independenței funcționale a judecătorului și imparțialității actului de justiție, principala modalitate de repartizare aleatorie fiind cea informatică (a se vedea și Decizia nr. 5.103 din 1 noiembrie 2011, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal). Cu toate acestea, în privința compunerii completelor, regula compunerii aleatorii nu este reglementată, acestea fiind desemnate prin hotărâri ale colegiului de conducere.

9. În fine, autorul excepției arată că stabilirea compunerii completelor de către colegiul de conducere, pe calea unor acte administrative, poate da naștere unor presiuni latente asupra membrilor completului, constând în supunerea judecătorilor superiorilor lor judiciari sau, cel puțin, constând într-o ezitare/lipsă de dorință a judecătorilor de a-i contrazice pe aceștia (a se vedea Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 22 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Parlov-Tkalčić împotriva Croației*, paragraful 91). În acest context, se arată că lipsa reglementării unei compunerii aleatorii a completelor și determinarea acestora prin hotărâri ale colegiului de conducere, emise în baza art. 52 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, apar ca fiind în gravă contradicție cu principiul imparțialității și independenței instanței și, în consecință, cu dispozițiile art. 21 alin. (3) din Constituție și art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

10. **Curtea de Apel Timiș — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

12. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 52 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, potrivit căroră: „(1) *Colegiile de conducere stabilesc compunerea completelor de judecată la începutul anului, urmărind asigurarea continuității completului. Schimbarea membrilor completelor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești.*”

16. La data de 16 decembrie 2022, Legea nr. 304/2004 a fost abrogată prin Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1104 din 16 noiembrie 2022. Competența colegiilor de conducere ale curților de apel, tribunalelor, tribunalelor specializate și ale judecătorilor de a stabili modalitatea de desemnare a membrilor completurilor de judecată este stabilită și în Legea nr. 304/2022, la art. 57 alin. (1). Prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea a stabilit că sintagma „*în vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Prin urmare, Curtea urmează să se pronunțe asupra dispozițiilor legale criticate, care, deși nu mai sunt în vigoare, își produc în continuare efectele juridice în cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate.

17. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, art. 11 — *Dreptul internațional și dreptul intern*, art. 16 alin. (2) privind preeminența legii, art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, art. 73 alin. (3) lit. I) privind domeniile de reglementare ale legii organice, art. 126 alin. (1) și (4) privind instanțele judecătorești și art. 148 alin. (2) și (4) referitoare la prioritatea reglementărilor europene cu caracter obligatoriu față de dispozițiile contrare din legile interne. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 paragraful 1 referitoare la dreptul la un proces echitabil cuprins în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene referitor la dreptul la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 71 din 9 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 539 din 25 mai 2021, Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, prin prisma unor critici de neconstituționalitate similare celor invocate în prezenta cauză, cu privire la competența colegiilor de conducere ale curților de

apel, ale tribunalelor, ale tribunalelor specializate și ale judecătorilor de a stabili modalitatea de desemnare a membrilor completurilor de judecată.

19. Curtea, prin decizia anterioară (paragrafele 33—37), a observat că se critică însăși ideea de investire *ex lege* a acestora cu competența de a stabili compunerea completurilor, ceea ce înseamnă că pot opta pentru o anumită modalitate concretă de desemnare a membrilor completurilor, tocmai pentru că legea nu reglementează dacă aceasta se face aleatoriu sau prin nominalizare. Curtea a apreciat că legiuitorul are opțiunea să stabilească el însuși organul competent să aprobe/valideze compunerea completurilor de judecată sau, din contră, să lase acest aspect în sfera actelor administrative normative. Investiția/desemnarea colegiilor de conducere *ex lege* cu competența de a stabili ele însele compunerea completurilor de judecată nu pune nicio problemă de constituționalitate. Curtea nu are competența să cenzureze opțiunea legiuitorului de a stabili la nivelul curților de apel, al tribunalelor sau al judecătorilor organul competent să aprobe/valideze compunerea completurilor de judecată, iar la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție să lase stabilirea organului competent în sarcina colegiului de conducere.

20. Cu privire la modul concret de desemnare a membrilor completului, Curtea a arătat că ori de câte ori o lege nu reglementează o anumită procedură de aducere la îndeplinire a unei măsuri/finalități prevăzute prin lege, revine actului administrativ normativ să o reglementeze, fără ca un asemenea procedeu să poată fi echivalat cu o adăugare la lege. În situația în care autoritatea administrativă emitentă a stabilit o anumită modalitate de desemnare a membrilor unor completuri cu privire la care legea nu dispune nimic, caz în care se încadrează și situația litigioasă analizată, Curtea a constatat că aceasta are o marjă de apreciere ce nu poate fi contestată din perspectiva relației dintre un act de reglementare primar și unul secundar.

21. Nu există nicio prevedere constituțională sau vreo exigență rezultată din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale care să impună ca modul de desemnare a membrilor completurilor să fie stabilit direct prin lege. În lipsa unei prevederi legale exprese, rezultă că legiuitorul a acceptat ca un act de reglementare secundară să realizeze acest lucru, ca act de executare a legii. O asemenea modalitate de legiferare nu echivalează cu conferirea de competențe

legislative unei autorități administrative, astfel că textul criticat nu contravine art. 61 și art. 73 alin. (3) lit. l) din Constituție.

22. Curtea a mai reținut că dacă legea nu prevede în mod expres ca desemnarea membrilor completurilor să se facă prin tragere la sorți sau prin nominalizare expresă, iar actul administrativ cu caracter normativ a reglementat, în lipsa unei dispoziții legale restrictive, una dintre aceste două modalități, înseamnă că această compunere a completului, sub aspectul desemnării membrilor săi, a fost realizată în baza și în temeiul legii, cu alte cuvinte, prin lege.

23. Prin urmare, pentru argumentele de mai sus, Curtea a reținut că nu se poate susține încălcarea dreptului la un proces echitabil, în componenta sa referitoare la stabilirea prin lege a instanței judecătorești, fiind respectate exigențele art. 21 alin. (3) din Constituție, astfel cum se interpretează, potrivit art. 20 alin. (1), și prin prisma exigențelor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

24. Totodată, prin Decizia nr. 758 din 9 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 14 ianuarie 2022, paragraful 23, Curtea a reținut că textul de lege criticat și în prezenta cauză nu încalcă prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție. Faptul că un organ administrativ a optat pentru o anumită modalitate de desemnare a membrilor completului nu echivalează cu un element de insecuritate juridică, chiar dacă normele de reglementare secundară sunt caracterizate printr-un grad sporit de instabilitate sau inaccesibilitate (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2015, paragrafele 67 și 94, sau Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 14 martie 2016, paragraful 47). În măsura în care legea nu stabilește o anumită conduită sau regulă, organul administrativ poate opta pentru una dintre cele două soluții normative, ambele fiind constituționale.

25. Neintervenind elemente noi, de natură să reconsidere jurisprudența Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

26. Pentru aceleași considerente, în prezenta cauză nu poate fi reținută încălcarea dispozițiilor cuprinse în art. 11, art. 16 alin. (2), art. 20 și art. 148 alin. (2) și (4) din Constituție sau în art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Muntoiu Constantin Aurel în Dosarul nr. 2.402/30/2019 al Curții de Apel Timiș — Secția litigii de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timiș — Secția litigii de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 iulie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind instituirea unui mecanism de consultare și reacție coordonată în contextul implementării sistemului de autorizare la export introdus de Ucraina pentru produsele agricole

Având în vedere faptul că războiul de agresiune din Ucraina a generat un impact major asupra operațiunilor de transport maritim în porturile ucrainene de la Marea Neagră, de unde se efectuau aproximativ 90% din exporturile de cereale și semințe oleaginoase ale Ucrainei, context în care România a facilitat importul și tranzitul la nivelul Uniunii Europene a 65% din produsele agricole cu origine din Ucraina, care, cumulat cu efectele indirecte, respectiv creșterea substanțială a prețurilor inputurilor, a dus în prezent ca cca 45% din fermierii români să fie în imposibilitatea de a-și achita datoriile pentru inputuri și rate scadente în septembrie, respectiv în luna octombrie 2023, din cauza prețurilor foarte mici încasate pe produsele agricole, respectiv grâu, orz, rapiță, floarea-soarelui și porumb, care nu au acoperit costurile de producție foarte mari, cauzate de efecte indirecte,

totodată, operaționalizarea în România a culoarelor de solidaritate cu Ucraina a permis, pe de o parte, tranzitarea produselor pe teritoriul României cu destinația comerț intra-UE sau export în state terțe, volum care totalizează aproximativ 29 milioane tone de mărfuri agricole în perioada martie 2022—septembrie 2023, dar, în același timp, a creat anumite premise pentru descărcarea unor cantități importante în România, datorită faptului că prețurile au fost convenabile pentru cumpărători,

luând în considerare că punerea în liberă circulație sau plasarea sub regim de antrepozit vamal, de zonă liberă sau de perfecționare activă a următoarelor produse: grâu, porumb, rapiță, floarea-soarelui, cu origine din Ucraina, a fost permisă numai în alte state membre decât Bulgaria, Polonia, România, Slovacia sau Ungaria, până la data de 15 septembrie 2023,

având în vedere că aceste măsuri nu au fost prelungite ulterior datei de 15 septembrie 2023,

planul de acțiune propus de Ucraina pentru evitarea distorsiunilor pe piețele celor 5 state membre (Polonia, Ungaria, Slovacia, România și Bulgaria) privind 4 produse, respectiv grâu, porumb, semințe de floarea-soarelui și de rapiță, publicat la 26 septembrie 2023, în baza căruia Ucraina introduce un sistem de verificare și autorizare a exportului produselor reglementate către cele 5 state membre ale Uniunii Europene,

întrucât mărfurile în Republica Moldova vor fi monitorizate detaliat fluxurile comerciale pe această relație și vor fi întreprinse acțiunile legale necesare în cazul identificării unor iregularități, este necesară stabilirea de urgență a unui mecanism similar la nivelul României privind autorizarea importului celor 4 produse, respectiv grâu, porumb, semințe de floarea-soarelui și de rapiță provenind din Ucraina.

Luând în considerare discuțiile din cadrul reuniunii celor 5 state membre vecine conflictului din Ucraina în marja Consiliului Agrifish, din data de 18 septembrie 2023, privind efectele pe piața cerealelor ca urmare a neprelungirii interdicției pentru importul celor 4 produse, respectiv grâu, porumb, rapiță și floarea-soarelui, precum și dificultățile cu care se confruntă statele din regiune datorită importurilor din Ucraina care au redus mult prețurile de comercializare,

ținând seama că nepromovarea în regim de urgență a prezentului act normativ privind crearea unui mecanism de consultare și reacție coordonată, similar mecanismului reglementat de Ucraina pentru autorizarea exportului, pentru 4 produse cerealiere, respectiv grâu, porumb, semințe de floarea-soarelui și de rapiță, poate avea următoarele consecințe negative:

a) afluxul de cereale și semințe oleaginoase din Ucraina, importate pe teritoriul României, va cauza fermierilor români pierderi importante, întrucât vor fi puși în situația extrem de complicată de a nu-și putea valorifica produsele sau de a le valorifica la prețuri mai mici decât costurile de producție, în condițiile în care producțiile sunt mult mai mici decât cele preconizate datorită secetei/inundațiilor;

b) riscul major ca o parte importantă a fermierilor afectați să nu poată achita obligațiile contractuale către furnizori, leasinguri, salarii, credite la termenele scadente, să se supraîndatoreze și să nu mai poată continua activitatea;

c) distorsionarea pieței produselor agroalimentare și existența unor practici comerciale neloiale, cu impact asupra populației;

d) impact social negativ major asupra fermierilor și a membrilor familiilor acestora, atunci când sunt afectate veniturile din activități agricole, cu posibil impact în abandonarea cultivării terenurilor agricole sau chiar faliment;

e) creșterea prețurilor la transporturile rutiere de marfă,

întrucât elementele prezentate definesc un context excepțional și vizează interesele economice ale României, statul este obligat să ia măsuri temporare de instituire a unui mecanism de consultare și reacție coordonată în contextul implementării sistemului de autorizare la export introdus de Ucraina pentru produsele agricole, pentru a atenua repercusiunile negative imediate în sectorul producției primare și al procesării, pentru a atenua dezechilibrele economice create și pentru a asigura menținerea activităților economice și a locurilor de muncă.

În considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public general și constituie situație de urgență, extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Prezenta ordonanță de urgență stabilește mecanismul de consultare și reacție coordonată în contextul implementării sistemului de autorizare la export introdus de Ucraina pentru produsele agricole prevăzute la alin. (2).

(2) Produse agricole care fac obiectul importului reglementat prin prezenta ordonanță de urgență sunt:

a) grâu și meslin, codul NC 1001 99 00;

b) porumb, codul NC 1005 90 00;

c) semințe de rapiță sau de rapiță sălbatică, chiar sfărâmate, codul NC 1205 10 90; 1205 90 00;

d) semințe de floarea-soarelui, chiar sfărâmate, codul NC 1206 00 91; 1206 00 99.

(3) Produse agricole prevăzute la alin. (2) pot fi importate numai pe baza unui acord pentru punerea în liberă circulație și utilizarea în/pe teritoriul României a produselor agricole prevăzute la alin. (2) cu origine din Ucraina, denumit în continuare *acord*, emis operatorilor economici cu sediul social și punctul/punctele de lucru pe teritoriul României, care desfășoară activități în următoarele sectoare economice:

a) 1041 — Fabricarea uleiurilor și grăsimilor;

b) 1061 — Fabricarea produselor de morărit;

c) 1091 — Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor de fermă;

d) 014 — Creșterea animalelor.

Art. 2. — Pentru garantarea calității și cantității produselor agricole importate cu origine din Ucraina, prevăzute la art. 1 alin. (2), se adoptă următoarele măsuri de reglementare:

a) se instituie un mecanism de consultare și reacție coordonată în contextul implementării sistemului de autorizare la export introdus de Ucraina pentru produsele agricole, prin emiterea de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a acordului prevăzut la art. 1 alin. (3);

b) se instituie un formular al acordului;

c) se instituie un sistem de determinare a calității, respectiv inspecție organoleptică, identificarea produsului, umiditate, determinarea gradului de radioactivitate, micotoxine, nivel de pesticide, metale grele Pb la cereale și PB și cadmiu la rapiță, impurități, organisme modificate genetic la rapiță și porumb, și a cantității produselor importate, care se efectuează de către instituții cu atribuții în domeniu.

Art. 3. — Instituțiile implicate în implementarea prezentei ordonanțe de urgență sunt:

a) Agenția Națională de Administrare Fiscală;

b) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor;

c) Autoritatea Vamală Română;

d) Autoritatea Națională Fitosanitară;

e) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;

f) Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului.

Art. 4. — (1) Operațiunile de import de produse agricole cu origine din Ucraina de către operatorii economici prevăzuți la art. 1 alin. (3) se realizează numai în baza acordului, potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, emis de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(2) În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *operator economic* — persoana juridică, care, în cadrul activității sale profesionale, desfășoară activități în sectoarele economice prevăzute la art. 1 alin. (3) și care importă produse agricole prevăzute la art. 1 alin. (2) cu origine din Ucraina;

b) *acord* — actul administrativ emis de ministerul de resort care autorizează și dă naștere dreptului operatorului economic cu sediul/punctul de lucru în România de a importa de la o persoană fizică sau juridică licențiată în Ucraina produsele agricole cu origine din Ucraina prevăzute la art. 1 alin. (2), în perioada de valabilitate a acestuia, cantitatea specificată de produse agricole, cu calitatea menționată în certificatul de conformitate;

c) *import* — regimul vamal de punere în liberă circulație, astfel cum acesta este definit de Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii;

d) *importator* — persoana care depune declarația vamală sau în numele căreia se depune declarația vamală respectivă, astfel cum acesta este definit de art. 5 pct. 35 din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului.

Art. 5. — (1) Acordul pentru punerea în liberă circulație și utilizarea în/pe teritoriul României a produselor agricole prevăzute la art. 1 alin. (2) se emite de către structura cu atribuții în domeniul comerțului din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare *ministerul de resort*, pentru cantitatea stabilită fiecărui operator economic în baza cererii aprobate.

(2) Operatorii economici care desfășoară activități în sectoarele economice prevăzute la art. 1 alin. (3) și care intenționează să efectueze un import trebuie să solicite în scris ministerului de resort emiterea acordului, printr-o cerere al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1, însoțită de următoarele documente:

a) copie a B.I./C.I. al/a reprezentantului legal dacă cererea este depusă prin reprezentant legal/împuternicit, certificată pentru conformitate cu originalul;

b) copie a certificatului de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului/Registrul național al asociațiilor și fundațiilor sau a actului în baza căruia își desfășoară activitatea, certificată pentru conformitate cu originalul;

c) copie a certificatului constatator eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului, certificată pentru conformitate cu originalul;

d) documente relevante considerate utile de către operatorul economic, respectiv dovada de origine a produselor agricole și facturi de achiziție;

e) o declarație pe propria răspundere privind stocurile de produse care fac obiectul solicitării, existente la data declarației, însoțită de documente contabile justificative.

(3) După depunerea documentelor prevăzute la alin. (2), se efectuează următoarele verificări:

a) reprezentanții Agenției Naționale de Administrare Fiscală efectuează verificarea înregistrării în contabilitate a documentelor prevăzute la alin. (2) lit. e) și încheie un document în acest sens;

b) reprezentanții ministerului de resort verifică capacitățile de producție/procesare ale operatorilor economici, calculează necesarul de materie primă pentru următoarele 6 luni, pe baza documentului prevăzut la lit. a), și încheie un proces-verbal;

c) reprezentanții Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor verifică efectivele de animale deținute de operatorul economic și înregistrate în Registrul național al exploatațiilor, calculează consumurile la nivelul efectivului de animale pe o perioadă de 6 luni și încheie un document în acest sens.

(4) Operatorul economic are obligația să furnizeze Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor o probă a produsului agricol cu origine din Ucraina, ce va face obiectul importului.

(5) În urma analizării probei, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor eliberează certificatul de calitate din punctul de vedere al respectării normelor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor și îl transmite Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(6) Documentele încheiate potrivit dispozițiilor alin. (3) și (5) se transmit ministerului de resort, care comunică operatorului economic acordul privind cantitatea pe care o poate importa.

Art. 6. — (1) În vederea emiterii acordului, în cadrul ministerului de resort se înființează o comisie, ca organism deliberativ, fără personalitate juridică, aprobată prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, în următoarea componență:

a) un reprezentant al Agenției Naționale de Administrare Fiscală;

b) un reprezentant al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor;

c) un reprezentant al Autorității Vamale Române;

d) un reprezentant al ministerului de resort;

e) un reprezentant al Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului.

(2) Comisia are următoarele atribuții principale:

a) verificarea documentelor prevăzute la art. 5 alin. (2);

b) prezentarea de propuneri ministerului de resort privind emiterea acordului;

c) analizarea aplicării măsurilor de anulare a acordului.

(3) Președinția și secretariatul comisiei sunt asigurate de către ministerul de resort.

(4) Pentru fiecare membru titular al comisiei se desemnează câte un membru supleant. Membrul supleant își desfășoară activitatea în absența justificată a membrului titular.

(5) Regulamentul de organizare și funcționare al comisiei se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale în termen de 10 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 7. — (1) Comisia poate solicita operatorului economic completarea documentelor prevăzute la art. 5 alin. (2), dacă este cazul.

(2) Comisia emite o notă cu propunerea motivată de emiterie a acordului sau de respingere a cererii, în termen de două zile lucrătoare de la data întrunirii comisiei.

(3) Comisia respinge o cerere de emiterie a acordului în cazul în care:

a) documentația este incompletă sau operatorul nu transmite documentele solicitate;

b) documentele prezentate nu sunt conforme cu cele prevăzute la art. 5 alin. (2).

(4) În baza notei prevăzute la alin. (2), ministerul de resort emite acordul, care se semnează de către ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, sau, după caz, comunică operatorului economic notificarea privind respingerea cererii, în termen de două zile lucrătoare de la data emiterii notei prevăzute la alin. (2).

(5) Respingerea cererii poate fi contestată în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — (1) Acordul are valabilitate până la epuizarea cantității prevăzute în acesta, în conformitate cu datele din evidențele Autorității Vamale Române privind cantitățile importate.

(2) Condițiile care au stat la baza emiterii acordului trebuie menținute pe durata de valabilitate a acestuia.

(3) Titularul acordului este obligat să declare ministerului de resort, în scris, în termen de cel mult 10 zile, orice modificare față de datele înscrise în cererea de emiterie a acordului, în documentele anexate, precum și în acord, apărute ulterior eliberării acestuia.

(4) Acordul poate fi utilizat numai de titularul acestuia, în scopurile pentru care a fost eliberat, cu respectarea limitelor și a condițiilor prevăzute în acesta.

(5) Acordul nu poate fi folosit ca document de bonitate în relațiile comerciale.

Art. 9. — (1) Formularul acordului are regim special, este prevăzut cu elemente de siguranță și se tipărește în condițiile legii de către Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A., la solicitarea ministerului de resort, în limita fondurilor aprobate cu această destinație.

(2) Formularul-tip al acordului este prevăzut în anexa nr. 2.

(3) Sumele necesare pentru tipărire vor fi asigurate din bugetul ministerului de resort.

Art. 10. — După emiteria acordului, operatorul economic încheie contractul de vânzare cu operatorul economic din Ucraina, exclusiv pentru cantitatea de produse agricole cu origine din Ucraina prevăzute în acord.

Art. 11. — (1) Operațiunile de punere în liberă circulație pe teritoriul României de produse agricole care fac obiectul prezentei ordonanțe de urgență se derulează sub supraveghere vamală, potrivit legislației vamale.

(2) Sigiliul vamal va fi desfăcut la biroul vamal unde se efectuează operațiunea de punere în liberă circulație, în prezența reprezentanților Autorității Vamale Române și ai Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

(3) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor prelevează probe din produsele agricole

care urmează a fi puse în liberă circulație pe teritoriul României, în momentul ridicării sigiliului, pentru determinarea calității acestora, pe cheltuiala operatorului economic, și verifică dacă acesta are aceleași calități prevăzute în certificatul de calitate prevăzut la art. 5 alin. (5).

(4) După obținerea buletinului de analiză cu rezultat conform, produsele agricole pot intra în circuitul de procesare/furajare/hrană animale.

(5) În situația în care produsele agricole importate cu origine din Ucraina sunt constatate neconforme, acestora li se aplică prevederile art. 66—68 din Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1.069/2009, (CE) nr. 1.107/2009, (UE) nr. 1.151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2.031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1.099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului (Regulamentul privind controalele oficiale), pe cheltuiala operatorului economic.

(6) Verificarea utilizării produselor agricole în scopurile prevăzute la art. 1 alin. (3) se efectuează de către reprezentanții cu atribuții de control din cadrul ministerului de resort.

(7) După epuizarea cantității alocate în acord, produsele agricole prezentate la biroul vamal se returnează la locul de expediere, pe cheltuiala exportatorului.

Art. 12. — (1) Operațiunile de punere în liberă circulație pe teritoriul României de produse agricole, prevăzute la art. 1 alin. (2), efectuate fără deținerea acordului, constituie contravenție, dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să constituie infracțiune, și se pedepsesc cu amendă de la 50.000 lei la 100.000 lei.

(2) Utilizarea pe teritoriul României de produse agricole, prevăzute la art. 1 alin. (2), în alte scopuri decât cele prevăzute în prezenta ordonanță de urgență constituie contravenție și se pedepsește cu amendă de la 50.000 lei la 100.000 lei.

(3) Pe lângă sancțiunile stabilite la alin. (1) și (2) se aplică și sancțiunea contravențională complementară de suspendare a dreptului de a solicita emiterea de alte acorduri, potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, pe o perioadă de maximum 6 luni.

(4) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1) și (3) se realizează de către reprezentanții cu atribuții de control din cadrul Autorității Vamale Române.

(5) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (2) și (3) se realizează de către reprezentanții cu atribuții de control din cadrul ministerului de resort.

(6) Contravențiilor prevăzute în prezenta ordonanță de urgență le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care acestea nu contravin prezentei ordonanțe de urgență.

(7) Prevederile prezentului articol intră în vigoare la 10 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 13. — (1) Prezenta ordonanță de urgență se aplică până la data de 31 decembrie 2023.

(2) În baza propunerilor fundamentate ale ministerului de resort/Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, Guvernul poate aproba prin hotărâre prelungirea datei de aplicare prevăzute la alin. (1).

Art. 14. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Florin-Ionuț Barbu

p. Ministrul finanțelor,

Carmen Moraru,

secretar de stat

p. Ministrul economiei,

antreprenoriatului și turismului,

Lucian-Ioan Rus,

secretar de stat

Ministrul afacerilor externe,

Luminița-Teodora Odobescu

Numărul și data înregistrării
la solicitant

.....

Numărul și data înregistrării
la MADR

.....

CERERE

pentru emiterea acordului pentru punerea în liberă circulație și utilizarea în/pe teritoriul
României a produselor agricole cu origine din Ucraina
(*model*)

OPERATORUL ECONOMIC

01. Denumire												
02. Cod unic identificare (CUI) / Cod fiscal (CF)												
03. Nume solicitant/ administrator/ reprezentant				04. Prenume solicitant/ administrator/ reprezentant								
05. CNP solicitant/ administrator/ reprezentant												
06. Cod țară și nr. act identitate (pt. altă cetățenie)												
07. Tip de organizare				08. Cod CAEN ²⁾								

²⁾Se va completa cu unul din codurile CAEN: Grâu și meslin, codul NC 1001 99 00, Porumb codul NC 1005 90 00, Semințe de rapiță sau de rapiță sălbatică, chiar sfărâmate codul NC 1205 10 90; 1205 90 00, Semințe de floarea-soarelui, chiar sfărâmate, codul NC 1206 00 91; 1206 00 99.

SEDIUL SOCIAL

09. Județ/Sector			10. Localitate					
11. Sat / Strada			12. Nr.	13. Cod poștal	14. Bl.	15. Sc.	16.	
17. Telefon mobil			18. Telefon/Fax			19. E-mail		

PUNCTUL / PUNCTELE DE LUCRU DIN ROMÂNIA

..... (denumire, adresa,
capacități procesare, capacități depozitare)

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

COORDONATE BANCARE:

20. Banca/Trezoreria										21. Sucursala sau agenția băncii/trezoreriei									
22. Nr. cont IBAN																			

ÎMPUTERNICIT (pentru cazurile în care cererea este semnată prin împuternicit)

23. Nume					24. Prenume														
25. CNP																			
26. Nr. și data împuternicirii/procurii notariale																			

DATE GENERALE

27. Nr. total de exploatații cu cod ANSVSA																			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

I. Exploatații cu cod ANSVSA:

28. Cod ANSVSA		R	O																
29. Județ										30. Localitate									
31. Strada, nr.																			

solicit emiterea **acordului** pentru punerea în liberă circulație și utilizarea în/pe teritoriul României a produselor agricole cu origine din Ucraina, după cum urmează:

..... cod NC.....
 cod NC.....

în cantitatea de.....(cifre și litere),
 necesară pentru.....

Țara de origine a produsului.....

Țara de unde se efectuează exportul

Date de identificare ale exportatorului situat pe teritoriul, care exportă produsul agricol / Număr și data licență de export produse agricole emisă pe numele exportatorului de către autoritățile competente din Ucraina

.....
 Punctul vamal de frontieră prin care se efectuează introducerea pe teritoriul României.....

Anexez următoarele documente:

a) copie a B.I./C.I. al/a reprezentantului legal dacă cererea este depusă prin reprezentant legal/împuternicit, certificată pentru conformitate cu originalul;

b) copie a certificatului de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului/Registrul național al asociațiilor și fundațiilor sau a actului în baza căruia își desfășoară activitatea, certificată pentru conformitate cu originalul;

c) copie a certificatului constatator eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului, certificată pentru conformitate cu originalul;

d) alte documente relevante:

Declar că operațiunile de punere în liberă circulație și utilizarea în/pe teritoriul României a produselor agricole cu origine din Ucraina vor fi efectuate cu respectarea strictă a legilor în vigoare și a angajamentului anexat.

Data:	Semnătura
-------------	-----------------

ANGAJAMENT

Subsemnatul, având funcția de, acționând în calitate de reprezentant legal al, solicitant al acordului pentru punerea în liberă circulație și utilizarea în/pe teritoriul României a produselor agricole cu origine din Ucraina, pentru care am depus cererea nr. din, mă oblig să asigur:

- a)** respectarea dispozițiilor O.U.G. nr..../2023.....;
- b)** respectarea întocmai a cerințelor și recomandărilor Agenției Naționale de Administrare Fiscală, Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, Autorității Vamale Române, Autorității Naționale Fitosanitare, Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în legătură cu termenele, condițiile și restricțiile în derularea operațiunilor de punere în liberă circulație și utilizarea în/pe teritoriul României a produselor agricole cu origine din Ucraina;
- c)** protecția fizică a tuturor documentelor de lucru legate de sau cu referire directă la aceste operațiuni și să respect reglementările legale în vigoare privind evidența, păstrarea și manipularea acestor documente;
- d)** ținerea evidenței documentelor care cuprind informații suficiente pentru a identifica destinația, cantitatea, numele și adresa furnizorului;
- e)** dovedirea bunei-credințe și promovarea dialogului și transparenței în relația cu toate autoritățile implicate în toate etapele (verificările prealabile, emiterea acordului, importul, livrarea și postlivrarea), punând la dispoziție toate informațiile relevante solicitate de aceasta cu privire la operațiunile controlate;
- f)** informarea cu privire la noutățile apărute în sistemul național de control al exporturilor din Ucraina.

Declar că sunt de acord ca toate datele cu caracter personal colectate să fie stocate numai cât este necesar îndeplinirii scopului pentru care au fost colectate, plus termenele de arhivare prevăzute de dispozițiile legale în materie, și/sau atât cât este necesar pentru ca părțile să își poată exercita drepturile legitime. Sunt de acord ca autoritățile implicate să prelucreze datele mele cu caracter personal în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) – GDPR.

Nerespectarea prezentului angajament va fi sancționată conform prevederilor legale în vigoare.

Data:	Semnătura
-------------	-----------------

ACORD

pentru punerea în liberă circulație și utilizarea în/pe teritoriul României
a produselor agricole cu origine din Ucraina

(model)

FILA 1

EXEMPLARUL TITULARULUI	1	1. Autoritatea emitentă a acordului MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE Bd. Carol I nr. 2, Sector 3, 030163, București, ROMÂNIA, Tel. 0040 213078588, Fax. 0040 21 3078554 www.madr.ro, e-mail:	2. Eliberată către importatorul
			3. Autoritatea care eliberează extrasul MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE Bd. Carol I nr. 2, Sector 3, 030163, București, ROMÂNIA, Tel. 0040 213078588, Fax. 0040 21 3078554 www.madr.ro, e-mail:
			4. Date de contact ale reprezentantului importatorului.....
		5. Drepturi transferate către Cu efect de la Ștampila autorității care eliberează acordul	6. Țara exportatoare Obligatoriu DA NU
			7. Țara de origine Obligatoriu DA NU
			8. Data depunerii cererii de acord
		9. Produsul/Produsele care urmează a fi importat/importate	10. Valabilitate
		11. Denumirea comercială a produsului/produselor	
		12. Descrierea în conformitate cu Nomenclatura combinată (NC)	13. Codul (codurile) NC
		14. Cantitatea în cifre	15. Cantitatea în litere
			16. Toleranța % în plus
		17. Mențiuni speciale	
		18. Condiții speciale	
		Spațiu rezervat autorității emitente	
	19. Eliberat la data de cu nr. Semnătura și ștampila autorității care eliberează acordul	20. Perioada de valabilitate prelungită până la inclusiv pentru La data Semnătura și ștampila autorității care eliberează acordul	

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

ACORD

pentru punerea în liberă circulație și utilizarea în/pe teritoriul României
a produselor agricole cu origine din Ucraina

FILEA 2

EXEMPLARUL AUTORITĂȚII CARE ELIBEREAZĂ ACORDUL	1	1. Autoritatea emitentă a acordului MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE Bd. Carol I nr. 2, Sector 3, 030163, București, ROMÂNIA, Tel. 0040 213078588, Fax. 0040 21 3078554 www.madr.ro, e-mail:	2. Eliberată către importatorul
			3. Autoritatea care eliberează extrasul MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE Bd. Carol I nr. 2, Sector 3, 030163, București, ROMÂNIA, Tel. 0040 213078588, Fax. 0040 21 3078554 www.madr.ro, e-mail:
			4. Date de contact ale reprezentantului importatorului.....
		5. Drepturi transferate către Cu efect de la Ștampila autorității care eliberează acordul	6. Țara exportatoare Obligatoriu DA NU
			7. Țara de origine Obligatoriu DA NU
			8. Data depunerii cererii de acord
		9. Produsul/Produsele care urmează a fi importat/importate	10. Valabilitate
		11. Denumirea comercială a produsului/produselor	
		12. Descrierea în conformitate cu Nomenclatura combinată (NC)	13. Codul (codurile) NC
		14. Cantitatea în cifre	15. Cantitatea în litere
	17. Mențiuni speciale		
	18. Condiții speciale		
	Spațiu rezervat autorității emitente		
	19. Eliberat la data de cu nr. Semnătura și ștampila autorității care eliberează acordul	20. Perioada de valabilitate prelungită până la inclusiv pentru La data Semnătura și ștampila autorității care eliberează acordul	

**Instrucțiuni privind completarea acordului pentru punerea în liberă circulație
și utilizarea în/pe teritoriul României a produselor agricole cu origine din Ucraina**

1. Exemplarul nr. 1 și exemplarul nr. 2 al acordului se completează de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale lizibil, în limba română, fără prescurtarea cuvintelor folosite.

2. Versoul exemplarului nr. 1 al acordului se completează de autoritățile vamale, cu excepția datelor înscrise în extrasele aferente acordului, care se completează de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

3. Acordul cuprinde un număr de căsuțe, numerotate de la 1—26. Căsuțele prezente în acord se completează cu aceleași date înscrise de solicitant în cererea importatorului.

4. Căsuțele din acord se completează după cum urmează:

Căsuța 1: Cuprinde denumirea completă și adresa sediului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, care este singurul în drept a elibera acord în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.

Căsuța 2: Se înscriu numele și adresa completă a titularului acordului.

Căsuța 3: Se înscriu numele și adresa completă ale sediului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale. Aceste informații se completează cu majuscule.

Căsuța 4: Se înscriu datele de contact ale reprezentantului importatorului.

Căsuța 5: Se înscriu numele și adresa completă ale cesionarului acordului, data de la care se face transferul de drepturi de la titular la cesionar, precum și ștampila Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Căsuța 6: Se înscrie numele țării de proveniență a mărfii, iar căsuța se bifează cu „DA” sau „NU”, după caz.

Căsuța 7: Se înscrie numele țării de origine a mărfii, iar căsuța se bifează cu „DA” sau „NU”, după caz.

Căsuța 8: Se înscrie data depunerii cererii pentru eliberarea acordului original și se completează în cifre, în ordinea: zi, lună, an.

Căsuța 9: Se înscrie denumirea produsului/produselor.

Căsuța 10: Se înscrie ultima zi de valabilitate a acordului, în ordinea: zi, lună, an.

Căsuța 11: Se înscrie denumirea comercială a produsului/produselor, care nu pot fi o „marcă”.

Căsuța 12: Se înscrie descrierea produsului conform Nomenclaturii combinate în vigoare.

Căsuța 13: Se înscrie codul produsului la 8 cifre, conform Nomenclaturii combinate în vigoare.

Un singur cod trebuie indicat, cu excepția produselor pentru care există dispoziții speciale.

Căsuța 14: Se înscriu cantitatea, exprimată în cifre, și unitatea de măsură. Se indică greutatea netă a mărfii.

Căsuța 15: Se înscriu cantitatea, exprimată în litere, și unitatea de măsură. Se indică greutatea netă a mărfii.

Căsuța 16: Se completează conform reglementărilor în vigoare.

Căsuța 17: Se înscriu alte informații relevante.

Căsuța 18: Se înscriu condițiile speciale de derulare a operațiunii comerciale, în cazul în care acestea există, în funcție de regulamentele în vigoare.

Căsuța 19: Se înscriu locul eliberării acordului, data eliberării în cifre, în ordinea: zi, lună, an, numărul de emisie al documentului, semnătura și ștampila Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Căsuța 20: Se înscriu durata de valabilitate a acordului, în cazul în care aceasta a fost prelungită în caz de forță majoră, locul eliberării acordului, data, precum și semnătura și ștampila Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Căsuța 21: Nu se completează.

Căsuța 22: Nu se completează.

Căsuța 23: Se înscrie în cifre: la numărul 1, cantitatea disponibilă înscrisă în acord, pentru prima operațiune de introducere pe teritoriul României a produselor agricole, iar pentru următoarele soldul disponibil. La numărul 2: cantitatea pentru care s-a efectuat importul. Se pot atașa pagini suplimentare, dacă este cazul.

Căsuța 24: Se înscriu în litere cantitatea introdusă pe teritoriul României și unitatea de măsură.

Căsuța 25: Se înscriu numărul declarației vamale de import și data acceptării acesteia, sau în cazul acordului, numărul de serie al acestuia.

Căsuța 26: Se înscriu numele statului, semnătura și ștampila biroului vamal care face atribuirea acordului sau ale Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

