



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 927

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 24 noiembrie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
837. — Hotărâre privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni, prin desființarea Centrului de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni, și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	2–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.593. — Ordin al ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenariat privind modificarea Procedurii de implementare a schemei de ajutor <i>de minimis</i> prevăzute în cadrul Programului de dezvoltare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață și a anexei nr. 12 la aceasta, aprobată prin Ordinul ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenariat nr. 894/2017	7–8
1.594. — Ordin al ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenariat privind modificarea Procedurii de implementare a schemei de ajutor <i>de minimis</i> prevăzute în cadrul Programului național multianual de microindustrializare și a anexei nr. 9 la aceasta, aprobată prin Ordinul ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenariat nr. 1.066/2017	8
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
1.575. — Decizie privind autorizarea Asociației Profesioniștilor în Regularizarea Daunelor ca furnizor de programe educaționale în domeniul asigurărilor	9
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 58 din 11 septembrie 2017 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	10–16

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni, prin desființarea Centrului de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni, și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 54 alin. (14) din Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare, al art. III alin. (1) din Legea nr. 72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, precum și al art. 10 alin. (2), art. 14 alin. (1) și art. 16 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se reorganizează Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni, cu sediul în comuna Călărași, str. Petre Baniță nr. 217, județul Dolj, instituție de drept public organizată ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, prin desființarea Centrului de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni, denumită în continuare *Stațiunea*.

Art. 2. — (1) Stațiunea preia patrimoniul constituit din bunuri aparținând domeniului public și privat al statului, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, precum și bunuri proprii, datorii și alte active de la Centrul de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni, pe baza situațiilor financiare anuale întocmite potrivit art. 28 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a protocolului de predare-primire încheiat în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) Stațiunea are înregistrată în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, la nr. MF 115851, suprafața de teren de 3.319,87 ha aparținând domeniului public al statului, la care se adaugă suprafața de teren de 1,11 ha, rezultând 3.320,98 ha domeniul public al statului, din care se scade suprafața de teren de 30,47 ha, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 7.18 la Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare, care face parte din domeniul privat al statului și este în administrarea Stațiunii. Suprafața de teren rămasă de 3.290,51 ha, aparținând domeniului public al statului, reprezintă:

a) 3.016,80 ha, indispensabile activității de cercetare-dezvoltare-inovare și multiplicării materialului biologic, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3.48 la Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare;

b) 273,71 ha, retrocedate potrivit hotărârilor Comisiei Județene Dolj nr. 1.787 din 14.11.2008 și nr. 1.756 din 14.11.2008, modificată prin Hotărârea Comisiei Județene Dolj nr. 128 din 28.03.2012, precum și proceselor-verbale de delimitare aferente acestora la comisiile locale în baza legilor fondului funciar, rămân în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, la nr. MF 115851, și se actualizează după soluționarea definitivă a litigiilor ce fac obiectul dosarelor nr. 10.687/215/2017 și nr. 11.705/215/2017 aflate pe rolul instanțelor de judecată.

(3) Se aprobă trecerea bunurilor, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din domeniul public al statului în

domeniul privat al statului și în administrarea Stațiunii, pentru scoaterea din funcțiune, în vederea valorificării și, după caz, casării, potrivit art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001.

Art. 3. — (1) Stațiunea are ca obiect principal activitatea de cercetare-dezvoltare în domeniul cultivării plantelor pe solurile nisipoase și desfășoară și următoarele activități codificate potrivit Ordinului președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN:

a) diviziunea 01 Agricultură, vânătoare și servicii anexe; grupa 011 Cultivarea plantelor nepermanente; clasa 0111 Cultivarea cerealelor, exclusiv orez, plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase; clasa 0113 Cultivarea legumelor și a pepenilor, a rădăcinoaselor și tuberculilor, clasa 0116 Cultivarea plantelor pentru fibre textile; clasa 0119 Cultivarea altor plante din culturi nepermanente; grupa 012 Cultivarea plantelor din culturi permanente; clasa 0121 Cultivarea strugurilor; clasa 0128 Cultivarea condimentelor, plantelor aromatice, medicinale și a plantelor de uz farmaceutic; clasa 0129 Cultivarea altor plante permanente; grupa 013 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; clasa 0130 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; grupa 014 Creșterea animalelor; clasa 0141 Creșterea bovinelor de lapte; clasa 0142 Creșterea altor bovine; clasa 0145 Creșterea ovinelor și caprinelor; clasa 0146 Creșterea porcinelor; clasa 0147 Creșterea păsărilor; clasa 0149 Creșterea altor animale; grupa 015 Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; clasa 0150 Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; grupa 016 Activități auxiliare agriculturii și activități după recoltare; clasa 0161 Activități auxiliare pentru producția vegetală; clasa 0162 Activități auxiliare pentru creșterea animalelor; clasa 0163 Activități după recoltare; clasa 0164 Pregătirea semințelor;

b) diviziunea 10 Industria alimentară; grupa 109 Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor; clasa 1091 Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor de fermă;

c) diviziunea 11 Fabricarea băuturilor; grupa 110 Fabricarea băuturilor; clasa 1101 Distilarea, rafinarea și mixarea băuturilor alcoolice; clasa 1102 Fabricarea vinurilor din struguri; clasa 1103 Fabricarea cidrului și a altor vinuri din fructe; clasa 1104 Fabricarea altor băuturi nedistilate, obținute prin fermentare; clasa 1107 Producția de băuturi răcoritoare nealcoolice; producția de ape minerale și alte ape îmbuteliate;

d) diviziunea 33 Repararea, întreținerea și instalarea mașinilor și echipamentelor; grupa 331 Repararea articolelor fabricate din metal, repararea mașinilor și echipamentelor; clasa 3317 Repararea și întreținerea altor echipamente de transport neclasificate altundeva n.c.a.; clasa 3319 Repararea altor echipamente;

e) diviziunea 42 Lucrări de geniu civil; grupa 429 Lucrări de construcții a altor proiecte inginerești; clasa 4291 Construcții hidrotehnice; clasa 4299 Lucrări de construcții a altor proiecte inginerești n.c.a.

f) diviziunea 45 Comerț cu ridicata și cu amănuntul, întreținerea și repararea autovehiculelor și a motocicletelor; grupa 452 Întreținerea și repararea autovehiculelor; clasa 4520 Întreținerea și repararea autovehiculelor;

g) diviziunea 46 Comerț cu ridicata, cu excepția comerțului cu autovehicule și motociclete; grupa 461 Activități de intermediere în comerțul cu ridicata; clasa 4611 Intermedieri în comerțul cu materii prime agricole, animale vii, materii prime textile și cu semifabricate; clasa 4617 Intermedieri în comerțul cu produse alimentare, băuturi și tutun; grupa 462 Comerț cu ridicata al produselor agricole brute și al animalelor vii; clasa 4621 Comerț cu ridicata al cerealelor, semințelor, furajelor și tutunului neprelucrat; clasa 4623 Comerț cu ridicata al animalelor vii; clasa 4624 Comerț cu ridicata al blănurilor, pieilor brute și al pieilor prelucrate; grupa 463 Comerț cu ridicata al produselor, al băuturilor și al tutunului; clasa 4632 Comerț cu ridicata al cărnii și produselor din carne; clasa 4633 Comerț cu ridicata al produselor lactate, ouălor, uleiurilor și grăsimilor comestibile; clasa 4634 Comerț cu ridicata al băuturilor; clasa 4639 Comerț cu ridicata nespecializat de produse alimentare, băuturi și tutun;

h) diviziunea 47 Comerț cu amănuntul, cu excepția autovehiculelor și motocicletelor; grupa 471 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate; clasa 4711 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun; clasa 4719 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse nealimentare;

i) diviziunea 49 Transporturi terestre și transportul prin conducte; grupa 493 Alte transporturi terestre de călători; clasa 4931 Transporturi urbane, suburbane și metropolitane de călători; clasa 4939 Alte transporturi terestre de călători n.c.a.; grupa 494 Transporturi rutiere de mărfuri și servicii de mutare; clasa 4941 Transporturi rutiere de mărfuri;

j) diviziunea 52 Depozitare și activități auxiliare pentru transporturi; grupa 521 Depozitari; clasa 5210 Depozitari; grupa 522 Activități anexe pentru transporturi; clasa 5221 Activități de servicii anexe pentru transporturi terestre; clasa 5224 Manipulări; clasa 5229 Alte activități anexe transporturilor;

k) diviziunea 56 Restaurante și alte activități de servicii de alimentație; grupa 562 Activități de alimentație, catering — pentru evenimente și alte servicii de alimentație; clasa 5621 Activități de alimentație, catering — pentru evenimente; clasa 5629 Alte servicii de alimentație n.c.a.;

l) diviziunea 58 Activități de editare; grupa 581 Activități de editare a cărților, ziarelor, revistelor și alte activități de editare; clasa 5811 Activități de editare a cărților; clasa 5812 Activități de editare de ghiduri, compendii, liste de adrese și similare; clasa 5813 Activități de editare a ziarelor; clasa 5814 Activități de editare a revistelor și periodicelor; clasa 5819 Alte activități de editare;

m) diviziunea 68 Tranzacții imobiliare; grupa 681 Cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare proprii; clasa 6810 Cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare proprii; grupa 682 Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate; clasa 6820 Închirierea și subînchirierea imobilelor proprii sau închiriate;

n) diviziunea 69 Activități juridice și de contabilitate; grupa 691 Activități juridice; clasa 6910 Activități juridice;

grupa 692 Activități de contabilitate și audit financiar; consultanță în domeniul fiscal; clasa 6920 Activități de contabilitate și audit financiar; consultanță în domeniul fiscal;

o) diviziunea 71 Activități de arhitectură și inginerie; activități de testări și analiză tehnică; grupa 711 Activități de arhitectură, inginerie și servicii de consultanță tehnică legate de acestea; clasa 7112 Activități de inginerie și consultanță tehnică legate de acestea; grupa 712 Activități de testări și analize tehnice; clasa 7120 Activități de testări și analize tehnice;

p) diviziunea 72 Cercetare-dezvoltare; grupa 721 Cercetare-dezvoltare în științe naturale și inginerie; clasa 7211 Cercetare-dezvoltare în biotehnologie; clasa 7219 Cercetare-dezvoltare în alte științe naturale și inginerie;

q) diviziunea 73 Publicitate și activitate de studiere a pieței; grupa 732 Activități de studiere a pieței și de sondare a opiniei publice; clasa 7320 Activități de studiere a pieței și de sondare a opiniei publice;

r) diviziunea 74 Alte activități profesionale, științifice și tehnice; grupa 749 Alte activități profesionale, științifice și tehnice n.c.a.; clasa 7490 Alte activități profesionale, științifice și tehnice n.c.a.;

s) diviziunea 78 Activități de servicii privind forța de muncă; grupa 782 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului; clasa 7820 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului;

ș) diviziunea 85 Învățământ; grupa 854 Învățământ superior; clasa 8541 Învățământ superior nonuniversitar; grupa 855 Alte forme de învățământ; clasa 8559 Alte forme de învățământ n.c.a.

(2) Stațiunea desfășoară și dezvoltă relații științifice internaționale, relații de cooperare și de comerț interior și exterior cu diferite instituții, organizații și operatori economici, potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Pentru realizarea unor proiecte și lucrări în domeniul agricol, Stațiunea se poate asocia cu alte unități de cercetare-dezvoltare de interes public și privat, cu instituții de învățământ acreditate și cu operatori economici din țară și din străinătate, cu avizul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Finanțarea activității Stațiunii se realizează din venituri proprii și din subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit art. 35 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Stațiunea poate beneficia prin alocare directă de fonduri din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, pentru proiecte de interes național strategic de lungă durată și pentru conservarea și valorificarea resurselor genetice vegetale și animale, potrivit prevederilor art. 27 lit. c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — (1) Stațiunea organizează și conduce evidența contabilă potrivit planului de conturi pentru instituții publice.

(2) Situațiile financiare se aprobă de Consiliul de administrație al Stațiunii și se depun la Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit prevederilor art. 34 lit. f) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — (1) Personalul existent în Centrul de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni este preluat de Stațiune fără concurs.

(2) Preluarea personalului se realizează cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 67/2006 privind protecția drepturilor salariaților în cazul transferului întreprinderii, al unității sau al unor părți ale acestora și ale Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare.

(3) Salarizarea personalului Stațiunii se realizează potrivit prevederilor legale în vigoare care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(4) Pentru activități cu caracter sezonier, Stațiunea poate încheia contracte de prestări servicii pe perioadă determinată cu persoane fizice sau juridice.

Art. 9. — Numărul maxim de posturi aprobat pentru Stațiune este de 140.

Art. 10. — (1) Veniturile și cheltuielile Stațiunii se cuprind în bugetul de venituri și cheltuieli al acesteia, reprezentând limite maxime care nu pot fi depășite. Angajarea cheltuielilor se efectuează proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

(2) Stațiunea întocmește bugetul de venituri și cheltuieli, care se aprobă prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, în calitate de ordonator secundar de credite, la propunerea prezidiului acesteia.

(3) Excedentele rezultate din execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Stațiunii se regularizează la sfârșitul anului cu bugetul din care se finanțează, în limita sumelor primite de la acesta.

Art. 11. — (1) Stațiunea efectuează operațiunile de încasări și plăți prin unitatea Trezoreriei Statului în a cărei rază administrativ-teritorială este înregistrată fiscal.

(2) Operațiunile de încasări și plăți în valută se pot efectua prin conturi deschise la instituții de credit selectate de către Stațiune.

Art. 12. — (1) Regulamentul de organizare și funcționare și structura organizatorică ale Stațiunii se aprobă prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, la propunerea consiliului de administrație.

(2) Directorul instituției îndeplinește atribuțiile ordonatorului terțiar de credite potrivit prevederilor art. 21 alin. (4) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — (1) Conducerea Stațiunii este asigurată de:

- a) consiliul de administrație format din 5 membri;
- b) director.

(2) Din componența consiliului de administrație fac parte: un reprezentant al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, un reprezentant al Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, președintele consiliului științific, directorul unității, care este și președintele consiliului de administrație, și un specialist în domeniu din cadrul unității.

(3) Numirea și revocarea membrilor consiliului de administrație se fac prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

(4) Pentru activitatea desfășurată în calitate de membru al consiliului de administrație, acesta poate beneficia de o indemnizație lunară stabilită de președintele Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, dar nu mai mult de 10% din salariul de bază al directorului unității, în funcție de resursele financiare disponibile, potrivit prevederilor art. 34 lit. a) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Conducerea executivă a Stațiunii este asigurată de director, numit prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” pentru un mandat de 4 ani, conform rezultatelor concursului organizat în condițiile legii, mandat care poate fi reînnoit o singură dată pentru o perioadă de cel mult 4 ani, cu respectarea legislației în vigoare.

(6) Drepturile și obligațiile directorului se stabilesc prin contract de management, încheiat cu Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, care constituie anexă la contractul individual de muncă.

(7) Persoana care ocupă funcția de director are funcția de bază la Stațiune, potrivit prevederilor art. 41 alin. (5) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(8) Atribuțiile conducerii se stabilesc în regulamentul de organizare și funcționare al Stațiunii.

Art. 14. — Stațiunea preia toate drepturile și obligațiile Centrului de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni și se substituie în toate litigiile în curs ale Centrului de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni.

Art. 15. — Activitatea științifică a Stațiunii este coordonată de un consiliu științific al cărui regulament de organizare și funcționare se aprobă de consiliul de administrație al Stațiunii, în condițiile legii.

Art. 16. — Stațiunea are în dotare un parc auto format din: un autoturism pentru transportul persoanelor din aparatul propriu și pentru activitățile de cercetare-dezvoltare, un autolaborator și un autoturism de teren.

Art. 17. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

a) actualizarea descrierii tehnice și valorilor de inventar, după caz, ale bunurilor imobile aparținând domeniului public, având datele de identificare prevăzute în anexele nr. 1 și 2;

b) adăugarea la nr. M.F. 115851 a suprafeței de teren de 1,11 ha în baza anexei nr. 3.48 la Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare, și scăderea suprafeței de teren de 30,47 ha, ca urmare a aplicării prevederilor anexei nr. 7.18 la Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare;

c) scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a bunurilor imobile având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2;

d) modificarea și înlocuirea denumirii „Centrul de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni” cu denumirea „Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni”, potrivit art. 54 alin. (14) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 18. — Prin derogare de la prevederile art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, anexele nr. 1 și 2 nu cuprind numărul cărții funciare pentru imobile.

Art. 19. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Petre Daea

Ministrul cercetării și inovării,

Puiu-Lucian Georgescu

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

Ministrul finanțelor publice,

Ionuț Mișa

Bunurile din domeniul public și privat al statului, aflate în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni — C.U.I. 2281069

1. Bunurile din domeniul public al statului

Nr. M.F	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Valoare de inventar (în lei)
			Descriere tehnică (pe scurt)	Adresă	
0	1	2	3	4	5
115637	8.28.10	Depozit păstrare cartof	4000 mp	Țara: România, județul Dolj, comuna Amărăștii de Jos	4.907
115643	8.28.10	Sediu fermă nr. 5 + anexe	Construcție din beton, Sc = 904 mp, S curte = 11.200 mp	Țara: România, județul Dolj, satul Amărăștii de Jos	40.371
115647	8.29.08	Pavilion central	Casă normală fără etaj, are 5 încăperi + antreu + hol, sala de ședințe+camere	Țara: România, județul Dolj, comuna Mârșani	202.024
115651	8.28.10	Sediu fermă 1 + anexe	Magazie materiale, depozit platformă tehnologică, casă birouri, S = 4.013 mp	Țara: România, județul Dolj, comuna Mârșani	49.500
115656	8.28.10	Sediu fermă 2 + anexe	Construcție din beton, Sc = 1.256 mp, Scurte = 6.700 mp	Țara: România, județul Dolj, comuna Mârșani	51.198
115660	8.28.10	Sediu fermă 3 + anexe	Magazie materiale, șoproane depozitare temporară, fântâni forate, platforme tehnologice, racorduri	Țara: România, județul Dolj, comuna Mârșani	47.539
115678	8.28.10	Sediu fermă nr. 6 + anexe	Magazie materiale, șoproane depozit temperaturi, fântâni forate, platforme tehnologice, racorduri	Țara: România, județul Dolj, comuna Amărăștii de Jos	30.104
115682	8.28.10	Sediu fermă nr. 4 + anexe	Construcție din beton Sc = 998 mp, S curte = 11.200 mp	Țara: România, județul Dolj, comuna Amărăștii de Jos	48.242
115688	8.28.10	Atelier mecanic Amărăști	Construcție cărămidă Sc = 353,6 mp	Țara: România, județul Dolj, comuna Amărăștii de Jos	4.421
115703	8.28.10	Sediu fermă 2	153 mp	Țara: România, județul Dolj, Călărași	3.688
115706	8.27.06	Casă vegetație	Laborator 243 mp	Țara: România, județul Dolj, orașul Dăbuleni	11.233
115795	8.28.10	Cabină poartă	Cărămidă S= 11 mp	Țara: România, județul Dolj, orașul Dăbuleni	48
115811	8.28.10	Atelier mecanic + tâmplărie	Corp clădire 32 mp	Țara: România, județul Dolj, orașul Dăbuleni	4.264
115820	8.28.10	Platformă semințe	446 mp	Țara: România, județul Dolj, Călărași	4.144
115824	8.28.10	Pavilion central	2 nivele 1.364 mp	Țara: România, județul Dolj, orașul Dăbuleni	86.112
115835	8.28.10	Sediu fermă 4	156,71 mp	Țara: România, județul Dolj, orașul Dăbuleni	9.054
115841	8.28.10	Atelier mecanic + tâmplărie	1.047 mp	Țara: România, județul Dolj, orașul Dăbuleni	22.340
115851	8.05.03	Teren agricol	3.290,51 ha*	Țara: România, județul Dolj, orașul Dăbuleni	15.681.209
121414	8.28.10	Castel apă	Înălțime = 6 m, volum = 38 mc	Țara: România, județul Dolj, orașul Dăbuleni	8.534
121416	8.28.10	Magazie semințe	Zidărie cărămidă S = 1.152 mp	Țara: România, județul Dolj, Dăbuleni	2.062
121417	8.28.10	Magazie cereale	Zidărie cărămidă S = 1.200 mp	Țara: România, județul Dolj, Dăbuleni	10.121
		TOTAL			16.321.115

* Cuprinde și suprafața de teren de 273,71 ha prevăzută la art. 2 alin. (2) din prezenta hotărâre.

2. Bunurile din proprietatea privată a statului

Nr. crt.	Grupa	Denumirea	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică
1	1	Construcții	84.274	în administrare
2	-	Teren, S = 30,47 ha, conform anexei nr. 7.18	1.211.471	în administrare
TOTAL			1.295.745	

2.1. Bunurile din domeniul privat al statului — Grupa 1 — Construcții

Nr. crt.	Nr. inventar P4000	Denumire mijloace fixe	Descriere tehnică	Adresă	Anul dobândirii	Valoarea contabilă netă la 31.12.2016
0	1	2	3	4	5	6
1	INVPPS-23746329-2016	Cămin nefamiliști	Suprafața construită la sol = 671 mp, suprafața desfășurată = 1.990 mp, regimul de înălțime = P+2, fundație = beton, zidărie = panouri de prefabricate, acoperiș = planșeu beton bitumat, suprafața utilă = 1.590 mp	Țara România, județul Dolj, localitatea Călărași, str. Petre Baniță nr. 217	1975	14.626
2	INVPPS-23746327-2016	Complex de altoit și forțat viță-de-vie	Suprafață construită la sol = 2.525 mp, suprafața desfășurată = 2.500 mp, regimul de înălțime = P+0, fundație = beton, zidărie = panouri de prefabricate, acoperiș = tablă ondulată	Țara România, județul Dolj, localitatea Călărași, str. Petre Baniță nr. 217	1988	61.704
3	INVPPS-11204733-2016	Bloc TIP B4	Suprafața construită la sol = 140 mp, suprafața desfășurată = 240 mp, regimul de înălțime = P+1, fundație = beton, zidărie = portantă, acoperiș = șarpantă cu învelitoare de țiglă, suprafața utilă = 207 mp Bloc cu 4 apartamente (2 camere + bucatărie, baie, vestibul, cămară)	Țara România, județul Dolj, localitatea Călărași, str. Petre Baniță nr. 213	1975	7.944
TOTAL						84.274

ANEXA Nr. 2

Bunurile din domeniul public al statului și din administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Cultura Plantelor pe Nisipuri Dăbuleni — C.U.I. 2281069, rămase pe terenuri izolate între proprietăți private, care trec în domeniul privat al statului în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și, după caz, casării, conform Ordonanței Guvernului nr. 112/2000, aprobată prin Legea nr. 246/2001

Nr. MF	Cod clasificare	Denumire	Date de identificare		Valoare de inventar (în lei)
			Descriere tehnică (pe scurt)	Adresă	
115668	8.28.10	Stație sortare, condiționare cartof	Construcție din beton + utilaje aferente S = 380 mp	Țara: România, județul Dolj, Amărăștii de Jos	32.689
115673	8.28.10	Atelier mecanic + garaje auto	Ateliere mecanice Mârșani, bordei carb., pătul cu șopron, garaj auto, instalație electrică	Țara România, județul Dolj, comuna Mârșani	11.666
115708	8.28.10	Punct sprijin cercetare	Clădire 4 încăperi	Țara România, județul Dolj, Călărași	4.304
115714	8.28.10	Casa sediu fermă	10 mp	Țara România, județul Dolj, Călărași	130
115806	8.28.13	Centrală termică	Clădire și instalație pentru încălzit 312 mp	Țara România, județul Dolj, Călărași	50.960
115847	8.28.10	Sediu fermă 5	Clădire 1 nivel 462 mp	Țara România, județul Dolj, Călărași	3.159
121413	8.28.10	Remiză	Clădire cărămidă, 5 camere, S = 661 mp	Țara România, județul Dolj, Călărași	8.617
121415	8.28.13	Magazie	Construcție cărămidă 8 camere S = 583 mp	Țara România, județul Dolj, Călărași	9.290
121418	8.28.06	Seră	S = 1.050 mp	Țara România, județul Dolj, Călărași	6.465
TOTAL					127.280

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL PENTRU MEDIUL DE AFACERI, COMERȚ ȘI ANTREPRENORIAS

ORDIN

privind modificarea Procedurii de implementare a schemei de ajutor *de minimis* prevăzute în cadrul Programului de dezvoltare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață și a anexei nr. 12 la aceasta, aprobată prin Ordinul ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat nr. 894/2017

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 94.777 din 16.11.2017 al Direcției de antreprenoriat și programe pentru IMM, în temeiul prevederilor Legii bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 25 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale prevederilor art. 3 alin. (1) pct. 18 din Hotărârea Guvernului nr. 23/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat emite următorul ordin:

Art. I. — Procedura de implementare a schemei de ajutor *de minimis* prevăzute în cadrul Programului de dezvoltare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață, aprobată prin Ordinul ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat nr. 894/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 638 și 638 bis din 4 august 2017, se modifică după cum urmează:

1. La punctul 6 „Evaluarea, selecția beneficiarilor și acordarea alocației financiare nerambursabile”, subpunctul 6.3, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„6.3 (1) După primirea Scrisorii de acceptare de principiu pentru finanțare în limita bugetului, beneficiarii care implementează proiectul cu sau fără componentă de credit vor semna la sediul AIMMAIPE Contractul de finanțare (anexa nr. 12 la prezenta procedură). Termenul-limită de semnare a contractelor de finanțare este 11 decembrie 2017. Aplicații pot solicita și înlocuirea componentei de aport propriu cu componenta de credit și invers, cu condiția respectării termenului-limită de semnare a contractului de finanțare, respectiv 11 decembrie 2017.

Aplicații ale căror planuri de afaceri se implementează cu componentă de credit și care au fost înștiințați cu privire la acceptarea de principiu la finanțare în urma verificărilor efectuate conform subpct. 6.2 au obligația de a se prezenta în termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii Scrisorii de acceptare de principiu pentru finanțare în limita bugetului la instituția de credit parteneră în vederea deschiderii contului și depunerii documentelor necesare obținerii creditului.

În termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la depunerea la instituția de credit de către aplicant a documentelor necesare obținerii creditului, instituția de credit are obligația, conform convenției de colaborare semnate cu ministerul, să transmită ministerului și AIMMAIPE copia hotărârii de aprobare a creditului/contractului de credit/scrisorii de respingere. Termenul-limită pentru semnarea contractelor de credit este 8 decembrie 2017 și pentru semnarea contractelor de finanțare este 11 decembrie 2017.

MMACA prin AIMMAIPE va transfera în contul de tranzit deschis la instituția de credit parteneră sumele reprezentând AFN aferente contractelor de finanțare.”

2. În anexa nr. 12, la capitolul IV „Modalitățile de plată”, articolul 6 va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Beneficiarii programului trebuie să deschidă cont curent la instituția de credit parteneră pentru derularea

operațiunilor de încasări și plăți. Aportul propriu în numerar al beneficiarului va fi vărsat în contul deschis la instituția de credit parteneră. Sumele reprezentând AFN vor fi eliberate după achitarea integrală a tuturor cheltuielilor și primirea de către instituția de credit parteneră a acordului de utilizare AFN eliberat de AIMMAIPE.”

3. În anexa nr. 12, la capitolul V „Drepturi și obligații”, articolul 10 va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — Beneficiarul:

a) va pune la dispoziția Unității Programare, Selecție, Evaluare și Contractare (UPSEC), Unității de Monitorizare, Control și Raportare (UMCR) și Unității de Plată (UP) din cadrul AIMMAIPE toate documentele prevăzute de procedură. Administratorul de Program poate cere oricând informații și documente suplimentare ce trebuie furnizate în cel mult 10 zile de la solicitarea acestora;

b) este obligat să raporteze efectele participării la Program pentru o perioadă de 3 ani, începând cu anul următor acordării AFN, prin completarea și transmiterea prin poștă sau prin fax a formularului de raportare tehnică (anexa nr. 9 la procedură);

c) este obligat să mențină investiția pentru care primește alocația financiară nerambursabilă în cadrul Programului o perioadă de minimum 3 ani începând cu anul următor acordării AFN și nu va aplica amortizarea accelerată pentru activele achiziționate în cadrul Programului;

d) este obligat să achiziționeze numai active noi;

e) trebuie să coreleze cheltuielile efectuate cu fluxul activităților/subactivităților (de exemplu, aprovizionare/promovare, distribuție/vânzare) ale codului CAEN pentru care solicită finanțare, în conformitate cu codurile CAEN din anexa nr. 1 la procedură;

f) trebuie să achiziționeze bunurile și serviciile eligibile în condiții de piață, respectiv să întocmească un dosar de achiziție care să cuprindă: cereri de ofertă (minimum 3), ofertele primite (acestea trebuie să cuprindă și datele de identificare ale ofertantului), un proces-verbal semnat de reprezentantul legal al întreprinderii prin care să fie justificată alegerea ofertei câștigătoare, contractul/contractele cu furnizorul/furnizorii;

g) trebuie să asigure în favoarea administratorului de Program bunurile achiziționate prin Program împotriva tuturor riscurilor, pe o perioadă de 4 ani, și să cesioneze toate drepturile pe care le va dobândi în temeiul asigurării către administratorul de Program;

h) trebuie să deschidă cont curent la instituția de credit parteneră pentru derularea operațiunilor de încasări și plăți;

i) nu poate schimba la achiziționare activele pentru care a primit notificare privind acordul de principiu pentru finanțare;

j) este obligat să respecte toate condițiile prevăzute în procedura de implementare a programului.”

p. Ministrul pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat,
Vicențiu Dorin Gavril Știr,
secretar de stat

București, 17 noiembrie 2017.
Nr. 1.593.

MINISTERUL PENTRU MEDIUL DE AFACERI, COMERȚ ȘI ANTREPRENORIAS

ORDIN

privind modificarea Procedurii de implementare a schemei de ajutor de *minimis* prevăzute în cadrul Programului național multianual de microindustrializare și a anexei nr. 9 la aceasta, aprobată prin Ordinul ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat nr. 1.066/2017

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 94.778 din 16.11.2017 al Direcției de antreprenoriat și programe pentru IMM, în temeiul prevederilor Legii bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 25 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale prevederilor art. 3 alin. (1) pct. 18 din Hotărârea Guvernului nr. 23/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat emite următorul ordin:

Art. I. — Procedura de implementare a schemei de ajutor de *minimis* prevăzute în cadrul Programului național multianual de microindustrializare, aprobată prin Ordinul ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat nr. 1.066/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 și 667 bis din 16 august 2017, se modifică după cum urmează:

1. La punctul 6 „Verificarea și selecția beneficiarilor”, subpunctul 6.8, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„6.8. (1) După primirea Scrisorii de acceptare de principiu pentru finanțare în limita bugetului, beneficiarii care implementează proiectul cu sau fără componentă de credit vor semna la sediul AIMMAIPE Contractul de finanțare (anexa nr. 9 la prezenta procedură). Termenul-limită de semnare a contractelor de finanțare este 11 decembrie 2017. Aplicații pot solicita și înlocuirea componentei de aport propriu cu componenta de credit și invers, cu condiția respectării termenului-limită de semnare a contractului de finanțare, respectiv 11 decembrie 2017.

Aplicații ale căror planuri de afaceri se implementează cu componentă de credit și care au fost înștiințați cu privire la acceptarea de principiu la finanțare în urma verificărilor efectuate conform subpct. 6.1 alin. (2) au obligația de a se prezenta în termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii Scrisorii de acceptare de principiu pentru finanțare în limita bugetului la instituția de credit parteneră în vederea deschiderii contului și depunerii documentelor necesare obținerii creditului.

p. Ministrul pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat,
Vicențiu Dorin Gavril Știr,
secretar de stat

București, 17 noiembrie 2017.
Nr. 1.594.

Art. II. — Direcția de antreprenoriat și programe pentru IMM din cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat și agențiile pentru întreprinderi mici și mijlocii, atragere de investiții și promovare a exportului vor duce la îndeplinire prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

În termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la depunerea la instituția de credit de către aplicant a documentelor necesare obținerii creditului, instituția de credit are obligația, conform convenției de colaborare semnate cu ministerul, să transmită ministerului și AIMMAIPE copia hotărârii de aprobare a creditului/contractului de credit/scrisorii de respingere. Termenul-limită pentru semnarea contractelor de credit este 8 decembrie 2017 și pentru semnarea contractelor de finanțare este 11 decembrie 2017.

MMACA prin AIMMAIPE va transfera în contul de tranzit deschis la instituția de credit parteneră sumele reprezentând AFN aferente contractelor de finanțare.”

2. În anexa nr. 9, la capitolul IV „Modalitățile de plată”, articolul 6 va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Beneficiarii programului trebuie să deschidă cont curent la instituția de credit parteneră pentru derularea operațiunilor de încasări și plăți. Aportul propriu în numerar al beneficiarului va fi vărsat în contul deschis la instituția de credit parteneră. Sumele reprezentând AFN vor fi eliberate după achitarea integrală a tuturor cheltuielilor și primirea de către instituția de credit parteneră a acordului de utilizare AFN eliberat de AIMMAIPE.”

Art. II. — Direcția de antreprenoriat și programe pentru IMM din cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat și agențiile pentru întreprinderi mici și mijlocii, atragere de investiții și promovare a exportului vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind autorizarea Asociației Profesioniștilor în Regularizarea Daunelor ca furnizor de programe educaționale în domeniul asigurărilor

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, București, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 lit. j) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea și supravegherea intermediarilor în asigurări și reasigurări cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 3 din Normele privind activitatea furnizorilor de programe educaționale și atestarea lectorilor în domeniul asigurărilor, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 8/2012,

în urma deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din cadrul ședinței din data de 24 octombrie 2017, ca urmare a analizării Notei Direcției reglementare-autorizare nr. SA-DRA 4450.3 din 9.10.2017 privind cererea de autorizare ca furnizor de programe educaționale în domeniul asigurărilor a Asociației Profesioniștilor în Regularizarea Daunelor,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — Asociația Profesioniștilor în Regularizarea Daunelor, denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în localitatea București, str. Liviu Rebreanu nr. 31, bl. M13, sc. 2, et. 4, ap. 40, sectorul 3, înregistrată la Registrul special al asociațiilor București cu nr. 46 din 19.04.2017, Certificat de înregistrare fiscală nr. 37584995/16.05.2017, este autorizată ca furnizor de programe educaționale în domeniul asigurărilor, conform prevederilor art. 5 lit. j) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea și supravegherea intermediarilor în asigurări și reasigurări, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 din Normele privind activitatea furnizorilor de programe educaționale și atestarea lectorilor în domeniul asigurărilor, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 8/2012.

Art. 2. — Societatea are dreptul de a practica activitatea de furnizor de programe educaționale în domeniul asigurărilor începând cu data înregistrării în Registrul furnizorilor de programe educaționale în domeniul asigurărilor.

Art. 3. — Societatea are următoarele obligații:

a) să publice pe website-ul propriu denumirea exactă a programelor educaționale aprobate, informații despre data de începere a cursurilor, tarifele practicate, posibilități de negociere a tarifelor, serviciile incluse în tarife și orice alte informații necesare participanților la cursuri, precum și să precizeze cine asigură examinarea pentru absolvirea fiecărui program;

b) să mențină pe website-ul propriu un registru al absolvenților, care să cuprindă toate persoanele care au promovat examenele de absolvire pe care furnizorul le-a organizat în urma desfășurării cursurilor;

c) să publice gradul de promovabilitate a cursanților, determinat ca raport între numărul anual de persoane care au absolvit examenele într-un an calendaristic, pe de o parte, și numărul total de cursanți școlarizați; în determinarea acestui grad vor fi luate în considerare și persoanele care au promovat examenele de calificare profesională și de pregătire profesională continuă a intermediarilor în asigurări.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,

Leonardo Badea

București, 3 noiembrie 2017.

Nr. 1.575.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 58

din 11 septembrie 2017

Dosar nr. 1.152/1/2017

Ionel Barbă — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal — președintele completului
 Viorica Trestianu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
 Mariana Constantinescu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
 Carmen Maria Ilie — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
 Veronica Năstasie — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
 Rodica Florica Voicu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
 Emilia Claudia Vișoiu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
 Ana-Hermina Iancu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
 Adriana Elena Gherasim — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ce formează obiectul sesizării este constituit conform dispozițiilor art. XIX alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare, și ale art. 27⁴ alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul Î.C.C.J.*).

Ședința este prezidată de domnul judecător Ionel Barbă, președintele Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă domnul Aurel Segărceanu, magistrat-asistent la Secțiile Unite, desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 27⁶ din Regulamentul Î.C.C.J.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 1.578/118/2016, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2 lit. c), art. 26 lit. d) și art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul unui audit financiar, Curtea de Conturi se poate raporta la oportunitatea încheierii unui contract de către entitatea auditată, din perspectiva alocării de fonduri publice sau la oportunitatea adoptării unui act administrativ de către entitatea auditată și poate constata, din această perspectivă, existența unor abateri de la legalitate și regularitate, care au determinat producerea unor prejudicii?”.

Magistratul-asistent prezintă referatul, arătând că, la solicitarea instanței supreme, un număr restrâns de instanțe a comunicat hotărâri și/sau puncte de vedere referitoare la problema de drept ce face obiectul sesizării, din analiza cărora rezultă că există două orientări cu privire la aceasta; se arată, de

asemenea, că a fost depus la dosar raportul întocmit de judecătorul-raportor, actul fiind comunicat, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, părților, care au formulat punctele de vedere atașate la dosar.

În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept ce face obiectul sesizării, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

1. Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, prin Încheierea din 13 martie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.578/118/2016, a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, prin care să se dea o rezolvare de principiu cu privire la următoarea chestiune de drept:

„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2 lit. c), art. 26 lit. d) și art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 94/1992*), în cadrul unui audit financiar, Curtea de Conturi se poate raporta la oportunitatea încheierii unui contract de către entitatea auditată, din perspectiva alocării de fonduri publice sau la oportunitatea adoptării unui act administrativ de către entitatea auditată și poate constata, din această perspectivă, existența unor abateri de la legalitate și regularitate, care au determinat producerea unor prejudicii?”.

II. Expunerea succintă a procesului. Obiectul investiției instanței care a solicitat pronunțarea unei hotărâri prealabile. Stadiul procesual în care se află pricina

2. Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța la data de 8.03.2016, reclamantii președintele Consiliului Județean Constanța și Consiliul Județean Constanța au chemat în judecată Curtea de Conturi a României și Camera de Conturi a Județului Constanța, solicitând anularea parțială a Încheierii nr. 32 din 16.02.2016 emisă de Comisia de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Curții de Conturi a României, a Deciziei nr. 38 din 13.08.2015 și a Procesului-verbal de constatare nr. 14.861 din 15.07.2015, emise de Camera de Conturi a Județului Constanța, precum și suspendarea executării acestor acte.

3. Reclamantii au arătat că, la nivelul unității administrative teritoriale Constanța, a fost efectuat auditul financiar asupra contului de execuție bugetară pe anul 2014, controlul fiind finalizat prin emiterea Procesului-verbal de constatare nr. 14.861 din 15.07.2015 și a Deciziei nr. 38 din 13.08.2015, iar prin Încheierea nr. 32 din 16.02.2016 a fost admisă, în parte, contestația administrativă formulată de reclamantii, fiind menținute măsurile dispuse de Curtea de Conturi a Județului Constanța la pct. 8—10, 12—15 și 20 din Decizia nr. 38 din 13.08.2015. Reclamantii s-au referit punctual la măsurile dispuse de autoritatea de audit, în esență invocând nelegalitatea actelor de audit pe motiv că dispozițiile legale presupus

încălcate nu interziceau angajarea cheltuielilor și că nu s-a indicat vreo lege specială care să interzică încheierea contractelor menționate în actele de audit, iar cheltuielile au fost prevăzute în bugetul anual.

4. Pârâtele au arătat că măsurile contestate au fost dispuse în temeiul prevederilor art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/1992 și ale pct. 174 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activității specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor de control rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea Curții de Conturi nr. 155/2014, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activității specifice Curții de Conturi*), că actele a căror anulare, respectiv suspendare a executării se solicită au fost emise în condiții de deplină legalitate.

5. Prin Sentința nr. 832 din 14.06.2016, Tribunalul Constanța a respins, ca nefondată, acțiunea, motivând, în esență, că autoritățile pârâte nu s-au pronunțat asupra legalității convențiilor/contractelor sub aspectul conformității clauzelor lor cu dispozițiile legale ce guvernează materia contractelor, ci s-au raportat la legalitatea oportunității încheierii lor, din perspectiva alocării de fonduri publice, respectiv a ordonanțării și efectuării plăților, cu ignorarea prescripțiilor cuprinse în legislația specială.

6. Deficiențele constatate în actul de control au existat în mod real, fiind susținute nu de simple supoziții ale auditorilor publici externi, ci de întreaga documentație menționată în cuprinsul centralizatorului anexelor la Procesul-verbal din 15.07.2015. Astfel, analiza relativă la situația factuală a fost corect raportată la prevederile legale menționate în cuprinsul actului de control, iar Curtea de Conturi nu s-a pronunțat asupra legalității convențiilor/contractelor, sub aspectul conformității clauzelor pe care acestea le conțin, cu dispozițiile legale care guvernează materia contractelor.

7. Referitor la capătul de cerere privind suspendarea executării actelor contestate, instanța de fond a reținut că acesta este nefondat pentru că în argumentarea cererii nu au fost prezentate aspecte, împrejurări vădite, de fapt și de drept, care pot crea o îndoială serioasă asupra legalității actelor administrative respective, ci au fost expuse, în rezumat, motivele pentru care reclamantii apreciază că se impune anularea actelor administrative.

8. Împotriva sentinței pronunțate de instanța de fond au formulat recurs reclamantii, criticând-o pentru nelegalitate, în temeiul dispozițiilor art. 448 alin. (1) pct. 8 din Codul de procedură civilă.

9. Recurenții au susținut că instanța de fond în mod greșit a respins acțiunea, ca nefondată, fără a observa că măsurile contestate vizează în esență servicii a căror contractare a fost apreciată de organul de control ca „nefiind necesară, justificată” și, pe cale de consecință, plățile pentru serviciile realizate au fost apreciate „nejustificate și nelegale”, situație în raport cu care s-a tras concluzia că s-ar fi realizat activități „în mod neeconomic, ineficace și ineficient” și, astfel, s-ar fi încălcat principiul bunei gestiuni financiare, nefiind respectate economicitatea, eficacitatea și eficiența în utilizarea fondurilor publice. Or, aceste aspecte puteau fi constatate numai în urma unei acțiuni de audit al performanței, nu de audit financiar.

10. În opinia recurenților, constatările realizate din perspectiva eficienței, economicității și eficacității excedează auditului financiar realizat de intimată, ce nu are latitudinea de a aprecia asupra oportunității contractării unor servicii, în condițiile în care administrației publice îi este lăsat, chiar prin lege, un anumit grad de libertate de a alege între mai multe soluții.

11. Concluzionează recurenții că oportunitatea nu poate fi cenzurată decât prin raportare la noțiunea de „exces de putere”, astfel cum este reglementată de dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. n) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 554/2004*).

III. Dispozițiile normative supuse interpretării

12. *Legea nr. 94/1992:*

„Art. 1. — (1) Curtea de Conturi exercită controlul asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public.

(2) Funcția de control a Curții de Conturi se realizează prin proceduri de audit public extern prevăzute în standardele proprii de audit, elaborate în conformitate cu standardele de audit internaționale general acceptate.

(...)

Art. 2. — În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *control* — activitatea prin care se verifică și se urmărește modul de respectare a legii privind constituirea, administrarea și utilizarea fondurilor publice;

b) *audit public extern* — activitatea de audit desfășurată de Curtea de Conturi care cuprinde, în principal, auditul financiar și auditul performanței;

c) *audit financiar* — activitatea prin care se urmărește dacă situațiile financiare sunt complete, reale și conforme cu legile și reglementările în vigoare, furnizându-se în acest sens o opinie;

d) *audit al performanței* — evaluarea independentă a modului în care o entitate, un program, o activitate sau o operațiune funcționează din punctele de vedere ale eficienței, economicității și eficacității;

(...)

f) *eficacitate* — gradul de îndeplinire a obiectivelor programate pentru fiecare dintre activități și raportul dintre efectul proiectat și rezultatul efectiv al activității respective;

g) *eficiență* — maximizarea rezultatelor unei activități în relație cu resursele utilizate;

h) *economicitate* — minimizarea costului resurselor alocate pentru atingerea rezultatelor estimate ale unei activități, cu menținerea calității corespunzătoare a acestor rezultate;

i) *standarde de audit* — setul de concepte, principii directe, proceduri și metode pe baza cărora auditorul public determină ansamblul etapelor și procedurilor de verificare, care să permită atingerea obiectivului fixat;

(...)

l) *fonduri publice* — sumele alocate din bugetul de stat, bugetele locale, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, bugetul Trezoreriei Statului, bugetele instituțiilor publice autonome, bugetele instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul de stat, după caz, bugetele instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, bugetul fondurilor provenite din credite externe contractate sau garantate de stat și ale căror rambursare, dobânzi și alte costuri se asigură din fonduri publice, bugetul fondurilor externe nerambursabile, credite externe contractate sau garantate de autoritățile administrației publice locale, împrumuturi interne contractate de autoritățile administrației publice locale, precum și din bugetele instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetele locale;

(...)

n) *legalitate* — caracteristica unei operațiuni de a respecta toate prevederile legale care îi sunt aplicabile, în vigoare la data efectuării acesteia;

(...)

q) *regularitate* — caracteristica unei operațiuni de a respecta sub toate aspectele ansamblul principiilor și regulilor procedurale și metodologice care sunt aplicabile categoriei de operațiuni din care face parte;

(...)

Art. 11.

(...)

(2) Organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități se efectuează potrivit regulamentului aprobat de plenumul Curții de Conturi, în temeiul prezentei legi.

(...)

Art. 21. — (1) Curtea de Conturi exercită funcția de control asupra modului de formare, de administrare și de întreținere a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, furnizând Parlamentului și, respectiv, unităților administrativ-teritoriale rapoarte privind utilizarea și administrarea acestora, în conformitate cu principiile legalității, regularității, economicității, eficienței și eficacității.

(...)

(3) Activitatea de audit extern exercitată de Curtea de Conturi se desfășoară cu respectarea normelor proprii, adoptate pe baza standardelor de audit internaționale general acceptate.

(...)

Art. 23. — În cadrul competențelor prevăzute la art. 21, Curtea de Conturi își desfășoară activitățile specifice asupra următoarelor categorii de entități publice:

a) statul și unitățile administrativ-teritoriale, în calitate de persoane juridice de drept public, cu serviciile și instituțiile lor publice, autonome sau neautonome;

(...)

Art. 26. — Curtea de Conturi efectuează auditul financiar asupra următoarelor conturi de execuție:

(...)

d) conturile anuale de execuție a bugetelor locale, ale municipiului București, ale județelor, ale sectoarelor municipiului București, ale municipiilor, ale orașelor și comunelor;

(...)

Art. 29. — (1) Prin verificările sale la persoanele prevăzute la art. 23 și 24, Curtea de Conturi urmărește, în principal:

a) exactitatea și realitatea situațiilor financiare, așa cum sunt stabilite în reglementările contabile în vigoare;

b) evaluarea sistemelor de management și control la autoritățile cu sarcini privind urmărirea obligațiilor financiare către bugete sau către alte fonduri publice stabilite prin lege, ale persoanelor juridice sau fizice;

c) utilizarea fondurilor alocate de la buget sau din alte fonduri speciale, conform destinației stabilite;

d) calitatea gestiunii economico-financiare;

e) economicitatea, eficacitatea și eficiența utilizării fondurilor publice.

(...)

Art. 33. — (1) Activitatea de valorificare a rapoartelor de audit se face potrivit regulamentului aprobat conform prevederilor art. 11 alin. (2).

(...)

(3) În situațiile în care se constată existența unor abateri de la legalitate și regularitate, care au determinat producerea unor prejudicii, se comunică conducerii entității publice auditate această stare de fapt. Stabilirea întinderii prejudiciului și dispunerea măsurilor pentru recuperarea acestuia devin obligație a conducerii entității auditate.

(...)

Art. 42. — (1) În îndeplinirea atribuțiilor pe care i le conferă legea, Curtea de Conturi mai are următoarele atribuții:

a) să evalueze activitatea de control financiar propriu și de audit intern a persoanelor juridice controlate, prevăzute la art. 23;

(...)

13. *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activității specifice Curții de Conturi:*

„181. În decizie se înscriu concret:

a) erorile/abaterile de la legalitate și regularitate și, după caz, situațiile de nerespectare a principiilor de economicitate,

eficiență și eficacitate în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului public și privat al statului/unităților administrativ-teritoriale, constatate în urma acțiunilor de verificare ale Curții de Conturi atât la entitatea supusă verificării, cât și la entități aflate în subordine/coordonare/sub autoritate sau la alte entități care au primit fonduri publice prin bugetul entității verificate, chiar dacă aceste ultime categorii de entități nu au fost cuprinse în programul de activitate a Curții de Conturi. Pentru fiecare eroare/abateră se vor indica succint și actele normative încălcate;

(...)

250. În baza prevederilor art. 21 alin. (3), art. 29 și ale art. 42 alin. (1) din lege, Curtea de Conturi exercită activitatea de audit financiar asupra situațiilor financiare încheiate de entitățile aflate în competența de verificare, urmărind, în principal:

a) exactitatea și realitatea situațiilor financiare, așa cum sunt stabilite în reglementările contabile în vigoare;

b) evaluarea sistemelor de management și control la autoritățile cu sarcini privind urmărirea obligațiilor financiare către bugete sau către alte fonduri publice stabilite prin lege ale persoanelor juridice sau fizice;

c) utilizarea fondurilor alocate de la buget sau din alte fonduri speciale conform destinației stabilite;

d) calitatea gestiunii economico-financiare;

e) economicitatea, eficiența și eficacitatea utilizării fondurilor publice;

f) evaluarea activității de control financiar propriu și de audit intern a entităților verificate.

Totodată, potrivit prevederilor art. 1 alin. (2) din lege, auditul financiar se exercită de către Curtea de Conturi cu respectarea standardelor proprii de audit, care au fost elaborate având în vedere standardele de audit ale Organizației Internaționale a Instituțiilor Supreme de Audit (INTOSAI).

Acțiunile de audit financiar se organizează și se desfășoară în conformitate cu metodologia stabilită prin prezentul regulament, cu standardele de audit proprii, precum și cu manualul de audit financiar.

(...)

255. Obiectivul general al auditului financiar la instituțiile publice este acela de a obține o asigurare rezonabilă asupra faptului că:

a) situațiile financiare auditate nu conțin denaturări semnificative ca urmare a unor abateri sau erori, permițând astfel să se exprime o opinie cu privire la măsura în care acestea sunt întocmite de către entitate în conformitate cu cadrul de raportare financiară aplicabil în România, respectă principiile legalității și regularității și oferă o imagine fidelă a poziției financiare, a performanței financiare și a celorlalte informații referitoare la activitatea desfășurată de entitatea respectivă;

b) modul de administrare a patrimoniului public și privat al statului și al unităților administrativ-teritoriale, precum și execuția bugetului de venituri și cheltuieli al entității verificate sunt în concordanță cu scopul, obiectivele și atribuțiile prevăzute în actele normative prin care a fost înființată entitatea verificată și respectă principiile legalității, regularității, economicității, eficienței și eficacității.

(...)

457. Conform prevederilor art. 42 alin. (1) lit. a) din lege, Curtea de Conturi are atribuția de a evalua activitatea de control financiar propriu și de audit intern a persoanelor juridice care intră în competența sa de verificare. (...)

IV. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

14. Părțile nu au exprimat puncte de vedere propriu-zise cu privire la chestiunea de drept care face obiectul sesizării, altele

decât cele care rezultă din motivele și apărările formulate în cadrul litigiului de fond, care au fost expuse mai sus.

V. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea

A. Cu privire la admisibilitatea sesizării

15. Instanța de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite cerințele prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă pentru formularea sesizării, reținând următoarele: este investită cu soluționarea cauzei în ultimă instanță; soluționarea cauzei depinde de lămurirea modului de interpretare a dispozițiilor legale ce constituie obiectul sesizării; chestiunea de drept este nouă și asupra ei Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre; problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici a unei alte sesizări, în condițiile art. 519 din Codul de procedură civilă.

B. Cu privire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării

16. Instanța de trimitere a exprimat punctul său de vedere privind modul de dezlegare a chestiunii de drept ce formează obiectul sesizării, arătând că recurenții-reclamanți au susținut pe parcursul judecății că, prin actele de control și măsurile dispuse, intimatele au formulat concluzii, raportându-se la oportunitatea încheierii unor contracte sau adoptării unor acte administrative, reținând abateri de la legalitate și regularitate, precum și producerea unor prejudicii, în condițiile în care nu au putut fi identificate legi speciale care să interzică încheierea unor contracte de natura celor analizate.

17. Susținerile recurenților-reclamanți au fost primite de instanța de trimitere, care a reținut că nu se pot identifica legi care să interzică perfectarea unor contracte de natura celor analizate, unele dintre ele având la bază legislația achizițiilor publice, care prevede expres încheierea unor asemenea contracte, ca de altfel și modalitatea de contestare a acestora.

18. Curtea de apel a reținut că, pronunțând sentința civilă recurată, nici instanța de fond nu a indicat vreun act normativ care să interzică încheierea contractelor analizate de Curtea de Conturi, ci s-a referit la „legalitatea oportunității încheierii lor din perspectiva alocării de fonduri publice”. Or, actele de control au vizat un audit financiar, nu o evaluare independentă a modului în care entitatea funcționează din punctul de vedere al eficienței, economicității și eficacității, specifică auditului de performanță.

19. Considerând astfel că, în parte, actele de control se referă la evaluarea entității auditate din punctul de vedere al eficienței, economicității și eficacității, Curtea de apel a apreciat a fi necesară sesizarea instanței supreme, pentru a statua asupra aspectului dacă, în cadrul auditului financiar, Curtea de Conturi se poate raporta la oportunitatea încheierii unor contracte, respectiv la oportunitatea alocării de fonduri publice și poate constata, din această perspectivă, existența unor abateri de la legalitate și regularitate, care au determinat producerea unor prejudicii.

VI. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

20. În jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal au fost identificate următoarele decizii, care pot prezenta relevanță cu privire la problema de drept a cărei dezlegare se solicită: nr. 3.436 din 25 septembrie 2014, nr. 1.746 din 28 aprilie 2015, nr. 2.277 din 2 iunie 2015 și nr. 1.385 din 26 aprilie 2016.

21. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, majoritatea instanțelor de judecată au comunicat că nu au identificat jurisprudență referitoare la problema de drept supusă dezlegării; câteva instanțe au transmis hotărâri și/sau puncte de vedere din analiza cărora rezultă că există două orientări cu privire la chestiunea de drept supusă dezbaterii:

A) *Unele instanțe*¹ au apreciat că interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2 lit. c), art. 26 lit. d) și art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/1992 trebuie făcute în sensul că, în cadrul unui audit financiar, Curtea de Conturi se poate raporta la oportunitatea încheierii unui contract de către entitatea auditată, din perspectiva alocării de fonduri publice, sau la oportunitatea adoptării unui act administrativ de către entitatea auditată și poate constata, din această perspectivă, existența unor abateri de la legalitate și regularitate, care au determinat producerea unor prejudicii.

22. S-a arătat, în sprijinul acestei orientări, că în exercițiul atribuțiilor de audit public extern, specifice Curții de Conturi, controlul nu se realizează numai potrivit art. 2 lit. b) din Legea nr. 94/1992, prin audit financiar, ci și potrivit art. 2 lit. c) din aceeași lege, prin audit al performanței, iar controlul poartă atât asupra legalității, cât și asupra oportunității diverselor forme ale activității administrației publice, respectiv ale entității controlate. În aceste condiții, nu poate fi reținută numai aplicarea art. 26 lit. d) din Legea nr. 94/1992, coroborat cu competența de certificare a conturilor, reglementată de art. 33 alin. (3) din aceeași lege, ci trebuie reținut ca fiind aplicabil și art. 28 din actul normativ în discuție, ce permite auditul performanței utilizării resurselor financiare ale statului și ale sectorului public.

23. Or, potrivit art. 28 alin. (2) din Legea nr. 94/1992, auditul performanței înseamnă o evaluare independentă asupra economicității, eficienței și eficacității cu care o entitate publică, un program, un proiect, un proces sau o activitate utilizează resursele publice alocate pentru îndeplinirea obiectivelor stabilite, iar aceste aspecte implică o analiză a oportunității încheierii unui contract administrativ, respectiv a oportunității emiterii/adoptării unui act administrativ, ce își produce efectele atât în planul dreptului administrativ, cât și în planul altor materii de drept (civil, al muncii, statutul funcției publice etc.). În plan teoretic, o analiză a atribuțiilor Curții de Conturi, ca organ al administrației centrale autonome, cu relație de subordonare direct către Parlamentul României, cu atribuții reglementate la nivel constituțional, trebuie realizată prin prisma regimului aplicabil controlului administrativ specializat și care vizează atât activitatea administrației, cât și a celor administrați, iar controlul derulat de către Curtea de Conturi este un control de legalitate sub toate aspectele, inclusiv al oportunității, oportunitatea fiind considerată ca o valență a legalității, ce privește aplicarea legii, în spiritul ei.

B) *Alte instanțe*² au considerat că, în cadrul unui audit financiar, Curtea de Conturi poate constata existența unor abateri de la legalitate sau regularitate cuprinse în actele juridice și operațiunile juridice întocmite, efectuate de către entitatea auditată, prin raportare doar la legalitatea, nu și la oportunitatea încheierii actelor/operațiunilor juridice respective, întrucât altminteri s-ar încălca în mod flagrant principiul autonomiei locale a unităților administrativ-teritoriale și dreptul de apreciere al autorităților publice, în general.

¹ Curtea de Apel Bacău — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal (Decizia civilă nr. 204 din 27.01.2015); Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal (Decizia civilă nr. 872 din 7.04.2017); Curtea de Apel Craiova; Curtea de Apel Galați; Curtea de Apel Constanța (Decizia nr. 1.035 din 21.10.2015; Decizia nr. 582 din 13.07.2016; Decizia nr. 98 din 11.02.2016; Decizia nr. 117 din 17.02.2016); Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal (Sentința nr. 607 din 1.07.2016); Tribunalul Botoșani — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal (Sentința nr. 413 din 30.06.2016, definitivă prin Decizia nr. 1.526 din 22.11.2016 a Curții de Apel Suceava); Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal (Sentința nr. 64 din 22.01.2015); Tribunalul Sălaj (Sentința nr. 857 din 5.05.2017); Tribunalul Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal (Sentința nr. 2.144 din 23.09.2014, rămasă definitivă prin respingerea recursului, prin Decizia nr. 140 din 9.02.2015 a Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, și Sentința nr. 1.580 din 16.11.2016); Judecătoria Sfântu Gheorghe.

² Curtea de Apel Oradea, Tribunalul Cluj, Tribunalul Bacău, Tribunalul Bihor, Tribunalul Satu Mare (Sentința nr. 633 din 29.03.2017)

VII. Jurisprudența Curții Constituționale

24. Prin Decizia nr. 203 din 7 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 23 iunie 2016, instanța de contencios constituțional a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. n) și art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/1992, statuând următoarele:

„18. Cât privește primul aspect al criticii formulate, referitor la respectarea competențelor constituționale ale Curții de Conturi, Curtea Constituțională constată că, potrivit prevederilor art. 140 alin. (1) teza întâi din Constituție, această instituție «exercită controlul asupra modului de formare, de administrare și de întrebuițare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public.» Desigur, evaluarea acestor elemente trebuie să fie raportată la un reper, care stabilește condițiile și criteriile de constituire a resurselor financiare publice, precum și ale modului de administrare și întrebuițare a acestor resurse. Art. 137 alin. (1) din Legea fundamentală prevede în mod expres că acest reper este legea: «formarea, administrarea, întrebuițarea și controlul resurselor financiare ale statului, ale unităților administrativ-teritoriale și ale instituțiilor publice sunt reglementate prin lege.» Pe cale de consecință, controlul privind aceste resurse financiare nu se poate raporta decât la dispozițiile legale. Acesta este motivul pentru care legiuitorul, dând eficiență prevederilor Legii fundamentale, a prevăzut în art. 2 lit. a) din Legea nr. 94/1992 că, prin activitatea de control exercitată de Curtea de Conturi, «se verifică și se urmărește modul de respectare a legii privind constituirea, administrarea și utilizarea fondurilor publice.» Așa fiind, Curtea apreciază că dispozițiile de lege criticate referitoare la constatarea de către Curtea de Conturi a unor abateri de la legalitate și regularitate nu sunt neconstituționale, ci, din contră, reprezintă o expresie a prevederilor art. 137 alin. (1) și art. 140 alin. (1) din Legea fundamentală.»

VIII. Răspunsul Ministerului Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

25. Prin Adresa nr. 1.236/C/2045/III-5 din 25 mai 2017, Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practica judiciară, în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la problema de drept ce face obiectul sesizării.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

26. Prin raportul întocmit în cauză, conform art. 520 alin. (7) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că nu sunt îndeplinite, cumulativ, condițiile prevăzute de art. 519 din același cod, pentru declanșarea mecanismului privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

27. Examinând sesizarea, raportul întocmit de judecătorul-raportor și chestiunea de drept a cărei dezlegare se solicită, constată următoarele:

28. Înainte de cercetarea în fond a problemei de drept supuse dezbaterii, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept trebuie să analizeze dacă sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

29. Din cuprinsul prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă rezultă următoarele condiții de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție:

— existența unei chestiuni de drept; problema care face obiectul sesizării trebuie să fie una veritabilă, susceptibilă să dea naștere unor interpretări diferite;

— chestiunea de drept să fie ridicată în cursul judecății în fața unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță;

— chestiunea de drept să fie esențială, în sensul că de lămurirea ei depinde soluționarea pe fond a cauzei;

— chestiunea de drept să fie nouă;

— chestiunea de drept să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, iar Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat deja asupra problemei de drept printr-o hotărâre obligatorie pentru toate instanțele (întră în această categorie hotărârile pronunțate în recurs în interesul legii și hotărârile preliminare) sau prin decizii în casare, care să constituie o practică judiciară unitară, consolidată.

30. Instanța de trimitere întreabă dacă, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2 lit. c), art. 26 lit. d) și art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/1992, în cadrul unui audit financiar, Curtea de Conturi se poate raporta la oportunitatea unei decizii administrative și poate constata, din această perspectivă, existența unor abateri de la legalitate și regularitate, care au determinat producerea unor prejudicii.

31. Se constată din cuprinsul actelor administrative care fac obiectul cererii în anulare în dosarul de fond (Decizia nr. 38/13.08.2015, Procesul-verbal de constatare nr. 14.861 din 15.07.2015 — parte a raportului de audit al Camerei de Conturi a Județului Constanța și Încheierea nr. 32 din 16.02.2016 a Curții de Conturi) că aceste acte au fost emise în urma acțiunii de audit financiar la unitatea administrativ-teritorială a Județului Constanța, audit financiar prin care Curtea de Conturi a exercitat funcția sa de control prevăzută de art. 2 și art. 26 lit. d) din Legea nr. 94/1992 asupra contului de execuție bugetară al entității auditate în anul 2014.

32. Procesul-verbal de constatare nr. 14.861 din 15.07.2015 și, respectiv, Decizia nr. 38/13.08.2015 ale Camerei de Conturi Constanța constată o seamă de încălcări ale unor prevederi din acte normative, contestate în cadrul litigiului de fond.

33. În esență, actele administrative contestate se referă la nelegalitatea contractării unor servicii de consultanță, respectiv la angajarea din fonduri publice a cheltuielilor pentru plata acestor servicii, cu încălcarea dispozițiilor Legii privind finanțele publice locale nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 273/2006*) [art. 1 alin. (1) și (2), art. 14 alin. (2) și (3), art. 23 alin. (1), art. 51 alin. (3), art. 54 alin. (5) și (6)], în condițiile în care activitățile contractate fie intrau în atribuțiile specifice ale unor angajați ai entității auditate, fie nu aveau legătură cu activitatea entității auditate, respectiv au excedat cadrului normativ special invocat în justificarea alocării fondurilor. De asemenea, s-au constatat nereguli în situațiile financiare ținând de dimensionarea și recepția unor produse/servicii, cu încălcarea Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 82/1991*) [art. 9 alin. (1)], și a Normelor metodologice privind organizarea și conducerea contabilității instituțiilor publice, Planul de conturi pentru instituțiile publice și instrucțiunile de aplicare a acestuia, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.917/2005 (*Normele metodologice*) [pct. 1.4.1].

34. Totodată, s-a constatat încălcarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța Guvernului nr. 119/1999*) [art. 3, art. 4 alin. (2) lit. a) și art. 5], prin lipsa vizei de control financiar preventiv propriu menită să ateste îndeplinirea condițiilor de legalitate și regularitate a operațiunilor.

35. Având în vedere aceste premise, se constată că nu sunt îndeplinite două dintre condițiile de admisibilitate ale sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, și anume existența unei chestiuni de drept veritabile, care să dea naștere unor interpretări diferite și, respectiv, de lămurirea acesteia să depindă soluționarea pe fond a cauzei.

36. Instanța de trimitere nu a analizat distinct îndeplinirea condițiilor de admisibilitate pentru sesizarea Înaltei Curți de

Casație și Justiție. Se poate considera însă că s-a referit implicit la îndeplinirea acestor condiții în cadrul punctului de vedere exprimat asupra chestiunii de drept. Astfel, a reținut că neregulile identificate în actele de control ale Curții de Conturi au la bază o analiză de oportunitate a deciziilor entității auditate, având în vedere că nu există legi care să interzică perfectarea unor contracte de natura celor încheiate de autoritatea publică auditată. A apreciat instanța de trimitere că evaluarea activității entității auditate a avut loc din punctul de vedere al economicității, eficienței și eficacității, situație în care se impune a se lămuri dacă reglementarea auditului financiar prin dispozițiile Legii nr. 94/1992, enunțate în cuprinsul întrebării, privește și controlul economicității, eficienței și eficacității utilizării fondurilor publice, aspecte pe care instanța de trimitere le consideră ca intrând în marja de apreciere a autorității administrative, de vreme ce întrebarea se referă la *oportunitatea* angajării cheltuielilor.

37. În primul rând, instanța de trimitere nu enunță corect și lămuritor chestiunea de drept a cărei dezlegare o cere, referindu-se, în cuprinsul întrebării, la oportunitatea deciziei administrației publice de alocare a fondurilor, respectiv de contractare a unor servicii, iar în cuprinsul punctului de vedere exprimat asupra chestiunii de drept, la economicitatea, eficiența și eficacitatea utilizării fondurilor publice.

38. În al doilea rând, în adresarea întrebării se referă incomplet la cadrul normativ incident, omițând dispoziții ale Legii nr. 94/1992 și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice ale Curții de Conturi, referitoare la auditul financiar, care sunt clare în privința obiectivelor acestui tip de audit.

39. În al treilea rând, instanța de trimitere pornește de la premisa greșită că analiza economicității, eficienței și eficacității utilizării fondurilor publice este o problemă de oportunitate, care ar intra în competența de apreciere a autorității administrative auditate, iar nu o problemă de legalitate.

40. Legea nr. 94/1992, în acord cu prevederile art. 140 alin. (1) din Constituție, reglementează o formă de control exercitată asupra administrației publice. În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1) și (2), art. 2 lit. a), c), f) e), h), i), l), n), q), art. 11 alin. (2), art. 21, art. 23 lit. a), art. 26 lit. d) și art. 29 alin. (1) din lege, controlul pe care Curtea de Conturi îl exercită asupra modului de formare, administrare și întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public se realizează prin proceduri de audit public extern, prevăzute în standardele proprii de audit elaborate în conformitate cu standardele de audit internaționale general acceptate. Printre tipurile de audit menționate de lege se numără *auditul financiar*, prin care se urmărește dacă situațiile financiare sunt complete, reale și conforme cu legile și reglementările în vigoare.

41. *Auditul financiar asupra conturilor anuale de execuție a bugetelor locale, ale județelor, municipiilor, orașelor și comunelor* este una dintre activitățile specifice ale Curții de Conturi, care urmărește, în principal, conform prevederilor exprese ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 94/1992:

a) exactitatea și realitatea situațiilor financiare, așa cum sunt stabilite în reglementările contabile în vigoare;

b) evaluarea sistemelor de management și control la autoritățile cu sarcini privind urmărirea obligațiilor financiare către bugete sau către alte fonduri publice stabilite prin lege, ale persoanelor juridice sau fizice;

c) utilizarea fondurilor alocate de la buget sau din alte fonduri speciale, conform destinației stabilite;

d) calitatea gestiunii economico-financiare;

e) economicitatea, eficacitatea și eficiența utilizării fondurilor publice.

42. Standardele de audit proprii ale Curții de Conturi sunt elaborate în conformitate cu Standardele internaționale de audit

financiar public (ISSAI), emise de Organizația Internațională a Instituțiilor Supreme de Audit (INTOSAI), organizație la care Curtea de Conturi a României, în calitate de instituție supremă de audit, este parte. Conform ISSAI 1003, 2010, auditul financiar la entitățile din sectorul public comportă, pe lângă obiectivul specific, ce constă în verificarea întocmirii situațiilor financiare în conformitate cu cadrul de raportare financiară aplicabil, și alte obiective, cum sunt verificarea respectării de către entitatea auditată, în cadrul activităților analizate, a legislației (incluzând legile bugetare) și verificarea eficacității controlului intern referitor la informația financiară.

43. Cele trei tipuri de audit, auditul financiar, auditul de conformitate și auditul de performanță, partajează, conform normelor internaționale de audit, forme și obiective comune. Auditul financiar în sectorul public comportă verificarea conformității situațiilor financiare cu legea și reglementările aplicabile, împrumutând, astfel, elemente ale auditului de conformitate.

44. Cât privește auditul financiar, mandatul Curții de Conturi, ca instituție supremă de audit public extern, rezultă explicit din prevederile Legii nr. 94/1992 coroborate cu prevederile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice ale Curții de Conturi.

45. Conform prevederilor Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activității specifice Curții de Conturi, auditul financiar reprezintă activitatea prin care se urmărește dacă situațiile financiare sunt complete, reale și conforme cu legile și reglementările în vigoare și dacă modul de administrare a patrimoniului public și privat al statului și al unităților administrativ-teritoriale și execuția bugetului de venituri și cheltuieli al entității verificate sunt în concordanță cu scopul, obiectivele și atribuțiile prevăzute în actele normative prin care a fost înființată entitatea și dacă respectă principiile legalității, regularității, economicității, eficienței și eficacității, furnizându-se în acest scop o opinie (pct. 5 din Regulament).

46. De asemenea, conform aceluiași Regulament, auditul financiar presupune și verificarea exercitării controlului intern/managerial și a controlului financiar preventiv la entitățile publice, cu privire la utilizarea fondurilor publice și administrarea patrimoniului public cu eficiență, eficacitate și economicitate (pct. 457 din Regulament).

47. Rezultă, din enunțarea prevederilor legale incidente, că analiza economicității, eficacității și eficienței utilizării fondurilor publice face parte din obiectivele auditului financiar public realizat de Curtea de Conturi, ca principii ale *bunei gestiuni financiare*, care, la rândul său, intră în noțiunile de *regularitate procedurală*, respectiv *conformitate cu legea bugetară*.

48. Instanța de trimitere afirmă că nu a identificat legi care să interzică perfectarea unor contracte de natura celor analizate, însă actele administrative supuse controlului judecătoresc se referă la încălcarea cadrului legal (Legea nr. 273/2006, Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 și Legea nr. 82/1991) referitor la angajarea și utilizarea fondurilor publice, precum și la responsabilitățile autorităților administrației publice locale în domeniul finanțelor publice locale.

49. Aceste acte de control ale Curții de Conturi evidențiază, în principal, încălcări ale *legalității* și *regularității*, în sensul acestor noțiuni, definit atât prin art. 2 din Legea nr. 94/1992, cât și prin art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 și, în subsidiar, se referă la economicitatea, eficacitatea și eficiența utilizării fondurilor publice din perspectiva procedurală prevăzută expres de Legea nr. 94/1992, de Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activității specifice Curții de Conturi, precum și de standardele de audit public.

50. Instanța de trimitere se referă, în întrebarea adresată, la oportunitatea deciziilor autorității administrative. Or, actele supuse controlului în contencios administrativ nu se referă la

oportunitatea deciziilor autorității administrative materializate în acțiunile evidențiate, ci la încălcări ale legilor, precum și ale principiilor și regulilor procedurale și metodologice aplicabile categoriilor de operațiuni din care aceste decizii fac parte.

51. În privința angajamentelor bugetare și a execuției bugetare, autoritatea administrativă trebuie să se supună normelor legale și regulamentare care guvernează activitățile sale, având competențe legale sub acest aspect, așa cum rezultă din chiar prevederile art. 137 alin. (1) din Constituție, conform cărora „Formarea, administrarea, întrebuințarea și controlul resurselor financiare ale statului, ale unităților administrativ-teritoriale și ale instituțiilor publice sunt reglementate prin lege”.

52. Autoritatea administrativă se bucură de competență de apreciere în acest domeniu, care este reglementat prin lege,

55. Pentru considerentele arătate, constatând că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, în temeiul art. 521 alin. (1) din același cod,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 1.578/118/2016, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2 lit. c), art. 26 lit. d) și art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul unui audit financiar, Curtea de Conturi se poate raporta la oportunitatea încheierii unui contract de către entitatea auditată, din perspectiva alocării de fonduri publice sau la oportunitatea adoptării unui act administrativ de către entitatea auditată și poate constata, din această perspectivă, existența unor abateri de la legalitate și regularitate, care au determinat producerea unor prejudicii?”.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 septembrie 2017.

PREȘEDINTELE SECȚIEI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
ȘI FISCAL
IONEL BARBĂ

Magistrat-asistent,
Aurel Segărceanu

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 060215