



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 924

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 17 noiembrie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
205. — Lege pentru ratificarea Acordului privind transferul și mutualizarea contribuțiilor la Fondul unic de rezoluție, semnat la Bruxelles la 21 mai 2014	2	941. — Ordin pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 822/2015 privind aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare ale comisiilor de experți de la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru avizarea tratamentului cu anumite DCI-uri prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, utilizate în cadrul unor programe naționale de sănătate curative, respectiv subprograme de sănătate curative, precum și pentru anumite boli cronice, finanțate din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate	19
Acord privind transferul și mutualizarea contribuțiilor la Fondul unic de rezoluție	2–12		
920. — Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului privind transferul și mutualizarea contribuțiilor la Fondul unic de rezoluție, semnat la Bruxelles la 21 mai 2014.....	12		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		INIȚIATIVE LEGISLATIVE ALE CETĂȚENILOR POTRIVIT LEGII Nr. 189/1999	
1.159. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului Rezervației Naturale Borca	13		
5.693. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice privind aprobarea componenței Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI)	14		
5.712. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI).....	15–18	Proiect de lege de revizuire a Constituției României	20–32

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru ratificarea Acordului privind transferul și mutualizarea contribuțiilor la Fondul unic de rezoluție, semnat la Bruxelles la 21 mai 2014**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se ratifică Acordul privind transferul și mutualizarea contribuțiilor la Fondul unic de rezoluție, semnat la Bruxelles la 21 mai 2014.

Art. 2. — La data semnării Acordului prevăzut la art. 1, România a susținut următoarea declarație:

„În înțelegerea Republicii Bulgaria, Republicii Ceha, Republicii Federale Germania, Republicii Estonia, Republicii Malta, României, Republicii Slovace și Republicii Finlanda, Acordul privind transferul și mutualizarea contribuțiilor la Fondul

unic de rezoluție în integralitatea sa, și în special considerentele 6 și 13, precum și articolele 5 și 7, precum și considerentele și articolele Regulamentului MUR vor fi interpretate într-o manieră care să nu creeze vreo obligație de răspundere comună a părților contractante, de modificare a Tratatului MES sau, în special, de a impune vreun sprijin financiar public sau măsuri care să afecteze suveranitatea bugetară sau responsabilitatea fiscală a părților contractante.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
FLORIN IORDACHE

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

București, 7 noiembrie 2016.
Nr. 205.

ACORD**privind transferul și mutualizarea contribuțiilor la Fondul unic de rezoluție**

Părțile contractante, Regatul Belgiei, Republica Bulgaria, Republica Cehă, Regatul Danemarcei, Republica Federală Germania, Republica Estonia, Irlanda, Republica Elenă, Regatul Spaniei, Republica Franceză, Republica Croația, Republica Italiană, Republica Cipru, Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat al Luxemburgului, Ungaria, Republica Malta, Regatul Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polonă, Republica Portugheză, România, Republica Slovenia, Republica Slovacă și Republica Finlanda,

angajate în finalizarea instituirii unui cadru financiar integrat în Uniunea Europeană, uniunea bancară reprezentând o componentă fundamentală a acestuia,

reamintind decizia reprezentanților statelor membre care fac parte din zona euro, reuniți în cadrul Consiliului Uniunii Europene la 18 decembrie 2013, privind negocierea și încheierea unui acord interguvernamental referitor la Fondul unic de rezoluție (denumit în continuare „fondul”) instituit în conformitate cu Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme uniforme și a unei proceduri uniforme de rezoluție a instituțiilor de credit și a anumitor firme de investiții în cadrul unui mecanism unic de rezoluție și al unui fond unic de rezoluție¹ (denumit în continuare „Regulamentul MUR”), precum și mandatul anexat la decizia respectivă,

întrucât:

(1) În anii trecuți, Uniunea Europeană a adoptat o serie de acte juridice fundamentale pentru realizarea pieței interne în domeniul serviciilor financiare și pentru garantarea stabilității financiare a zonei euro și a Uniunii în ansamblul ei, precum și pentru procesul aprofundării uniunii economice și monetare.

¹ Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme uniforme și a unei proceduri uniforme de rezoluție a instituțiilor de credit și a anumitor firme de investiții în cadrul unui mecanism unic de rezoluție și al unui fond unic de rezoluție și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.093/2010 al Parlamentului European și al Consiliului.

(2) În iunie 2009, Consiliul European a solicitat elaborarea unui „set unic de norme la nivelul întregii UE aplicabile tuturor instituțiilor financiare active pe piața unică”. Uniunea a stabilit astfel un set unic de norme prudențiale armonizate pe care instituțiile de credit din întreaga Uniune trebuie să le respecte, prin intermediul Regulamentului (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului¹ și al Directivei 2013/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului².

(3) În continuare, Uniunea a instituit autorități europene de supraveghere (ESA), cărora le sunt încredințate un număr de atribuții în domeniul supravegherii microprudențiale. Acestea sunt Autoritatea Bancară Europeană (ABE) instituită prin Regulamentul (UE) nr. 1.093/2010 al Parlamentului European și al Consiliului³, Autoritatea Europeană de Asigurări și Pensii Ocupaționale (EIOPA) instituită prin Regulamentul (UE) nr. 1.094/2010 al Parlamentului European și al Consiliului⁴ și Autoritatea Europeană pentru Valori Mobiliare și Piețe (ESMA) instituită prin Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010 al Parlamentului European și al Consiliului⁵. Aceasta a fost însoțită de instituirea Comitetului european pentru risc sistemic prin Regulamentul (UE) nr. 1.092/2010 al Parlamentului European și al Consiliului⁶, căruia i-au fost atribuite o serie de funcții de supraveghere macroprudențială.

(4) Uniunea a instituit un mecanism unic de supraveghere prin intermediul Regulamentului (UE) nr. 1.024/2013 al Consiliului⁷, conferind atribuții specifice Băncii Centrale Europene (BCE) în ceea ce privește politicile legate de supravegherea prudențială a instituțiilor de credit și acordând BCE, care acționează împreună cu autoritățile naționale competente, competențe de supraveghere asupra instituțiilor de credit stabilite în statele membre a căror monedă este euro și în statele membre a căror monedă nu este euro care au instituit o cooperare strânsă cu BCE în scopul supravegherii (denumite în continuare „statele membre participante”).

(5) Prin intermediul Directivei Parlamentului European și a Consiliului de instituire a unui cadru pentru redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții⁸ (denumită în continuare „Directiva RRB”), Uniunea armonizează actele cu putere de lege și normele administrative naționale privind rezoluția instituțiilor de credit și a anumitor întreprinderi de investiții, inclusiv instituirea unor mecanisme naționale de finanțare a rezoluției.

(6) La 13-14 decembrie 2012, Consiliul European a declarat că „într-un context în care supravegherea bancară este efectiv transferată unui mecanism de supraveghere unic, va fi necesar un mecanism unic de rezoluție, care să aibă competența necesară pentru a asigura rezoluția oricărei bănci din statele membre participante cu ajutorul instrumentelor adecvate”. Consiliul European din 13-14 decembrie 2012 a declarat, de asemenea, că „mecanismul unic de rezoluție ar trebui să se bazeze pe contribuții din partea sectorului financiar însuși și să includă mecanisme de sprijin adecvate și efective. Sprijinul respectiv ar trebui să fie neutru din punct de vedere fiscal pe termen mediu prin asigurarea faptului că asistența publică este recuperată prin intermediul unor taxe ex post aplicate industriei financiare”. În contextul menționat, Uniunea a adoptat Regulamentul MUR care creează un sistem decizional centralizat pentru rezoluție, dotat cu mijloacele adecvate de finanțare prin instituirea fondului. Regulamentul MUR se aplică entităților situate în statele membre participante.

(7) Regulamentul MUR instituie în special fondul, precum și modalitățile de utilizare a acestuia. Directiva RRB și Regulamentul MUR stabilesc criteriile generale pentru a determina fixarea și calcularea contribuțiilor *ex ante* și *ex post* ale instituțiilor, necesare pentru finanțarea fondului, precum și obligația statelor membre de a le percepe la nivel național. Cu toate acestea, statele membre participante care colectează contribuțiile aplicate instituțiilor situate pe teritoriile lor în conformitate cu Directiva RRB și cu Regulamentul MUR își mențin competența de a transfera contribuțiile respective către fond. Obligația de a transfera contribuțiile colectate la nivel național către fond nu decurge din dreptul Uniunii. O astfel de obligație va fi instituită prin prezentul acord, care prevede condițiile în care părțile contractante, în conformitate cu cerințele lor constituționale specifice, decid de comun acord să transfere către fond contribuțiile pe care le colectează la nivel național.

(8) Competența fiecăruia dintre statele membre participante de a transfera contribuțiile colectate la nivel național ar trebui exercitată în așa fel încât să fie respectat principiul cooperării loiale, consfințit prin articolul 4 alineatul (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), conform căruia, printre altele, statele membre facilitează îndeplinirea de către Uniune a atribuțiilor sale și se abțin de la orice măsură care ar putea pune în pericol realizarea obiectivelor Uniunii. Din acest motiv, statele membre participante ar trebui să se asigure că resursele financiare sunt direcționate uniform către fond, garantând astfel funcționarea sa adecvată.

¹ Regulamentul (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind cerințele prudențiale pentru instituțiile de credit și societățile de investiții și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 (JO L 176, 27.6.2013, p. 1).

² Directiva 2013/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 cu privire la accesul la activitatea instituțiilor de credit și supravegherea prudențială a instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, de modificare a Directivei 2002/87/CE și de abrogare a Directivelor 2006/48/CE și 2006/49/CE (JO L 176, 27.6.2013, p. 338).

³ Regulamentul (UE) nr. 1.093/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea bancară europeană), de modificare a Deciziei nr. 716/2009/CE și de abrogare a Deciziei 2009/78/CE a Comisiei (JO L 331, 15.12.2010, p. 12).

⁴ Regulamentul (UE) nr. 1.094/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană de asigurări și pensii ocupaționale) de modificare a Deciziei nr. 716/2009/CE și de abrogare a Deciziei 2009/79/CE a Comisiei (JO L 331, 15.12.2010, p. 48).

⁵ Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru valori mobiliare și piețe), de modificare a Deciziei nr. 716/2009/CE și de abrogare a Deciziei 2009/77/CE a Comisiei (JO L 331, 15.12.2010, p. 84).

⁶ Regulamentul (UE) nr. 1.092/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 privind supravegherea macroprudențială la nivelul Uniunii Europene a sistemului financiar și de înființare a unui Comitet european pentru risc sistemic (JO L 331, 15.12.2010, p. 1).

⁷ Regulamentul (UE) nr. 1.024/2013 al Consiliului din 15 octombrie 2013 de conferire a unor atribuții specifice Băncii Centrale Europene în ceea ce privește politicile legate de supravegherea prudențială a instituțiilor de credit (JO L 287, 29.10.2013, p. 63).

⁸ Directiva Parlamentului European și a Consiliului de instituire a unui cadru pentru redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții și de modificare a Directivei 82/891/CE a Consiliului și a Directivelor 2001/24/CE, 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2005/56/CE, 2007/36/CE, 2011/35/UE, 2012/30/UE și 2013/36/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Regulamentelor (UE) nr. 1.093/2010 și (UE) nr. 648/2012 ale Parlamentului European și ale Consiliului.

(9) În consecință, părțile contractante au încheiat prezentul acord prin care, printre altele, își stabilesc obligația de a transfera contribuțiile colectate la nivel național către fond, pe baza unor criterii, modalități și condiții uniforme, în special alocarea pe parcursul unei perioade de tranziție a contribuțiilor pe care le colectează la nivel național unor compartimente diferite aferente fiecăreia dintre părțile contractante, precum și mutualizarea progresivă a utilizării compartimentelor în așa fel încât acestea să înceteze să existe la sfârșitul perioadei de tranziție.

(10) Părțile contractante reamintesc că scopul pe care îl urmăresc este acela de a menține condiții de concurență echitabile și de a minimiza costul total al rezoluției pentru contribuabili și că vor avea în vedere sarcina totală ce revine sectorului bancar al fiecăreia în contextul stabilirii contribuțiilor la fond și al determinării tratamentului fiscal aplicat acestora.

(11) Conținutul prezentului acord este limitat la acele elemente specifice referitoare la fond care rămân în sfera de competență a statelor membre. Prezentul acord nu afectează normele comune instituite în temeiul dreptului Uniunii și nici nu modifică domeniul de aplicare al acestora. Acesta este conceput mai degrabă cu scopul de a completa legislația Uniunii cu privire la rezoluția bancară și de a sprijini și a fi legat intrinsec de realizarea politicilor Uniunii, în special crearea pieței interne în domeniul serviciilor financiare.

(12) Actele cu putere de lege și normele administrative naționale de punere în aplicare a Directivei RRB, inclusiv cele legate de crearea de mecanisme naționale de finanțare, se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2015. Dispozițiile referitoare la instituirea fondului în temeiul Regulamentului MUR vor fi aplicabile, în principiu, începând cu data de 1 ianuarie 2016. În consecință, părțile contractante vor colecta contribuțiile alocate pentru mecanismul național de finanțare a rezoluției pe care acestea urmează să îl instituie până la data aplicării Regulamentului MUR, dată la care vor începe colectarea contribuțiilor alocate pentru fond. Pentru a consolida capacitatea financiară a fondului încă de la început, părțile contractante se angajează să transfere către fond contribuțiile pe care le-au colectat în temeiul Directivei RRB până la data aplicării Regulamentului MUR.

(13) Se admite că pot exista situații în care mijloacele disponibile în cadrul fondului să nu fie suficiente pentru a face față unei anumite măsuri de rezoluție și în care contribuțiile *ex post* care ar trebui colectate pentru a acoperi sumele suplimentare necesare să nu fie accesibile imediat. Conform declarației Eurogrupului și a Consiliului din 18 decembrie 2013, pentru a asigura o finanțare continuă suficientă în perioada de tranziție, părțile contractante vizate de o anumită măsură de rezoluție ar trebui să furnizeze o finanțare-punte provenită din surse naționale sau din Mecanismul european de stabilitate (MES), în conformitate cu procedurile convenite, inclusiv stabilirea de posibilități de transfer temporar între compartimentele naționale. Părțile contractante ar trebui să dispună de proceduri care să le permită abordarea oricărei cereri de finanțare-punte în timp util. Un mecanism de sprijin comun va fi elaborat în cursul perioadei de tranziție. Un astfel de mecanism de sprijin va facilita contractarea de împrumuturi de către fond. Sectorul bancar va fi răspunzător în ultimă instanță de rambursare prin intermediul contribuțiilor în toate statele membre participante, inclusiv al contribuțiilor *ex post*. Mecanismele respective vor asigura un tratament egal al tuturor părților contractante care participă la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție, inclusiv al părților contractante care se alătură într-o etapă ulterioară, în ceea ce privește drepturile și obligațiile atât în perioada de tranziție, cât și în cursul regimului permanent. Mecanismele menționate vor respecta condiții de concurență echitabile cu statele membre care nu participă la mecanismul unic de supraveghere și nici la mecanismul unic de rezoluție.

(14) Prezentul acord ar trebui să fie ratificat de toate statele membre a căror monedă este euro și de către statele membre a căror monedă nu este euro care participă la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție.

(15) Statele membre a căror monedă nu este euro și care nu sunt părți contractante ar trebui să adere la prezentul acord cu drepturi și obligații depline, în conformitate cu cele ale părților contractante, la data la care adoptă efectiv moneda euro sau, dacă nu o adoptă, la data intrării în vigoare a deciziei BCE privind cooperarea strânsă menționată la articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 1.024/2013.

(16) La 21 mai 2014, reprezentanții guvernelor statelor membre au autorizat părțile contractante să solicite Comisiei Europene și Comitetului unic de rezoluție (denumit în continuare „comitetul”) îndeplinirea atribuțiilor prevăzute în prezentul acord.

(17) La articolul 15 din Regulamentul MUR, la data adoptării sale inițiale, se stabilesc principii generale care reglementează rezoluția, în temeiul cărora acționarii instituției aflate în rezoluție suportă primele pierderi, iar creditorii instituției aflate în rezoluție sunt plasați după acționari în asumarea pierderilor, în conformitate cu ordinea priorității creanțelor acestora. La articolul 27 din Regulamentul MUR se instituie, în consecință, un instrument de recapitalizare internă care necesită ca o contribuție la absorbția pierderilor și recapitalizare egală cu cel puțin 8% din totalul pasivelor, incluzând fondurile proprii ale instituției aflate în rezoluție, cuantificată la momentul luării măsurii de rezoluție în conformitate cu evaluarea prevăzută la articolul 20 din Regulamentul MUR, să fie efectuată de acționari, precum și de titularii instrumentelor de capital relevante și ai altor pasive eligibile prin reducerea valorii contabile, conversie sau prin alte modalități, și necesită, de asemenea, ca contribuția din partea fondului să nu depășească 5% din totalul pasivelor, incluzând fondurile proprii ale instituției aflate în rezoluție, cuantificată la momentul luării măsurii de rezoluție în conformitate cu evaluarea prevăzută la articolul 20 din Regulamentul MUR, cu excepția cazului în care toate pasivele negarantate, neprivilegiate, altele decât depozitele eligibile, au fost reduse ca valoare contabilă sau convertite integral. Mai mult, la articolele 18, 52 și 55 din Regulamentul MUR, la data adoptării sale inițiale, se stabilesc o serie de norme procedurale privind mecanismul decizional al Comitetului și al instituțiilor Uniunii. Elementele menționate ale Regulamentului MUR constituie o bază esențială pentru consimțământul exprimat de părțile contractante de a-și asuma obligații în temeiul prezentului acord.

(18) Părțile contractante admit că dispozițiile relevante din Convenția de la Viena privind dreptul tratatelor, precum și dreptul internațional cutumiar se aplică în ceea ce privește orice modificare fundamentală a circumstanțelor care a avut loc împotriva voinței lor și care afectează fundamentul consimțământului părților contractante de a-și asuma obligații în temeiul clauzelor prezentului acord, astfel cum se menționează la considerentul (17). Prin urmare, părțile contractante pot invoca consecințele care decurg din orice modificare fundamentală a circumstanțelor care a avut loc împotriva voinței lor, în temeiul dreptului internațional public. În cazul în care o parte contractantă invocă astfel de consecințe, oricare altă parte contractantă poate sesiza Curtea de Justiție a Uniunii Europene (denumită în continuare „Curtea de Justiție”). Curții de Justiție ar trebui să îi fie acordată competența de a confirma existența oricărei modificări fundamentale a circumstanțelor și consecințele care decurg din aceasta. Părțile contractante recunosc că o astfel de invocare a consecințelor după abrogarea sau modificarea oricăreia dintre elementele Regulamentului MUR menționate la considerentul (17), care a fost efectuată împotriva voinței oricăreia dintre părțile contractante și care este susceptibilă de a afecta temeiul esențial al consimțământului lor de a-și asuma obligații în temeiul clauzelor prezentului

acord, va constitui un litigiu privind aplicarea prezentului acord, în sensul articolului 273 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), care, prin urmare, poate fi înaintat Curții de Justiție, în conformitate cu dispoziția respectivă. Totodată, oricare parte contractantă poate solicita Curții de Justiție măsuri provizorii, în conformitate cu articolul 278 din TFUE și cu articolele 160—162 din Regulamentul de procedură al Curții de Justiție¹. Când soluționează litigiul și când decide cu privire la admiterea unor măsuri provizorii, Curtea de Justiție ar trebui să aibă în vedere obligațiile ce revin părților contractante în temeiul TUE și al TFUE, inclusiv cele aferente mecanismului unic de rezoluție și integrității acestuia.

(19) Competența de a stabili dacă instituțiile Uniunii, Comitetul și autoritățile naționale de rezoluție aplică instrumentul de recapitalizare internă de o manieră compatibilă cu dreptul Uniunii se înscrie în sfera de competențe a Curții de Justiție, în conformitate cu căile de atac prevăzute în TUE și TFUE, și anume la articolele 258, 259, 260, 263, 265 și 266 din TFUE.

(20) Ca instrument de drept internațional public, drepturile și obligațiile prevăzute în prezentul acord sunt supuse principiului reciprocității. În consecință, consimțământul fiecărei părți contractante de a-și asuma obligații în temeiul prezentului acord depinde de exercitarea echivalentă a drepturilor și a obligațiilor care îi revin fiecărei părți contractante. Prin urmare, încălcarea de către oricare dintre părțile contractante a obligației sale de a transfera contribuțiile către fond ar trebui să atragă după sine excluderea entităților autorizate pe teritoriul lor de la accesul la fond. Comitetului și Curții de Justiție ar trebui să le fie acordată competența de a stabili și de a declara dacă părțile contractante și-au încălcat angajamentul de a transfera contribuțiile, în conformitate cu procedurile prevăzute de prezentul acord. Părțile contractante recunosc că, în caz de încălcare a obligației de a transfera contribuțiile, singura consecință juridică va fi excluderea părții contractante care s-a făcut vinovată de încălcare de la finanțare în cadrul fondului și că obligațiile celorlalte părți contractante în temeiul prezentului acord nu sunt afectate.

(21) Acordul stabilește un mecanism prin care statele membre participante se angajează să ramburseze în mod solidar, prompt și cu dobândă fiecărui stat membru care nu participă la mecanismul unic de supraveghere și nici la mecanismul unic de rezoluție cuantumul pe care statul membru neparticipant l-a plătit sub formă de resurse proprii corespunzătoare utilizării bugetului general al Uniunii în cazuri de răspundere extracontractuală și costuri aferente acesteia, cu privire la exercitarea competențelor de către instituțiile Uniunii în temeiul Regulamentului MUR. Răspunderea fiecărui stat membru participant în cadrul acestui mecanism ar trebui să fie separată și individuală, și nu solidară, prin urmare fiecare dintre statele membre participante ar trebui să răspundă doar pentru partea care îi revine din obligația de rambursare stabilită în conformitate cu prezentul acord.

(22) În conformitate cu articolul 273 din TFUE, Curtea de Justiție ar trebui să fie competentă pentru a statua cu privire la litigiile privind interpretarea și aplicarea prezentului acord, apărute între părțile contractante, inclusiv cele referitoare la respectarea obligațiilor prevăzute de acord. Statele membre a căror monedă nu este euro care nu sunt părți la prezentul acord ar trebui să fie în măsură să sesizeze Curtea de Justiție cu orice litigiu privind interpretarea și asigurarea respectării clauzelor cu privire la compensarea pentru răspunderea extracontractuală și la costurile aferente prevăzute în prezentul acord.

(23) Transferul contribuțiilor de către părțile contractante care devin parte la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție la o dată ulterioară datei de aplicare a prezentului acord ar trebui să se efectueze cu respectarea principiului egalității de tratament în raport cu părțile contractante care participă la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție la data aplicării prezentului acord. Părțile contractante care participă la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție la data aplicării prezentului acord nu trebuie să suporte sarcina rezoluțiilor la care ar fi trebuit să contribuie, în temeiul acordurilor financiare naționale, părțile care participă într-o etapă ulterioară. În mod asemănător, acestea din urmă nu trebuie să suporte costul rezoluțiilor generat înainte de data la care acestea devin state membre participante, pentru care ar trebui să fie răspunzător fondul.

(24) În cazul în care cooperarea strânsă cu BCE a unei părți contractante, a cărei monedă nu este euro, încetează în conformitate cu articolul 7 din Regulamentul (UE) nr. 1.024/2013, ar trebui să se decidă o împărțire echitabilă a contribuțiilor cumulate provenite de la partea contractantă vizată, ținându-se seama atât de interesele părții contractante vizate, cât și de cele ale fondului. În consecință, la articolul 4 alineatul (3) din Regulamentul MUR se definesc modalitățile, criteriile și procedura prin care Comitetul ajunge la un acord împreună cu statul membru în cauză în ceea ce privește recuperarea contribuțiilor transferate de statul membru respectiv, înainte de încetarea cooperării strânse.

(25) Cu respectarea deplină a procedurilor și a cerințelor tratatelor pe care se întemeiază Uniunea Europeană, obiectivul părților contractante este de a încorpora cât mai curând în cadrul juridic al Uniunii dispozițiile de fond ale prezentului acord, în conformitate cu TUE și cu TFUE,

convin cu privire la următoarele dispoziții:

TITLUL I

Obiect și domeniu de aplicare

ARTICOLUL 1

(1) Prin prezentul acord, părțile contractante se angajează:

(a) să transfere contribuțiile colectate la nivel național în conformitate cu Directiva RRB și cu Regulamentul MUR către Fondul unic de rezoluție (denumit în continuare „fondul”) instituit de regulamentul respectiv; și

(b) să aloce, pe parcursul unei perioade de tranziție care începe de la data aplicării prezentului acord, astfel cum este stabilită la articolul 12 alineatul (2) din prezentul acord, și care

se încheie la data la care fondul își atinge nivelul-țintă stabilit la articolul 68 din Regulamentul MUR, dar nu mai târziu de 8 ani de la data aplicării prezentului acord (perioada de tranziție), contribuțiile pe care le colectează la nivel național în conformitate cu Regulamentul MUR sau cu Directiva RRB către diferitele compartimente aferente fiecărei părți contractante. Utilizarea compartimentelor face obiectul unei mutualizări progresive, în așa fel încât acestea să înceteze să existe la sfârșitul perioadei de tranziție, sprijinind astfel operațiunile funcționarea eficace a fondului.

(2) Prezentul acord se aplică părților contractante ale căror instituții fac obiectul mecanismului unic de supraveghere și al mecanismului unic de rezoluție, în conformitate cu dispozițiile

¹ Regulamentul de procedură al Curții de Justiție din 25 septembrie 2012 (JO L 265, 29.9.2012, p. 1), cu modificările ulterioare.

relevante ale Regulamentului (UE) nr. 1.024/2013 și, respectiv, ale Regulamentului MUR (părțile contractante participante la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție).

TITLUL II

Coerența și relația cu dreptul Uniunii

ARTICOLUL 2

(1) Prezentul acord se aplică și este interpretat de către părțile contractante în conformitate cu tratatele pe care se întemeiază Uniunea Europeană și cu dreptul Uniunii Europene, în special articolul 4 alineatul (3) din TUE și legislația Uniunii privind rezoluția instituțiilor.

(2) Prezentul acord se aplică în măsura în care este compatibil cu tratatele pe care se întemeiază Uniunea și cu dreptul Uniunii. Acesta nu aduce atingere competențelor Uniunii de a acționa în domeniul pieței interne.

(3) În sensul prezentului acord se aplică definițiile relevante stabilite la articolul 3 din Regulamentul MUR.

TITLUL III

Transferul contribuțiilor și compartimente

ARTICOLUL 3

Transferul contribuțiilor

(1) Părțile contractante se angajează solidar să transfere irevocabil către fond contribuțiile colectate de la instituțiile autorizate pe teritoriul fiecăreia dintre ele în temeiul articolelor 69 și 70 din Regulamentul MUR și în conformitate cu criteriile prevăzute în acesta, precum și în actele delegate și de punere în aplicare la care fac trimitere acestea. Transferul contribuțiilor se desfășoară în conformitate cu condițiile prevăzute la articolele 4—10 din prezentul acord.

(2) Părțile contractante transferă contribuțiile *ex ante* corespunzătoare fiecărui an cel târziu la data de 30 iunie a anului respectiv. Transferul inițial al contribuțiilor *ex ante* către fond va avea loc la 30 iunie 2016 cel târziu sau, în cazul în care acordul nu a intrat în vigoare până la data respectivă, în termen de 6 luni de la intrarea sa în vigoare.

(3) Contribuțiile colectate de către părțile contractante în conformitate cu articolele 103 și 104 din Directiva RRB înainte de data aplicării prezentului acord sunt transferate către fond la 31 ianuarie 2016 cel târziu sau, în cazul în care acordul nu a intrat în vigoare până la data respectivă, în termen de o lună de la data intrării în vigoare a acestuia.

(4) Orice sumă plătită prin intermediul mecanismului de finanțare a rezoluției al părților contractante înainte de data aplicării prezentului acord pentru măsurile de rezoluție de pe teritoriul lor se deduce din contribuțiile care urmează să fie transferate către fond menționat la alineatul (3) de către partea contractantă respectivă. În acest caz, partea contractantă în cauză este în continuare obligată să transfere către fond o sumă echivalentă cu cea care ar fi fost necesară pentru atingerea nivelului-țintă al mecanismului său de finanțare a rezoluției, în conformitate cu articolul 102 din Directiva RRB și în termenele prevăzute la articolul respectiv.

(5) Părțile contractante transferă contribuțiile *ex post* imediat după colectarea acestora.

ARTICOLUL 4

Compartimentele

(1) Pe parcursul perioadei de tranziție, contribuțiile colectate la nivel național sunt transferate către fond, în așa fel încât să fie alocate compartimentelor aferente fiecărei părți contractante.

(2) Dimensiunea compartimentelor fiecărei părți contractante este egală cu totalitatea contribuțiilor plătibile de către instituțiile autorizate în fiecare dintre teritoriile acestora în temeiul articolelor 68 și 69 din Regulamentul MUR și al actelor delegate și de punere în aplicare la care fac trimitere acestea.

(3) La data intrării în vigoare a prezentului acord, Comitetul întocmește o listă cu titlu pur informativ, în care prezintă în detaliu dimensiunea compartimentelor fiecărei părți contractante. Lista respectivă se actualizează anual în perioada de tranziție.

ARTICOLUL 5

Funcționarea compartimentelor

(1) În cazul în care, în conformitate cu dispozițiile relevante din Regulamentul MUR, se decide recurgerea la fond, Comitetul are competența de a dispune de compartimentele fondului în felul următor:

(a) În primul rând, costurile sunt suportate de compartimentele aferente părților contractante pe teritoriul cărora este stabilit(ă) sau autorizat(ă) instituția sau grupul aflat în rezoluție. În cazul în care un grup transfrontalier se află în rezoluție, costurile sunt distribuite între diferitele compartimente aferente părților contractante în care întreprinderea-mamă și filialele sale sunt stabilite sau autorizate proporțional cu quantumul relativ al contribuțiilor pe care fiecare dintre entitățile grupului aflat în rezoluție le-a furnizat compartimentelor sale respective în raport cu quantumul agregat al contribuțiilor pe care toate entitățile grupului le-au furnizat compartimentelor lor naționale.

În cazul în care o parte contractantă în care întreprinderea-mamă sau filiala este stabilită sau autorizată consideră că aplicarea acestui criteriu de distribuire a costurilor menționate la primul paragraf conduce la o asimetrie semnificativă între distribuția costurilor între compartimente și profilul de risc al entităților vizate de rezoluție, aceasta poate solicita Comitetului să ia în considerare fără întârziere și criteriile prevăzute la articolul 107 alineatul (5) din Directiva RRB. În cazul în care Comitetul nu dă curs solicitării formulate de partea contractantă respectivă, acesta își justifică public poziția.

Se recurge la mijloacele financiare disponibile în cadrul compartimentelor aferente părților contractante menționate la primul paragraf, până la costul cu care trebuie să contribuie fiecare compartiment național, conform criteriilor pentru distribuirea costurilor enunțate la primul și al doilea paragraf, după cum urmează:

— în primul an al perioadei de tranziție se recurge la toate mijloacele financiare disponibile în cadrul compartimentelor respective;

— în al doilea și al treilea an al perioadei de tranziție se recurge la 60% și, respectiv, la 40% din mijloacele financiare disponibile în cadrul compartimentelor respective;

— în anii următori ai perioadei de tranziție, disponibilitatea mijloacelor financiare în compartimentele aferente acestor părți contractante relevante scade anual cu 6 ⅓ puncte procentuale.

Reducerea anuală sus-menționată a disponibilității mijloacelor financiare din compartimentele aferente părților contractante relevante se împarte egal pe trimestru.

(b) În al doilea rând, dacă mijloacele financiare disponibile în compartimentele părților contractante menționate la litera (a) nu sunt suficiente pentru a respecta misiunea fondului prevăzută la articolul 75 din Regulamentul MUR, se recurge la mijloacele

financiare disponibile din compartimentele fondului aferente tuturor părților contractante.

Mijloacele financiare disponibile în compartimentele tuturor părților contractante se completează, în măsura specificată la al treilea paragraf de la prezenta literă, cu mijloacele financiare rămase în compartimentele naționale aferente părților contractante vizate de rezoluție, menționate la litera (a).

În cazul rezoluției unui grup transfrontalier, alocarea mijloacelor financiare puse la dispoziție între compartimentele părților contractante vizate în conformitate cu primul și al doilea paragraf de la prezenta literă respectă aceeași cheie de distribuire a costurilor între acestea, astfel cum se prevede la litera (a). În cazul în care instituția sau instituțiile autorizate în una dintre părțile contractante vizate care fac obiectul rezoluției unui grup nu necesită totalitatea mijloacelor financiare disponibile în temeiul prezentei litere (b), mijloacele financiare disponibile care nu sunt necesare în temeiul prezentei litere (b) se utilizează la rezoluția entităților autorizate pe teritoriul celorlalte părți contractante vizate de rezoluția unui grup.

Pe parcursul perioadei de tranziție se recurge la toate compartimentele naționale ale părților contractante, după cum urmează:

— în primul și în al doilea an al perioadei de tranziție se recurge la 40% și, respectiv, la 60% din mijloacele financiare disponibile în cadrul compartimentelor respective;

— în anii următori ai perioadei de tranziție, disponibilitatea mijloacelor financiare în compartimentele respective crește anual cu $6 \frac{2}{3}$ puncte procentuale.

Creșterea anuală sus-menționată a disponibilității mijloacelor financiare din toate compartimentele naționale ale părților contractante se împarte egal pe trimestru.

(c) În al treilea rând, dacă mijloacele financiare utilizate în conformitate cu litera (b) nu sunt suficiente pentru a respecta misiunea fondului menționată la articolul 75 din Regulamentul MUR, se recurge la orice mijloc financiar rămas în compartimentele aferente părților contractante vizate, menționate la litera (a).

În cazul rezoluției unui grup transfrontalier, se recurge la compartimentele părților contractante vizate care nu au pus la dispoziție suficiente mijloace financiare în temeiul literelor (a) și (b) în ceea ce privește rezoluția entităților autorizate pe teritoriile lor. Contribuțiile pentru fiecare compartiment se stabilesc pe baza criteriilor de distribuire a costurilor prevăzute la litera (a).

(d) În al patrulea rând, fără a aduce atingere competențelor Comitetului menționate la litera (e), dacă mijloacele financiare menționate la litera (c) nu sunt suficiente pentru a acoperi costurile unei anumite măsuri de rezoluție, părțile contractante vizate menționate la litera (a) transferă fondului contribuțiile *ex post* extraordinare provenite de la instituțiile autorizate pe teritoriile lor, colectate în conformitate cu criteriile prevăzute la articolul 70 din Regulamentul MUR.

În cazul rezoluției unui grup transfrontalier, contribuțiile *ex post* sunt transferate de părțile contractante vizate care nu au pus la dispoziție suficiente mijloace financiare în temeiul literelor (a)—(c), în ceea ce privește rezoluția entităților autorizate pe teritoriile lor.

(e) În cazul în care mijloacele financiare menționate la litera (c) nu sunt suficiente pentru a acoperi costurile unei anumite măsuri de rezoluție și atât timp cât contribuțiile *ex post* extraordinare menționate la litera (d) nu sunt imediat accesibile, inclusiv din motive legate de stabilitatea instituțiilor vizate, Comitetul își poate exercita competența de a contracta împrumuturi sau alte forme de sprijin pentru fond în conformitate cu articolele 72 și 73 din Regulamentul MUR sau competența de a efectua transferuri temporare între compartimente în conformitate cu articolul 7 din prezentul acord.

În cazul în care comitetul decide să exercite competențele menționate la primul paragraf de la prezenta literă, părțile contractante vizate menționate la litera (d) transferă către fond contribuțiile *ex post* extraordinare cu scopul de a rambursa împrumuturile sau alte forme de sprijin sau transferul temporar între compartimente.

(2) Veniturile obținute din investiții ale cuantumurilor transferate către fond, în conformitate cu articolul 74 din Regulamentul MUR, sunt alocate proporțional fiecăruia dintre compartimente, pe baza mijloacelor lor financiare disponibile, excluzând orice creanță sau angajament de plată irevocabil în sensul articolului 75 din Regulamentul MUR atribuibile fiecărui compartiment. Veniturile obținute din investiții ale operațiunilor de rezoluție pe care fondul le poate efectua, în conformitate cu articolul 75 din Regulamentul MUR, sunt alocate proporțional fiecăruia dintre compartimente, pe baza contribuției lor respective la o anumită măsură de rezoluție.

(3) Toate compartimentele fuzionează și încetează să existe la încheierea perioadei de tranziție.

ARTICOLUL 6

Transferul contribuțiilor *ex ante* suplimentare și nivelul-țintă

(1) Părțile contractante asigură, dacă este cazul, realimentarea fondului prin contribuții *ex ante*, care urmează să fie plătite în termenele prevăzute la articolul 68 alineatele (2) și (3) și alineatul (5) litera (a) din Regulamentul MUR, într-un cuantum echivalent cu cel necesar pentru atingerea nivelului-țintă precizat la articolul 68 alineatul (1) din Regulamentul MUR.

(2) Pe parcursul perioadei de tranziție, transferul contribuțiilor legate de realimentare se distribuie între compartimente în modul următor:

(a) părțile contractante vizate de rezoluție transferă contribuțiile la partea compartimentului lor care nu face încă obiectul mutualizării în conformitate cu articolul 5 alineatul (1) literele (a) și (b);

(b) toate părțile contractante transferă contribuțiile la partea compartimentelor lor respective care face obiectul mutualizării în conformitate cu articolul 5 alineatul (1) literele (a) și (b).

ARTICOLUL 7

Transferul temporar între compartimente

(1) Fără a aduce atingere obligațiilor prevăzute la articolul 5 alineatul (1) literele (a)—(d), părțile contractante vizate de rezoluție pot solicita Comitetului, pe parcursul perioadei de tranziție, să utilizeze temporar partea din mijloacele financiare disponibilă în compartimentele fondului care nu a fost încă mutualizată, aferente celorlalte părți contractante. În acest caz, părțile contractante vizate transferă ulterior către fond, înainte de încheierea perioadei de tranziție, contribuții *ex post* extraordinare în cuantum echivalent cu cel primit de compartimentele lor, plus dobânzile acumulate, astfel încât celelalte compartimente să beneficieze de rambursare.

(2) Cuantumul transferat temporar de la fiecare dintre compartimente la cele destinate este proporțional cu dimensiunea acestora, stabilită în conformitate cu articolul 4 alineatul (2), și nu depășește 50% din mijloacele financiare disponibile în cadrul fiecărui compartiment care nu face încă obiectul mutualizării. În cazul rezoluției unui grup transfrontalier, alocarea mijloacelor financiare puse la dispoziție între compartimentele părților contractante vizate în temeiul prezentului alineat respectă aceeași cheie de distribuire a costurilor între acestea, astfel cum se prevede în temeiul articolului 5 alineatul (1) litera (a).

(3) Deciziile Comitetului privind cererea de transfer temporar al mijloacelor financiare între compartimentele menționate la alineatul (1) se iau cu o majoritate simplă a membrilor sesiunii

sale plene, după cum se precizează la articolul 52 alineatul (1) din Regulamentul MUR. În cuprinsul deciziei sale privind transferul temporar, Comitetul specifică rata dobânzii, perioada de rambursare și alți termeni și condiții privind transferul mijloacelor financiare între compartimente.

(4) Decizia Comitetului prin care acesta convine asupra transferului temporar al mijloacelor financiare menționate la alineatul (3) poate intra în vigoare numai în cazul în care, în termen de 4 zile calendaristice de la data adoptării deciziei, nu a formulat obiecții niciuna dintre părțile contractante din ale căror compartimente a fost efectuat transferul.

Pe parcursul perioadei de tranziție, dreptul de a formula obiecții al unei părți contractante poate fi exercitat numai dacă:

(a) aceasta ar putea avea nevoie de mijloacele financiare din compartimentul național aferent în vederea finanțării unei operațiuni de rezoluție în viitorul apropiat sau dacă transferul temporar ar pune în pericol aplicarea unei măsuri de rezoluție în curs pe teritoriul său;

(b) transferul temporar ar reprezenta mai mult de 25% din partea sa din compartimentul național care nu face încă obiectul mutualizării în conformitate cu articolul 5 alineatul (1) literele (a) și (b); sau

(c) consideră că partea contractantă al cărei compartiment beneficiază de transferul temporar nu furnizează garanții de rambursare din surse naționale sau de asistență din partea MES, în conformitate cu procedurile convenite.

Partea contractantă care intenționează să formuleze obiecții justifică în mod corespunzător apariția oricăreia dintre circumstanțele menționate la literele (a)–(c).

În cazul în care se exprimă obiecții în conformitate cu prezentul alineat, decizia comitetului privind transferul temporar se adoptă cu excluderea mijloacelor financiare ale compartimentelor părților contractante care au formulat obiecții.

(5) În cazul în care o instituție a unei părți contractante din al cărei compartiment au fost transferate mijloace financiare în temeiul prezentului articol face obiectul rezoluției, partea contractantă respectivă poate solicita comitetului să transfere din fond în compartimentul său un quantum echivalent celui transferat inițial din compartimentul respectiv. În urma unei astfel de solicitări, comitetul convine imediat asupra transferului.

În acest caz, părților contractante care au beneficiat inițial de utilizarea temporară a mijloacelor financiare le revine răspunderea de a transfera către fond cuantumul alocate părții contractante vizate în conformitate cu primul paragraf, cu respectarea termenilor și condițiilor care urmează a fi specificate de către comitet.

(6) Comitetul precizează criteriile generale de stabilire a condițiilor în care are loc transferul temporar al mijloacelor financiare între compartimente, prevăzut la prezentul articol.

ARTICOLUL 8

Părțile contractante a căror monedă nu este euro

(1) În cazul în care, la o dată ulterioară datei aplicării prezentului acord în temeiul articolului 12 alineatul (2), Consiliul Uniunii Europene adoptă o decizie de abrogare a derogării acordate unei părți contractante a cărei monedă nu este euro, astfel cum este definită la articolul 139 alineatul (1) din TFUE, sau a scutirii acordate părții respective, astfel cum este menționată în Protocolul (nr. 16) referitor la anumite dispoziții privind Danemarca, anexat la TUE și la TFUE (denumit în continuare „Protocolul privind anumite dispoziții privind Danemarca”), sau dacă, în absența unei astfel de decizii, o parte contractantă a cărei monedă nu este euro devine parte la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție, aceasta transferă către fond contribuții colectate pe teritoriul său în quantum echivalent cu partea din nivelul-țintă total corespunzător compartimentului său național, calculată în

conformitate cu articolul 4 alineatul (2), care este astfel egală cu quantumul care ar fi fost transferat de către partea contractantă vizată dacă aceasta ar fi participat la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție de la data aplicării prezentului acord în temeiul articolului 12 alineatul (2).

(2) Orice sumă plătită prin intermediul mecanismului de finanțare a rezoluției al părții contractante menționate la alineatul (1) pentru măsurile de rezoluție de pe teritoriul lor se deduce din sumele care urmează să fie transferate către fond de către partea contractantă respectivă, în temeiul alineatului (1). În acest caz, partea contractantă în cauză este în continuare obligată să transfere către fond o sumă echivalentă cu cea care ar fi fost necesară pentru atingerea nivelului-țintă al mecanismului său de finanțare a rezoluției, în conformitate cu articolul 102 din Directiva RRB și în termenele prevăzute la articolul respectiv.

(3) Comitetul stabilește, de comun acord cu partea contractantă vizată, quantumul exact al contribuțiilor ce urmează a fi transferate de către aceasta, în conformitate cu criteriile prevăzute la alineatele (1) și (2).

(4) Costurile aferente oricărei măsuri de rezoluție inițiate pe teritoriul părților contractante a căror monedă nu este euro înainte de data la care intră în vigoare decizia de abrogare a derogării definite la articolul 139 alineatul (1) din TFUE sau scutirea menționată în Protocolul referitor la anumite dispoziții privind Danemarca sau înainte de data intrării în vigoare a deciziei BCE privind cooperarea strânsă menționată la articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 1.024/2013 nu sunt suportate de către fond.

În cazul în care BCE, în cadrul evaluării sale cuprinzătoare a instituțiilor de credit menționate la articolul 7 alineatul (2) litera (b) din Regulamentul (UE) nr. 1.024/2013, consideră că oricare dintre instituțiile părților contractante vizate se află în situație de insolvență sau este susceptibilă de a intra în insolvență, costurile măsurilor de rezoluție ale instituțiilor de credit respective nu sunt suportate de către fond.

(5) În cazul în care cooperarea strânsă cu BCE încetează, contribuțiile transferate de partea contractantă vizată de încetarea cooperării strânse sunt recuperate în conformitate cu articolul 4 alineatul (3) din Regulamentul MUR.

Încetarea cooperării strânse cu BCE nu afectează drepturile și obligațiile părților contractante care decurg din măsurile de rezoluție aplicate în perioada în care părțile contractante respective fac obiectul prezentului acord, referitoare la:

— transferul contribuțiilor *ex post*, în conformitate cu articolul 5 alineatul (1) litera (d);

— realimentarea fondului, în conformitate cu articolul 6; și

— transferul temporar între compartimente, în conformitate cu articolul 7.

ARTICOLUL 9

Respectarea principiilor generale și a obiectivelor rezoluției

(1) Utilizarea fondului pe bază reciprocă și transferul contribuțiilor către fond sunt condiționate de existența unui cadru juridic permanent în materie de rezoluție ale cărui norme conduc cel puțin la același rezultat precum cele prevăzute în temeiul Regulamentului MUR sau sunt echivalente cu acest rezultat, astfel cum se prevede în normele următoare, și fără modificarea acestora:

(a) normele procedurale privind adoptarea unei scheme de rezoluție în conformitate cu articolul 18 din Regulamentul MUR;

(b) normele decizionale ale Comitetului, prevăzute la articolele 52 și 55 din Regulamentul MUR;

(c) principiile generale care reglementează rezoluția, prevăzute la articolul 15 din Regulamentul MUR, în special principiul potrivit căruia acționarii instituției aflate în rezoluție suportă primele pierderi, iar creditorii instituției aflate în rezoluție

sunt plasați după acționari în asumarea pierderilor, în conformitate cu ordinea priorității creanțelor acestora, stabilită la alineatul (1) literele (a) și (b) de la respectivul articol;

(d) normele privind instrumentele de rezoluție menționate la articolul 22 alineatul (2) din Regulamentul MUR, în special cele privind aplicarea instrumentului de recapitalizare internă prevăzut la articolul 27 din regulamentul menționat și la articolele 43 și 44 din Directiva RRB și pragurile specifice stabilite de acestea în ceea ce privește impunerea pierderilor asupra acționarilor și creditorilor și contribuția fond la o anumită măsură de rezoluție.

(2) În cazul în care normele privind rezoluția menționate la alineatul (1) și prevăzute în Regulamentul MUR, la data adoptării sale inițiale, se abrogă sau se modifică într-un alt fel împotriva voinței oricăreia dintre părțile contractante, inclusiv în cazul în care se adoptă norme de capitalizare internă într-un mod care nu este echivalent sau care nu (con)duce, cel puțin, la un rezultat identic și nu mai puțin strict decât cel obținut în temeiul Regulamentului MUR, la data adoptării sale inițiale, iar partea contractantă în cauză își exercită drepturile care îi revin în temeiul dreptului internațional public privind o modificare fundamentală a circumstanțelor, orice altă parte contractantă poate, în temeiul articolului 14 din prezentul acord, să solicite Curții de Justiție să confirme existența unei modificări fundamentale a circumstanțelor și a consecințelor care decurg din aceasta, în conformitate cu dreptul internațional public. În solicitarea sa, orice parte contractantă poate cere Curții de Justiție să suspende aplicarea unei măsuri care face obiectul litigiului, caz în care sunt aplicabile articolul 278 din TFUE și articolele 160—162 din Regulamentul de procedură al Curții de Justiție.

(3) Procedura prevăzută la alineatul (2) de la prezentul articol nu împiedică recurgerea la căile de atac prevăzute la articolele 258, 259, 260, 263, 265 și 266 din TFUE și nici nu afectează această recurgere.

ARTICOLUL 10

Respectarea obligațiilor

(1) Părțile contractante iau măsurile necesare, în cadrul ordinilor lor juridice naționale, pentru a asigura respectarea obligației lor de a transfera în mod solidar contribuțiile în conformitate cu prezentul acord.

(2) Fără a aduce atingere competenței Curții de Justiție în temeiul articolului 14 din prezentul acord, Comitetul, acționând din proprie inițiativă sau la cererea oricărei părți contractante, poate examina dacă o parte contractantă nu și-a respectat obligația de a transfera contribuțiile către fond astfel cum a fost instituită în prezentul acord.

În cazul în care Comitetul constată că o parte contractantă nu și-a respectat obligația de a transfera contribuțiile, acesta stabilește un termen până la care partea contractantă vizată să ia măsurile necesare pentru a pune capăt încălcării. În cazul în care partea contractantă vizată nu ia măsurile necesare pentru a pune capăt încălcării în termenul stabilit de Comitet, utilizarea compartimentelor tuturor părților contractante în conformitate cu articolul 5 alineatul (1) litera (b) este exclusă în ceea ce privește rezoluția instituțiilor autorizate pe teritoriul părții contractante vizate. Excluderea respectivă încetează să se aplice din momentul în care Comitetul stabilește că partea contractantă vizată a luat măsurile necesare pentru a pune capăt încălcării.

(3) Deciziile Comitetului în temeiul prezentului articol sunt luate cu majoritate simplă de președinte și de membrii menționați la articolul 43 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul MUR.

TITLUL IV

Dispoziții generale și finale

ARTICOLUL 11

Ratificarea, aprobarea sau acceptarea și intrarea în vigoare

(1) Prezentul acord este supus ratificării, aprobării sau acceptării de către semnarii săi în conformitate cu propriile lor cerințe constituționale. Instrumentele de ratificare, de aprobare sau de acceptare se depun la Secretariatul General al Consiliului Uniunii Europene (denumit în continuare „depozitarul”). Depozitarul înștiințează ceilalți semnari cu privire la fiecare depunere și la data acesteia.

(2) Prezentul acord intră în vigoare în prima zi a celei de a doua luni care urmează datei la care instrumentele de ratificare, de aprobare sau de acceptare au fost depuse de semnarii participanți la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție care reprezintă nu mai puțin de 90% din totalul voturilor ponderate ale tuturor statelor membre participante la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție, în conformitate cu Protocolul (nr. 36) privind dispozițiile tranzitorii anexat la TUE și la TFUE.

ARTICOLUL 12

Aplicare(a)

(1) Prezentul acord se aplică între părțile contractante care au depus instrumentele de ratificare, aprobare sau acceptare de către acestea, sub rezerva intrării prealabile în vigoare a Regulamentului MUR.

(2) Sub rezerva alineatului (1) de la prezentul articol și cu condiția intrării sale în vigoare în conformitate cu articolul 11 alineatul (2), prezentul acord se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2016 între părțile contractante participante la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție care au depus instrumentele de ratificare, aprobare sau acceptare de către acestea până la data respectivă. Dacă prezentul acord nu intră în vigoare până la 1 ianuarie 2016, acesta se aplică începând cu data intrării sale în vigoare, între părțile contractante participante la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție care au depus instrumentele de ratificare, aprobare sau acceptare de către acestea până la data respectivă.

(3) Prezentul acord se aplică părților contractante participante la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție care nu au depus instrumentele de ratificare, aprobare sau acceptare de către acestea până la data aplicării în temeiul alineatului (2), începând cu prima zi a lunii care urmează depunerii instrumentelor lor de ratificare, aprobare sau acceptare.

(4) Prezentul acord nu se aplică părților contractante care au depus instrumentele de ratificare, aprobare sau acceptare de către acestea, dar nu participă la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție până la data aplicării acordului. Cu toate acestea, părțile contractante respective participă la acordul special menționat la articolul 14 alineatul (2) de la data aplicării prezentului acord, cu scopul de a sesiza Curtea de Justiție cu orice litigiu privind interpretarea și asigurarea respectării articolului 15.

Se aplică în cazul părților contractante menționate la primul paragraf începând cu data intrării în vigoare a deciziei de abrogare a derogării care le-a fost acordată, definită la articolul 139 alineatul (1) din TFUE, sau a scutirii care le-a fost acordată în conformitate cu Protocolul privind anumite dispoziții privind Danemarca sau, în absența acesteia, începând cu data intrării în vigoare a deciziei BCE privind cooperarea strânsă menționată la articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 1.024/2013.

Sub rezerva articolului 8, prezentul acord încetează să li se aplice părților contractante care au instituit cooperarea strânsă cu BCE menționată la articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 1.024/2013 începând cu data încetării cooperării strânse în conformitate cu articolul 7 alineatul (8) din regulamentul menționat.

ARTICOLUL 13

Aderarea

Statele membre, altele decât părțile contractante, pot adera la prezentul acord. Sub rezerva articolului 8 alineatele (1)—(3), aderarea produce efecte la depunerea instrumentului de aderare la depozitar, care îl notifică celorlalte părți contractante. În urma autentificării de către părțile contractante, textul prezentului acord, în limba oficială a statului membru aderent, care este, de asemenea, limbă oficială a instituțiilor Uniunii, se depune la arhivele depozitarului ca text autentic al prezentului acord.

ARTICOLUL 14

Soluționarea litigiilor

(1) În cazul existenței unui dezacord între două părți contractante cu privire la interpretarea oricăreia dintre dispozițiile prezentului acord sau atunci când o parte contractantă consideră că o altă parte contractantă nu și-a îndeplinit obligațiile în temeiul prezentului acord, aceasta poate sesiza Curtea de Justiție. Hotărârea Curții de Justiție are caracter obligatoriu pentru părțile din procedura respectivă.

În cazul în care Curtea de Justiție constată că o parte contractantă nu și-a îndeplinit obligațiile în temeiul prezentului acord, partea contractantă vizată ia măsurile necesare pentru a se conforma hotărârii într-un termen care urmează să fie decis de Curtea de Justiție. În cazul în care partea contractantă vizată nu ia măsurile necesare pentru a pune capăt încălcării în termenul stabilit de Curtea de Justiție, utilizarea compartimentelor tuturor părților contractante în conformitate cu articolul 5 alineatul (1) litera (b) este exclusă în ceea ce privește instituțiile autorizate pe teritoriul părții contractante vizate.

(2) Prezentul articol constituie un acord special între părțile contractante în sensul articolului 273 din TFUE.

(3) Statele membre a căror monedă nu este euro care nu au ratificat prezentul acord pot notifica depozitarului intenția lor de a fi parte la acordul special menționat la alineatul (2), cu scopul de a sesiza Curtea de Justiție cu orice litigiu privind interpretarea și asigurarea respectării articolului 15. Depozitarul comunică părților contractante notificarea din partea statului membru în cauză, iar statul membru în cauză devine, în urma comunicării, parte la acordul special menționat la alineatul (2) de la prezentul articol în sensul descris la prezentul alineat.

ARTICOLUL 15

Compensarea

(1) Părțile contractante se angajează să ramburseze în mod solidar, prompt și cu dobândă fiecărui stat membru care nu participă la mecanismul unic de supraveghere și la mecanismul unic de rezoluție (denumit în continuare „stat membru neparticipant”) suma pe care acesta a plătit-o sub formă de resurse proprii corespunzătoare utilizării bugetului general al Uniunii în cazuri de răspundere extracontractuală și costuri

afereente acesteia, cu privire la exercitarea competențelor de către instituțiile Uniunii în temeiul Regulamentului MUR.

(2) Suma cu care se consideră că fiecare dintre statele membre neparticipante a contribuit la răspunderea extracontractuală și la costurile aferente acesteia se determină proporțional pe baza venitului lor intern brut stabilit în conformitate cu articolul 2 alineatul (7) din Decizia 2007/436/CE, Euratom¹ a Consiliului sau cu orice act viitor al Uniunii, de modificare sau de abrogare a acesteia.

(3) Costurile de compensare sunt distribuite proporțional între părțile contractante pe baza ponderii venitului lor intern brut determinat în conformitate cu articolul 2 alineatul (7) din Decizia 2007/436/CE, Euratom sau cu orice act ulterior al Uniunii de modificare sau de abrogare a acesteia.

(4) Statele membre neparticipante beneficiază de rambursare la datele înscrierilor în cont, prevăzute la articolul 9 alineatul (1) din Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1.150/2000² al Consiliului, sau în orice act ulterior al Uniunii de modificare sau de abrogare a acestuia, ale cuantumurilor corespunzătoare plăților din bugetul Uniunii efectuate pentru a deconta răspunderea extracontractuală și costurile aferente acesteia în urma adoptării bugetului rectificativ conex.

Eventuala dobândă se calculează în conformitate cu dispozițiile privind dobânda pentru sumele puse la dispoziție cu întârziere, aplicabile resurselor proprii ale Uniunii. Sumele sunt convertite între monedele naționale și moneda euro la cursul de schimb stabilit în conformitate cu articolul 10 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1.150/2000 al Consiliului sau cu orice act ulterior al Uniunii de modificare sau de abrogare a acestuia.

(5) Comisia coordonează orice acțiune de rambursare a părților contractante, în conformitate cu criteriile stabilite în temeiul alineatelor (1)—(3). Rolul de coordonare al Comisiei include calcularea bazei în funcție de care urmează a fi efectuate plățile, emiterea de notificări adresate părților contractante prin care se solicită efectuarea de plăți și se calculează dobânda.

ARTICOLUL 16

Revizuirea

(1) În termen de 2 ani de la data intrării în vigoare a prezentului acord, cel mai târziu și ulterior, la intervale de câte 18 luni, Comitetul evaluează și prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport privind punerea în aplicare a prezentului acord, în special cu privire la funcționarea corespunzătoare a utilizării reciproce a fondului și impactul său asupra stabilității financiare și a pieței interne.

(2) În termen de cel mult 10 ani de la data intrării în vigoare a prezentului acord, pe baza evaluării experienței de punere a sa în aplicare, cuprinsă în rapoartele redactate de Comitetul în conformitate cu alineatul (1), se iau măsurile necesare, în conformitate cu TUE și cu TFUE, în scopul încorporării conținutului prezentului acord în cadrul juridic al Uniunii.

Întocmit la Bruxelles la 21 mai 2014, într-un exemplar original unic, ale cărui versiuni în limbile bulgară, croată, cehă, daneză, olandeză, engleză, estonă, finlandeză, franceză, germană, greacă, maghiară, irlandeză, italiană, letonă, lituaniană, malteză, poloneză, portugheză, română, slovacă, slovenă, spaniolă și suedeză sunt egal autentice și care se depune în arhivele depozitarului, care transmite câte o copie certificată fiecărei părți contractante.

¹ Decizia 2007/436/CE, Euratom a Consiliului din 7 iunie 2007 privind sistemul de resurse proprii al Comunităților Europene (JO L 163, 23.6.2007, p. 17).

² Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1.150/2000 al Consiliului din 22 mai 2000 privind punerea în aplicare a Deciziei 2007/436/CE, Euratom privind sistemul de resurse proprii al Comunităților Europene (JO L 130, 31.5.2000, p. 1), inclusiv orice modificare ulterioară.

Declarații de intenție ale părților contractante și ale observatorilor participanți la Conferința interguvernamentală care sunt membri ai Consiliului Uniunii Europene, declarații care urmează a fi depuse împreună cu Acordul:

Declarația nr. 1

Deși respectă pe deplin cerințele procedurale ale tratatelor pe care se întemeiază Uniunea Europeană, părțile contractante și observatorii participanți la Conferința interguvernamentală care sunt membri ai Consiliului Uniunii Europene declară că, exceptând cazul în care toate părțile contractante convin altfel, obiectivul și intenția lor sunt ca:

(a) articolul 4 alineatul (3) din Regulamentul MUR, la data adoptării sale inițiale, să nu fie abrogat sau modificat;

(b) principiile și normele legate de instrumentul de recapitalizare internă să nu fie abrogate sau modificate într-un mod care nu este echivalent și nu (con)duce, cel puțin, la un rezultat identic și nu mai puțin strict decât cel obținut în temeiul Regulamentului MUR, la data adoptării sale inițiale.

Declarația nr. 2

Semnatarii Acordului interguvernamental privind transferul și mutualizarea contribuțiilor la Fondul unic de rezoluție declară că vor depune toate eforturile pentru a finaliza procesul de ratificare a acestuia în conformitate cu dispozițiile corespunzătoare ale legislației lor naționale în timp util, permițând astfel mecanismului unic de rezoluție să devină complet funcțional până la 1 ianuarie 2016.

ANEXĂ

DECLARAȚIA

Republicii Bulgaria, Republicii Ceha, Republicii Federale Germania, Republicii Estonia, Republicii Malta, României, Republicii Slovace și Republicii Finlanda susținută la data semnării Acordului privind transferul și mutualizarea contribuțiilor la Fondul unic de rezoluție

Întrucât

— În 20 decembrie 2013, Eurogrup și miniștrii Consiliului ECOFIN au emis o declarație cu privire la mecanismele de sprijin (18137/13) ale Mecanismului Unic de Rezoluție (MUR), prin care au declarat că

„Pe parcursul perioadei de tranziție, finanțarea-punte va proveni fie din surse naționale, susținute de contribuții bancare, fie din Mecanismul european de stabilitate (MES), în conformitate cu procedurile convenite. Mecanismele din perioada de tranziție vor fi funcționale până la data înființării FUR, inclusiv a funcționării compartimentelor naționale.”

— Articolul 6(4) al Regulamentului Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme uniforme și a unei proceduri uniforme de rezoluție a instituțiilor de credit și a anumitor firme de investiții în cadrul unui Mecanism unic de rezoluție și al unui Fond unic de rezoluție și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.093/2010 al Parlamentului European și al Consiliului, aprobat de către Reprezentanții Comitetului Permanent la 27 martie 2014 și de Parlamentul European la 15 aprilie 2014, prevede că

„Deciziile sau acțiunile Comitetului, Consiliului sau Comisiei nu impun statelor membre să ofere sprijin financiar public extraordinar și nici nu afectează suveranitatea bugetară și responsabilitățile fiscale ale statelor membre”.

— În cadrul reuniunii sale din 11 septembrie 2013, Serviciul juridic al Consiliului a subliniat, în cadrul opiniei sale, asupra bazei legale propuse (13524/13) a Regulamentului MUR, că

„finanțarea rezoluției nu poate în nicio circumstanță să angajeze responsabilitatea bugetară a statelor membre. Articolul 114 al TFEU nu trebuie să fie utilizat pentru a obliga direct sau indirect statele membre să furnizeze contribuții suplimentare către bugetul Uniunii sau către orice alt organism al său, în afară de sistemul de resurse proprii ale Uniunii, așa cum este prevăzut la articolul 311 și în decizia privind resursele proprii” (paragraf 54).

— În 27 martie 2014, în cadrul Comitetului Reprezentanților Permanenți, în ceea ce privește Regulamentul MUR, Republica Federală Germania, Republica Malta, România, Republica Slovacă și Republica Finlanda au făcut următoarea declarație

„Toate prevederile, precum și preambulul Regulamentului MUR trebuie interpretate în linie și în conformitate cu elementele mai sus menționate. Nicio prevedere sau considerent nu trebuie să fie interpretat în sensul solicitării sau să conducă la solicitarea oricărui sprijin public financiar sau de măsuri care să afecteze suveranitatea bugetară sau responsabilitatea fiscală a statelor membre”.

La această declarație au aderat și alte state membre. În cadrul aceleiași sesiuni, Serviciul juridic al Consiliului a confirmat în scris că articolul 6(4) al Regulamentului MUR este clar și nu poate fi modificat de considerentul 11 al Regulamentului MUR.

Republica Bulgaria,

Republica Cehă,

Republica Federală Germania, care, în plus, amintește declarația făcută de Cancelarul German în 19/20 decembrie 2013 la Consiliul European cu privire la MUR,

Republica Estonia,

Republica Malta,

România,

Republica Slovacă

și

Republica Finlanda

declară:

În înțelegerea Republicii Bulgaria, Republicii Cehe, Republicii Federale Germania, Republicii Estonia, Republicii Malta, României, Republicii Slovace și Republicii Finlanda, Acordul privind transferul și mutualizarea contribuțiilor la Fondul unic de rezoluție în integralitatea sa și, în special, considerentele 6 și 13, precum și articolele 5 și 7, precum și considerentele și articolele Regulamentului MUR vor fi interpretate într-o manieră care să nu creeze vreo obligație de răspundere comună a părților contractante, de modificare a Tratatului MES sau, în special, de a impune vreun sprijin financiar public sau măsuri care să afecteze suveranitatea bugetară sau responsabilitatea fiscală a părților contractante.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului privind transferul și mutualizarea contribuțiilor la Fondul unic de rezoluție, semnat la Bruxelles la 21 mai 2014

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Acordului privind transferul și mutualizarea contribuțiilor la Fondul unic de rezoluție, semnat la Bruxelles la 21 mai 2014, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 4 noiembrie 2016.
Nr. 920.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului Rezervației Naturale Borca

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 109.854 din 26 aprilie 2016 al Direcției biodiversitate,

ținând cont de Avizul Agenției pentru Protecția Mediului Neamț, Decizia etapei de încadrare nr. 1.379 din 8 mai 2015, Avizul Ministerului Culturii nr. 6.760 din 12 noiembrie 2015, Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 212.123 din 27 noiembrie 2015, Adresa Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 38.004 din 14 aprilie 2016 și Adresa Direcției generale păduri nr. 156.211/IM din 26 noiembrie 2015,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al Rezervației Naturale Borca, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul Rezervației Naturale Borca, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Erika Stanciu,
secretar de stat

București, 24 iunie 2016.

Nr. 1.159.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 924 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ORDIN**privind aprobarea componenței Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI)**

În conformitate cu Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, Lista candidaților propuși de către Comitetul de selecție pentru a fi membri în CNECSDTI, înregistrată la Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică și Inovare cu nr. 3.389 din 14 septembrie 2016, Lista candidaților propuși de către Comitetul de selecție ca rezerve pentru CNECSDTI, înregistrată la Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică și Inovare cu nr. 3.390 din 14 septembrie 2016,

în conformitate cu Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 4.573/2016 privind Metodologia de alegere a membrilor Comitetului de selecție și a membrilor CNECSDTI,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 45/2016 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică și Inovare,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale și cercetării științifice emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă componența nominală a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Se numește în funcția de președinte al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării domnul Dacian-Cosmin Dragoș.

(3) Se numesc în funcția de vicepreședinte al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării doamna Mihai-Octavian Dima și Alexandru Popa.

Art. 2. — Compartimentele de specialitate din Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice și Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică și Inovare, precum și persoanele nominalizate în anexă vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale și cercetării științifice,
Mircea Dumitru

București, 2 noiembrie 2016.
Nr. 5.693.

ANEXĂ

**COMPONENȚA NOMINALĂ
a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Afilierarea instituțională
1	Copoeru Ion	Universitatea „Babeș Bolyai”, Cluj-Napoca
2	Diaconescu Dragoș	Muzeul Național al Banatului, Timișoara
3	Dima Mihai-Octavian	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizică și Inginerie Nucleară „Horia-Hulubei”
4	Dragoș Dacian-Cosmin	Universitatea „Babeș Bolyai”, Cluj-Napoca
5	Filip Valeriu	Universitatea din București
6	Florea Silvia	Universitatea „Lucian Blaga”, Sibiu
7	Ghiauș Cristian-Mugurel	Institut National des Sciences Appliquées de Lyon (INSA Lyon)
8	Manea Vlad Constantin	Centro de Geociencias, Universidad Nacional Autónoma de México
9	Margină Denisa-Marilena	Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila”, București
10	Nastasă-Kovács Lucian	Institutul de Istorie „George Barițiu”, Cluj-Napoca
11	Niță Adrian	Institutul de Filosofie și Psihologie „Constantin Rădulescu-Motru”, București
12	Popa Alexandru	Muzeul Național al Carpaților Răsăriteni, Sf. Gheorghe
13	Popa Marcel	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi”, Iași
14	Popescu Ioana-Ileana	UNESCO-IHE Institute for Water Education, Olanda
15	Rădoane Maria	Universitatea „Ștefan cel Mare”, Suceava
16	Rusu Liliana Celia	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
17	Sandu Dumitru	Universitatea din București
18	Sîrbu Carmen-Adella	Spitalul Universitar de Urgență Militar Central „Dr. Carol Davila”, București
19	Stamate Eugen	Technical University of Denmark

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ORDIN**privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI)**

În conformitate cu Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 45/2016 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică și Inovare, în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale și cercetării științifice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, prevăzut în anexa, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Compartimentele de specialitate din Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, din Autoritatea

Națională pentru Cercetare Științifică și Inovare și din Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale și cercetării științifice,
Mircea Dumitru

București, 4 noiembrie 2016.
Nr. 5.712.

*ANEXĂ***REGULAMENT****de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, denumit în continuare *CNECSDTI*, este un consiliu consultativ la nivel național al Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — *CNECSDTI* se constituie și își desfășoară activitatea potrivit prevederilor prezentului regulament, aprobat în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Art. 3. — (1) Întreaga activitate a *CNECSDTI* se va baza pe corectitudine, pricipalitate și responsabilitate.

(2) În derularea activităților sale *CNECSDTI* va respecta reglementările legale în vigoare privind incompatibilitățile și conflictele de interese.

(3) Constituie conflict de interese situațiile prevăzute de legislația în vigoare, precum și situația în care o persoană, membru al *CNECSDTI* sau al unui grup de lucru al acestuia, analizează o sesizare ori o contestație ce implică persoane care se află în una dintre următoarele relații cu membrul *CNECSDTI* sau al grupului de lucru al acestuia:

- sunt soți, afini sau rude până la gradul al III-lea inclusiv;
- sunt angajate în aceeași unitate sau instituție;
- au colaborat în ultimii 5 ani, având publicații sau proiecte de cercetare-dezvoltare dezvoltate în comun;
- furnizează sau au furnizat membrului *CNECSDTI* sau unui grup de lucru al acestuia, în ultimii 5 ani anteriori analizei, servicii ori foloase de orice natură.

(4) Membrii *CNECSDTI*, membrii grupurilor de lucru ale acestuia și experții externi au obligația de a raporta *CNECSDTI*, respectiv președintelui acestuia, orice situație în care consideră că se află într-un conflict de interese, imediat după ce constată existența conflictului de interese și de a se recuza de la luarea hotărârilor sau deciziilor supuse direct conflictului de interese.

(5) Membrii *CNECSDTI* și ai grupurilor de lucru ale acestuia, persoanele nominalizate de către aceștia sau care participă la ședințe și evaluări, precum și personalul secretariatului *CNECSDTI* au obligația păstrării confidențialității asupra identității expeditorilor sesizărilor sau contestațiilor, asupra documentelor supuse dezbaterii și pozițiilor exprimate pe parcursul acestora, cu excepția acelor documente care sunt făcute publice.

(6) În momentul nominalizării, atât membrii *CNECSDTI*, cât și membrii secretariatului *CNECSDTI* vor semna o declarație de confidențialitate.

CAPITOLUL II**Atribuțiile CNECSDTI**

Art. 4. — *CNECSDTI* are următoarele atribuții:

1. elaborează și propune spre aprobare conducerii Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice regulamentul intern de funcționare al *CNECSDTI* și al grupurilor de lucru ale acestuia;

2. urmărește aplicarea și respectarea de către unitățile și instituțiile de cercetare-dezvoltare, precum și de către personalul de cercetare-dezvoltare a dispozițiilor legale referitoare la normele de conduită morală și profesională;

3. realizează rapoarte cu analize, opinii și recomandări în legătură cu problemele de natură etică ridicate de evoluția științei și a cunoașterii și cu etica și deontologia profesională în activitatea de cercetare-dezvoltare;

4. analizează cazurile referitoare la încălcarea normelor de bună conduită, în urma sesizărilor/contestațiilor sau prin autosesizare;

5. emite hotărâri cu privire la cazurile pe care le analizează și în cazul în care au fost constatate abateri, numește persoana sau persoanele fizice și/sau juridice vinovate de respectivele abateri și stabilește sancțiunile ce urmează a fi aplicate, conform legii;

6. propune modificări ale Codului de etică și deontologie profesională al personalului din cercetare-dezvoltare;

7. elaborează și face propuneri cu privire la coduri de etică pe domenii științifice, pe care le propune spre aprobare Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, denumit în continuare *MENCS*;

8. îndeplinește alte atribuții din domeniul său de competență, stabilite de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare.

Art. 5. — În vederea realizării atribuțiilor sale CNECSDTI:

a) întocmește anual un raport de activitate pe care îl prezintă conducerii *MENCS*;

b) analizează respectarea normelor de bună conduită în cadrul programelor de finanțare a cercetării-dezvoltării și inovării și face propuneri referitoare la respectarea normelor de bună conduită în activitatea de evaluare a proiectelor înscrise în cadrul competițiilor de proiecte, precum și referitoare la evaluarea, monitorizarea și controlul bunei conduite în cercetare-dezvoltare și inovare în cadrul activităților finanțate sau ce urmează a fi finanțate;

c) colaborează cu structuri și organisme naționale și internaționale cu responsabilități similare;

d) colaborează în realizarea atribuțiilor sale cu organisme consultative ale *MENCS*, cum ar fi Colegiul Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare, Consiliul Național al Cercetării Științifice, Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, Consiliul de Etică și Management Universitar, precum și cu Academia Română, academiile de ramură, cu ministerele, cu reprezentanți ai mediului academic, ai mediului de afaceri și ai societății civile.

Art. 6. — Raportul anual de activitate al CNECSDTI, hotărârile CNECSDTI, precum și alte documente cuprinzând analize, opinii și recomandări se publică pe site-ul web al acestuia, administrat de către secretariatul CNECSDTI/Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică și Inovare (*ANCSI*).

CAPITOLUL III

Organizarea și funcționarea CNECSDTI

Art. 7. — (1) CNECSDTI este format din 19 membri, numiți prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice, pentru un mandat de 4 ani.

(2) Membrii CNECSDTI trebuie să fie persoane cu activitate recunoscută în domeniul cercetării-dezvoltării și/sau specialiști în domeniul juridic și în domeniul eticii, cercetării și științei.

(3) CNECSDTI este sprijinit în activitatea sa de către specialiști în domeniul juridic, numiți prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice.

(4) În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, CNECSDTI poate constitui grupuri de lucru temporare ori permanente, în conformitate cu prevederile Legii nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare, care sunt numite, restructurate, desființate și coordonate de către CNECSDTI și cărora CNECSDTI le poate delega unele din atribuțiile proprii. Componenta grupurilor de lucru permanente se stabilește prin hotărâre a CNECSDTI și se face publică pe site-ul web al acestuia. Numirea acestora se face prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice.

(5) CNECSDTI poate apela, când este cazul, la experți externi, conform procedurilor descrise în prezentul regulament.

Art. 8. — (1) În cazul existenței unui loc vacant în componența CNECSDTI sau în situația în care un membru este în imposibilitatea de a-și exercita mandatul, se procedează la numirea altui membru prin ordin al ministrului educației și cercetării științifice, după același procedeu de selectare.

(2) Mandatul noului membru expiră la expirarea mandatului membrului pe care îl înlocuiește.

Art. 9. — (1) Membrii CNECSDTI au următoarele obligații:

a) de a participa la ședințele de lucru și activitățile din cadrul CNECSDTI;

b) de a respecta normele etice și de deontologie profesională;

c) de a îndeplini sarcinile ce le revin ca urmare a calității deținute.

(2) Membrii CNECSDTI pot fi revocați din această calitate cu respectarea principiului simetriei actelor juridice.

(3) În cazul neîndeplinirii obligațiilor prevăzute la alin. (1), ministrul educației naționale și cercetării științifice poate proceda la revocarea membrilor.

Art. 10. — (1) CNECSDTI are un președinte și doi vicepreședinți.

(2) Odată cu numirea componenței CNECSDTI ministrul educației naționale și cercetării științifice desemnează președintele și pe cei doi vicepreședinți.

(3) O persoană nu poate ocupa funcția de președinte al CNECSDTI pentru o perioadă cumulată mai mare de 4 ani, indiferent de perioada în care a fost președinte și de eventualele întreruperi.

Art. 11. — (1) Președintele CNECSDTI are următoarele atribuții:

a) aplică prevederile prezentului regulament;

b) propune planificarea activităților necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor din prezentul regulament și o supune aprobării membrilor;

c) conduce lucrările CNECSDTI;

d) stabilește ordinea de zi a ședințelor de lucru ale CNECSDTI, pe baza propunerilor membrilor CNECSDTI; ordinea de zi poate fi modificată prin decizie a membrilor CNECSDTI, la cererea oricărui membru al CNECSDTI;

e) reprezintă CNECSDTI în relația cu ministrul educației naționale și cercetării științifice și cu președintele *ANCSI*;

f) reprezintă CNECSDTI în relația cu terții.

(2) În cazul absenței președintelui CNECSDTI, atribuțiile sale sunt preluate de către unul dintre vicepreședinți.

(3) Președintele CNECSDTI poate delega vicepreședinților CNECSDTI unele din atribuțiile sale, pe perioadă determinată sau nedeterminată și poate revoca respectivele delegări.

Art. 12. — Ședințele CNECSDTI sunt convocate de către președintele CNECSDTI, de către ministrul educației naționale și cercetării științifice sau de către președintele *ANCSI*, ori de câte ori este necesar.

Art. 13. — Ministrul educației naționale și cercetării științifice sau un reprezentant al acestuia și președintele *ANCSI* sau un reprezentant al acestuia pot participa, de drept, la ședințele CNECSDTI, în calitate de observatori în condițiile respectării principiului confidențialității.

Art. 14. — (1) CNECSDTI poate invita în cadrul ședințelor proprii persoane externe consiliului, în calitate de observatori și/sau consultanți.

(2) Toți participanții externi prezenți la reuniune vor semna o declarație de confidențialitate, în cazul în care aspectele discutate nu sunt publice.

Art. 15. — (1) Pentru a adopta o hotărâre membrii CNECSDTI votează în cadrul ședințelor; în situația în care o hotărâre nu poate fi supusă votului pe parcursul ședinței, se

poate adopta procedura de vot la distanță, prin mijloace electronice, cu precizarea subiectului votului și a termenului-limită până la care acesta poate fi exprimat.

(2) Membrii CNECSDTI care se află în situație de conflict de interese cu privire la unul dintre subiectele aflate pe ordinea de zi notifică acest fapt președintelui CNECSDTI, nu iau parte la votul privind subiectele respective și nu sunt luați în considerare la stabilirea cvorumului necesar desfășurării votului.

Art. 16. — Cvorumul de lucru al CNECSDTI este de minimum 10 membri. În cazul voturilor exprimate prin mijloace electronice, hotărârea poate fi adoptată dacă cel puțin 10 membri votează până la termenul-limită stabilit, conform prevederilor art. 15 alin. (1).

Art. 17. — (1) Secretariatul CNECSDTI pune la dispoziția membrilor, în termen de 5 zile lucrătoare de la fiecare ședință, o minută a ședinței, în format electronic.

(2) Minuta consemnează lista participanților, fie fizic, fie prin mijloace electronice, subiectele discutate și hotărârile adoptate, fie prin consens, fie prin vot; în cazul hotărârilor adoptate prin vot, minuta va consemna numărul de voturi pentru, împotriva și abținerile.

(3) Secretariatul asigură transmiterea invitațiilor și a documentelor aferente subiectelor de discuție din ordinea de zi cu cel puțin 48 de ore înaintea fiecărei ședințe, în format electronic.

CAPITOLUL IV

Depunerea și înregistrarea sesizărilor

Art. 18. — (1) Orice persoană fizică sau juridică poate sesiza în scris CNECSDTI cu privire la abaterile de la buna conduită în activitățile de cercetare-dezvoltare.

(2) CNECSDTI analizează cazurile referitoare la abaterile de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare, în urma sesizărilor, contestațiilor sau prin autosesizare, conform prevederilor art. 21 din prezentul regulament.

Art. 19. — (1) Toate sesizările și contestațiile direcționate către CNECSDTI se înregistrează la registratura ANCSI din București, str. Mendeleev nr. 21—25, sectorul 1.

(2) Secretariatul CNECSDTI primește de la registratura ANCSI toate sesizările sau contestațiile și le transmite în format electronic, către toți membrii CNECSDTI în termen de 2 zile lucrătoare.

(3) ANCSI pune la dispoziția membrilor CNECSDTI un forum de discuții online securizat pentru facilitarea colaborării la distanță și administrează site-ul web al CNECSDTI.

Art. 20. — (1) CNECSDTI este obligat să analizeze cazurile sesizate în oricare dintre următoarele situații:

a) dacă la sesizare sau contestație este anexată o copie simplă, în format scris ori electronic, după raportul elaborat de către comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere s-a produs;

b) dacă comisia de analiză din cadrul unității sau instituției în care presupusa abatere a avut loc nu a produs un raport în termenul prevăzut la art. 11 alin. (3) din Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În alte situații decât cele prevăzute la alin. (1), CNECSDTI transmite sesizarea către conducerea unității de cercetare-dezvoltare, în vederea analizei de către comisia de etică a acesteia, conform legii.

Art. 21. — Sesizarea/Contestația depusă este supusă analizei CNECSDTI dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) să conțină date de identificare ale persoanei fizice sau juridice care formulează sesizarea, respectiv nume și prenume, adresa de domiciliu, adresa de corespondență electronică pentru

persoane fizice, și date de identificare și adrese oficiale ale instituției, asociației, organizației etc., pentru persoane juridice;

b) să conțină date de identificare ale lucrărilor incriminate pentru care se face sesizarea: autor, titlul lucrării, anul publicării;

c) să prezinte anexat pe suport electronic copii ale documentelor consultate în limba română sau într-o limbă străină, în baza cărora se face sesizarea, cu indicarea surselor de documentare și a datelor de identificare ale acestora (biblioteci, reviste, cărți publicate);

d) să conțină o motivare argumentată a sesizării, cu exemple concrete cu privire la existența presupuselor abateri de la buna conduită în cercetare-dezvoltare.

Art. 22. — (1) În vederea respectării prevederilor art. 42 alin. (4) și ale art. 11 alin. (6) din Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare, și a termenelor prevăzute de acestea, secretariatul CNECSDTI are obligația de a informa conducerea unității sau instituției în care presupusa abatere a avut loc, prin corespondență electronică și scrisoare recomandată cu aviz de primire, privind recepția unei contestații/sesizări și data la care aceasta a fost primită, în termen de 2 zile de la primirea ei.

(2) În vederea informării conducerii unității sau instituției în care a avut loc presupusa abatere, sesizarea/contestația este anonimată pentru protejarea persoanei fizice sau juridice care a depus-o.

(3) Secretariatul CNECSDTI transmite sesizarea/contestația membrilor CNECSDTI pe forumul securizat pentru a se pronunța cu privire la îndeplinirea condițiilor de eligibilitate menționate în art. 22.

(4) Secretariatul CNECSDTI informează oficial persoana reclamată, prin corespondență electronică și scrisoare recomandată cu aviz de primire, privind recepția unei contestații/sesizări și data la care aceasta a fost primită, în aceleași condiții ca la alin. (1) și (2).

(5) Dacă în urma verificării se constată nerespectarea prevederilor art. 21, secretariatul CNECSDTI notifică în termen de 30 de zile persoana care a depus sesizarea cu privire la neeligibilitatea sesizării/contestației și clasează forma inițială a sesizării.

CAPITOLUL V

Analiza și soluționarea sesizărilor

Art. 23. — (1) După primirea de la secretariatul CNECSDTI a notificării privind sesizarea înregistrată oficial, președintele CNECSDTI propune în termen de 5 zile lucrătoare un grup de lucru, format din 3 experți care pot fi membri ai CNECSDTI sau experți externi, cu respectarea prevederilor legale privind incompatibilitățile sau conflictul de interese.

(2) Experții propuși conform alin. (1) trebuie să aibă o conduită profesională și morală ireproșabilă, experiență proprie de cercetare la nivel înalt, capacitate de înțelegere privind evoluțiile în domeniul științei și tehnologiei, mobilitate profesională referitoare la perspectivele interdisciplinare, transdisciplinare și multidisciplinare care pot să apară.

(3) Nu pot fi propuși ca experți persoanele care:

a) sunt demnitari sau membri în structurile de conducere ale partidelor politice sau conducători ai unor organizații de cercetare-dezvoltare;

b) au fost sancționați pentru abateri de la normele de bună conduită în cercetarea științifică, așa cum sunt definite în Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare;

c) au fost condamnați pentru orice faptă de natură penală (inclusiv poliție politică).

(4) Lista cuprinzând aceste propuneri este transmisă electronic membrilor CNECSDTI în vederea exercitării votului.

(5) Se consideră confirmați toți experții pentru care au fost exprimate mai multe voturi favorabile decât cele nefavorabile.

(6) După accesul la informațiile din sesizare, experții desemnați transmit acceptul lor pentru participarea în comisia de lucru, prin care declară pe propria răspundere că nu se află în incompatibilitate sau conflict de interese pentru analiza sesizării.

(7) Grupul de lucru este numit prin decizie a președintelui CNECSDTI.

Art. 24. — (1) De la data emiterii deciziei prevăzute la art. 23 alin. (7), membrii grupului de lucru analizează independent sesizarea/contestația și documentele încărcate pe forum și formulează un punct de vedere scris cu privire la sesizare/contestație, apoi convin în cadrul unei reuniuni de lucru, care poate fi organizată și electronic, asupra unui raport comun.

(2) În vederea analizei sesizării/contestației, instituțiile vizate de sesizare/contestație pun la dispoziția grupului de lucru și a CNECSDTI la cererea acestora orice date, documente sau probe materiale cerute de acesta.

(3) În cadrul analizei sale, grupul de lucru, dar și CNECSDTI pot realiza audieri cu persoanele implicate direct ori indirect în faptele sesizate/contestate, cu expeditorul/expeditorii sesizării/contestației, cu persoanele din conducerea unităților sau instituțiilor implicate în faptele sesizate, precum și cu experții independenți, cu păstrarea anonimității expeditorului/expeditorilor.

(4) În cazul în care raportul grupului de lucru constată abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare, el poate cuprinde propuneri de sancțiuni conform prevederilor Legii nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Raportul grupului de lucru adoptat de toți membrii grupului de lucru este transmis președintelui CNECSDTI în termen de maximum 30 de zile de la înregistrarea sesizării.

(6) Președintele CNECSDTI transmite raportul grupului de lucru membrilor CNECSDTI și stabilește termenul-limită pentru validarea acestuia. Un raport al grupului de lucru este validat dacă întrunește cel puțin 10 voturi favorabile ale membrilor CNECSDTI.

(7) Dacă nu se poate valida un raport al grupului de lucru, președintele CNECSDTI decide convocarea CNECSDTI pentru aprobarea/respingerea acestuia, indicându-se data, ora și locul întrunirii.

(8) În situații excepționale, în care raportul grupului de lucru este respins, președintele CNECSDTI decide numirea unui nou grup de lucru conform procedurii descrise la art. 23.

(9) Raportul final al CNECSDTI pentru fiecare sesizare sau contestație se aprobă prin hotărâre a CNECSDTI, în termen de maximum 30 de zile de la primirea acestuia de către membrii CNECSDTI, fără însă să depășească maximum 80 de zile de la data primirii sesizării/contestației.

(10) Hotărârea CNECSDTI de aprobare a raportului final se consemnează într-un proces-verbal întocmit și semnat de către președintele CNECSDTI la finalul întrunirii.

(11) Hotărârile CNECSDTI referitoare la aprobarea rapoartelor finale, care stabilesc sancțiunile prevăzute la art. 14 din Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare, sunt valide dacă întrunesc cel puțin 10 voturi favorabile.

Art. 25. — Raportul grupului de lucru și raportul final al CNECSDTI pentru fiecare sesizare/contestație conțin cel puțin următoarele elemente:

a) o sinteză a conținutului sesizării sau contestației;

b) o analiză a informațiilor, datelor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării/contestației, precum și a oricăror altor elemente semnificative obținute în cursul analizei, inclusiv în cursul audierilor;

c) constatarea argumentată a existenței sau, după caz, a absenței uneia ori a mai multor abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare;

d) identificarea persoanei/persoanelor vinovate și motivarea în acest sens;

e) propunerea sancțiunilor care pot fi aplicate în cazul în care o abatere a fost constatată.

Art. 26. — (1) Hotărârile CNECSDTI se înregistrează oficial la ANCSI.

(2) Hotărârea CNECSDTI pentru aprobarea raportului final prevăzut la art. 25 este avizată de Direcția generală juridică din cadrul MENCS, conform art. 323 alin. (3) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și transmisă de către secretariatul CNECSDTI, în termen de 3 zile lucrătoare de la emiterea acesteia, către ministrul educației naționale și cercetării științifice, către ANCSI, către conducătorul unității sau instituției în care a avut loc abaterea, către persoana/persoanele reclamată/reclamate și către organismele ori persoanele îndreptățite legal pentru aplicarea sancțiunilor recomandate, conform prevederilor art. 326 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Hotărârea CNECSDTI pentru aprobarea raportului final se consideră emisă la data obținerii avizului juridic al MENCS.

(4) Hotărârea CNECSDTI pentru aprobarea raportului final este publicată pe site-ul web al CNECSDTI în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii.

(5) Hotărârile CNECSDTI pot fi contestate, conform legii.

CAPITOLUL VI

Aspecte de etică și deontologie profesională

Art. 27. — Pentru nerespectarea atribuțiilor, competențelor și obligațiilor stabilite prin prezentul regulament, membrii CNECSDTI, evaluatorii, membrii panelurilor, ai comisiilor sau ai grupurilor de lucru constituite de CNECSDTI răspund disciplinar, contravențional și penal, în condițiile legii.

CAPITOLUL VII

Dispoziții finale

Art. 28. — ANCSI asigură secretariatul tehnic și sprijinul executiv pentru activitatea consiliului, potrivit reglementărilor în vigoare.

Art. 29. — Sprijinul tehnic, secretariatul și resursele materiale necesare funcționării CNECSDTI sunt asigurate de către MENCS prin ANCSI. Cheltuielile salariale ale membrilor CNECSDTI și ale membrilor grupurilor de lucru care nu sunt membri CNECSDTI și cheltuielile de deplasare necesare funcționării CNECSDTI și ale grupurilor sale de lucru, în vederea îndeplinirii atribuțiilor, sunt asigurate prin Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării.

Art. 30. — Membrii CNECSDTI și membrii grupurilor sale de lucru pot fi remunerați, în afara activității de bază, în funcție de numărul orelor efectiv lucrate, la nivelul maxim al gradului profesional celui mai mare din activitatea de cercetare-dezvoltare stabilit pentru unitățile bugetare.

Art. 31. — În vederea încadrării în bugetul alocat este posibilă stabilirea unor limite maxime pentru cheltuielile individuale de transport și cazare, prin decizie a președintelui ANCSI. În cazul acelor membri ale căror costuri de transport nu se încadrează în limitele prevăzute, li se asigură participarea la reuniuni prin videoconferință sau prin alte modalități uzuale de participare la reuniune de la distanță.

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 822/2015 privind aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare ale comisiilor de experți de la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru avizarea tratamentului cu anumite DCI-uri prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, utilizate în cadrul unor programe naționale de sănătate curative, respectiv subprograme de sănătate curative, precum și pentru anumite boli cronice, finanțate din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate

Având în vedere:

— Referatul de aprobare nr. D.G. 2.036 din 10 noiembrie 2016 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;

— art. 56 și art. 278 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 5 alin. (1) pct. 25 și 26 art. 8, art. 18 pct. 17 și art. 37 din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor:

— art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 822/2015 privind aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare ale comisiilor de experți de la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru avizarea tratamentului cu anumite DCI-uri prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, utilizate în cadrul unor programe naționale de sănătate curative, respectiv subprograme de sănătate curative, precum și pentru anumite boli cronice, finanțate din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 731 din 30 septembrie 2015, cu

modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 1 litera A, punctul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„6. Secretariatul Comisiei întocmește referatele de repartizare a sumelor aferente contractelor de tip cost-volum pentru medicamente oncologice, cu încadrarea în fișa programului.”

2. La anexa nr. 12, după punctul 6 se introduce un nou punct, punctul 7, cu următorul cuprins:

„7. Secretariatul Comisiei întocmește referatele de repartizare a sumelor aferente contractelor de tip cost-volum pentru medicamente imunosupresoare, cu încadrarea în fișa programului.”

Art. II. — Membrii comisiilor de experți și direcțiile de specialitate din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

Gheorghe-Radu Țibichi

București, 14 noiembrie 2016.

Nr. 941.

INIȚIATIVE LEGISLATIVE ALE CETĂȚENILOR POTRIVIT LEGII Nr. 189/1999

EXPUNERE DE MOTIVE

privind adoptarea proiectului de lege pentru modificarea art. 44 alin. (2) teza a II-a din Constituția României

„Purtătorii conștiinței istorice au datoria să stabilească și să impună păstrarea și valorificarea PĂMÂNTULUI, ca sursă esențială a securității și siguranței alimentare, ca izvor de existență a generațiilor de astăzi și a celor de mâine”

Punct de vedere al Academiei Române privind vânzarea terenurilor agricole¹

Prezentul act normativ își propune să stopeze expansiunea fenomenului de acaparare și concentrare a terenurilor din România, a pădurilor și a apelor, sens în care cetățenii străini, apatrizii și persoanele juridice străine ori care nu au capital exclusiv românesc nu vor mai putea dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor, a pădurilor și a apelor, nu le vor mai putea arenda, concesiona, închiria; aceste persoane vor putea, în condițiile legii organice, să concesioneze sau să închirieze terenuri ce au drept destinație construcții civile, comerciale, industriale.

Terenurile

Este din ce în ce mai cunoscut, atât la nivel global, cât și european, așa-numitul fenomen de acaparare și concentrare al terenurilor. Acest fenomen constă într-un *„proces de achiziționare pe scară largă de terenuri agricole fără consultarea populației locale în prealabil sau fără a obține aprobarea acesteia”*² și se manifestă prin faptul că *„limitează posibilitățile de care dispune populația locală de a gestiona în mod independent o exploatare și de a asigura producția de alimente”*³, pe de o parte, în timp ce, pe de altă parte *„proprietarul se bucură (...) de dreptul de a utiliza resursele (terenul, suprafața de apă, pădurea) și beneficiile care decurg din utilizarea acestora”*⁴.

De asemenea, constatăm faptul că *„proprietatea funciară se concentrează din ce în ce mai mult în mâna unui număr limitat de companii de mari dimensiuni, ceea ce a dus la nașterea unei agriculturi industrializate în unele țări din Europa Centrală și de Est”*⁵.

*„Cumpărătorii nu sunt interesați (să achiziționeze pământ n.n) în țările cu un nivel ridicat al prețurilor terenurilor”*⁶, astfel că *„acapararea terenurilor are loc în principal în țările din Europa Centrală și de Est”*⁷.

Cu privire la manifestarea acestui fenomen în România, Academia Română a emis recent un document intitulat *„Punct de vedere cu privire la vânzarea terenurilor agricole”* în cadrul căruia a luat act de faptul că *„în prezent, în societatea românească sunt exprimate semnale de alarmă privind fenomenul de acaparare a terenurilor agricole, care (...) capătă notorietate în absența unor date oficiale privind evoluția tranzacțiilor cu terenuri agricole”*⁸.

De asemenea, Academia Română a constatat și faptul că *„amplificarea volumului tranzacțiilor de pe piața funciară românească are loc în contextul în care prețurile practicate în țara noastră sunt mult mai reduse decât prețurile europene, făcând astfel foarte atractive terenurile agricole pentru capitalul străin, reprezentat atât de persoane fizice, cât și de persoane juridice, inclusiv fonduri de investiții”*⁹.

Într-un studiu realizat de către Transnational Institute (prin Sylvia Kay, Jonathan Peuch, Jennifer Franco) pentru Parlamentul European din mai 2015¹⁰ referitor la acapararea terenurilor agricole la nivel european, printre altele, se arată:

„În Polonia, statisticile oficiale par să indice că problema acaparării de terenuri agricole este relativ minoră. Între 1999 și 2005, cetățenii străini au achiziționat aproximativ 1400 ha de teren, adică mai puțin de 1% din totalul suprafeței agricole (...).

În Slovacia, unde cetățenii străini pot cumpăra terenuri agricole prin crearea unei entități juridice, aceștia dețin aproximativ 20 000 ha, adică 1% din suprafața agricolă utilizată (...).

În Republica Cehă, potrivit unui sondaj efectuat de către Uniunea Întreprinderilor Agricole din Cehia, cetățenii străini aveau în proprietate, în 2006, 90 000 ha de teren agricol (reprezentând 2,1% din totalul suprafeței agricole).

În Lituania, experții estimează că în 2007 cetățenii străini dețineau între 12 000 și 15 000 ha de terenuri agricole (adică aproximativ 0,5% din total), 10 000—12 000 ha fiind posedate de circa 30 de persoane juridice străine, iar alte 1 000—3 000 ha de aproximativ 20 de persoane fizice.

*Potrivit informațiilor furnizate de cartea funciară din Letonia, în 2005 și în 2006 s-au derulat în această țară 427, respectiv 512 tranzacții cu terenuri la care a participat un cetățean străin. Aceste cifre reprezintă aproximativ 2% din vânzările care au avut loc în anii respectivi”*¹¹.

Conform avizului Comitetului Economic și Social European (în continuare „CESE”) din ianuarie 2015, *în România, până la 10% din suprafețele agrare au ajuns în proprietatea unor investitori din țări terțe, iar alte 20—30% sunt controlate de investitori din UE*¹².

¹ Document intitulat „Punctul de vedere al Academiei Române privind vânzarea terenurilor agricole”, pag. 3, disponibil la <http://www.acad.ro/acad/Declaratii/d0512-AR-TerenuriAgrare.pdf>.

² Document intitulat „Avizul Comitetului Economic și Social European privind acapararea terenurilor — un semnal de alarmă pentru Europa și o amenințare iminentă la adresa agriculturii familiale” din ianuarie 2015, pag. 4, disponibil la <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/ALL/?uri=CELEX%3A52014IE0926>.

³ *Ibid.*

⁴ *Ibid.*

⁵ *Id.*, pag. 6.

⁶ *Ibid.*

⁷ *Ibid.*

⁸ Academia Română, *op. cit.*, p. 1.

⁹ *Ibid.*

¹⁰ Document intitulat „Amplificarea fenomenului de acaparare a terenurilor agricole în UE”, pag. 18—19, disponibil la [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/540369/IPOL_STU\(2015\)540369_RO.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/540369/IPOL_STU(2015)540369_RO.pdf).

¹¹ *Id.*, pag. 18—19.

¹² Comitetul Economic și Social European, *op. cit.*, pag. 4.

Asta era în 2015. Acum lucrurile se prezintă într-o situație mult mai gravă, chiar dacă instituțiile abilitate ale statului păstrează o tăcere condamnată în această direcție.

Faptul că la ora actuală nu există la nivel guvernamental o situație clară asupra terenurilor vândute, concesionate sau arendate străinilor, nu face să credem că la acest nivel s-a dat și se dă în continuare dovadă de o mare iresponsabilitate.

România este țara din UE în care amploarea fenomenului analizat a atins cele mai mari cote din întreaga Uniune Europeană, stare de fapt care reiese și din aceea că, spre exemplu, în România există cea mai mare întreprindere agricolă din UE, care își desfășoară activitatea pe aproximativ 65.000 hectare de teren agricol¹³.

Această situație dramatică în care se află România este reafirmată atât în studiul realizat de către **Transnational Institute** pentru Parlamentul European din mai 2015¹⁴, cât și într-o foarte recentă investigație jurnalistică românească¹⁵ din care rezultă faptul că peste **4,5 milioane de hectare din suprafața totală a României se află în momentul de față sub controlul străinilor, adică, de facto, o suprafață cât întreaga zonă istorică a Moldovei.**

În altă ordine de idei, mai întâi de toate, considerăm că **este necesar să demitizăm susținerea potrivit căreia agricultura industrializată, intensivă, este mai eficientă decât cea practică la scară redusă.**

Astfel, cercetători din domeniul agriculturii au înaintat teza potrivit căreia micile exploatații agricole familiale sunt cel puțin la fel de eficiente ca și întreprinderile agricole de mari dimensiuni¹⁶.

Potrivit acestor date, în ciuda faptului că **90% din exploatațiile agricole sunt exploatații familiale și prelucrează sub 25% din suprafețele agricole mondiale¹⁷, totuși acestea produc 80% din alimentele consumate de populația Planetei.**

Prin urmare, chiar dacă întreprinderile promotoare ale industriei agricole la scară largă au în control terenurile cele mai fertile, au suportul tehnic și financiar optim și au acces la instrumente de irigație moderne, la modul general, ele consumă și cele mai multe resurse. Acest lucru se datorează și nivelului scăzut de personal uman folosit în procesul producției, cu scopul de a maximiza profiturile.

Pe de altă parte, dincolo de criteriul strict financiar, al profiturilor, exploatațiile agricole familiale sunt mult mai eficiente în păstrarea biodiversității, în întreținerea terenurilor. Ele au o contribuție însemnată la economiile locale, furnizează locuri de muncă și înlesnesc coeziunea socială.

De asemenea, ele sunt singurele care au un efect benefic asupra schimbărilor climatice¹⁸.

Același lucru este susținut atât în avizul CESE¹⁹, cât și în studiul elaborat de **International Institute** pentru Parlamentul European²⁰.

Efectele fenomenului pe care dorim să-l stopăm prin modificarea Constituției sunt dintre cele mai diverse și privesc, conform studiului intitulat **„Amplora fenomenului de acaparare a terenurilor UE”²¹, chestiuni legate de marginalizarea agriculturii familiale și obstrucționarea accesului tinerilor și al viitorilor fermieri în domeniul agricol, apariția marilor întreprinderi agricole de tip corporatist ale căror trăsături sunt instabilitatea economică, afectarea mediului, productivitatea scăzută și ireversibilitatea modificărilor produse²².**

Un alt efect nociv al acaparării resurselor naturale ale țării, în general, și al acaparării terenurilor, în special, a fost **distrugerea industriei românești din domeniu în trecut și imposibilitatea refacerii ei în prezent**, România devenind exportatoare de materii prime și importatoare de produse finite (alimentare sau industriale).

Mai mult, potrivit studiului elaborat de Transnational Institute, cât și avizului CESE anterior menționat, acest fenomen **amenință securitatea și suveranitatea alimentară și tradițiile alimentare locale.**

Astfel, potrivit CESE, **„terenurile agricole constituie baza pentru producția alimentară, formând, prin urmare, o condiție prealabilă necesară pentru asigurarea securității alimentare”²³. Astfel, „produsele alimentare și culturile de materie primă cultivate pe terenurile achiziționate sunt exportate în special în țările de origine ale investițiilor. Numai o mică parte a acestor culturi este destinată piețelor interne. Prin urmare, securitatea alimentară este invers proporțională cu gradul de acaparare a terenurilor”²⁴.**

Aceeași concluzie este asumată și de către Academia Română, potrivit căreia **sunt întemeiate temerile privind securitatea alimentară a populației din România „în condițiile în care cele mai fertile terenuri s-ar afla în proprietatea unor entități cu interese economice diferite față de cele ale statului român”²⁵.**

Având în vedere cele expuse anterior, devin tot mai importante și de luat în seamă studiile de specialitate potrivit cărora **fenomenul acaparării și concentrării terenurilor pune în mare pericol posibilitatea de hrănire a populației²⁶.**

Mai mult, din punct de vedere social, s-a identificat și efectul depopulării zonelor în care se practică în prezent agricultura intensivă de tip industrial corporatist.

Este unul dintre motivele pentru care România se confruntă în acest moment cu o gravă criză demografică.

Astfel, goana după terenuri agricole și concentrarea proprietății asupra lor face ca exploatațiile agricole care au lucrat aceste terenuri anterior să fie eliminate.

¹³ *Id.*, pag. 7. Urmează Germania cu o întreprindere agricolă având suprafața de 38.000 hectare.

¹⁴ Transnational Institute, *op. cit.*

¹⁵ Reportaj intitulat „Poftiți la România”, apărut pe 12 iulie 2016 în cadrul emisiunii „În premieră cu Carmen Avram”, disponibil la <http://inpremiera.antena3.ro/reportaje/poftiti-la-romania-363.html>.

¹⁶ Cercetătorul Willis Peterson de la Universitatea din Minnesota, parte din studiul disponibil la <http://familyfarmingahap.weebly.com/family-vs-corporate-farming.html>.

¹⁷ Ideea principală a studiului „Hungry for land”, studiu elaborat de Organizația Internațională „GRAIN”, este aceea potrivit căreia fermele de mici dimensiuni sunt cele care, de facto, alimentează populația lumii și fac aceasta lucrând pe mai puțin de un sfert din terenurile disponibile; studiul poate fi consultat la <https://www.grain.org/article/entries/4929-hungry-for-land-small-farmers-feed-the-world-with-less-than-a-quarter-of-all-farmland>.

¹⁸ *Id.*, pag. 13.

¹⁹ Comitetul Economic și Social European, *op. cit.*, pag. 6.

²⁰ Transnational Institute, *op. cit.*, pag. 6.

²¹ Vezi mai sus nota nr. 10.

²² *Id.*, pag. 42—44.

²³ Comitetul Economic și Social European, *op. cit.*, pag. 2.

²⁴ Comitetul Economic și Social European, *op. cit.*, pag. 8.

²⁵ Academia Română, *op. cit.*, pag. 1.

²⁶ GRAIN, *op. cit.*

Rezultatul este unul cât se poate de nefast: „**pierderea de locuri de muncă și reducerea posibilităților de viață în zonele rurale**”, fenomen care, de obicei, este „**ireversibil, deoarece în lipsa unui capital suficient, micii producători sau întreprinderile nou-înființate (tinerii fermieri) se confruntă cu mari dificultăți la achiziționarea (de terenuri n.n.) și reușita economică în acest sector**”²⁷.

Avizul instituției europene indică România ca exemplu de scădere maximă a numărului de lucrători din agricultură (8,9%/an între 2005 și 2010)²⁸, o **creștere a șomajului** ce a implicat, evident, costurile sociale inerente și semnificative.

Un exemplu grăitor pentru **consecințele acaparării și concentrării terenurilor** îl reprezintă Scoția, unde acum 200 de ani echivalentul ca mărime al Olandei a fost împărțit în terenuri cu suprafețe între 8.000 și 20.000 hectare care au fost vândute apoi investitorilor.

În acel moment locuiau în acea zonă între 1,5 și 2 milioane de persoane. În prezent, Parlamentul scoțian are pe ordinea de zi măsuri de repopulare a zonei²⁹, puternic afectată din punct de vedere demografic, ca urmare a depopulării din perioada imediat următoare practicării agriculturii intensive la scară industrială.

În general, fenomenul analizat afectează în mod negativ nu doar aspectul demografic al țării.

Producția de alimente naturale, sănătoase și **aspectele socio-ecologice** sunt și ele grav deteriorate de acest tip de agricultură industrială intensivă, dominată de întreprinderile mari.

În plus, exploatațiile agricole mici sunt cele care contribuie la conservarea patrimoniului cultural și a stilului de viață rural, gestionează resursele naturale într-un mod durabil și fac ca dreptul de proprietate, în zonele rurale, să fie foarte dispersat pe plan geografic³⁰.

Totodată, considerăm că **fenomenul acaparării și concentrării terenurilor aduce atingere drepturilor fundamentale ale omului**, așa cum sunt acestea reglementate prin acte și tratate internaționale la care România este parte.

Astfel, **prin art. 11 din Pactul internațional al Națiunilor Unite** privind drepturile economice, sociale și culturale³¹, cât și **prin art. 25 din Declarația Universală a Drepturilor Omului**³², statele au obligația să recunoască fiecărei persoane aflate pe teritoriul său dreptul la hrană suficientă și sigură, aspect care, în mod evident, are legătură și cu accesul la pământ, întrucât „**pământul stă la baza producției de alimente**”³³.

În punctul său de vedere, Academia Română își exprimă opinia că „**terenurile agricole reprezintă una dintre cele mai importante resurse naturale ale României și gestionarea lor responsabilă reprezintă o garanție pentru securitatea alimentară a generațiilor care vor urma**”.

Citându-l pe marele agronom Gheorghe Ionescu-Șișești, „**Pământul este bogăția principală a României. Dar... nu este o comoară nesecată, un bun inalterabil. Avem datoria să-l păstrăm și să-l îngrijim, ca să rămână mereu izvorul de viață și mijlocul de existență al poporului român**”³⁴.

Într-adevăr, aceasta este și opinia CESE potrivit căruia „**terenurile nu reprezintă o marfă comercială care să poată fi fabricată în cantități mai mari. Pământul este o resursă finită, motiv pentru care el nu ar trebui să se supună normelor tipice ale pieței**”³⁵.

Totodată, aceeași instituție europeană afirmă că „**o piață a terenurilor bazată exclusiv pe cele patru libertăți (de circulație a mărfurilor, persoanelor, serviciilor și capitalurilor) nu este suficientă pentru a face față riscului de discriminare și marginalizare legat de aspectele sensibile ale accesului la terenuri agricole, ale controlului asupra acestora și ale destinației ce le este atribuită**”³⁶.

Este cât se poate de evidentă discriminarea țăranului român, a fermierului român, în acest proces de acaparare a terenurilor agricole și nu numai.

În continuare, vom mai aduce câteva argumente cu privire la **admisibilitatea modificării constituționale ce o susținem**, din punct de vedere al reglementărilor Uniunii Europene, cât și raportându-ne, pentru conformitate, la Constituția României.

Suntem de părere că modificarea propusă de noi în ceea ce privește terenurile în general și a terenurilor agricole în special este conformă cu reglementările UE.

Astfel, pe de o parte, chiar CESE constată faptul că „**fenomenul concentrării unor suprafețe mari de teren în mâinile unor mari investitori neagricoli și ale marilor companii agrare reprezintă o amenințare gravă (...).**

Aceasta contravine modelului european al unei agriculturi durabile, multifuncționale și competitive, în bună măsură bazată pe exploatațiile agricole familiale și periclitează punerea în aplicare a obiectivelor formulate în art. 39 și art. 191 din T.F.U.E. Acest model se află în contradicție cu obiectivul structural al sectorului agrar de a dispune de proprietăți funciare cât mai dispersate, duce la deteriorarea ireversibilă a structurii economice în zona rurală și la o agricultură industrializată nedorită de societate”³⁷.

„**Politică funciară este de competența statelor membre**”, fapt în virtutea căruia acestea „**pot impune restricții privind tranzacțiile atunci când siguranța alimentară și energetică națională este periclitată sau dacă există un interes public major**”³⁸.

Iar aceste restricții sunt permise pentru a evita speculațiile, pentru a conserva tradițiile locale și pentru a asigura o utilizare adecvată a terenurilor, aceasta chiar dacă, spune CESE, „**astfel de restricții limitează principiul — consfințit în tratate — al liberei circulații a bunurilor și a capitalurilor**”³⁹, întrucât sunt „**justificate în contextul garantării securității alimentare**”⁴⁰.

²⁷ Comitetul Economic și Social European, *op. cit.*, pag. 8.

²⁸ *Id.*, pag. 7.

²⁹ *Id.*, pag. 9.

³⁰ *Id.*, pag. 10.

³¹ Document disponibil la http://www.irdo.ro/file.php?fisiere_id=79&inline.

³² Document disponibil la http://www.irdo.ro/file.php?fisiere_id=78&inline=.

³³ Comitetul Economic și Social European, *op. cit.*, pag. 10.

³⁴ Academia Română, *op. cit.*, pag. 2.

³⁵ Comitetul Economic și Social European, *op. cit.*, pag. 11.

³⁶ *Id.*, pag. 6.

³⁷ Comitetul Economic și Social European, *op. cit.*, pag. 3.

³⁸ Comitetul Economic și Social European, *op. cit.*, pag. 13.

³⁹ *Ibid.*

⁴⁰ *Ibid.*

Potrivit studiului elaborat de același **International Institute pentru Parlamentul European**⁴¹, se recomandă Uniunii Europene să permită statelor membre o mai mare libertate de reglementare a tranzacțiilor cu privire la terenurile agricole de pe teritoriul lor și să solicite Curții Europene de Justiție să dea curs unei mai mari flexibilități în interpretarea principiului liberei circulații a capitalurilor.

Ar trebui adâncite și extinse restricțiile justificabile la libera circulație a capitalurilor, în spiritul obiectivelor politice solide care sunt de interes public, pentru a permite statelor membre să dețină mai mult control, în această direcție, printr-o mai mare capacitate de reglementare⁴².

În altă ordine de idei, în anul 2008 apare **HG nr. 1.460 pentru aprobarea Strategiei naționale pentru dezvoltare durabilă — Orizonturi 2013—2020—2030**, o strategie la care s-a lucrat multă vreme și care a necesitat costuri considerabile de la bugetul de stat.

Un document extrem de important care însă a fost ascuns dezbaterii publice. Acest fapt ridică multe semne de întrebare asupra bunei-credințe a autorităților din acea perioadă, dar și a celor care au preluat apoi puterea în România.

În această strategie se stabilește, printre altele, ca **obiectiv național „Creșterea dinamismului economic al zonelor rurale din România în condițiile menținerii echilibrului social prin dezvoltarea durabilă a agriculturii, silviculturii și pescuitului, inclusiv a industriilor procesatoare aferente pentru satisfacerea optimă a nevoilor de hrană ale populației și pentru asigurarea conservării și îmbunătățirii resurselor naturale”**.

Pădurile

Într-un comunicat al Academiei României se afirmă: **Starea actuală a pădurilor României îngrijorează, în mod justificat, cele mai importante segmente ale societății românești. Constatarea, făcută acum mai bine de două decenii, potrivit căreia pădurile României sunt în declin, iar silvicultura în regres, este astăzi mai actuală ca oricând. Președintele României a luat inițiativa, susținută de Academia Română, de a introduce în legislația aferentă siguranței naționale prevederi prin care este considerată amenințare la adresa siguranței naționale „orice acțiuni sau inacțiuni care lezează interesele economice strategice ale României, cele care au ca efect periclitarea, gestionarea ilegală, degradarea ori distrugerea resurselor naturale, fondului forestier, cinegetic, cu consecințe la nivel național sau regional”⁴³.**

În **Strategia națională pentru dezvoltare durabilă — Orizonturi 2013—2020—2030**, aprobată prin HG nr. 1.460/2008 de Guvernul României, referitor la silvicultură, se spune printre altele că „În completarea obiectivelor conținute în **Planul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013**, se recomandă următoarele **măsuri suplimentare**: elaborarea, cu concursul comunității academice de specialitate și implementarea unui **Program Național pentru Gestionarea Durabilă a Pădurilor** care să prevadă: **interzicerea reducerii suprafeței totale a pădurilor; creșterea suprafeței pădurilor cu cel puțin 200.000 hectare prin împădurirea în special a terenurilor degradate și abandonate”**.

Noi considerăm că o primă măsură, absolut necesară pentru **reglementarea silviculturii românești** în direcția satisfacerii interesului național, dar și a **echilibrării ecosistemului românesc**, în general, a **întăririi siguranței naționale**, în special, este **interzicerea prin Constituție a vânzării, concesiunii sau închirierii terenurilor forestiere, a pădurilor, către cetățeni străini sau persoane juridice străine ori care nu au capital 100% românesc**.

Pădurea, alături de terenuri și ape, este o **resursă naturală vitală care a aparținut întotdeauna, în exclusivitate, neamului nostru, națiunii noastre și așa trebuie să rămână**.

Altfel, vom afecta cu siguranță soarta generațiilor viitoare și nu avem acest drept, nici în fața propriei noastre conștiințe și nici în fața lui Dumnezeu.

Apele

De asemenea, într-un demers științific de colaborare între Politehnica din Milano, Italia, și Universitatea din Virginia, Statele Unite, cercetătorii acestor instituții au identificat ca fiind un corolar al fenomenului acaparării terenurilor un alt fenomen: acela al acaparării apelor⁴⁴.

Prin urmare, **pentru întărirea și clarificarea art. 136 alineat 3, referitor la ape și care lasă loc la interpretări, considerăm că trebuie menționat clar la art. 44 alineat 2 din Constituția României faptul că apele țării nu pot face, în niciun caz, obiectul vânzării, concesiunii sau al închirierii lor către persoane fizice sau juridice străine**.

Și avem această poziție ținând cont de importanța deosebită a acestei resurse naturale fundamentale, dar și de o preconizată criză a apei la nivel mondial, criză anunțată de oamenii de știință din mai multe Instituții de cercetare⁴⁵.

Acestea sunt motivele pentru care solicităm în mod expres menționarea clară și fără echivoc a acestui lucru în Constituția României, la **art. 44 alineat 2**.

Concluzii

Pământul, apa și pădurea sunt resurse naturale fundamentale, de esență, ale țării și ele trebuie protejate întrucât fac parte din patrimoniul național și aparțin trecutului, prezentului și viitorului națiunii noastre, aparțin generațiilor de ieri, celor de astăzi, dar și celor de mâine.

Ele nu sunt o marfă, ci fac parte din teritoriul sacru al României, care, conform Constituției, art. 3 alineat (1), este inalienabil.

Consecințele pe termen lung ale acaparării terenurilor țării, a pădurilor și a apelor de către străini sunt de o gravitate extremă, acest fenomen fiind cât se poate de clar un atac la siguranța națională a țării, el lezând grav interesele strategice economice și sociale ale României.

⁴¹ Transnational Institute, *op. cit.*

⁴² *Id.*, pag. 10.

⁴³ Document intitulat „Starea actuală și viitorul pădurilor României în viziunea Academiei Române”, pag. 1, disponibil la <http://www.academiaromana.ro/acadDeclaratii/d0509-AR-StareaPadurilor.pdf>.

⁴⁴ Maria Cristina Rullia, Antonio Saviora, Paolo D’Ondorico, document intitulat „Global land and water grabbing”, p. 1, disponibil la <http://www.pnas.org/content/110/3/892.full.pdf>.

⁴⁵ Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD), organism specializat al ONU, document intitulat „Human Development Report 2006. Beyond scarcity: Power, poverty and the global water crisis”, p. 31—41, disponibil la <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2006%20Global%20HDR/HDR-2006-Beyond%20scarcity-Power-poverty-and-the-global-water-crisis.pdf>, și Transnational Institute, document intitulat „The Global Water Grab. A primer”, p. 32, disponibil la <https://www.tni.org/en/collection/land-and-water-grabbing>.

În timp ce alte țări europene au luat și iau măsuri stricte de protejare a acestora, acapararea lor de către străini fiind declarată subiect de securitate națională, autoritățile române, până acum, nu au luat nicio măsură de protecție reală. Acest fapt a dus la situația gravă actuală a afectării patrimoniului național, a risipirii, printr-o înstrăinare necontrolată către străini, a acestor resurse naturale vitale (terenurile agricole, pădurile și apele), înstrăinare care poate fi ușor constatată în acest moment.

Mai mult, inexistența la nivel național a unor evidențe clare asupra situației proprietății asupra terenurilor agricole o considerăm ca fiind o gravă eroare a autorităților, ca să nu spunem mai mult.

Păstrarea terenurilor agricole, a pădurilor, în proprietatea cetățenilor români și în proprietate publică, dar și păstrarea apelor în proprietate publică exclusivă devine mai mult ca oricând o necesitate strategică.

Și aceasta pentru că **printr-o agricultură și o silvicultură autohtonă puternică îndreptată spre realizarea priorității a interesului național și asigurarea protecției mediului la nivel european, printr-o reglementare judicioasă a exploatării și conservării apelor în aceleași direcții, va avea loc în mod automat și dezvoltarea celorlalte ramuri ale economiei românești, fapt care poate face din România una dintre cele mai puternice și mai respectate țări din Europa.**

În opoziție, continuarea vânzării, arendării, concesionării sau închirierii acestora către străini va prăbuși în mod sigur țara, va afecta grav siguranța națională și interesul nostru național a cărui protecție este impusă de art. 135 alin. (2) din Constituția României.

Iar odată cu pierderea pământului, a pădurilor și a apelor ne vom pierde, cu certitudine, și suveranitatea.

Vrem să fim pe deplin stăpâni pe resursele țării noastre, să le controlăm în mod eficient și să le folosim așa cum credem noi de cuviință, și nu după cum ne dictează alții.

S-a vândut străinilor mult prea mult din pământul și pădurile țării. Acest lucru trebuie oprit imediat, în totalitate. Nu ne mai putem permite să înstrăinăm aceste resurse esențiale pentru țară, în niciun fel de condiții, străinilor.

Noi, inițiatorii acestui Proiect de modificare a art. 44 alineat (2) din Constituție, suntem de părere că **modificarea pe care o susținem este una atât în litera, cât și în spiritul Constituției României.**

Astfel, pe de o parte, aceasta se încadrează în limitele revizuirii Constituției reglementate de art. 152 alin. (2) din Constituția României.

Aceasta deoarece **limita revizuirii Constituției privește acele restrângeri ale drepturilor și libertăților cetățenilor români, nu și ale străinilor, apatrizilor ori ale persoanelor juridice străine.**

Pe de altă parte, această modificare este în spiritul Constituției, deoarece prin această transformare s-ar întări prevederile art. 1, art. 3, art. 45, art. 135, 136 și art. 152 din Constituție, cât și prin art. 20 s-ar confirma art. 4 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 5 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, art. 11 din Pactul internațional al Națiunilor Unite privind drepturile economice, sociale și culturale, cât și art. 25 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

De asemenea, această modificare este constituțională și nu încalcă nici angajamentele asumate de România în cadrul Uniunii Europene, deoarece, așa cum am arătat mai sus, **modificarea privește domeniul securității naționale**, iar potrivit angajamentelor europene, acest domeniu este și **rămâne în competența strictă, exclusivă a statelor naționale.**

Astfel, potrivit art. 4 alin. (2) din Tratatul privind Uniunea Europeană, **„Uniunea respectă egalitatea statelor membre în raport cu tratatele, precum și identitatea lor națională, inerentă structurilor lor fundamentale politice și constituționale, inclusiv în ceea ce privește autonomia locală și regională. Aceasta respectă funcțiile esențiale ale statului și în special pe cele care au ca obiect asigurarea integrității sale teritoriale, menținerea ordinii publice și apărarea securității naționale. În special, securitatea națională rămâne responsabilitatea exclusivă a fiecărui stat membru”.**

În acest sens, a fost formulat și răspunsul Comisarului European pentru agricultură, Phil Hogan, dat europarlamentarilor în cadrul ședinței Comisiei pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală din Parlamentul European din 24 mai 2016, potrivit căruia **este în sarcina fiecărui stat să aibă grijă de propriul patrimoniu**⁴⁶.

Modificarea propusă de noi trebuie să fie interpretată ca fiind constituțională, întrucât, așa cum a fost deja redat în doctrina de specialitate, „... **Un popor are întotdeauna dreptul de a revizui, de a reforma și de a schimba Constituția sa**”.

Mai mult decât atât, „... **O generație nu poate aservi legilor sale generațiile viitoare**”⁴⁷, iar **„un popor are un drept imprescriptibil la revizuirea Constituției”**⁴⁸.

Totodată, istoria a demonstrat că o Constituție nu poate pretinde dreptul la eternitate, **„că în lumea de azi niciun instrument juridic, oricât ar fi el de important — și cu atât mai puțin o Constituție — nu poate rămâne în afara transformărilor critice a experiențelor acumulate”**⁴⁹.

Practic, experiențele acumulate în ultimii ani, cele referitoare la consecințele fenomenului de acaparare a terenurilor, pădurilor și apelor, sunt de natură să susțină constituționalitatea modificării propuse de noi.

Mai mult, în Raportul Comisiei Prezidențiale de Analiză a Regimului Politic și Constituțional din România se afirmă că **„blocarea evoluțiilor, prin apariția unor obstacole constituționale, este de natură să creeze premisele unor conflicte artificiale”**⁵⁰.

Prin urmare, ar fi înțelept să ni se permită modificarea Constituției în sensul menționat de noi pentru a putea permite acesteia să reziste la încercarea timpului.

Altminteri, **„excesiva imobilitate a Constituției ar fi o amenințare pentru ea însăși, deoarece nu ar mai putea fi schimbată decât prin forță”**⁵¹.

Pentru toate motivele expuse mai sus, în temeiul art. 150 din Constituția României, **noi, membrii Comitetului de Inițiativă, legal constituit, supunem Parlamentului României spre adoptare Proiectul de lege de revizuire a Constituției, în redactarea alăturată.**

⁴⁶ Revista Ferma nr. 10 din 14 iunie 2016, articol disponibil la <http://www.revista-ferma.ro/articole-actualitate/Phil-Hogan-despre-acapararea-terenurilor-Este-problema-fiecarui-stat.html>.

⁴⁷ Mircea Criste, document intitulat „Forma de guvernământ și puterea de revizuire constituțională (limitele revizuirii)”, p. 50, disponibil la [rtsa.ro/rtsa/index.php/rtsa/article/download/120/116](http://www.rtsa.ro/rtsa/index.php/rtsa/article/download/120/116), și Marian Enache, carte intitulată „Revizuirea Constituției României”, ed. Universul Juridic, București, 2012, p. 9-10, disponibilă la https://www.google.ro/url?sa=t&rc=1&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj2oNjo5ZJOAhWMarQKHUu5CeEQFggiMAA&url=http%3A%2F%2Fediturauniversuljuridic.ro%2Fcarte%2Frevizuirea-constitutiei-romaniei%2Frasfoire%2F&usq=AFQjCNGhDvMFKRxsTfjG6FjyoBxUugQpmA&sig2=jCrBWMzJdfJzO5s_ubsC-g&bvm=bv.128617741,d.bGg.

⁴⁸ A de Lapradelle, Cours de droit constitutionnel, 1912, cit. de Ștefan Deaconu, Dreptul de a ne revizui Constituția, în Curierul Judiciar nr. 3.2011, p. 123, disponibil la http://www.unibuc.ro/prof/deaconu_s/docs/res/2012ianDreptul_de_a_ne_revizui_Constitutia.pdf.

⁴⁹ Victor Duculescu, „O temă de dezbateră între oamenii politici și juriștii români: modificarea Constituției”, Juridica, nr. 7/2000, p. 253 în Mircea Criste op. cit., p. 50.

⁵⁰ Document intitulat „Raport al Comisiei Prezidențiale de Analiză a Regimului Politic și Constituțional din România”, p. 9, document disponibil la http://old.presidency.ro/static/rapoarte/Raport_CPAPPCR.pdf.

⁵¹ Mircea Criste, op. cit., p. 50.

Prezenta anexă face parte integrantă din declarația autenticată a Comitetului de inițiativă sub numărul 1.590/14.09.2016.

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| 1. S.S. BĂLAN TEODOR | 18. S.S. NEGOESCU MIHAI-BOGDAN |
| 2. S.S. BĂNUȚ ELENA | 19. S.S. NEGOESCU SONIA |
| 3. S.S. BERENGHI CĂTĂLIN-IOAN | 20. S.S. PALCĂU ARALD-SERGIU |
| 4. S.S. CĂLĂPĂREANU ION | 21. S.S. PAVEL MARIA-RODICA |
| 5. S.S. CERNESCU IUSTINA MARILENA | 22. S.S. PETROVA TAMARA |
| 6. S.S. CORBEANU VASILE-VALI | 23. S.S. POPESCU IONEL-CRĂCIUN |
| 7. S.S. COSTEA CARMEN-GABRIELA | 24. S.S. POPESCU MIRCEA |
| 8. S.S. DUMITRU FLORIAN-EMIL | 25. S.S. SĂRMĂȘAN SEVER |
| 9. S.S. FÜLÖP BEATRICE-RITA | 26. S.S. SĂVESCU PETRE |
| 10. S.S. GHEORGHE FLORIAN | 27. S.S. ȘERB MARCEL-GHEORGHE |
| 11. S.S. HERȚA ADRIANA-MARIA | 28. S.S. TODEA ALEXANDRA-MARIA |
| 12. S.S. HOREANU AUREL | 29. S.S. TODEA DORINA-CARMEN |
| 13. S.S. IONESCU VIRGIL-BOGDAN | 30. S.S. TODEA PETRU-ADRIAN |
| 14. S.S. IONIȚĂ IONELA | 31. S.S. TOROICAN IOAN |
| 15. S.S. LĂONEANU MARILENA | 32. S.S. TURC RADU-LUCIAN |
| 16. S.S. MIHALCEA LUXANDRA | 33. S.S. URECHE EMIL |
| 17. S.S. MUSCA DIMITRIE | |

NOTAR PUBLIC,
L.S. CRĂCIUNESCU IOANA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

de revizuire a Constituției României

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Articolul 44 alineat (2) din Constituția României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 44. — Dreptul de proprietate privată

„(2) Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini, apatrizii și persoanele juridice străine ori care nu au capital exclusiv

românesc nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor, pădurilor și a apelor, nu le pot arenda, concesiona, închiria. Prin excepție, cetățenii străini, apatrizii și persoanele juridice străine ori care nu au capital exclusiv românesc, conform legii organice, pot concesiona, închiria, numai terenuri care au destinația construcții civile, comerciale, industriale.”

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat, cu respectarea art. 151 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Prezenta anexă face parte integrantă din declarația autenticată a Comitetului de inițiativă sub numărul 1.590/14.09.2016.

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| 1. S.S. Bălan Teodor | 18. S.S. Negoescu Mihai-Bogdan |
| 2. S.S. Bănuț Elena | 19. S.S. Negoescu Sonia |
| 3. S.S. Berenghi Cătălin-Ioan | 20. S.S. Palcău Arald-Sergiu |
| 4. S.S. Călăpăreanu Ion | 21. S.S. Pavel Maria-Rodica |
| 5. S.S. Cernescu Iustina Marilena | 22. S.S. Petrova Tamara |
| 6. S.S. Corbeanu Vasile-Vali | 23. S.S. Popescu Ionel-Crăciun |
| 7. S.S. Costea Carmen-Gabriela | 24. S.S. Popescu Mircea |
| 8. S.S. Dumitru Florian-Emil | 25. S.S. Sărmășan Sever |
| 9. S.S. Fülöp Beatrice-Rita | 26. S.S. Săvescu Petre |
| 10. S.S. Gheorghe Florian | 27. S.S. Șerb Marcel-Gheorghe |
| 11. S.S. Herța Adriana-Maria | 28. S.S. Todea Alexandra-Maria |
| 12. S.S. Horeanu Aurel | 29. S.S. Todea Dorina-Carmen |
| 13. S.S. Ionescu Virgil-Bogdan | 30. S.S. Todea Petru-Adrian |
| 14. S.S. Ioniță Ionela | 31. S.S. Toroican Ioan |
| 15. S.S. Lăoneanu Marilena | 32. S.S. Turc Radu-Lucian |
| 16. S.S. Mihalcea Luxandra | 33. S.S. Ureche Emil |
| 17. S.S. Musca Dimitrie | |

NOTAR PUBLIC,
L.S. CRĂCIUNESCU IOANA

AVIZ

referitor la inițiativa legislativă a cetățenilor privind revizuirea Constituției României

Analizând inițiativa legislativă a cetățenilor privind revizuirea Constituției României, formulată de un comitet de inițiativă în baza prevederilor Legii nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată, și transmisă de împuternicitul comitetului de inițiativă, cu Adresa înregistrată la Consiliul Legislativ sub nr. R1400 din 16.09.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV,

în temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și art. 46 (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, precum și al art. 3 alin. (2) din Legea nr. 189/1999, republicată,

avizează negativ inițiativa legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta inițiativă legislativă a cetățenilor are ca obiect de reglementare revizuirea Constituției României, fiind formulată în temeiul art. 150 din Legea fundamentală. Potrivit Expunerii de motive, ca urmare a modificării art. 44 alin. (2) din Constituție, „cetățenii străini, apatrizii și persoanele juridice străine, ori care nu au capital exclusiv românesc, nu vor mai putea dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor, a pădurilor și a apelor, nu le vor mai putea arenda, concesiunea, închiria; aceste persoane vor putea, în condițiile legii organice, să concesioneze sau să închirieze terenuri ce au drept destinație construcții civile, comerciale, industriale”.

Prin obiectul său de reglementare, inițiativa legislativă se încadrează în categoria legilor constituționale, fiind incidente prevederile art. 151 din Legea fundamentală.

2. Menționăm că posibilitatea dobândirii dreptului de proprietate asupra terenurilor de către străini și apatrizi, în condițiile rezultate din aderarea României la Uniunea Europeană și din alte tratate internaționale la care România este parte, pe bază de reciprocitate, în condițiile prevăzute prin lege organică, precum și prin moștenire legală a fost consacrată de Constituția României în urma revizuirii din anul 2003. Așa cum s-a subliniat în doctrină, aceste condiții reprezintă garanții ale respectării principiului inalienabilității și indivizibilității elementelor componente ale statului (teritoriul, populația și suveranitatea), în contextul aderării României la Uniunea Europeană, însă „dincolo de aceste garanții, dobândirea terenurilor este în continuare neconstituțională, deci interzisă, deoarece, așa cum însăși noua reglementare o prevede expres, «numai» în limitele garanțiilor la care ne-am referit ea este permisă”¹.

Trebuie subliniat că, în cuprinsul Deciziei Curții Constituționale nr. 148/2003 privind constituționalitatea propunerii legislative de revizuire a Constituției, s-a precizat că „aderarea la Uniunea Europeană, odată realizată, implică o serie de consecințe care nu s-ar putea produce fără o reglementare corespunzătoare, de rang constituțional”.

Din acest punct de vedere, precizăm că, potrivit pct. 3 — Libera circulație a terenurilor, din anexa nr. VII la Actul privind condițiile de aderare a Republicii Bulgaria și a României și adaptările tratatelor pe care se întemeiază Uniunea Europeană, din Tratatul privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr. 157/2005, România a beneficiat de o perioadă de tranziție în ceea ce privește dobândirea proprietății asupra terenurilor de către resortisanții statelor membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European, după cum urmează:

„3. Libera circulație a capitalurilor

(1) Fără a aduce atingere obligațiilor prevăzute de tratatele pe care se întemeiază Uniunea Europeană, România poate menține în vigoare, timp de cinci ani de la data aderării, restricțiile stabilite de legislația sa, existente la momentul

semnării tratatului de aderare, cu privire la dobândirea proprietății asupra terenurilor pentru reședințe secundare de către resortisanții statelor membre sau ai statelor care sunt parte la Acordul privind Spațiul Economic European (ASEE), nerezidenți în România, precum și de către societățile constituite în conformitate cu legislația altui stat membru sau a unui stat membru al ASEE și care nu sunt stabilite, și nici nu au o sucursală sau reprezentanță pe teritoriul României.

Resortisanților statelor membre și resortisanților statelor care sunt parte la Acordul privind Spațiul Economic European cu drept legal de rezidență în România nu li se aplică dispozițiile paragrafului precedent sau orice alte norme sau proceduri, altele decât cele care se aplică resortisanților români.

(2) Fără a aduce atingere obligațiilor prevăzute de tratatele pe care se întemeiază Uniunea Europeană, România poate menține în vigoare, timp de șapte ani de la data aderării, restricțiile stabilite de legislația sa, existente la momentul semnării tratatului de aderare, privind dobândirea proprietății asupra terenurilor agricole, pădurilor și terenurilor forestiere de către resortisanții statelor membre sau ai statelor care sunt parte la Acordul privind Spațiul Economic European, precum și de către societăți constituite în conformitate cu legislația altui stat membru sau a unui stat parte a ASEE și care nu sunt nici stabilite, nici înregistrate în România. În niciun caz, un cetățean al unui stat membru nu poate fi tratat mai puțin favorabil în ceea ce privește dobândirea de teren agricol, păduri sau teren forestier decât la data semnării Tratatului de aderare sau nu poate fi tratat în mod mai restrictiv decât un resortisant al unei țări terțe.

Fermierilor care desfășoară activități independente care sunt resortisanți ai unui alt stat membru și care doresc să se stabilească și să aibă reședința în România nu li se aplică dispozițiile paragrafului precedent sau orice alte proceduri, în afara celor care se aplică resortisanților români.

O revizuire de ansamblu a acestor măsuri tranzitorii va avea loc în cel de-al treilea an de la data aderării. În acest scop, Comisia transmite un raport Consiliului. Consiliul, hotărând în unanimitate la propunerea Comisiei, poate decide scurtarea sau încetarea perioadei de tranziție menționate la primul paragraf”.

Așa cum a subliniat Curtea Constituțională în Decizia nr. 148/2003, aderarea României la Uniunea Europeană „impune integrarea în dreptul intern a acquisului comunitar, precum și determinarea raportului dintre actele normative comunitare și legea internă”. Analizând revizuirea propusă în 2003, Curtea Constituțională a precizat că „soluția propusă de autorii inițiativei de revizuire are în vedere implementarea dreptului comunitar în spațiul național și stabilirea regulii aplicării prioritare a dreptului comunitar față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare. Consecința aderării pleacă de la faptul că statele membre ale Uniunii Europene au înțeles să situeze acquisul comunitar —

¹ Mihai Constantinescu, Ioan Muraru, Antonie Iorgovan, *Revizuirea Constituției României, Explicații și comentarii*, Editura Rosetti, București, 2003, p. 36.

tratatele constitutive ale Uniunii Europene și reglementările derivate din acestea — pe o poziție intermediară între Constituție și celelalte legi, atunci când este vorba de acte normative europene obligatorii. Curtea Constituțională constată că această dispoziție, cuprinsă în art. 145¹, nu aduce atingere prevederilor constituționale privitoare la limitele revizuirii și nici altor dispoziții ale Legii fundamentale, fiind o aplicație particulară a dispozițiilor actualului art. 11 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia «Tratatele ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern».

Totodată, Curtea a observat că, „în scopul integrării în Constituția României a acestei concepții europene, se impune completarea dispozițiilor art. 11 cu un nou alineat, scop în care se prevede expres în propunerea legislativă de revizuire că, «În cazul în care un tratat la care România urmează să devină parte conține dispoziții contrare Constituției, ratificarea lui poate avea loc numai după revizuirea Constituției»”.

În analiza dispozițiilor Legii de revizuire din 2003 menite să asigure „respectarea dispozițiilor acquis-ului comunitar cu privire la libera circulație a capitalurilor, la drepturile cetățenilor europeni de a investi și de a dobândi bunuri în condiții de egalitate cu cetățenii români”, în Decizia nr. 148/2003, Curtea Constituțională a reținut că „posibilitatea realizării acestor obiective este îngădită de dispozițiile art. 41 alin. (2) teza finală din Constituția României, prin care se interzice cetățenilor străini și apatrizilor să dobândească dreptul de proprietate asupra terenurilor. Pentru înlăturarea acestei interdicții și pentru instituirea unor garanții ale dreptului de proprietate privată se propune modificarea art. 41. Prima modificare vizează denumirea articolului, în sensul că, în locul denumirii „Protecția proprietății private”, se propune sintagma „Dreptul de proprietate privată”. Cea de-a doua modificare vizează chiar alin. (2) al art. 41. În noua redactare, proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular, iar cetățenii străini și apatrizii pot dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor numai în condițiile rezultate din aderarea la Uniunea Europeană și din alte tratate internaționale la care România este parte, pe bază de reciprocitate, în condițiile prevăzute prin legea organică, precum și prin moștenire legală. Curtea Constituțională constată că sunt înscrise în această nouă redactare suficiente garanții constituționale pentru exercitarea acestui drept în conformitate cu interesul general și cu respectarea prevederilor acquis-ului comunitar”.

Menționăm că, în aceeași decizie, Curtea Constituțională a apreciat că „introducerea acestor noi reglementări în Constituția României, în momentul actual, în vederea unei viitoare integrări în Uniunea Europeană, reprezintă o soluție de la care nu se poate abdică, deoarece integrarea în structurile euroatlantice nu se poate realiza în afara unor temeuri constituționale preexistente”.

În dezvoltarea normei constituționale din cuprinsul art. 44 alin. (2) din Legea fundamentală a fost adoptată, mai întâi, Legea nr. 312/2005 privind dobândirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor de către cetățenii străini și apatrizi, precum și de către persoanele juridice străine, lege care a intrat în vigoare la data aderării României la Uniunea Europeană, respectiv la data de 1 ianuarie 2007.

Legea nr. 312/2005 reglementează în capitolul II dobândirea dreptului de proprietate asupra terenurilor de către cetățenii statelor membre și persoanele juridice având naționalitatea acestor state, precum și de către apatrizii cu domiciliul într-un stat membru sau în România. Astfel, potrivit art. 3, *cetățeanul*

unui stat membru, apatridul cu domiciliul într-un stat membru sau în România, precum și persoana juridică constituită în conformitate cu legislația unui stat membru, pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor în aceleași condiții cu cele prevăzute de lege pentru cetățenii români și pentru persoanele juridice române”.

La art. 5 alin. (1) din Legea nr. 312/2005 este reglementat modul de dobândire a dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole, pădurilor și terenurilor forestiere. Pentru această categorie de terenuri, persoanele din statele membre pot dobândi dreptul de proprietate la împlinirea unui termen de șapte ani de la data aderării la Uniunea Europeană.

Ulterior, în mod similar, prin Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, au fost stabilite regulile privind vânzarea terenurilor agricole către cetățenii români și către cetățenii unui stat membru al Uniunii Europene, ai statelor care sunt parte la Acordul privind Spațiul Economic European (ASEE) sau ai Confederației Elvețiene, precum și către apatrizii cu domiciliul în România, într-un stat membru al Uniunii Europene, într-un stat care este parte la ASEE sau în Confederația Elvețiană, precum și către persoanele juridice având naționalitatea română, respectiv a unui stat membru al Uniunii Europene, a statelor care sunt parte la ASEE sau a Confederației Elvețiene. Potrivit aceleiași reglementări, cetățeanul unui stat terț și apatridul cu domiciliul într-un stat terț, precum și persoanele juridice având naționalitatea unui stat terț pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor agricole situate în extravilan în condițiile reglementate prin tratate internaționale, pe bază de reciprocitate, în condițiile Legii nr. 17/2014.

Prin dispozițiile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 17/2014 s-a instituit dreptul de preempțiune al coproprietarilor, arendașilor, proprietarilor vecini, precum și al statului român prin Agenția Domeniilor Statului, în această ordine, la preț și în condiții egale.

Semnalăm că, în Decizia nr. 153/2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Legea fondului funciar nr. 18/1991 și ale art. 5 din Legea nr. 312/2005 privind dobândirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor de către cetățenii străini și apatrizi, precum și de către persoanele juridice străine, Curtea Constituțională a precizat că „dispozițiile art. 44 alin. (2) teza a doua din Constituție, deși nu mai prevăd *in terminis* interdicția dobândirii dreptului de proprietate asupra terenurilor de către cetățenii străini și apatrizi, nu o înlătură, ci doar precizează cazurile și condițiile în care aceștia pot dobândi un asemenea drept, restrângând astfel sfera de aplicare a acestei incapacități speciale.” Totodată, „Curtea constată că Legea nr. 312/2005 privind dobândirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor de către cetățenii străini și apatrizi, precum și de către persoanele juridice străine prevede tocmai aceste condiții în care cetățenii străini pot dobândi terenuri în România”.

Având în vedere cele de mai sus, rezultă că prezenta inițiativă cetățenească propune reglementări contrare obligațiilor rezultate din tratatele internaționale la care România este parte, obligații pe care, potrivit art. 11 alin. (1) din Constituție, statul român se obligă să le îndeplinească întocmai și cu bună credință, astfel încât aceasta nu poate fi promovată.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș Iliescu

S-a solicitat autentificarea prezentului înscris.**Declarația de constituire a Comitetului de inițiativă pentru promovarea propunerii legislative a cetățenilor privind revizuirea art. 44 alineat (2) din Constituția României**

Subsemnații:

1. BĂLAN TEODOR, cetățean român, cod numeric personal 1550520354722, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Andrei Șaguna, bl. A20, et. 1, ap. 5, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 692891, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 15.08.2008;
2. BĂNUȚ ELENA, cetățean român, cod numeric personal 2600423354732, domiciliată în municipiul Calafat, str. Traian, bl. 01, sc. 1, et. 3, ap. 16, județul Dolj, identificată cu C.I. seria DX nr. 795139, eliberată de SPCLEP Calafat la data de 16.08.2011;
3. BERENGHI CĂTĂLIN-IOAN, cetățean român, cod numeric personal 1801012410123, domiciliat în municipiul București, sectorul 5, bd. Mihail Kogălniceanu nr. 17, et. demisol, identificat cu C.I. seria RX nr. 846027, eliberată de S.P.C.E.P. sector 5 la data de 22.01.2016;
4. CĂLĂPĂREANU ION, cetățean român, cod numeric personal 1601223163191, domiciliat în municipiul Craiova, str. Elena Farago nr. 42, bl. 175B, sc. 2, ap. 16, județul Dolj, identificat cu C.I. seria DZ nr. 096396, eliberată de SPCLEP Craiova la data de 09.07.2015;
5. CERNESCU IUSTINA MARILENA, cetățean român, cod numeric personal 2660825165950, domiciliată în municipiul Craiova, str. Nicolae Bănescu nr. 4, bl. D9, sc. 1, ap. 10, județul Dolj, identificată cu C.I. seria DX nr. 783256, eliberată de SPCJEP Dolj la data de 29.06.2011;
6. CORBEANU VASILE-VALI, cetățean român, cod numeric personal 1590602354731, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Stejarul nr. 4, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TZ nr. 158360, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 21.08.2014;
7. COSTEA CARMEN-GABRIELA, cetățean român, cod numeric personal 2810413160085, domiciliată în municipiul Cluj-Napoca, str. Putna nr. 7, bl. J6, sc. 1, ap. 2, județul Cluj, identificată cu C.I. seria CJ nr. 004051, eliberată de SPCLEP Cluj-Napoca la data de 18.10.2013;
8. DUMITRU FLORIAN-EMIL, cetățean român, cod numeric personal 1790827511706, domiciliat în satul Chiselet (comuna Chiselet), județul Călărași, identificat cu C.I. seria KL nr. 367295, eliberată de SPCLEP Oltenița la data de 13.06.2012;
9. FÜLÖP BEATRICE-RITA, cetățean român, cod numeric personal 2690608354728, domiciliată în municipiul Timișoara, str. Drubeta nr. 97, bl. A1, et. 1, ap. 7, județul Timiș, identificată cu C.I. seria TZ nr. 027315, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 14.01.2013;
10. GHEORGHE FLORIAN, cetățean român, cod numeric personal 1620222163207, domiciliat în municipiul Craiova, str. România Muncitoare nr. 24, județul Dolj, identificat cu C.I. seria DX nr. 804937, eliberată de SPCLEP Craiova la data de 28.09.2011;
11. HERȚA ADRIANA-MARIA, cetățean român, cod numeric personal 2480729120662, domiciliată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Mănăștur nr. 107, bl. G7, et. 7, ap. 31, județul Cluj, identificată cu C.I. seria KX nr. 631096, eliberată de SPCLEP Cluj-Napoca în data de 12.09.2008;
12. HOREANU AUREL, cetățean român, cod numeric personal 1551109170368, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Gheorghe Cotoșman nr. 9, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 944052, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 14.12.2011;
13. IONESCU VIRGIL-BOGDAN, cetățean român, cod numeric personal 1661019434518, domiciliat în municipiul București, sectorul 6, Calea Crângași nr. 22, bl. 46, sc. 2, et. 4, ap. 49, identificat cu C.I. seria RD nr. 594572, eliberată de SPCEP S6 biroul nr. 1 la data de 03.10.2008;
14. IONIȚĂ IONELA, cetățean român, cod numeric personal 2540306400530, domiciliată în municipiul București, sectorul 2, str. Slt. Cristescu Dima nr. 1, bl. 105C, sc. A, et. 3, ap. 10, identificată cu C.I. seria RD nr. 706927, eliberată de S.P.C.E.P. sector 2 la data de la 07.12.2010;
15. LĂONEANU MARILENA, cetățean român, cod numeric personal 2631031400216, domiciliată în satul Cernica (comuna Cernica), str. I.L. Caragiale nr. 1A, județul Ilfov, identificată cu C.I. seria IF nr. 513995, eliberată de SPCLEP Pantelimon la data de 11.07.2016;
16. MIHALCEA LUXANDRA, cetățean român, cod numeric personal 2700131360017, domiciliată în municipiul București, sectorul 5, Calea Ferentari nr. 18, bl. 125, sc. 1, et. 8, ap. 94, identificată cu C.I. seria RX nr. 634346, eliberată de S.P.C.E.P. sector 5 la data de 15.12.2014;
17. MUSCA DIMITRIE, cetățean român, cod numeric personal 1500830020047, domiciliat în municipiul Arad, str. Constanța nr. 5, județul Arad, identificat cu C.I. seria AR nr. 318037, eliberată de SPCLEP Arad la data de 12.12.2006;
18. NEGOESCU MIHAI-BOGDAN, cetățean român, cod numeric personal 1770409354721, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Vasile Goldiș nr. 3/A, et. 2, ap. 7, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TZ nr. 043522, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 27.03.2013;
19. NEGOESCU SONIA, cetățean român, cod numeric personal 2751228120720, domiciliată în municipiul Timișoara, str. Vasile Goldiș nr. 3/A, et. 2, ap. 7, județul Timiș, identificată cu C.I. seria TZ nr. 043523, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 27.03.2013;
20. PALCĂU ARALD-SERGIU, cetățean român, cod numeric personal 1551027354767, domiciliat în municipiul Timișoara, Bd. Revoluției 1989 nr. 26, et. 1, ap. 6, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TZ nr. 067337, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 12.07.2013;
21. PAVEL MARIA-RODICA, cetățean român, cod numeric personal 2621112054673, domiciliată în municipiul Timișoara, Intrarea Orizont nr. 4, et. 3, ap. 7, județul Timiș, identificată cu C.I. seria TM nr. 969544, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 26.04.2012;

22. PETROVA TAMARA, cetățean român, cod numeric personal 2630920354876, domiciliată în municipiul Timișoara, str. Martir Petru Domășneanu, bl. 73/A, ap. 11, județul Timiș, identificată cu C.I. seria TZ nr. 136834, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 16.05.2014;

23. POPESCU IONEL-CRĂCIUN, cetățean român, cod numeric personal 1490104354820, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Oravița nr. 3, bl. A109A, sc. A, et. 2, ap. 10, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 625813, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 03.10.2007;

24. POPESCU MIRCEA, cetățean român, cod numeric personal 1601023110643, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Horia Ursu Nicolae nr. 3, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TZ nr. 165444, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 17.09.2014;

25. SĂRMĂȘAN SEVER, cetățean român, cod numeric personal 1670908120685, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, alea Gârbău nr. 5, bl. R.10, sc. 2, ap. 46, județul Cluj, identificat cu C.I. seria CJ nr. 076792, eliberată de SPCLEP Cluj-Napoca la data de 27.08.2014;

26. SĂVESCU PETRE, cetățean român, cod numeric personal 1650616163252, domiciliat în municipiul Craiova, Str. Doljului nr. 39, bl. A6, sc. 2, ap. 10, județul Dolj, identificat cu C.I. seria DZ nr. 092136, eliberată de SPCJEP Dolj la data de 19.06.2015;

27. ȘERB MARCEL-GHEORGHE, cetățean român, cod numeric personal 1580623400340, domiciliat în municipiul București, sectorul 5, șos. Alexandria nr. 15, bl. 22, sc. 1, et. 1, ap. 39, identificat cu C.I. seria RT nr. 561793, eliberată de SPCEP S5 biroul nr. 3 la data de 30.05.2008;

28. TODEA ALEXANDRA-MARIA, cetățean român, cod numeric personal 2941024350015, domiciliată în municipiul Timișoara, str. Ion Mihalache nr. 25—27, bl. U4, sc. B, ap. 15, județul Timiș, identificată cu C.I. seria TZ nr. 052264, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 08.05.2013;

29. TODEA DORINA-CARMEN, cetățean român, cod numeric personal 2660615351063, domiciliată în municipiul Timișoara, str. Baba Dochia, bl. D4, et. 1, ap. 4, județul Timiș, identificată cu CI seria TM nr. 981381, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 08.06.2012;

30. TODEA PETRU-ADRIAN, cetățean român, cod numeric personal 1690420264421, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Ion Mihalache nr. 25—27, bl. U4, sc. B, ap. 15, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 891272, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 06.04.2011;

31. TOROICAN IOAN, cetățean român, cod numeric personal 1560914354800, domiciliat în satul Dumbrăvița (comuna Dumbrăvița), str. Johann Sebastian Bach nr. 25—27, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 924522, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 06.09.2011;

32. TURC RADU-LUCIAN, cetățean român, cod numeric personal 1620824120664, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, Str. Unirii nr. 13, sc. 1, et. 2, ap. 11, județul Cluj, identificat cu C.I. seria CJ nr. 157200, eliberată de SPCLEP Cluj-Napoca la data de 03.09.2015;

33. URECHE EMIL, cetățean român, cod numeric personal 1630426382766, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Aeroport nr. 1, bl. 1, sc. B, et. 1, ap. 3, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 688388, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 29.07.2008,

având în vedere că:

A. suntem cetățeni români, titulari ai dreptului de vot, prevăzut la art. 36 din Constituția României și ai dreptului de a fi ales prevăzut de art. 37 din Constituția României;

B. drepturile și libertățile stipulate în Constituția României, dreptul de a iniția revizuirea ale Constituției prevăzut la art. 150, îndatoririle noastre fundamentale ca cetățeni ai României prevăzute la art. 54 și 55 ne-au îndemnat să luăm inițiativa constituirii acestui Comitet al cărui scop este să unească forțele societății civile românești pentru apărarea suveranității și a siguranței noastre naționale, prin inițierea unei propuneri legislative de revizuire a Constituției României în sensul modificării art. 44 alineat (2) din Constituția României;

C. pământul, apa și pădurea sunt resurse naturale fundamentale, de esență, ale țării și ele trebuie protejate întrucât fac parte din patrimoniul național și aparțin trecutului, prezentului și viitorului națiunii noastre, aparțin generațiilor de ieri, celor de astăzi, dar și celor de mâine. Sunt componente de esență ale siguranței naționale. Ele nu sunt o marfă, ci fac parte din teritoriul sacru al României, care conform Constituției, art. 3 alineat (1), este inalienabil.

În temeiul art. 2 din Legea nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată, art. 150 din Constituția României, republicată, declarăm că suntem de acord să ne constituim în Comitetul de inițiativă pentru promovarea propunerii legislative a cetățenilor privind revizuirea art. 44 alineat (2) din Constituția României.

În conformitate cu prevederile alin. (3) ale art. 2 din Legea nr. 189/1999 privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, republicată, declarăm pe propria răspundere că nu facem parte dintre persoanele prevăzute la alineatul (2) al art. 2, din legea sus-menționată, respectiv dintre persoanele alese în funcție prin vot universal, membrii Guvernului, persoane numite în funcție de prim-ministru sau care nu pot face parte, potrivit legii, din partide politice.

Ne asumăm întru totul Proiectul de lege de revizuire a Constituției și expunerea de motive, documente anexate prezentei declarații.

Noi, Comitetul de inițiativă, desemnăm pe dl Toroican Ioan, cetățean român, cod numeric personal 1560914354800, domiciliat în satul Dumbrăvița (comuna Dumbrăvița), str. Johann Sebastian Bach nr. 25—27, județul Timiș, posesor al C.I. seria TM nr. 924522, eliberată de S.P.C.L.E.P. Timișoara la data de 6.09.2011, în calitate de președinte al Comitetului de inițiativă, să rezolve problemele operative și să reprezinte Comitetul în raporturile sale cu autoritățile centrale și locale, precum și cu cetățenii împuterniciți pentru întocmirea listelor de susținători, strângerea semnăturilor cetățenilor care susțin proiectul de lege de revizuire a Constituției, anexat prezentei declarații.

Noi, Comitetul de inițiativă, împuternicim pe dna Ioniță Ionela, cetățean român, cod numeric personal 2540306400530, domiciliată în municipiul București, sectorul 2, str. Slt. Cristescu Dima nr. 1, bl. 105C, sc. A, et. 3, ap. 10, posesoare a C.I. seria RD nr. 706927, eliberată de S.P.C.E.P. sector 2 la data de la 7.12.2010, să reprezinte prezentul Comitet de inițiativă cetățenească în vederea sesizării Consiliului Legislativ pentru avizarea proiectului de lege anexat și ulterior să acționeze pentru publicarea lui în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Redactată, procesată și autentificată la Biroul Individual Notarial Ioana Crăciunescu, cu sediul în Timișoara, str. Paris nr. 2/A, et. 3, cam. 310, județul Timiș, astăzi, data autentificării, într-un exemplar original și 7 (șapte) duplicate, din care 6 (șase) duplicate s-au eliberat părților și 1 (un) duplicat va rămâne în arhiva biroului notarial alături de original.

Semnături,

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| 1. S.S. Bălan Teodor | 18. S.S. Negoescu Mihai-Bogdan |
| 2. S.S. Bănuț Elena | 19. S.S. Negoescu Sonia |
| 3. S.S. Berenghi Cătălin-Ioan | 20. S.S. Palcău Arald-Sergiu |
| 4. S.S. Călăpăreanu Ion | 21. S.S. Pavel Maria-Rodica |
| 5. S.S. Cernescu Iustina Marilena | 22. S.S. Petrova Tamara |
| 6. S.S. Corbeanu Vasile-Vali | 23. S.S. Popescu Ionel-Crăciun |
| 7. S.S. Costea Carmen-Gabriela | 24. S.S. Popescu Mircea |
| 8. S.S. Dumitru Florian-Emil | 25. S.S. Sărmășan Sever |
| 9. S.S. Fülöp Beatrice-Rita | 26. S.S. Săvescu Petre |
| 10. S.S. Gheorghe Florian | 27. S.S. Șerb Marcel-Gheorghe |
| 11. S.S. Herța Adriana-Maria | 28. S.S. Todea Alexandra-Maria |
| 12. S.S. Horeanu Aurel | 29. S.S. Todea Dorina-Carmen |
| 13. S.S. Ionescu Virgil-Bogdan | 30. S.S. Todea Petru-Adrian |
| 14. S.S. Ioniță Ionela | 31. S.S. Toroican Ioan |
| 15. S.S. Lăoneanu Marilena | 32. S.S. Turc Radu-Lucian |
| 16. S.S. Mihalcea Luxandra | 33. S.S. Ureche Emil |
| 17. S.S. Musca Dimitrie | |

ROMÂNIA

Uniunea Națională a Notarilor Publici
 Birou Individual Notarial Ioana Crăciunescu
 Licența de funcționare nr. 350/3413/13.11.2014
 Sediul: Timișoara, str. Paris nr. 2/A, et. 3, cam. 310, jud. Timiș
 Tel: +40356 462080; Fax: +40356 462082;
 e-mail: notar@craciunescu.eu; C.I.F.: RO33797354

ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE Nr. 1.590

anul 2016, luna septembrie, ziua 14

În fața mea, CRĂCIUNESCU IOANA, notar public, la sediul biroului, s-au prezentat:

1. BĂLAN TEODOR, cetățean român, cod numeric personal 1550520354722, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Andrei Șaguna, bl. A20, et. 1, ap. 5, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 692891, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 15.08.2008, în nume propriu,

2. BĂNUȚ ELENA, cetățean român, cod numeric personal 2600423354732, domiciliată în municipiul Calafat, str. Traian, bl. 01, sc. 1, et. 3, ap. 16, județul Dolj, identificată cu C.I. seria DX nr. 795139, eliberată de SPCLEP Calafat la data de 16.08.2011, în nume propriu,

3. BERENGHI CĂTĂLIN-IOAN, cetățean român, cod numeric personal 1801012410123, domiciliat în municipiul București, sectorul 5, bd. Mihail Kogălniceanu nr. 17, et. demisol, identificat cu C.I. seria RX nr. 846027, eliberată de S.P.C.E.P. sector 5 la data de 22.01.2016, în nume propriu,

4. CĂLĂPĂREANU ION, cetățean român, cod numeric personal 1601223163191, domiciliat în municipiul Craiova, str. Elena Farago nr. 42, bl. 175B, sc. 2, ap. 16, județul Dolj, identificat cu C.I. seria DZ nr. 096396, eliberată de SPCLEP Craiova la data de 09.07.2015, în nume propriu,

5. CERNESCU IUSTINA MARILENA, cetățean român, cod numeric personal 2660825165950, domiciliată în municipiul Craiova, str. Nicolae Bănescu nr. 4, bl. D9, sc. 1, ap. 10, județul Dolj, identificată cu C.I. seria DX nr. 783256, eliberată de SPCJEP Dolj la data de 29.06.2011, în nume propriu,

6. CORBEANU VASILE-VALI, cetățean român, cod numeric personal 1590602354731, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Stejarul nr. 4, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TZ nr. 158360, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 21.08.2014, în nume propriu,

7. COSTEA CARMEN-GABRIELA, cetățean român, cod numeric personal 2810413160085, domiciliată în municipiul Cluj-Napoca, str. Putna nr. 7, bl. J6, sc. 1, ap. 2, județul Cluj, identificată cu C.I. seria CJ nr. 004051, eliberată de SPCLEP Cluj-Napoca la data de 18.10.2013, în nume propriu,

8. DUMITRU FLORIAN-EMIL, cetățean român, cod numeric personal 1790827511706, domiciliat în satul Chiselet (comuna Chiselet), județul Călărași, identificat cu C.I. seria KL nr. 367295, eliberată de SPCLEP Oltenița la data de 13.06.2012, în nume propriu,

9. FÜLÖP BEATRICE-RITA, cetățean român, cod numeric personal 2690608354728, domiciliată în municipiul Timișoara, str. Drubeta nr. 97, bl. A1, et. 1, ap. 7, județul Timiș, identificată cu C.I. seria TZ nr. 027315, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 14.01.2013, în nume propriu,

10. GHEORGHE FLORIAN, cetățean român, cod numeric personal 1620222163207, domiciliat în municipiul Craiova, str. România Muncitoare nr. 24, județul Dolj, identificat cu C.I. seria DX nr. 804937, eliberată de SPCLEP Craiova la data de 28.09.2011, în nume propriu,

11. HERȚA ADRIANA-MARIA, cetățean român, cod numeric personal 2480729120662, domiciliată în municipiul Cluj-Napoca, calea Mănăstur nr. 107, bl. G7, et. 7, ap. 31, județul Cluj, identificată cu C.I. seria KX nr. 631096, eliberată de SPCLEP Cluj-Napoca în data de 12.09.2008, în nume propriu,

12. HOREANU AUREL, cetățean român, cod numeric personal 1551109170368, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Gheorghe Cotoșman nr. 9, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 944052, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 14.12.2011, în nume propriu,

13. IONESCU VIRGIL-BOGDAN, cetățean român, cod numeric personal 1661019434518, domiciliat în municipiul București, sectorul 6, Calea Crângași nr. 22, bl. 46, sc. 2, et. 4, ap. 49, identificat cu C.I. seria RD nr. 594572, eliberată de SPCEP S6 biroul nr. 1 la data de 03.10.2008, în nume propriu,

14. IONIȚĂ IONELA, cetățean român, cod numeric personal 2540306400530, domiciliată în municipiul București, sectorul 2, str. Slt. Cristescu Dima, nr. 1, bl. 105C, sc. A, et. 3, ap. 10, identificată cu C.I. seria RD nr. 706927, eliberată de S.P.C.E.P. sector 2 la data de la 07.12.2010, în nume propriu,

15. LĂONEANU MARILENA, cetățean român, cod numeric personal 2631031400216, domiciliată în sat Cernica (comuna Cernica), str. I.L. Caragiale nr. 1A, județul Ilfov, identificată cu C.I. seria IF nr. 513995, eliberată de SPCLEP Pantelimon la data de 11.07.2016, în nume propriu,

16. MIHALCEA LUXANDRA, cetățean român, cod numeric personal 2700131360017, domiciliată în municipiul București, sectorul 5, calea Ferentari nr. 18, bl. 125, sc. 1, et. 8, ap. 94, identificată cu C.I. seria RX nr. 634346, eliberată de S.P.C.E.P. sector 5 la data de 15.12.2014, în nume propriu,

17. MUSCA DIMITRIE, cetățean român, cod numeric personal 1500830020047, domiciliat în municipiul Arad, str. Constanța nr. 5, județul Arad, identificat cu C.I. seria AR nr. 318037, eliberată de SPCLEP Arad la data de 12.12.2006, în nume propriu,

18. NEGOESCU MIHAI-BOGDAN, cetățean român, cod numeric personal 1770409354721, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Vasile Goldiș nr. 3/A, et. 2, ap. 7, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TZ nr. 043522, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 27.03.2013, în nume propriu,

19. NEGOESCU SONIA, cetățean român, cod numeric personal 2751228120720, domiciliată în municipiul Timișoara, str. Vasile Goldiș nr. 3/A, et. 2, ap. 7, județul Timiș, identificată cu C.I. seria TZ nr. 043523, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 27.03.2013, în nume propriu,

20. PALCĂU ARALD-SERGIU, cetățean român, cod numeric personal 1551027354767, domiciliat în municipiul Timișoara, Bd. Revoluției 1989 nr. 26, et. 1, ap. 6, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TZ nr. 067337, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 12.07.2013, în nume propriu,

21. PAVEL MARIA-RODICA, cetățean român, cod numeric personal 2621112054673, domiciliată în municipiul Timișoara, intrarea Orizont nr. 4, et. 3, ap. 7, județul Timiș, identificată cu C.I. seria TM nr. 969544, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 26.04.2012, în nume propriu,

22. PETROVA TAMARA, cetățean român, cod numeric personal 2630920354876, domiciliată în municipiul Timișoara, str. Martir Petru Domășneanu, bl. 73/A, ap. 11, județul Timiș, identificată cu C.I. seria TZ nr. 136834, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 16.05.2014, în nume propriu,

23. POPESCU IONEL-CRĂCIUN, cetățean român, cod numeric personal 1490104354820, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Oravița nr. 3, bl. A109A, sc. A, et. 2, ap. 10, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 625813, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 03.10.2007, în nume propriu,

24. POPESCU MIRCEA, cetățean român, cod numeric personal 1601023110643, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Horia Ursu Nicolae nr. 3, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TZ nr. 165444, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 17.09.2014, în nume propriu,

25. SĂRMĂȘAN SEVER, cetățean român, cod numeric personal 1670908120685, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, aleea Gârbău nr. 5, bl. R.10, sc. 2, ap. 46, județul Cluj, identificat cu C.I. seria CJ nr. 076792, eliberată de SPCLEP Cluj-Napoca la data de 27.08.2014, în nume propriu,

26. SĂVESCU PETRE, cetățean român, cod numeric personal 1650616163252, domiciliat în municipiul Craiova, Str. Doljului nr. 39, bl. A6, sc. 2, ap. 10, județul Dolj, identificat cu C.I. seria DZ nr. 092136, eliberată de SPCJEP Dolj la data de 19.06.2015, în nume propriu,

27. ȘERB MARCEL-GHEORGHE, cetățean român, cod numeric personal 1580623400340, domiciliat în municipiul București, sectorul 5, șos. Alexandria nr. 15, bl. 22, sc. 1, et. 1, ap. 39, identificat cu C.I. seria RT nr. 561793, eliberată de SPCEP S5 biroul nr. 3 la data de 30.05.2008, în nume propriu,

28. TODEA ALEXANDRA-MARIA, cetățean român, cod numeric personal 2941024350015, domiciliată în municipiul Timișoara, str. Ion Mihalache nr. 25—27, bl. U4, sc. B, ap. 15, județul Timiș, identificată cu C.I. seria TZ nr. 052264, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 08.05.2013, în nume propriu,

29. TODEA DORINA-CARMEN, cetățean român, cod numeric personal 2660615351063, domiciliată în municipiul Timișoara, str. Baba Dochia, bl. D4, et. 1, ap. 4, județul Timiș, identificată cu CI seria TM nr. 981381, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 08.06.2012, în nume propriu,

30. TODEA PETRU-ADRIAN, cetățean român, cod numeric personal 1690420264421, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Ion Mihalache nr. 25—27, bl. U4, sc. B, ap. 15, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 891272, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 06.04.2011, în nume propriu,

31. TOROICAN IOAN, cetățean român, cod numeric personal 1560914354800, domiciliat în sat Dumbrăvița (comuna Dumbrăvița), str. Johann Sebastian Bach nr. 25—27, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 924522, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 06.09.2011, în nume propriu,

32. TURC RADU-LUCIAN, cetățean român, cod numeric personal 1620824120664, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, Str. Unirii nr. 13, sc. 1, et. 2, ap. 11, județul Cluj, identificat cu C.I. seria CJ nr. 157200, eliberată de SPCLEP Cluj-Napoca la data de 03.09.2015, în nume propriu,

33. URECHE EMIL, cetățean român, cod numeric personal 1630426382766, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Aeroport nr. 1, bl. 1, sc. B, et. 1, ap. 3, județul Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 688388, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 29.07.2008, în nume propriu,

care, după ce au citit actul, au declarat că i-au înțeles conținutul, că cele cuprinse în act reprezintă voința lor, au consimțit la autentificarea prezentului înscris și au semnat unicul exemplar, precum și cele 2 anexe.

Constatându-se îndeplinirea condițiilor de fond și de formă,

În temeiul art. 12 lit. b din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare,

SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.

S-a perceput onorariul în valoare de 40 lei + 8 lei TVA, cu bon fiscal nr. 19/14.09.2016.

Notar public,

L.S. Crăciunescu Ioana

Prezentul duplicat s-a întocmit în 7 (șapte) exemplare, de CRĂCIUNESCU IOANA, notar public, astăzi, data autentificării actului și are aceeași forță probantă ca originalul.

Notar public,

L.S. Crăciunescu Ioana

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

