



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 915

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 10 octombrie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI	
33. — Hotărâre privind numirea vicepreședinților Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații	2
34. — Hotărâre privind numirea unor consilieri de conturi și a doi vicepreședinți la Curtea de Conturi.....	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 377 din 29 iunie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice prin raportare la dispozițiile art. 103 alin. (1) lit. a) și c) din același act normativ.....	3–5
Decizia nr. 389 din 4 iulie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 alin. 1 teza întâi și ale art. 319 alin. 1 din Codul de procedură civilă din 1865.....	6–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
3.393/6.495. — Ordin al ministrului sănătății și al ministrului educației pentru aprobarea Metodologiei de desfășurare a probelor examenului de obținere a titlului de medic, medic stomatolog și farmacist specialist	8–11
6.036. — Ordin al ministrului educației privind ridicarea autorizației de funcționare provizorie și intrarea în lichidare a unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „New Generation School” din municipiul București, sectorul 2.....	12
6.189. — Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 1 Lăzăreni din comuna Lăzăreni, județul Bihor	13–14
6.193. — Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Dimitrie Bolintineanu” din orașul Bolintin-Vale, județul Giurgiu.....	14–15

ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****HOTĂRÂRE****privind numirea vicepreședinților Autorității Naționale
pentru Administrare și Reglementare în Comunicații**

În temeiul prevederilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se numesc, pentru un mandat de 6 ani, în funcția de vicepreședinte la Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații domnul Bontea Vlad și domnul Popescu Pavel.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 10 octombrie 2023, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 10 octombrie 2023.

Nr. 33.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****HOTĂRÂRE****privind numirea unor consilieri de conturi
și a doi vicepreședinți la Curtea de Conturi**

În temeiul art. 140 din Constituția României, republicată, precum și al art. 8, 46 și 47 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se numesc în funcția de consilier de conturi, pentru un mandat de 9 ani, începând cu data de 15 octombrie 2023:

1. Bădulescu Aurelian;
2. Drăgan Carmen-Dorina;
3. Ferencz Ștefania Gabriella;
4. Heiuș Lucian-Ovidiu;
5. Lacziko Enikő-Katalin;
6. Mocioalcă Ion.

Art. 2. — Domnii Heiuș Lucian-Ovidiu și Mocioalcă Ion, consilieri de conturi, se numesc în funcția de vicepreședinte al Curții de Conturi.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 10 octombrie 2023, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 10 octombrie 2023.

Nr. 34.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 377

din 29 iunie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice prin raportare la dispozițiile art. 103 alin. (1) lit. a) și c) din același act normativ

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid-Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice prin raportare la dispozițiile art. 103 alin. (1) lit. a) și c) din același act normativ, excepție ridicată de Mihai Popescu în Dosarul nr. 680/828/2019 al Judecătoria Topoloveni. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.122D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autorul excepției de neconstituționalitate a depus o cerere prin care solicită judecarea cauzei în lipsa sa.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, sens în care arată că autorul excepției își fundamentează întreaga motivare prin raportare la alte dispoziții din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, și nu la dispoziții din Legea fundamentală.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 26 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 680/828/2019, **Judecătoria Topoloveni a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice prin raportare la dispozițiile art. 103 alin. (1) lit. a) și c) din același act normativ.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Mihai Popescu într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției la regimul circulației rutiere.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia invocă neconcordanțele normative din Codul rutier, în sensul că din examinarea comparativă a dispozițiilor mai sus

menționate se constată o dublă contradicție legislativă, respectiv o dublă inechitate legislativă. Arată, astfel, că, dintre încălcările Codului rutier, cele mai grave sunt, firește, infracțiunile rutiere, iar contravențiile rutiere ar trebui diferențiate sub aspectul sancțiunilor aplicabile. Or, art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 prevede aceeași sancțiune complementară de suspendare a dreptului de a conduce pe o perioadă de 90 de zile, pentru depășirea limitei legale de viteză cu mai mult de 50 km/h, ca și art. 103 alin. (1) lit. c) din același act normativ, pentru situația când fapta conducătorului de autovehicul a fost urmărită ca infracțiune la regimul circulației rutiere. Pe de altă parte, apreciază că sancțiunea complementară a suspendării dreptului de a conduce pe o perioadă de 90 de zile este neconstituțională și în raport cu dispozițiile art. 103 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, care prevăd că se dispune suspendarea exercitării dreptului de a conduce autovehicule pentru o perioadă de 30 de zile, dacă titularul permisului de conducere a săvârșit contravenții care cumulează 15 puncte de penalizare, context în care susține că la 14 puncte de penalizare ar trebui aplicată sancțiunea avertismentului. Cum prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției contestat în cauză i-au fost aplicate 9 puncte de penalizare, autorul excepției susține că instanța de judecată ar trebui să facă aplicabilitatea art. 103 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 și să înlocuiască sancțiunea suspendării dreptului de a conduce pentru 90 de zile cu sancțiunea avertismentului.

7. **Judecătoria Topoloveni** apreciază că se impune respingerea excepției de neconstituționalitate. Arată, astfel, că stabilirea sancțiunilor contravenționale reprezintă atributul legiuitorului, iar dispozițiile art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 prin raportare la dispozițiile art. 103 alin. (1) lit. a) și c) din același act normativ nu sunt contradictorii, ci se aplică în raport cu situații de fapt diferite.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale

criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice prin raportare la cele ale art. 103 alin. (1) lit. a) și c) din același act normativ, ordonanță republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul cuprins normativ:

— Art. 102 alin. (3) lit. e): *„Constituie contravenție și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a IV-a de sancțiuni și cu aplicarea sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 90 de zile săvârșirea de către conducătorul de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai a următoarelor fapte: (...)*

e) depășirea cu mai mult de 50 km/h a vitezei maxime admise pe sectorul de drum respectiv și pentru categoria din care face parte autovehiculul condus, constatată, potrivit legii, cu mijloace tehnice omologate și verificate metrologic.”;

— Art. 103 alin. (1) lit. a) și c): *„Suspendarea exercitării dreptului de a conduce autovehicule, tractoare agricole sau forestiere ori tramvaie se dispune:*

a) pentru o perioadă de 30 de zile, dacă titularul permisului de conducere a săvârșit contravenții care cumulează 15 puncte de penalizare; (...)

c) pentru o perioadă de 90 de zile când fapta conducătorului de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai a fost urmărită ca infracțiune la regimul circulației pe drumurile publice, precum și în cazul accidentului de circulație din care a rezultat decesul sau vătămarea corporală a unei persoane și instanța de judecată sau procurorul a dispus clasarea, renunțarea la urmărirea penală, renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei, dacă pentru regula de circulație încălcată prezenta ordonanță de urgență prevede suspendarea exercitării dreptului de a conduce.”

12. Autorul excepției nu precizează care sunt normele constituționale pretins încălcate prin reglementarea criticată, ci doar solicită soluționarea cauzei cu respectarea art. 6 din Codul de procedură civilă și a art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în sensul respectării dreptului său la un proces echitabil cu ocazia judecării plângerii contravenționale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, în acest sens fiind, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 74 din 3 martie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 21 iunie 2022, prin care Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate. Prin această decizie, la paragrafele 20—24, Curtea a reținut că dispozițiile art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 se aplică în egală măsură tuturor

conducătorilor de autovehicule care săvârșesc respectivele fapte, fără discriminare, având drept criteriu obiectiv depășirea cu mai mult de 50 km/h a vitezei maxime admise, iar stabilirea unui astfel de criteriu se înscrie în marja de apreciere a legiuitorului.

14. Curtea a mai statuat că reglementarea prin lege, pe lângă sancțiunea principală, amenda, și a uneia sau mai multor sancțiuni complementare nu este de natură a încălca dispozițiile constituționale și convenționale privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, întrucât aceste sancțiuni au drept scop înlăturarea stării de pericol și preîntâmpinarea săvârșirii altor fapte interzise de lege. Persoana sancționată contravențional are posibilitatea de a formula plângere, în condițiile art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, cadru în care, beneficiind de toate garanțiile dreptului la un proces echitabil, aceasta poate formula toate apărările pe care le consideră necesare, iar instanța de judecată, verificând legalitatea și temeinicia procesului-verbal, hotărăște asupra sancțiunilor aplicate Așa fiind, instanțele trebuie să manifeste un rol activ pentru aflarea adevărului, din moment ce contravenția intră sub incidența art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Curtea a mai precizat că reglementarea de către legiuitor a aplicării obligatorii, împreună cu sancțiunea principală a amenzii, a sancțiunii complementare a reținerii permisului de conducere sau a dovezii înlocuitoare a acestuia, prevăzută la art. 111 alin. (1) lit. c) din ordonanța de urgență criticată, în cazul săvârșirii faptei prevăzute la art. 102 alin. (3) lit. e) din același act normativ, respectiv al depășirii cu mai mult de 50 km/h a vitezei maxime admise pe sectorul de drum respectiv și pentru categoria din care face parte autovehiculul condus, aplicare ce nu este lăsată la aprecierea organului constator, este consecința legăturii directe în care se află cu fapta sancționată și a pericolului social sporit al acesteia. În consecință, o atare reglementare asigură ocrotirea unor valori sociale de o însemnătate sporită, precum viața, integritatea fizică și sănătatea participanților la traficul rutier, proprietatea publică și privată și mediul înconjurător.

16. Distinct de jurisprudența mai sus menționată, Curtea constată însă că în prezenta cauză autorul excepției deduce, în concret, pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 prin raportare la dispozițiile art. 103 alin. (1) lit. a) și c) din același act normativ, mai exact din examinarea comparativă a acestora, în opinia acestuia fiind instituită o dublă contradicție și inechitate legislativă.

17. Or, din perspectiva criticilor astfel formulate, având în vedere dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, conform căroră *„Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.”*, într-o jurisprudență constantă, Curtea a reținut că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere conformitatea acestui text cu dispozițiile și principiile constituționale, iar nu compararea unor prevederi legale dintr-o lege ori a prevederilor mai multor legi între ele. Așadar,

examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestui text cu dispozițiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea unor prevederi legale dintr-o lege ori a prevederilor mai multor legi între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției.

18. Mai mult decât atât, Curtea reține că autorul excepției nu precizează care sunt normele constituționale pretins încălcate prin reglementarea criticată din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, menționând doar că solicită soluționarea cauzei sale cu respectarea art. 6 din Codul de procedură civilă și a art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în sensul respectării dreptului său la un proces echitabil cu ocazia judecării plângerii contravenționale care constituie obiectul prezentei cauze. Prin prisma unei atari situații, în jurisprudența sa, exemplu fiind Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, Curtea a conturat o anumită structură inerentă și intrinsecă oricărei excepții de neconstituționalitate. Aceasta cuprinde 3 elemente: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat, precum și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, cu alte cuvinte, motivarea neconstituționalității textului criticat. Indiscutabil, primul element al excepției se circumscrie fie simplei indicări a textului pretins neconstituțional, fie menționării conținutului său normativ, iar cel de-al doilea, indicării textului sau principiului constituțional pretins încălcat. În condițiile în care primele două elemente pot fi determinate absolut, al treilea element comportă un anumit grad de relativitate determinat tocmai de caracterul său subiectiv. Astfel, motivarea în sine a excepției, ca element al acesteia, nu este neapărat un criteriu material sau cantitativ, ci,

dimpotrivă, ea rezultă din dinamica primelor elemente. Prin urmare, materialitatea motivării excepției nu este o condiție *sine qua non* a existenței acesteia. În aceste condiții, Curtea a constatat că în situația în care textul de referință invocat este suficient de precis și clar, astfel încât instanța constituțională să poată reține în mod rezonabil existența unei minime critici de neconstituționalitate, ea este obligată să analizeze pe fond excepția de neconstituționalitate și să considere, deci, că autorul acesteia a respectat și a cuprins în excepția ridicată cele 3 elemente menționate. Însă, chiar dacă excepția de neconstituționalitate este în mod formal motivată, dar motivarea în sine nu are nicio legătură cu textul criticat, iar textul de referință este unul general, Curtea va respinge excepția ca inadmisibilă, fiind contrară art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992. Aceeași soluție va fi urmată și în cazul în care excepția de neconstituționalitate nu cuprinde motivarea ca element al său, iar din textul constituțional invocat nu se poate desluși în mod rezonabil vreo critică de neconstituționalitate, fie datorită generalității sale, fie a lipsei rezonabile de legătură cu textul criticat.

19. Curtea a arătat, totodată, că neindicarea de către autorul excepției a normei constituționale pentru a cărei încălcare consideră că textul legal atacat este neconstituțional sau trimiterea generică la încălcarea Constituției constituie un motiv de respingere, ca inadmisibilă, a excepției, întrucât ea nu constituie o veritabilă excepție de neconstituționalitate, în sensul constituțional al termenului. Această consecință se impune, întrucât jurisdicția constituțională nu se poate substitui părții în privința invocării motivului de neconstituționalitate, pentru că un control din oficiu este inadmisibil, având în vedere că nu se poate exercita decât la sesizare controlul pe calea excepției de neconstituționalitate.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice prin raportare la dispozițiile art. 103 alin. (1) lit. a) și c) din același act normativ, excepție ridicată de Mihai Popescu în Dosarul nr. 680/828/2019 al Judecătorei Topoloveni.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Topoloveni și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 iunie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ingrid-Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 389

din 4 iulie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 alin. 1 teza întâi și ale art. 319 alin. 1 din Codul de procedură civilă din 1865

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 318 alin. 1 teza întâi și ale art. 319 alin. 1 din Codul de procedură civilă din 1865, excepție ridicată de Carmen Ionescu în Dosarul nr. 324/64/2019 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.312D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența constantă a Curții Constituționale în materia reglementată, de exemplu, deciziile nr. 923 din 7 iulie 2011 și nr. 506 din 15 mai 2012.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 21 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 324/64/2019, **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 alin. 1 teza întâi și ale art. 319 alin. 1 din Codul de procedură civilă din 1865**. Excepția a fost ridicată de Carmen Ionescu, contestatoare într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații în anulare împotriva încheierii de ședință prin care a fost anulată ca netimbrată o cerere de recuzare a unor judecători.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea arată că dispozițiile criticate sunt neconstituționale, întrucât limitează sever dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil. Astfel, instanțele pot refuza să se pronunțe asupra problemelor de procedură, cum ar fi reprezentarea legală a părților în dosar, invocând faptul că se judecă o cale de atac extraordinară. Normele care reglementează contestația în anulare pot servi drept pretext pentru derogarea de la respectarea procedurii, judecătorii refuzând să se pronunțe asupra nulității unor documente, pe motiv că nu țin de fondul

cauzei, ci doar de procedură, încălcându-se în acest mod dreptul părților la un proces echitabil.

6. **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă** apreciază că excepția este neîntemeiată, întrucât nu se poate susține că prin aplicarea textelor de lege criticate, edictate de către legiuitor în reglementarea unei căi extraordinare de atac, ce a fost consacrată inițial pe cale jurisprudențială, de retractare prin natura sa, ce se poate exercita numai în condițiile limitativ prevăzute de dispozițiile art. 318 alin. 1 din Codul de procedură civilă din 1865, s-ar încălca prevederile constituționale care consacră dreptul la un proces echitabil, întrucât, conform art. 126 alin. (2) din Constituție, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege. Astfel, tocmai în scopul respectării principiului constituțional al accesului liber la justiție, legiuitorul poate stabili reguli speciale derogatorii, cum este și reglementarea unei căi extraordinare de atac, respectiv contestația în anulare, pentru a oferi părților un mijloc procedural eficient în scopul retractării hotărârilor judecătorești pronunțate cu nesocotirea unor norme procedurale în cazurile expres prevăzute de lege.

7. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 318 alin. 1 teza întâi și ale art. 319 alin. 1 din Codul de procedură civilă din 1865, care au următorul conținut:

— Art. 318 alin. 1 teza întâi: „*Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație, când dezlegarea dată este rezultatul unei greșeli materiale [...]*”;

— Art. 319 alin. 1: „*Contestația se introduce la instanța a cărei hotărâre se atacă.*”

11. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra constituționalității dispozițiilor criticate, raportate la prevederile din Constituție invocate și în prezenta cauză, s-a mai pronunțat, spre exemplu, prin Decizia nr. 387 din 30 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.041 din 10 noiembrie 2004, Decizia nr. 990 din 6 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 6 din 4 ianuarie 2008, Decizia nr. 1.186 din 6 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 11 decembrie 2008, sau prin Decizia nr. 765 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 394 din 11 iunie 2009.

13. Cu acele prilejuri, Curtea a reținut că textele de lege reglementează contestația în anulare specială, care este o cale de atac extraordinară ce se poate exercita în cazurile limitativ prevăzute de lege numai împotriva hotărârilor pronunțate de instanțele de recurs. Așa cum rezultă în mod univoc din textul de lege criticat, calea procedurală a contestației în anulare specială poate fi utilizată de părțile care au participat la soluționarea recursului și este limitată la cazurile în care dezlegarea dată este rezultatul unei greșeli materiale sau al omisiunii instanței de a cerceta vreunul dintre motivele de modificare sau de casare invocate de recurent.

14. Curtea a constatat că aceste dispoziții de lege nu contravin prevederilor art. 21 din Constituție, întrucât, potrivit jurisprudenței constante a instanței constituționale, dacă legiuitorul este suveran în a reglementa diferit în situații diferite accesul la o cale ordinară de atac, fără ca prin aceasta să fie afectat accesul liber la justiție, *a fortiori* o atare concluzie se impune atunci când în discuție este accesul la o cale extraordinară de atac, care, prin definiție, are caracter de

excepție și deci poate fi valorificată numai în cazurile expres și limitativ prevăzute de lege, în caz contrar existând riscul producerii unor perturbări majore ale stabilității și securității raporturilor juridice. Curtea a constatat că reglementarea este aplicabilă în cazul tuturor persoanelor aflate în situația prevăzută de ipoteza normei, fără nicio distincție, și anume părților care au participat la soluționarea recursului a cărei dezlegare este rezultatul unei greșeli materiale sau al omisiunii instanței de a cerceta vreunul dintre motivele de modificare sau de casare. De asemenea, aceste dispoziții de lege constituie o garanție a aplicării art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în scopul înlăturării oricăror abuzuri din partea părților prin care s-ar tinde la tergiversarea nejustificată a soluționării unui proces.

15. Curtea a mai statuat că, în principiu, în calea extraordinară de atac a contestației în anulare nu se realizează un control judiciar asupra unei judecăți anterioare, ci se trece la soluționarea din nou a aceleiași pricini, ca urmare a introducerii unei cereri prin care se tinde la retractarea hotărârii pronunțate anterior, ceea ce explică nereglementarea în art. 24 din Codul de procedură civilă ca situație de incompatibilitate a cazului în care judecătorul participă la soluționarea aceleiași pricini în contestația în anulare. Chiar dacă aceeași instanță urmează să soluționeze o cale de atac împotriva propriei sale hotărâri, soluția legislativă nu relevă niciun fine de neconstituționalitate. Astfel, soluționarea aparține unor complete cu o compunere diferită, iar părțile beneficiază de toate drepturile și garanțiile procesuale menite să le asigure dreptul la apărare, dreptul la un proces echitabil și la soluționarea acestuia într-un termen rezonabil.

16. Atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, neintervenind elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții.

17. Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Carmen Ionescu în Dosarul nr. 324/64/2019 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 318 alin. 1 teza întâi și ale art. 319 alin. 1 din Codul de procedură civilă din 1865 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Brașov — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 iulie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 3.393 din 3 octombrie 2023

MINISTERUL EDUCAȚIEI
Nr. 6.495 din 10 octombrie 2023

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei de desfășurare a probelor examenului de obținere a titlului de medic, medic stomatolog și farmacist specialist

Văzând Referatul de aprobare nr. A.R. 18.009/2023 al Direcției politice de resurse umane în sănătate, având în vedere prevederile art. 15 alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată prin Legea nr. 103/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 alin. (5) din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății publice și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.141/1.386/2007 privind modul de efectuare a pregătirii prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și ministrul educației emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de desfășurare a probelor examenului de obținere a titlului de medic, medic stomatolog și farmacist specialist, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății și al Ministerului Educației și instituțiile de învățământ

medical superior din centrele universitare acreditate pentru formarea specialiștilor vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

ANEXĂ

METODOLOGIE

de desfășurare a probelor examenului de obținere a titlului de medic, medic stomatolog și farmacist specialist

Preambul

În conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată prin Legea nr. 103/2012, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului sănătății publice și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.141/1.386/2007 privind modul de efectuare a pregătirii prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Sănătății organizează două sesiuni anuale de examen pentru obținerea titlului de specialist, pentru medici, medici stomatologi și farmaciști rezidenți, respectiv pentru medici, medici stomatologi sau farmaciști specialiști înscriși în programul de obținere a celei de a doua specialități cu taxă.

Cele două sesiuni de examene anuale sunt prevăzute și aprobate prin calendarul de examene și concursuri și al sesiunilor de înscriere la a doua specialitate, organizate de Ministerul Sănătății, în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) pct. 29 din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare.

Sesiunile de examene sunt organizate de Ministerul Sănătății la nivel național, în colaborare cu instituțiile de învățământ superior medical, cu facultăți de medicină, medicină dentară și farmacie din centrele universitare: București, Cluj-Napoca, Craiova, Constanța, Iași, Oradea, Sibiu, Târgu Mureș, Timișoara, Arad, Brașov și Galați, acreditate pentru formarea specialiștilor din domeniul sănătate.

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată prin Legea nr. 103/2012, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului sănătății publice și al ministrului educației, cercetării și tineretului

nr. 1.141/1.386/2007, cu modificările și completările ulterioare, examenul de medic, medic stomatolog și farmacist specialist constă pentru toate specialitățile în susținerea unei probe scrise, urmată de una sau două probe clinice și o probă practică, conform prevederilor tematicilor aprobate pentru fiecare specialitate.

Art. 2. — Fiecare probă de examen în parte este eliminatorie dacă nu se obține nota minimă 7,00. Media minimă de promovare a examenului este 7,00.

Art. 3. — Tematicile valabile, aprobate pentru fiecare specialitate, sunt publicate pe pagina web a Ministerului Sănătății www.ms.ro, la rubrica Specialiști/Concursuri/Examene și concursuri naționale/Tematica examenului de specialitate.

Art. 4. — Examenul se organizează de Ministerul Sănătății în centrele universitare cu facultăți de medicină, medicină dentară și farmacie acreditate în care s-a efectuat pregătirea și se susține în fața unei comisii de examen.

Art. 5. — În vederea rezolvării eventualelor contestații depuse de candidați, Ministerul Sănătății aprobă, prin ordin al ministrului sănătății, comisii de soluționare a contestațiilor, constituite similar cu comisiile de examen.

Art. 6. — Comisiile de examen și, respectiv, comisiile de soluționare a contestațiilor vor avea următoarea componență:

a) un președinte, cadru didactic universitar cu grad de predare, coordonator de program de rezidențiat;

b) 2 membri, dintre care cel puțin unul este cadru didactic universitar de predare din specialitate; în acest caz, al doilea membru va avea gradul de primar în specialitatea în care se organizează examenul, având și titlul științific de doctor;

c) un secretar de comisie, nominalizat de președintele comisiei.

Art. 7. — Comisiile de examen și, respectiv, comisiile de soluționare a contestațiilor se completează cu câte un membru supleant, pentru situația în care unul dintre membrii desemnați ai oricăreia dintre aceste comisii se află în incompatibilitate, incapacitate temporară de muncă sau în alte situații prevăzute de lege. În această situație, membrul supleant va deveni membru al comisiei cu drepturi depline. Calitatea de membru în comisia de examen este incompatibilă cu calitatea de membru în comisia de soluționare a contestațiilor.

Art. 8. — Comisiile de examen și comisiile de soluționare a contestațiilor sunt propuse de către instituțiile de învățământ superior cu facultăți de medicină, medicină dentară și farmacie acreditate și avizate de colegiile profesionale, în conformitate cu prevederile art. 15 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 18/2009, aprobată prin Legea nr. 103/2012, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 35 din Ordinul ministrului sănătății publice și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.141/1.386/2007, cu modificările și completările ulterioare, și sunt aprobate prin ordin al ministrului sănătății.

Art. 9. — Nu pot fi membri în comisia de examen sau în comisia de soluționare a contestațiilor persoanele care au calitatea de:

a) soț, soție, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre candidați;

b) au relații cu caracter patrimonial sau interese patrimoniale cu oricare dintre candidați.

Art. 10. — Situația de incompatibilitate poate fi sesizată de persoana în cauză, de președintele comisiei sau de oricare dintre candidați. În acest caz se iau măsuri de înlocuire a membrului respectiv cu unul dintre membrii supleanți desemnați, în termen de maximum 3 zile de la data sesizării.

Art. 11. — Membrul supleant va deveni membru al comisiei cu drepturi depline numai în situația în care unul din membrii desemnați se află în indisponibilitate de participare la examen.

Art. 12. — Candidații vor susține toate probele examenului cu comisia de examen la care au fost repartizați de Ministerul Sănătății.

Art. 13. — Formularea subiectelor de examen, atât la proba scrisă, cât și la probele clinice și proba practică, pe baza tematicilor aprobate pentru fiecare specialitate, elaborarea baremelor de corectură, precum și întreaga responsabilitate asupra desfășurării probelor examenului și a evaluării finale a candidaților revin comisiei de examen.

Art. 14. — După finalizarea fiecărei probe, rezultatele obținute de candidați sunt aduse la cunoștința candidaților prin afișare la sediul comisiei de examen.

Art. 15. — Eventualele contestații ale candidaților, formulate în scris, pot fi depuse la sediul comisiei de soluționare a contestațiilor în termen de 24 de ore de la afișarea rezultatelor probei respective.

Art. 16. — Reevaluarea lucrărilor candidaților care au depus contestații, a altor solicitări de natura contestațiilor, în cazul probelor clinice și practice, respectiv întocmirea răspunsului la contestațiile depuse de candidați revin comisiei de soluționare a contestațiilor. Dacă punctajul tezei obținut după corectura comisiei de soluționare a contestațiilor diferă cu minimum un punct de punctajul obținut de aceeași lucrare la evaluarea inițială a comisiei de examen, nota finală a candidatului rămâne cea stabilită de comisia de soluționare a contestațiilor.

Art. 17. — Rezultatul contestațiilor se eliberează candidaților în termen de 24 de ore de la expirarea termenului de depunere a acestora, pe bază de proces-verbal, sub semnătura președintelui comisiei de soluționare a contestațiilor. Candidatul semnează de luare la cunoștință asupra rezultatului contestației. Rezultatul contestației constituie rezultatul final obținut de candidat la proba respectivă.

Art. 18. — Examenul de obținere a titlului de medic/medic stomatolog/farmacolog specialist debutează cu susținerea probei scrise pentru toate specialitățile.

Art. 19. — Probele clinice și practice, atât în ceea ce privește numărul acestora, cât și subiectele de dezvoltat, se vor desfășura conform celor prevăzute în tematicile de examen valabile pentru această sesiune, în funcție de specialitate.

Art. 20. — Toate probele examenului se vor susține în limba română.

Art. 21. — Toate probele examenului se vor desfășura în zile lucrătoare, fiind exclusă susținerea acestora în zile nelucrătoare, precum și în cele declarate libere la nivel național.

Art. 22. — Înainte de începerea probelor examenului se va aduce la cunoștința candidaților metodologia de examen, prin publicare în Monitorul Oficial al României, Partea I.

CAPITOLUL II

Desfășurarea probelor examenului

SECȚIUNEA 1

Proba scrisă

Art. 23. — (1) Proba scrisă constă din 10 întrebări alcătuite de comisia de examen pentru fiecare specialitate, prin extragerea a 10 subiecte din totalul subiectelor tematicilor probei scrise, la specialitatea respectivă. Durata probei scrise este de 3 ore.

(2) Proba scrisă este eliminatorie; nota minimă de promovare este 7,00.

Art. 24. — (1) Candidații se vor prezenta pentru susținerea probei scrise la sediile comisiilor de examen, la data și ora stabilite și afișate pe site-ul Ministerului Sănătății odată cu listele candidaților, distribuite pe specialități și centre universitare.

(2) Candidații se vor legitima cu actul de identitate în termen de valabilitate, iar secretarul comisiei va nota cu această ocazie absenții.

(3) În catalogul definitiv candidații vor fi înscrși cu numele și prenumele corecte, cu diacritice (Ă, Â, Î, Ș, Ț), conform actului de identitate prezentat la intrarea în sala de examen.

(4) În cazul în care există diferențe sau greșeli de dactilografiere a numelor candidaților între listele transmise comisiilor și numele corect din actul de identitate, inclusiv la diacritice, candidatul va aduce comisiei o copie a actului de identitate, care va fi transmisă împreună cu cataloagele definitive, în vederea confirmării corecte.

(5) Așezarea candidaților se va face astfel încât să fie asigurată așezarea lor pe locuri nealăturate, în situația în care sunt rude de genul: soț—soție, frați, surori etc.

(6) Candidații nu au voie să păstreze pe parcursul probei: cărți, cursuri sau orice alte materiale informative sau de comunicare (de exemplu, telefoane, smartwatch). Frauda sau tentativa de fraudă va fi consemnată ca atare într-un proces-verbal întocmit special în acest sens, semnat de trei martori.

(7) Tragerea la sorți a subiectelor de examen se va desfășura în prezența comisiei de examen, în sala de examen.

(8) Președintele comisiei de examen va pune într-o urnă biletele conținând fiecare un număr corespunzător subiectelor din tematica probei scrise. Primul candidat în ordine alfabetică va extrage din urnă 10 bilete care vor fi semnate atât de candidat, cât și de președintele comisiei de examen, după care comisia de examen se retrage pentru a formula 10 întrebări mai succinte din cele 10 subiecte mari extrase, a căror tratare se va putea încadra în timpul de 3 ore prevăzut pentru proba scrisă.

(9) Pentru proba scrisă vor fi utilizate exclusiv caiete de teză tip, eliberate de Ministerul Sănătății, conținând 10 file și buzunarul pentru secretizarea caietului de teză.

(10) Secretizarea caietelor se va face în fața fiecărui candidat în parte, prin introducerea unui bilet ce conține datele de identificare (numele, prenumele, numărul și seria BI/CI, respectiv pașaportul) în buzunarul situat în partea interioară a copertii.

(11) Înainte de introducerea biletului respectiv, secretarul comisiei va verifica datele înscrise de candidat pe acesta, apoi va lipi buzunarul și va aplica ștampila stabilită de comisie, astfel încât să se cuprindă și o porțiune din afara plicului. Președintele comisiei de examen va semna toate caietele astfel sigilate.

(12) Cele 10 subiecte stabilite de comisie vor fi dictate candidaților, care vor trece fiecare enunț pe fila corespunzătoare din caietul-tip pentru examen.

(13) Terminarea enunțării ultimului subiect corespunde cu ora începerii probei, oră ce va fi trecută pe tablă alături de ora terminării probei.

(14) Redactarea tezei scrise se va face în limba română.

Art. 25. — (1) Timpul acordat pentru proba scrisă este de 3 ore.

(2) În prima jumătate de oră de la începerea examenului niciun candidat sau membru al comisiei nu va părăsi sala de examen.

(3) În timpul probei scrise, candidații vor fi supravegheați, încălcarea prevederilor metodologiei de examen (prin fraudă sau tentativă de fraudă) ducând la eliminarea din examen a candidaților aflați în această situație. Comisia de examen va întocmi și va semna în acest sens un proces-verbal.

(4) Pentru redactarea tezei scrise candidații vor folosi exclusiv cerneală sau pix de culoare albastră, altă culoare

constituind semn distinctiv, motiv pentru care nerespectarea acestei prevederi va duce automat la anularea probei scrise.

(5) În situații excepționale, candidații pot solicita schimbarea caietului de teză, care va fi anulat. Candidații pot schimba un singur caiet de teză. Reluarea scrierii tezei pentru schimbarea caietului nu modifică timpul de examen, care rămâne de trei ore.

Art. 26. — (1) În timpul probei scrise comisia de examen va elabora baremul de corectură, care va fi semnat atât de președintele comisiei, cât și de membrii comisiei de examen.

(2) La sfârșitul celor trei ore, caietele se strâng, se numără și se sigilează în prezența întregii comisii de examen și a doi candidați care vor semna alături de comisia de examen pe pachetul respectiv.

(3) Caietele anulate și nefolosite se vor împacheta și sigila separat.

(4) Secretarul comisiei de examen va întocmi un proces-verbal care va cuprinde numărul de candidați prezenți, numărul absenților, numărul caietelor primite și folosite, anulate și rămase nefolosite, care va fi semnat de toți membrii comisiei de examen.

(5) Pachetele sigilate cu caiete de teză vor fi păstrate într-o cameră în condiții de securitate, unde nu vor avea acces decât membrii comisiei de examen.

(6) Notarea se va face de către fiecare membru al comisiei de examen, pentru fiecare subiect cu note de la 1 la 10, iar nota obținută reprezintă media aritmetică (cu două zecimale) a celor 3 note acordate de către membrii comisiei de examen (secretarul comisiei nu are drept de notare).

(7) Deschiderea tezelor se va face imediat după corectare și rezultatele se vor afișa la sediul comisiei de examen.

Art. 27. — (1) Depunerea contestațiilor în urma afișării rezultatelor probei scrise se face în decurs de 24 de ore de la ora afișării rezultatelor probei, la sediul comisiei de soluționare a contestațiilor.

(2) După expirarea termenului de depunere a contestațiilor, comisia de examen predă comisiei de soluționare a contestațiilor, pe bază de proces-verbal, subiectele extrase, tezele candidaților care au depus contestații și baremul elaborat pentru proba scrisă.

(3) Comisia de soluționare a contestațiilor reexaminează tezele candidaților pe baza baremului, întocmește în acest sens un borderou de corectură și notează subiectele candidaților, conform protocolului aplicat și de comisia de examen la notarea candidaților.

(4) Comisia de soluționare a contestațiilor întocmește catalogul reevaluării tezelor, semnat de toți membrii comisiei, și afișează rezultatul reevaluării tezelor.

(5) Răspunsul redactat la contestațiile depuse se va elibera candidaților în termen de 24 de ore. Candidatul semnează de luare la cunoștință asupra răspunsului formulat de comisia de soluționare a contestațiilor, la contestația depusă.

(6) Comisia de soluționare a contestațiilor predă comisiei de examen, pe bază de proces-verbal, tezele candidaților, borderourile de corectură, catalogul reevaluării tezelor și copii ale răspunsurilor eliberate candidaților.

Art. 28. — (1) După finalizarea procedurii legate de eventualele contestații, secretarul comisiei de examen întocmește catalogul probei scrise, cu notele finale obținute de fiecare candidat.

(2) Numai candidații care au obținut media minimă 7,00 sunt programați pentru următoarele probe, ceilalți candidați fiind declarați respinși.

SECȚIUNEA a 2-a

Probele clinice

Art. 29. — Numărul probelor clinice va fi conform celor prevăzute în tematicile de examen valabile, pentru fiecare specialitate în parte.

Art. 30. — (1) Probele clinice prevăzute se vor desfășura într-o clinică de profil acreditată pentru pregătire în specialitatea respectivă.

(2) Comisia de examen desemnată pentru probele clinice va stabili seriile de candidați perechi prin tragere la sorți, după afișarea rezultatelor probei scrise.

(3) Pe baza acestora se va întocmi un tabel al zilelor cu seriile respective, care se va afișa la sediul comisiei de examen.

(4) Președintele comisiei de examen va avea în vedere ca niciunul dintre candidați să nu primească cazuri cunoscute, în cazul în care aceștia și-au desfășurat activitatea în clinica în care se vor susține probele clinice.

(5) La prezentarea în clinică pentru susținerea probelor clinice, candidații vor fi echipați cu echipamentul de protecție corespunzător.

(6) Candidații din seria zilei respective vor fi izolați într-o cameră sub supravegherea secretarului, timp în care comisia de examen va alege câțiva pacienți, de preferință din cei nou-internați, pe care îi examinează, le fixează diagnosticul și întocmește pentru fiecare un buletin care cuprinde numele pacientului, numărul patului și diagnosticul complet al pacientului, stabilit de comisia de examen și semnat de toți membrii acesteia.

(7) La alegerea pacienților se va avea în vedere ca diagnosticul pacientului să corespundă tematicii specialității, aprobate și publicate.

(8) Numele acestor pacienți vor fi scrise pe câte un bilețel, iar candidații în serie de câte doi vor extrage din urnă în fața comisiei de examen biletul de examen ce va fi semnat de președintele comisiei de examen și de candidat.

(9) Ulterior, candidatul însoțit de cel puțin doi membri ai comisiei de examen este condus la patul pacientului indicat pe bilet, pentru examinarea pacientului, care va dura 20 de minute.

(10) În timpul examinării, candidații pot solicita comisiei de examen rezultatele examenelor paraclinice efectuate pacientului și necesare pentru stabilirea diagnosticului.

(11) După examinarea pacientului, candidatul este condus într-o cameră de meditație unde va avea la dispoziție 20 de minute pentru pregătirea expunerii cazului examinat.

(12) Înainte de expunerea cazului, candidatul va scrie pe un bilet diagnosticul pacientului examinat, bilet pe care îl va semna împreună cu președintele comisiei de examen.

(13) După aceasta, candidatul face expunerea clinică a cazului, timp în care nu va fi întrerupt. Expunerea durează 20 de minute.

(14) La sfârșitul expunerii, președintele comisiei de examen arată candidatului buletinul cu diagnosticul comisiei de examen, pentru a lua cunoștință.

(15) Tot timpul cât durează proba clinică, foaia de observație a pacientului respectiv se reține de către președintele comisiei de examen.

Art. 31. — (1) Notarea se face de fiecare membru al comisiei de examen cu note de la 1 la 10. Nota finală a probei va fi egală cu media aritmetică a celor 3 note primite de candidat de la cei 3 membri ai comisiei de examen și va fi comunicată candidaților

la sfârșitul examenului din ziua respectivă, prin afișare la sediul comisiei.

(2) La final, secretarul comisiei de examen întocmește catalogul probei clinice, cu notele finale obținute de fiecare candidat.

(3) Numai candidații care au obținut media minimă 7,00 sunt programați pentru următoarele probe, ceilalți candidați fiind declarați respinși.

(4) Rezultatul obținut la proba clinică nu se poate contesta.

SECȚIUNEA a 3-a

Proba practică

Art. 32. — Se desfășoară potrivit celor menționate în tematica specialității și criteriilor stabilite de fiecare comisie în funcție de specialitate (număr de subiecte, timp de executare, expunere etc.).

Art. 33. — (1) Notarea probei practice se face de către fiecare membru al comisiei de examen, cu note cuprinse între 1 și 10.

(2) Nota finală a probei practice, calculată cu două zecimale, este egală cu media aritmetică a notelor primite de candidat de la cei 3 membri ai comisiei de examen.

(3) Notele obținute sunt comunicate candidaților la sfârșitul examenului din ziua respectivă, prin afișare la sediul comisiei de examen.

Art. 34. — (1) La final, secretarul comisiei de examen întocmește catalogul probei practice, cu notele finale obținute de fiecare candidat.

(2) Media minimă de promovare a probei practice este 7,00.

(3) Rezultatul obținut la proba practică nu se poate contesta.

CAPITOLUL III

Dispoziții finale

Art. 35. — (1) La finele susținerii tuturor probelor prevăzute în tematica de examen a specialității, secretarul comisiei de examen va întocmi catalogul definitiv al examenului pe baza cataloagelor pentru fiecare probă.

(2) Media generală se calculează cu două zecimale și rezultă din adunarea mediilor obținute la fiecare probă în parte, totalul fiind împărțit la numărul probelor de examen.

(3) Catalogul definitiv se întocmește în ordinea descrescătoare a mediilor obținute de toți candidații prezenți și vor fi înscrși și absenții. Numele și prenumele candidaților vor fi consemnate cu majuscule, cu numele și prenumele corecte, cu diacritice, corespunzător numelui și prenumelor înscrise în actul de identitate.

(4) Candidații respinși și cei absenți vor fi înscrși în catalogul definitiv, ca atare. Candidații respinși vor figura cu înscrșul „Respins” în dreptul mediei generale a candidatului, iar cei absenți vor fi înscrși în catalog sub candidații promovați, cu înscrșul „Absent” în dreptul mediei generale a candidatului.

(5) Întreaga responsabilitate asupra corectitudinii datelor înscrșe în cataloagele de examen revine membrilor, respectiv secretarului comisiei de examen.

Art. 36. — Media generală minimă de promovare a examenului este 7,00 (șapte).

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind ridicarea autorizației de funcționare provizorie și intrarea în lichidare a unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „New Generation School” din municipiul București, sectorul 2**

Având în vedere prevederile:

- art. 61 alin. (8) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 24 alin. (3) lit. c), ale art. 31¹ alin. (1) și ale art. 34 alin. (2¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație;
- Hotărârii Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Ordinului ministrului educației nr. 3.197/2013 privind autorizarea de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „New Generation School” din municipiul București, sectorul 2;
- Adresei ISMB nr. 8.942 din 25.04.2023, prin care s-a solicitat monitorizarea unității de învățământ;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 5 din 9.05.2023;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 8 din 27.06.2023;
- Referatului de aprobare nr. 8.544 din 13.07.2023 privind ridicarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „New Generation School” din municipiul București, sectorul 2, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Începând cu anul școlar 2023—2024 se ridică autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „New Generation School” din municipiul București, sectorul 2, cu sediul în Strada Busolei nr. 6, municipiul București, sectorul 2, pentru nivelurile de învățământ „primar”, „gimnazial” și „liceal”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”.

Art. 2. — (1) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar are obligația de a comunica unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „New Generation School” prevederile prezentului ordin în termen de 30 de zile de la emiterea acestuia.

(2) Liceul Teoretic „New Generation School” din municipiul București, sectorul 2, are dreptul de a contesta decizia ministrului educației privind ridicarea autorizației de funcționare provizorie în termen de 30 de zile de la comunicarea dispozițiilor prezentului ordin, conform reglementărilor legale în vigoare.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „New Generation School” din municipiul București, sectorul 2, nu mai are dreptul de a școlariza elevi la nivelurile de învățământ „primar”, „gimnazial” și „liceal”, menționate la art. 1, începând cu anul școlar 2023—2024, și va desfășura procesul de învățământ în lichidare pentru respectivele calificări profesionale, având obligația de a asigura școlarizarea elevilor până la finalizarea absolvirii nivelului de învățământ și a calificărilor profesionale menționate anterior.

Art. 4. — Ministerul Educației, Fundația „Prima Generație Româno-Arabă” din municipiul București, sectorul 2, unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „New Generation School” din municipiul București, sectorul 2, Inspectoratul Școlar al Municipiului București și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 1 Lăzăreni din comuna Lăzăreni, județul Bihor**

Având în vedere prevederile:

- art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 2 din 28.02.2023;
- Referatului de aprobare nr. 2.678 din 24.03.2023 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 1 Lăzăreni din comuna Lăzăreni, județul Bihor, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, forma de învățământ „program prelungit”, limba de predare „română”, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 1 Lăzăreni, cu sediul în comuna Lăzăreni, Str. Principală nr. 33, județul Bihor, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2023—2024, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Nivelul de învățământ „preșcolar” prevăzut la alin. (1) se școlarizează în cadrul Grădiniței cu Program Normal nr. 2 Gepiș, cu sediul în Str. Principală nr. 168, satul Gepiș, comuna Lăzăreni, județul Bihor, structură arondată Școlii Gimnaziale nr. 1 Lăzăreni din comuna Lăzăreni, județul Bihor.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 1 Lăzăreni, cu sediul în comuna Lăzăreni, județul Bihor, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, pentru forma de învățământ și limba de predare menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 1 Lăzăreni din comuna Lăzăreni, județul Bihor, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și personal nedidactic pentru formațiunile de studiu școlarizate conform art. 1, cu respectarea prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în

vigoare, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, dar nu mai târziu de anul școlar 2028—2029;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Bihor, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 1 Lăzăreni din comuna Lăzăreni, județul Bihor, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Bihor, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială nr. 1 Lăzăreni din comuna Lăzăreni, județul Bihor, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar Județean Bihor și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

Județul Bihor

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Nr. solicitare autorizare/data	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițiatoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Profilul (pentru nivelul liceal) Domeniul (pentru nivelul postliceal)	Domeniul pregătirii de bază (pentru nivelul profesional și pentru nivelul liceal tehnologic)	Calificarea profesională (pentru nivelurile profesional, liceal tehnologic, vocațional, postliceal) Specializarea (pentru nivelul liceal teoretic)	Limba de predare	Forma de învățământ
1	Școala Gimnazială Nr. 1 Lăzăreni	6.903/12.10.2022	17/21.11.2022		Comuna Lăzăreni, Str. Principală nr. 33, tel.: 0745/580754, 0259/357617, scoalalazareni@yahoo.com, iosifgoga@yahoo.com (unitatea cu PJ) Satul Gepiș, Str. Principală nr. 168 (structură)	Preșcolar				Română	PP
Capacitate maximă de școlarizare: 14 formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 8 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 6 formațiuni de studiu/schimbul 2) La Grădinița Gepiș (structură), construită prin proiectul finanțat prin PNDR-AFIR „Construire și dotare grădiniță cu program prelungit Gepiș, comuna Lăzăreni”: 3 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 3 formațiuni de studiu/schimbul 1)											

MINISTERUL EDUCAȚIEI

O R D I N

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Dimitrie Bolintineanu” din orașul Bolintin-Vale, județul Giurgiu

Având în vedere prevederile:

- art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 2 din 28.02.2023;
- Referatului de aprobare nr. 2.676 din 24.03.2023 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Dimitrie Bolintineanu” din orașul Bolintin-Vale, județul Giurgiu, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Dimitrie Bolintineanu”, cu sediul în Str. Republicii nr. 2B, orașul Bolintin-Vale, județul Giurgiu, pentru nivelul de învățământ „profesional”, domeniul pregătirii de bază

„mecanică”, calificarea profesională „sudor”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, începând cu anul școlar 2023—2024, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Dimitrie Bolintineanu” din orașul Bolintin-Vale, județul Giurgiu, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, domeniul pregătirii de bază, calificarea profesională, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Dimitrie Bolintineanu” din orașul Bolintin-Vale, județul Giurgiu, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și personal nedidactic pentru formațiunile de studiu școlarizate conform art. 1, cu respectarea prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ „profesional”, domeniul pregătirii de bază „mecanică”, calificarea profesională „sudor”, dar nu mai târziu de anul școlar 2028—2029;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare de funcționare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Giurgiu, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Dimitrie Bolintineanu” din orașul Bolintin-Vale, județul Giurgiu, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Giurgiu, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Dimitrie Bolintineanu” din orașul Bolintin-Vale, județul Giurgiu, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar Județean Giurgiu și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 31 august 2023.
Nr. 6.193.

Județul Giurgiu

ANEXĂ

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Nr. solicitare autorizare/data	Holărea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițiatoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Profilul (pentru nivelul liceal) Domeniul (pentru nivelul postliceal)	Domeniul pregătirii de bază (pentru nivelul profesional și pentru nivelul liceal tehnologic)	Calificarea profesională (pentru nivelurile profesional, liceal tehnologic, vocațional, postliceal) Specializarea (pentru nivelul liceal teoretic)	Limba de predare	Forma de învățământ
1	Liceul Tehnologic „Dimitrie Bolintineanu”	25/4.01.2023	1/31.01.2023		Orașul Bolintin-Vale, Str. Republicii nr. 2B, tel. 0246/271283, mail@liceubolintin.com	Profesional		Mecanică	Sudor	Română	Cu frecvență
Capacitate maximă de școlarizare: 58 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 29 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 29 de formațiuni de studiu/schimbul 2) la momentul evaluării											

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 476085