



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 908

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 7 octombrie 2020

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE SENATULUI			
102.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri temporare privind termenele pentru etapele de colectare, verificare și examinare prevăzute în Regulamentul (UE) 2019/788 privind inițiativa cetățenească europeană având în vedere pandemia de COVID-19 — COM (2020) 221 final.....	2	
103.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu — Informații financiare cu privire la Fondul european de dezvoltare (FED): previziuni privind angajamentele, plățile și contribuțiile — COM (2020) 235 final.....	2	
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR			
31.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Identificarea și înlăturarea barierelor din cadrul pieței unice — COM(2020)93....	3	
32.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Plan de acțiune pe termen lung pentru o mai bună implementare și asigurare a respectării normelor privind piața unică — COM(2020)94.....	4	
33.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea comună a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Politică privind Parteneriatul estic după 2020 — Consolidarea rezilienței — un Parteneriat estic care produce rezultate pentru toți — JOIN(2020)7.....	5	
34.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Un nou Plan de acțiune privind economia circulară — Pentru o Europă mai curată și mai competitivă — COM (2020)98.....	6	
35.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — O nouă Strategie industrială pentru Europa — COM(2020)102....	7–8	
36.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — O strategie pentru IMM-uri pentru o Europă sustenabilă și digitală — COM(2020)103.....		8
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
	Decizia nr. 378 din 18 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (4) și ale art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală.....		9–11
	Decizia nr. 407 din 18 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001.....		11–13
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
822.	— Hotărâre privind actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unei părți dintr-un imobil aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0654 Craiova, ca urmare a restituirii acesteia către persoanele îndreptățite.....		14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
	1.144/2.575. — Ordin al ministrului fondurilor europene și al președintelui Autorității pentru Digitalizarea României pentru modificarea articolului 11 din Schema de ajutor de stat pentru sprijinirea dezvoltării de produse și servicii TIC inovative create de IMM-uri, în cadrul axei prioritare 2, prioritatea de investiție 2b — Dezvoltarea produselor și serviciilor TIC, a comerțului electronic și a cererii de TIC, acțiunea 2.2.1 „Sprijinirea creșterii valorii adăugate generate de sectorul TIC și a inovării în domeniu prin dezvoltarea de clustere”, apelul 3, din Programul operațional Competitivitate 2014—2020, aprobată prin Ordinul ministrului fondurilor europene și al președintelui Autorității pentru Digitalizarea României nr. 1.093/2.082/2020.....		15

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE**

referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri temporare privind termenele pentru etapele de colectare, verificare și examinare prevăzute în Regulamentul (UE) 2019/788 privind inițiativa cetățenească europeană având în vedere pandemia de COVID-19 — COM (2020) 221 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/335 din 17.09.2020,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României** constată că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri temporare privind termenele pentru etapele de colectare, verificare și examinare prevăzute în Regulamentul (UE) 2019/788 privind inițiativa cetățenească

europeană având în vedere pandemia de COVID-19 — COM (2020) 221 final — respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 21 septembrie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ȘERBAN-CONSTANTIN VALECA

București, 21 septembrie 2020.
Nr. 102.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**SENATUL****HOTĂRÂRE**

referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu — Informații financiare cu privire la Fondul european de dezvoltare (FED): previziuni privind angajamentele, plățile și contribuțiile — COM (2020) 235 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 1) privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/340 din 17.09.2020,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. constată că, prin prezenta comunicare, Comisia Europeană are ca obiectiv să prezinte angajamentele, plățile și contribuțiile realizate în cadrul exercițiului anului 2019, precum și pe cele care urmează să fie realizate în exercițiile anilor 2020 și 2021, ținând seama de previziunile Băncii Europene de Investiții (BEI) și estimările neobligatorii 2022—2023. Fondul european de dezvoltare este principalul instrument al ajutorului comunitar destinat cooperării pentru dezvoltare, acordat statelor din Africa, zona Caraibilor și Pacific (ACP) și țărilor și teritoriilor de peste mări (TTPM);

2. consideră că, în calitate de stat contribuitor la Fondul european pentru dezvoltare (FED), România are obligația de a aloca în următorii 3 ani 0,71815% la bugetul FED 11, față de 0,37% — pentru FED 10, respectiv:

a) totalul contribuției României la FED, în anul 2020, este de 32.813.045 euro, din care 31.598.600 euro pentru componenta gestionată de Comisie și 1.214.445 euro pentru componenta gestionată de BEI;

b) totalul contribuției României la FED, în anul 2021, este de 28.726.000 euro, din care 26.571.550 euro pentru componenta gestionată de Comisie și 2.154.450 euro pentru componenta gestionată de BEI;

c) totalul contribuției României la FED, pentru perioada 2020—2023, este de 97.816.545 euro, din care 91.923.200 euro pentru componenta gestionată de Comisie și 5.893.345 euro pentru componenta gestionată de BEI.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 21 septembrie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ȘERBAN-CONSTANTIN VALECA

București, 21 septembrie 2020.
Nr. 103.

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRÂRE****privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Identificarea și înlăturarea barierelor din cadrul pieței unice — COM(2020)93**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 161—186 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/339, adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 7 septembrie 2020, Camera Deputaților:

1. susține concluziile rezultate din analiza barierelor normative, administrative și practice cu care se confruntă întreprinderile și consumatorii pe piața unică, precum și măsurile ce se impun pentru înlăturarea constrângerilor identificate;

2. recomandă extinderea analizei înregistrării activității comerciale în Uniunea Europeană în special în vederea reducerii dificultăților întâmpinate în procedurile online și a stimulării inițiativelor de simplificare a cadrelor normative naționale;

3. subliniază necesitatea diversificării verificării surselor de informare cu privire la barierele din cadrul pieței unice, a consultării permanente a reprezentanților activităților ce sunt afectate mai puternic de prezența barierelor de pe piața unică și a integrării datelor colectate de alte agenții europene și servicii ale Comisiei Europene într-un cadru digital analitic larg, astfel încât identificarea obstacolelor să se realizeze cât mai timpuriu și să fie fundamentată pe o gamă extinsă de informații factuale;

4. consideră că extinderea telemuncii în perioada pandemiei de coronavirus reprezintă o dovadă clară a capacității acestui mod de lucru de a răspunde eficient problemelor societății digitale și indică un potențial ridicat de dezvoltare a pieței unice;

5. subliniază că problemele specifice semnalate de întreprinderi referitoare la lipsa procedurilor electronice și la cerințele împovărătoare privind documentația, taxele mari sau termenele lungi de luare a deciziilor de către autorități nu afectează doar piața unică, ci prezintă și o influență negativă asupra dezvoltării economiei bazate pe date, a vitezei cu care tehnologiile emergente ajung pe piață și așteptărilor legitime ale tinerelor generații față de șansele oferite de Uniune;

6. își manifestă preocuparea cu privire la volumul redus de date și analize consacrate impactului reglementărilor asupra întreprinderilor mici și mijlocii, chiar și luând în considerare testul IMM, Strategia pentru IMM-uri pentru o Europă digitală și sustenabilă și Platforma „Pregătiți pentru viitor”;

7. consideră că întreprinderile mici și mijlocii sunt reprezentate insuficient în cadrul platformelor și grupurilor de experți prevăzute, având în vedere atât dificultățile obiective ale acestora de a consacra timp consultărilor, cât și diversitatea în profil regional și dinamica sporită a acestei categorii de întreprinderi;

8. recomandă analiza și abordarea cuprinzătoare și curajoasă a politicilor în materie de competențe, inclusiv recunoașterea educației nonformale și a mecanismelor independente de certificare a studiilor, astfel încât să fie sporită viteza de dobândire a calificărilor necesare și să fie sprijinită diversificarea domeniilor de pregătire profesională, corelarea

competențelor cu cele căutate de întreprinderi și sporirea vizibilității și transparenței acestora la nivel transfrontalier;

9. consideră că politicile de dezvoltare urbană, în special în domeniul orașelor inteligente și al ocrotirii spațiilor verzi, se aliniază în mod firesc obiectivelor protecției consumatorilor, ale protecției drepturilor lucrătorilor și ale protecției drepturilor sociale, astfel încât ar fi potrivită analiza acestora în scopul identificării și înlăturării barierelor din cadrul pieței unice;

10. consideră că problemele legate de deficitul de competențe și de decalajul dintre competențe și cererea pieței, semnalate de întreprinderile consultate, ca piedică în calea extinderii și stabilirii în alte state membre, se pot constitui în indicii ale necesității implicării mai puternice a Uniunii în asigurarea dezvoltării armonizate a educației în Europa și a unui nivel cât mai ridicat al acesteia în comparație cu sistemele de educație din alte părți ale lumii;

11. apreciază că este necesară extinderea analizei barierelor de piață în cazul aplicării conceptului „O singură sănătate”, ce integrează colaborarea interdisciplinară în domeniile sănătății umane, a celei animale și a mediului înconjurător;

12. își manifestă preocuparea cu privire la impactul dificultății de acces transfrontalier la conținutul audiovizual și cu privire la practicile restrictive ce prezintă riscul de a diminua artificial cererea de conținut, semnificativă pentru dezvoltarea tehnologică în economia digitală, precum și pentru diversitatea culturală a Uniunii Europene;

13. își manifestă interesul de a fi informată cu privire la barierele în calea accesului la datele gestionate prin sistemul de informații geografice (GIS), gestionate de către autoritățile statelor membre;

14. apreciază că mai sunt multe de făcut în ce privește înlăturarea barierelor administrative ce afectează respectarea normelor privind taxa pe valoarea adăugată, având în vedere impactul asupra IMM al creșterii costurilor de asigurare a conformității în materie de TVA la trecerea la activitatea transfrontalieră;

15. recomandă conectarea ghișeelor unice naționale ce sprijină IMM-urile care doresc să desfășoare activități transfrontaliere pe piața unică la platformele de informare și la alte mecanisme de sprijin coordonat a activității IMM europene în plan internațional;

16. consideră că o cunoaștere reciprocă mai cuprinzătoare a mediului de afaceri de la nivelul statelor membre ar exercita un efect benefic asupra libertății contractuale în vânzările transfrontaliere și asupra cooperării între întreprinderile din state membre diferite, în special când acestea sunt parte a aceluiași lanț valoric.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 6 octombrie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

București, 6 octombrie 2020.
Nr. 31.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Plan de acțiune pe termen lung pentru o mai bună implementare și asigurare a respectării normelor privind piața unică — COM(2020)94

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 161—186 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/340, adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 7 septembrie 2020, Camera Deputaților:

1. susține planul de acțiune pe termen lung pentru o mai bună implementare și asigurare a respectării normelor privind piața unică, având în vedere poziția sa centrală în cadrul proiectului european, ce a alimentat creșterea economică din ultimele decenii și a făcut mai ușoară viața consumatorilor și a întreprinderilor europene;

2. consideră că portalul digital unic prevăzut ar contribui într-o măsură mai mare la sporirea nivelului de cunoaștere a normelor aplicabile și la reducerea numărului cazurilor de neconformitate și nerespectare a normelor pieței unice, dacă ar beneficia de aportul inteligenței artificiale, având în vedere volumul extrem de ridicat al informațiilor gestionate și viteza foarte mare cu care se dezvoltă normele relevante;

3. subliniază că stabilirea de criterii de referință pentru cerințele naționale pentru serviciile profesionale ar trebui completată cu un mecanism preventiv constând în evaluarea ex-ante a obstacolelor în calea funcționării pieței unice ce ar putea să apară ca rezultat al progresului tehnic accelerat și al impactului orientărilor stabilite prin Pactul verde european;

4. își manifestă preocuparea față de emiterea de orientări cu privire la instrumentele legislative din domeniile digital, al telecomunicațiilor și audiovizualului, precum și cu privire la manualele de interpretare a normelor europene în aceste domenii, având în vedere riscul de a adăuga la lege și dificultățile practice în asigurarea clarității îndrumării și riscurile de modificare a normei prin asemenea procedee aplicate în condițiile progresului tehnic;

5. atrage atenția asupra necesității de a pregăti din timp resursa umană pentru managementul avansat al informațiilor și interpretarea datelor referitoare la funcționarea pieței unice, ceea ce presupune acțiuni de armonizare și de sprijinire a coeziunii la nivelul Uniunii Europene;

6. atrage atenția asupra dificultăților ridicate în utilizarea practică a indicatorilor suplimentari prevăzuți pentru tabloul de bord al pieței unice, având în vedere perioada de timp ce se

scurge între colectarea valorilor și momentul analizei acestora, în condițiile progresului tehnologic rapid, precum și necesitatea unor cunoștințe diverse și solide pentru o interpretare coerentă și semnificativă;

7. consideră că, în vederea acordării unei atenții deosebite aspectelor legate de suprareglementarea nejustificată, ar fi potrivită adăugarea la dialogul structurat a unei componente permanente de facilitare a schimbului de opinii cu organizațiile neguvernamentale și cu sectorul de afaceri;

8. atrage atenția asupra necesității de a identifica și reduce din timp orice risc prezentat de dreptul statelor membre de a ridica obstacole în calea liberei concurențe în domeniile relevante pentru Pactul verde, în special în protecția mediului și a biodiversității;

9. consideră că este necesar un efort sporit la nivelul Uniunii pentru a combate cazurile de fraudă din sectorul alimentar ce pot submina încrederea consumatorilor în sistemul alimentar al UE și pot avea un impact asupra funcționării pieței interne, în mod coordonat cu combaterea practicilor nelociale din concurență și cu sprijinirea fermelor mici și mijlocii, ca parte a strategiei „De la fermă la consumator”;

10. apreciază că mai sunt multe de făcut pentru a asigura o aplicare practică pe scară largă a noii Agende pentru consumatori, având în vedere că instrumentele digitale utilizate pentru a oferi consumatorilor cele mai fiabile informații și a gestiona informațiile privind etichetele și trasabilitatea necesită un cadru normativ potrivit pentru această modalitate de gestiune și o infrastructură adaptată la nivel european;

11. recomandă gestiunea digitală a datelor ce stau la baza elaborării rapoartelor strategice anuale referitoare la asigurarea respectării normelor privind piața unică, cu capacitatea bazei de date de a opera cu algoritmi specifici inteligenței artificiale, integrată cu platformele de date de mediu și din agricultură și cu o interfață accesibilă cetățenilor, organizată tematic și în profil regional, în concordanță cu obiectivele Uniunii privind economia digitală și cu așteptările tinerei generații.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 6 octombrie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea comună a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Politică privind Parteneriatul estic după 2020 — Consolidarea rezilienței — un Parteneriat estic care produce rezultate pentru toți — JOIN(2020)7

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 161—186 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/364, adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 21 septembrie 2020, Camera Deputaților:

1. susține Parteneriatul estic, ca parteneriat strategic și ambițios, bazat pe valori și norme comune, pe interese și angajamente reciproce și responsabilitate partajată, precum și direcțiile de acțiune ce vizează consolidarea rezilienței și obținerea de rezultate pentru toți;

2. recomandă utilizarea instrumentelor de sprijin financiar disponibile pentru demararea unui program tematic de cunoaștere reciprocă, stabilit prin dialog cu Forumul tineretului și care să vizeze contacte directe între organizațiile societății civile din Uniune și cele din statele Parteneriatului estic, prin Erasmus+, Corpul european de solidaritate sau distinct de acestea;

3. subliniază importanța dezvoltării capitalului uman, atât prin reformarea educației, cât și prin sprijinirea învățării nonformale și prin prefigurarea unui sistem de recunoaștere reciprocă a calificărilor obținute prin cursuri sau pregătire personală;

4. amintește că o cooperare consolidată necesită diversificarea economiei statelor partenere, drept premisă necesară a sporirii rezilienței economice și a facilitării integrării în piața unică;

5. subliniază că oprirea declinului biodiversității necesită o cooperare largă din partea societății civile și a instituțiilor educative din statele Parteneriatului estic;

6. își manifestă preocuparea cu privire la rămănerile în urmă în ceea ce privește buna guvernare, statul de drept, lupta împotriva corupției și asigurarea independenței presei și recomandă corelarea asistenței financiare acordate de către Uniune statelor partenere cu progresele realizate în aceste domenii;

7. recomandă consultarea mediului de afaceri din statele partenere, în special a întreprinderilor mici și mijlocii și a celor nou-înființate, pentru a identifica modalități de cooperare, mai ales cu entități similare din statele membre vecine;

8. subliniază potențialul reprezentat de dezvoltarea conectivității între Uniune și statele partenere din punctul de vedere al coridoarelor de transport, energetice și interconectării digitale. Notează, în acest sens, în special operaționalizarea gazoductului Iași—Chișinău în luna iulie 2020, ca obiectiv distinct specific al Parteneriatului estic dedicat susținerii rezilienței energetice a statelor partenere și recomandă

continuarea demersurilor pentru valorificarea corespunzătoare a acestui obiectiv;

9. consideră că dezvoltarea legăturilor aeriene civile între statele asociate și cele din vecinătate reprezintă o oportunitate, atât pentru dezvoltarea legăturilor de afaceri, cât și interculturale și de cunoaștere reciprocă la nivel informal;

10. susține armonizarea tarifelor de roaming între Uniune și statele partenere, ca obiectiv de natură să faciliteze accesul cetățenilor din statele partenere la spațiul comunitar și dezvoltarea relațiilor interumane, generând astfel beneficii concrete pentru aceștia;

11. recomandă ca investițiile în capitalul uman, în vederea pregătirii pentru viitor și a stimulării rezilienței societale și economice, să vizeze și forța de muncă în vârstă, care necesită recalificare sau perfecționare în anumite domenii, cum ar fi cel digital;

12. consideră că există încă multe oportunități de consolidare a legăturilor la nivelul autorităților locale, în special în domeniul spațiilor verzi urbane, al transportului urban nepoluant și al orașelor inteligente;

13. recomandă stabilirea unei noi priorități de cooperare în energetică, vizând microrețelele electrice, consumatorii-producători de energie și tehnologiile emergente din energia regenerabilă, spre a se atinge cât mai rapid nivele ridicate ale rezilienței energetice;

14. consideră că atenția acordată conectivității prin satelit, ce contribuie la transporturi inteligente și sigure, la orașe mai verzi, și care permite digitizarea economiei, se cere însoțită de măsuri de sprijin al educației în domeniul științelor spațiale de la cele mai mici vârste;

15. apreciază că industriile creative prezintă un potențial de cooperare ridicat, ce poate oferi rezultate tangibile imediate, atât din perspectivă economică, cât și socială;

16. recomandă susținerea implicării statelor membre cu zone rurale semnificative, în special cele din vecinătate, în procesul de sprijinire a țărilor partenere pentru a valorifica potențialul economic al zonelor lor rurale;

17. consideră că provocările complexe cu care se confruntă statele partenere, inclusiv din punctul de vedere al securității interne și externe, reclamă o atenție sporită din partea Uniunii și un cadru de dialog dedicat care să conducă la creșterea rezilienței Uniunii și a partenerilor.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 6 octombrie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

București, 6 octombrie 2020.
Nr. 33.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Un nou Plan de acțiune privind economia circulară — Pentru o Europă mai curată și mai competitivă — COM (2020)98

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 161—186 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/367, adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 21 septembrie 2020, Camera Deputaților:

1. susține obiectivele noului plan de acțiune, privind extinderea economiei circulare, atingerea neutralității climatice până în 2050 și decuplarea creșterii economice de utilizare a resurselor, asigurând, în același timp, competitivitatea pe termen lung a UE;

2. apreciază și susține în mod deosebit dezvoltarea, în continuare, a unui cadru de monitorizare solid, care să contribuie la măsurarea bunăstării sociale a cetățenilor „dincolo de produsul intern brut”;

3. Recomandă ca tranziția către un model de creștere regenerativă, care să dea înapoi planetei mai mult decât ia de la aceasta, să includă acțiuni educative la nivelul Uniunii care să contracareze risipirea resurselor de către consumatori.

4. subliniază necesitatea sprijinirii economiei circulare la scară locală, în mod special în cazul comunităților rurale mici cu resurse restrânse, astfel încât să contribuie, în mod direct, la diversificarea surselor de venit local și la pătrunderea pe piața locală și regională;

5. consideră că mai sunt necesare eforturi pentru asigurarea participării întreprinderilor mici și mijlocii din toate statele membre la economia circulară, ca parte a pieței unice solide și diverse;

6. reamintește că avansul tehnologiilor industriale clasice este indispensabil pentru ca tehnologiile digitale, cum ar fi internetul obiectelor, tehnologiile de lucru cu volume mari de date, tehnologia blockchain și inteligența artificială, să accelereze circularitatea și să contribuie la economia participativă și colaborativă;

7. recomandă insistent adoptarea unor criterii de finanțare în viitorul program de cercetare Orizont Europa care să fie tolerante la risc și să recunoască eforturile creative concrete ale entităților europene, în special ale celor mici, ale celor din mediul rural și ale celor cu scop social, în promovarea economiei circulare;

8. subliniază că modelele participative de cercetare-dezvoltare și cercetare și inovare responsabile prezintă un potențial ridicat de sprijinire a adoptării economiei circulare la nivel local și de formare a unei atitudini informate a cetățenilor față de schimbările necesare în plan social în vederea asigurării unui viitor sustenabil;

9. consideră că asigurarea participării cetățenilor la procesul de decizie armonizat care vizează consolidarea economiei circulare în Uniune necesită utilizarea tuturor formelor de reprezentativitate, în special a parlamentelor naționale și întrebuițarea celor mai moderne mijloace tehnice și proceduri prin care cetățenii pot contribui la luarea deciziilor;

10. atrage atenția asupra necesității de a adapta viteza și flexibilitatea standardizării, etichetării și certificării din domeniul economiei circulare și de a sprijini activitatea pre-normativă pe o bază largă, astfel încât să corespundă nevoilor specifice ale producătorilor agricoli mici și ale întreprinderilor mici și mijlocii din zone cu o economie mai puțin diversificată și conectată la piața unică;

11. reamintește că este necesară perfecționarea rapidă și hotărâtă a cadrului concurențial și normativ pentru ca sectorul electronic să reducă dependența Uniunii de componente fabricate în alte state din afara ei;

12. își exprimă preocuparea cu privire la ambiția Comisiei Europene de a furniza orientări în scopul atingerii unor niveluri ridicate de colectare separată a deșeurilor textile, pe care statele membre trebuie să le asigure până în 2025;

13. subliniază necesitatea încurajării educației științifice și tehnice nonformale prin toate instrumentele potrivite, pentru a forma o bază de cunoaștere de masă în sprijinul inițiativei pentru circularitate în domeniul electronicii, care urmează a fi prezentată de Comisia Europeană;

14. recomandă cuplarea Spațiului european al datelor la alte inițiative internaționale similare din regiunile lumii cu care Uniunea a încheiat acorduri de parteneriat, astfel încât să fie sprijinite acțiunile de diplomatie științifică și cele de comerț;

15. atrage atenția că este necesară atât colectarea și stocarea de date suficiente, cât și asigurarea accesului facil și a unui software open source, larg disponibil, pentru exploatarea extinsă a Spațiului european al datelor pentru aplicații inteligente în economia circulară, care să cuprindă date privind lanțurile valorice și informațiile referitoare la produse;

16. recomandă adoptarea unor măsuri de protecție a ecosistemelor urbane și a spațiilor verzi ca parte a viitoarei strategii cuprinzătoare pentru un mediu construit sustenabil;

17. recomandă încurajarea adoptării biotehnologiilor în mediul rural și intensificarea colaborării cu inițiative similare din alte regiuni ale lumii, în vederea exploatarei în comun a sinergiilor științifice și a oportunităților comerciale.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 6 octombrie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — O nouă Strategie industrială pentru Europa — COM(2020)102

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 161—186 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/365, adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 21 septembrie 2020, Camera Deputaților:

1. susține noua Strategie industrială pentru Europa și obiectivul de consolidare a autonomiei industriale strategice a Uniunii și a suveranității sale tehnologice, în condițiile întăririi mediului prielnic antreprenorialului și a diversificării pieței unice;

2. susține cu tărie obiectivul prevăzut de a trece de la aversiunea față de risc la toleranța față de eșecuri, reflectat în toate domeniile, precum și principiul potrivit căruia inovarea ar trebui să fie integrată în procesul european de elaborare a politicilor;

3. subliniază importanța antrenării tuturor forțelor politice într-un proces accelerat de adaptare a cadrului normativ și strategic al Uniunii la progresul tehnic și la cerințele tinerei generații;

4. consideră că dubla tranziție ecologică și digitală, ce va afecta toate segmentele economiei, societății și industriei, trebuie să fie echitabilă și să fie subordonată în continuare principiului coeziunii;

5. subliniază că tranzițiile interconectate generate de dubla tranziție ecologică și digitală vor avea un impact major asupra modului în care cetățenii participă la activitățile economice, ceea ce implică analiza influenței extinderii economiei de tip „gig” și a antreprizei individuale asupra creșterii cererii de competențe și abilități de lucru în echipă;

6. reamintește că formularea noului parcurs industrial pentru Europa, corespunzător ambițiilor de astăzi și realităților de mâine, implică o cunoaștere profundă a așteptărilor tinerei generații și implică un răspuns potrivit la îmbătrânirea demografică;

7. subliniază că este necesară adoptarea rapidă a măsurilor de accelerare a detectării cazurilor de încălcare a liberei concurențe și adaptarea acestora la noua realitate industrială generată de dubla tranziție, în vederea atingerii obiectivelor de politică industrială în paralel cu combaterea practicilor de monopol ce afectează atât funcționarea piețelor, cât și bunăstarea cetățenilor;

8. își exprimă îngrijorarea referitoare la lipsa de preocupare a Comisiei Europene cu privire la riscurile lanțurilor valorice și ecosistemelor industriale de a afecta concurența și de a genera obstacole de intrare pe piață pentru firmele nou-înființate și pentru IMM-uri, în special în cazul celor din statele membre cu un produs intern brut sub media Uniunii;

9. consideră că mai sunt multe de făcut pentru a se asigura fructificarea echilibrată de către societățile comerciale din toate statele membre a oportunităților oferite de deschiderea către piețe terțe, în climatul comercial favorabil creat de eforturile depuse la nivelul Uniunii;

10. subliniază că, în scopul obținerii unui mediu socioeconomic favorabil spiritului antreprenorial, sunt necesare sporirea flexibilității și adaptarea rapidă a reglementărilor de pe piața muncii la era digitală și diversificarea oportunităților educative, corespunzător aspirațiilor variate ale tinerei generații;

11. recomandă sporirea eforturilor de aducere la un nivel comparabil a tuturor regiunilor Uniunii Europene, din punctul de vedere al capacității de inovare în domeniul industrial;

12. consideră că mai sunt multe de făcut la nivelul Uniunii pentru eliminarea barierelor de pe piața unică, în special la nivelul serviciilor din domeniul mediului și energiei curate;

13. recomandă armonizarea obiectivelor privitoare la durabilitatea produselor pentru construcții, îmbunătățirea eficienței energetice și a performanței de mediu a activelor construite cu cele referitoare la ocrotirea biodiversității, la orașele inteligente și la calitatea mediului urban;

14. recomandă elaborarea unui program de dezvoltare a microrețelelor electrice și de creștere a cotei prosumatorilor în producția de energie electrică din surse regenerabile, menit a sprijini atât activitatea de cercetare-inovare în energetică, cât și preluarea rapidă a rezultatelor acesteia de către microîntreprinderi și ferme agricole de mici dimensiuni;

15. subliniază necesitatea îmbinării eforturilor la nivelul Uniunii cu cele de la nivelul statelor membre pentru a pune rapid și echilibrat în aplicare inițiativa pentru circularitate în domeniul electronicii în toate regiunile;

16. recomandă ca strategia cuprinzătoare pentru o mobilitate durabilă și inteligentă să includă măsuri specifice de adaptare la noua realitate socială generată de procesul de îmbătrânire demografică;

17. recomandă ca măsurile ce vor fi prevăzute pentru a permite consumatorilor să joace un rol mai activ în economia circulară să includă știința cetățenească, pentru formarea unei baze de cunoaștere cât mai largi, care să faciliteze înțelegerea de către consumatori a informațiilor fiabile și relevante necesare alegerii produselor reutilizabile, durabile și reparabile și participarea nemijlocită a cetățenilor la elaborarea politicilor europene în domeniu;

18. atrage atenția că este necesară o colaborare strânsă cu sectorul de afaceri pentru a îndeplini condiții ce favorizează opțiunea de reparare a produselor industriale, anume o infrastructură adecvată, resurse umane pregătite în acest sens, precum și o piață favorabilă;

19. subliniază că obținerea de către Uniunea Europeană a unei poziții de lider în cursa mondială aferentă dublei tranziții depinde în mod esențial de dezvoltarea unui mediu educațional adaptat erei digitale, cu punerea rapidă în valoare a absolvenților învățământului superior, cu încurajarea educației nonformale, a educației în familie și a celei conective, precum și a modalităților emergente de certificare și valide a rezultatelor învățării;

20. propune intensificarea eforturilor pentru crearea unui spațiu european al educației adaptat la următoarea eră industrială, precum și punerea rapidă în aplicare a pactului privind competențele;

21. recomandă ca noua strategie a UE privind produsele farmaceutice, axate pe disponibilitatea, accesibilitatea, durabilitatea și securitatea aprovizionării cu produse farmaceutice să prevadă măsuri de asigurare a concurenței;

22. reamintește necesitatea de a se menține o preocupare constantă pentru alte domenii de cercetare și inovare în afara celui digital, în special din domeniul ingineriei, chimiei și biochimiei, științelor medicale, agricole și veterinare;

23. recomandă încurajarea alianțelor industriale și de standardizare de tip voluntar, la care să participe o gamă cât mai largă de factori interesați din societatea civilă, astfel încât să fie accelerat parcursul produselor inovative de la faza de concept la cea de prezență pe piață;

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 6 octombrie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

București, 6 octombrie 2020.
Nr. 35.

24. atrage atenția asupra faptului că în paralel cu stimularea noilor forme de finanțare a sectorului industrial sunt necesare întărirea, diversificarea și asigurarea unui acces rapid al IMM-urilor la mecanismele de finanțare existente.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — O strategie pentru IMM-uri pentru o Europă sustenabilă și digitală — COM(2020)103

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 161—186 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/366, adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 21 septembrie 2020, Camera Deputaților:

1. susține strategia pentru IMM-uri pentru o Europă sustenabilă și digitală, care recunoaște diferitele nevoi ale acestora și sprijină întreprinderile nu doar pentru a crește și a se extinde, ci și pentru a fi competitive, reziliente și durabile; susține obiectivul ca Europa să devină locul cel mai atractiv pentru a înființa o întreprindere mică și pentru a o face să se dezvolte și să se extindă pe piața unică;

2. reamintește importanța parcurgerii cu succes de către întreprinderile mici a primului an de înființare, precum și a etapei de reorganizare pentru a răspunde unei oportunități de piață, ceea ce sugerează că ar fi nimerit ca sprijinul Uniunii să ia în considerare capacitatea redusă de cofinanțare a societăților comerciale în aceste situații, să reducă obligațiile beneficiarilor și să își asume riscuri sporite;

3. își exprimă preocuparea cu privire la accesul dificil și la volumul redus al datelor publice din surse deschise, în special al seturilor de date aferente sistemului de informații geografic, situație ce impune o acțiune rapidă și concertată a Uniunii cu autoritățile statelor membre;

4. cheamă la o acțiune mai hotărâtă la nivelul UE pentru educație, pentru a armoniza activitățile educaționale și de actualizare a competențelor, ca fiind esențiale pentru toți managerii și angajații IMM-urilor și pentru o piață unică puternică;

5. propune revigorarea rapidă a Coaliției pentru competențe și locuri de muncă în sectorul digital, cu deschidere către partenerii din educația nonformală și a celor cu preocupări în știința cetățenească și știința deschisă;

6. recomandă sprijinirea participării IMM-urilor în cadrul noii platforme „Pregătiți pentru viitor”, în vederea repartizării locurilor

pentru a reprezenta toate regiunile Uniunii Europene, precum și varietatea tipologiei acestora;

7. propune organizarea de către Parlamentul European, cu implicarea Comisiei Europene, a unor schimburi de experiență online periodice, cu participarea publică, pentru a populariza bunele practici și a identifica cele mai potrivite căi și mijloace pentru adaptarea din timp a cadrului normativ la cerințele afacerilor bazate pe domenii de vârf emergente și pentru a direcționa eforturile din educația de-a lungul vieții în domeniile nou-apărute;

8. subliniază necesitatea de a aplica cu prudență condițiile de participare la achizițiile publice, de tipul cifrei de afaceri minime, ce restrâng oportunitățile pentru IMM-uri, inclusiv pentru întreprinderile nou-înființate, cărora le este greu să concureze cu succes;

9. își exprimă preocuparea cu privire la impactul concentrării sporite și integrării verticale în lanțurile de aprovizionare, ce produce asimetrii în ceea ce privește puterea de negociere a IMM-urilor față de marile companii și crește riscul ca întreprinderile mici să fie supuse unor practici și condiții comerciale neloiale;

10. propune ca, în vederea asigurării unei sinergii cu acțiunile educative în domeniu, inițiativa privind antreprenorialul în domeniul spațial „Cassini” să fie însoțită de sporirea și diversificarea rolului educativ al Agenției Spațiale Europene, pentru a se adresa tuturor furnizorilor de educație, inclusiv nonformală;

11. recomandă stimularea unei mai mari deschideri a capitalului privat de risc prin cuplarea capitalului public, pentru antreprenori și microîntreprinderi, precum și pentru creșterea dimensiunii IMM-urilor, în principal în domenii tehnologice de vârf din afara sectorului digital.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 6 octombrie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

București, 6 octombrie 2020.
Nr. 36.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 378

din 18 iunie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (4) și ale art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (4) și ale art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Virgiliu Răducanu în Dosarul nr. 42.163/3/2016/a1* al Tribunalului București — Secția I penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 942D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (4) din Codul de procedură penală, întrucât autorul excepției nu specifică vreo dispoziție din Legea fundamentală în raport cu care textul de lege este criticat. În subsidiar, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (4) din Codul de procedură penală, deoarece este competența constituțională a legiuitorului să reglementeze regulile de procedură și competența organelor judiciare, în condițiile în care parchetele și instanțele militare au o competență specială față de cele civile. Totodată, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală. Reține că, potrivit actualelor norme procesuale penale, este restrânsă competența judecătorului de cameră preliminară de a restitui cauza la procuror doar la cazurile prevăzute de lege, în vederea asigurării celerității procedurii. Invocă, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 675 din 29 octombrie 2019.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 5 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 42.163/3/2016/a1*, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (4) și ale art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Virgiliu Răducanu în procedura de cameră preliminară.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (4) din Codul de procedură penală, autorul acesteia susține, în esență, că este neconstituțional ca lucrătorii sub acoperire, care nu sunt militari activi, să nu fie

cercetați de către Parchetul Militar și judecați de către instanțele militare. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală, susține că magistratul ar trebui să aibă puterea suverană de a decide asupra restituirii cauzei la parchet, apreciind, fără a exceda controlului de legalitate, fără a face un control de fond, că neregularitățile sunt atât de grave și vătămarea adusă este semnificativă, încât se impune restituirea cauzei la parchet.

6. **Tribunalul București — Secția I penală**, exprimându-și opinia în ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (4) din Codul de procedură penală, apreciază că acestea sunt aplicabile doar militarilor, adică persoanelor cărora li s-a atribuit un grad militar. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală, reține că posibilitatea restituirii cauzei la parchet este, în prezent, limitată la cazurile prevăzute de art. 346 alin. (3) din Codul de procedură penală, aceasta neputând fi dispusă în alte cazuri. Apreciază că actuala reglementare reprezintă o restrângere a cazurilor în care judecătorul de cameră preliminară poate dispune această soluție a restituirii la parchet, care constituie o limitare a puterilor judecătorului de cameră preliminară, suveran în această fază a procesului.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, dispozițiile art. 56 alin. (4) și ale art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală, având următorul conținut:

— Art. 56 alin. (4): *„Urmărirea penală în cazul infracțiunilor săvârșite de militari se efectuează, în mod obligatoriu, de procurorul militar.”;*

— Art. 346 alin. (4): *„În toate celelalte cazuri în care a constatat neregularități ale actului de sesizare, a exclus una sau mai multe probe administrate ori a sancționat potrivit art. 280—282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii, judecătorul de cameră preliminară dispune începerea judecății.”*

11. În susținerea neconstituționalității normelor procesuale penale ale art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală, autorul excepției invocă dispozițiile constituționale ale art. 16

privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 24 privind dreptul la apărare, ale art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 124 alin. (3), potrivit cărora judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Cât privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (4) din Codul de procedură penală, autorul nu indică vreun text constituțional prezumat a fi încălcat.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (4) din Codul de procedură penală, Curtea observă că, în formularea motivelor sale, autorul susține că normele procesual penale criticate sunt neconstituționale, fără a indica dispoziții din Legea fundamentală pretins încălcate. Întrucât din formularea excepției de neconstituționalitate nu se poate identifica textul de referință pretins încălcat, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate invocată nu întrunește condiția de admisibilitate referitoare la motivare, așa încât instanța de control nu poate exercita controlul de constituționalitate. Potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, sesizările adresate Curții Constituționale trebuie motivate și, prin urmare, Curtea nu se poate substitui autorului excepției în ceea ce privește formularea unor motive de neconstituționalitate. În jurisprudența sa constantă Curtea a reținut că acest fapt ar avea semnificația exercitării unui control de constituționalitate din oficiu, ceea ce este inadmisibil în raport cu dispozițiile art. 146 din Constituție.

13. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil în condițiile în care art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că „Sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți.” (Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011).

14. Cât privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor criticate prin Decizia nr. 257 din 5 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 543 din 19 iulie 2016, paragrafele 20—26, Decizia nr. 493 din 30 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 832 din 20 octombrie 2016, paragrafele 14—18, Decizia nr. 208 din 30 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 6 iulie 2017, paragrafele 15—22, și Decizia nr. 675 din 29 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 30 ianuarie 2020, paragrafele 22—28. Cu acele prilejuri, Curtea a reținut că o instituție asemănătoare celei reglementate prin normele procesual penale criticate a fost reglementată în art. 333 din Codul de procedură penală din 1968, care prevedea că „în tot cursul judecării instanța se poate desesiza și restitui dosarul procurorului, când din administrarea probelor sau din dezbateri rezultă că urmărirea penală nu este completă și că în fața instanței nu s-ar putea face completarea acesteia decât cu mare întârziere. Instanța este obligată să arate motivele pentru care, potrivit alineatului precedent, a dispus restituirea, indicând totodată faptele și împrejurările ce urmează a fi constatate și prin ce anume mijloace de probă”. Această instituție a fost eliminată din fondul activ al legislației prin art. I pct. 158 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006. Potrivit expunerii de motive la lege, „a fost restrânsă posibilitatea instanței de a restitui cauza la procuror, aceasta limitându-se doar la cazurile de încălcări procedurale prevăzute de art. 197 privind cauzele de nulitate. Din practica judiciară a rezultat această necesitate în condițiile în care în «spatele» multor restituiri pentru completarea urmăririi penale se ascundeau de fapt soluții ce ar fi putut fi de achitare. De asemenea, pentru celeritate, instanța este în acest fel determinată să procedeze la o completare a urmăririi penale prin cercetarea judecătorească, evitându-se tergiversarea soluționării prin «plimbarea» dosarului între instanță și parchet”.

15. În continuare, Curtea a observat că, potrivit concepției legiuitorului reflectate în Codul de procedură penală, instituția procesuală a camerei preliminare nu aparține nici urmăririi penale, nici judecării, fiind echivalentă unei noi faze a procesului penal. Totodată, Curtea a reținut că, din reglementarea atribuțiilor pe care funcția exercitată de judecătorul de cameră preliminară le presupune, activitatea acestuia nu privește fondul cauzei, actul procesual exercitat de către acesta neantamând și nedisponând, în sens pozitiv sau negativ, cu privire la elementele esențiale ale raportului de conflict: faptă, persoană și vinovăție (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 5 decembrie 2014). De asemenea, Curtea a reținut că obiectul procedurii desfășurate în camera preliminară îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Prin urmare, acesta se circumscrie unor aspecte referitoare la competență și la legalitatea fie a sesizării, fie a administrării probelor care fundamentează acuzația în materie penală. Așa fiind, judecătorul de cameră preliminară nu se poate pronunța asupra aspectelor legate de temeinicia acuzației, aceasta fiind atributul exclusiv al instanței competente să judece fondul cauzei. Nu în ultimul rând, Curtea a constatat că obiectivul acestei proceduri este de a stabili dacă urmărirea penală și rechizitoriul sunt apte să declanșeze faza de judecată ori trebuie refăcute, iar, în ipoteza începerii judecării, de a stabili care sunt actele asupra cărora aceasta va purta și pe care părțile și ceilalți participanți își vor putea întemeia susținerile ori pe care trebuie să le combată (Decizia nr. 838 din 8 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 1 martie 2016).

16. Astfel, Curtea a constatat că, în procedura camerei preliminare, instanța de judecată va analiza și se va pronunța, în consecință, asupra legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală. Restituirea cauzei la parchet de către judecătorul de cameră preliminară ca urmare a excluderii tuturor probelor administrate în cursul urmăririi penale se impune având în vedere necesitatea refacerii în totalitate a urmăririi penale, probele administrate anterior neputând fi valorificate în niciun mod, fiind considerate a fi fost obținute în mod nelegal. Această soluție nu presupune însă că judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra temeiniciei acuzației sau asupra faptului dacă probele respective sunt sau nu sunt suficiente pentru a întemeia o acuzație.

17. Curtea a apreciat că, dacă s-ar admite susținerile autorului excepției, s-ar ajunge la situația în care judecătorul de cameră preliminară, în cazul excluderii doar a unor probe, ar trebui să facă aprecieri asupra probelor rămase din perspectiva temeiniciei susținerii unei acuzații. Or, prin prisma atribuțiilor procesuale încredințate judecătorului de cameră preliminară, în contextul separării funcțiilor judiciare, acestuia îi revine funcția de verificare a legalității trimiterii ori netrimiterii în judecată, iar nu stabilirea vinovăției sau nevinovăției inculpatului.

18. În continuare, Curtea a observat că, potrivit art. 396 alin. (2) din Codul de procedură penală, „*Condamnarea se pronunță dacă instanța constată, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat*”. Astfel, în cazul în care probele neexcluse nu sunt suficiente pentru a fundamenta vinovăția inculpatului, instanța, potrivit art. 396 alin. (1) din același act normativ, pronunță o soluție de achitare a inculpatului. De asemenea, potrivit art. 385 din Codul de procedură penală, „*Dacă din*

cercetarea judecătorească rezultă că pentru lămurirea faptelor sau împrejurărilor cauzei este necesară administrarea de probe noi, instanța dispune fie judecarea cauzei în continuare, fie amânarea ei pentru administrarea probelor”.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (4) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Virgiliu Răducanu în Dosarul nr. 42.163/3/2016/a1* al Tribunalului București — Secția I penală.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 346 alin. (4) Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 18 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 407

din 18 iunie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, domnul procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, excepție ridicată de Cătălin Cherecheș în Dosarul nr. 1.507/100/2016 al Tribunalului Maramureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.059D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii, în principal, de respingere a excepției ca inadmisibilă, deoarece aceasta nu este motivată în sensul stabilit prin jurisprudența Curții Constituționale; în subsidiar, arată că excepția este neîntemeiată, textul de lege criticat având un scop preventiv, nu punitiv, astfel că nu pot fi reținute criticile de neconstituționalitate referitoare la nesocotirea prezumției de nevinovăție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 16 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.507/100/2016, **Tribunalul Maramureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 71 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Cătălin Cherecheș într-o cauză având ca obiect acțiunea în anulare a unui act administrativ, și anume a ordinului Instituției Prefectului de constatare a suspendării de drept a mandatului de primar.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 71 din Legea nr. 215/2001 contravin principiilor generale de drept, prevederilor constituționale și celor din tratatele internaționale la care România este parte, întrucât suspendarea mandatului de primar apare ca o sancțiune și nu conferă emitentului ordinului, respectiv prefectului, niciuna dintre prerogativele prevăzute de lege, ci doar i se atribuie o prerogativă nouă — de a constata o stare de fapt, exclusiv formal, însă ordinul are efectul unei reale sancțiuni. Totodată, autorul excepției apreciază că dispozițiile de lege criticate înfrâng prezumția de nevinovăție și „nu consacra o pârgie judiciară de cenzurare, cu toate că suntem în prezența unui act administrativ de autoritate, cu caracter sancționator, care produce efecte juridice, sociale și financiare”.

6. **Tribunalul Maramureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** opinează că textul legal criticat nu intră în conflict cu normele constituționale invocate în motivarea excepției de neconstituționalitate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată în raport cu criticile referitoare la încălcarea prevederilor constituționale ale art. 23 alin. (11) privind prezumția de nevinovăție, ale art. 21 privind accesul liber la justiție și ale art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică. În acest sens, consideră că jurisprudența Curții Constituționale, concretizată în Decizia nr. 1.553 din 6 decembrie 2011, referitoare la instituția suspendării de drept a raportului de muncă *lato sensu* în cazul dispunerii măsurii arestării preventive sau a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni, se aplică *mutatis mutandis* și în cauza de față. De asemenea, este invocată Decizia de inadmisibilitate din 22 noiembrie 2011, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Țehanciuc împotriva României*, prin care cererea a fost respinsă ca vădit nefondată, deoarece suspendarea reclamantului era obligatorie și automată conform Legii nr. 188/1999 și nimic din această lege nu arată că scopul măsurii de suspendare ar fi unul punitiv, ci mai degrabă de precauție și provizoriu. Se mai arată, pe de altă parte, că însăși cauza aflată pe rolul instanței, având ca obiect anularea actului administrativ — ordinul prefectului — dovedește faptul că nu se poate pretinde încălcarea art. 21 și a art. 52 din Constituție.

9. Cu privire la celelalte dispoziții constituționale menționate în motivare, și anume art. 1 alin. (3), art. 11 alin. (1) și (2), art. 20 și art. 53 alin. (1), se arată că invocarea lor este una pur formală, astfel că nu există o reală critică de neconstituționalitate, excepția fiind, sub acest aspect, inadmisibilă, astfel cum a statuat Curtea în mod constant în situația nemotivării excepției (Decizia nr. 372 din 14 mai 2015).

10. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Măsura arestării preventive a primarului este comunicată prefectului de instanța judecătorească, astfel că ordinul prefectului este un act administrativ formal, de autoritate, cu caracter declarativ, și nu constitutiv de drepturi, prin care se ia act de o situație preexistentă, fără a modifica situații juridice anterioare. Dispozițiile legale criticate dau expresie rolului prefectului, stabilit de art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, ca, în calitate de reprezentant al Guvernului, acesta să asigure la nivel județean sau, după caz, al municipiului București aplicarea și respectarea Constituției, a legilor și a celorlalte acte normative, precum și respectarea ordinii publice [dispoziții abrogate, ulterior trimiterii punctului

de vedere, prin art. 597 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și preluate, în substanța lor, de art. 253 lit. a) din actul normativ abrogat]. Cu referire la pretinsa nerespectare a prezumției de nevinovăție, se indică Decizia de inadmisibilitate din 22 noiembrie 2011, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Țehanciuc împotriva României*.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 71 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, astfel cum au fost modificate prin articolul unic pct. 2 din Legea nr. 13/2012 pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 48 din 20 ianuarie 2012.

14. Curtea observă că, ulterior invocării excepției, dispozițiile art. 71 din Legea nr. 215/2001 au fost abrogate prin art. 597 alin. (2) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, actul normativ abrogat preluând însă aceeași soluție juridică în cuprinsul art. 159.

15. Cu toate acestea, în considerarea Deciziei Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, instanța de contencios constituțional va examina dispozițiile de lege criticate chiar dacă acestea nu mai sunt în vigoare, dar continuă să producă efecte juridice în cauza în care acestea au fost criticate pe calea excepției de neconstituționalitate. Aceasta, deoarece, în prezenta cauză, art. 71 din Legea nr. 215/2001 reprezintă chiar temeiul de drept al ordinului prefectului prin care s-a constatat suspendarea de drept a primarului pe motivul menținerii unei măsurii privative de libertate dispuse împotriva acestuia.

16. Dispozițiile art. 71 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, care constituie obiectul excepției de neconstituționalitate, aveau următorul conținut normativ: „(1) Mandatul primarului se suspendă de drept numai în cazul în care acesta a fost arestat preventiv. Măsura arestării preventive se comunică de îndată de către instanța de judecată prefectului care, prin ordin, în termen de maximum 48 de ore de la comunicare, constată suspendarea mandatului.

(2) Ordinul de suspendare se comunică, în termen de maximum 48 de ore de la emitere, primarului.

(3) Suspendarea durează până la încetarea situației prevăzute la alin. (1).

(4) Dacă primarul suspendat din funcție a fost găsit nevinovat, acesta are dreptul, în condițiile legii, la plata drepturilor salariale corespunzătoare perioadei în care a fost suspendat.

(5) Prevederile alin. (1)—(4) se aplică și viceprimarului.”

17. În opinia autorului excepției, textul de lege criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) referitor

la statul de drept, ale art. 11 alin. (1) și (2) privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*, ale art. 23 alin. (11)—(13) cu privire la libertatea individuală și prezumția de nevinovăție, ale art. 52 alin. (1) și (2) referitor la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți* și ale art. 126 alin. (6) referitor la instanțele judecătorești. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 11 privind prezumția de nevinovăție, principiul legalității pedepsei și principiul legii penale mai favorabile din Declarația Universală a Drepturilor Omului, ale art. 6 paragrafele 1 și 2 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 14 cu privire la egalitatea în fața legii și a curților de justiție, precum și examinarea litigiului în mod echitabil și public de către un tribunal competent, independent și imparțial, stabilit prin lege, din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia consideră, în esență, că dispozițiile art. 71 din Legea nr. 215/2001 contravin principiilor generale de drept, prevederilor constituționale și celor din tratatele internaționale la care România este parte, întrucât suspendarea mandatului de primar apare ca o sancțiune și nu conferă emitentului ordinului, respectiv prefectului, niciuna dintre prerogativele prevăzute de lege în sensul stabilirii unei veritabile sancțiuni, ci doar i se atribuie o prerogativă nouă — de a constata o stare de fapt, exclusiv formal. Totodată, apreciază că dispozițiile de lege criticate înfrâng prezumția de nevinovăție și „nu consacra o pârghie judiciară de cenzurare, cu toate că suntem în prezența unui act administrativ de autoritate, cu caracter sancționator, care produce efecte juridice, sociale și financiare”.

19. Curtea constată că autorul excepției de neconstituționalitate a mai invocat, cu aceeași motivare, aceeași excepție într-un alt litigiu aflat pe rolul aceleiași instanțe ce a sesizat Curtea cu prezenta cauză. Prin Decizia nr. 505 din 4 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 789 din 5 octombrie 2017, Curtea, în temeiul art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 — dispoziții ce impun obligativitatea motivării sesizărilor adresate instanței de contencios constituțional, a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate.

20. În acest sens a fost reiterată Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, prin care Curtea Constituțională, plecând de la condiția de inadmisibilitate prevăzută la art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, a stabilit structura excepției de neconstituționalitate, aceasta fiind, în mod esențial, constituită din trei elemente: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat și motivarea de către autorul excepției a pretensei contrarietăți existente între cele două texte.

21. Aplicând considerentele reținute în decizia mai sus referită, Curtea a constatat, prin Decizia nr. 505 din 4 iulie 2017, precizată, că excepția de neconstituționalitate ce constituia obiectul acelei cauze — și care este identică cu cea din prezenta cauză — nu cuprindea motivarea pretensei contrarietăți între textul criticat și normele constituționale invocate. În situații similare, Curtea a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate, precizând că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Curtea a arătat că, dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, s-ar substitui autorului acesteia în ceea ce privește formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă în condițiile art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 (a se vedea, în acest sens, de exemplu, Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011).

22. Totodată, prin Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, precizată, Curtea a observat că, dacă excepția de neconstituționalitate nu cuprinde motivarea ca element constitutiv al său, iar din textul constituțional invocat nu se poate desluși în mod rezonabil vreo critică de neconstituționalitate, Curtea va respinge excepția ca inadmisibilă, fiind contrară art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, ipoteză ce corespunde situației din prezenta cauză. Or, în cauză, se susține că dispozițiile art. 71 din Legea nr. 215/2001 contravin principiilor generale de drept, prevederilor constituționale și celor din tratatele internaționale la care România este parte, fără a se desluși motivele pentru care autorul excepției apreciază astfel.

23. Dată fiind identitatea dintre cele două excepții invocate de același autor în cele două dosare ale Curții, instanța de contencios constituțional consideră că soluția pronunțată și considerentele reținute prin Decizia nr. 505 din 4 iulie 2017 se impun a fi menținute și în această cauză, astfel că excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, ridicată de Cătălin Cherecheș în Dosarul nr. 1.507/100/2016 al Tribunalului Maramureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Maramureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Claudia-Margareta Krupenschi

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unei părți dintr-un imobil aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0654 Craiova, ca urmare a restituirii acesteia către persoanele îndreptățite

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului înregistrat la nr. M.F.P. 37115, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0654 Craiova, ca urmare a reevaluării, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unei părți din imobilul înregistrat la nr. M.F.P. 37115, aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0654 Craiova, ca urmare a restituirii acesteia către persoanele îndreptățite, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Marcel Ion Vela
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 1 octombrie 2020.
Nr. 822.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0654 Craiova, pentru care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea de inventar actualizată (lei)
37115	8.19.01	45-19	Localitatea Craiova, județul Dolj	Ministerul Afacerilor Interne — UM 0654 Craiova Cod unic de identificare (CUI) 4332061	21.807.942,20

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE

a părții din imobilul aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0654 Craiova, care se scade din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a restituirii acesteia către persoanele îndreptățite

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se scade imobilul (CUI)	Temeiul legal în baza căruia partea de imobil se scade din domeniul public al statului	Caracteristicile părții de imobil care se scade din domeniul public al statului	Valoarea de inventar a părții de imobil care se scade din domeniul public al statului (în lei)
37115 (parțial)	8.19.01	45-19	Localitatea Craiova, județul Dolj	Ministerul Afacerilor Interne — UM 0654 Craiova Cod unic de identificare (CUI) 4332061	Sentința civilă nr. 1.742/20.12.2016, pronunțată de Tribunalul București, definitivă prin Decizia Curții de Apel București nr. 162A/20.02.2018, Dispoziția ministrului afacerilor interne nr. 68/26.06.2018, rectificată prin Dispoziția ministrului afacerilor interne nr. 37/5.04.2019	Teren în suprafață de 1.321 mp 1 construcție în suprafață construită la sol de 441 mp și amenajări la teren CF nr. 239787	773.140,23

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE
Nr. 1.144 din 2 octombrie 2020

AUTORITATEA PENTRU DIGITALIZAREA ROMÂNIEI
Nr. 2.575 din 2 octombrie 2020

ORDIN

pentru modificarea articolului 11 din Schema de ajutor de stat pentru sprijinirea dezvoltării de produse și servicii TIC inovative create de IMM-uri, în cadrul axei prioritare 2, prioritatea de investiție 2b — Dezvoltarea produselor și serviciilor TIC, a comerțului electronic și a cererii de TIC, acțiunea 2.2.1 „Sprijinirea creșterii valorii adăugate generate de sectorul TIC și a inovării în domeniu prin dezvoltarea de clustere”, apelul 3, din Programul operațional Competitivitate 2014—2020, aprobată prin Ordinul ministrului fondurilor europene și al președintelui Autorității pentru Digitalizarea României nr. 1.093/2.082/2020

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 89/2020 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Digitalizarea României, cu modificările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Avizul Consiliului Concurenței nr. 11.579 din 11.09.2020 și confirmarea avizului prin Adresa nr. 12.414 din 1.10.2020,

în temeiul prevederilor art. 14 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene, cu modificările ulterioare, și ale art. 6 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 677/2020 privind aprobarea Programului național de digitalizare a microîntreprinderilor, întreprinderilor mici și mijlocii, finanțat în cadrul Programului operațional Competitivitate 2014—2020,

ministrul fondurilor europene și președintele Autorității pentru Digitalizarea României emit următorul ordin:

Art. I. — Articolul 11 din Schema de ajutor de stat pentru sprijinirea dezvoltării de produse și servicii TIC inovative create de IMM-uri, în cadrul axei prioritare 2, prioritatea de investiție 2b — Dezvoltarea produselor și serviciilor TIC, a comerțului electronic și a cererii de TIC, acțiunea 2.2.1 „Sprijinirea creșterii valorii adăugate generate de sectorul TIC și a inovării în domeniu prin dezvoltarea de clustere”, apelul 3, din Programul operațional Competitivitate 2014—2020, aprobată prin Ordinul ministrului fondurilor europene și al președintelui Autorității pentru Digitalizarea României nr. 1.093/2.082/2020, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 15 septembrie 2020, se modifică după cum urmează:

„Art. 11. — Pot beneficia de ajutor de stat în baza prezentei scheme de ajutor de stat următoarele categorii de beneficiari:

a) întreprinderi (microîntreprinderi, întreprinderi mici, întreprinderi mijlocii) care își desfășoară activitatea în România, centrate pe domeniul TIC;

b) întreprinderi (microîntreprinderi, întreprinderi mici, întreprinderi mijlocii) care își desfășoară activitatea în România, în cadrul clusterelor centrate pe domeniul TIC;

sau

c) consorții formate din:

— entitățile definite mai sus (oricare dintre cele două);

și

— întreprinderi (microîntreprinderi, întreprinderi mici, întreprinderi mijlocii) care își desfășoară activitatea în România, cu îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

1. sunt înregistrate potrivit Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

2. se încadrează în una dintre categoriile: microîntreprindere, întreprindere mică, întreprindere mijlocie, la data depunerii cererii de finanțare și la data semnării contractului de finanțare;

3. nu înregistrează obligații bugetare nete (diferența dintre obligațiile de plată restante la buget și sumele de recuperat de la buget):

a) mai mari de 1/12 din obligațiile datorate în ultimele 12 luni — în cazul certificatului de atestare fiscală emis de Agenția Națională de Administrare Fiscală;

b) mai mari de 1/6 din totalul obligațiilor datorate în ultimul semestru — în cazul certificatului de atestare fiscală emis de către autoritățile publice locale;

4. nu se află în una dintre situațiile incompatibile cu acordarea finanțării din fonduri publice;

5. nu au mai beneficiat de sprijin financiar din fonduri publice, inclusiv fonduri UE, în ultimii 5 ani, sau nu derulează proiecte finanțate în prezent, parțial sau în totalitate, din alte surse publice, pentru aceleași activități, în cadrul unor proiecte similare cu cel ce constituie obiectul cererii de finanțare; nu au mai obținut finanțare nici pentru alte proiecte implementate, având același obiectiv, dar care din diverse motive nu și-au atins indicatorii;

6. sunt direct responsabile de pregătirea, realizarea și managementul proiectului, nu acționează ca intermediar pentru proiectul propus a fi finanțat și sunt responsabile pentru asigurarea sustenabilității rezultatelor proiectului;

7. nu intră în categoria de «IMM aflată în dificultate», așa cum aceasta este definită la art. 7 pct. 20;

8. nu se află în stare de insolvență, faliment, reorganizare judiciară, dizolvare, lichidare sau suspendare temporară a activității sau nu se află în situații similare în urma unei proceduri de aceeași natură prevăzute de legislația sau de reglementările naționale;

9. asigură din surse proprii valoarea cheltuielilor neeligibile și a celor conexe. Contribuția proprie a beneficiarului, într-o formă liberă de ajutor *de minimis*/ajutor de stat, poate proveni din surse

proprii, credite bancare negarantate de stat, aport al acționarilor, alții decât organisme ale statului, sau din alte surse private;

10. nu fac obiectul unui ordin de recuperare în urma unei decizii anterioare a organelor competente privind declararea unui ajutor de stat ca fiind ilegal și incompatibil cu piața comună sau, în cazul în care solicitantul a făcut obiectul unei astfel de decizii, aceasta trebuie să fi fost deja executată și ajutorul integral recuperat, inclusiv dobânda de recuperare aferentă;

11. reprezentantul legal nu a fost condamnat printr-o hotărâre cu valoare de *res judicata* pentru un delict legat de conduita sa profesională, pentru fraudă, corupție, participare la o organizație criminală sau la orice alte activități ilegale în detrimentul intereselor financiare ale comunităților europene;

12. reprezentantul legal nu a comis în conduita sa profesională greșeli grave, demonstrate prin orice mijloace pe care autoritatea contractantă le poate justifica;

13. reprezentantul legal nu este subiectul unui conflict de interese;

14. reprezentantul legal nu este vinovat de inducerea gravă în eroare a OIPSI prin furnizarea de informații incorecte în cursul participării la cererea de propuneri de proiecte;

15. fac dovada apartenenței la un cluster centrat pe domeniul TIC, dacă este cazul;

16. fac dovada cofinanțării eligibile aferente proiectului și a cheltuielilor neeligibile asociate acestuia, exclusiv TVA, prin prezentarea unui extras de cont sau linie/contract de credit emise de bancă/instituție financiar bancară/nebancară, în etapa de contractare;

17. sunt înființate până în anul 2019 inclusiv;

18. au obținut profit din exploatare pe ultimul exercițiu financiar încheiat;

19. îndeplinesc orice alte condiții/cerințe specifice, care nu aduc atingere prevederilor în materie de ajutor de stat care rezultă din dispozițiile legale aplicabile și ghidul solicitantului.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul fondurilor europene,
Călin-Ioan Bota,
secretar de stat

Președintele Autorității pentru Digitalizarea României,
Ioan-Sabin Sărmaș

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 250661