



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 907

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 9 septembrie 2024

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 15 din 30 ianuarie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă .....	2-4
Decizia nr. 195 din 9 aprilie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 alin. (3) din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare .....	4-6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.084. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al Județului Galați, ca urmare a reevaluării, precum și trecerea unor construcții din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune și casării.....	7
1.090. — Hotărâre privind acceptarea de către statul român a donației unor bunuri mobile, ca operațiune compensatorie, din partea Harris Global Communications Inc și darea în administrarea Ministerului Apărării Naționale a acestor bunuri .....	8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
4.233. — Ordin al ministrului finanțelor pentru punerea în aplicare a Deciziei (UE) 2024/775 a Comisiei din 4 martie 2024 privind scutirea de taxe la import și scutirea de TVA la import, acordate pentru bunuri destinate distribuiri sau punerii la dispoziție cu titlu gratuit persoanelor care fug de agresiunea militară a Rusiei împotriva Ucrainei și persoanelor aflate în dificultate în Ucraina .....	9-16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 15

din 30 ianuarie 2024

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, din oficiu, în Dosarul nr. 2.231/105/2018/a1 al acestei instanțe și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 268D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 334 din 26 mai 2022.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 11 ianuarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.231/105/2018/a1, **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat, din oficiu, Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații în anulare întemeiate pe dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 1 teza a doua din Codul de procedură civilă.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că semnarea hotărârii judecătorești de către membrii completului de judecată constituie o cerință reglementată printr-o normă imperativă, iar neîndeplinirea acesteia atrage nulitatea hotărârii, în cazul în care lipsa semnăturii nu a fost suplinită potrivit dispozițiilor legii. Însă modalitatea în care legiuitorul a reglementat posibilitatea de suplینire a lipsei semnăturii judecătorilor care au pronunțat hotărârea aduce atingere dreptului la un proces echitabil, având în vedere semnificația juridică a semnăturii, caracterul secret al deliberării, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții Constituționale legată de motivarea hotărârii judecătorești.

6. Dispozițiile legale criticate constituie cadrul legal pentru ca un alt judecător să semneze o hotărâre la a cărei pronunțare nu a luat parte, respectiv președintele instanței, în condițiile în care în cuprinsul art. 426 din Codul de procedură civilă nu este prevăzută vreo excepție de la regula potrivit căreia aceasta se

realizează de judecătorul care a soluționat procesul sau unul dintre judecători, în cazul completelor colegiale.

7. Cu toate acestea, situația în care un alt judecător, față de cel care a pronunțat-o, semnează hotărârea judecătorească este aptă să creeze aparența că acesta a și motivat-o.

8. Semnarea hotărârii judecătorești nu reprezintă un act formal, ci presupune confirmarea, însușirea motivelor pentru care a fost adoptată soluția în cauză, iar redactarea unei hotărâri judecătorești este strâns legată de motivarea acesteia, ce constituie o obligație a judecătorului cauzei, impusă de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și de art. 21 alin. (3) din Constituție, precum și de dispozițiile art. 426 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

9. Situația în care hotărârea judecătorească a fost semnată de altă persoană poate echivala cu motivarea, respectiv confirmarea motivelor de către o persoană care nu a făcut parte din procesul decizional, fiind aptă să lipsească justițiabilul de garanțiile actului de justiție; această situație este cu atât mai gravă în cazul completului unic, dar este la fel de prezentă și în situația completului colegial când președintele de complet nu poate semna hotărârea.

10. Astfel, maniera în care este reglementată imposibilitatea judecătorului de a semna contravine chiar semnificației și rolului semnăturii, astfel cum reiese din cuprinsul art. 268 alin. (1) din Codul de procedură civilă potrivit căruia semnătura unui înscris face deplină credință, până la proba contrară, despre existența consimțământului părții care l-a semnat cu privire la conținutul acestuia. Dacă semnătura aparține unui funcționar public, aceasta conferă autenticitate aceluia înscris, în condițiile legii.

11. Cu toate acestea, pentru părțile cauzei, indiferent de persoana care a realizat în fapt motivarea hotărârii, aceasta apare ca fiind făcută de alt judecător, în lipsa vreunei dovezi atașate la dosarul cauzei din care să reiasă că judecătorul redactor a fost de fapt cel care a pronunțat-o sau unul dintre membrii completului de judecată, iar nu președintele instanței care a semnat hotărârea în locul judecătorului redactor.

12. În cazul completelor colegiale se identifică și situația în care hotărârea este semnată de judecătorul redactor, care însă nu a fost președintele completului de judecată la ședința în care a avut loc pronunțarea, astfel încât, pentru celălalt/ceilalți membru/membri al/ai completului de judecată semnează președintele instanței. Și în această situație se aduce atingere dreptului la un proces echitabil, având în vedere că, deși celălalt judecător sau ceilalți judecători care au făcut parte din completul de judecată ce a pronunțat hotărârea nu participă la redactarea acesteia, prin semnăturile lor confirmă că acelea au fost motivele care au determinat pronunțarea soluției și că acestea nu au suferit vreo modificare în perioada de timp scursă de la data pronunțării hotărârii până la data redactării acesteia.

13. Deși redactarea hotărârii judecătorești nu se realizează în același timp cu pronunțarea, motivele nu pot fi altele decât cele care au fundamentat adoptarea soluției la momentul pronunțării, legiuitorul prevăzând inclusiv posibilitatea, în cazul completelor colegiale, de a face opinie concurrentă, în situația în care unul dintre judecători, deși este de acord cu soluția, nu este de acord cu motivele majorității, opinie care se exprimă cu

oazia pronunțării, la fel ca opinia separată. Prin semnarea hotărârii în acest caz de președintele instanței nu se realizează, în fapt, nicio cenzură de către acesta din urmă a considerentelor scrise, deoarece acesta nu are competența și practic nici posibilitatea să confirme sau să infirme motivele pe care s-a întemeiat soluția instanței, întrucât deliberarea a fost secretă, astfel încât, deși pentru legala pronunțare a fost nevoie de un număr mai mare de judecători, ce au format un complet colegial, cu ocazia motivării, numărul concret al judecătorilor care își însușesc considerentele este mai mic decât cel cerut de lege. Astfel, în accepțiunea părților, hotărârea apare ca fiind motivată de un număr mai mic de judecători decât cei care au pronunțat-o, necunoscându-se opinia celui/lalt/ceilorlalți asupra motivării, ori apare ca fiind motivată de președintele instanței, în ambele variante aducându-se atingere dreptului la un proces echitabil.

14. De asemenea, se aduce atingere dreptului la un proces echitabil și în situația în care judecătorul redactor a avut și calitatea de președinte de complet, astfel încât semnează hotărârea pentru celălalt/ceilalți membri de complet aflat/aflați în imposibilitate de a semna, deoarece în acest caz instanța nu mai este legal constituită la momentul motivării, în ciuda faptului că rolul celor care lipsesc nu este pur formal, pentru considerentele de mai sus.

15. În susținerea excepției se invocă Decizia Curții Constituționale nr. 33 din 23 ianuarie 2018, paragrafele 177 și 178, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv Hotărârea din 7 martie 2017, pronunțată în Cauza *Cerovšek și Božičnik împotriva Sloveniei*, sau Hotărârea din 2 decembrie 2014, pronunțată în Cauza *Cutean împotriva României*.

16. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „*Dacă vreunul dintre judecători este împiedicat să semneze hotărârea, ea va fi semnată în locul său de președintele completului, iar dacă și acesta ori judecătorul unic se află într-o astfel de situație, hotărârea se va semna de către președintele instanței. Când împiedicarea privește pe grefier, hotărârea se va semna de grefierul-șef. În toate cazurile se face mențiune pe hotărâre despre cauza care a determinat împiedicarea.*”

20. În opinia instanței judecătorești, autoare a excepției, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, astfel cum acesta se interpretează potrivit art. 20 din Constituție și prin prisma art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prin Decizia nr. 418 din 22 septembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 197 din

9 martie 2023, a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 755 din 17 septembrie 2019. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, a stabilit că „Situația în care hotărârea redactată de unul dintre membrii completului de recurs este semnată doar de către judecătorul redactor, în timp ce, pentru ceilalți membri, este semnată de către președintele completului sau de președintele instanței, în condițiile art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă, nu se încadrează în ipoteza prevăzută de dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă.”

22. Cu privire la dispozițiile legale criticate, prin Decizia nr. 418 din 22 septembrie 2022, anterior menționată, paragrafele 26—28, Curtea a reținut că art. 426 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă impune ca redactarea hotărârii să se realizeze de către judecătorul care a soluționat procesul, deci de cel care a luat parte la dezbateri și la deliberare, iar nu de către cel care semnează pentru cel împiedicat să semneze, în condițiile alin. (4) teza întâi a aceluiași articol.

23. Potrivit acestei din urmă dispoziții legale, dacă unul dintre judecători este împiedicat să semneze hotărârea, aceasta va fi semnată în locul său de președintele completului, iar, dacă și acesta ori judecătorul unic se află într-o astfel de situație, hotărârea se va semna de către președintele instanței.

24. Din coroborarea textelor legale se desprinde concluzia că semnarea hotărârii nu are numai rolul de însușire a acesteia, ci și de garantare a autorității sale. Prin urmare, semnarea hotărârii în condițiile art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă — în ipoteza în care după pronunțare și după semnarea minutei unul dintre judecători este în imposibilitatea de a semna — are rolul de a autentifica faptul că actul jurisdicțional este un act al puterii judecătorești, cu regimul juridic aferent.

25. Referitor la invocarea Deciziei nr. 33 din 23 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 146 din 15 februarie 2018, Curtea a reținut la paragrafele 19—21 din Decizia nr. 418 din 22 septembrie 2022 că prin această decizie a examinat, în controlul *a priori*, obiecția de neconstituționalitate formulată cu privire la dispozițiile Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară. Cu acel prilej, Curtea a analizat și prevederile conținute în legea criticată referitoare la încadrarea unor persoane, foști judecători care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, pentru redactarea proiectelor de hotărâri judecătorești. În ceea ce privește această soluție legislativă, Curtea Constituțională a reținut, în esență, în considerentele de la paragrafele 177 și 178 din Decizia Curții Constituționale nr. 33 din 23 ianuarie 2018 că motivarea hotărârii este un act inerent funcției judecătorului cauzei, constituie expresia independenței sale și nu poate fi transferată către o terță persoană.

26. Spre deosebire de soluția legislativă constatată ca fiind neconstituțională prin Decizia nr. 33 din 23 ianuarie 2018, care consacră posibilitatea motivării hotărârii judecătorești de persoane străine procesului în cadrul căruia a fost pronunțată, dezlegarea chestiunii de drept a instanței supreme pornește de la premisa că hotărârea este redactată și motivată de unul dintre judecătorii care au soluționat procesul și este semnată, pentru cei aflați în imposibilitatea de a o semna, de persoanele prevăzute în art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în condițiile reglementate de respectivul articol.

27. În consecință, având în vedere că soluția legislativă criticată în prezenta cauză nu se identifică cu cea analizată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 33 din 23 ianuarie 2018,

nu poate fi reținută incidența în cauză a prevederilor constituționale ale art. 147 alin. (4).

28. Prin urmare, Curtea nu poate reține pretinsa nesocotire a prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3), astfel cum acestea se interpretează potrivit art. 20 alin. (1) din Constituție și prin prisma art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor

omului și a libertăților fundamentale, având în vedere că dreptul la un proces echitabil implică stabilirea, pe tot parcursul procesului, a unui ansamblu de reguli de procedură destinate realizării unui echilibru între părțile din proces și aplicarea unei organizări a administrării justiției de natură să garanteze independența și imparțialitatea judecătorului.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, din oficiu, în Dosarul nr. 2.231/105/2018/a1 al acestei instanțe și constată că dispozițiile art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 ianuarie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,

**Andreea Costin**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 195

din 9 aprilie 2024

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 alin. (3) din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 alin. (3) din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare, excepție ridicată de Liviu Octavian Ghețu în Dosarul nr. 3.776/3/2020 al Tribunalului București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.132D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, în esență, pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, sens în care susține că aspectele invocate de autorul acesteia vizează, în realitate, interpretarea și aplicarea legii, iar nu constituționalitatea textului de lege criticat. Mai arată

că dreptul la decontarea transportului nu este prevăzut în Constituție și că dispozițiile criticate nu contravin nici prevederilor art. 16 din Constituție, deoarece instituie un tratament juridic identic pentru persoane aflate în situații juridice identice.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 3.170 din 22 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 3.776/3/2020, **Tribunalul București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 alin. (3) din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Liviu Octavian Ghețu într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de decontare a transportului pentru deplasarea de la domiciliu la locul de muncă.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, referitor la încălcarea principiului neretroactivității, că dispozițiile criticate condiționează acordarea unui drept de un fapt/o situație ce a avut loc anterior adoptării și intrării în vigoare a Legii nr. 145/2019, respectiv de vânzarea unei locuințe ce a avut loc anterior existenței acestei legi. Această condiționare este neconstituțională, legea neputând retroactiva în acest caz, întrucât nu face parte dintre legile exceptate și expres prevăzute de art. 15 alin. (2) din Constituție. Noua legislație este cea care urmează să stabilească limitele juridice într-o anumită materie, însă este de neacceptat ca

aceasta să retroactiveze, alterând raporturi juridice ce au fost create tocmai având în vedere dispozițiile în vigoare la momentul nașterii acestora.

6. Referitor la încălcarea art. 16 din Constituție, art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție, se arată că această condiționare este discriminatorie, făcând o diferențiere vădită între aceiași subiecți titulari ai dreptului la decontarea transportului, prevăzut de art. 105 alin. (1) din Legea nr. 145/2019, pe aspecte de avere (venitul licit obținut din înstrăinarea locuinței proprietate personală) și de localizare teritorială a locuinței proprietate personală. Astfel, pe de o parte, legea nu aduce nicio condiționare polițistilor de penitenciare care își au locuința proprietate personală în alt oraș decât cel în care își desfășoară activitatea, aceștia beneficiind fără nicio restricție de dreptul la decontarea transportului, proprietarul unei locuințe putând să o înstrăineze oricând sau să o schimbe ori de câte ori dorește, necondiționat de câștigul pe care l-ar avea din înstrăinarea acesteia; pe de altă parte, dispozițiile criticate condiționează dreptul la decontarea transportului de o interdicție indirectă privind vânzarea anterioară a unei locuințe proprietate personală deținute în orașul în care polițistul își are locul de muncă, rezultând practic că polițistul nu ar putea nici măcar să-și schimbe locuința în acel oraș, lăsând astfel să se înțeleagă că s-ar crea o îmbogățire nejustificată a polițistului prin relocarea locuinței sale (fie în același oraș în care are locul de muncă, fie în altul), aducând astfel atingeri grave însuși dreptului la proprietate.

7. Referitor la încălcarea art. 44 din Constituție, raportată la art. 15 alin. (1) din Constituție, precum și la art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, raportat la art. 53 din Constituție, autorul excepției de neconstituționalitate arată că dreptul de proprietate este un drept fundamental, absolut, exclusiv și perpetuu, garantat de Constituție și de legislația internațională. El este opozabil *erga omnes* și nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât în condițiile expres prevăzute de lege. Cea mai importantă prerogativă a dreptului de proprietate conferită titularului său este dreptul de dispoziție. Textul legal criticat aduce atingere gravă însuși acestui drept de dispoziție, condiționând astfel posibilitatea înstrăinării bunului — locuință proprietate personală —, dar, mai ales, restricționând acordarea acestui drept în funcție de această înstrăinare trecută, deja efectuată, cu efect nelimitat pentru viitor. Și mai grav este faptul că alin. (3) al art. 105 din Legea nr. 145/2019 condiționează acest drept de decontare a transportului și de înstrăinare a unui bun imobil — perceput ca locuință —, dar al cărui titular este soțul/soția sau copiii aflați în întreținerea polițistului.

8. În final, se arată că legiuitorul, dintr-un exces de zel, discriminând din nou pe criterii de avere, nu a avut în vedere nici situații des întâlnite în practică, precum: bunul imobil poate fi proprietatea personală ca bun propriu al soțului/soției (destinată chiar și unei profesii prevăzute de o lege specială), s-a impus vânzarea bunului imobil și relocarea familiei în altă localitate ca urmare a detașării soțului/soției sau a unei situații medicale a unui membru de familie ori a acoperirii unei datorii bancare.

9. **Tribunalul București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal** apreciază, în esență, că dispozițiile criticate sunt constituționale.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** apreciază, în esență, că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece criticile autorului acesteia vizează o problemă de interpretare și aplicare a legii. Dispozițiile criticate nu afectează substanța unor drepturi sau libertăți fundamentale, ci reglementează dreptul la decontarea cheltuielilor de transport, care nu constituie un drept fundamental. Totodată, textul de lege criticat nu prevede nicio diferențiere sau discriminare, toate persoanele aflate în ipoteza normei fiind supuse aceluiași condiții legale. De asemenea, este

respectat și principiul neretroactivității legii, Legea nr. 145/2019 aplicându-se numai situațiilor ivite după intrarea acesteia în vigoare, nu și situațiilor anterioare acestei date.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 105 alin. (3) din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițistilor de penitenciare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019, având următorul cuprins: „(3) *Polițistul de penitenciare nu beneficiază de decontarea cheltuielilor de transport în cazul deplasării de la domiciliu la locul de muncă, când domiciliază în altă localitate decât cea în care își desfășoară activitatea, dacă acesta, soțul/soția acestuia sau copiii aflați în întreținere au înstrăinat o locuință proprietate personală, în localitatea în care își desfășoară activitatea, după data încadrării în sistemul administrației penitenciare.*”

15. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 15 privind universalitatea, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 44 privind dreptul de proprietate privată și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 14 referitoare la nediscriminare din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 1 privind proprietatea privată din Protocolul nr. 1 la această Convenție și ale art. 1 privind interzicerea discriminării din Protocolul nr. 12 la aceeași Convenție.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile criticate fac parte din capitolul IV — *Drepturile, condițiile de muncă și îndatoririle polițistilor de penitenciare*, secțiunea 1 — *Drepturile polițistilor de penitenciare* din Legea nr. 145/2019 care reglementează statutul polițistilor de penitenciare. Art. 105 alin. (1) din Legea nr. 145/2019 reglementează dreptul acestora la decontarea cheltuielilor de transport, în cazul deplasării în interes de serviciu, în cazul mutării în alte localități, în cazul deplasării de la domiciliu la locul de muncă, când domiciliază în altă localitate decât cea în care își desfășoară activitatea, în limita a 70 km dus și 70 km întors, și, o dată pe an, pentru efectuarea concediului de odihnă, precum și în alte situații, în condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului. Alin. (2)—(4) ale art. 105 din aceeași lege stabilesc condițiile impuse de legiuitor pentru ca polițistul de penitenciare să poată beneficia de acest drept. Printre aceste condiții, se află și cea reglementată de dispozițiile criticate în prezenta cauză — și anume art. 105 alin. (3) din Legea nr. 145/2019. Astfel, polițistul de penitenciare nu beneficiază de decontarea cheltuielilor de transport în cazul deplasării de la domiciliu la locul de muncă, când domiciliază în altă localitate decât cea în care își desfășoară activitatea, dacă acesta, soțul/soția acestuia sau copiii aflați în întreținere au înstrăinat o locuință proprietate personală în localitatea în care își desfășoară activitatea, după data încadrării în sistemul administrației penitenciare.

17. Referitor la critica privind încălcarea dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea reține că, așa cum a statuat prin Decizia nr. 362 din 27 iunie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 769 din 24 august 2023, paragrafele 16

și 17, aplicabilitatea legii în timp este marcată, ca regulă, de momentul intrării sale în vigoare (stabilit în conformitate cu art. 78 din Constituție) și, respectiv, de cel al ieșirii din vigoare (prin abrogare expresă sau implicită), acesta fiind timpul său propriu de acțiune, retroactivitatea și ultraactivitatea legii civile fiind interzise prin chiar norma constituțională cuprinsă la art. 15 alin. (2), potrivit căreia „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile*”. Cu privire la principiul neretroactivității legii, Curtea Constituțională a statuat în mod constant în jurisprudența sa că o lege nu este retroactivă atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să refuze supraviețuirea legii vechi și să reglementeze modul de acțiune în timpul următor intrării sale în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare (Decizia nr. 291 din 1 iulie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 753 din 18 august 2004).

18. Or, norma de lege criticată ce vizează o condiție pentru acordarea beneficiului decontării cheltuielilor de transport în cazul deplasării de la domiciliu la locul de muncă, când polițistul de penitenciare domiciliază în altă localitate decât cea în care își desfășoară activitatea, nu retroactivează, ci se aplică doar pentru viitor cheltuielilor de transport efectuate după intrarea în vigoare a Legii nr. 145/2019, cu respectarea principiului neretroactivității legii civile, consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție.

19. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la art. 16 alin. (1) din Constituție și la art. 14 din Convenție și art. 1 din Protocolul nr. 12 la aceasta, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate nu contravin principiului egalității în fața legii, deoarece, așa cum a statuat în mod constant în jurisprudența sa, acest principiu constituțional presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite (a se vedea Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie

1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Or, polițiștii de penitenciare care au înstrăinat o locuință proprietate personală, în localitatea în care își desfășoară activitatea nu sunt în aceeași situație juridică cu cei care nu au înstrăinat o locuință proprietate personală în localitatea în care își desfășoară activitatea, astfel că și tratamentul juridic aplicabil acestora — referitor la dreptul de decontare a cheltuielilor de transport — este diferit. Prin urmare, nu se poate susține că textul de lege criticat instituie discriminări pe criteriul de avere (venit licit obținut din înstrăinarea locuinței proprietate personală) și de localizare teritorială a locuinței proprietate personală, așa cum susține autorul excepției de neconstituționalitate.

20. Referitor la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 44 din Constituție și ale art. 1 din Protocolul nr. 1 la această Convenție, Curtea reține că aceste prevederi care garantează dreptul de proprietate nu au incidență în cauza de față, deoarece dispozițiile de lege criticate se referă la condițiile impuse de legiuitor pentru decontarea cheltuielilor de transport, iar nu la condițiile de înstrăinare a unui bun imobil.

21. De asemenea, Curtea observă că dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală nu au incidență în cauză, deoarece nu s-a constatat restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale și, prin urmare, nu este incidentă ipoteza prevăzută de norma constituțională invocată.

22. În final, cu privire la critica potrivit căreia legiuitorul nu a avut în vedere situații des întâlnite în practică [precum: bunul imobil poate fi proprietatea personală ca bun propriu al soțului/soției (destinată chiar și unei profesii prevăzute de o lege specială), s-a impus vânzarea bunului imobil și relocarea familiei în altă localitate ca urmare a detașării soțului/soției sau a unei situații medicale a unui membru de familie ori a acoperirii unei datorii bancare], Curtea reține că aceasta nu constituie o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci reprezintă aspecte care țin de interpretarea și aplicarea textului de lege criticat la situațiile concrete deduse judecării instanțelor judecătorești.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Liviu Octavian Ghețu în Dosarul nr. 3.776/3/2020 al Tribunalului București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 105 alin. (3) din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 aprilie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al Județului Galați, ca urmare a reevaluării, precum și trecerea unor construcții din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune și casării

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 1 și 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 și art. 361 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 864 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar, ca urmare a reevaluării, a imobilului înregistrat la M.F. cu nr. 121134, aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al Județului Galați, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a două construcții din imobilul cu nr. M.F. 121134, aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General

Eremia Grigorescu” al Județului Galați, în vederea scoaterii din funcțiune și casării, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,  
**Marian-Cătălin Predoiu**  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 4 septembrie 2024.  
Nr. 1.084.

ANEXA Nr. 1

#### DATELE DE IDENTIFICARE a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al județului Galați, pentru care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul (CUI)	Valoarea de inventar actualizată (lei)
121134	8.19.01	48-285	Județul Galați, localitatea Berești, str. Drumul Taberei nr. 2	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al Județului Galați (CUI) 3655870	251.414,54

ANEXA Nr. 2

#### DATELE DE IDENTIFICARE aferele construcțiilor aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al Județului Galați, care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune și casării

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Adresa	Persoana juridică ce administrează imobilul	Caracteristicile bunurilor care trec în domeniul privat al statului	Valoarea bunurilor care trec în domeniul privat al statului (lei)
121134 (parțial)	8.19.01	48-285	Județul Galați, localitatea Berești, str. Drumul Taberei nr. 2	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al Județului Galați (CUI) 3655870	Construcție C1 în suprafață construită/desfășurată de 255 mp Construcție C2 în suprafață construită/desfășurată de 174 mp C.F. nr. 100685 Berești	166.611,41

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind acceptarea de către statul român a donației unor bunuri mobile, ca operațiune compensatorie, din partea Harris Global Communications Inc și darea în administrarea Ministerului Apărării Naționale a acestor bunuri**

Având în vedere prevederile art. 362 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 1.011 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 291 alin. (1) lit. b) și alin. (2), art. 299 și al art. 364<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se acceptă pentru statul român donația bunurilor mobile cu valoarea totală de piață de 262.500 USD, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, făcută de către Harris Global Communications Inc din SUA, ca operațiune compensatorie.

Art. 2. — Ministerul Apărării Naționale, prin Unitatea Militară 01016 Târgu Mureș, îndeplinește formalitățile de acceptare a donației în numele statului român.

Art. 3. — (1) Bunurile prevăzute în anexă devin proprietate privată a statului la data autentificării contractului de donație și se dau în administrarea Ministerului Apărării Naționale începând cu aceeași dată, cu destinația utilizării de către Ministerul Apărării Naționale în activitățile specifice.

(2) Predarea-primirea bunurilor prevăzute în anexă se face în termenul stabilit de părți în cadrul contractului de donație.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Marian Neacșu**  
Ministrul apărării naționale,  
**Angel Tîlvăr**

București, 4 septembrie 2024.  
Nr. 1.090.

ANEXĂ

## DESCRIEREA

**bunurilor mobile pentru care se acceptă donația făcută statului român, pentru Ministerul Apărării Naționale, de către Harris Global Communications Inc, ca operațiune compensatorie**

Denumirea/Compunerea bunului mobil	Titlul obligației de compensare	Valoarea bunului cu TVA/ valoarea de piață (USD)
„Licențe software pentru forma de undă ANW2C (Adaptive Networking Wideband Waveform)” pentru: • Stație radio Harris RF-7850M — 105 licențe	Acordul de compensare nr. 1.144 din 7.07.2023	262.500

## NOTĂ:

Valoarea în lei a bunurilor donate se determină pe baza cursului de schimb valutar al Băncii Naționale a României, valabil în ziua încheierii contractului de donație.



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR

## ORDIN

### pentru punerea în aplicare a Deciziei (UE) 2024/775 a Comisiei din 4 martie 2024 privind scutirea de taxe la import și scutirea de TVA la import, acordate pentru bunuri destinate distribuirii sau punerii la dispoziție cu titlu gratuit persoanelor care fug de agresiunea militară a Rusiei împotriva Ucrainei și persoanelor aflate în dificultate în Ucraina

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 5 alin. (4) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 293 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 74 din Regulamentul (CE) nr. 1.186/2009 al Consiliului din 16 noiembrie 2009 de instituire a unui regim comunitar de scutiri de taxe vamale,

având în vedere Decizia (UE) 2024/775 a Comisiei din 4 martie 2024 privind scutirea de taxe la import și scutirea de TVA la import, acordate pentru bunuri destinate distribuirii sau punerii la dispoziție cu titlu gratuit persoanelor care fug de agresiunea militară a Rusiei împotriva Ucrainei și persoanelor aflate în dificultate în Ucraina,

**ministrul finanțelor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă lista bunurilor care pot fi importate în regim de scutire de taxe la import și TVA conform Deciziei (UE) 2024/775 a Comisiei din 4 martie 2024 privind scutirea de taxe la import și scutirea de TVA la import, acordate pentru bunuri destinate distribuirii sau punerii la dispoziție cu titlu gratuit persoanelor care fug de agresiunea militară a Rusiei împotriva Ucrainei și persoanelor aflate în dificultate în Ucraina, denumită în cuprinsul prezentului ordin *Decizia (UE) 2024/775*, prevăzută în anexa nr. 1 la prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Prin organizații aprobate de autoritățile competente din statele membre, în sensul art. 1 alin. (1) lit. c) din Decizia (UE) 2024/775, se înțelege organizațiile cu caracter caritabil sau filantropic autorizate de Autoritatea Vamală Română, prin direcțiile regionale vamale, să beneficieze de o astfel de scutire.

(2) În vederea autorizării pentru a importa bunuri în regim de scutire de la plata taxelor la import și a TVA, organizațiile prevăzute la alin. (1) depun o cerere în acest sens la direcțiile regionale vamale în a căror rază teritorială își au sediul.

(3) Cererile se analizează de comisia instituită în temeiul art. 1 din Procedura de autorizare a importurilor de bunuri în regim de scutire de taxe vamale de către organizații sau instituții în aplicarea dispozițiilor art. 43—53, art. 57—59, art. 61—80 și ale art. 82 din Regulamentul (CE) nr. 1.186/2009 al Consiliului din 16 noiembrie 2009 de instituire a unui regim comunitar de scutiri de taxe vamale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Vamale Române nr. 3.701/2022.

(4) Cererea prevăzută la alin. (2) se întocmește conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la prezentul ordin.

(5) Comisia prevăzută la alin. (3) decide asupra aprobării sau respingerii cererii privind autorizarea prevăzută la alin. (2). În acest sens, comisia emite „Decizia privind aprobarea/respingerea autorizării de desfășurare a activității de import de bunuri în regim de scutire de la plata taxelor la import și a TVA”, întocmită potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3 la prezentul ordin. Decizia se semnează de președintele comisiei în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data depunerii cererii la direcția regională competentă și se comunică solicitantului potrivit art. 47 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare. Decizia privind aprobarea autorizării de desfășurare a activității

de import de bunuri în regim de scutire de la plata taxelor la import și a TVA este valabilă pentru toate importurile care îndeplinesc condițiile pentru aplicarea scutirii, efectuate de titularul deciziei în perioada acoperită de Decizia (UE) 2024/775, respectiv 1 ianuarie 2024—31 decembrie 2024, și se acordă persoanei care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) este o organizație cu caracter caritabil sau filantropic;

b) nu înregistrează la data depunerii cererii obligații fiscale restante administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, potrivit Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și alte creanțe bugetare individualizate în titluri executorii emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal central în vederea recuperării;

c) declară că îndeplinește condițiile prevăzute de Decizia (UE) 2024/775 pentru aplicarea scutirii.

(6) Pentru verificarea îndeplinirii condiției prevăzute la alin. (5) lit. b), comisia prevăzută la alin. (3) solicită certificat de atestare fiscală în format electronic prin intermediul aplicației informatice disponibile pe portalul INTRANET al Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(7) În cazul respingerii cererii privind autorizarea, decizia întocmită conform alin. (5) cuprinde motivele care au stat la baza respingerii, precum și mențiunea potrivit căreia decizia respectivă poate fi contestată, în baza dispozițiilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Înainte de emiterea deciziei de respingere, comisia prevăzută la alin. (3) asigură contribuabilului posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(8) Decizia privind aprobarea autorizării de desfășurare a activității de import de bunuri în regim de scutire de la plata taxelor la import și a TVA se prezintă în original la biroul vamal, care menționează pe verso numărul și data declarației vamale de punere în liberă circulație și reține o copie.

(9) Autoritatea Vamală Română organizează evidența operațiunilor de import efectuate în regim de scutire de la plata taxelor la import și a TVA în temeiul Deciziei (UE) 2024/775, în vederea transmiterii către Comisia Europeană a informațiilor prevăzute la art. 2 din decizie.

(10) Organele cu atribuții de control din cadrul Autorității Vamale Române efectuează verificări la organizațiile care au obținut decizii privind aprobarea autorizării de desfășurare a activității de import de bunuri în regim de scutire de la plata taxelor la import și a TVA asupra modului în care sunt respectate prevederile Deciziei (UE) 2024/775.

(11) În situația constatării de către organele cu atribuții de control din cadrul Autorității Vamale Române a nerespectării prevederilor prezentului ordin, organizațiilor li se anulează decizia privind aprobarea autorizării de desfășurare a activității de import de bunuri în regim de scutire de la plata taxelor la import și a TVA, de către direcția regională vamală care a eliberat-o și care va înștiința biroul vamal în vederea încasării taxelor la import și a TVA aferente operațiunilor care au fost efectuate cu încălcarea reglementărilor legale în vigoare.

Art. 3. — Organizațiile cu caracter caritabil sau filantropic sunt considerate autorizate conform prevederilor art. 2 alin. (1) pentru importurile efectuate anterior datei intrării în vigoare a prevederilor prezentului ordin și care se încadrează în prevederile

Deciziei (UE) 2024/775 și fac obiectul controlului ulterior al organelor cu atribuții de control din cadrul Autorității Vamale Române.

Art. 4. — Persoanele care au efectuat importuri fără a beneficia de scutire de la plata taxelor la import și a TVA anterior datei intrării în vigoare a prevederilor prezentului ordin și se încadrează în prevederile Deciziei (UE) 2024/775 pot solicita rambursarea taxelor la import și a TVA la organele vamale competente, în conformitate cu prevederile referitoare la rambursarea/remiterea taxelor la import din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii, cu modificările și completările ulterioare, și cu dispozițiile art. 168 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor,  
**Alin Marius Andrieș,**  
secretar de stat

București, 27 august 2024.  
Nr. 4.233.

ANEXA Nr. 1

#### LISTA

**bunurilor necesare pentru distribuirea sau punerea la dispoziție cu titlu gratuit persoanelor care fug de agresiunea militară a Rusiei împotriva Ucrainei și persoanelor aflate în dificultate în Ucraina, care pot fi importate în regim de scutire de taxe la import și TVA**

Denumire produse	Mărfuri/Descriere produs	Coduri NC	Rata taxei
1. Alimente	Fructe uscate, amestecuri de fructe uscate sau de fructe cu coajă	0813	variabil
	Lapte și smântână din lapte, neconcentrate, fără adaos de zahăr sau alți îndulcitori	0401	variabil
	Lapte și smântână din lapte, concentrate sau cu adaos de zahăr sau alți îndulcitori	0402	variabil
	laurt; lapte acru, lapte și smântână covășite, chefir și alte sortimente de lapte și smântână fermentate sau acrite, chiar concentrate, sau cu adaos de zahăr sau alți îndulcitori sau aromatizate sau cu adaos de fructe, fructe cu coajă lemnoasă sau cacao	0403	variabil
	Zer, chiar concentrat sau cu adaos de zahăr sau de alți îndulcitori; produse obținute din compuși naturali ai laptelui, chiar cu adaos de zahăr sau alți îndulcitori, nedenumite și necuprinse în altă parte	0404	variabil
	Unt și alte grăsimi care provin din lapte; pastă din lapte pentru tartine	0405	variabil
	Brânză și caș	0406	variabil
	Cafea, chiar prăjită sau decafeinizată; coji și pelicule de cafea; înlocuitori de cafea care conțin cafea, indiferent de proporțiile amestecului	0901	variabil
	Ceai, chiar aromatizat	0902	variabil

	Denumire produse	Mărfuri/Descriere produs	Coduri NC	Rata taxei
		Făină	1101 00 1102 ex 1105 (făină din cartofi) ex 1106 (făină)	variabil
		Orez	1006	variabil
		Ulei	ex 1504 (ulei) ex 1505 (ulei) ex 1506 (ulei) ex 1507 (ulei) ex 1508 (ulei) ex 1509 (ulei) ex 1510 (ulei) ex 1511 (ulei) ex 1512 (ulei) ex 1513 (ulei) ex 1514 (ulei) ex 1515 (ulei) ex 1516 (ulei)	variabil
		Zahăr	1701	
		Conserve	ex 1601 (conserve) ex 1602 (conserve) ex 1603 (conserve) ex 1604 (conserve) ex 1605 (conserve) ex 2001 (conserve) ex 2002 (conserve) ex 2003 (conserve) ex 2004 (conserve) ex 2005 (conserve) ex 2006 (conserve) ex 2007 (conserve) ex 2008 (conserve) ex 2009 (conserve)	
		Bulion	ex 2002 90 (bulion)	14,4%
2.	Șervețele, prosoape, fețe de masă, șervete de masă, lenjerie de pat	Hârtii de tipul celor utilizate ca hârtie igienică și ca hârtii similare, vată de celuloză sau straturi subțiri din fibre celulozice, de tipul celor pentru uz casnic sau sanitar, în rulouri cu o lățime de maximum 36 cm sau tăiate la dimensiune; batiste, șervețele demachiante, hârtie pentru șters mâinile, fețe de masă și șervete, lenjerie de pat și articole similare pentru uz casnic, de toaletă, pentru uz igienic sau spitalicesc, îmbrăcăminte și accesorii de îmbrăcăminte, din pastă de hârtie, hârtie, vată de celuloză sau straturi subțiri din fibre celulozice	4818	scutire
3.	Pături	Pături și pleduri	6301	variabil
		Cuverturi de pat	ex 6304	12%
4.	Corturi	Corturi din fibre sintetice	6306 22 00	12%
		Corturi din alte materiale textile	6306 29 00	12%
		Corturi din plastic	ex 3926 90 97	6,5%
		Corturi cu structură metalică	ex 9406 90 38 (corturi) ex 9406 90 90 (corturi)	2,7% 2,7%
5.	Saltele, saci de dormit	Saltele pneumatice	6306 40 00	12%
		Saltele	9404 21 9404 29	3,7% 3,7%
		Saci de dormit	9404 30 00	3,7%

	Denumire produse	Mărfuri/Descriere produs	Coduri NC	Rata taxei
6.	Bețișoare impregnate sau acoperite cu substanțe farmaceutice sau condiționate pentru vânzarea cu amănuntul în scopuri medicale, chirurgicale, stomatologice sau veterinare (swabs)	Bețișoare impregnate sau acoperite cu substanțe farmaceutice sau condiționate pentru vânzarea cu amănuntul în scopuri medicale, chirurgicale, stomatologice sau veterinare (swabs)	ex 3005 90 10	scutire
			ex 3005 90 99	scutire
7.	Măști	— Măști de protecție pentru față, din material textil, fără filtru înlocuibil sau piese mecanice, inclusiv măști chirurgicale și măști de unică folosință din materiale textile neșesute — Măști de protecție pentru față FFP2 și FFP3	ex 6307 90 10	12%
			6307 90 93 6307 90 95	6,3%
		Măști chirurgicale din hârtie	ex 4818 90 10 ex 4818 90 90	scutire scutire
		Măști de protecție	ex 9020 00 00	1,7%
8.	Mănuși	Mănuși din plastic	ex 3926 20 00	
		Mănuși din cauciuc	4015 12 00 ex 4015 19 00	variabil variabil
		Mănuși tricotate sau croșetate, impregnate, îmbrăcate sau acoperite cu materiale plastice sau cu cauciuc ori stratificate cu aceste materiale	6116 10 20	
		Mănuși textile care nu sunt nici tricotate, nici croșetate	ex 6216 00 00	
9.	Mături și perii	Mături și perii	9603 10 00	3,7%
10.	Cărți	Cărți, broșuri și tipărituri similare, chiar în foi volante	4901	scutire
11.	Jucării	Jucării	9503 00	variabil
12.	Săpun de spălat pe mâini	Săpunuri, produse și preparate organice tensioactive pentru toaletă	3401 11 00	scutire
		Săpunuri, produse și preparate organice tensioactive, sub formă de bare, calupuri, bucăți, chiar modelate, și hârtie, vată, fetru și materiale neșesute, impregnate, îmbibate sau acoperite cu săpun sau detergent	3401 19 00	scutire
		Săpunuri sub alte forme	3401 20 10 3401 20 90	scutire scutire
		Agenți activi de suprafață organici (alții decât săpun)	340241	scutire
		Produse și preparate organice tensioactive pentru spălarea pielii, sub formă lichidă sau cremă, condiționate pentru vânzarea cu amănuntul, care conțin sau nu săpun	3401 30 00	4%
13.	3% în volum, peroxid de hidrogen Peroxid de hidrogen prezentat în preparate dezinfectante pentru curățarea suprafețelor	Peroxid de hidrogen (apă oxigenată), chiar solidificat cu uree	ex 2847 00 00	5,5%
		Peroxid de hidrogen în vrac		
		Dezinfectant pentru mâini	ex 3808 94	6%
		Alte preparate dezinfectante		
14.	Convertizoare statice	Convertizoare statice	8504 40	scutire
15.	Aparate telefonice pentru beneficiari	Aparate telefonice pentru beneficiari, alte aparate pentru transmisia sau recepția vocii, a imaginii sau a altor date, părți	8517	scutire
16.	Generatoare electrice	Generatoare electrice	8501 61—8501 80 00	variabil
17.	Aparate și corpuri de iluminat și părțile lor	Aparate și corpuri de iluminat, inclusiv proiectoare și reflectoare și părțile lor	ex 9405	variabil
18.	Medicamente și vaccinuri	Medicamente	3004	scutire
		Vaccinuri	3002 41 3002 42	scutire

	Denumire produse	Mărfuri/Descriere produs	Coduri NC	Rata taxei
19.	Dispozitive medicale pentru diagnosticare <i>in vitro</i> pentru detectarea antigenului COVID-19	— Kituri de testare pentru coronavirus — Reactivi de diagnosticare pe bază de reacții imunologice	3002 13 00 3002 14 00 3002 15 00 ex 3002 49 00 ex 3002 51 00 ex 3002 59 00 ex 3002 90 30	scutire
		Reactivi de diagnosticare pentru testul de reacție polimerază în lanț (PCR) cu acid nucleic	ex 3822 19 00 ex 3822 90 00	scutire
		Instrumente utilizate în laboratoarele clinice pentru diagnosticul <i>in vitro</i>	ex 9027 81 00 ex 9027 89 90	scutire
		Kituri de testare	ex 9018 90 ex 9027	scutire scutire
20.	Dispozitive externe de fixare a membrelor superioare și inferioare	Aparate de ortopedie sau pentru fracturi	ex 9021 10	scutire
21.	Seringi cu ac	Seringi cu ac	ex 9018 31	scutire
22.	Garouri	Alte articole din cauciuc	ex 4016 99 97	2,5%
23.	Tensiometre	Instrumente și aparate pentru măsurarea presiunii arteriale	9018 90 10	scutire
24.	Foarfece pentru pansamente	Foarfece cu două brațe și lamele acestora	8213 00 00	4,2%
25.	Construcții prefabricate	Construcții prefabricate	ex 9406 (construcții prefabricate pentru locuit, toalete, băi)	2,7%
26.	Set igienă	Set pentru igiena corporală compus din deodorant, șervețele umede, pastă de dinți, periuță de dinți, gel de duș, șampon, dezinfectant pentru mâini, săpun și prosop	ex 3401 11 00 dacă săpunul conferă caracterul esențial setului	scutire
27.		Aparate de ras/bărbierit/tuns și accesorii, ață dentară, tampon, bețișoare igienice de urechi	ex 8212 10 (aparate de ras/bărbierit) ex 8214 90 (aparate de tuns) 8510 10 00 8510 20 00 ex 8510 90 (pentru aparate de ras/bărbierit) ex 9603 29 80 (pensule pentru bărbierit) 3306 20 00 ex 9619 00 (tampoane) ex 5601 21 până la ex 5601 29 (bețișoare igienice pentru urechi) 5601 29 00	2,7% 2,7% 2,2% 2,2% 2,2% 3,7% 4% variabil variabil
28.		Tancuri de apă	ex 7309 00 51 (tancuri de apă) ex 7309 00 59 (tancuri de apă) ex 7310 (tancuri de apă)	2,7%
29.		Paturi din metal	94032020	scutire
30.		Paturi pliante	ex 9403 50 00 (paturi pliante) ex 9403 70 00 (paturi pliante)	scutire
31.		Lenjerie de pat	630210—63023990	variabil

	Denumire produse	Mărfuri/Descriere produs	Coduri NC	Rata taxei
32.		Unități AC	841510 84158100 84158200 84158300	variabil
33.		Extinctoare, chiar încărcate	8424 10 00	1,7%
34.	Analizor de gaz sau de fum	Analizor de gaz sau de fum	902710	scutire
35.	Lenjerie de masă	Lenjerie de masă	63024000—63025990	variabil
36.	Mese pentru bucătării, banchete pentru bucătării	Mese pentru bucătării, banchete pentru bucătării	ex 94032080 (mese pentru bucătărie, banchete pentru bucătării) ex 940340 (mese pentru bucătărie, banchete pentru bucătării) ex 94037000 (mese pentru bucătărie, banchete pentru bucătării) ex 94038200 (mese pentru bucătărie, banchete pentru bucătării) 94038900 (mese pentru bucătărie, banchete pentru bucătării)	variabil
37.	Cuptoare cu microunde	Cuptoare cu microunde	85165000	5%
38.	Cuptoare electrice	Cuptoare electrice	85166080 ex 85166090 (cuptoare electrice)	2,7%
39.	Plite electrice	Plite electrice	ex 85166050 (plite de gătit)	2,7%
40.	Încălzitoare electrice	Încălzitoare electrice	ex 851610 (încălzitoare de apă, electrice)	2,7%
41.	Paleți simpli, boxpaleți și alte platforme de încărcare; grilaje pentru paleți	Paleți simpli, boxpaleți și alte platforme de încărcare; grilaje pentru paleți	ex 441520 (europaleți)	variabil
42.	Rezervoare de apă și articole similare pentru utilizări sanitare sau igienice Rezervoare, butoaie, cuve și recipiente similari, cu capacitatea de peste 300 l	Rezervoare de apă și articole similare pentru utilizări sanitare sau igienice Rezervoare, butoaie, cuve și recipiente similari, cu capacitatea de peste 300 l	ex 39229000 (tanc septic) ex 39251000 (tanc septic)	6,5% 6,5%
43.		Motopompe	ex 8413 (motopompe)	1,7%
44.		Furaje și hrană pentru animale (uscată, umedă, concentrată)	230800, ex 2309	
45.		Articole de îmbrăcăminte, încălțăminte, lenjerie și accesorii	ex Cap. 39, ex Cap. 40, ex Cap. 42, ex Cap. 42, ex Cap. 62, ex Cap. 64, ex Cap. 65	
46.		Vase, tigăi, recipiente, ustensile și accesorii pentru gătit	ex 3924	
47.		Set tacâmuri și veselă pentru servirea mesei	ex 3924, ex 482361, ex 4823 69 10, ex 8211, ex 8215 20, ex 8215 99, ex 4419, ex 6911, ex 6912, ex 7013, ex 9617	
48.		Lavoare/Chiuvete mobile cu rezervor propriu	ex 7324	
49.		Recipiente de colectare a deșeurilor	ex 39251000	
50.		Echipamente frigorifice: frigider, vitrină frigorifică, dulap frigorific, ladă de congelare etc.	ex 8418	
51.		Aparate pentru fierț/menținut băuturile la cald, cafetiere, espressoare de cafea	ex 8210 00 00, 84198120, ex 9617	

Denumirea organizației .....  
 Codul de identificare fiscală .....  
 Adresa .....  
 Telefon .....  
 Nr. de înregistrare .....

### C E R E R E

#### privind autorizarea pentru importul de bunuri în regim de scutire de la plata taxelor la import și a TVA

În conformitate cu prevederile art. 293 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 74 din Regulamentul (CE) nr. 1.186/2009 al Consiliului din 16 noiembrie 2009 de instituire a unui regim comunitar de scutiri de taxe vamale și ale Deciziei (UE) 2024/775 a Comisiei din 4 martie 2024 privind scutirea de taxe la import și scutirea de TVA la import, acordate pentru bunuri destinate distribuiri sau punerii la dispoziție cu titlu gratuit persoanelor care fug de agresiunea militară a Rusiei împotriva Ucrainei și persoanelor aflate în dificultate în Ucraina, solicităm aprobarea pentru desfășurarea activităților de import în regim de scutire de la plata taxelor la import și a TVA.

În acest sens, declar pe propria răspundere că:

I. Organizația pe care o reprezint:

○ este o organizație cu caracter caritabil sau filantropic;

○ nu înregistrează obligații bugetare restante reprezentând impozite, taxe, contribuții, inclusiv contribuțiile individuale ale salariaților și orice alte venituri bugetare, cu excepția celor eșalonate și/sau reeșalonate la plată, precum și a celor suspendate în condițiile legii;

○ deține evidențe contabile care permit autorităților competente supravegherea operațiunilor pentru care se solicită scutirea de la plata taxelor la import și a TVA;

○ va plăti taxele la import și TVA aferente bunurilor importate în regim de scutire, dacă nu va fi respectată oricare dintre condițiile pentru acordarea scutirii.

II. Bunurile pentru care solicit scutirea de taxe la import și TVA sunt destinate uneia dintre următoarele utilizări:

○ distribuirea gratuită în beneficiul persoanelor care fug din calea războiului din Ucraina;

○ punerea, în mod gratuit, la dispoziția persoanelor care fug din calea războiului din Ucraina, bunurile rămânând în proprietatea noastră.

III. Am luat cunoștință despre cerințele prevăzute la articolele 78, 79 și 80 din Regulamentul (CE) nr. 1.186/2009 și la articolele 55, 56 și 57 din Directiva 2009/132/CE, conform cărora:

1. Bunurile care beneficiază de scutire de taxe la import și TVA nu pot fi împrumutate, închiriate sau transferate, contra cost sau gratuit, fără informarea în prealabil a autorităților vamale.

În cazul în care bunurile sunt împrumutate, închiriate sau transferate unei organizații care are dreptul la aceeași scutire de taxe la import și TVA, aceasta se acordă în continuare, cu condiția ca bunurile să fie utilizate în scopurile care le conferă dreptul la o astfel de scutire.

În alte cazuri, împrumutul, închirierea sau transferul bunurilor se realizează cu plata prealabilă a taxelor la import și a TVA la nivelul/cota aplicabil(ă) la data împrumutului, a închirierii sau a transferului, în funcție de tipul bunurilor și de valoarea în vamă recunoscută sau acceptată la acea dată de către autoritățile vamale.

2. În cazul bunurilor cu folosință îndelungată care beneficiază de scutire de taxe la import și TVA, după ce nu mai sunt folosite pentru scopurile care le dau dreptul la această scutire nu pot fi împrumutate, închiriate sau transferate, contra cost sau gratuit, decât cu înștiințarea în prealabil a autorităților vamale.

În cazul în care bunurile sunt împrumutate, închiriate sau transferate unei organizații care are dreptul să beneficieze de aceeași scutire de taxe la import și TVA, aceasta se aplică în continuare, cu condiția ca această organizație să le folosească pentru scopurile care le dau dreptul la această scutire.

În alte cazuri, împrumutul, închirierea sau transferul bunurilor se realizează cu plata prealabilă a taxelor la import și a TVA la nivelul/cota aplicabil(ă) la data împrumutului, a închirierii sau a transferului, în funcție de tipul de mărfuri și de valoarea în vamă recunoscută sau acceptată la acea dată de către autoritățile vamale.

3. În situația în care organizația pe care o reprezint nu mai îndeplinește condițiile care dau dreptul la scutire sau dacă pentru bunurile admise cu scutire de taxe la import și TVA sunt propuse alte utilizări decât cele specificate, trebuie să informez autoritățile vamale în acest sens.

În cazul bunurilor care rămân în posesia organizației pe care o reprezint și care nu mai îndeplinesc condițiile care le dau dreptul la scutire, atunci când acestea sunt transferate unei alte organizații care are dreptul la scutire, aceasta se acordă în continuare, cu condiția ca organizația să folosească bunurile respective în scopurile care le conferă dreptul la această scutire.

În alte cazuri, bunurile sunt supuse plății taxelor la import și a TVA la nivelul/cota aplicabil(ă) la data la care aceste condiții nu mai sunt îndeplinite, în funcție de tipul de bunuri și de valoarea în vamă recunoscută sau acceptată la acea dată de către autoritățile vamale.

Bunurile care beneficiază de scutire și care sunt utilizate de către organizația pe care o reprezint pentru alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate scutirile sunt supuse la plata taxelor la import și a TVA la nivelul/cota aplicabil(ă) la data la care încep să fie utilizate în alt scop, în funcție de tipul de bunuri și de valoarea în vamă stabilită sau acceptată la acea dată de către autoritățile vamale.

Reprezentantul legal al organizației,

.....

(numele și prenumele)

.....

(semnătura)

Data .....

MINISTERUL FINANTELOR  
 AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ  
 Direcția Regională Vamală .....

**DECIZIE**  
**privind aprobarea/respingerea autorizării de desfășurare a activității de import de bunuri**  
**în regim de scutire de la plata taxelor la import și a TVA**

Nr. .... din .....

În conformitate cu prevederile art. 293 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 74 din Regulamentul (CE) nr. 1.186/2009 al Consiliului din 16 noiembrie 2009 de instituire a unui regim comunitar de scutiri de taxe vamale și ale Deciziei (UE) 2024/775 a Comisiei din 4 martie 2024 privind scutirea de taxe la import și scutirea de TVA la import, acordate pentru bunuri destinate distribuiri sau punerii la dispoziție cu titlu gratuit persoanelor care fug de agresiunea militară a Rusiei împotriva Ucrainei și persoanelor aflate în dificultate în Ucraina, pe baza cererii depuse și înregistrate cu nr. ...., se aprobă/se respinge autorizarea desfășurării activității de import în regim de scutire de la plata taxelor la import și a TVA de către organizația ....., cu sediul social în localitatea ....., str. .... nr. ...., codul de identificare fiscală ....., telefon ....., reprezentată legal de către .....

(numele și prenumele)

Autorizarea desfășurării activității de import a fost respinsă din următorul (următoarele) motiv (motive): .....

Prezenta decizie poate fi atacată în condițiile și termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

*Conducătorul direcției regionale vamale,*

.....

Nr. de înregistrare ca operator de date cu caracter personal .....

Cod: .....

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

