



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 905

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 10 noiembrie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 526 din 5 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 pct. 14 și ale art. 130 alin. (2) lit. b) [pct. 11 și pct. 14] din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor	2–4
Decizia nr. 551 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) teza finală și ale art. 76 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.....	5–7
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
819. — Hotărâre pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Administrației Fondului pentru Mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2006	7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.277. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri, privind aprobarea Listei standardelor române care adoptă standardele europene armonizate referitoare la echipamente sub presiune	8–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 526**

din 5 iulie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 pct. 14 și ale art. 130 alin. (2) lit. b) [pct. 11 și pct. 14] din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 pct. 14 și ale art. 130 alin. (2) lit. b) [pct. 11 și pct. 14] din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, excepție ridicată de Traian Sorinel Mișcuța în Dosarul nr. 20.012/55/2014 al Tribunalului Arad — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.818D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că, în ceea ce privește pretinsa încălcare a prevederilor art. 16 din Constituție, autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că este creată o situație discriminatorie față de contravenientul care formulează o plângere contravențională în temeiul art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. Or, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, examinarea constituționalității unui text de lege presupune raportarea la principiile și textele constituționale și nu examinarea prin comparație a două texte legale și apoi raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la prevederile constituționale. De asemenea, nici sub aspectul pretinsei încălcări a art. 21 din Constituție excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, întrucât prevederile criticate sunt norme de drept substanțial care reglementează tratamentul sancționator în cazul nerespectării regimului legal de păstrare a armelor letale. Cu privire la art. 53 din Constituție, apreciază că acesta nu are incidență în cauză, deoarece dreptul pretins a fi încălcat nu are protecție constituțională.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 1.069 A din 22 octombrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 20.012/55/2014, **Tribunalul Arad — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 pct. 14 și ale art. 130 alin. (2) lit. b) [pct. 11 și pct. 14] din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor**, excepție ridicată de Traian Sorinel

Mișcuța într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri prin care se solicită anularea unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții prevăzute de dispozițiile Legii nr. 295/2004.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile criticate sunt neconstituționale în măsura în care pedeapsa complementară, cea mai severă, a anulării dreptului de deținere, port și folosire a armelor, se atașează în mod automat sancțiunii principale a amenzii, în mod arbitrar, de o manieră în care nu se permite individualizarea sancțiunii. Astfel, aceeași sancțiune complementară a anulării dreptului de deținere, port și folosire a armelor este aplicabilă atât în cazul săvârșirii unei contravenții, cât și în cazul săvârșirii unei infracțiuni, fără a se face nicio distincție între gravitatea contravențiilor și a infracțiunilor, cu toate că acestea sunt calificate, în legislație, diferit, în funcție de gravitate și pericol social. În acest context, apreciază că este încălcat art. 16 din Constituție, având în vedere situația privilegiată de care se bucură un simplu contravenient în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor în urma introducerii unei plângeri contravenționale, întrucât prin introducerea plângerii contravenționale sancțiunea contestată se suspendă. Or, prin excepție și cu totul discriminatoriu, prevederile art. 130 alin. (2) lit. b) [pct. 11 și 14] din Legea nr. 295/2004 instituie o prezumție de vinovăție, în raport de alte categorii de contravenienți care beneficiază de dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001.

6. În ceea ce privește neconstituționalitatea dispozițiilor criticate în raport cu art. 21 alin. (3) din Constituție, susține că, prin instituirea automată a sancțiunii complementare, contravenientul este privat de un proces echitabil în care ar putea, în urma circumstanțierii stării de fapt și a pericolului social, să beneficieze de o individualizare corectă a sancțiunii, în funcție de care sancțiunea complementară să nu se justifice, astfel cum este în procedura reglementată de dreptul comun în materia contravențiilor.

7. Referitor la contrarietatea prevederilor criticate cu art. 53 alin. (2) din Constituție, susține că prin măsurile dispuse de autoritățile statului se limitează exercițiul unor drepturi și libertăți fundamentale, fără a exista o justificare rațională care să reprezinte, în special, existența unui raport adecvat între aceste măsuri, situația de fapt și scopul urmărit. Autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că „suntem în prezența unui exces de putere nejustificat”, legiferat prin art. 130 alin. (2) lit. b) pct. 11 și 14 din Legea nr. 295/2004, față de scopul urmărit de legiuitor și având în vedere principiul proporționalității consacrat de art. 53 din Constituție.

8. **Tribunalul Arad — Secția de contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate, deoarece, raportat la gravitatea faptei prevăzută de prevederile criticate, sancțiunea complementară a anulării dreptului de deținere, port și folosire a armelor, prevăzută de art. 130 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 295/2004, este justificată, nefiind excesivă sau contrară normelor constituționale invocate în susținerea excepției. Împrejurarea invocată de

autorul excepției de neconstituționalitate, potrivit căreia aceeași sancțiune complementară a anularii dreptului de deținere, port și folosire a armelor este aplicabilă atât în cazul săvârșirii unei contravenții, cât și în cazul săvârșirii unei infracțiuni, nu poate fi apreciată ca fiind neconstituțională atât timp cât dispozițiile art. 53 alin. (1) din Constituție prevăd posibilitatea restrângerii exercițiului unor drepturi pentru preîntâmpinarea unei stări de pericol, fără a interzice aplicarea sancțiunii complementare în cazul săvârșirii contravențiilor, respectiv fără a prevedea aplicarea acesteia doar în cazul săvârșirii infracțiunilor. De altfel, normele-cadru privind regimul juridic al contravențiilor, stabilit prin Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, reglementează la art. 5 sancțiunile contravenționale complementare. Totodată, arată că este atributul legiuitorului de a stabili sancțiunile pe care le apreciază necesare pentru faptele contravenționale sau penale, precum și regimul juridic al armelor, referitor la condițiile de păstrare, transport, comercializare, autorizare etc., reglementând și regimul sancționator care poate fi diferențiat în funcție de specificul fiecărei arme.

9. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

11. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea, mai întâi, verificând dacă a fost legal sesizată și este competentă să se pronunțe asupra excepției de neconstituționalitate, în ceea ce privește exigența sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate prin dispozitivul hotărârii judecătorești, reiterează faptul că, potrivit art. 425 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, dispozitivul hotărârii va cuprinde soluția dată tuturor cererilor deduse judecării, fiind astfel partea cea mai importantă, esențială, a unei hotărâri judecătorești, întrucât el este susceptibil a fi pus în executare și împotriva lui se exercită căile de atac. Întrucât excepția de neconstituționalitate reprezintă un incident procedural prin intermediul căruia autorul a solicitat instanței judecătorești sesizarea Curții Constituționale în vederea efectuării controlului de constituționalitate, instanța, exercitându-și competența prevăzută de lege, trebuie să constate admisibilitatea excepției, în cadrul considerentelor hotărârii, și să dispună sesizarea Curții prin dispozitivul aceleiași hotărâri (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 303 din 12 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 29 iunie 2016, paragraful 12).

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum reiese din actul de sesizare, precum și din motivarea autorului excepției de neconstituționalitate, îl constituie dispozițiile art. 129 pct. 14 și ale art. 130 alin. (2) lit. b) [pct. 11 și pct. 14] din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, republicată

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 10 iunie 2014, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

— Art. 129 pct. 14 din Legea nr. 295/2004: „*Sunt considerate contravenții următoarele fapte: [...]*”

14. *păstrarea sau portul armei fără îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 31 alin. (1), (2) sau, după caz, alin. (3);*”

— Art. 130 alin. (2) lit. b) [pct. 11 și pct. 14] din Legea nr. 295/2004: „(2) *Următoarelor contravenții prevăzute la art. 129 li se aplică sancțiuni complementare, după cum urmează: [...]*”

b) *anularea dreptului de deținere, de port și folosire a armelor, celor prevăzute la pct. 1, 3, 8, 11, 12, 14-16, 19 și 52;*” [pct. 11 și pct. 14, care sunt criticate în mod punctual de autorul excepției de neconstituționalitate și la care face referire art. 130 alin. (2) lit. b), au următorul cuprins: „*Sunt considerate contravenții următoarele fapte: 11. neîndeplinirea obligației de păstrare a armelor în condițiile prevăzute la art. 26 alin. (1) și (2); 14. păstrarea sau portul armei fără îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 31 alin. (1), (2) sau, după caz, alin. (3) (precizat)].*”

16. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) cu privire la dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, art. 23 alin. (11) referitor la libertatea individuală și la principiul prezumției de nevinovăție și art. 53 alin. (2) referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul excepției aduce critici prevederilor legale din mai multe perspective. Astfel, invocă o pretinsă încălcare a prevederilor art. 16 din Constituție, considerând că există o discriminare între persoanele cărora le sunt aplicabile prevederile Legii nr. 295/2004 și cele cărora le sunt aplicabile prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, acestea din urmă prevăzând că, atunci când sunt utilizate căile de atac împotriva procesului-verbal de contravenție, plângerea suspendă executarea [art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 — *Plângerea suspendă executarea. Plângerea persoanelor prevăzute la art. 31 alin. (2) suspendă executarea numai în ceea ce privește despăgubirea sau, după caz, măsura confiscării*”].

18. În ceea ce privește susținerea potrivit căreia dispozițiile criticate sunt neconstituționale și prin raportare la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, Curtea reține că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestui text cu dispozițiile constituționale pretins violate, iar nu compararea prevederilor mai multor legi între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Procedându-se altfel s-ar ajunge, inevitabil, la concluzia că, deși fiecare dintre dispozițiile legale este constituțională, numai coexistența lor ar pune în discuție constituționalitatea uneia dintre ele.

19. Față de această critică, Curtea constată că nu se află în prezența unei chestiuni privind constituționalitatea, ci a unei simple pretinse contrarietăți între norme legale ce reglementează regimul juridic al contravențiilor, în general, și norme care reglementează în materia privind regimul armelor și al munițiilor. De altfel, legiuitorul are deplina legitimitate de a stabili atât norme cu caracter general, cât norme cu caracter special, derogatorii [a se vedea, în acest sens, art. 14 și art. 15 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010].

20. În acest context, Curtea reține faptul că Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor a fost

adoptată ca urmare a armonizării legislației interne cu cea a Uniunii Europene în domeniul armelor, în vederea integrării în Uniunea Europeană, respectiv transpunerea Directivei Consiliului 91/477/CEE din 18 iunie 1991 privind controlul achiziționării și deținerii de arme, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 256 din 13 septembrie 1991. Potrivit art. 3 din Directiva 91/477/CEE, „statele membre pot adopta, în cadrul propriilor legislații, măsuri mai stricte decât cele prevăzute de prezenta directivă (...)”. De asemenea, astfel cum reiese din expunerea de motive a proiectului de lege, la adoptarea acestuia s-a ținut cont de prevederile Convenției europene cu privire la controlul achiziționării și deținerii armelor de foc de către particulari, adoptată la Strasbourg la 28 iunie 1978, ratificată prin Legea nr. 116/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 143 din 8 iulie 1997, și de prevederile Protocolului împotriva fabricării și traficului ilegal de arme de foc, piese și componente ale acestora, precum și de muniții, adițional la Convenția Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate, adoptată la New York la 15 noiembrie 2000, la care România a aderat prin Legea nr. 9/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 179 din 2 martie 2004 (a se vedea Decizia nr. 421 din 15 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 713 din 20 noiembrie 2013).

21. De altfel, la art. 132 cu denumirea marginală „Regimul contravențiilor”, Legea nr. 295/2004 stabilește că, în privința contravențiilor prevăzute la art. 129, acestora le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, cu posibilitatea de a se achita pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore jumătate din minimul amenzii.

22. Referitor la susținerea potrivit căreia prevederile criticate instituie o prezumție de vinovăție, precum și că, prin aplicarea automată a sancțiunii complementare, contravenientul ar fi privat de un proces echitabil în care ar putea, în urma circumstanțierii stării de fapt și a pericolului social, să beneficieze de o individualizare corectă a sancțiunii, în funcție de care sancțiunea complementară să nu se justifice, astfel cum este reglementată de dreptul comun în materia contravențiilor, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată. Astfel, în ceea ce privește aplicarea măsurii de suspendare sau anulare a permisului de armă prevăzută la art. 29 din Legea nr. 295/2004, constatarea situațiilor în care se impune măsura suspendării sau, după caz, anulării permisului de armă [prevăzute la art. 28 din aceeași lege — *Anularea și suspendarea dreptului de*

deținere a armelor] se face de către organele de poliție competente. Aceste măsuri se comunică, în scris, titularului dreptului de deținere sau, după caz, rudelor ori persoanelor care locuiau împreună cu acesta, în situația prevăzută la art. 28 alin. (1) lit. c), măsuri care sunt supuse controlului judecătoresc, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, iar în cadrul soluționării cauzei, persoanele care se află sub incidența prevederilor criticate au posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 148 din 17 martie 2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 319 din 26 aprilie 2016).

23. Ca atare, faptul că, în materia regimului armelor și munițiilor, contestarea procesului-verbal de contravenție nu suspendă pedeapsa complementară a anulării dreptului de deținere, de port și folosire a armelor, nu este de natură a contraveni prevederilor constituționale invocate în susținerea excepției. Această sancțiune este aplicată de drept, nefiind lăsată la aprecierea organelor constatatoare, tocmai datorită valorilor sociale lezate prin săvârșirea contravenției, ceea ce impune o astfel de reglementare în domeniul dreptului de deținere, de port și folosire a armelor și munițiilor, legiuitorul fiind îndreptățit să instituie măsuri de ocrotire a interesului general al societății.

24. Cu privire la dispozițiile constituționale referitoare la libertatea individuală și la principiul prezumției de nevinovăție, invocate de autorul excepției în susținerea acesteia, Curtea reține că nu sunt incidente în cauză, întrucât prin textele de lege care formează obiectul excepției de neconstituționalitate nu se instituie măsuri de natură penală care să pună în discuție principiul prezumției de nevinovăție sau normele constituționale prin care se asigură libertatea individuală.

25. În ceea ce privește invocarea prevederilor art. 53 alin. (2) referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, Curtea reține că acestea nu sunt incidente în cauză, deoarece din examinarea sistematică a dispozițiilor Constituției, respectiv a titlului II care consacră drepturile, libertățile și îndatoririle fundamentale, reiese faptul că dreptul de deținere, port și folosire armă nu este un drept constituțional.

26. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Traian Sorinel Mișcuța în Dosarul nr. 20.012/55/2014 al Tribunalului Arad — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 129 pct. 14 și ale art. 130 alin. (2) lit. b) [pct. 11 și pct. 14] din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Arad — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 iulie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 551

din 12 iulie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) teza finală și ale art. 76 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) teza finală și ale art. 76 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de B.R.D. — Groupe Société Générale — S.A. din București în Dosarul nr. 855/1.285/2014/a1*/a1 al Curții de Apel Cluj — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.704D/2015.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 7 iulie 2016, în prezența reprezentatului ales al autoarei excepției de neconstituționalitate și cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată când Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 57 și art. 58 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a amânat pronunțarea pentru data de 12 iulie 2016, dată la care este pronunțată prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 13 octombrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 855/1.285/2014/a1*/a1, **Curtea de Apel Cluj — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) teza finală și ale art. 76 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**, excepție ridicată de B.R.D. — Groupe Société Générale — S.A. din București cu ocazia soluționării apelului declarat într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2006.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile criticate sunt contrare art. 53 alin. (2) din Constituție, deoarece sancțiunea drastică a decăderii creditorului din dreptul de a-și valorifica creanța, decădere prevăzută la art. 76 alin. (1) din Legea nr. 85/2006, aplicabilă chiar și atunci când din culpă debitorul sau administratorul judiciar nu l-a inclus pe lista de creditori și nu l-a notificat inițial conform Codului de procedură civilă [art. 7 alin. (3) teza a doua din Legea nr. 85/2006], nu este rezonabilă și proporțională cu obiectivul Legii nr. 85/2006 (celeritate, multe tipuri de acte procedurale de comunicat către multe părți). Or, o sancțiune este rezonabilă și proporțională atunci când creditorul este repus în termen și preia procedura în stadiul în care se află la acel moment, astfel cum prevăd, în prezent, dispozițiile art. 42 alin. (3) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență. Totodată, menționează că dispozițiile criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, însă nu din perspectiva caracterului rezonabil și proporțional al sancțiunii decăderii creditorului în raport cu

asigurarea celerității în procedura insolvenței este una rezonabilă și proporțională.

5. În final solicită să se constate că interpretarea prevederilor art. 7 alin. (3) teza a doua și ale art. 76 alin. (1) din Legea nr. 85/2006, în sensul că se aplică sancțiunea decăderii și unui creditor atunci când acesta nu a fost notificat potrivit Codului de procedură civilă din cauză că nu a fost înregistrat de debitor cu rea-credință în lista de creditori, iar administratorul judiciar nu a analizat documentația debitorului, este neconstituțională, deoarece sancțiunea drastică a decăderii este disproporționată, existând alte sancțiuni mai adecvate, precum repunerea în termen și preluarea procedurii doar în stadiul în care se află la acel moment, așa cum, de altfel, prevede noua lege a insolvenței.

6. **Curtea de Apel Cluj — Secția a II-a civilă** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că sunt neîntemeiate criticile de neconstituționalitate formulate de autorii excepției, în considerarea textelor invocate din Legea fundamentală, astfel cum au fost acestea interpretate de Curtea Constituțională și în contextul specific al legislației aplicabile procedurilor de insolvență.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 7 alin. (3) teza finală și ale art. 76 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

— Art. 7 alin. (3) teza finală: „(3) (...) Pentru creditorii care nu au putut fi identificați în lista prevăzută la art. 28 alin. (1) lit. c), procedura notificării prevăzută la art. 61 va fi considerată îndeplinită dacă a fost efectuată prin Buletinul procedurilor de insolvență”.

— Art. 76 alin. (1): „(1) Cu excepția cazului în care notificarea deschiderii procedurii s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor art. 7, titularul de creanțe anterioare deschiderii procedurii, care nu depune cererea de admitere a creanțelor până la expirarea termenului prevăzut la art. 62 alin. (1) lit. b), va fi decăzut, cât

privește creanțele respective, din dreptul de a fi înscris în tabelul creditorilor și nu va dobândi calitatea de creditor îndreptățit să participe la procedură. El nu va avea dreptul de a-și realiza creanțele împotriva debitorului sau a membrilor ori asociaților cu răspundere nelimitată ai persoanei juridice debitoare ulterior închiderii procedurii, sub rezerva ca debitorul să nu fi fost condamnat pentru bancrută simplă sau frauduloasă ori să nu i se fi stabilit răspunderea pentru efectuarea de plăți ori transferuri frauduloase”.

12. Legea nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată prin art. 344 lit. a) din titlul V — *Dispoziții tranzitorii și finale* din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014. Însă, având în vedere prevederile art. 343 din Legea nr. 85/2014, potrivit cărora „*Procesele începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi rămân supuse legii aplicabile anterior acestei date*”, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea a stabilit că sintagma „*în vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor criticate din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 53 alin. (2), potrivit cărora „*Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății*”.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile art. 7 alin. (3) teza finală și ale art. 76 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, criticate în prezenta cauză, au mai format obiectul controlului de constituționalitate, sens în care sunt, spre exemplu, Decizia nr. 1.538 din 6 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 din 6 ianuarie 2012, Decizia nr. 1.458 din 8 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 din 6 ianuarie 2012, sau Decizia nr. 149 din 21 februarie 2012, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 286 din 2 mai 2012.

15. Astfel, Curtea a reținut că citarea părților, precum și comunicarea oricăror acte de procedură, a convocărilor și notificărilor prin Buletinul procedurilor de insolvență își găsesc justificarea în specificul acestei proceduri, care presupune un număr foarte mare de părți și o mare diversitate de acte procedurale de natură să îngreuneze mult desfășurarea procedurii. Acestea constituie o măsură specială prin care se asigură soluționarea cu celeritate a cauzelor (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 367 din 17 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2009, Decizia nr. 1.436 din 5 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 879 din 16 decembrie 2009, Decizia nr. 1.453 din 3 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 din 6 ianuarie 2012). Curtea a mai constatat că citarea creditorului neidentificat potrivit Codului de procedură civilă este imposibilă, întrucât nu se poate realiza fără a cunoaște denumirea părții citate (Decizia nr. 1.538 din 6 decembrie 2011, *precitată*).

16. Totodată, Curtea a mai arătat că, potrivit art. 12 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 460/2005 privind conținutul, etapele, condițiile de finanțare, publicare și distribuire a Buletinului procedurilor de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 474 din 3 iunie 2005, cu modificările și completările ulterioare, „*Oficiul Național al Registrului Comerțului publică săptămânal pe pagina sa de internet, cu titlu gratuit, lista persoanelor supuse procedurii de insolvență, care va cuprinde următoarele informații: denumirea debitorului, codul de identificare fiscală, numărul de ordine în registrul în care este înregistrat, numărul dosarului de insolvență și instanța pe rolul căreia este înregistrat dosarul, primul termen de judecată stabilit de instanța judecătorească după deschiderea procedurii, tipul procedurii și numerele Buletinului în care sunt publicate actele de procedură referitoare la debitor*” (Decizia nr. 273 din 22 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 21 mai 2012).

17. Cu privire la primele măsuri, în urma deschiderii procedurii, Curtea observă că, potrivit art. 61 alin. (3) din Legea nr. 85/2006, „*Notificarea [...] se realizează conform prevederilor Codului de procedură civilă și se va publica, totodată, pe cheltuiala averii debitorului, într-un ziar de largă circulație și în Buletinul procedurilor de insolvență*”. De asemenea, la art. 62 din aceeași lege sunt prevăzute termenele pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului, precum și cerințele pentru ca o creanță înregistrată să fie considerată valabilă.

18. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate formulată în prezenta cauză, Curtea observă că autoarea excepției de neconstituționalitate invocă pretinsa încălcare a dispozițiilor constituționale ale art. 53 alin. (2) din Constituție ca urmare a faptului că prevederile criticate instituie sancțiunea drastică a decăderii creditorului din dreptul de a-și valorifica creanța atunci când, din culpă, debitorul sau administratorul judiciar nu l-a inclus pe lista de creditori și nu l-a notificat. Se solicită o interpretare, respectiv o modificare a acestora în sensul de a se recunoaște acest drept al creditorului de a participa la procedură în stadiul în care se află la momentul cunoașterii efective a procedurii insolvenței.

19. Având în vedere aceste critici de neconstituționalitate, Curtea reține că, astfel cum a statuat constant în jurisprudența sa, spre exemplu prin Decizia nr. 53 din 12 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 22 martie 2013, invocarea prevederilor constituționale referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți nu poate fi reținută dacă nu s-a constatat încălcarea vreunei prevederi constituționale care consacră drepturi sau libertăți fundamentale, astfel cum sunt prevăzute în cap. II — *Drepturile și libertățile fundamentale* din titlul II — *Drepturile, libertățile și îndatoririle fundamentale* — din Constituție. Or, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, autoarea excepției de neconstituționalitate nu a precizat/menționat, în concret, care este dreptul fundamental pretins a fi încălcat și în privința căruia operează pretinsa restrângere prin prevederile art. 7 alin. (3) teza finală și ale art. 76 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței. Pe de altă parte, în ceea ce privește modificarea sau interpretarea prevederilor legale criticate, Curtea observă că, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”.

20. Distinct de acestea, în ceea ce privește menționarea prin susținerile părților prezente în fața instanței de contencios constituțional, respectiv adăugarea și a altor temeuri constituționale în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că, potrivit jurisprudenței sale constante, spre exemplu Decizia nr. 1.069 din 14 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 638 din 7 septembrie

2011, litigiul constituțional se desfășoară numai în limitele determinate prin încheierea de sesizare, fără ca acestea să poată fi modificate de vreuna dintre părți. Prin urmare, invocarea în fața Curții și a altor temeuri de neconstituționalitate decât cele

arătate prin ridicarea excepției de neconstituționalitate în fața instanței de judecată, temeuri care nu au fost reținute în încheierea de sesizare pronunțată de instanța judecătorească, este inadmisibilă.

21. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) teza finală și ale art. 76 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de B.R.D. Groupe Société Générale — S.A. din București în Dosarul nr. 855/1.285/2014/a1*/a1 al Curții de Apel Cluj — Secția a II-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 iulie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

Ionița Cochințu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Administrației Fondului pentru Mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2006

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (3) și (5) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Regulamentul de organizare și funcționare a Administrației Fondului pentru Mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 13 din 6 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 10, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**
„Art. 10. — (1) Numărul maxim de posturi pentru Administrația Fondului este de 256, exclusiv președintele și vicepreședintele.”

2. **La articolul 23, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Pentru activitățile specifice de urmărire și control al implementării proiectelor finanțate din Fond, precum și pentru încasarea creanțelor Fondului, care implică deplasări în teritoriu, Administrația Fondului dispune de un număr de 20 de autoturisme, cu un consum maxim lunar de carburanți de 300 litri/autovehicul.”

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Simona Olimpia Negru,
secretar de stat

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,
Dragoș-Nicolae Pîslaru
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

București, 2 noiembrie 2016.

Nr. 819.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI RELAȚIILOR CU MEDIUL DE AFACERI

ORDIN

privind aprobarea Listei standardelor române care adoptă standardele europene armonizate referitoare la echipamente sub presiune

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 123/2015 privind stabilirea condițiilor pentru punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor sub presiune, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 957/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista standardelor române care adoptă standardele europene armonizate referitoare la echipamente sub presiune, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului de stat, ministrul economiei și comerțului, nr. 440/2004 privind aprobarea Listei cuprinzând

standardele române care adoptă standardele europene armonizate, ale căror prevederi se referă la echipamente sub presiune, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 4 august 2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri,
Costin Grigore Borc

București, 1 noiembrie 2016.
Nr. 1.277.

ANEXĂ

LISTA

standardelor române care adoptă standarde europene armonizate referitoare la echipamente sub presiune

Următoarea listă cuprinde referințe la standardele armonizate pentru echipamentele sub presiune și la standardele de referință armonizate pentru materialele utilizate la fabricarea echipamentelor sub presiune. În ceea ce privește un standard de referință armonizat pentru materiale, prezumția de conformitate cu cerințele principale de siguranță se limitează la datele tehnice ale materialelor la care se referă standardul și nu presupune că materialul în cauză este adecvat pentru un anumit echipament. În consecință, datele tehnice specificate în standardul unui material se evaluează în raport cu cerințele de proiectare ale echipamentului în cauză, pentru a se verifica îndeplinirea cerințelor principale de siguranță ale Directivei privind echipamentele sub presiune.

Nr. crt.	Indicativ standard	Titlu standard	Standard înlocuit	Data încetării prezumției de conformitate a standardului înlocuit Nota 1
1	SR EN 3-8:2007	Stingătoare de incendiu portative. Partea 8: Cerințe suplimentare față de EN 3-7 pentru construcție, rezistență la presiune și încercări mecanice pentru stingătoarele care au presiunea maximă admisă egală sau mai mică de 30 bari		
2	SR EN 3-8:2007/AC:2008	Stingătoare de incendiu portative. Partea 8: Cerințe suplimentare față de EN 3-7 pentru construcție, rezistență la presiune și încercări mecanice pentru stingătoarele care au presiunea maximă admisă egală sau mai mică de 30 bari		
3	SR EN 19:2016	Robinetărie industrială. Marcarea aparatelor de robinetărie de metal		
4	SR EN 267+A1:2012	Arzătoare automate cu tiraj forțat care utilizează combustibili lichizi		
5	SR EN 334+A1:2009	Aparate de reglare a presiunii gazelor pentru presiuni de intrare de până la 100 bari		
6	SR EN 378-2+A2:2012	Sisteme de răcire și pompe de căldură. Condiții de securitate și de mediu. Partea 2: Proiectare, execuție, încercări, marcarea și documentație		
7	SR EN 593+A1:2011	Robinetărie industrială. Robinete metalice cu fluture		

Nr. crt.	Indicativ standard	Titlu standard	Standard înlocuit	Data încetării prezumției de conformitate a standardului înlocuit Nota 1
8	SR EN 676+A2:2008	Arzătoare automate, cu tiraj forțat, care utilizează combustibili gazoși		
9	SR EN 676+A2:2008/AC:2009	Arzătoare automate, cu tiraj forțat, care utilizează combustibili gazoși		
10	SR EN 764-4:2015	Echipamente sub presiune. Partea 4: Stabilirea condițiilor tehnice de livrare ale materialelor metalice		
11	SR EN 764-5:2015	Echipamente sub presiune. Partea 5: Documente de inspecție a materialelor metalice și de conformitate cu specificația de material		
12	SR EN 764-7:2004	Echipamente sub presiune. Partea 7: Sisteme de securitate pentru echipamentele sub presiune nesupuse la flacără		
13	SR EN 764-7:2004/AC:2006	Echipamente sub presiune. Partea 7: Sisteme de securitate pentru echipamentele sub presiune nesupuse la flacără		
14	SR EN 1057+A1:2010	Cupru și aliaje de cupru. Țevi rotunde, fără sudură, pentru apă și gaz utilizate la instalații sanitare și de încălzire		
15	SR EN 1092-1+A1:2013	Flanșe și îmbinarea lor. Flanșe rotunde pentru conducte, robinete, racorduri și accesorii desemnate prin PN. Partea 1: Flanșe de oțel		
16	SR EN 1092-3:2004	Flanșe și îmbinarea lor. Flanșe rotunde pentru conducte, robinete, racorduri și accesorii desemnate prin PN. Partea 3: Flanșe de aliaj de cupru		
17	SR EN 1092-3:2004/AC:2008	Flanșe și îmbinarea lor. Flanșe rotunde pentru conducte, robinete, racorduri și accesorii desemnate prin PN. Partea 3: Flanșe de aliaj de cupru		
18	SR EN 1092-4:2003	Flanșe și îmbinările lor. Flanșe rotunde pentru conducte, robinete, racorduri și accesorii desemnate prin PN. Partea 4: Flanșe de aliaj de aluminiu		
19	SR EN 1171:2016	Robinetărie industrială. Robinete cu sertar de fontă		
20	SR EN 1252-1:2002	Recipiente criogenice. Materiale. Partea 1: Condiții de rezistență pentru temperaturi mai mici de – 80 grade C		
21	SR EN 1252-1:2002/AC:2004	Recipiente criogenice. Materiale. Partea 1: Condiții de rezistență pentru temperaturi mai mici de – 80 grade C		
22	SR EN 1252-2:2002	Recipiente criogenice. Materiale. Partea 2: Condiții de tenacitate pentru temperaturi cuprinse între – 80 grade C și – 20 grade C		
23	SR EN 1349:2010	Robinete de reglare pentru procese industriale		
24	SR EN 1515-4:2010	Flanșe și îmbinarea lor. Prezoane și piulițe. Partea 4: Alegerea prezoanelor și piulițelor pentru echipamente sub incidența Directivei Echipamente sub presiune 97/23/CE		
25	SR EN 1562:2012	Turnătorie. Fontă maleabilă		
26	SR EN 1563:2012	Turnătorie. Fontă cu grafit nodular		
27	SR EN 1564:2012	Turnătorie. Fontă ausferitică cu grafit nodular		
28	SR EN 1591-1:2014	Flanșe și îmbinarea lor. Reguli de calcul ale îmbinărilor cu flanșe circulare cu garnitură de etanșare. Partea 1: Metodă de calcul		
29	SR EN 1626:2009	Recipiente criogenice. Robinete pentru uz criogenic		
30	SR EN 1653:2003	Cupru și aliaje de cupru. Plăci, table și discuri pentru boilere, vase sub presiune și rezervoare pentru depozitarea apei calde		
31	SR EN 1653:2003/A1:2003	Cupru și aliaje de cupru. Plăci, table și discuri pentru boilere, vase sub presiune și rezervoare pentru depozitarea apei calde	Nota 3	
32	SR EN 1759-3:2004	Flanșe și îmbinarea lor. Flanșe rotunde pentru conducte, robinete, racorduri și accesorii desemnate prin clasă. Partea 3: Flanșe de aliaje de cupru		
33	SR EN 1759-3:2004/AC:2007	Flanșe și îmbinarea lor. Flanșe rotunde pentru conducte, robinete, racorduri și accesorii desemnate prin clasă. Partea 3: Flanșe de aliaje de cupru		
34	SR EN 1759-4:2004	Flanșe și îmbinarea lor. Flanșe rotunde pentru conducte, robinete, racorduri și accesorii desemnate prin clasă. Partea 4: Flanșe de aliaje de aluminiu		
35	SR EN 1797:2002	Recipiente criogenice. Compatibilitate între gaz și material		
36	SR EN 1866-2:2014	Stingătoare mobile de incendiu. Partea 2: Cerințe pentru construcția, rezistența la presiune și încercări mecanice pentru stingătoare, cu o presiune maximă admisibilă mai mică sau egală cu 30 bari, conforme cu cerințele EN 1866-1		

Nr. crt.	Indicativ standard	Titlu standard	Standard înlocuit	Data încetării prezumției de conformitate a standardului înlocuit Nota 1
37	SR EN 1866-3:2013	Stingătoare mobile de incendiu. Partea 3: Cerințe de asamblare, de construcție și de rezistență la presiune a stingătoarelor cu dioxid de carbon conforme cu cerințele din EN 1866-1		
38	SR EN 1983:2014	Robinetărie industrială. Robinete cu sferă de oțel		
39	SR EN 1984:2010	Robinetărie industrială. Robinete cu sertar de oțel		
40	SR EN ISO 4126-1:2013	Dispozitive de securitate pentru protecție împotriva suprapresiunilor. Partea 1: Supape de siguranță		
41	SR EN ISO 4126-3:2006	Dispozitive de securitate pentru protecție împotriva suprapresiunilor. Partea 3: Supape de siguranță și dispozitive de siguranță cu membrană de rupere în combinație		
42	SR EN ISO 4126-4:2013	Dispozitive de securitate pentru protecție împotriva suprapresiunilor. Partea 4: Supape de siguranță pilotate		
43	SR EN ISO 4126-5:2013	Dispozitive de securitate pentru protecție împotriva suprapresiunilor. Partea 5: Dispozitive de siguranță pentru descărcarea controlată împotriva suprapresiunilor (DSDCS)		
44	SR EN ISO 4126-7:2013	Dispozitive de securitate pentru protecție împotriva suprapresiunilor. Partea 7: Date comune		
45	SR EN ISO 9606-2:2005	Calificarea sudorilor. Sudare prin topire. Partea 2: Aluminii și aliaje de aluminii		
46	SR EN ISO 9606-3:2001	Calificarea sudorilor. Sudare prin topire. Partea 3: Cupru și aliaje de cupru		
47	SR EN ISO 9606-4:2001	Calificarea sudorilor. Sudare prin topire. Partea 4: Nichel și aliaje de nichel		
48	SR EN ISO 9606-5:2002	Calificarea sudorilor. Sudare prin topire. Partea 5: Titan și aliaje de titan, zirconiu și aliaje de zirconiu		
49	SR EN ISO 9712:2013	Examinări nedistructive. Calificarea și certificarea personalului pentru examinări nedistructive		
50	SR EN 10028-1+A1:2009	Produse plate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 1: Condiții generale		
51	SR EN 10028-1+A1:2009/AC:2010	Produse plate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 1: Condiții generale		
52	SR EN 10028-2:2009	Produse plate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 2: Oțeluri nealiat și aliate cu caracteristici specificate la temperatură ridicată		
53	SR EN 10028-3:2009	Produse plate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 3: Oțeluri sudabile cu granulație fină, normalizate		
54	SR EN 10028-4:2009	Produse plate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 4: Oțeluri aliate cu nichel cu caracteristici specificate la temperatură scăzută		
55	SR EN 10028-5:2009	Produse plate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 5: Oțeluri sudabile cu granulație fină laminate termomecanic		
56	SR EN 10028-6:2009	Produse plate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 6: Oțeluri sudabile cu granulație fină, călite și revenite		
57	SR EN 10028-7:2008	Produse plate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 7: Oțeluri inoxidabile		
58	SR EN 10204:2005	Produse metalice. Tipuri de documente de inspecție		
59	SR EN 10216-1:2014	Țevi de oțel fără sudură utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 1: Țevi de oțel nealiat cu caracteristici specificate la temperatura ambiantă		
60	SR EN 10216-2:2014	Țevi de oțel fără sudură utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 2: Țevi de oțel nealiat cu caracteristici specificate la temperatură ridicată		
61	SR EN 10216-3:2014	Țevi de oțel fără sudură utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 3: Țevi de oțel aliat cu granulație fină		
62	SR EN 10216-4:2014	Țevi de oțel fără sudură utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 4: Țevi de oțel nealiat și aliat cu caracteristici specificate la temperatură scăzută		
63	SR EN 10216-5:2014	Țevi de oțel fără sudură utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 5: Țevi de oțel inoxidabil		
64	SR EN 10217-1:2002	Țevi de oțel sudate utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 1: Țevi de oțel nealiat, cu caracteristici precizate la temperatura ambiantă		
65	SR EN 10217-1:2002/A1:2005	Țevi de oțel sudate utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 1: Țevi de oțel nealiat, cu caracteristici precizate la temperatura ambiantă	Nota 3	

Nr. crt.	Indicativ standard	Titlu standard	Standard înlocuit	Data încetării prezumției de conformitate a standardului înlocuit Nota 1
66	SR EN 10217-2:2003	Țevi de oțel sudate utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 2: Țevi sudate electric, de oțel nealiat și aliat cu caracteristici precizate la temperatură ridicată		
67	SR EN 10217-2:2003/A1:2005	Țevi de oțel sudate utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 2: Țevi sudate electric, de oțel nealiat și aliat cu caracteristici precizate la temperatură ridicată	Nota 3	
68	SR EN 10217-3:2003	Țevi de oțel sudate utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 3: Țevi de oțel aliat cu granulație fină		
69	SR EN 10217-3:2003/A1:2005	Țevi de oțel sudate utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 3: Țevi de oțel aliat cu granulație fină	Nota 3	
70	SR EN 10217-4:2003	Țevi de oțel sudate utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 4: Țevi sudate electric, de oțel nealiat cu caracteristici precizate la temperatură scăzută		
71	SR EN 10217-4:2003/A1:2005	Țevi de oțel sudate utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 4: Țevi sudate electric, de oțel nealiat cu caracteristici precizate la temperatură scăzută	Nota 3	
72	SR EN 10217-5:2003	Țevi de oțel sudate utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 5: Țevi sudate sub strat de flux, de oțel nealiat și aliat cu caracteristici precizate la temperatură ridicată		
73	SR EN 10217-5:2003/A1:2005	Țevi de oțel sudate utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 5: Țevi sudate sub strat de flux, de oțel nealiat și aliat cu caracteristici precizate la temperatură ridicată	Nota 3	
74	SR EN 10217-6:2003	Țevi de oțel sudate utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 6: Țevi sudate sub strat de flux, de oțel nealiat cu caracteristici precizate la temperatură scăzută		
75	SR EN 10217-6:2003/A1:2005	Țevi de oțel sudate utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 6: Țevi sudate sub strat de flux, de oțel nealiat cu caracteristici precizate la temperatură scăzută	Nota 3	
76	SR EN 10217-7:2015	Țevi de oțel sudate utilizate la presiune. Condiții tehnice de livrare. Partea 7: Țevi de oțel inoxidabil		
77	SR EN 10222-1:2001	Piese forjate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 1: Prescripții generale pentru piesele obținute prin forjare liberă		
78	SR EN 10222-1:2001/A1:2003	Piese forjate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 1: Prescripții generale pentru piesele obținute prin forjare liberă	Nota 3	
79	SR EN 10222-2:2002	Piese forjate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 2: Oțeluri feritice și martensitice cu caracteristici specificate la temperatură ridicată		
80	SR EN 10222-2:2002/AC:2002	Piese forjate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 2: Oțeluri feritice și martensitice cu caracteristici specificate la temperatură ridicată		
81	SR EN 10222-3:2002	Piese forjate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 3: Oțeluri cu nichel cu caracteristici specificate la temperatură ridicată		
82	SR EN 10222-4:2002	Piese forjate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 4: Oțeluri sudabile cu granulație fină cu limită de curgere ridicată		
83	SR EN 10222-4:2002/A1:2002	Piese forjate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 4: Oțeluri sudabile cu granulație fină cu limită de curgere ridicată	Nota 3	
84	SR EN 10222-5:2002	Piese forjate din oțel pentru recipiente sub presiune. Partea 5: Oțeluri inoxidabile martensitice, austenitice și austenito-feritice		
85	SR EN 10222-5/AC:2001	Piese forjate pentru aparate sub presiune. Partea 5: Oțeluri inoxidabile martensitice, austenitice și austenito-feritice		
86	SR EN 10253-2:2008	Racorduri pentru sudare cap la cap. Partea 2: Oțeluri nealiate și oțeluri aliate feritice cu condiții de inspecții specifice		
87	SR EN 10253-4:2008	Racorduri pentru sudare cap la cap. Partea 4: Oțeluri inoxidabile austenitice și austenito-feritice (duplex) cu condiții de inspecții specifice		
88	SR EN 10253-4:2008/AC:2009	Racorduri pentru sudare cap la cap. Partea 4: Oțeluri inoxidabile austenitice și austenito-feritice (duplex) cu condiții de inspecții specifice		
89	SR EN 10269:2014	Oțeluri și aliaje de nichel pentru elemente de fixare utilizate la temperatură ridicată și/sau scăzută		
90	SR EN 10272:2008	Bare de oțel inoxidabil pentru recipiente sub presiune		

Nr. crt.	Indicativ standard	Titlu standard	Standard înlocuit	Data încetării prezumției de conformitate a standardului înlocuit Nota 1
91	SR EN 10273:2008	Bare laminate la cald din oțeluri sudabile pentru aparate sub presiune cu caracteristici specificate la temperaturi ridicate		
92	SR EN 10305-4:2016	Țevi de oțel pentru utilizări de precizie. Condiții tehnice de livrare. Partea 4: Țevi fără sudură trase la rece pentru circuite hidraulice și pneumatice		
93	SR EN 10305-6:2016	Țevi de oțel pentru utilizări de precizie. Condiții tehnice de livrare. Partea 6: Țevi sudate trase la rece pentru circuite hidraulice și pneumatice		
94	SR EN ISO 10931:2006	Sisteme de canalizare de materiale plastice pentru aplicații industriale. Polifluorură de viniliden (PVDF). Specificații pentru componente și sistem		
95	SR EN ISO 10931:2006/A1:2015	Sisteme de canalizare de materiale plastice pentru aplicații industriale. Poli(fluorură de viniliden) (PVDF). Specificații pentru componente și sistem	Nota 3	
96	SR EN 12178:2004	Sisteme de răcire și pompe de căldură. Dispozitive pentru indicarea nivelului de lichid. Cerințe, încercări și marcare		
97	SR EN 12263:2002	Sisteme de răcire și pompe de căldură. Dispozitive întreruptoare de securitate, pentru limitarea presiunii. Condiții și încercări		
98	SR EN 12266-1:2012	Robinetărie industrială. Încercările aparatelor de robinetărie metalice. Partea 1: Încercări la presiune, proceduri de încercare și criterii de acceptare. Cerințe obligatorii		
99	SR EN 12284:2004	Sisteme frigorifice și pompe de căldură. Robinete. Condiții, încercări și marcare		
100	SR EN 12288:2010	Robinetărie industrială. Robinete cu sertar de aliaj de cupru		
101	SR EN 12392:2016	Aluminiu și aliaje de aluminiu. Produse obținute prin deformare plastică. Condiții speciale pentru produse destinate executării de echipamente sub presiune		
102	SR EN 12420:2014	Cupru și aliaje de cupru. Piese forjate		
103	SR EN 12434:2002	Recipiente criogenice. Racorduri flexibile pentru uz criogenic		
104	SR EN 12434:2002/AC:2004	Recipiente criogenice. Racorduri flexibile pentru uz criogenic		
105	SR EN 12451:2012	Cupru și aliaje de cupru. Țevi rotunde, fără sudură, pentru schimbătoare de căldură		
106	SR EN 12452:2012	Cupru și aliaje de cupru. Țevi laminate, fără sudură, cu aripioare pentru schimbătoare de căldură		
107	SR EN 12516-1:2015	Robinetărie industrială. Rezistența mecanică a carcaselor sub presiune. Partea 1: Metoda tabulară pentru carcasa sub presiune ale robinetelor de oțel		
108	SR EN 12516-2:2015	Robinetărie industrială. Rezistența mecanică a carcaselor sub presiune. Partea 2: Metoda de calcul pentru carcasa sub presiune ale robinetelor de oțel		
109	SR EN 12516-3:2003	Robinetărie industrială. Rezistența mecanică a carcaselor. Partea 3: Metoda experimentală		
110	SR EN 12516-3:2003/AC:2004	Robinetărie industrială. Rezistența mecanică a carcaselor. Partea 3: Metoda experimentală		
111	SR EN 12516-4:2015	Robinetărie industrială. Rezistența mecanică a carcaselor sub presiune. Partea 4: Metoda de calcul pentru carcasa sub presiune ale robinetelor din materiale metalice, altele decât oțelul		
112	SR EN 12542:2011	Echipamente și accesorii pentru GPL. Recipiente cilindrice staționare, sudate, de oțel, produse în serie, pentru depozitarea gazului petrolier lichefiat (GPL) având un volum mai mic sau egal cu 13 m ³ . Proiectare și execuție		
113	SR EN 12778:2003	Articole de gătit de uz casnic. Vase de gătit sub presiune de uz casnic		
114	SR EN 12778:2003/A1:2005	Articole de gătit de uz casnic. Vase de gătit sub presiune de uz casnic	Nota 3	
115	SR EN 12778:2003/AC:2004	Articole de gătit de uz casnic. Vase de gătit sub presiune de uz casnic		
116	SR EN 12952-1:2016	Cazane cu țevi de apă și instalațiile auxiliare. Partea 1: Generalități		
117	SR EN 12952-10:2003	Cazane cu țevi de apă și instalații auxiliare. Partea 10: Cerințe referitoare la protecția împotriva suprasarcinii de lucru		
118	SR EN 12952-11:2007	Cazane cu țevi de apă și instalații auxiliare. Partea 11: Cerințe referitoare la dispozitivele de limitare ale cazanului și la accesoriile acestuia		
119	SR EN 12952-14:2004	Cazane cu țevi de apă și instalații auxiliare. Partea 14: Cerințe referitoare la sistemele de denitrificare (DENOX) a gazelor arse care utilizează amoniac lichefiat sub presiune și apă amoniacală		

Nr. crt.	Indicativ standard	Titlu standard	Standard înlocuit	Data încetării prezumției de conformitate a standardului înlocuit Nota 1
120	SR EN 12952-16:2004	Cazane cu țevi de apă și instalații auxiliare. Partea 16: Cerințe referitoare la echipamentele de încălzire cu pat fluidizat și cu grătar pentru combustibili solizi		
121	SR EN 12952-18:2013	Cazane cu țevi de apă și instalații auxiliare. Partea 18: Instrucțiuni de funcționare		
122	SR EN 12952-2:2012	Cazane cu țevi de apă și instalații auxiliare. Partea 2: Materiale utilizate pentru părțile sub presiune ale cazanelor și pentru accesorii		
123	SR EN 12952-3:2012	Cazane cu țevi de apă și instalații auxiliare. Partea 3: Proiectarea și calculul părților sub presiune ale cazanului		
124	SR EN 12952-5:2012	Cazane cu țevi de apă și instalații auxiliare. Partea 5: Fabricația și construcția părților sub presiune ale cazanului		
125	SR EN 12952-6:2012	Cazane cu țevi de apă și instalații auxiliare. Partea 6: Examinarea pe durata construcției, documentație și marcarea părților sub presiune ale cazanelor		
126	SR EN 12952-7:2013	Cazane cu țevi de apă și instalații auxiliare. Partea 7: Cerințe referitoare la echipamentul cazanului		
127	SR EN 12952-8:2003	Cazane cu țevi de apă și instalațiile auxiliare. Partea 8: Cerințe referitoare la echipamentele de încălzire ale cazanului care utilizează combustibili gazoși și lichizi		
128	SR EN 12952-9:2004	Cazane cu țevi de apă și instalații auxiliare. Partea 9: Cerințe referitoare la echipamentele de încălzire ale cazanului care utilizează combustibili pulverizați		
129	SR EN 12953-1:2012	Cazane cu țevi de fum și instalații auxiliare. Partea 1: Generalități		
130	SR EN 12953-12:2004	Cazane cu țevi de fum. Partea 12: Cerințe referitoare la echipamentele de încălzire cu grătar ale cazanului care utilizează combustibili solizi		
131	SR EN 12953-13:2012	Cazane cu țevi de fum și instalații auxiliare. Partea 13: Instrucțiuni de funcționare		
132	SR EN 12953-2:2012	Cazane cu țevi de fum. Partea 2: Materiale utilizate pentru părțile sub presiune ale cazanelor și ale accesoriilor		
133	SR EN 12953-4:2003	Cazane cu țevi de fum. Partea 4: Execuția și construcția părților sub presiune ale cazanelor		
134	SR EN 12953-5:2003	Cazane cu țevi de fum. Partea 5: Inspecții în timpul execuției, a documentației și a marcării părților sub presiune ale cazanului		
135	SR EN 12953-6:2011	Cazane cu țevi de fum. Partea 6: Cerințe referitoare la echipamentele cazanului		
136	SR EN 12953-7:2003	Cazane cu țevi de fum. Partea 7: Cerințe referitoare la echipamentele de încălzire ale cazanului care utilizează combustibili gazoși și lichizi		
137	SR EN 12953-8:2002	Cazane cu țevi de fum. Partea 8: Cerințe tehnice referitoare la protecția împotriva suprapresiunii		
138	SR EN 12953-8:2002/AC:2003	Cazane cu țevi de fum. Partea 8: Cerințe tehnice referitoare la protecția împotriva suprapresiunii		
139	SR EN 12953-9:2007	Cazane cu țevi de fum. Partea 9: Cerințe referitoare la dispozitivele de limitare ale cazanului și ale accesoriilor acestuia		
140	SR EN 13121-1:2004	Rezervoare și recipiente de PAS pentru aplicații deasupra solului. Partea 1: Materii prime. Condiții pentru specificații și condiții de recepție		
141	SR EN 13121-2:2004	Rezervoare și recipiente de PAS pentru aplicații deasupra solului. Partea 2: Materiale compozite. Rezistență chimică		
142	SR EN 13134:2002	Lipire tare. Calificarea procedurilor de lipire tare		
143	SR EN 13136:2014	Sisteme frigorifice și pompe de căldură. Dispozitive de suprapresiune și conductele asociate. Metode de calcul		
144	SR EN 13175:2015	Echipamente și accesorii pentru GPL. Specificații și încercări pentru robinete și accesorii ale rezervoarelor de gaz petrolier lichefiat (GPL) sub presiune		
145	SR EN 13371:2002	Recipiente criogenice. Racorduri pentru serviciu criogenic		
146	SR EN 13397:2002	Robinetărie industrială. Robinete metalice cu membrană		
147	SR EN 13445-1:2014	Recipiente sub presiune nesupuse la flacără. Partea 1: Generalități		
148	SR EN 13445-1:2014/A1:2015	Recipiente sub presiune nesupuse la flacără. Partea 1: Generalități	Nota 3	
149	SR EN 13445-2:2014	Recipiente sub presiune nesupuse la flacără. Partea 2: Materiale		

Nr. crt.	Indicativ standard	Titlu standard	Standard înlocuit	Data încetării prezumției de conformitate a standardului înlocuit Nota 1
150	SR EN 13445-3:2014	Recipiente sub presiune nesupuse la flacără. Partea 3: Proiectare		
151	SR EN 13445-3:2014/A1:2015	Recipiente sub presiune nesupuse la flacără. Partea 3: Proiectare	Nota 3	
152	SR EN 13445-4:2014	Recipiente sub presiune nesupuse la flacără. Partea 4: Execuție		
153	SR EN 13445-5:2014	Recipiente sub presiune nesupuse la flacără. Partea 5: Inspecție și examinare		
154	SR EN 13445-6:2014	Recipiente sub presiune nesupuse la flacără. Partea 6: Cerințe referitoare la proiectarea și execuția recipientelor sub presiune și a părților sub presiune, turnate din fontă cu grafit nodular		
155	SR EN 13445-8:2014	Recipiente sub presiune nesupuse la flacără. Partea 8: Cerințe suplimentare pentru recipientele sub presiune executate din aluminiu și aliaje de aluminiu		
156	SR EN 13445-8:2014/A1:2015	Recipiente sub presiune nesupuse la flacără. Partea 8: Cerințe suplimentare pentru recipientele sub presiune executate din aluminiu și aliaje de aluminiu	Nota 3	
157	SR EN 13458-1:2003	Recipiente criogenice. Recipiente fixe, izolate sub vid. Partea 1: Condiții de bază		
158	SR EN 13458-2:2004	Recipiente criogenice. Recipiente fixe, izolate sub vid. Partea 2: Proiectare, execuție, inspecție și încercări		
159	SR EN 13458-2:2004/AC:2007	Recipiente criogenice. Recipiente fixe, izolate sub vid. Partea 2: Proiectare, execuție, inspecție și încercări		
160	SR EN 13480-1:2012	Conducte industriale metalice. Partea 1: Generalități		
161	SR EN 13480-2:2012	Conducte industriale metalice. Partea 2: Materiale		
162	SR EN 13480-2:2012/A1:2014	Conducte industriale metalice. Partea 2: Materiale	Nota 3	
163	SR EN 13480-3:2012	Conducte industriale metalice. Partea 3: Proiectare și calcul		
164	SR EN 13480-4:2012	Conducte industriale metalice. Partea 4: Fabricație și instalare		
165	SR EN 13480-4:2012/A1:2014	Conducte industriale metalice. Partea 4: Fabricație și instalare	Nota 3	
166	SR EN 13480-4: 2012/A2: 2016	Conducte industriale metalice. Partea 4: Fabricație și instalare	Nota 3	
167	SR EN 13480-5: 2012	Conducte industriale metalice. Partea 5: Inspecție și încercări		
168	SR EN 13480-5: 2012/A1: 2014	Conducte industriale metalice. Partea 5: Inspecție și încercări	Nota 3	
169	SR EN 13480-6: 2012	Conducte industriale metalice. Partea 6: Cerințe suplimentare pentru conductele îngropate		
170	SR EN 13480-8: 2012	Conducte industriale metalice. Partea 8: Cerințe suplimentare pentru conductele de aluminiu și aliaje de aluminiu		
171	SR EN 13480-8: 2012/A1: 2014	Conducte industriale metalice. Partea 8: Cerințe suplimentare pentru conductele de aluminiu și aliaje de aluminiu	Nota 3	
172	SR EN 13480-8: 2012/A2: 2016	Conducte industriale metalice. Partea 8: Cerințe suplimentare pentru conductele de aluminiu și aliaje de aluminiu	Nota 3	
173	SR EN 13547: 2014	Robinetărie industrială. Robinete de aliaj de cupru		
174	SR EN ISO 13585: 2012	Lipire tare. Calificarea operatorilor pentru lipire tare		
175	SR EN 13648-1: 2009	Recipiente criogenice. Dispozitive de protecție împotriva suprapresiunii. Partea 1: Supape de siguranță pentru uz criogenic		
176	SR EN 13648-2: 2003	Recipiente criogenice. Dispozitive de protecție împotriva suprapresiunii. Partea 2: Dispozitive cu discuri de rupere pentru uz criogenic		
177	SR EN 13709: 2010	Robinetărie industrială. Robinete de închidere și reținere cu ventil de oțel		
178	SR EN 13789: 2010	Robinetărie industrială. Robinete cu ventil de fontă		
179	SR EN 13831: 2008	Vase de expansiune închise cu membrană încorporată pentru instalația cu sisteme de încălzire cu apă		
180	SR EN 13835: 2012	Turnătorie. Fontă austenitică		
181	SR EN 13923: 2006	Recipiente de PAS sub presiune, cu înfășurare filamentară. Materiale, proiectare, fabricație și încercare		
182	SR EN 14129: 2014	Echipe și accesorii pentru GPL. Supape de siguranță pentru recipiente GPL sub presiune		

Nr. crt.	Indicativ standard	Titlu standard	Standard înlocuit	Data încetării prezumției de conformitate a standardului înlocuit Nota 1
183	SR EN 14197-1: 2004	Recipiente criogenice. Recipiente fixe, neizolate sub vid. Partea 1: Condiții de bază		
184	SR EN 14197-2: 2004	Recipiente criogenice. Recipiente fixe, neizolate sub vid. Partea 2: Proiectare, execuție, inspecție și încercare		
185	SR EN 14197-2: 2004/A1: 2007	Recipiente criogenice. Recipiente fixe, neizolate sub vid. Partea 2: Proiectare, execuție, inspecție și încercare	Nota 3	
186	SR EN 14197-2: 2004/AC: 2007	Recipiente criogenice. Recipiente statice neizolate sub vid. Partea 2: Proiectare, execuție, inspecție și încercări		
187	SR EN 14197-3: 2004	Recipiente criogenice. Recipiente fixe, neizolate sub vid. Partea 3: Condiții de funcționare		
188	SR EN 14197-3: 2004/A1: 2005	Recipiente criogenice. Recipiente fixe, neizolate sub vid. Partea 3: Condiții de funcționare	Nota 3	
189	SR EN 14197-3: 2004/AC: 2005	Recipiente criogenice. Recipiente fixe, neizolate sub vid. Partea 3: Condiții de funcționare		
190	SR EN 14222: 2004	Cazane cu țevi de fum executate din oțel inoxidabil		
191	SR EN 14276-1+A1: 2011	Echipamente sub presiune pentru sisteme frigorifice și pompe de căldură. Partea 1: Recipiente. Cerințe generale		
192	SR EN 14276-2+A1: 2011	Echipamente sub presiune pentru sisteme frigorifice și pompe de căldură. Partea 2: Conducte. Cerințe generale		
193	SR EN 14359+A1: 2011	Acumulatoare hidropneumatice pentru transmisii hidraulice		
194	SR EN 14382+A1: 2009	Dispozitive de siguranță pentru stațiile și instalațiile de reglare a presiunii gazelor. Dispozitive de blocare pentru presiuni de intrare până la 100 bari		
195	SR EN 14382+A1: 2009/AC: 2009	Dispozitive de siguranță pentru stațiile și instalațiile de reglare a presiunii gazelor. Dispozitive de blocare pentru presiuni de intrare până la 100 bari		
196	SR EN 14394+A1: 2009	Cazane de încălzire. Cazane echipate cu arzătoare cu tiraj forțat. Putere utilă mai mică sau egală cu 10 MW și temperatură maximă de funcționare de 110 grade C		
197	SR EN 14570: 2014	Echipamente și accesorii pentru GPL. Echipament pentru recipiente de GPL sub presiune supraterane și subterane		
198	SR EN 14585-1: 2006	Furtunuri metalice flexibile ondulate utilizate sub presiune. Partea 1: Prescripții		
199	SR EN 14917+A1: 2012	Compensatoare de dilatare cu burduf metalic pentru aplicații sub presiune		
200	SR EN 15001-1: 2009	Sisteme de alimentare cu gaze. Conducte de gaz cu o presiune de lucru mai mare de 0,5 bari pentru instalații industriale și mai mare de 5 bari pentru instalații industriale și neindustriale. Partea 1: Cerințe funcționale detaliate pentru proiectare, materiale, construcție, inspecție și încercări		
201	SR EN ISO 15493: 2004	Sisteme de canalizare de materiale plastice pentru aplicații industriale. Acrilonitril-butadien-stiren (ABS), policlorură de vinil neplastifiată (PVC-U) și policlorură de vinil clorurată (PVC-C). Specificații pentru componente și sistem. Serie metrică		
202	SR EN ISO 15613: 2004	Specificația și calificarea procedurilor de sudare pentru materiale metalice. Calificarea bazată pe o încercare de sudare înainte de fabricație		
203	SR EN ISO 15614-1: 2004	Specificația și calificarea procedurilor de sudare pentru materiale metalice. Verificarea procedurii de sudare. Partea 1: Sudarea cu arc și sudarea cu gaz a oțelurilor și sudarea cu arc a nichelului și a aliajelor de nichel		
204	SR EN ISO 15614-1: 2004/A1: 2008	Specificația și calificarea procedurilor de sudare pentru materiale metalice. Verificarea procedurii de sudare. Partea 1: Sudarea cu arc și sudarea cu gaz a oțelurilor și sudarea cu arc a nichelului și a aliajelor de nichel. Amendament 1	Nota 3	
205	SR EN ISO 15614-1: 2004/A2: 2012	Specificația și calificarea procedurilor de sudare pentru materiale metalice. Verificarea procedurii de sudare. Partea 1: Sudarea cu arc și sudarea cu gaz a oțelurilor și sudarea cu arc a nichelului și a aliajelor de nichel. Amendament 2	Nota 3	
206	SR EN ISO 15614-11: 2003	Specificația și calificarea procedurilor de sudare pentru materiale metalice. Verificarea procedurii de sudare. Partea 11: Sudare cu fascicul de electroni și cu laser		
207	SR EN ISO 15614-2: 2005	Specificația și calificarea procedurilor de sudare pentru materiale metalice. Verificarea procedurii de sudare. Partea 2: Sudare cu arc electric a aluminiului și aliajelor sale		
208	SR EN ISO 15614-2: 2005/AC: 2009	Specificația și calificarea procedurilor de sudare pentru materiale metalice. Verificarea procedurii de sudare. Partea 2: Sudare cu arc electric a aluminiului și aliajelor sale		

Nr. crt.	Indicativ standard	Titlu standard	Standard înlocuit	Data încetării prezumției de conformitate a standardului înlocuit Nota 1
209	SR EN ISO 15614-4: 2006	Specificația și calificarea procedurilor de sudare pentru materiale metalice. Verificarea procedurii de sudare. Partea 4: Sudarea în scopul finisării a pieselor turnate din aluminiu		
210	SR EN ISO 15614-4: 2006/AC: 2008	Specificația și calificarea procedurilor de sudare pentru materiale metalice. Verificarea procedurii de sudare. Partea 4: Sudare de finisaj a pieselor turnate de aluminiu		
211	SR EN ISO 15614-5: 2004	Specificația și calificarea procedurilor de sudare pentru materiale metalice. Verificarea procedurii de sudare. Partea 5: Sudarea cu arc electric a titanului, zirconului și a aliajelor acestora		
212	SR EN ISO 15614-6: 2006	Specificația și calificarea procedurilor de sudare pentru materiale metalice. Verificarea procedurii de sudare. Partea 6: Sudarea cu arc electric și cu gaze a cuprului și aliajelor sale		
213	SR EN ISO 15614-7: 2007	Specificația și calificarea procedurilor de sudare pentru materiale metalice. Verificarea procedurii de sudare. Partea 7: Încărcare prin sudare		
214	SR EN ISO 15620: 2002	Sudare. Sudarea prin frecare a materialelor metalice		
215	SR EN 15776+A1: 2016	Recipiente sub presiune nesupuse la flacără. Cerințe referitoare la proiectarea și execuția recipientelor sub presiune și a părților sub presiune turnate din fontă cu o alungire la rupere mai mică sau egală cu 15%		
216	SR EN ISO 16135: 2006	Robinetărie industrială. Robinete cu sferă de materiale termoplastice		
217	SR EN ISO 16136: 2006	Robinetărie industrială. Robinete cu fluture de materiale termoplastice		
218	SR EN ISO 16137: 2006	Robinetărie industrială. Robinete de închidere de materiale termoplastice		
219	SR EN ISO 16138: 2006	Robinetărie industrială. Robinete cu diafragmă de materiale termoplastice		
220	SR EN ISO 16139: 2006	Robinetărie industrială. Robinete cu sertar de materiale termoplastice		
221	SR EN ISO 21009-2: 2016	Recipiente criogenice. Recipiente fixe izolate sub vid. Partea 2: Condiții de exploatare		
222	SR EN ISO 21787: 2006	Robinetărie industrială. Robinete cu ventil de materiale termoplastice		

Nota 1: În general, data încetării prezumției de conformitate va fi data retragerii („dow”) stabilită de către Organismul european de standardizare, însă se atrage atenția utilizatorilor acestor standarde asupra faptului că, în anumite cazuri excepționale, aceasta poate fi diferită.

Nota 2: Standardul nou (sau amendamentul acestuia) are același domeniu de aplicare ca standardul înlocuit. La data precizată standardul înlocuit încetează să confere prezumția de conformitate cu cerințele esențiale sau cu alte cerințe ale legislației corespunzătoare a Uniunii Europene.

Nota 3: În cazul amendamentelor, standardul de referință este SR EN CCCC: YYYY, amendamentele sale anterioare, dacă există, și noul amendament citat. Prin urmare, standardul înlocuit se compune din SR EN CCCC: YYYY și amendamentele sale anterioare, dacă există, însă fără noul amendament citat. La data precizată standardul înlocuit încetează să confere prezumția de conformitate cu cerințele esențiale sau cu alte cerințe ale legislației corespunzătoare a Uniunii Europene.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

