



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 902

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 26 octombrie 2018

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 401 din 19 iunie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 <sup>69</sup> alin. (6) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal .....	2–4
Decizia nr. 402 din 19 iunie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (21) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscale .....	4–7
Decizia nr. 423 din 21 iunie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) și art. 11 alin. (1) lit. d) pct. (ii) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, în redactarea anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	7–9
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
113. — Ordin al ministrului afacerilor interne pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne .....	10–29
M.184. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru aprobarea procedurii de acordare a avizului Ministerului Apărării Naționale care indică necesitatea utilizării de acesta a produselor militare, sensibile și strategice și/sau a serviciilor aferente acestora, realizate de operatorii economici.....	30–31
M.185. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru modificarea și completarea Regulamentului serviciului interior, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.97/2014 .....	31–32

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 401**

din 19 iunie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206<sup>69</sup> alin. (6)  
din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionita Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206<sup>69</sup> alin. (6) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Societatea EWB&Transport — S.R.L. din Oradea în Dosarul nr. 5.292/271/2016 al Judecătoriei Oradea — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.413D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autoarea excepției de neconstituționalitate a depus concluzii scrise, prin care solicită admiterea acesteia.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, menționând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea penală nr. 522 din 30 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 5.292/271/2016, **Judecătoria Oradea — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206<sup>69</sup> alin. (6) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.**

6. Excepția de neconstituționalitate este ridicată de Societatea EWB&Transport — S.R.L. din Oradea într-o cauză penală având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva ordonanței prim-procurorului prin care s-a menținut soluția de clasare a cauzei pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, neglijență în serviciu, fals intelectual și uz de fals, fals în declarații, respectiv se solicită desființarea soluției de clasare și restituirea cauzei la procuror în vederea continuării urmării penale.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autoarea acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 206<sup>69</sup> alin. (6) din Legea nr. 571/2003 prevăd obligația operatorilor economici care intenționează să comercializeze în sistem *en détail* produse energetice de a se înregistra la autoritatea fiscală, în condițiile ce vor fi stabilite prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Or, prin instituirea obligației de înregistrare la autoritatea fiscală teritorială cu

respectarea unor cerințe discriminatorii, care sunt stabilite prin acte administrative de rang inferior legii, se încalcă art. 45 din Constituție. Mai mult, se arată că, la alin. (7) al art. 206<sup>69</sup> din Legea nr. 571/2003, se prevedeau și sancțiunile nerespectării obligațiilor prevăzute de lege pentru desfășurarea activităților respective, iar, în urma abrogării acestor prevederi, aceste sancțiuni sunt legiferate exclusiv prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

8. Totodată, prin revocarea atestatului de comercializare, pentru motivul unor datorii înscrise în certificatul de atestare fiscală, se încalcă prevederile constituționale cu privire la restrângerea exercițiului unor drepturi și libertăți fundamentale și se creează o discriminare între acești operatori economici și alți operatori economici care, în aceleași condiții, își pot continua activitatea. Se arată că orice alt operator economic poate continua activitatea având datorii bugetare, chiar dacă are înregistrate datorii în certificatul fiscal, în timp ce operatorului economic din domeniul energetic, printr-un ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, nu îi este permisă activitatea nici sub supraveghere și nici măcar suspendată temporar, pentru a-i asigura șansa de lămurire a situației fiscale sau pentru o redresare, ci îi este revocat atestatul. În acest context, face trimitere la jurisprudența prin care s-a statuat că autoritățile vamale trebuie să dispună măsurile de suspendare doar în cazuri extrem de justificate, pentru că această măsură va crea prejudicii irecuperabile persoanei juridice în cauză, chiar dacă ulterior aceasta va recâștiga drepturile în instanță (a se vedea Hotărârea din 17 iulie 1997, pronunțată în Cauza C-130/95 — *Bernd Giloy împotriva Hauptzollamt Frankfurt am Main-Ost*).

9. **Judecătoria Oradea — Secția penală** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

10. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care menționează jurisprudența Curții Constituționale în materie.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, notele scrise depuse, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 206<sup>69</sup> alin. (6) din Legea nr. 571/2003 privind

Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, care au următorul cuprins: „(6) Operatorii economici care intenționează să comercializeze în sistem *en détail* produse energetice — benzine, motorine, petrol lampant și gaz petrolier lichefiat — sunt obligați să se înregistreze la autoritatea fiscală teritorială, conform procedurii și cu îndeplinirea condițiilor ce vor fi stabilite prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.”

15. Curtea observă că dispozițiile Legii nr. 571/2003 au fost abrogate prin Legea nr. 227/2015 — Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015. Însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor criticate.

16. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 45 referitor la libertatea economică și art. 53 alin. (1) și (2) privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prevederile criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, în raport cu prevederi constituționale parțial similare, sens în care este Decizia nr. 99 din 1 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 15 aprilie 2011. Cu acel prilej, Curtea a constatat că dispozițiile Legii fundamentale consacră libertatea economică constând în accesul liber pe care îl are oricare persoană la activitatea economică, posibilitatea de a manifesta libera inițiativă și de a exercita aceste drepturi în condițiile legii. Astfel, libertatea economică nu apare ca un drept absolut al persoanei, ci este condiționată de respectarea limitelor stabilite de lege, limite ce urmăresc asigurarea unei anumite discipline economice ori protejarea unor interese generale. Altfel spus, libertatea economică nu se poate manifesta decât în limitele impuse de asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale tuturor (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 31 din 14 ianuarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 150 din 8 martie 2010).

18. Totodată, Curtea a constatat că textul criticat face referire la comercializarea produselor energetice, produse care sunt incluse în categoria celor accizabile, or, tocmai datorită regimului special, din punct de vedere fiscal, al produselor accizabile, este firesc ca legiuitorul să impună anumite condiții suplimentare operatorilor economici atunci când aceștia doresc comercializarea unor atare produse.

19. De asemenea, prin decizia mai sus menționată, făcând referire și la dispozițiile art. 206<sup>69</sup> alin. (7) din Legea nr. 571/2003, Curtea a constatat că acestea reglementează sancțiunea nerespectării obligației de către operatorii economici, care intenționează să comercializeze în sistem *en détail* produse energetice, de a se înregistra la autoritatea fiscală. În contextul asigurării libertății economice, statul are obligația să impună reguli de disciplină economică, pe care operatorii economici trebuie să le respecte, iar legiuitorul are competența de a stabili sancțiunile corespunzătoare pentru nerespectarea acestora (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 556 din 7 iunie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 15 august 2007). În acest context, Curtea observă că art. 206<sup>69</sup> alin. (7) din Legea nr. 571/2003 a fost abrogat prin Ordonanța Guvernului nr. 30/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 627 din 2 septembrie 2011.

20. Din evaluarea textului criticat, Curtea constată că prevederile art. 206<sup>69</sup> alin. (6) din Legea nr. 571/2003 reglementează, în primul rând, aspecte ce țin de faptul că operatorii economici care intenționează să comercializeze în sistem *en détail* produse energetice — benzine, motorine, petrol lampant și gaz petrolier lichefiat — sunt obligați să se înregistreze la autoritatea fiscală teritorială. În ceea ce privește procedura de înregistrare și condițiile ce trebuie îndeplinite, prin teza a doua a textului criticat, acestea sunt lăsate în sarcina președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Astfel, în aplicarea art. 206<sup>69</sup> alin. (4) și (6) din Legea nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, a fost emis Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.491/2010 pentru aprobarea Procedurii și condițiilor de înregistrare a operatorilor economici care comercializează în sistem angro sau *en détail* produsele energetice prevăzute la art. 206<sup>16</sup> alin. (3) lit. a)—e) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 656 din 23 septembrie 2010 (în prezent abrogat). Din economia textului Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.491/2010, Curtea observă că acesta nu conține numai procedura și condițiile de înregistrare a operatorilor economici care comercializează în sistem angro sau *en détail* produsele energetice, ci are în cuprinsul său aspecte ce țin de revocarea atestatului de comercializare și/sau depozitare, care se face după procedura și condițiile stabilite prin acest ordin, una dintre condiții fiind aceea potrivit căreia „societatea nu are datorii înscrise în certificatul de atestare fiscală”.

21. Or, în acest context, în ceea ce privește posibilitatea lăsată de legiuitor unei autorități să emită acte administrative cu caracter normativ în aplicarea legii, Curtea reține că, în jurisprudența sa, a arătat că această procedură se circumscrie normelor constituționale (a se vedea Decizia nr. 497 din 4 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 955 din 4 decembrie 2017), iar, în măsura în care se consideră că actele administrative cu caracter normativ adaugă la lege sau se abat de la litera și spiritul legii, se poate declanșa controlul judecătoresc pe calea acțiunii directe în anulare, în virtutea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, competența de soluționare aparținând secțiilor de contencios administrativ de la nivelul tribunalului, curții de apel sau instanței supreme.

22. Totodată, Curtea reține că potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia”.

23. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, spre exemplu Decizia nr. 773 din 10 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 34 din 18 ianuarie 2016, Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014, sau Decizia nr. 465 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 29 octombrie 2014, legătura cu soluționarea cauzei, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecății, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ, pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun aceste dispoziții legale, în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului. Prin urmare, condiția relevanței excepției de neconstituționalitate, respectiv a incidenței textului de lege

criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești, nu trebuie analizată *in abstracto*, ci trebuie verificat în primul rând interesul procesual al invocării excepției de neconstituționalitate, mai ales din prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității textului de lege criticat.

24. Raportat la speța de față, Curtea observă că obiectul cauzei aflate pe rolul instanței ordinare constă în soluționarea unei plângeri formulate împotriva ordonanței prim-procurorului prin care s-a menținut soluția de clasare a cauzei pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, neglijență în serviciu, fals intelectual și uz de fals, fals în declarații, respectiv se solicită desființarea soluției de clasare și restituirea cauzei la procuror în vederea continuării urmăririi penale, aspecte de cad sub incidența reglementărilor în materie penală. Or, din analiza prevederilor criticate, Curtea observă că acestea stabilesc

obligația operatorilor economici care intenționează să comercializeze în sistem *en détail* produse energetice să se înregistreze la autoritatea fiscală teritorială, conform procedurii și cu îndeplinirea condițiilor prevăzute de normele legale în materie.

25. Față de această împrejurare, Curtea constată că nu sunt îndeplinite condițiile cumulative prevăzute de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, întrucât, chiar și în eventualitatea unei admiteri a excepției de neconstituționalitate a prevederilor criticate, aceasta nu ar prezenta relevanță și nu ar produce efecte în ceea ce privește soluționarea speței de față, neavând incidență în cauză, deoarece temeiurile legale care stau la baza dezlegării cauzei în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate sunt norme cuprinse în Codul penal și în codul de procedură penală, fapt ce duce la respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

26. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206<sup>69</sup> alin. (6) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Societatea EWB&Transport — S.R.L. din Oradea în Dosarul nr. 5.292/271/2016 al Judecătoriei Oradea — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Oradea — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 iunie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

**Ionița Cochintu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 402

din 19 iunie 2018

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (21) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscale

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (21) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2013 privind reglementarea unor măsuri

fiscale, excepție ridicată de Societatea Arteta — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 1.490/62/2015 al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.455D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, domnul Ovidiu Sergiu Bucurei, administrator al societății, cu împuternicire depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul părții prezente, care depune concluzii scrise.

4. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere faptul că dispozițiile criticate sunt clare, precise și nu sunt în contradicție cu prevederile constituționale invocate în susținerea acesteia.



## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 17 februarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 1.490/62/2015, **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (21) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscale**, excepție ridicată de Societatea Arteta — S.R.L. din Brașov într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri prin care solicită anularea unui act administrativ prin care s-a respins solicitarea privind scutirea de la plată a unor dobânzi, penalități de întârziere și accesorii de orice natură aferente obligațiilor fiscale principale pentru o anumită perioadă de timp.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile criticate sunt neconstituționale, deoarece nu îndeplinesc condițiile de calitate a legii, nu asigură securitatea juridică și, prin prisma art. 56 alin. (2) din Constituție, instituie o discriminare vădită între persoana care, cu bună-credință, și-a achitat debitele în virtutea legii în dinamica legislativă (cu riscul intrării în incapacitate de plată spre a achita anumite creanțe ce aveau să devină imposibil de executat ulterior datorită cumulării penalităților) și cea care a rămas în pasivitate, așteptând o „grațiere fiscală” din partea statului. De asemenea, menționează că dispozițiile legale criticate se găsesc în totală contradicție cu rațiunile care au stat la baza adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2013, cu scopul legislativ și motivația avută în vedere la momentul adoptării acesteia.

7. **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Textul legal criticat este clar și previzibil, nu încalcă principiul securității juridice, nu creează prejudicii materiale agenților economici și nu este în contradicție cu scopul enunțat în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2013. Discriminarea invocată nu este dovedită în cauză, agentul economic care și-a achitat debitele, cum de altfel este și firesc, nu se regăsește în aceeași situație cu cel care înregistrează datorii la bugetul general consolidat al statului.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Normele criticate sunt clare, neputându-se invoca încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală și nici pe cele ale art. 56 alin. (2) deoarece nu instituie o sarcină fiscală, dimpotrivă, reprezintă instituirea unor facilități fiscale.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. V alin. (21) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 320 din 3 iunie 2013, care au următorul cuprins: „(21) *Contribuabilii care au de încasat sume, ca urmare a unei cereri de rambursare cu termenul de plată depășit, de la autoritățile competente beneficiază de amânarea la plată, în limita sumei solicitate la rambursare, în vederea scutirii, a dobânzilor, penalităților de întârziere sau accesoriiilor de orice natură, aferente obligațiilor fiscale principale scadente după depunerea cererii de rambursare în cauză, dacă sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele condiții:*

a) *obligațiile fiscale principale care au generat dobânzi, penalități de întârziere sau accesorii de orice natură sunt stinse la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență;*

b) *dobânzile, penalitățile de întârziere sau accesoriiile de orice natură sunt datorate și nestinse la data depunerii cererii;*

c) *contribuabilii au renunțat la dreptul de a percepe sau încasa dobânzi, penalități sau accesorii de orice natură, aferente creanțelor de încasat de la autoritatea competentă în cauză.”*

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, în componenta referitoare la calitatea legii, și art. 56 alin. (2) referitor la așezarea justă a sarcinilor fiscale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2013 a fost adoptată ținând cont de prioritatea obiectivului de creștere a performanței colectării veniturilor bugetare, în cadrul căruia un rol important revine și măsurilor de constrângere pentru neconformarea la plata obligațiilor fiscale, pentru crearea premiselor relansării economice prin reducerea poverii fiscale din sarcina contribuabilului în sensul reglementării cadrului legal privind calculul accesoriiilor creanțelor fiscale, astfel încât să se realizeze o diminuare a nivelului penalităților de întârziere datorate pentru plata cu întârziere a obligațiilor fiscale, dar și o motivare a conformării la plata acestor obligații. Totodată s-a avut în vedere și faptul că mărirea termenelor în cadrul cărora un contribuabil are obligația de a achita sumele care constituie condiție de menținere a valabilității eșalonării la plată reprezintă o măsură care vine în sprijinul mediului de afaceri întrucât ar conduce la creșterea lichidităților aflate la dispoziția acestora, iar, prin introducerea posibilității acordării eșalonării la plată în perioada de valabilitate a acesteia și pentru obligațiile fiscale stabilite ca urmare a inspecției fiscale, se previne acumularea de noi datorii. Instituirea măsurii de amânare la plată în cazul contribuabililor care au de încasat sume de la autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene în baza contractelor de finanțare încheiate cu acestea reprezintă o facilitate menită să conducă la stimularea activității economice, pe de o parte, și la absorbția fondurilor Uniunii Europene care este o prioritate-cheie a Guvernului, pe de altă parte.

15. Astfel, potrivit art. V alin. (21) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2013, contribuabilii care au de încasat sume, ca urmare a unei cereri de rambursare cu termenul de plată depășit, de la autoritățile competente beneficiază de amânarea la plată, în limita sumei solicitate la rambursare, în vederea scutirii, a dobânzilor, penalităților de întârziere sau accesoriiilor de orice natură, aferente obligațiilor fiscale principale scadente după depunerea cererii de rambursare în cauză, dacă sunt îndeplinite, cumulativ, anumite condiții. Aceste condiții constau în faptul că: obligațiile fiscale principale care au generat dobânzi, penalități de întârziere sau accesorii de orice natură sunt stinse la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență; dobânzile, penalitățile de întârziere sau accesoriiile de orice natură sunt datorate și nestinse la data depunerii cererii;

contribuabilii au renunțat la dreptul de a percepe sau încasa dobânzi, penalități sau accesorii de orice natură, aferente creanțelor de încasat de la autoritatea competentă în cauză.

16. Așadar, din evaluarea textului menționat și criticat în prezenta cauză, Curtea observă că prin acesta se instituie anumite facilități fiscale, care constau în amânarea la plată, în vederea scutirii, a dobânzilor, penalităților de întârziere sau accesoriilor de orice natură, aferente obligațiilor fiscale principale scadente după depunerea cererii de rambursare în cauză, în anumite condiții, astfel cum acestea sunt prevăzute în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2013, pentru contribuabilii care au de încasat sume, ca urmare a unei cereri de rambursare cu termenul de plată depășit, de la autoritățile competente.

17. Ca atare, în ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, aplicând considerentele de principiu reținute de instanța de contencios constituțional, cu referire și la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în ceea ce privește calitatea legii, spre exemplu, Decizia nr. 363 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 6 iulie 2015, paragrafele 16—19, Curtea reține că prevederile art. V alin. (21) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2013 întrunesc condițiile de claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate, respectând condițiile de calitate a legii și de securitate juridică. Astfel, normele criticate sunt aduse la cunoștință publică, fiind publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, se aplică pentru viitor și precizează cu suficientă claritate destinatarii săi, întinderea și modalitățile de exercitare a drepturilor prevăzute de textul criticat.

18. Cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 56 alin. (2) din Constituție, ca urmare a instituirii unei discriminări între persoanele care și-au achitat debitele și cele care înregistrează datorii la bugetul general consolidat al statului, Curtea observă că, pe de o parte, potrivit art. 56 alin. (1) din Legea fundamentală, cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice. Pe de altă parte, principiul egalității și nediscriminării există atunci când se aplică tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite (a se vedea Decizia nr. 82 din 7 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 250 din 13 aprilie 2012). Principiile constituționale amintite implică un complex de condiții de care legiuitorul este ținut atunci când instituie anumite obligații fiscale în sarcina contribuabililor, întrucât fiscalitatea trebuie să fie nu numai legală, ci și proporțională, rezonabilă, echitabilă și să nu diferențieze [...] pe criteriul grupelor sau categoriilor de cetățeni (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 6 din 25 februarie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61 din 25 martie 1993). Prin urmare, așezarea justă a sarcinilor fiscale trebuie să reflecte însuși principiul egalității cetățenilor în fața legii, prin impunerea unui tratament identic pentru situații identice.

19. Or, analizând prevederile criticate, precum și ansamblul legislativ în materie, Curtea observă că acele categorii de persoane între care se pretinde o anumită discriminare nu se află în aceeași situație juridică, aspect ce reiese chiar din critica autoarei excepției de neconstituționalitate, respectiv persoanele care s-au achitat de sarcinile fiscale, instituite prin acte normative adoptate în aplicarea prevederilor art. 56 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice, și art. 139 din Constituție, care prevăd că impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege, și persoanele care nu și-au îndeplinit obligațiile fiscale. Mai mult, prevederile criticate nu

instituie anumite impuneri, ci stabilesc anumite facilități fiscale, în virtutea calității contribuabililor, respectiv cei care au de încasat sume certe, lichide și exigibile de la autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene în baza contractelor de finanțare încheiate cu acestea, și care pot solicita amânarea la plată a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, inclusiv a obligațiilor accesorii, administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală sau transmise spre recuperare acestei autorități, în condițiile stabilite prin lege.

20. În jurisprudența sa, Curtea a constatat că nicio normă constituțională nu interzice acordarea de facilități fiscale unor categorii de contribuabili, în scopul bunei înfăptuirii a politicii economice, fiscale și sociale a statului. Tot astfel, nicio normă constituțională nu interzice stabilirea condițiilor de acordare sau de retragere a facilităților fiscale prevăzute în beneficiul unor contribuabili în funcție de necesitățile perioadei de referință (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 760 din 5 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 138 din 23 februarie 2016, Decizia nr. 5 din 18 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 401 din 10 mai 2018, Decizia nr. 622 din 3 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 949 din 24 noiembrie 2006).

21. De asemenea, Curtea a subliniat faptul că, în materie fiscală, regula o reprezintă plata obligațiilor fiscale, amnistia având un caracter de excepție (a se vedea Decizia nr. 5 din 18 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 401 din 10 mai 2018, paragraful 17). Ca atare, acestor considerente se circumscriu și normele criticate în prezenta cauză, legiuitorul stabilind anumite facilități fiscale pentru contribuabilii care au de încasat sume, ca urmare a unei cereri de rambursare cu termenul de plată depășit, de la autoritățile competente, în virtutea marjei de apreciere pe care o au statele în materie fiscală, potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

22. Curtea constată că, în sensul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2013, au fost adoptate și alte acte normative, prin care s-a stabilit o „amnistie fiscală” sau s-au anulat diferențele de taxă pe valoarea adăugată aferentă veniturilor realizate din drepturi de proprietate intelectuală, precum și obligațiile fiscale accesorii aferente, stabilite de organul fiscal prin decizie de impunere emisă și comunicată contribuabilului ca urmare a depășirii plafonului și neînregistrării ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată, pentru anumite perioade, spre exemplu Legea nr. 124/2014 privind unele măsuri referitoare la veniturile de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 700 din 24 septembrie 2014, Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale etc., legi care au fost supuse controlului de constituționalitate, iar instanța de contencios constituțional a respins, ca neîntemeiate, excepțiile de neconstituționalitate, sens în care sunt, spre exemplu, și Decizia nr. 760 din 5 noiembrie 2015, precitată, Decizia nr. 5 din 18 ianuarie 2018, precitată, paragraful 17, reținându-se că este incidentă regula *exceptio est strictissimae interpretationis*, potrivit căreia atunci când o normă juridică instituie o excepție de la regulă, aceasta nu poate fi extinsă și la alte situații pe care norma juridică nu le prevede, așa încât amnistia fiscală instituită prin prevederile unor acte normative și condițiile prevăzute de acestea pentru beneficiul scutirilor nu poate fi extins, neputând fi convertit într-un drept fundamental.

23. Față de cele prezentate, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (21) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscale, în raport cu art. 1 alin. (5) și art. 56 alin. (2) din Constituție, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

24. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Arteta — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 1.490/62/2015 al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. V alin. (21) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscale sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 iunie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

**Ionita Cochintu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 423

din 21 iunie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) și art. 11 alin. (1) lit. d) pct. (ii) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, în redactarea anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) și art. 11 alin. (1) pct. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Gamacris — S.R.L. din Galați, în Dosarul nr. 7.967/233/2015 al Judecătoriei Galați — Secția civilă, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 787D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că Agenția Națională de Administrare Fiscală a depus la dosar concluzii scrise, prin care solicită respingerea ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând că stabilirea sancțiunilor pentru faptele contravenționale intră în atribuția de reglementare a legiuitorului, iar aprecierea în concret asupra raportului de proporționalitate ce se stabilește între sancțiune și gravitatea faptei intră în competența instanței ce judecă fondul cauzei.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 4 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 7.967/233/2015, **Judecătoria Galați — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 lit. c) și art. 11 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale.** Excepția a fost invocată de Societatea Gamacris — S.R.L. din Galați, într-o cauză având ca obiect plângerea formulată împotriva



procesului-verbal de constatare a unei contravenții reglementate și sancționate prin textele de lege criticate.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că textele de lege criticate sunt lipsite de claritate, precizie și previzibilitate, deoarece legiuitorul nu indică cine anume este persoana care săvârșește fapta. Nu se precizează dacă fapta este pusă în sarcina angajatului, care încasează suma fără a emite bon fiscal, sau a societății la care angajatul prestează munca, pe baza contractului individual de muncă. Fapta de a emite bon fiscal este în sarcina angajatului, „acesta fiind în fapt și în drept făptuitorul”, însă sancționarea faptei nu se răsfrânge asupra făptuitorului, ci asupra angajatorului acestuia, fără a exista o relație de cauzalitate între fapta angajatului și răspunderea angajatorului. Autorul invocă considerentele de principiu reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012 și Decizia nr. 494 din 10 mai 2012, cu privire la claritatea, precizia și previzibilitatea legii.

7. Autorul excepției face observații cu privire la neaplicarea de către organele constatatoare a art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, sub aspectul referitor la proporționalitatea cuantumului amenzii cu gradul de pericol social al faptei.

8. Autorul arată, în esență, că un agent economic poate avea în casa de marcat, la un moment al zilei, sume mai mici, mai mari sau egale cu valorile ce rezultă din operațiunile de vânzare sau prestare servicii din ziua respectivă. Aceste diferențe, atunci când sumele sunt neesențiale, pot să provină din folosirea în scopuri personale pentru perioade foarte scurte, chiar ore (în minus), din bacșișuri (în plus), din greșeli de calcul, în plus sau în minus, sau chiar din fraude ale gestionarilor. Atunci când diferențele de sume în gestiunea zilnică provin din acte sau fapte de natură evazionistă, ele constituie fie contravenție, fie infracțiune, în funcție de gradul de pericol social. În cazul în care constituie contravenție, sunt incidente, de exemplu, prevederile art. 10 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999. Însă, atât contravenția, cât și infracțiunea trebuie probate, sancțiunea neputând fi aplicată pe baza unei simple prezumții, spre exemplu, aceea că prezența în casa de marcat a unei sume mai mari decât cea care rezultă din operațiunile înregistrate echivalează cu nefolosirea casei de marcat. Atunci când există neregularități în gestiune, sub formă de sume în plus sau în minus, dar acestea nu sunt contravenții sau infracțiuni, în sensul de diminuare intenționată și semnificativă a bazei impozabile, intervenția statului, prin organul de control operativ, reprezintă o încălcare a proprietății private. Aceasta constă în diminuarea patrimoniului agentului economic supus sancțiunilor, ca urmare a aplicării amenzii contravenționale și a confiscării sumelor de bani în plus față de cele înregistrate, precum și în suspendarea activității. Se arată că, într-o economie de piață, în care agenții economici controlați au capital privat, organele de control ale statului nu au de ce să se intereseze asupra modului în care se realizează gestiunea.

9. **Judecătoria Galați — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate prevăd în mod expres faptul că sancțiunile se aplică operatorului economic, norma respectivă fiind redactată cu suficientă precizie, așa încât, orice persoană să poată înțelege conținutul său.

10. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și

Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

11. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor legale criticate este neîntemeiată, făcând referire la cele reținute în Decizia Curții Constituționale nr. 958 din 12 iulie 2011.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, concluziile scrise depuse de Agenția Națională de Administrare Fiscală, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 10 lit. c) și art. 11 alin. (1) lit. d) pct. (ii) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 21 ianuarie 2005, în redactarea anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 285 din 28 aprilie 2015, având următorul cuprins:

— Art. 10 lit. c): *„Constituie contravenții următoarele fapte dacă, potrivit legii penale, nu sunt considerate infracțiuni: c) neemiterea bonului fiscal pentru toate bunurile livrate sau serviciile prestate ori emiterea de bonuri cu o valoare inferioară celei reale;”*

— Art. 11 alin. (1) lit. d) *„Contravențiile prevăzute la art. 10 se sancționează cu amendă aplicată operatorilor economici, după cum urmează: d) cele prevăzute la art. 10 lit. b), c), d), e) și dd), cu amendă de la 10.000 lei la 15.000 lei, precum și cu: [...] (ii) suspendarea activității operatorului economic în punctul de lucru, de la o lună la 3 luni, în funcție de gravitatea faptelor, pentru contravențiile prevăzute la lit. b), c), d) și e)”.*

15. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textele de lege criticate aduc atingere dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 23 alin. (12) referitor la legalitatea pedepselor, art. 135 alin. (1) referitor la economia României și art. 136 alin. (5) referitor la inviolabilitatea proprietății private.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că nu poate fi primită critica privind încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, sub aspectul lipsei de claritate, precizie și previzibilitate a textelor de lege supuse controlului, din perspectiva faptului că legiuitorul nu indică cine anume este persoana care săvârșește fapta. Persoana care nu folosește casa electronică de marcat este, evident, angajatul operatorului economic, iar răspunderea contravențională revine acestuia din urmă. Astfel, potrivit art. 11 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999, criticat în prezenta cauză, fapta de neemitere a bonului fiscal se sancționează cu amendă aplicată operatorului economic.



17. Cât privește răspunderea contravențională a operatorului economic, Curtea a reținut că aceasta își are temeiul în faptele ilicite, săvârșite în realizarea obiectului de activitate, respectiv neutilizarea aparatelor de marcat electronice fiscale, atunci când obiectul de activitate îl constituie livrarea bunurilor cu amănuntul sau prestarea de servicii efectuate direct către populație. Răspunderea contravențională a persoanei juridice este întemeiată pe obligația acesteia de a-și stabili modul de organizare și funcționare, de a veghea cu privire la exercitarea atribuțiilor de către persoanele angajate, precum și de a exercita controlul asupra modului de îndeplinire a sarcinilor angajaților, respectându-se legislația în vigoare. Toate aceste activități sunt menite să ducă la realizarea obiectului social de activitate. Operatorul economic livrează bunurile și prestează serviciile menționate în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 în schimbul unor sume de bani, sume pentru a căror neevidențiere fiscală este sancționat contravențional, deoarece fapta săvârșită servește interesului său (a se vedea în acest sens Decizia nr. 537 din 13 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 977 din 8 decembrie 2017, paragraful 21).

18. Curtea a reținut, în jurisprudența sa, că instanța de judecată are posibilitatea și, totodată, obligația ca, administrând întregul material probatoriu, să constate în ce măsură fapta contravenientului este sau nu săvârșită cu vinovăție și să anuleze procesul-verbal, în măsura în care fapta nu este săvârșită cu vinovăție (a se vedea în acest sens Decizia nr. 828 din 11 octombrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 828 din 10 decembrie 2012 și Decizia nr. 36 din 31 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 424 din 8 iunie 2017, paragraful 25).

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Gamacris — S.R.L. din Galați în Dosarul nr. 7.967/233/2015 al Judecătorei Galați — Secția civilă și constată că prevederile art. 10 lit. c) și art. 11 alin. (1) lit. d) pct. (ii) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, în redactarea anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Galați — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 iunie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 9 iunie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 1, după punctul 195 se introduc trei noi puncte, punctele 196—198, cu următorul cuprins:**

„196. Inspectoratul de Jandarmi Județean Harghita

197. Inspectoratul de Jandarmi Județean Mureș

198. Inspectoratul de Jandarmi Județean Teleorman”.

2. **Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Elementele de compoziție descrise și forma grafică a coroanei de pe capul acvilei, a scutului sau câmpului heraldic, a pieselor și figurilor heraldice, cromatica, hampa și flamura

drapelelor distinctive și, după caz, devizele care individualizează structurile menționate sunt prevăzute în planșele cuprinse în anexele nr. 1—198.”

3. **Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Anexele nr. 1—198 fac parte integrantă din prezentul ordin.”

4. **Anexele nr. 9, 49, 50, 54—56, 87, 89, 93—95, 117, 126, 135, 146 și 178 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—16\*), care fac parte integrantă din prezentul ordin.**

5. **După anexa nr. 195 se introduc trei noi anexe, anexele nr. 196—198, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 17—19\*), care fac parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,  
**Carmen Daniela Dan**

București, 17 octombrie 2018.  
Nr. 113.

\*) Însemnele heraldice și drapelul distinctiv din anexele nr. 1—19 sunt reproduse în facsimil.

*ANEXA Nr. 1*  
*(Anexa nr. 9 la Ordinul nr. 490/2008)*

## DIRECȚIA GENERALĂ ANTICORUPȚIE

Însemnul heraldic al Direcției Generale Anticorupție se prezintă după cum urmează: în scut, pe albastru, o spadă de argint, așezată în pal, cu vârful în jos, înconjurată de două ramuri de lauri, de același metal, încrucișate în săritoare în partea de jos și ale căror extremități superioare ating garda armei.

În partea inferioară, sub scut, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **INTEGRITATE PENTRU CREDIBILITATE.**

În exergă, între un cerc liniar auriu, la interior, și unul auriu și un altul albastru împodobit cu zece coroane deschise, cu câte trei fleuroane, intercalate de alte zece fleuroane mai mici, de asemenea, de aur, la exterior, legenda scrisă cu litere majuscule, de același metal, pe fond albastru: **\* DIRECȚIA GENERALĂ ANTICORUPȚIE \* M.A.I.**

Drapelul distinctiv al Direcției Generale Anticorupție va avea flamura dreptunghiulară, de culoarea albă, cu lungimea de 135 de centimetri și lățimea de 90 de centimetri și ornamentație identică pe ambele fețe. Compoziția heraldică de mai sus, cu diametrul de 54 centimetri, se va aplica pe centru, pe avers și pe revers, simetric față de marginile superioară și inferioară, la o distanță de câte 18 centimetri, respectiv stânga și dreapta ale drapelului, la o distanță de câte 40,5 centimetri.

Flamura are atașați, pe cele trei laturi libere, franjuri aurii cu lungimea de 5 cm, iar în colțurile libere are prinse, cu șnur din fir auriu, două canafuri, de asemenea, aurii, cu lungimea de 12 centimetri.

Hampa drapelului este confecționată din lemn tare, uscat, fără noduri, de culoare brună (maro-închis), cu diametrul de 3,5 centimetri și cu lungimea de 240 de centimetri.

La partea superioară a hampei, în ultimii 70 de centimetri, se face o frezare interioară în care se va introduce vergeaua din metal inoxidabil, pe care se montează drapelul.

Vergeaua metalică este fixată în partea inferioară cu un inel de alamă, înalt de 3,2 centimetri, pe care este gravată, cu litere majuscule, denumirea **DIRECȚIA GENERALĂ ANTICORUPȚIE**, iar la partea superioară, de un manșon metalic cilindric, cu diametrul exterior de 3,5 centimetri, dotat în partea de sus cu două inele cu lățimea de 4,5 centimetri, grosimea de 0,75 centimetri și distanța dintre ele de 0,75 cm.

Pe cilindru este montat vârful hampei, sub formă de vârf de lance, cu înălțimea de 12 cm, realizat din alamă aurită și plasat peste ultimul inel al cilindrului.

La partea inferioară, hampa este prevăzută, pentru protecție, cu un cilindru de alamă, obturat la capătul inferior, având diametrul interior de 3,4 centimetri, cel exterior de 4 centimetri și înălțimea, de asemenea, de 4 centimetri.

**Semnificația elementelor însumate**

- a) ramurile de lauri — atribut al victoriei;
- b) spada — puterea de a face dreptate; capacitatea de a judeca, de a separa vinovăția de inocență;
- c) coroana deschisă — perfecțiune.





**DIRECȚIA GENERALĂ MANAGEMENT OPERAȚIONAL**

Însemnul heraldic al Direcției generale management operațional va păstra în compoziție elemente din stema Ministerului Afacerilor Interne, după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată,

românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut roșu, încărcat cu un stejar natural, cu ghinde de aur, smuls, acostat de două chei afrontate, de același metal; cu un șef albastru, încărcat cu un bezant de argint, acostat de patru ace de ceasornic, de același metal, acolate două la dreapta și două la stânga. În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: \* **MINISTERUL AFACERILOR INTERNE** \* **DIRECȚIA GENERALĂ MANAGEMENT OPERAȚIONAL**.

**Semnificația elementelor însumate**

a) stejar smuls: putere, soliditate; merit obținut; autoritate veche; rădăcinile — colaborarea cu alte structuri; trunchiul — pregătirea în comun a unor planuri de acțiune; ramurile — punerea în practică a acțiunilor care, cum se speră, vor produce numeroase fructe;

b) chei afrontate: prudență, putere interioară;

c) ace de ceasornic: executarea de mari planuri militare cu mijloace lente;

d) bezant: resursele financiare și materiale folosite în acțiunile întreprinse de unitate; activitatea de evidență, păstrare, confecționare și distribuire a matricelor sigilare în cadrul structurilor Ministerului Afacerilor Interne;

e) șef albastru: superioritate; capacitatea de a coordona structuri ale M.A.I.



**CENTRUL NAȚIONAL DE CONDUCERE A ACȚIUNILOR DE ORDINE PUBLICĂ**

Centrul Național de Conducere a Acțiunilor de Ordine Publică s-a reorganizat în baza Hotărârii Guvernului nr. 1.152/2014 privind organizarea, funcționarea și compunerea Centrului Național de Conducere a Acțiunilor de Ordine Publică în cadrul Ministerului Afacerilor Interne și este compus din următoarele autorități și instituții publice: 1. Ministerul Afacerilor Interne; 2. Ministerul Apărării Naționale; 3. Ministerul Afacerilor Externe; 4. Ministerul Justiției; 5. Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale; 6. Ministerul Transporturilor; 7. Ministerul Mediului; 8. Ministerul Apelor și Pădurilor; 9. Ministerul Finanțelor Publice; 10. Ministerul Economiei; 11. Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale; 12. Ministerul Sănătății; 13. Serviciul Român de Informații; 14. Serviciul de Protecție și Pază; 15. Serviciul de Informații Externe; 16. Serviciul de Telecomunicații Speciale; 17. Secretariatul General al Guvernului. Însemnul heraldic al Centrului Național de Conducere a Acțiunilor de Ordine Publică va păstra în compoziție elementele din stema Ministerului Afacerilor Interne, după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, redată pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri

ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, de pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut albastru, cu un cerc de argint, având în interior un grifon, de același metal, limbat și armat roșu, ținând cu laba dreaptă anterioară un stejar smuls, natural, cu ghinde de aur și cu rădăcini. În laba stângă poartă un scut de dimensiuni mai mici, argintiu, încărcat cu trei căpriori negri; cu șef albastru, încărcat cu o cheie de aur. În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* ROMÂNIA \* CENTRUL NAȚIONAL DE CONDUCERE A ACȚIUNILOR DE ORDINE PUBLICĂ.**

**Semnificația elementelor însumate**

- grifon: forța cu viteza; obstacol de surmontat, dificultate de învins;
- limba și ghearele roșii: forța Centrului;
- stejar smuls: putere, soliditate; merit obținut; autoritate veche; rădăcinile — colaborarea între instituțiile ce compun Centrul; trunchiul — pregătirea în comun a unor planuri de acțiune; ramurile — punerea în practică a acțiunilor care, cum se speră, vor produce numeroase fructe;
- căpriori: perseverență și fermitate; protecție și conservare; luptători viteji care se opun cu curaj și rezistă în fața celor care încalcă legea;
- scut: apărare, protecție;
- șef albastru: superioritate; capacitatea de a coordona centre similare la nivel național;
- cheia de aur: reușita;
- cercul de argint: unitatea și colaborarea în sânul Centrului; baza de date.





**DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**

Însemnul heraldic al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București va păstra în compoziție elemente din stema Ministerului Afacerilor Interne, după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, redată pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se

reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei, un scut, albastru, cu o bandă argintie încărcată cu cinci stele roșii, având în cartierul stâng superior o balanță de aur, cu talgerele în echilibru, iar în cartierul drept inferior credința de argint.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere majuscule negre pe o eșarfă albă: **SIGURANȚĂ ȘI ÎNCREDERE.**

În exergă, între două cercuri liniare argintii, legenda scrisă cu litere majuscule de același metal, pe fond albastru: **\* DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.**

**Semnificația elementelor însumate**

- a) banda — apărare, protecție, siguranță; ordine;
- b) stelele roșii — oamenii;
- c) balanța — echilibru, justiție, echitate — evidențiind în stema de față atributul unității privind supravegherea aplicării legilor;
- d) credința — unitate, colaborare.





## INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN BACĂU

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Poliție Județean Bacău din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele

cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut tăiat în furcă răsturnată: 1) pe albastru, o balanță de aur, cu talgerele în echilibru; 2) pe verde, două securi consulare romane, naturale, încrucișate în săritoare; 3) pe roșu, un munte de sare argintiu.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET HONOR (LEGE ȘI ONOARE)**.

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN \* BACĂU**.

**Semnificația elementelor însumate**

- balanța — echilibru, justiție, echitate, evidențiind în stema de față atributul unității privind supravegherea aplicării legilor;
- securile consulare romane — evocă atribuțiile Inspectoratului în statul de drept, de garant al ordinii publice;
- muntele de sare — element preluat de la stema județului Bacău pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.



**INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN CĂLĂRAȘI**

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Poliție Județean Călărași din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai

îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut scartelat: 1) pe roșu, o balanță de aur, cu talgerele în echilibru; 2) pe albastru, două securi consulare romane, naturale, încrucișate în săritoare; 3) pe albastru, un caduceu de argint; 4) pe roșu, un călăraș cu barbă, purtând haine, pelerină, cizme, căciulă, pușca la spate, ranița și sabia la șoldul drept, ținând cu mâinile frâul și stând călare pe un cal aflat în salt, totul de argint.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET HONOR (LEGE ȘI ONOARE)**.

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN \* CĂLĂRAȘI**.

**Semnificația elementelor însumate**

- balanța — echilibru, justiție, echitate — evidențiind în stema de față atributul unității privind supravegherea aplicării legilor;
- securile consulare romane — evocă atribuțiile Inspectoratului în statul de drept, de garant al ordinii publice;
- caduceul de argint — reputație de merite reale;
- călărașul — armă vorbitoare, făcând referire la denumirea județului pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.





## INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN ALBA

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Poliție Județean Alba din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle,

care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut tăiat în furcă răsturnată: 1) pe roșu, o balanță de aur, cu talgerele în echilibru; 2) pe albastru, o poartă de cetate, arcuită, de argint, rostuită negru, cu două turnuri crenelate; 3) pe verde, două securi consulare romane, naturale, încrucișate în săritoare.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET HONOR** (LEGE ȘI ONOARE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN \* ALBA.**

**Semnificația elementelor însumate**

a) balanța — echilibru, justiție, echitate, evidențiind în stema de față atributul unității privind supravegherea aplicării legilor;

b) securile consulare romane — evocă atribuțiile Inspectoratului în statul de drept, de garant al ordinii publice;

c) poarta de cetate — element preluat de la stema județului Alba pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.





## INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN BRAȘOV

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Poliție Județean Brașov din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut tăiat în furcă. În primul cartier, pe albastru, se află coroana de oțel a regilor României.

Această coroană este reprezentată ca o coroană închisă, de argint, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, împodobit, în față, cu 7 pietre, dintre care una oblongă, de formă hexagonală, cu laturile de sus și de jos egale, dar mai mari decât cele de pe flancuri, 4 romboidale și două rotunde, surmontat de 8 fleuroane, dintre care 5 sunt vizibile, în formă de vârf de lance, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari, având pe ele câte 4 pietre rotunde (3 mai mici dispuse, sus, în triunghi și una mai mare între ele, pe centru) și una ovală în partea de jos, cu al doilea și al patrulea mai mici, încărcate pe centru cu câte o piatră hexagonală, intercalate de patru vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, spre mijlocul coroanei, 8 lame înguste, dintre care primele 5 din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob crucifer, cu crucea „Trecerea Dunării”. Această cruce este reprezentată ca o cruce recruciată, așezată din față, pe centrul căreia broșează cifra regelui Carol I (doi C adosați și intercalați în care este înscrisă cifra romană I). În cartierul 2, pe roșu, o balanță de aur, cu talgerele în echilibru, iar în cartierul 3, pe verde, două securi consulare romane, naturale, încrucișate în săritoare.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET HONOR** (LEGE ȘI ONOARE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN \* BRAȘOV**.

**Semnificația elementelor însumate**

- balanța — echilibru, justiție, echitate, evidențiind în stema de față atributul unității privind supravegherea aplicării legilor;
- securile consulare romane — evocă atribuțiile Inspectoratului în statul de drept, de garant al ordinii publice;
- coroana de oțel a regilor României — element preluat de la vechea stemă a județului Brașov pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.



## INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN COVASNA

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Poliție Județean Covasna din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, redată pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful

globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut împărțit în furcă răsturnată: 1) pe roșu, o balanță de aur, cu talgerele în echilibru; 2) pe albastru, Sfântul Gheorghe, aureolat, îmbrăcat cu platoșă, cu o pelerină fluturând la spate, călare pe un cal cabrat, ținând cu mâna dreaptă frâul, cu stânga o sulită, poziționată în bară și îndreptată spre gura unui balaur, aflat cu o parte a corpului sub cal, având capul conturnat și dispus, oblic, în bară, totul de argint; 3) pe verde, două securi consulare romane, naturale, încrucișate în săritoare.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET HONOR** (LEGE ȘI ONOARE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN \* COVASNA**.

**Semnificația elementelor însumate**

- balanța — echilibru, justiție, echitate, evidențind în stema de față atributul unității privind supravegherea aplicării legilor;
- securile consulare romane — evocă atribuțiile Inspectoratului în statul de drept, de garant al ordinii publice;
- Sfântul Gheorghe — este, în cazul de față, armă vorbitoare, făcând referire la municipiul Sfântu Gheorghe, capitala județului Covasna, pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.





## INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN SATU MARE

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Poliție Județean Satu Mare din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle,

care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut scartelat: 1) pe roșu, o balanță de aur, cu talgerele în echilibru; 2) pe albastru, două securi consulare romane, naturale, încrucișate în săritoare; 3) pe albastru, un copac de argint, smuls; 4) pe roșu, un turn de cetate de argint, cu trei creneluri, rostuit negru.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET HONOR** (LEGE ȘI ONOARE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN \* SATU MARE.**

**Semnificația elementelor însumate**

- balanța — echilibru, justiție, echitate, evidențiind în stema de față atributul unității privind supravegherea aplicării legilor;
- securile consulare romane — evocă atribuțiile Inspectoratului în statul de drept, de garant al ordinii publice;
- copacul smuls și turnul de cetate — elemente preluate de la vechea stemă a județului Satu Mare pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.





## INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN TIMIȘ

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Poliție Județean Timiș din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit

cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut tăiat și despăcat în șef: 1) pe albastru, o balanță de aur, cu talgerele în echilibru; 2) pe verde, două securi consulare romane, naturale, încrucișate în săritoare; 3) pe roșu, un leu de aur, aprins roșu, ținând în laba dreaptă anterioară o sabie, cu vârful lat, de argint, înzestrată de aur, poziționată în bară, născând dintr-un zid crenelat, de același metal, rostuit negru.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET HONOR** (LEGE ȘI ONOARE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN \* TIMIȘ**.

**Semnificația elementelor însumate**

- balanța — echilibru, justiție, echitate, evidențiind în stema de față atributul unității privind supravegherea aplicării legilor;
- securile consulare romane — evocă atribuțiile Inspectoratului în statul de drept, de garant al ordinii publice;
- leul cu sabia, zidul crenelat — elemente preluate de la stema județului Timiș pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.



## INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN MEHEDINȚI

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Poliție Județean Mehedinți din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, redată pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă

arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut tăiat în furcă: 1) pe albastru, o albină de aur; 2) pe verde, două securi consulare romane, naturale, încrucișate în săritoare; 3) pe roșu, o balanță de aur, cu talgerele în echilibru.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET HONOR** (LEGE ȘI ONOARE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN \* MEHEDINȚI**.

**Semnificația elementelor însumate**

- balanța — echilibru, justiție, echitate, evidențiind în stema de față atributul unității privind supravegherea aplicării legilor;
- securile consulare romane — evocă atribuțiile Inspectoratului în statul de drept, de garant al ordinii publice;
- albina — element preluat de la stema județului Mehedinți pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.





## INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN VRANCEA

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Jandarmi Județean Vrancea din cadrul Jandarmeriei Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul

căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei, un scut tăiat, având, în cartierul din partea de sus, pe albastru, un romb de argint, ieșind dintr-o cunună compusă din trei frunze de stejar de aur, purtând în centru litera **J** stilizată, scrisă cu negru, iar în cartierul din partea de jos, pe argint, un fund de butoi natural, înconjurat de cinci ciorchini de struguri albaștri, poziționați în stea, intercalați de cinci frunze verzi.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET ORDO** (LEGE ȘI ORDINE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN \* VRANCEA.**

**Semnificația elementelor însumate**

- romb — viață, prosperitate, recompensă, cântece de laudă;
- litera **J** — sigla care desemnează încă din secolul al XIX-lea Jandarmeria Română;
- cununa din frunze de stejar — forța, puterea, autoritate veche;
- butoiul și ciorchinii de struguri — elemente preluate de la vechea stemă a județului Vrancea, pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.





## DEPARTAMENTUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ

Însemnul heraldic al Departamentului pentru Situații de Urgență va păstra în componență elemente din stema Ministerului Afacerilor Interne, după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de

argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut scartelat în săritoare: 1) pe argint, o turtă portocalie, încărcată cu un triunghi albastru, alezat; 2) pe purpuriu, două topoare încrucișate în săritoare, suprapuse de o cască de pompier așezată din profil; dedesubt o grenadă explodând, de la care pornesc în dreapta și stânga ramuri de stejar, totul de argint; 3) pe purpuriu, un baston, cu extremitatea superioară în semicerc, care se îngustează înspre partea de jos, poziționat în pal și pe care este încolăcit un șarpe, cu capul conturnat; 4) pe argint, o acvilă albastră, redată din față, cu aripile deschise și ridicate în sus, cu capul întors spre aripa dreaptă, cu ciocul și ghearele roșii.

În exergă, între două cercuri liniare auri, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, de aur, pe fond albastru:  
**\* DEPARTAMENTUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ \***  
**M.A.I.**

**Semnificația elementelor însumate**

- turta portocalie cu triunghiul albastru, alezat — protecția civilă;
- casca, topoarele, grenada explodând și ramurile de stejar — elemente preluate din însemnul heraldic al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență care intră în coordonarea șefului departamentului;
- șarpele încolăcit pe baston — medicina, vindecarea;
- acvila albastră — element preluat din însemnul heraldic al Inspectoratului General de Aviație care intră în coordonarea șefului departamentului;
- ciocul și ghearele roșii — forța departamentului;
- literele **M.A.I.** — sigla Ministerului Afacerilor Interne.



## INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN ILFOV

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Jandarmi Județean Ilfov din cadrul Jandarmeriei Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit

cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei, un scut, despicat, având, în cartierul din dreapta, pe albastru, un romb de argint, ieșind dintr-o cunună compusă din trei frunze de stejar de aur, purtând în centru litera **J** stilizată, scrisă cu negru, iar în cartierul din stânga, pe roșu, silueta unei biserici de argint, văzută din față, cu un singur turn și cu 6 arcade deasupra ușii de intrare.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET ORDO** (LEGE ȘI ORDINE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN \* ILFOV**.

**Semnificația elementelor însumate**

- romb — viață, prosperitate, recompensă, cântece de laudă;
- litera **J** — sigla care desemnează încă din secolul al XIX-lea Jandarmeria Română;
- cunună din frunze de stejar — forța, puterea, autoritate veche;
- silueta bisericii — element preluat de la stema județului Ilfov, pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.





## INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN IALOMIȚA

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Jandarmi Județean Ialomița din cadrul Jandarmeriei Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle,

care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei, un scut despicat: 1) pe albastru, un romb de argint, ieșind dintr-o cunună compusă din trei frunze de stejar de aur, purtând în centru litera **J** stilizată, scrisă cu negru; 2) pe roșu, un snop de grâu de aur, poziționat în pal.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET ORDO** (LEGE ȘI ORDINE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN \* IALOMIȚA**.

**Semnificația elementelor însumate**

- romb — viață, prosperitate, recompensă, cântece de laudă;
- litera **J** — sigla care desemnează încă din secolul al XIX-lea Jandarmeria Română;
- cununa din frunze de stejar — forța, puterea, autoritate veche;
- snopul de grâu — element preluat de la stema județului Ialomița, pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.





## INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN HARGHITA

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Jandarmi Județean Harghita din cadrul Jandarmeriei Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măsline verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, redată pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia

broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei, un scut tăiat în furcă: 1) pe albastru, un romb de argint, ieșind dintr-o cunună compusă din trei frunze de stejar de aur, purtând în centru litera **J** stilizată, scrisă cu negru; 2) pe portocaliu, Fecioara, ținând cu mâna stângă pruncul, ambii încoronați, stând cu picioarele pe o semilună urcătoare, ținând în mâna dreaptă un sceptru terminat în floare de crin, orientat oblic spre flancul dextru, cu veșmintele, coroanele deschise, sceptrul și semiluna, de aur; 3) pe argint, patru munți verzi, având între ei trei ape argintii și din vârful cărora se înalță patru brazi, de asemenea, verzi.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET ORDO** (LEGE ȘI ORDINE).

În exergă, între două cercuri liniare auriu, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, auriu: **\* INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN \* HARGHITA.**

**Semnificația elementelor însumate**

- romb — viață, prosperitate, recompensă, cântece de laudă;
- litera **J** — sigla care desemnează încă din secolul al XIX-lea Jandarmeria Română;
- cununa din frunze de stejar — forța, puterea, autoritate veche;
- Fecioara cu pruncul, munții cu brazi — elemente preluate de la stema fostului comitat Ciuc (Csík), înglobat astăzi în județul Harghita, pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.



## INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN MUREȘ

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Jandarmi Județean Mureș din cadrul Jandarmeriei Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde.

Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit

cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei un scut tăiat, având, în cartierul din partea de sus, pe albastru, un romb de argint, ieșind dintr-o cunună compusă din trei frunze de stejar de aur, purtând în centru litera **J** stilizată, scrisă cu negru, iar în cartierul din partea de jos, pe roșu, trei brâuri undate de argint.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET ORDO** (LEGE ȘI ORDINE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN \* MUREȘ.**

**Semnificația elementelor însumate**

- romb — viață, prosperitate, recompensă, cântece de laudă;
- litera **J** — sigla care desemnează încă din secolul al XIX-lea Jandarmeria Română;
- cununa din frunze de stejar — forța, puterea, autoritate veche;
- brâurile undate — elemente preluate de la stema județului Mureș pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.





## INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN TELEORMAN

Însemnul heraldic al Inspectoratului de Jandarmi Județean Teleorman din cadrul Jandarmeriei Române se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măslin verde. Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, rediate pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul

căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietre rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei, un scut despicat, având, în cartierul din dreapta, pe albastru, un romb de argint, ieșind dintr-o cunună compusă din trei frunze de stejar de aur, purtând în centru litera **J** stilizată, scrisă cu negru, iar în cartierul din senestra, pe roșu, un copac smuls de argint.

În partea inferioară, sub acvilă, deviza scrisă cu litere negre pe o eșarfă albă: **LEX ET ORDO** (LEGE ȘI ORDINE).

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: **\* INSPECTORATUL DE JANDARMI JUDEȚEAN \* TELEORMAN.**

**Semnificația elementelor însumate**

- romb — viață, prosperitate, recompensă, cântece de laudă;
- litera **J** — sigla care desemnează încă din secolul al XIX-lea Jandarmeria Română;
- cununa din frunze de stejar — forța, puterea, autoritate veche;
- copacul — armă vorbitoare care, în cazul de față, face referire la denumirea județului Teleorman pe teritoriul căruia unitatea își desfășoară activitatea.





MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

**ORDIN****pentru aprobarea procedurii de acordare a avizului Ministerului Apărării Naționale care indică necesitatea utilizării de acesta a produselor militare, sensibile și strategice și/sau a serviciilor aferente acestora, realizate de operatorii economici**

Pentru aplicarea prevederilor art. 2 alin. (3) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 611/2017,

în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată,

**ministrul apărării naționale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește procedura de acordare a avizului Ministerului Apărării Naționale care indică necesitatea utilizării de acesta a produselor militare, sensibile și strategice, denumite în continuare *produse*, și/sau a serviciilor aferente acestora, realizate de operatorii economici care au sau intenționează să includă în obiectul de activitate oricare dintre activitățile necesare realizării respectivelor produse și/sau servicii.

Art. 2. — În vederea obținerii avizului prevăzut la art. 1, operatorii economici interesați trebuie să depună la ministerul de resort, definit conform prevederilor art. 3 lit. r) din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, o cerere însoțită de următoarele documente:

- a) certificatul de înregistrare emis de registrul comerțului;
- b) certificatul constatator, în formă extinsă, emis de registrul comerțului;
- c) actul constitutiv al operatorului economic;
- d) înscrisuri care să prezinte produsele și/sau serviciile aferente acestora realizate.

Art. 3. — (1) Cererea pentru obținerea avizului, împreună cu documentele prevăzute la art. 2, se transmit de către ministerul de resort Ministerului Apărării Naționale, la Departamentul pentru armamente, structura responsabilă cu emiterea avizului solicitat.

(2) Cererea pentru obținerea avizului se soluționează de Departamentul pentru armamente în termen de 30 de zile de la data depunerii documentației complete.

Art. 4. — În vederea stabilirii necesității utilizării de către Ministerul Apărării Naționale a produselor și/sau a serviciilor aferente acestora realizate de operatorii economici solicitanți, Departamentul pentru armamente poate solicita puncte de vedere structurilor Ministerului Apărării Naționale considerate beneficiare ale respectivelor produse și/sau servicii, structuri care transmit un răspuns în termen de 15 zile de la data primirii solicitării.

Art. 5. — (1) În urma soluționării cererii depuse în condițiile art. 2 de operatorii economici:

a) se acordă avizul Ministerului Apărării Naționale, al cărui model este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin — în situația identificării necesității utilizării de către Ministerul Apărării Naționale a produselor și/sau a serviciilor aferente acestora realizate de aceștia;

b) nu se acordă avizul Ministerului Apărării Naționale — în situația neidentificării necesității utilizării de către Ministerul Apărării Naționale a produselor și/sau a serviciilor aferente acestora realizate de aceștia.

(2) Avizul acordat sau, când este cazul, neacordarea avizului solicitat, cu motivele care au stat la baza acesteia, se comunică ministerului de resort de către Departamentul pentru armamente.

Art. 6. — Evidența documentelor ce fac obiectul prezentului ordin se ține de Departamentul pentru armamente.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,  
**Mihai-Viorel Fifer**

ANEXĂ

**MODEL**  
**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE**



**AVIZ**  
Nr. .... din .....

**ACORDAT OPERATORULUI ECONOMIC:**

Denumire:

Sediu:

În conformitate cu dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. e) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 611/2017.

Prezentul aviz indică necesitatea utilizării de Ministerul Apărării Naționale a produselor militare, sensibile și strategice și/sau a serviciilor aferente acestora, prezentate în anexă, care sunt realizate de operatorul economic.

Secretar de stat,  
șef al Departamentului pentru armamente

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

**ORDIN**  
**pentru modificarea și completarea Regulamentului serviciului interior,**  
**aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.97/2014**

Având în vedere prevederile art. 66 alin. (1) din Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,  
pentru aplicarea prevederilor art. 70 din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, și ale art. 11 din Legea nr. 122/2011 privind regimul armelor, dispozitivelor militare și munițiilor deținute de Ministerul Apărării Naționale și de forțele armate străine pe teritoriul României,  
în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006, republicată,

**ministrul apărării naționale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Regulamentul serviciului interior, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.97/2014, publicat\*) în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 745 din 13 octombrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 8, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — (1) Serviciul de permanență se organizează și se execută pentru asigurarea coordonării și monitorizării desfășurării activităților, menținerea capacității operaționale a

structurilor militare în orice situație, pe timp de zi și de noapte, precum și pentru respectarea regulilor de disciplină militară și de ordine interioară.”

.....  
**5. La articolul 16, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — (1) Selecționarea personalului pentru executarea serviciului interior se face anual, în luna noiembrie sau ori de câte ori este nevoie, din rândul întregului personal al unității și al studenților/elevilor/cursanților din cadrul instituțiilor militare de învățământ, de către o comisie de selecționare a personalului

\*) Regulamentul serviciului interior, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.97/2014, cu modificările și completările ulterioare, a fost publicat, în extras, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 745 din 13 octombrie 2014.



pentru executarea serviciului interior condusă de șeful de stat major, din care fac parte șeful structurii de securitate/ responsabilul cu protecția personalului din cadrul structurii de securitate și șefii de compartimente/comandanții de subunități, medicul și psihologul unității sau psihologul care are arondată unitatea pentru asigurarea asistenței psihologice; selecționarea personalului pentru executarea serviciului de continuitatea conducerii se face de către loțiitorul comandantului/șefului sau directorul adjunct, după caz, iar selecționarea personalului de serviciu pe subunitate se face de către comandantul subunității. În situația în care funcția de șef de stat major nu se regăsește în statul de organizare, comandantul/șeful unității militare nominalizează persoanele care execută atribuțiile de conducere a comisiei de selecționare a personalului pentru executarea serviciului interior.

.....”

**6. La articolul 32, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Rezultatele examinării medicale se consemnează atât în documentele medicale ale formațiunii medicale, cât și în cele specifice serviciilor respective, utilizând, după caz, sintagma «se admit(e) în serviciul...», care semnifică faptul că persoana respectivă este «aptă» sau «nu se admit(e) în serviciul...», care semnifică faptul că persoana respectivă este «inaptă». Pentru personalul care execută serviciul de continuitatea conducerii medicul obiectivului militar înscrie în documentele de evidență medicală și cele specifice serviciului rezultatele examenului medical obligatoriu anual. Examinarea medicală a persoanelor care intră în serviciul de pază/intervenție în ture se execută astfel încât fiecare dintre acestea să fie consultată cel puțin o dată pe săptămână și ori de câte ori este cazul.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică\*) în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,  
**Mihai-Viorel Fifor**

București, 16 octombrie 2018.  
Nr. M.185.

\*) Ordinul se publică în extras, potrivit dispozițiilor art. 11 alin. (3) din Legea nr. 122/2011 privind regimul armelor, dispozitivelor militare și munițiilor deținute de Ministerul Apărării Naționale și de forțele armate străine pe teritoriul României.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

