



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 901

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 4 decembrie 2015

SUMAR

| <u>Nr.</u> | | <u>Pagina</u> |
|--|--|---------------|
| LEGI ȘI DECRETE | | |
| 305. | — Lege privind declararea zilei de 19 februarie „Ziua Brâncuși” | 2 |
| 910. | — Decret pentru promulgarea Legii privind declararea zilei de 19 februarie „Ziua Brâncuși” | 2 |
| ★ | | |
| 306. | — Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, referitoare la continuarea unor activități realizate de Ministerul Afacerilor Interne | 3 |
| 911. | — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, referitoare la continuarea unor activități realizate de Ministerul Afacerilor Interne | 3 |
| HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | |
| 947. | — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2015 al Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători „C.F.R. — Călători” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor | 4–6 |
| 948. | — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2015 al Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor | 6–8 |
| 949. | — Hotărâre privind rechemarea unui consul general | 8 |
| DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI | | |
| 321. | — Decizie privind eliberarea domnului Adrian-Paul Voicu, la cerere, din funcția de inspector general adjunct antifraudă la Direcția Regională Antifraudă Fiscală 5 Deva — Direcția Generală Antifraudă Fiscală din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală | 9 |
| 322. | — Decizie privind numirea domnului Cristian Ghinea în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru, cu atribuții în domeniul afacerilor europene | 9 |
| ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE | | |
| | Decizia nr. 29 din 21 septembrie 2015 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept) | 10–15 |

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind declararea zilei de 19 februarie
„Ziua Brâncuși”**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se declară ziua de 19 februarie „Ziua Brâncuși” ca sărbătoare națională.

Art. 2. — Autoritățile administrației publice centrale și locale pot organiza și/sau sprijini logistic și material manifestări cultural-artistice dedicate acestei zile.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 2 decembrie 2015.
Nr. 305.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind declararea zilei
de 19 februarie „Ziua Brâncuși”**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind declararea zilei de 19 februarie „Ziua Brâncuși” și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 27 noiembrie 2015.
Nr. 910.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2015
privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare,
referitoare la continuarea unor activități realizate
de Ministerul Afacerilor Interne**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 24 din 19 august 2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, referitoare la continuarea unor activități realizate de Ministerul Afacerilor Interne, adoptată în temeiul art. 1 pct. I.3 din Legea nr. 182/2015 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 639 din 21 august 2015.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 2 decembrie 2015.
Nr. 306.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței
Guvernului nr. 24/2015 privind reglementarea unor măsuri
fiscal-bugetare, referitoare la continuarea unor activități
realizate de Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, referitoare la continuarea unor activități realizate de Ministerul Afacerilor Interne, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 27 noiembrie 2015.
Nr. 911.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat
pe anul 2015 al Societății Naționale de Transport Feroviar
de Călători „C.F.R. — Călători” — S.A.,
aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor**

Având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 20/2015 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2015, cu modificările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2015 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2015 și unele măsuri bugetare, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 și 10 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2015 al Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători „C.F.R. — Călători” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Dan Marian Costescu
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu
p. Ministrul muncii, familiei, protecției
sociale și persoanelor vârstnice,
Lungu Gabriel,
secretar de stat

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „C.F.R. — Călători” — S.A.

Sediul/Adresa: Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, București

Cod unic de înregistrare 11054545

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
rectificat pe anul 2015

– mii lei –

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Propuneri rectificare an 2015 |
|-----|----|--|-----------|-------------------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. | | VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6) | 1 | 2.199.592,00 |
| | 1 | Venituri din exploatare | 2 | 2.198.092,00 |
| | a) | subventii, cf.prevederilor legale in vigoare | 3 | 1.199.692,00 |
| | b) | transferuri, cf.prevederilor legale in vigoare | 4 | |
| | 2 | Venituri financiare | 5 | 1.500,00 |
| | 3 | Venituri extraordinare | 6 | |
| II | | CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21) | 7 | 2.196.458,00 |
| | 1 | Cheltuieli de exploatare, din care: | 8 | 2.180.458,00 |
| | A. | cheltuieli cu bunuri si servicii | 9 | 711.069,00 |
| | B. | cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate | 10 | 8.000,00 |
| | C. | cheltuieli cu personalul , din care: | 11 | 589.266,00 |
| | C0 | Cheltuieli de natura salariala (Rd.13+Rd.14) | 12 | 467.950,00 |
| | C1 | ch. cu salariile | 13 | 454.000,00 |
| | C2 | bonusuri | 14 | 13.950,00 |
| | C3 | alte cheltuieli cu personalul, din care: | 15 | 0,00 |
| | | cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal | 16 | 0,00 |
| | C4 | cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete | 17 | 736,00 |
| | C5 | cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale | 18 | 120.580,00 |
| | D. | alte cheltuieli de exploatare | 19 | 872.123,00 |
| | 2 | Cheltuieli financiare | 20 | 16.000,00 |
| | 3 | Cheltuieli extraordinare | 21 | |
| III | | REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) | 22 | 3.134,00 |
| IV | | IMPOZIT PE PROFIT | 23 | |
| V | | PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care: | 24 | 3.134,00 |
| | 1 | Rezerve legale | 25 | 156,70 |
| | 2 | Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege | 26 | |
| | 3 | Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți | 27 | 2.977,30 |
| | 4 | Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi | 28 | |
| | 5 | Alte repartizări prevăzute de lege | 29 | |
| | 6 | Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28 și 29. | 30 | |
| | 7 | Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință | 31 | |
| | 8 | Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care: | 32 | |
| | a) | - dividende convenite bugetului de stat | 33 | |
| | | - dividende convenite bugetului local | 33a | |
| | | - dividende convenite altor acționari | 34 | |
| | 9 | Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare | 35 | |
| VI | | VENITURI DIN FONDURI EUROPENE | 36 | |

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Propuneri rectificare an 2015 |
|------|----|---|---------|-------------------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| VII | | CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care | 37 | |
| | a) | cheltuieli materiale | 38 | |
| | b) | cheltuieli cu salariile | 39 | |
| | c) | cheltuieli privind prestarile de servicii | 40 | |
| | d) | cheltuieli cu reclama si publicitate | 41 | |
| | e) | alte cheltuieli | 42 | |
| VIII | | SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care: | 43 | 112.173,00 |
| | 1 | Alocații de la buget, din care: | 44 | 52.173,00 |
| | | alocații bugetare aferente platii angajamentelor din anii anteriori | 45 | |
| IX | | CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII | 46 | 112.173,00 |
| X | | DATE DE FUNDAMENTARE | 47 | |
| | 1 | Nr. de personal prognozat la finele anului | 48 | 12.764 |
| | 2 | Nr.mediu de salariați total | 49 | 12.635 |
| | 3 | Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariale) | 50 | 3.066,55 |
| | 4 | Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoana) (Rd.13/Rd.49)/12*1000 | 51 | 2.994,33 |
| | 5 | Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (lei/persoană) (Rd.2/Rd.49) | 52 | 173,97 |
| | 6 | Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoana) | 53 | |
| | 7 | Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000 | 54 | 998,58 |
| | 8 | Plăți restante **) | 55 | 210.000,00 |
| | 9 | Creanțe restante | 56 | 60.000,00 |

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2015 al Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2015 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2015 și unele măsuri bugetare, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 și 10 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli „C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, rectificat pe anul 2015 al Companiei Naționale de Căi Ferate prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
p. Ministrul transporturilor,
Alexandru Răzvan Cuc,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu
p. Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,
Lungu Gabriel,
secretar de stat

MINISTERUL TRANSPORTURILOR
Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.
Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, București
Codul unic de înregistrare 11054529

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
rectificat pe anul 2015**

mii lei

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Propuneri Rectificare 2015 |
|------|----|--|------------|----------------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6) | 1 | 2.451.043,87 |
| I. | 1 | Venituri totale din exploatare, din care: | 2 | 2.234.510,62 |
| | a) | subventii, cf. prevederilor legale in vigoare | 3 | |
| | b) | transferuri, cf. prevederilor legale in vigoare | 4 | 935.253,00 |
| | 2 | Venituri financiare | 5 | 216.533,25 |
| | 3 | Venituri extraordinare | 6 | 0,00 |
| II. | | CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21) | 7 | 2.344.177,87 |
| | 1 | Cheltuieli de exploatare, din care: | 8 | 2.127.049,87 |
| | A. | cheltuieli cu bunuri si servicii | 9 | 834.438,51 |
| | B. | cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate | 10 | 66.649,17 |
| | C. | cheltuieli cu personalul, din care: | 11 | 875.298,68 |
| | C0 | Cheltuieli de natura salariala (Rd 13+Rd.14) | 12 | 711.739,68 |
| | C1 | ch. cu salariile | 13 | 681.379,56 |
| | C2 | bonusuri | 14 | 30.360,12 |
| | C3 | alte cheltuieli cu personalul, din care: | 15 | 0,00 |
| | | cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal | 16 | |
| | C4 | cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete | 17 | 1.218,35 |
| | C5 | cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale | 18 | 162.340,65 |
| | D. | alte cheltuieli de exploatare | 19 | 350.663,51 |
| | 2 | Cheltuieli financiare | 20 | 217.128,00 |
| | 3 | Cheltuieli extraordinare | 21 | 0,00 |
| III. | | REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) | 22 | 106.866,00 |
| IV. | | IMPOZIT PE PROFIT | 23 | |
| V. | | PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care: | 24 | |
| | 1 | Rezerve legale | 25 | |
| | 2 | Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege | 26 | |
| | 3 | Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți | 27 | |
| | 4 | Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi | 28 | |
| | 5 | Alte repartizări prevăzute de lege | 29 | |
| | 6 | Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25,26,27,28,29 | 30 | |
| | 8 | Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință | 31 | |
| | 8 | Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care: | 32 | |
| | a) | - dividende convenite bugetului de stat | 33 | |
| | b) | - dividende convenite bugetului local | 33a | |
| | c) | - dividende convenite altor acționari | 34 | |
| | 9 | Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare | 35 | |
| VI. | | VENITURI DIN FONDURI EUROPENE | 36 | |

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Propuneri Rectificare 2015 |
|------|----|---|-----------|----------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| VII | | CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care | 37 | |
| | a) | cheltuieli materiale | 38 | |
| | b) | cheltuieli cu salariile | 39 | |
| | c) | cheltuieli privind prestarile de servicii | 40 | |
| | d) | cheltuieli cu reclama si publicitate | 41 | |
| | e) | alte cheltuieli | 42 | |
| VIII | | SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care: | 43 | 2.383.032,00 |
| | 1 | Alocații de la buget | 44 | 109.844,00 |
| | | alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori | 45 | |
| IX | | CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII | 46 | 2.380.602,00 |
| X | | DATE DE FUNDAMENTARE | 47 | |
| | 1 | Nr. de personal prognozat la finele anului | 48 | 23.060,00 |
| | 2 | Nr. mediu de salariați total | 49 | 22.647,00 |
| | 4 | Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială * | 50 | 2.593,85 |
| | 5 | Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000 | 51 | 2.507,25 |
| | 6 | Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49) | 52 | 98,67 |
| | 7 | Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană) | 53 | |
| | 8 | Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000 | 54 | 956,40 |
| | 9 | Plăți restante | 55 | 276.900,00 |
| | 10 | Creanțe restante | 56 | 800.000,00 |

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind rechemarea unui consul general

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Domnul Gheorghe Predescu se recheamă din calitatea de consul general, șef al Consulatului General al României la Chicago, Statele Unite ale Americii.

Art. 2. — Domnul Gheorghe Predescu își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,

George Ciamba,

secretar de stat

București, 3 decembrie 2015.

Nr. 949.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind eliberarea domnului Adrian-Paul Voicu, la cerere,
din funcția de inspector general adjunct antifraudă
la Direcția Regională Antifraudă Fiscală 5 Deva —
Direcția Generală Antifraudă Fiscală
din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală**

Având în vedere demisia domnului Adrian-Paul Voicu, înregistrată la Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală Antifraudă Fiscală cu nr. A-DAF 31.222 din 24 noiembrie 2015, prevederile art. 7 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Adrian-Paul Voicu se eliberează, la cerere, din funcția de inspector general adjunct antifraudă la Direcția Regională Antifraudă Fiscală 5 Deva — Direcția Generală Antifraudă Fiscală din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

PRIM-MINISTRU

DACIAN JULIEN CIOLOȘContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu ChelmuBucurești, 4 decembrie 2015.
Nr. 321.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind numirea domnului Cristian Ghinea în funcția de
consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru,
cu atribuții în domeniul afacerilor europene**

În temeiul art. 15 lit. c) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Cristian Ghinea se numește în funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru, cu atribuții în domeniul afacerilor europene.

PRIM-MINISTRU

DACIAN JULIEN CIOLOȘContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu ChelmuBucurești, 4 decembrie 2015.
Nr. 322.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 29 din 21 septembrie 2015

Dosar nr. 1.925/1/2015

| | |
|---------------------------------|--|
| Judecător Iulia Cristina Tarcea | — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție |
| Judecător Lavinia Curelea | — președintele Secției I civile |
| Judecător Roxana Popa | — președintele delegat al Secției a II-a civile |
| Judecător Ionel Barbă | — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal |
| Florentin Sorin Drăguț | — judecător la Secția I civilă |
| Elena Floarea | — judecător la Secția I civilă |
| Carmen Georgeta Negrilă | — judecător la Secția I civilă |
| Mihaela Paraschiv | — judecător la Secția I civilă |
| Eugenia Pușcașiu | — judecător la Secția I civilă — judecător-raportor |
| Eugenia Voicheci | — judecător la Secția a II-a civilă |
| Lucia Paulina Brehar | — judecător la Secția a II-a civilă |
| Veronica Magdalena Dănăilă | — judecător la Secția a II-a civilă |
| Mărioara Isailă | — judecător la Secția a II-a civilă |
| Mirela Polîțeanu | — judecător la Secția a II-a civilă — judecător-raportor |
| Doina Duican | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal |
| Gabriela Elena Bogasiu | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal |
| Veronica Năstasie | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal — judecător-raportor |
| Carmen Sîrbu | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal |
| Dana Iarina Vartires | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal |

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept competent să judece sesizarea ce formează obiectul Dosarului nr. 1.925/1/2015 este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 27⁵ alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Sedința este prezidată de doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă doamna Ileana Peligrad, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 27⁶ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Interpretarea și aplicarea prevederilor Legii nr. 63/2011, cu modificările și completările ulterioare, în raport cu dispozițiile Legilor-cadru de salarizare nr. 330/2009, cu modificările și completările ulterioare, și nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nr. 285/2010, în sensul de a se lămuri dacă principiile, scopurile și regulile de aplicare etapizată în perioada de implementare a legilor de salarizare unitară a întregului personal bugetar, cu excepțiile prevăzute de legile-cadru, se opun ca prin lege specială să fie scoasă o categorie de personal bugetar, și anume cea a cadrelor didactice, din sfera de reglementare unică, implicit de sub protecția regulilor de calcul și plată a drepturilor salariale, stabilind salarii mai mici decât cele aflate în plată în decembrie 2009, respectiv aprilie 2011, în condițiile în care legile unice de salarizare sunt încă în vigoare.”

După prezentarea referatului cauzei, constatând că nu mai sunt chestiuni prealabile de discutat sau excepții de invocat, președintele completului, doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, a constatat următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă, prin Încheierea din 14 aprilie 2015, în Dosarul nr. 757/90/2014, a dispus sesizarea, din oficiu, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Interpretarea și aplicarea prevederilor Legii nr. 63/2011, cu modificările și completările ulterioare, în raport cu dispozițiile Legilor-cadru de salarizare nr. 330/2009, cu modificările și completările ulterioare, și nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nr. 285/2010, în sensul de a se lămuri dacă principiile, scopurile și regulile de aplicare etapizată în perioada de implementare a legilor de salarizare unitară a întregului personal bugetar, cu excepțiile prevăzute de legile-cadru, se opun ca prin lege specială să fie scoasă o categorie de personal bugetar, și anume cea a cadrelor didactice, din sfera de reglementare unică, implicit de sub protecția regulilor de calcul și plată a drepturilor salariale, stabilind salarii mai mici decât cele aflate în plată în decembrie 2009, respectiv aprilie 2011, în condițiile în care legile unice de salarizare sunt încă în vigoare.”

II. Expunerea succintă a procesului

Prin acțiunea înregistrată la data de 3 aprilie 2014, reclamantii Andronie Valentin, Amzuloiu Elena Simona, Băescu Elena-Alexandra, Brodeală Aurelian, Budriga Maria-Dorina, Cazacu Mihaela Elena, Ciobanu Ana-Maria, Cîrstea Ioana, Cîrstoiu Dumitru, Crăcană Elena, Crăcănuș Elena-Georgeta,

Deaconu Ileana, Diaconescu Mihai, Enescu Ilie, Fina Ileana Georgiana, Fulgescu Mirela, Giubega Dumitru, Grigorescu Adrian Constantin, Grigorescu Ileana, Grigorescu Ion, Lăzărescu Constantin, Marinescu Mihail, Marinoiu Maria, Mesca Elena, Nistor Maria-Magdalena, Olteanu Mihai, Pavel Toma, Pecana Maria, Pistol Gheorghe, Poenițeanu Elena, Râpeanu Andreescu Ioana, Rogojinaru Gheorghîța, Roșu Liliana, Roșu Petre, Stănuș Ștefania, Stoican Ionela-Alina, Stoican Nil, Tomescu Andreea-Adina, Constantinescu Elena, Mocanu Cornelia, Popa Olimpiu George, reprezentați de Sindicatul Personalului din Învățământul Preuniversitar Vâlcea, au solicitat obligarea pârâtului Liceul Tehnologic Special nr. 1 Bistrița la calculul drepturilor salariale conform celui stabilit prin Legea nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ și la plata diferențelor de drepturi salariale rezultate începând cu data de 13 mai 2011 până la data la care se va pronunța sentința în cauză.

Tribunalul Vâlcea, prin Sentința civilă nr. 809 din 17 iunie 2014, a respins acțiunea, reținând că, în perioada care interesează în cauză, salarizarea personalului din învățământ s-a făcut corect în baza Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, cu modificările și completările ulterioare, la dispozițiile căreia s-a făcut trimitere chiar în cuprinsul legilor de salarizare unitară a personalului bugetar apărute ulterior.

În apelul formulat împotriva sentinței, critica potrivit căreia hotărârea este lipsită de temeii legal este argumentată prin aceea că salariul de bază pe anul 2011 nu poate fi mai mic decât cel convenit salariaților din sistemul public în baza actelor normative constituționale și a hotărârilor judecătorești în luna decembrie 2009, diminuat conform dispozițiilor Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, cu modificările și completările ulterioare, și majorat cu 15% potrivit Legii nr. 285/2010.

Or, principiul menținerii salariilor aflate în plată în decembrie 2009, implicit în decembrie 2011, este perpetuat de legile unice de salarizare pe întreaga perioadă din litigiu.

Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă, în cadrul soluționării apelului, a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunile de drept deduse judecării, dispunând, totodată, suspendarea cauzei până la pronunțarea soluției cu privire la dezlegarea în drept a problemelor sesizate, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. 2 din Codul de procedură civilă.

III. Normele de drept intern care formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

Actele normative incidente în cauză sunt următoarele:

— Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, cu modificările și completările ulterioare;

— Legea-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice nr. 330/2009, cu modificările ulterioare;

— Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

Prin încheierea din data de 14 aprilie 2015, în Dosarul nr. 757/90/2014, Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă a constatat admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, motivată de următoarele:

1. De lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor Legii nr. 63/2011, cu modificările ulterioare, în raport cu dispozițiile Legilor-cadru de salarizare nr. 330/2009, cu

modificările ulterioare, nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, și nr. 285/2010, depinde soluționarea cauzei, întrucât:

— se solicită plata salariului de bază a cărui regulă de calcul era prevăzută de art. 48 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, în cuantumul rezultat din calculul prevăzut în Legea nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, aflat în plată la 31 decembrie 2009, respectiv la 12 mai 2011, în virtutea principiului menținerii în plată a salariilor avute la 31 decembrie 2009, consacrat de legile unice de salarizare;

— părțile susțin că, din 13 mai 2011, salariile au fost calculate și plătite prin aplicarea prevederilor Legii nr. 63/2011, cu modificările ulterioare, care, la art. 1, stabilește că: „salarizarea personalului din învățământ se va face potrivit anexelor sale, care au aplicare imediată, cuantumului brut al salariilor de încadrare fiind cel prevăzut în aceste anexe.”

Potrivit anexei nr. 2 la lege, salariile de încadrare ale personalului didactic, componentă a salariului de bază, din învățământul preuniversitar au un cuantum fix, diferențierea făcându-se pe funcții și vechimea în învățământ, iar cele ale personalului didactic auxiliar au fixate limite minime și maxime ale cuantumului;

— din precizările solicitate unității de învățământ rezultă că salariul de bază al apelanților-reclamanți, personal didactic și didactic auxiliar, plătit acestora în baza Legii nr. 63/2011, cu modificările ulterioare, începând cu 13 mai 2011, este mai mic decât cel aflat în plată anterior.

2. Problema de drept este nouă, deoarece Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre cu privire la textele de lege menționate.

3. Problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii, în curs de soluționare.

V. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

Apelanții-reclamanți nu au formulat puncte de vedere referitor la chestiunea de drept ce face obiectul prezentei sesizări.

Asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri preliminare, intimatul-pârât Liceul Tehnologic Special nr. 1 Bistrița a arătat că, prin Legea nr. 63/2011, cu modificările ulterioare, s-a stabilit ca personalul din învățământ încadrat pe aceleași funcții didactice, cu îndeplinirea condițiilor pentru ocuparea acestora, să beneficieze de aceeași remunerație.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

Prin Încheierea din 14 aprilie 2015, Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă a exprimat următorul punct de vedere:

Obiectul dedus judecării constă în plata salariului de bază al cadrelor didactice și didactice auxiliare din învățământul preuniversitar ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, cu modificările și completările ulterioare.

Această lege prevede, la art. 1 și 3, aplicarea imediată a anexelor sale, în care sunt stabilite cuantumurile salariilor de încadrare componentă a salariului de bază, precum și asigurarea minimului de 670 lei lunar, după aplicarea la salariul de încadrare a sporurilor și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare conform anexei nr. 5.

Legea stabilește, la art. 4 alin. (2), obligația ordonatorilor principali de credite și a angajatorilor de a stabili salariile de bază, sporurile și celelalte elemente ale salariului potrivit

dispozițiilor sale, prevederile legale contrare modului de stabilire a salariilor în anul 2011 prevăzut de art. 1 pentru personalul didactic și didactic auxiliar fiind abrogate prin art. 6.

Această lege a apărut în etapa tranzitorie 2010—2013 instituită prin art. 1 și 7 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, pentru aplicarea etapizată a regulilor salarizării unice până la îmbunătățirea sistemului, etapă guvernată potrivit legilor-cadru de salarizare, de reguli cu valoare de principiu.

Legea-cadru nr. 330/2009, cu modificările ulterioare, deși anterioară perioadei din litigiu, este cea care determină contextul în care apare legea specială — Legea nr. 63/2011, cu modificările ulterioare.

Legea-cadru nr. 330/2009, cu modificările ulterioare, are ca obiect de reglementare, potrivit art. 1, stabilirea unui sistem unitar de salarizare pentru personalul din sectorul bugetar plătit din bugetul general consolidat al statului, care include și personalul din învățământ.

Scopul adoptării sale este, potrivit art. 6, armonizarea sistemului de salarizare a personalului din sectorul bugetar în raport cu importanța, răspunderea, complexitatea activității, nivelul studiilor necesare desfășurării activității, realizarea ierarhiei salariilor funcțiilor de bază, atât între domeniile de activitate, cât și în cadrul aceluiași domeniu, în funcție de complexitatea și importanța activității desfășurate, având la bază și criteriile precum nivelul studiilor și competențelor, importanța socială a muncii, responsabilitatea și impactul deciziilor, expunerea la factori de risc, dificultatea activităților specifice.

Nu în ultimul rând sunt declarate ca scopuri ale reglementării unice de salarizare transparența mecanismului de stabilire a salariului de bază și a celorlalte drepturi salariale, compatibilizarea procesului de descentralizare cu principiile legii.

Deși prevede în anexe coeficienții de ierarhizare pe categorii de personal bugetar, iar în cap. III stabilește valoarea coeficientului de ierarhizare pentru stabilirea salariului de bază, Legea-cadru nr. 330/2009, cu modificările ulterioare, prin art. 1 alin. (3) și art. 7, instituie perioada tranzitorie 2010—2015, altfel spus, o aplicare etapizată a legii unice de salarizare, până când sistemul va fi simplificat și îmbunătățit astfel încât să poată fi aplicat cap. III.

Aceasta înseamnă că prevederile cap. III sunt oprite de la aplicare până la finalizarea sau încheierea etapei tranzitorii. Potrivit art. 7 alin. (2) din lege, realizarea trecerii de la sistemul existent în decembrie 2009 la noul sistem de salarizare se efectuează în mod etapizat cu scopul ca, în perioada de implementare a noii legi, nicio persoană să nu înregistreze o diminuare a salariului brut, adică a salariului de bază și a celorlalte elemente de salarizare de care beneficia anterior modificărilor legislative.

Regula care guvernează etapa tranzitorie este deci cea a menținerii drepturilor salariale aflate în plată la 31 decembrie 2009 și este preluată și de art. 30 alin. (5) și (6), care stabilește ce se plătește efectiv salariatului.

Această regulă se degajă și din prevederile art. 31 și 32 din același act normativ, personalul nou-încadrat și cel promovat pe funcții în perioada de aplicare etapizată fiind plătit la nivelul de salarizare aflat în plată pentru funcții similare.

Următoarea lege-cadru de salarizare, respectiv Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, are același obiect de reglementare — stabilirea unui sistem unitar de salarizare pentru personalul din sectorul bugetar plătit din bugetul general consolidat al statului — reglementarea unitară constituind în același timp principiu al sistemului de salarizare conform art. 1 și 3 din actul normativ anterior menționat. La art. 5 sunt declarate aceleași scopuri cu cele avute în vedere la

adoptarea Legii-cadru nr. 330/2009, cu modificările ulterioare, existența etapei tranzitorii de aplicare fiind confirmată de prevederile art. 7, iar, pentru stabilirea valorii salariilor de bază pe anul 2011, prin art. 7 alin. (2) se face trimitere la Legea privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice.

Această lege-cadru de salarizare (Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare) este și în prezent în vigoare.

Potrivit art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, salariul de bază care se plătește este cel din octombrie 2010 majorat cu 15%.

Regula menținerii în plată a salariilor existente și a amânării aplicării valorii de referință și a coeficienților de ierarhizare din anexele Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, este reafirmată și în prevederile art. 4 din Legea nr. 285/2010, respectiv în art. 2, pentru cei nou-încadrați sau promovați în funcții.

Acesta este ansamblul de reguli, scopuri și principii care guvernează reglementarea salarizării și achitarea salariilor personalului din sectorul bugetar plătit din bugetul consolidat al statului, cum este și personalul din învățământ, la apariția Legii nr. 63/2011, cu modificările ulterioare.

Prin acte normative adoptate ulterior în materia salarizării unice a personalului bugetar sunt menținute regulile de aplicare tranzitorie a Legii-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare, în perioada 2010—2015, cea mai importantă fiind aceea a menținerii salariilor aflate în plată în anul anterior.

Contrar celor susținute în punctul de vedere al unității școlare, aplicarea Legii nr. 63/2011, cu modificările ulterioare, a determinat o reducere a salariului de bază față de cel aflat în plată.

Cu titlu de exemplu, salariul de bază de 2.293 lei din decembrie 2009, calculat prin aplicarea prevederilor Legii nr. 221/2008, a scăzut la 2.088 lei în aprilie 2011, iar după aplicarea Legii nr. 63/2011, cu modificările ulterioare, adică din mai 2011, este de 1.882 lei.

Salariul de bază de 2.507 lei din decembrie 2009, devenit 2.417 lei în aprilie 2011, scade la 1.978 lei în mai 2011.

Legea nr. 63/2011, cu modificările ulterioare, a scos personalul didactic și didactic auxiliar din sfera reglementării unice care viza personalul bugetar plătit din bugetul consolidat al statului cu încalcarea principiilor și a scopurilor încă în vigoare, care dirijează modul de reglementare a salarizării în domeniul bugetar.

Legea specială nouă înfrânge caracterul unitar al reglementării și lasă fără finalizare scopul armonizării sistemului de salarizare a personalului din sectorul bugetar în raport cu importanța, răspunderea, complexitatea activității prin realizarea ierarhiei salariilor între domeniile de activitate.

Obiectivul asigurării transparenței prin unificarea sistemelor de salarizare este infirmat, altfel spus, nu mai este urmărit, deși legea îl consideră în continuare necesar.

În privința plății efective a drepturilor salariale pe calea legii speciale este ocolită regula cu valoare de principiu a menținerii de la un an la altul, în etapa tranzitorie 2010—2015, a salariilor aflate în plată, atât pentru asigurarea timpului necesar îmbunătățirii sistemului de salarizare existent, cât și pentru reducerea impactului aplicării valorilor de referință și a coeficienților de ierarhizare din anexele legii-cadru, pentru cazul în care rezultă o reducere a salariilor.

Cum, însă, aceste scopuri și principii sunt încă în vigoare, rezultă că nu este permisă o reglementare derogatorie pentru un anumit segment al personalului din sectorul bugetar plătit din bugetul consolidat al statului în raport cu reglementarea-cadru în materie, instituirea altor reguli de plată, în pofida scopurilor și principiilor consacrate, fiind lipsită de eficiență.

Din expunerea de motive a proiectului său, noul act normativ, Legea nr. 63/2011, cu modificările ulterioare, derogatoriu de la principiile etapei tranzitorii, nu își găsește justificarea deoarece, la apariția Legii unice de salarizare — Legea-cadru nr. 330/2009, cu modificările ulterioare, întregul personal didactic auxiliar din învățământ beneficia prin lege, respectiv prin Legea nr. 221/2008, de aceeași remunerație, iar impactul menținerii remunerației la acest nivel pe întreaga perioadă tranzitorie fusese analizat la adoptarea Legii-cadru nr. 330/2009, cu modificările ulterioare.

Prin legea în baza căreia se face, în prezent, salarizarea personalului din învățământ sunt evinse principiile legii-cadru de salarizare, care au, ca principal obiectiv, evitarea oricărei scăderi a salariilor în perioada de tranziție pentru personalul bugetar.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

Din analiza jurisprudenței și a punctelor de vedere ale curților de apel Cluj, Timișoara, Galați, Pitești, Brașov, Oradea, București, Bacău, Ploiești, Craiova, Constanța, Suceava și Târgu Mureș reiese că opinia majoritară a instanțelor de judecată este în sensul că Legea nr. 63/2011, cu modificările și completările ulterioare, are caracter special derogatoriu de la dreptul comun în materia salarizării personalului plătit din fonduri publice reprezentat de prevederile Legii-cadru nr. 330/2009, cu modificările ulterioare, ale Legii nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 285/2010.

Curțile de Apel Iași și Alba Iulia au comunicat că, pe rolul acestor instanțe și al tribunalelor arondate, nu au fost înregistrate cauze având un astfel de obiect.

Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția judiciară — Serviciul judiciar civil a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 515 din Codul de procedură civilă pentru declararea recursului în interesul legii, întrucât practica judiciară este majoritar unitară, în sensul opiniei potrivit căreia, începând cu data de 13 mai 2011, modul de salarizare al personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ este diferit de cel prevăzut în legislația anterioară, respectiv Legea nr. 221/2008.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

În urma verificărilor efectuate, Curtea Constituțională a României a respins obiecția de neconstituționalitate a Legii privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, așa cum rezultă din Decizia nr. 575 din 4 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 26 mai 2011, precum și excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, cu modificările și completările ulterioare, conform Deciziei nr. 130 din 16 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 3 mai 2012, și Deciziei nr. 31 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 13 mai 2013.

Totodată, sunt de reținut și următoarele decizii pronunțate de Curtea Constituțională în anul 2014 și 2015 în ceea ce privește respingerea excepțiilor de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, cu modificările și completările ulterioare: Decizia nr. 291 din 22 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 20 iunie 2014; Decizia nr. 481 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 825 din 12 noiembrie 2014; Decizia nr. 494 din 25 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 784 din 28 octombrie 2014; Decizia nr. 553 din 15 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 9 din 7 ianuarie 2015; Decizia nr. 623 din 4 noiembrie 2014, publicată

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 13 ianuarie 2015; Decizia nr. 637 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 din 8 ianuarie 2015; Decizia nr. 737 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 119 din 16 februarie 2015; Decizia nr. 77 din 26 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 13 mai 2015; Decizia nr. 99 din 3 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 din 29 aprilie 2015; Decizia nr. 145 din 12 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 297 din 30 aprilie 2015; Decizia nr. 200 din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 27 mai 2015; Decizia nr. 201 din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 8 mai 2015; Decizia nr. 202 din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 18 mai 2015; Decizia nr. 203 din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 423 din 15 iunie 2015; Decizia nr. 211 din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 414 din 11 iunie 2015; Decizia nr. 212 din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 13 mai 2015; Decizia nr. 213 din 31 martie 2015 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 mai 2015; Decizia nr. 227 din 2 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 15 iunie 2015; Decizia nr. 228 din 2 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 429 din 16 iunie 2015; Decizia nr. 247 din 7 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 429 din 16 iunie 2015; Decizia nr. 285 din 23 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 460 din 25 iunie 2015; Decizia nr. 286 din 23 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 30 iunie 2015; Decizia nr. 321 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 412 din 11 iunie 2015; Decizia nr. 338 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 29 iunie 2015, și Decizia nr. 355 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 30 iunie 2015.

IX. Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului

Prin decizia de inadmisibilitate pronunțată la data de 6 decembrie 2011 în cauzele *Felicia Mihăieș împotriva României* (Cererea nr. 44.232/11) și *Adrian Gavril Senteș împotriva României* (Cererea nr. 44.605/11), Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat neîncălcarea de către statul român a dispozițiilor articolului 1 din Protocolul adițional nr. 1 la Convenție, sub aspectul reducerii cu 25% a salariilor, ca urmare a aplicării Legii nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, cu modificările și completările ulterioare.

În Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, Hotărârea din 8 noiembrie 2005, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că „este dreptul autorității legiuitoare de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale la un moment dat, statul fiind cel în măsură să stabilească ce sume trebuie plătite angajaților săi din bugetul de stat.”

În Hotărârea din 8 decembrie 2009 pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, și, respectiv, Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei* (aplicabile *mutatis mutandis*), Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că „statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor în acest domeniu al salarizării”.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

Prin raportul întocmit în cauză, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat, referitor la admisibilitatea sesizării, că nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile de dezlegare a unor chestiuni de drept.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorii-raportori desemnați, precum și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, reține următoarele:

Prealabil analizei în fond a problemei de drept supuse dezbaterii, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept are a analiza dacă, în raport cu întrebarea formulată de titularul sesizării, sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, față de prevederile art. 519 din Codul de procedură civilă.

Potrivit dispozițiilor amintite, „Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

Prin această reglementare, legiuitorul a instituit o serie de condiții de admisibilitate pentru declanșarea procedurii de sesizare în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, condiții care trebuie să fie întrunite în mod cumulativ, după cum urmează:

- existența unei cauze aflate în curs de judecată;
- instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în ultimă instanță;
- cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit să soluționeze cauza;
- soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere;
- chestiunea de drept a cărei lămurire se cere să fie nouă;
- chestiunea de drept nu a făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

Primele trei condiții de admisibilitate sunt îndeplinite, întrucât litigiul în legătură cu care s-a formulat sesizarea este în curs de judecată, curtea de apel investită cu soluționarea apelului urmează să soluționeze cauza în ultimă instanță, prin pronunțarea unei hotărâri judecătorești care, potrivit art. 634 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă, este definitivă, iar cauza care face obiectul judecății se află în competența legală a unui complet de judecată al curții de apel investit să o soluționeze.

În cauză, însă, nu este îndeplinită o cerință esențială de admisibilitate a sesizării, respectiv aceea a existenței unei chestiuni de drept disputate într-un litigiu pendinte, de care să depindă soluționarea pe fond a cauzei.

Art. 519 din Codul de procedură civilă nu definește noțiunea de „chestiune de drept”. În încercarea de a clarifica conținutul acestei noțiuni, în doctrină s-a arătat că pentru a fi vorba de o problemă de drept reală trebuie ca norma de drept disputată să fie îndoielnică, imperfectă (lacunară) sau neclară.

Prin urmare, sintagma „probleme de drept” trebuie raportată la prevederile cuprinse în art. 5 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „Niciun judecător nu poate refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă”.

Chestiunea de drept supusă dezbaterii trebuie să fie una veritabilă, legată de posibilitatea de a interpreta diferit un text de lege, fie din cauză că acest text este incomplet, fie pentru că nu este corelat cu alte dispoziții legale, fie pentru că se pune problema că nu ar mai fi în vigoare.

În același timp, întrebarea formulată în cadrul procedurii prealabile trebuie să vizeze o chestiune de drept punctuală, astfel încât soluția dată în această procedură să aibă în vedere numai întrebarea respectivă, iar nu întreaga problematică a unui text de lege. În acest sens există o deosebire esențială între procedura hotărârii prealabile și recursul în interesul legii: în primul caz se rezolvă o chestiune de drept punctuală, de care depinde soluționarea pe fond a cauzei, în al doilea caz se rezolvă, de regulă, o problemă de drept generică, de principiu.

În doctrină s-a arătat că, în înțelesul legii, chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită trebuie să fie specifică, urmărind interpretarea punctuală a unui text legal, fără a-i epuiza înțelesurile sau aplicațiile; întrebarea instanței trebuie să fie una calificată, iar nu generică și pur ipotetică. În același timp, chestiunea de drept trebuie să fie reală, iar nu aparentă, să privească interpretarea diferită sau contradictorie a unui text de lege, a unei reguli cutumiare neclare, incomplete, sau, după caz, incerte, ori incidența și, deci, aplicarea unor principii generale ale dreptului, al căror conținut sau a căror sferă de acțiune sunt discutabile.

Cum de chestiunea de drept respectivă depinde soluționarea pe fond a cauzei, înseamnă că ea trebuie să fie una importantă și să se regăsească în soluția ce va fi cuprinsă în dispozitivul hotărârii ce urmează să fie dată, indiferent după cum cererea este admisă sau respinsă.

În cazul prezentei sesizări, întrebarea adresată Înaltei Curți de Casație și Justiție nu vizează o asemenea chestiune de drept punctuală, concretă, ci întreaga problematică ridicată de aplicarea Legii nr. 63/2011, cu modificările ulterioare, solicitându-se practic o interpretare abstractă, cu un grad de generalitate ridicat.

Întrebarea formulată de autoarea sesizării, prin gradul său de generalitate, nu este una calificată, ci doar ipotetică, având ca finalitate rezolvarea unor chestiuni de drept cu valoare de principiu, respectiv dacă principiile, scopurile și regulile de aplicare etapizată în perioada de implementare a legilor de salarizare unitară a întregului personal bugetar, cu excepțiile prevăzute de legile-cadru, se opun ca, prin lege specială, să fie scoasă o categorie de personal bugetar, și anume cea a cadrelor didactice, din sfera de reglementare unică, în condițiile în care legile unice de salarizare sunt încă în vigoare.

Din această perspectivă, sesizarea Curții de Apel Pitești cu procedura pronunțării unei hotărâri prealabile referitoare la modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor Legii nr. 63/2011, cu modificările și completările ulterioare, în sensul menționat este inadmisibilă raportat la dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă.

Prin urmare, constatând că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, în temeiul art. 521 din același act normativ,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă, în Dosarul nr. 757/90/2014, privind pronunțarea unei hotărâri prealabile referitoare la următoarea problemă de drept:

„Interpretarea și aplicarea prevederilor Legii nr. 63/2011, cu modificările și completările ulterioare, în raport cu dispozițiile legilor-cadru de salarizare nr. 330/2009, cu modificările și completările ulterioare, și nr. 284/2010, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nr. 285/2010, în sensul de a se lămuri dacă principiile, scopurile și regulile de aplicare etapizată în perioada de implementare a legilor de salarizare unitară a întregului personal bugetar, cu excepțiile prevăzute de legile-cadru, se opun ca, prin lege specială, să fie scoasă o categorie de personal bugetar, și anume cea a cadrelor didactice, din sfera de reglementare unică, implicit de sub protecția regulilor de calcul și plată a drepturilor salariale, stabilind salarii mai mici decât cele aflate în plată în decembrie 2009, respectiv aprilie 2011, în condițiile în care legile unice de salarizare sunt încă în vigoare.”

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 21 septembrie 2015.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

IULIA CRISTINA TARCEA

Magistrat-asistent,

Ileana Peligrad

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

| Nr. crt. | Denumirea publicației | Număr de apariții anuale | Valoare (TVA 9% inclus) — lei | | |
|----------|---|--------------------------|-------------------------------|--------|--------|
| | | | 12 luni | 3 luni | 1 lună |
| 1. | Monitorul Oficial, Partea I | 920 | 1.310 | 360 | 131 |
| 2. | Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară | 60 | 1.640 | | 150 |
| 3. | Monitorul Oficial, Partea a II-a | 200 | 2.460 | | 220 |
| 4. | Monitorul Oficial, Partea a III-a | 550 | 470 | | 50 |
| 5. | Monitorul Oficial, Partea a IV-a | 6.600 | 1.880 | | 170 |
| 6. | Monitorul Oficial, Partea a VI-a | 252 | 1.750 | | 160 |
| 7. | Monitorul Oficial, Partea a VII-a | 48 | 600 | | 55 |
| 8. | Colecția Legislația României | 4 | 500 | 130 | |
| 9. | Colecția Hotărâri ale Guvernului României | 12 | 800 | | 75 |

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

| Produs | Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere) | | | | | | | | | |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
| | Lunar | | | | | Anual | | | | |
| | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 |
| AutenticMO | 60 | 150 | 380 | 910 | 2.000 | 550 | 1.380 | 3.450 | 8.280 | 18.220 |
| ExpertMO | 100 | 250 | 630 | 1.510 | 3.320 | 1.000 | 2.500 | 6.250 | 15.000 | 33.000 |

| Produs | Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial) | | | | | | | | | |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
| | Lunar | | | | | Anual | | | | |
| | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 |
| AutenticMO | 70 | 180 | 450 | 1.080 | 2.380 | 650 | 1.630 | 4.080 | 9.790 | 21.540 |
| ExpertMO | 120 | 300 | 750 | 1.800 | 3.960 | 1.200 | 3.000 | 7.500 | 18.000 | 39.600 |

| | |
|--|-----------|
| Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia | 70 lei/an |
|--|-----------|

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

