



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 899

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 25 octombrie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Hotărârea nr. 1 din 17 octombrie 2018 asupra contestațiilor referitoare la respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național pentru revizuirea Constituției din 6 și 7 octombrie 2018	2–4
Decizia nr. 512 din 17 iulie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală	5–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
482. — Decizie a președintelui Autorității pentru Reformă Feroviară privind actualizarea contractelor de servicii publice valabile în perioada 1 ianuarie 2016—2 decembrie 2019, încheiate cu operatorii de transport feroviar	7
5.311. — Ordin al ministrului interimar al educației naționale privind desemnarea membrilor Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar	8
ACTE ALE COLEGIULUI FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA	
3. — Decizie pentru modificarea și completarea Deciziei Consiliului național al Colegiului Farmaciștilor din România nr. 1/2011 privind aprobarea procedurilor de evaluare a farmaciilor cu privire la respectarea Regulilor de bună practică farmaceutică	9–15

ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRÂREA Nr. 1

din 17 octombrie 2018

asupra contestațiilor referitoare la respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național pentru revizuirea Constituției din 6 și 7 octombrie 2018

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află examinarea contestației formulate de Platforma civică apolitică „Împreună”, privind respectarea și legalitatea procedurii privind organizarea și desfășurarea referendumului din 6—7 octombrie 2018.

Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 8.642 la data de 15 octombrie 2018 și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.558I/2018. La contestație au fost atașate următoarele documente: Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 52 din 6 octombrie 2018, prin care s-a respins contestația împotriva Hotărârii nr. 8 din 4 octombrie 2018 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană Timiș, Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 25/H din 26 septembrie 2018, prin care s-a respins contestația împotriva Hotărârii nr. 3 din 28 septembrie 2018 a Biroului Electoral de Circumscripție a municipiului București, Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 21/H din 26 septembrie 2018 privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a referendumului național pentru revizuirea Constituției, trei cereri adresate Biroului Electoral Central pentru emiterea unei hotărâri de interpretare a legii, și răspunsul acestei instituții la aceste cereri.

Curtea, având în vedere că sesizările din dosarele nr. 1.559I/2018, nr. 1.560I/2018 și nr. 1.568I/2018, formulate de Sever-Alexandru Sbârnă și de Liliana-Elena Nedelea, au ca obiect contestarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național pentru revizuirea Constituției din 6 și 7 octombrie 2018, în temeiul art. 164 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. nr. 1.559I/2018, nr. 1.560I/2018, nr. 1.568I/2018 la Dosarul nr. 1.558I/2018, care este primul înregistrat.

În motivarea contestațiilor care formează obiectul dosarelor nr. 1.558I/2018, nr. 1.560I/2018 și nr. 1.568I/2018, autorii acestora solicită, în esență, Curții Constituționale, în primul rând, să constate nerespectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului din 6—7 octombrie 2018, pentru următoarele motive:

1. Printr-o interpretare eronată și abuzivă a Biroului Electoral Central, campaniei pentru referendum i s-au aplicat toate rigorile tehnico-juridice prevăzute pentru o campanie electorală clasică. În acest sens, arată că, prin interpretarea art. 62 din Legea nr. 3/2000, prevederile capitolului VII — „*Campania electorală*” din Legea nr. 208/2015 se aplică, în mod corespunzător, campaniei pentru referendum. Or, ca urmare a acestei interpretări, campaniei pentru referendum i s-au restrâns limitele de manifestare legale, precum: folosirea tricolorului în afișele campaniei/dimensiunile nespecificate ale afișelor. În realitate, singura limitare legală a campaniei pentru referendum este cea prevăzută de art. 30 alin. (3) din Legea nr. 3/2000, potrivit căruia „*mijloacele folosite în campania pentru referendum nu trebuie să contravină ordinii de drept*”. Astfel, așa cum rezultă din

interpretarea gramaticală a textelor de lege referitoare la „campania pentru referendum” și la „campania electorală”, precum și din interpretarea teleologică a acestor texte, interpretarea corectă și contrară celei date de Biroul Electoral Central este aceea că dreptul aplicabil campaniei pentru referendum este doar art. 30 alin. (3) din Legea nr. 3/2000, iar nu și capitolului VII „*Campania electorală*” din Legea nr. 208/2015.

2. Printr-o interpretare eronată și abuzivă, Biroul Electoral Central a limitat accesul persoanelor netransportabile la urna specială (mobilă), în ciuda faptului că, în art. 40 din Legea nr. 3/2000, este reglementat, fără nicio condiție, atât dreptul persoanelor netransportabile de a obține o urnă specială (mobilă), cât și dreptul conducătorilor instituției unde se află persoanele internate de a formula cererea pentru obținerea urnei speciale (mobile). Astfel, prin Hotărârea nr. 21/H din 26 septembrie 2018, Biroul Electoral Central a limitat drepturile acordate prin lege. Or, prin textul art. 40 din Legea nr. 3/2000, intenția legiuitorului a fost aceea de a înlesni la un nivel legal maxim posibil accesul cetățenilor la vot în cazul desfășurării unui referendum, un nivel superior decât cel acordat în cazul organizării altor tipuri de votări. În concluzie, există diferențe de tratament privind accesul la urna specială (mobilă) a persoanelor netransportabile în situația unui referendum și în situația unei alegeri politice, diferențe care se referă la persoana care poate formula cererea, la documentele necesar a fi depuse, la limitarea numărului de persoane netransportabile din aceeași instituție care pot utiliza aceeași urnă specială (mobilă) și la scopul general al legiuitorului.

În concluzie, Biroul Electoral Central a interpretat eronat și abuziv art. 62 din Legea nr. 3/2000, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2018, și a evaluat, în mod greșit, dreptul aplicabil organizării și exercitării referendumului.

În al doilea rând, se solicită, în esență, Curții Constituționale să constate nelegalitatea procedurii privind organizarea și desfășurarea referendumului din 6—7 octombrie 2018, deoarece textul normativ actual folosit de Biroul Electoral Central pentru a justifica interpretarea art. 62 din Legea nr. 3/2000 a fost adoptat chiar în timpul campaniei pentru referendum, la data de 18 septembrie 2018. Vechea formă a art. 62 din Legea nr. 3/2000, în vigoare până la data de 17 septembrie 2018, nu permitea asimilarea „*campaniei pentru referendum*” cu „*campania electorală*”. Astfel, s-a încălcat interdicția de a nu modifica regulile procesului de votare cu 1 an de zile înainte de desfășurarea acestuia, interdicție consacrată atât de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 334 din 26 iunie 2013, cât și de Comisia de la Veneția, prin Codul bunelor practici în materie electorală și de referendum.

În concluzie, se solicită Curții Constituționale să invalideze rezultatul referendumului și să propună în raportul pe care îl va prezenta Parlamentului refacerea referendumului, ca urmare a neregulilor procedurale constatate, iar, la refacerea acestuia, să se expliciteze pe buletinul de vot care este efectul juridic produs atât de răspunsul cu „DA”, cât și de răspunsul cu „NU”, în temeiul art. III.4.g(i) din Codul de bune practici în materie de referendum al Comisiei de la Veneția.

În motivarea contestației care formează obiectul Dosarului nr. 1.5591/2018, autorul acesteia solicită, în esență, Curții Constituționale să constate „existența unei diferențe de peste 5.421.317 alegători înscrși în listele electorale permanente ale referendumului din 6—7 octombrie 2018, în minus față de cifra declarată de Biroul Electoral Central în Procesul-verbal nr. 1/RF/BEC/R/2018 din 11 octombrie 2018 privind rezultatele referendumului național pentru revizuirea Constituției din 6 și 7 octombrie 2018, astfel că numărul oficial declarat de 18.279.011 nu reflectă în mod corect dimensiunea reală a corpului electoral înscris în listele electorale permanente utilizate la scrutinul din 6—7 octombrie, acesta fiind în realitate sub pragul de 12.857.694 alegători (care ar valida referendumul).” Există două erori privind interpretarea dreptului aplicabil, și anume: greșita interpretare a art. 83 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, potrivit căruia cetățenii români își pot exercita dreptul de vot pe baza „actelor de identitate valabile în ziua votării”, însă trebuie exclusă acea categorie de alegători care nu dețineau cărți de identitate la data referendumului și „care sunt în număr oficial de 1.497.763”; eroarea gravă a interpretării faptelor, deoarece se ignoră numărul real al persoanelor cu drept de vot, cifra de 18.279.011 de alegători declarată de Biroul Electoral Central nefiind reală, întrucât din cifrele oficiale coroborate ale Ministerului Muncii și Justiției Sociale și Institutului Național de Statistică rezultă că alegători din România pe listele electorale permanente ale referendumului din 6—7 octombrie 2018 sunt în număr de 11.393.063 persoane. Or, această absurditate a fost deja observată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 682 din 27 iunie 2012. În concluzie, solicită Curții Constituționale să constate că diferența este de natură să conducă la îndeplinirea cvorumului de prezență la vot, respectiv la modificarea rezultatului referendumului.

La data de 17 octombrie 2018, autorul contestației, Alexandru-Sever Sbârnă, în Dosarul nr. 1.5591/2018, a depus la dosar o completare la contestație, completare referitoare la cifra oficială declarată a alegătorilor înscrși în listele electorale permanente de la referendumul din 6—7 octombrie 2018, prin care se arată, în esență, că „actualizarea teoretică a registrului electoral se face printr-un mecanism tehnico-juridic foarte complicat și neaplicat în practică”. Se solicită Curții Constituționale, în temeiul art. 46 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, să afle de la instituțiile abilitate numărul de alegători care aveau acte de identitate expirate la data referendumului.

CURTEA,

examinând contestațiile referitoare la respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național pentru revizuirea Constituției din 6 și 7 octombrie 2018, documentele aflate la dosar, prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, reține următoarele:

Având în vedere conținutul contestațiilor formulate, Curtea Constituțională constată că acestea intră în competența sa de soluționare, prevăzută de art. 146 lit. i) din Constituție, potrivit căruia Curtea Constituțională „veghează la respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului și confirmă rezultatele acestuia”. În înțelesul prevederii constituționale menționate, soluționarea contestațiilor care îi sunt adresate cu privire la respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național, inclusiv cele referitoare la legile și ordonanțele prin care se stabilesc norme cu caracter procedural de organizare și desfășurare a acestuia, aparțin sferei sale de competență, în măsura în care soluționarea contestațiilor nu intră în atribuțiile birourilor electorale sau ale instanțelor judecătorești (a se vedea, în acest sens, Hotărârea nr. 1 din 15 octombrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 728 din 17 octombrie 2003).

Cu privire la susținerea potrivit căreia, printr-o interpretare eronată și abuzivă, Biroul Electoral Central a interpretat și aplicat, în procedura privind referendumul național pentru revizuirea Constituției din 6 și 7 octombrie 2018 — referitor la campanie și la condițiile exercitării dreptului de vot de către persoanele netransportabile — **dispozițiile Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, iar nu pe cele ale Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului**, Curtea reține că aceasta este neîntemeiată.

Astfel, procedura privind organizarea și desfășurarea referendumului este prevăzută de Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 24 februarie 2000. Procedura privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților este reglementată de Legea nr. 208/2015. Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, precum și pentru unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a referendumului național pentru revizuirea Constituției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 799 din 18 septembrie 2018, prevederile art. 62 din Legea nr. 3/2000 au fost modificate după cum urmează: „Dispozițiile prezentei legi se completează în mod corespunzător cu cele ale Legii nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția celor privind Sistemul informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal și centralizarea electronică a rezultatelor votării”. Așadar, Curtea reține că dispozițiile Legii nr. 208/2015 completează dispozițiile Legii nr. 3/2000, în mod corespunzător.

Sușinerile autorilor contestațiilor — potrivit cărora Biroul Electoral Central a interpretat legea în sensul că referendumului național pentru revizuirea Constituției din 6 și 7 octombrie 2018 i se aplică doar prevederile Legii nr. 208/2015 — nu pot fi primite, deoarece Biroul Electoral Central nu a emis nicio hotărâre cu un asemenea obiect, în temeiul art. 25 alin. (2) din Legea nr. 3/2000, potrivit căruia, „Pentru corecta desfășurare a referendumului, Biroul Electoral Central emite hotărâri în interpretarea legii, hotărâri care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

Curtea mai reține că aplicarea la cazuri concrete a dispozițiilor de lege referitoare la organizarea și desfășurarea referendumului intră în competența de soluționare a Biroului Electoral Central, care, potrivit art. 25 din Legea nr. 3/2000, supraveghează corecta desfășurare a referendumului și soluționează contestațiile care îi sunt adresate, cu excepția celor care sunt date în competența altor birouri electorale sau a instanțelor judecătorești.

Referitor la susținerea potrivit căreia Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2018, care a modificat prevederile Legii nr. 3/2000, a fost adoptată chiar în timpul campaniei pentru referendum, la data de 18 septembrie 2018, încalcându-se astfel interdicția de a nu se modifica regulile procesului de votare cu 1 an de zile înainte de desfășurarea acestuia, interdicție consacrată atât de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 334 din 26 iunie 2013, cât și de Comisia de la Veneția, prin Codul bunelor practici în materie electorală și de referendum, Curtea constată că și aceasta este neîntemeiată.

Curtea reține că, într-adevăr, prin Decizia nr. 334 din 26 iunie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 407 din 5 iulie 2013, a constatat că modificarea Legii nr. 3/2000 — în esența acesteia, câtă vreme modificarea privește cvorumul de validare prevăzut de actuala legislație în scopul atingerii rezultatului declarat al majorității solide din Parlamentul României (revizuirea Constituției) —, intervine în timpul procedurii de revizuire, ceea ce încalcă principiile statuate de Curtea Constituțională în aplicarea art. 1 alin. (5) din Constituție, interpretat în concordanță cu dispozițiile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și cu

jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, cu raportare și la Codul bunelor practici în materie electorală adoptat de Comisia de la Veneția.

În cazul de față, însă, modificarea art. 62 din Legea nr. 3/2000 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2018 nu a vizat aspecte care țin de esența Legii nr. 3/2000, ci dispoziții procedurale referitoare la organizarea și desfășurarea referendumului. Mai mult, așa cum este menționat în preambulul acesteia, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2018 a fost adoptată avându-se în vedere că „aplicarea prevederilor actuale ale Legii nr. 3/2000 reprezintă un obstacol în calea organizării referendumului național privind revizuirea Constituției”.

Referitor la susținerea privind existența unei diferențe „de peste 5.421.317 alegători înscrși în listele electorale permanente”, în minus față de cifra declarată de Biroul Electoral Central, cu consecința că numărul oficial declarat de 18.279.011 nu reflectă în mod corect dimensiunea reală a corpului electoral înscris în listele electorale permanente, acesta fiind în realitate sub pragul de 12.857.694 alegători (care ar valida referendumul), Curtea constată că această susținere nu poate fi primită.

Prin Hotărârea nr. 3 din 2 august 2012, Curtea a respins susținerea potrivit căreia, „la stabilirea numărului de cetățeni cu drept de vot, trebuie să se aibă în vedere alte date decât cele cuprinse în listele electorale permanente”.

Curtea constată că, potrivit dispozițiilor art. 36 din Constituție, autoritățile statului au obligația de a asigura exercitarea dreptului la vot tuturor cetățenilor români care au împlinit vârsta de 18 ani până în ziua alegerilor, inclusiv, cu excepția persoanelor debile sau alienate mintal, puse sub interdicție sau condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale. În scopul îndeplinirii acestei obligații, Legea nr. 208/2015 prevede, la art. 24, întocmirea Registrului electoral, care reprezintă un sistem informatic național de înregistrare și actualizare a datelor de identificare a cetățenilor români cu drept de vot și a informațiilor privind arondarea acestora la secțiile de votare. Potrivit art. 26 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, persoanele autorizate să efectueze operațiuni în Registrul electoral cuprinzând cetățenii români cu domiciliul sau reședința în țară sunt primarii sau persoanele desemnate de către primari, prin dispoziție, conform legii, iar persoanele autorizate să efectueze operațiuni în Registrul electoral cuprinzând cetățenii români cu domiciliul sau reședința în străinătate sunt persoanele desemnate de către Autoritatea Electorală Permanentă. De asemenea, Ministerul Afacerilor Externe poate desemna, cu avizul Autorității Electorale Permanente, persoane autorizate să efectueze interogări în Registrul electoral cuprinzând cetățenii români cu domiciliul sau reședința în străinătate. Potrivit

dispozițiilor art. 26 alin. (3) și (4) din aceeași lege, „*persoanele autorizate asigură actualizarea, în Registrul electoral, a informațiilor privind cetățenii români cu drept de vot, precum și a informațiilor privind arondarea acestora la secțiile de votare*” și au acces la toate datele și informațiile necesare actualizării Registrului electoral, deținute la nivelul primăriei și al serviciului public comunitar local al unității administrativ-teritoriale respective. Potrivit art. 35 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, înscrierea în Registrul electoral a cetățenilor români care au împlinit sau împlinesc vârsta de 18 ani până în ziua alegerilor inclusiv se face, din oficiu, de către Autoritatea Electorală Permanentă, pe baza comunicării Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, iar, potrivit art. 36 și 37 din aceeași lege, radierea din Registrul electoral a unui alegător se face în caz de deces, de pierdere a cetățeniei române, de interzicere a exercitării dreptului de a alege sau de punere sub interdicție, fie din oficiu, fie la cererea persoanei interesate, în cazurile prevăzute de lege, numai de către persoanele autorizate. Art. 47 din aceeași lege prevede că alegătorii au dreptul să verifice înscrierea în Registrul electoral, iar întâmpinările împotriva omisiunilor, a înscrierilor greșite și a oricăror erori din Registrul electoral se soluționează de Autoritatea Electorală Permanentă, prin decizie, iar contestațiile împotriva acestor decizii se soluționează de către judecătoria în a cărei rază teritorială domiciliază alegătorii și contestațiile împotriva deciziilor privind alegătorii cu domiciliul în străinătate se soluționează de către Judecătoria Sectorului 1 al Municipiului București.

Potrivit art. 48 din Legea nr. 208/2015, listele electorale cuprind cetățenii cu drept de vot înscrși în Registrul electoral, acestea fiind permanente și suplimentare. În conformitate cu art. 49 alin. (1) din aceeași lege, listele electorale permanente din țară se întocmesc și se tipăresc de către primari, pe secții de votare, pe baza datelor și informațiilor cuprinse în Registrul electoral, iar, potrivit art. 50 alin. (1) din aceeași lege, Autoritatea Electorală Permanentă comunică Biroului Electoral Central, în cel mult 24 de ore de la data constituirii acestuia, numărul alegătorilor înscrși în Registrul electoral. Totodată, potrivit art. 17 din Legea nr. 3/2000, listele electorale permanente din țară se întocmesc, se tipăresc și se pun la dispoziția birourilor electorale ale secțiilor de votare conform prevederilor Legii nr. 208/2015, iar, la secțiile de votare organizate în străinătate, se utilizează numai liste electorale suplimentare.

Ținând cont de aceste prevederi de lege, Curtea nu poate primi criticile și solicitările autorilor contestațiilor referitoare la listele electorale permanente, întrucât instanța de contencios constituțional nu are atribuții în actualizarea sau modificarea listelor electorale.

Având în vedere considerentele expuse, dispozițiile art. 146 lit. i) din Constituție, precum și ale art. 11 alin. (1) lit. B.c) și art. 46—47 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca neîntemeiate, contestațiile referitoare la respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național pentru revizuirea Constituției din 6 și 7 octombrie 2018, contestații formulate de Platforma civică apolitică „Împreună”, de Sever-Alexandru Sbârna și de Liliana-Elena Nedelea.

Hotărârea este definitivă și general obligatorie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Dezbaterile au avut loc la data de 17 octombrie 2018 și la acestea au participat: Valer Dorneanu, președinte, Marian Enache, Petre Lăzăroiu, Daniel Marius Morar, Mona-Maria Pivniceru, Simona-Maya Teodoroiu și Varga Attila, judecători.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 512

din 17 iulie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b)
din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Marin-Tudorel Abălaru în Dosarul nr. 1.565/787/2016 al Judecătorei Avrigh, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.640D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca inadmisibilă. Se arată că, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, instanța de contencios constituțional nu poate modifica sau completa textele de lege supuse controlului, aspecte solicitate, în realitate, de autorul excepției. Se susține că, în prezenta cauză, este criticat faptul că judecătorul de cameră preliminară nu are dreptul de a pune în mișcare acțiunea penală și de a reține cauza spre judecare, în ipoteza în care punerea în mișcare a acțiunii penale nu a fost dispusă de procuror. Or, filosofia Codului de procedură penală în vigoare are la bază separarea funcțiilor judiciare, motiv pentru care judecătorul de cameră preliminară nu poate exercita și funcția de acuzare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 15 martie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.565/787/2016, **Judecătoria Avrigh a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Marin-Tudorel Abălaru într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva unei soluții de netrimitere în judecată.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, se susține că textul criticat încalcă dispozițiile constituționale și convenționale invocate în prezenta cauză, întrucât nu prevede

și soluția ca instanța de judecată să pună în mișcare acțiunea penală și să rețină cauza spre judecare, în condițiile în care probele administrate sunt edificatoare și suficiente pentru începerea judecării. Se arată că lipsa soluției juridice anterior menționate creează situații fără ieșire, în condițiile în care organele de urmărire penală manifestă foarte multă toleranță față de persoanele care săvârșesc infracțiuni, refuzând, în mod inexplicabil, să pună în mișcare acțiunea penală. Se susține că, într-o astfel de situație, plângerea formulată conform art. 340 din Codul de procedură penală are un caracter pur formal, persoana interesată neavând posibilitatea de a obține soluția urmărită. Sunt invocate, de asemenea, considerentele Deciziei nr. 733 din 29 octombrie 2015, paragrafele 29 și 30, decizie prin care Curtea a constatat că dispozițiile art. 341 alin. (6) lit. c) și, prin extindere, ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală sunt neconstituționale prin împiedicarea accesului la justiție în cazul soluțiilor de renunțare la urmărirea penală.

6. **Judecătoria Avrigh** opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Se arată că, în situația în care procurorul adoptă o nouă soluție de netrimitere în judecată, după ce a pus în mișcare acțiunea penală, la dispoziția expresă a judecătorului de cameră preliminară, persoana vătămată poate să formuleze o nouă plângere împotriva soluției. Pentru soluționarea acestei noi plângeri, judecătorul de cameră preliminară are cadrul procesual adecvat pentru a desființa soluția atacată și pentru a dispune începerea judecării cu privire la faptele și persoanele pentru care, în cursul cercetării penale, a fost pusă în mișcare acțiunea penală, când probele legal administrate sunt suficiente, trimitând dosarul spre repartizare aleatorie, conform art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. c) din Codul de procedură penală.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că, în situația în care procurorul adoptă o nouă soluție de netrimitere în judecată, după ce a pus în mișcare acțiunea penală, la dispoziția expresă a judecătorului de cameră preliminară, persoana vătămată poate să formuleze o nouă plângere împotriva soluției. Pentru soluționarea acestei plângeri, judecătorul de cameră preliminară are cadrul procesual adecvat pentru a desființa soluția atacată și pentru a dispune începerea judecării cu privire la faptele și persoanele pentru care, în cursul cercetării penale, a fost pusă în mișcare acțiunea penală, când probele legal administrate sunt suficiente, trimitând dosarul spre repartizare aleatorie, conform art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. c) din Codul de procedură penală.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale și arată că își menține punctele de vedere exprimate în deciziile Curții Constituționale nr. 599 din 21 octombrie 2014 și nr. 663 din 11 noiembrie 2014.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „(6) În cauzele în care nu s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale, judecătorul de cameră preliminară poate dispune una dintre următoarele soluții: [...]”

b) admite plângerea, desființează soluția atacată și trimite motivat cauza la procuror pentru a începe sau pentru a completa urmărirea penală ori, după caz, pentru a pune în mișcare acțiunea penală și a completa urmărirea penală.”

13. Se susține că textul criticat contravine dispozițiilor constituționale ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, art. 53 alin. (2) referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și prevederilor art. 129 cu privire la folosirea căilor de atac, precum și ale art. 6 și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la un proces echitabil și la dreptul la un remediu efectiv.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la critici similare, fiind

pronunțată, în acest sens, Decizia nr. 694 din 7 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 127 din 9 februarie 2018, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate. În motivarea soluției anterior menționate, Curtea a reținut că argumentele invocate de autoarea excepției în susținerea acesteia nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, ci constituie ipoteze juridice construite de către aceasta, care vizează interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale criticate, ipoteze care, de altfel, au la bază o prezumție de rea-credință a organelor de urmărire penală în desfășurarea activităților reglementate de legiuitor în competența acestora. De asemenea, Curtea a reținut că, în motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea sesizează existența unor ipoteze juridice care aduc în discuție un vid legislativ, de natură a încălca dispozițiile constituționale invocate. Or, conform prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”.

15. Analizând criticile de neconstituționalitate formulate în prezenta cauză, Curtea constată că acestea au la bază prezumția că organele de urmărire penală, acționând cu rea-credință, vor amâna începerea sau completarea urmăririi penale ori punerea în mișcare a acțiunii penale, tergiversând, în acest fel, soluționarea cauzei. De asemenea, prin aceleași critici de neconstituționalitate, este semnalată lipsa din legislația procesual penală a unor dispoziții legale care să prevadă dreptul judecătorului de cameră preliminară de a pune în mișcare acțiunea penală și, în consecință, de a reține cauza spre judecare, în situația în care probele existente sunt edificatoare.

16. Așa fiind, Curtea reține că argumentele formulate în susținerea prezentei excepții de neconstituționalitate sunt similare celor reținute de Curte prin Decizia nr. 694 din 7 noiembrie 2017, motiv pentru care excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Marin-Tudorel Abălaru în Dosarul nr. 1.565/787/2016 al Judecătoriei Avrig.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Avrig și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 iulie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR
AUTORITATEA PENTRU REFORMĂ FERROVIARĂ

DECIZIE

privind actualizarea contractelor de servicii publice valabile în perioada 1 ianuarie 2016—2 decembrie 2019, încheiate cu operatorii de transport feroviar

Ca urmare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2018 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2018 și în conformitate cu bugetul rectificat al Autorității pentru Reformă Feroviară pe anul 2018, aprobat de ordonatorul principal de credite conform anexei de la Adresa MT-DE nr. 63/38.549 din 4.10.2018,

având în vedere prevederile:

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2018 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2018;

— art. 39 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 14 alin. (3) din Contractele de servicii publice pentru perioada 1 ianuarie 2016—2 decembrie 2019 ale Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători” — S.A., Societății Comerciale „Interregional Călători — S.R.L., Societății Comerciale Transferoviar Călători — S.R.L. și Societății Comerciale „Softrans” — S.R.L., prevăzute în anexele nr. I, III, IV și V la Hotărârea Guvernului nr. 231/2016 pentru aprobarea contractelor de servicii publice pentru perioada 1 ianuarie 2016—2 decembrie 2019 în transportul feroviar public de călători, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 14 alin. (3) din Contractul de servicii publice pentru perioada 1 noiembrie 2017—2 decembrie 2019 al Societății Comerciale Regio Călători — S.R.L., prevăzut în anexa la Decizia președintelui Autorității pentru Reformă Feroviară nr. 141/2017, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 14 alin. (3) din Contractul de servicii publice pentru perioada 21 decembrie 2017—2 decembrie 2019 al Societății Comerciale Astra Trans Carpatic — S.R.L., prevăzut în anexa la Decizia președintelui Autorității pentru Reformă Feroviară nr. 176/2017, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 98/2017 privind organizarea și funcționarea Autorității de Reformă Feroviară și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și art. 6 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2016 privind înființarea Autorității pentru Reformă Feroviară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 53/2017,

președintele Autorității pentru Reformă Feroviară emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă încheierea Actului adițional nr. 5 din data de 8.10.2018 între Autoritatea pentru Reformă Feroviară și Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători” — S.A., înregistrat în Registrul unic de înregistrare a contractelor (RUIIC) cu nr. 66 din 8.08.2018, care actualizează contractul de servicii publice deținut de Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători” — S.A. pentru perioada 1 ianuarie 2016—2 decembrie 2019 în transportul feroviar public de călători, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 231/2016.

Art. 2. — Se aprobă încheierea Actului adițional nr. 5 din data de 8.10.2018 între Autoritatea pentru Reformă Feroviară și Societatea Comercială Interregional Călători — S.R.L., înregistrat în RUIIC cu nr. 69 din 8.08.2018, care actualizează contractul de servicii publice deținut de Societatea Comercială Interregional Călători — S.R.L. pentru perioada 1 ianuarie 2016—2 decembrie 2019 în transportul feroviar public de călători, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 231/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Se aprobă încheierea Actului adițional nr. 5 din data de 8.10.2018 între Autoritatea pentru Reformă Feroviară și Societatea Comercială Transferoviar Călători — S.R.L., înregistrat în RUIIC cu nr. 68 din 8.08.2018, care actualizează contractul de servicii publice deținut de Societatea Comercială Transferoviar Călători — S.R.L. pentru perioada 1 ianuarie 2016—2 decembrie 2019 în transportul feroviar public de călători, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 231/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Se aprobă încheierea Actului adițional nr. 5 din data de 8.10.2018 între Autoritatea pentru Reformă Feroviară și

Societatea Comercială Softrans — S.R.L., înregistrat în RUIIC cu nr. 70 din 8.08.2018, care actualizează contractul de servicii publice deținut de Societatea Comercială Softrans — S.R.L. pentru perioada 1 ianuarie 2016—2 decembrie 2019 în transportul feroviar public de călători, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 231/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Se aprobă încheierea Actului adițional nr. 3 din data de 8.10.2018 între Autoritatea pentru Reformă Feroviară și Societatea Comercială Regio Călători — S.R.L., înregistrat în RUIIC cu nr. 67 din 8.08.2018, care actualizează contractul de servicii publice deținut de Societatea Comercială Regio Călători — S.R.L. pentru perioada 1 noiembrie 2017—2 decembrie 2019 în transportul feroviar public de călători, aprobat prin Decizia președintelui Autorității pentru Reformă Feroviară nr. 141/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Se aprobă încheierea Actului adițional nr. 2 din data de 8.10.2018 între Autoritatea pentru Reformă Feroviară și Societatea Astra Trans Carpatic — S.R.L., înregistrat în RUIIC cu nr. 71 din 8.10.2018, care actualizează contractul de servicii publice deținut de Societatea Astra Trans Carpatic — S.R.L. pentru perioada 21 decembrie 2017—2 decembrie 2019 în transportul feroviar public de călători, aprobat prin Decizia președintelui Autorității pentru Reformă Feroviară nr. 176/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Actele adiționale menționate la art. 1—6 sunt prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 8. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru Reformă Feroviară,
Gigi Gavrilă

București, 8 octombrie 2018.
Nr. 482.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN
privind desemnarea membrilor Consiliului Național
pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar

În conformitate cu prevederile art. 104 alin (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.903/2018 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Unității pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar și a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar,

ministrul interimar al educației naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se desemnează membrii Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar, organ consultativ al Ministerului Educației Naționale, fără personalitate juridică, cu următoarea componență:

1. Aura-Codruța Danielescu — Inspectoratul Școlar Județean Timiș — președinte;

2. Mirela Nicoleta Dinescu, Școala Superioară Comercială Nicolae Krețulescu București — vicepreședinte;

3. Valentin Sorin Popescu, Ministerul Educației Naționale — Direcția generală management strategic și politici publice — membru;

4. Corina Marin, Ministerul Educației Naționale — Direcția generală învățământ secundar superior și educație permanentă — membru;

5. Mihaela Tania Irimia, Ministerul Educației Naționale — Direcția generală educație timpurie, învățământ primar și gimnazial — membru;

6. Crina Mădălina Ciobanu, Ministerul Educației Naționale — Direcția generală juridic — membru;

7. Eugenia-Marcela Dărămuș, Inspectoratul Școlar Județean Alba — membru;

8. Ioana Mihaela Neacșu, Inspectoratul Școlar al Municipiului București — membru;

9. Mariana Pop, Inspectoratul Școlar Județean Cluj — membru;

10. Ferencz-Salamon Alpár-László, Școala Generală „Jozsef Attila” Miercurea-Ciuc — membru;

11. Cristina Sebastian, Colegiul Național de Muzică „George Enescu” București — membru;

12. Simion Hăncescu, Federația Sindicatelor Libere din Învățământ — membru;

13. Marius Ovidiu Nistor, Federația Sindicatelor din Educație „Spiru Haret” — membru;

14. Luminița Costache, UNICEF — membru;

15. Petru Apostoiaia, Consiliul Național al Elevilor — membru;

16. Iulian Cristache, Federația Asociațiilor de Părinți — membru;

17. Emilian Oprea, Asociația Orașelor din România — membru;

18. Aurel Gabriel Simionescu, Asociația Municipiilor din România (AMR) — membru;

19. Traian Negulescu, Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România (UNCJR) — membru.

Art. 2. — Atribuțiile Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar sunt prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar aprobat prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.903/2018.

Art. 3. — Prevederile prezentului ordin se duc la îndeplinire de către persoanele prevăzute la art. 1, de către direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Educației Naționale, precum și de către Unitatea pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.535/2016*) privind desemnarea membrilor Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar și orice altă prevedere contrară.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul interimar al educației naționale,

Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 15 octombrie 2018.

Nr. 5.311.

*) Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.535/2016 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ACTE ALE COLEGIULUI FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA

DECIZIE**pentru modificarea și completarea Deciziei Consiliului național al Colegiului Farmaciștilor din România nr. 1/2011 privind aprobarea procedurilor de evaluare a farmaciilor cu privire la respectarea Regulilor de bună practică farmaceutică**

În temeiul art. 586 alin. (1), art. 589 lit. a) și art. 615 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 31 alin. (3) din Legea farmaciei nr. 266/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 din Ordinul ministrului sănătății nr. 75/2010 pentru aprobarea Regulilor de bună practică farmaceutică,

Colegiul național al Farmaciștilor din România d e c i d e:

Art. I. — Decizia Consiliului național al Colegiului Farmaciștilor din România nr. 1/2011 privind aprobarea procedurilor de evaluare a farmaciilor cu privire la respectarea Regulilor de bună practică farmaceutică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 170 din 10 martie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) În sensul prezentei decizii, prin *farmacie* se înțelege farmacia comunitară. În procesul de evaluare a Regulilor de bună practică farmaceutică sunt asimilate farmaciilor și supuse procesului de evaluare farmaciile de spital, oficiile locale de distribuție și drogheriile.”

2. La articolul 6, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Se aprobă modelul Procesului-verbal de evaluare a Regulilor de bună practică farmaceutică”, prevăzut în anexa nr. 4 la prezenta decizie, și Fișa de atribuții profesionale a farmacistului, prevăzută în anexa nr. 5, care face parte integrantă din prezenta decizie.”

3. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — Procesul-verbal de evaluare a Regulilor de bună practică farmaceutică se întocmește în două exemplare,

conform modelului din anexa nr. 4 care face parte integrantă din prezenta decizie, se semnează pe fiecare pagină de către ambii evaluatori și de către farmacistul-șef. Un exemplar al procesului-verbal se înmânează șefului de farmacie.”

4. Anexa nr. 1 „Grila de evaluare a farmaciilor pentru certificarea Regulilor de bună practică farmaceutică” se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta decizie.

5. Anexa nr. 3 „Acțiuni corective” se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta decizie .

6. După anexa nr. 3 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 4 „Proces-verbal de evaluare a Regulilor de bună practică farmaceutică”, prevăzută în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezenta decizie.

7. După anexa nr. 4 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 5 „Fișa de atribuții profesionale a farmacistului”, prevăzută în anexa nr. 4, care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. II. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Farmaciștilor din România,
Dumitru Lupuliasa

București, 26 septembrie 2018.
Nr. 3.

Societate, localitate:
Unitate farmaceutică:
Farmacist/asistent-șef:
Data evaluării:

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la Decizia nr. 1/2011)

Grila de evaluare a unității farmaceutice pentru certificarea Regulilor de bună practică farmaceutică

Tema de evaluare	Punctaj	Punctaj acordat după evaluare
1. Semnalizarea exterioară a unității farmaceutice corespunde legislației în vigoare. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	1	
2. Afișaj obligatoriu: orar, farmacie cu program permanent, semipermanent, de duminică, campanii de sănătate publică, în mediul rural. În caz de nevoie se afișează orarul celei mai apropiate farmacie. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	0,5	
3. Farmacia/drogheria are autorizația de funcționare. Autorizația de funcționare corespunde cu situația curentă a unității farmaceutice (CUI + certificat constatator, farmacist/asistent-șef). Măsuri corective <input type="checkbox"/>	0,5	

Tema de evaluare	Punctaj	Punctaj acordat după evaluare
<p>4. Farmacistul/asistentul-șef are organizat spațiul, circuitul medicamentului și al personalului, conform legislației în vigoare.</p> <p>4.1. Se asigură funcționalitatea spațiului: număr încăperi, suprafețe raportate la volumul de activitate, legături funcționale, inclusiv igienizarea spațiului. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>4.2. Spațiul are delimitări clare în ceea ce privește: oficina, depozitul, receptura-laborator, unde este organizat, și declarația administratorului dacă nu are activitate de receptură, biroul, vestiarul, grupul sanitar. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>4.3. Spațiul este organizat în așa fel încât să nu permită tranzitarea depozitului, recepturii-laborator, acolo unde este organizat. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>4.4. Spațiul de depozit are delimitări clare pentru medicamente, dispozitive medicale, alte produse de sănătate, pentru produsele aflate în carantină și pentru cele expirate. Depozitarea va respecta metoda „primul care expira este primul care iese” (FEFO), inclusiv pentru cele aflate în frigider. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>4.5. Spațiile unității farmaceutice unde se păstrează medicamente, dispozitive medicale, alte produse de sănătate, inclusiv spațiul unde se prepară, sunt dotate cu sisteme și echipamente de asigurare a conservabilității și de înregistrare a temperaturii și umidității. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>4.6. Recepția medicamentelor și a altor produse de sănătate se desfășoară într-o zonă clar delimitată pentru a se evita interferarea cu alte activități. Este interzisă recepția în depozit. Produsele neconforme se transferă în carantină. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>4.7. Biroul farmacistului/asistentului-șef trebuie astfel organizat, încât să permită executarea în bune condiții a atribuțiilor ce îi revin. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>4.8. Spațiul de confidențialitate este identificabil, accesibil pacientului și corespunde scopului pentru care a fost creat. De regulă acesta este organizat în oficiu. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p>	
<p>5. Personalul de specialitate, respectiv farmaciștii și asistenții medicali de farmacie.</p> <p>5.1. Personalul de specialitate are certificatul privind dreptul de exercitare a profesiei, vizat pe anul în curs. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>5.2. Numărul farmaciștilor care își desfășoară activitatea în farmacie este în concordanță cu programul de lucru declarat. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>5.3. Farmacistul sau asistentul de farmacie are documentele legate de profesie: contracte de muncă sau pe persoană fizică independentă, fișă de atribuții profesionale de farmacist avizată de colegiul farmaciștilor teritorial. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>5.4. Ținuta profesională: halat alb, ecuson, încălțăminte adecvată. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>5.5. Unitatea farmaceutică are un plan de instruire pe anul în curs a personalului de specialitate. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p>	<p>0,5</p> <p>1</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p>	
<p>6. Farmacistul, respectiv asistentul-șef face dovada implementării Regulilor de bună practică farmaceutică în farmacie.</p> <p>6.1. Există înregistrări privind implementarea procedurilor Regulilor de bună practică farmaceutică. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>6.2. Anexele la proceduri sunt în concordanță cu procedura corespunzătoare. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>6.3. Unitatea farmaceutică deține procese-verbale de neconformitate la recepție evidențiate în registrul de neconformități. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>6.4. Unitatea farmaceutică deține înregistrările de temperatură și umiditate în spațiile de depozitare a medicamentelor, dispozitivelor medicale și a altor produse de sănătate, precum și în spațiul de preparare, respectiv receptură și laborator. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>6.5. Unitatea farmaceutică deține înregistrări privind distrugerea medicamentelor și a altor produse de sănătate în situațiile ce o impun. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p> <p>6.6. Unitatea farmaceutică deține registrul de evidență a stupefiantelor, precum și înregistrări privind distrugerea psihotropelor și a stupefiantelor. Măsuri corective <input type="checkbox"/></p>	<p>1</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>	

Tema de evaluare	Punctaj	Punctaj acordat după evaluare
6.7. Unitatea farmaceutică deține documente privind retragerea medicamentelor și a altor produse de sănătate identificate în registrul de retrageri. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	1	
6.8. Unitatea farmaceutică deține condică de prezență, grafic de lucru privind prezența farmacistului în farmacie pe timpul cât farmacia este deschisă. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	1	
6.9. Unitatea farmaceutică deține înregistrări în ce privește acțiunea de dezinfecție și responsabilitățile persoanei care o execută. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	0,5	
6.10. Unitatea farmaceutică are implementată acțiunea de dezinfecție-deratizare. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	0,5	
6.11. Unitatea farmaceutică deține registrul de reclamații care este administrat de farmaciști și reflectă cele înregistrate în caietul de reclamații. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	0,5	
7. Activitatea de receptură este organizată și se desfășoară în conformitate cu Regulile de bună practică farmaceutică		
7.1. În farmacie este asigurată trasabilitatea substanțelor, ambalajelor și preparatului final. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	1	
7.2. Farmacia deține registrul de evidență a substanțelor. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	0,5	
7.3. Farmacia deține registrul de copiere a rețetelor magistrale. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	0,5	
7.4. Farmacia deține registrul de evidență a produselor elaborate. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	0,5	
7.5. Farmacia are norme de etichetare, conform Regulilor de bună practică farmaceutică. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	0,5	
7.6. Farmacia deține certificate de calitate pentru substanțele și ambalajele folosite în procesul de activitate la receptură-laborator. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	0,5	
7.7. Farmacia păstrează contraprobe pentru produsele elaborate. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	0,5	
8. Farmacia acordă „servicii farmaceutice” la eliberarea medicamentelor și a altor produse de sănătate.		
8.1. Farmacia are reglementată evaluarea prescripțiilor medicale. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	1	
8.2. Farmacia are stabilite norme la eliberarea medicamentelor pe baza prescripției, legilor speciale și în regim de urgență. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	1	
8.3. Farmacia are stabilite reguli cu privire la informarea pacientului, în ceea ce privește conservarea medicamentelor, modul de utilizare, atenționări specifice privind reacțiile adverse, asocieri în tratament. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	1	
8.4. Farmacia are înregistrări în ce privește activitatea profesională. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	1	
8.5. Există înregistrări privind acțiunea de autoinspecție efectuată de farmacistul-șef. Măsuri corective <input type="checkbox"/>	1	

Punctaj maxim la farmacie: 30 puncte

Punctaj maxim la drogherie: 21 puncte

Farmaciști evaluatori:
Nume, semnătură.....
.....

Punctaj minim la farmacie: 22 puncte

Punctaj minim la drogherie: 15 puncte

Farmacist-șef/asistent-șef:
Nume, semnătură și ștampila farmaciei

.....

Completat în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte.

ACȚIUNI CORECTIVE

1. Semnalizare exterioară:

- a) firma: lipsa acesteia — se remediază prin instalare în 30 de zile;
- b) afișaj date obligatorii (denumire, număr de înregistrare la registrul comerțului)—remediere 30 de zile;
- c) cruce verde — se remediază prin instalare în termen de 30 de zile.

Responsabil: administratorul

Altele:

2. Afișaj:

- a) orarul de funcționare — lipsa acestuia se remediază pe loc;
- b) lista farmaciilor cu program semipermanent, non-stop și a farmaciilor care au program duminica — lipsa acesteia se remediază pe loc;
- c) în mediul rural, în caz de nevoie, se afișează programul celei mai apropiate farmacie — lipsa acestuia se remediază pe loc;
- d) în perioada de caniculă se afișează „punct de hidratare” — lipsa acestuia se remediază pe loc.

Responsabil: farmacistul-șef/asistent-șef

Altele:

3. Autorizație de funcționare:

- a) autorizația de funcționare corespunde cu situația existentă a unității farmaceutice — remediere 60 de zile;
- b) certificat unic de înregistrare — remediere 60 de zile;
- c) certificat constatator cu adresa unității farmaceutice și codul CAEN privind activitatea specifică — remediere 60 de zile;
- d) nu are mențiunea corectă în ce privește farmacistul-șef — termen 60 de zile pentru înscriere.

Responsabil: administratorul

Altele:

4. Spațiul unității farmaceutice:

- a) schița unității farmaceutice: dispunerea încăperilor nu asigură fluxul corect al medicamentului și al personalului — remediere 90 de zile;
- b) lipsa sistemelor și echipamentelor de asigurare și monitorizare a conservabilității — remediere 30 de zile;
- c) lipsa documentelor de proveniență/etalonare care demonstrează valabilitatea aparaturii existente și a celor care au fost folosite pentru înregistrarea temperaturii și umidității, inclusiv trasabilitatea lor — remediere 30 de zile;
- d) lipsa datelor de identificare a aparatelor de monitorizare pe registrul de evidență a temperaturii și umidității — remediere pe loc;
- e) lipsa aparaturii privind conservarea la 2—8°, inclusiv mentenanța pentru frigidere — remediere 30 de zile;
- f) lipsa igienizării prin observare directă — remediere prin plan de conformare.

Altele:

A. Ofcina:

- a) lipsa sistemelor și a echipamentelor de asigurare și monitorizare a conservabilității — remediere 30 de zile;
- b) lipsa înregistrării temperaturii și umidității — remediere pe loc unde există echipamente;
- c) lipsa afișajului obligatoriu — remediere pe loc;
- d) lipsa caietului de reclamații — remediere pe loc;
- e) lipsa spațiului de confidențialitate — remediere prin delimitare în oficiină.

Altele:

B. Depozit:

- a) lipsa sistemelor și echipamentelor de asigurare și monitorizare a conservabilității — remediere 30 de zile;
- b) lipsa înregistrării temperaturii și umidității — remediere pe loc unde există echipamente și sisteme;
- c) nerespectarea la depozitare a metodei FEFO — remediere pe loc;
- d) lipsa dulapului pentru stupefiante — remediere 30 de zile;
- e) lipsa delimitării la depozitare între medicamente, dispozitive medicale și alte produse de sănătate — remediere pe loc;
- f) lipsa delimitării la depozitare pentru produsele aflate în carantină și expirate — remediere pe loc

C. Receptura-laborator:

- a) lipsa declarației administratorului privind faptul că farmacia nu are activitate de receptură-laborator, în cazul în care receptura-laborator nu a fost radiată de pe autorizația de funcționare — remediere pe loc;
- b) lipsa sistemelor și echipamentelor de asigurare și monitorizare a conservabilității — remediere 30 de zile;
- c) lipsa înregistrărilor de temperatură și umiditate — remediere pe loc unde există echipamente și sisteme.

Altele:

Responsabil:

- a) farmacistul-șef/asistent-șef;
- b) administratorul.

5. Personal de specialitate:

- a) lipsa documentelor legate de profesie: contracte de muncă/persoană fizică independentă — remediere 30 de zile;
- b) lipsa certificatelor de membru sau a vizei pe anul curent, pentru farmaciștii și asistenții medicali de farmacie — remediere 5 zile;
- c) neconcordanță între numărul farmaciștilor angajați și orarul de funcționare declarat — remediere 30 de zile;
- d) lipsa fișei de atribuții profesionale a farmacistului vizată de Colegiul Farmaciștilor din România — remediere 5 zile;
- e) lipsa deciziei de înlocuire a farmacistului-șef — remediere pe loc;
- f) lipsa graficului de lucru al personalului de specialitate — remediere pe loc;
- g) lipsa condicii de prezență — remediere pe loc;
- h) lipsa planului de instruire pe anul curent — remediere pe loc;
- i) lipsă: halat (farmaciști și asistenți — alb), ecuson, încălțăminte de incintă — remediere pe loc.

Altele:

Responsabil:

- a) farmacist-șef/asistent-șef;
- b) administrator.

6. Implementarea Regulilor de bună practică farmaceutică în unitatea farmaceutică:

- a) lipsa documentelor de instruire a personalului în ce privește procedurile Regulilor de bună practică farmaceutică — remediere pe loc;
- b) lipsa înregistrărilor privind anexele procedurilor și concordanța acestora cu procedurile — remediere pe loc;
- c) lipsa proceselor-verbale de neconformități la recepție — remediere pe loc;
- d) lipsa registrului de neconformități — remediere pe loc;
- e) lipsa înregistrărilor de temperatură și umiditate și concordanța acestora cu aparatul de înregistrare pentru fiecare — remediere pe loc;
- f) lipsa contractului de distrugere a medicamentelor, a altor produse de sănătate, inclusiv distrugerea psihotropelor și stupefiantelor — remediere 5 zile;
- g) lipsa înregistrărilor cu privire la acțiunea de distrugere în conformitate cu legislația și categoria de produse distruse — remediere 5 zile;
- h) lipsa registrului de evidență a stupefiantelor — remediere pe loc;
- i) lipsa registrului de retrageri — remediere pe loc;
- j) lipsa documentelor privind retragerea produselor — remediere pe loc;
- k) lipsa condicii de prezență — remediere pe loc;
- l) lipsa graficului de lucru — remediere pe loc;
- m) lipsa contractului de dezinfecție, deratizare — remediere 5 zile;
- n) lipsa fișei de execuție a dezinfecției, deratizării — remediere pe loc;
- o) lipsa graficului de curățenie și a materialelor cu care se face dezinfecția — remediere pe loc;
- p) lipsa registrului de reclamații — remediere pe loc.

Responsabil: farmacistul-șef/asistent-șef

Altele:

7. Activitatea de receptură-laborator este organizată și se desfășoară în conformitate cu normele Regulilor de bună practică farmaceutică:

- a) lipsa verificării metrologice a aparatului folosit la preparare — remediere 60 de zile;
- b) lipsa certificatului de calitate pentru apa distilată — remediere 5 zile;
- c) lipsa certificatului de calitate pentru substanțe — remediere 5 zile;
- d) lipsa certificatului de calitate pentru ambalaje — remediere 5 zile;
- e) lipsa registrului substanțelor — remediere pe loc;
- f) lipsa registrului de copiere a rețetelor magistrale — remediere pe loc;
- g) lipsa registrului produselor elaborate — remediere pe loc;
- h) lipsa registrului pentru ambalaje — remediere pe loc;
- i) lipsa termenului de valabilitate la produsele elaborate — remediere pe loc;
- j) lipsa normelor de etichetare conform regulilor de bună practică farmaceutică de la preparare — remediere 5 zile;
- k) lipsa contraprobelor — remediere pe loc.

Responsabil:

- a) farmacistul-șef;
b) administratorul.

Altele:

8. Acordarea de servicii farmaceutice la eliberarea medicamentelor și a altor produse de sănătate:

- a) lipsa fișei de asistență farmaceutică în situații de urgență — remediare pe loc;
b) lipsa planului de autoinspecție — remediare pe loc;
c) lipsa fișei de autoinspecție — remediare pe loc;
d) lipsa raportului de autoinspecție — remediare pe loc.

Responsabil: farmacistul-șef

Farmacisti evaluatori:

Nume; semnătură

.....
.....

Farmacist-șef/Asistent-șef:

Nume, semnătură și ștampilă

.....
.....

Întocmit în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte.

*ANEXA Nr. 3
(Anexa nr. 4 la Decizia nr. 1/2011)*

COLEGIUL FARMACIȘTILOR

Proces-verbal de evaluare a Regulilor de bună practică farmaceutică

Nr. data

Subsemnații,, membri ai Comisiei de evaluare a Regulilor de bună practică farmaceutică a Colegiului Farmaciștilor din România, ne-am prezentat la:

Unitatea farmaceutică: farmacie comunitară/circuit închis/drogherie/oficină

S.C., CUI, J

Farmacie comunitară/de circuit închis/drogherie din localitatea, str. nr.
(denumire)

Autorizație de funcționare nr. /data, farmacist-șef/asistent medical-șef de farmacie

Certificat de membru (farmacist/asistent) serie nr. data

Oficina locală de distribuție a farmaciei din localitatea nr.

farmacist responsabil, Certificat de membru serie nr. data

Programul de lucru al unității farmaceutice L—V, S, D

Rezultatul evaluării criteriilor de aplicare a Regulilor de bună practică farmaceutică

• Punctajul acordat: din maximul de puncte conform anexei nr. 1 la Decizia Consiliului național al Colegiului Farmaciștilor din România nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

• Acțiuni corective: NU/DA ... conform anexei nr. 1 la Decizia Consiliului național al Colegiului Farmaciștilor din România nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

• Deficiențe critice — suspendarea de la data de până la data de

• Plan de conformare pentru remediarea deficiențelor constatate NU/DA — de predat la sediul Colegiului Farmaciștilor din România până la data de

Obiecțiunile farmacistului-șef

Propunerile echipei de evaluare

Personal de specialitate (anexa nr. 1 la Decizia Consiliului național al Colegiului Farmaciștilor din România nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare)

Farmacisti evaluatori:

Nume, semnătură

.....
.....

Farmacist-șef/Asistent-șef/Farmacist responsabil:

Numele, semnătura și ștampila farmaciei

.....

Întocmit în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte.

Fișa de atribuții profesionale a farmacistului

I. Principii

1. Farmacistul trebuie să dovedească profesionalism, devotament, corectitudine, disponibilitate și respect față de persoana care i se adresează pentru obținerea serviciilor farmaceutice necesare.
2. Farmacistul are obligația profesională și morală de a se asigura că serviciile farmaceutice pe care le furnizează pacienților sunt de calitate garantată.
3. Farmacistul trebuie să se asigure că serviciul farmaceutic furnizat are un scop bine definit pentru pacient, este clar definit și acceptat de acesta.
4. Farmacistul trebuie să încurajeze o utilizare rațională a medicamentelor și să promoveze utilizarea corespunzătoare a acestora, inclusiv în scopul evitării automedicației.
5. Farmacistul respectă drepturile fiecărei persoane la asistență cu medicamente fără discriminare, respectând valorile culturale, morale, etnice ale populației și confidențialitatea datelor înregistrate.
6. Farmacistul stabilește relații de parteneriat terapeutic cu ceilalți profesioniști din sănătate, în special cu medicii, în tot ceea ce are legătură cu tratamentul medicamentos.
7. Farmacistul în întreaga sa carieră respectă principiile și regulile prevăzute în Codul deontologic, ca valori fundamentale în exercitarea profesiei. În vederea atingerii acestui obiectiv, farmacistul își actualizează cunoștințele profesionale permanent în sfera sa de activitate.

II. Atribuții

1. Coordonează întreaga activitate profesională din farmacie cu respectarea Regulilor de bună practică farmaceutică.
2. Răspunde de activitatea farmaciei în ansamblu și o reprezintă în fața organelor de specialitate ale: Ministerului Sănătății, Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, Agenției Naționale a Medicamentului și Dispozitivelor Medicale și ale Colegiului Farmaciștilor din România.
3. Întocmește și implementează procedurile de lucru referitoare la activitatea farmaciei.
4. Asigură aprovizionarea farmaciei cu medicamente și alte produse de sănătate numai de la distribuitori autorizați.
5. Efectuează și răspunde de recepția medicamentelor și a altor produse de sănătate, cantitativ și calitativ.
6. Stabilește și răspunde de depozitarea medicamentelor și a altor produse de sănătate, stabilind reguli și respectând regimul de conservabilitate și încadrarea acestora conform legislației în vigoare.
7. Răspunde direct de recepția, manipularea, depozitarea și eliberarea medicamentelor psihotrope și stupefiante cu respectarea legislației în vigoare.
8. Stabilește reguli privind înregistrarea temperaturii și umidității în cadrul farmaciei, în spațiile destinate depozitării medicamentelor și a altor produse de sănătate, a substanțelor, în locul de preparare conform procedurilor de lucru.
9. Răspunde de activitatea care se desfășoară în receptură-laborator, în ce privește aprovizionarea, recepția, depozitarea, prepararea, normele de etichetare a substanțelor, a preparatelor magistrale și a elaboretelor din farmacie cu respectarea Regulilor de bună practică farmaceutică.
10. Organizează și efectuează eliberarea medicamentelor pe bază de prescripție medicală și în regim de urgență, stabilind reguli și norme.
11. Organizează și efectuează eliberarea medicamentelor care se eliberează fără prescripție medicală și a altor produse de sănătate.
12. Asigură și stabilește norme privind alte servicii farmaceutice care se efectuează în farmacie.
13. Răspunde de blocarea și retragerea medicamentelor neconforme de la eliberare. Neconformitățile sunt stabilite de producători, Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, distribuitor, dar și de farmacie.
14. Stabilește și execută norme de autoinspecție privind întreaga activitate din farmacie.
15. Stabilește reguli privind relația cu profesioniștii din sănătate, în special cu medicul, în ce privește schema terapeutică în cazul asocierii de medicamente și al prescrierii rețetelor magistrale.
16. Înregistrează și rezolvă reclamațiile primite privind activitatea din farmacie.
17. Asigură și urmărește stagiile practice ale studenților.
18. Participă la activitatea de farmacovigilență conform prevederilor legale.
19. Participă la campaniile locale și naționale privind sănătatea publică.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2018 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2018 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

