



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 899

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 15 noiembrie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
DECRETE		
987.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Virtutea Maritimă</i>	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 610 din 28 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339 alin. (5) și ale art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
818.	— Hotărâre pentru aprobarea plafoanelor alocate schemelor de sprijin cuplat în sectorul zootehnic, precum și pentru stabilirea cuantumului acestora pentru anul de cerere 2017	5
819.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 978/2002 privind atestarea domeniului public al județului Sibiu, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Sibiu	6–7

D E C R E T E

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului *Virtutea Maritimă*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 8 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 461/2002 privind Ordinul *Virtutea Maritimă* și Medalia *Virtutea Maritimă*, cu modificările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

în semn de apreciere pentru competența și profesionalismul dovedite de către scafandrii din structura Forțelor Navale,

pentru contribuția avută la creșterea prestigiului Forțelor Armate Române în executarea misiunilor în teatrele de operații alături de militarii altor state membre ale Organizației Tratatului Atlanticului de Nord,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Virtutea Maritimă* în grad de *Cavaler*, cu însemn de pace, Drapelului de Luptă al Centrului 39 Scafandri.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

București, 15 noiembrie 2017.
Nr. 987.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A N r. 610 din 28 septembrie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339 alin. (5) și ale art. 340 alin. (1)
din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339 alin. (5) și ale art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ionuț-Cătălin Tună,

prin mandatar Ion Bănică, în Dosarul nr. 10.766/94/2016 al Judecătorei Bufta — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 358D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca inadmisibilă. Se arată că, prin critica formulată, autorul excepției urmărește ca plângerea sa să poată fi formulată nu numai împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată sau de neurmărire, ci și împotriva unor ordonanțe ale procurorului, cum ar fi, spre exemplu, ipoteza din speța de față, respectiv o ordonanță prin

care se respinge o cerere de prelungire a dreptului de a conduce pe drumurile publice. Or, în acest fel nu sunt aduse veritabile critici de neconstituționalitate, autorul urmărind modificarea dispozițiilor legale criticate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea nr. 44 din 16 ianuarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 10.766/94/2016, **Judecătoria Buftea — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339 alin. (5) și ale art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ionuț-Cătălin Tună, prin mandatar Ion Bănică, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva ordonanței procurorului prin care, în temeiul art. 275 alin. (5) raportat la art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală, a fost obligat la plata cheltuielilor judiciare în sumă de 50 de lei ocazionate de formularea unei cereri de înlocuire a procurorului desemnat în cauză pe motiv de lipsă de interes și tergiversare nejustificată în soluționarea unui dosar penal.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile criticate sunt neconstituționale, deoarece cererile prin care a solicitat prelungirea dreptului de circulație formulate în baza art. 111 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice au fost respinse ca inadmisibile atât de către parchet, cât și de către instanța de judecată, rămânând valabilă o sancțiune aplicată de un organ administrativ, respectiv Poliția Județului Ilfov, care nu a putut fi supusă controlului unui judecător.

6. **Judecătoria Buftea — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece posibilitatea formulării plângerii împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de procuror ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta constituie o garanție procesuală, iar rămânerea definitivă a soluției dispuse de procurorul ierarhic superior are ca scop asigurarea celerității soluționării cauzelor penale, nereprezentând un impediment în calea accesului liber la justiție și a dreptului la un recurs efectiv. În faza de urmărire penală, legiuitorul poate opta atât pentru instituirea, cât și pentru diminuarea unor garanții procesuale, cu condiția ca actele organelor de urmărire penală să poată fi supuse controlului instanței de judecată. Dreptul de acces la o instanță este satisfăcut prin aceea că soluțiile procurorului și ale procurorului ierarhic superior vor fi supuse controlului instanței de judecată la finalizarea cercetărilor.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece soluția adoptată de legiuitor ține seama de faptul că procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului controlului ierarhic și urmărește să asigure celeritatea procedurii judiciare.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale, menținându-și opinia exprimată cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 663 din 11 noiembrie 2014.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 339 alin. (5) cu denumirea marginală *Plângerea împotriva actelor procurorului* și ale art. 340 alin. (1) cu denumirea marginală *Plângerea împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimite în judecată* din Codul de procedură penală. Prevederile de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 339 alin. (5): „(5) *Ordonanțele prin care se soluționează plângerile împotriva soluțiilor, actelor sau măsurilor nu mai pot fi atacate cu plângere la procurorul ierarhic superior și se comunică persoanei care a făcut plângerea și celorlalte persoane interesate.*”

— Art. 340 alin. (1): „(1) *Persoana a cărei plângere împotriva soluției de clasare, dispusă prin ordonanță sau rechizitoriu, a fost respinsă conform art. 339 poate face plângere, în termen de 20 de zile de la comunicare, la judecătorul de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.*”

13. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție*.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală, Curtea constată că acestea nu sunt incidente în cauză, întrucât vizează procedura de soluționare a unei plângeri formulate împotriva soluției de clasare, dispuse prin ordonanță sau rechizitoriu și nicidecum procedura plângerilor împotriva actelor procurorului. Practic, autorul excepției tinde, prin aceasta, la modificarea dispozițiilor legale criticate, în așa fel încât ivirea unei cereri incidentale să fie considerată nu doar o chestiune premergătoare în cadrul procesului penal, ci una a cărei soluționare vizează însuși fondul cauzei. Prin urmare, potrivit art. 29 alin. (1) și art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a acestor dispoziții urmează să fie respinsă ca inadmisibilă, întrucât, pe de o parte, nu au legătură cu soluționarea cauzei, deoarece „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești [...] privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei [...]*” și, pe de altă parte, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”.

15. Așa fiind, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală este inadmisibilă.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339 alin. (5) din Codul de procedură penală, Curtea constată că, prin Decizia nr. 478 din 27 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 734 din 12 septembrie 2017, paragrafele 19—23, respingând o excepție identică, a statuat că, potrivit art. 132 alin. (1) din Constituție, „*procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic [...]*”. Ca o garanție a

respectării de către procurori a principiilor imparțialității și legalității în activitatea lor, Constituția a consacrat și principiul unității de acțiune a membrilor Ministerului Public, sub forma controlului ierarhic. Prin urmare, dispoziția legală ce formează obiectul excepției de neconstituționalitate reprezintă o reflectare a exigențelor constituționale instituite de art. 132, fără ca prin aceasta să fie afectate drepturile consacrate de art. 21 și art. 24 din Legea fundamentală. Aceasta întrucât părțile interesate nu sunt obstructionate în niciun fel în a-și exercita dreptul la apărare în condițiile prevăzute de lege, având deplina libertate de a-și angaja un apărător ales care să le reprezinte interesele.

17. Stabilirea unor reguli speciale de procedură în cazul soluționării plângerilor împotriva actelor procurorului este realizată de legiuitor în exercitarea competenței sale constituționale. Astfel, potrivit art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală, legiuitorul poate institui reguli speciale de procedură, ca modalități de exercitare a drepturilor procedurale, principiul accesului liber la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri, însă în formele și modalitățile instituite de lege. Așa fiind, prin instituirea procedurii potrivit căreia ordonanțele prin care se soluționează plângerile împotriva soluțiilor, actelor sau măsurilor procurorului nu mai pot fi atacate cu o nouă plângere la procurorul ierarhic superior, ca de altfel în toate cazurile în care legiuitorul a condiționat valorificarea unui drept de exercitarea sa în cadrul unei anumite proceduri, nu s-a urmărit restrângerea accesului liber la justiție, ci, exclusiv, instaurarea unui climat de ordine, indispensabil, în vederea exercitării dreptului constituțional prevăzut de art. 21 din Constituție. O asemenea chestiune nu poate fi întemeiată pe dispozițiile art. 21 din Constituție, acest text legal reglementând accesul la justiție și nu la diverse căi procedurale în cadrul ierarhiei Ministerului Public. Astfel, se previn abuzurile și se asigură protecția drepturilor și intereselor legitime ale celorlalte părți. Reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței ce i-a fost conferită prin Constituție, a condițiilor de exercitare a unui drept — subiectiv sau procesual, inclusiv prin instituirea unor proceduri speciale, nu constituie o restrângere a exercițiului acestuia, ci doar o modalitate eficientă de a preveni exercitarea

sa abuzivă, în detrimentul altor titulari de drepturi, în egală măsură ocrotite.

18. Așa fiind, nu poate fi primită critica referitoare la afectarea accesului liber la justiție, deoarece cauza penală, odată rezolvată de către procuror, în condițiile art. 327 din Codul de procedură penală, va putea fi supusă controlului judecătorului de cameră preliminară, ocazie cu care partea interesată va putea critica inclusiv acele acte ale procurorului care au fundamentat soluția pronunțată.

19. Astfel, atunci când procurorul va emite rechizitoriu prin care dispune trimiterea în judecată, cauza va ajunge în faza camerei preliminare, fază în care, potrivit art. 342 din Codul de procedură penală, judecătorul de cameră va verifica legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

20. Atunci când procurorul va emite o ordonanță prin care clasează cauza, aceasta va putea ajunge, de asemenea, în fața unui judecător de cameră preliminară în condițiile art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală, petentul și intimații putând formula cereri și ridica excepții și cu privire la legalitatea administrării probelor ori a efectuării urmăririi penale, conform art. 341 alin. (2) teza finală din Codul de procedură penală.

21. În sfârșit, atunci când procurorul va emite o ordonanță prin care renunță la urmărirea penală, ordonanța astfel pronunțată va fi verificată sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul parchetului sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, iar când a fost întocmită de acesta, verificarea se face de procurorul ierarhic superior. Ulterior, această ordonanță se transmite, spre confirmare, judecătorului de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță iar, în fața acestuia, persoana care a făcut sesizarea, părțile, suspectul, persoana vătămată ori altă persoană interesată vor putea releva aspecte de legalitate și temeinicie a soluției pronunțate.

22. Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ionuț-Cătălin Tună, prin mandatar Ion Bănică, în Dosarul nr. 10.766/94/2016 al Judecătoriei Buftea — Secția penală.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor, în același dosar, al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 339 alin. (5) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Buftea — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 28 septembrie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea plafoanelor alocate schemelor de sprijin cuplat în sectorul zootehnic, precum și pentru stabilirea cuantumului acestora pentru anul de cerere 2017

Având în vedere prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului, precum și ale Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2017/1.272 al Comisiei din 14 iulie 2017 de stabilire, pentru anul 2017, a plafoanelor bugetare aplicabile anumitor scheme de sprijin direct prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 25 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 104/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă plafonul de 99.046.133 euro, respectiv 455.542.879 lei, care se acordă crescătorilor de animale pentru anul de cerere 2017, pentru schemele de sprijin cuplat în sectorul zootehnic, repartizat astfel:

a) 1.470.000 euro, respectiv 6.760.971 lei, pentru specia bovine, categoria bivolițe de lapte;

b) 11.550.000 euro, respectiv 53.121.915 lei, pentru specia bovine, categoria taurine din rase de carne și metișii acestora;

c) 85.999.133 euro, respectiv 395.535.812 lei, pentru specia bovine, categoria vaci de lapte;

d) 27.000 euro, respectiv 124.181 lei, pentru specia vierni de mătase.

(2) Cuantumul sprijinului per unitate pentru schemele de sprijin cuplat în sectorul zootehnic se calculează prin raportarea sumelor prevăzute la alin. (1) la efectivul de animale eligibile/kg gogoși crude de mătase eligibile.

Art. 2. — Începând cu data de 16 noiembrie 2017, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură poate acorda plăți în avans în cadrul schemelor de plăți directe prevăzute la art. 1, cu încadrarea în procentul maxim de 70%, potrivit Deciziei de punere în aplicare nr. 6.801 din 11.10.2017 a Comisiei

Europene, prin care se autorizează Irlanda, Grecia, Croația, România și Regatul Unit să aplice derogări, în ceea ce privește anul de cerere 2017, de la art. 75 alin. (1) al treilea paragraf din Regulamentul (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește nivelul avansurilor pentru plățile directe și pentru măsurile de dezvoltare rurală legate de suprafață și de animale.

Art. 3. — Începând cu data de 1 decembrie 2017, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură va efectua plățile corespunzătoare diferenței dintre cuantumul calculat și acordat începând cu data de 16 noiembrie 2017 și plafonul financiar al fiecărei scheme prevăzute la art. 1, în condițiile îndeplinirii de către beneficiari a tuturor criteriilor de eligibilitate.

Art. 4. — Plățile prevăzute la art. 1 se acordă în limita prevederilor bugetare aprobate cu această destinație Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în anii 2017 și 2018.

Art. 5. — Plățile se fac în lei, la cursul de schimb de 4,5993 lei pentru un euro, stabilit de către Banca Centrală Europeană în data de 29 septembrie 2017, prin Comunicarea Comisiei Europene, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, nr. 329 din 30 septembrie 2017.

PRIM-MINISTRU

MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Petre Daea

Ministrul finanțelor publice,

Ionuț Mișa

Ministrul afacerilor externe,

Teodor-Viorel Meleşcanu

Ministrul delegat pentru afaceri europene,

Victor Negrescu

București, 15 noiembrie 2017.

Nr. 818.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea anexei nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 978/2002
privind atestarea domeniului public al județului Sibiu, precum și al municipiilor,
orașelor și comunelor din județul Sibiu**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa nr. 9 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Ocna Sibiului” la Hotărârea Guvernului nr. 978/2002 privind atestarea domeniului public al județului Sibiu, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Sibiu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 689 și 689 bis din 19 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează astfel:

a) la secțiunea „Bunuri imobile”, pozițiile nr. 40, 41, 117, 239, 240, 244 și 251 se abrogă;

b) la secțiunea „Bunuri imobile”, următoarele poziții se modifică:

— poziția nr. 25 — „Str. Alămorului”: coloana „Elemente de identificare” va avea următorul cuprins: „Înscris în CF nr. 102786 Ocna Sibiului, nr. cad. 102786, parcela 663, intravilan, în suprafață de 3436 mp, categoria de folosință drum, Str. Alămorului”; coloana „Anul dobândirii” va avea următorul cuprins: „2001”; coloana „Valoare de inventar” va avea următorul cuprins: „277275.00 lei”; coloana „Situatie juridică actuală” va avea următorul cuprins: „CF 102786 Ocna Sibiului și Încheierea nr. 58237/15.07.2016 OCPI Sibiu; H.C.L. Ocna Sibiului nr. 23/14.05.2001, H.C.L. Ocna Sibiului nr. 115/25.10.2017”;

— poziția nr. 39 — „Str. Podului”: coloana „Elemente de identificare” va avea următorul cuprins: „Înscris în CF 102793 Ocna Sibiului, nr. cad. 102793, parcela 1051/1, 1051/2, 1102; intravilan, în suprafață de 7721 mp, categoria de folosință drum, Str. Podului”; coloana „Anul dobândirii” va avea următorul cuprins: „2001”; coloana „Valoare de inventar” va avea următorul cuprins: „198120.00 lei”; coloana „Situatie juridică actuală” va avea următorul cuprins: „CF 102793 Ocna Sibiului și Încheierea nr. 58232/15.07.2016 OCPI Sibiu; H.C.L. Ocna Sibiului nr. 23/14.05.2001, H.C.L. Ocna Sibiului nr. 115/25.10.2017”;

— poziția nr. 98 — „Str. Trecătoarei”: coloana „Elemente de identificare” va avea următorul cuprins: „Înscris în CF 102784 Ocna Sibiului, Parcela 2594; intravilan, în suprafață de 1916 mp, categoria de folosință drum, Str. Trecătoarei”; coloana „Anul dobândirii” va avea următorul cuprins: „2001”; coloana „Valoare de inventar” va avea următorul cuprins: „61650.00 lei”; coloana „Situatie juridică actuală” va avea următorul cuprins: „CF 102784 Ocna Sibiului și Încheierea nr. 58229/15.07.2016 OCPI Sibiu; H.C.L. Ocna Sibiului nr. 23/14.05.2001, H.C.L. Ocna Sibiului nr. 115/25.10.2017”;

— poziția nr. 99 — „Str. Trecătoarei”: coloana „Elemente de identificare” va avea următorul cuprins: „Înscris în CF 102782 Ocna Sibiului, parcela 1312; intravilan, în suprafață de 398 mp, categoria de folosință drum, Str. Trecătoarei”; coloana „Anul

dobândirii” va avea următorul cuprins: „2001”; coloana „Valoare de inventar” va avea următorul cuprins: „61650.00 lei”; coloana „Situatie juridică actuală” va avea următorul cuprins: „CF 102782 Ocna Sibiului și Încheierea nr. 58222/15.07.2016 OCPI Sibiu; H.C.L. Ocna Sibiului nr. 23/14.05.2001, H.C.L. Ocna Sibiului nr. 115/25.10.2017”;

— poziția nr. 114 — „Str. Sărăturii”: coloana „Elemente de identificare” va avea următorul cuprins: „Înscris în CF 102791 Ocna Sibiului, parcela 2853; intravilan, în suprafață de 2797 mp, categoria de folosință drum, Str. Sărăturii”; coloana „Anul dobândirii” va avea următorul cuprins: „2001”; coloana „Valoare de inventar” va avea următorul cuprins: „86400.00 lei”; coloana „Situatie juridică actuală” va avea următorul cuprins: „CF 102791 Ocna Sibiului și Încheierea nr. 58257/15.07.2016 OCPI Sibiu; H.C.L. Ocna Sibiului nr. 23/14.05.2001, H.C.L. Ocna Sibiului nr. 115/25.10.2017”;

— poziția nr. 116 — „Str. Lacului”: coloana „Elemente de identificare” va avea următorul cuprins: „Înscris în CF 102790 Ocna Sibiului, parcela 2875; intravilan, în suprafață de 369 mp, categoria de folosință drum, Str. Lacului”; coloana „Anul dobândirii” va avea următorul cuprins: „2001”; coloana „Valoare de inventar” va avea următorul cuprins: „17370.00 lei”; coloana „Situatie juridică actuală” va avea următorul cuprins: „CF 102790 Ocna Sibiului și Încheierea nr. 58255/15.07.2016 OCPI Sibiu; H.C.L. Ocna Sibiului nr. 23/14.05.2001, H.C.L. Ocna Sibiului nr. 115/25.10.2017”;

— poziția nr. 231 — „Lacul Pânzelor”: coloana „Elemente de identificare” va avea următorul cuprins: „Înscris în CF 102780 Ocna Sibiului, intravilan, în suprafață de 3.457 mp, categoria de folosință curți construcții, teren pentru agrement „Lacul Pânzelor”, coloana „Anul dobândirii” va avea următorul cuprins: „2001”; coloana „Valoare de inventar” va avea următorul cuprins: „68400.00 lei”; coloana „Situatie juridică actuală” va avea următorul cuprins: „CF nr. 102780 Ocna Sibiului și Încheierea nr. 50945/16.06.2016 OCPI Sibiu, HCL 34/01.06.2016, H.C.L. Ocna Sibiului nr. 23/14.05.2001, H.C.L. Ocna Sibiului nr. 115/25.10.2017”;

c) secțiunea „Bunuri imobile” se completează cu 4 noi poziții, pozițiile 536—539, conform anexei nr. 1;

d) secțiunea II „Bunuri mobile” se modifică prin renumerotare, drept care poziția 536 devine poziția 1 (Fond carte);

e) secțiunea II „Bunuri mobile” se completează cu poziția 2, „Statuia Minerului”, conform anexei nr. 2.

Art. II. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale,
administrației publice și fondurilor europene,
Paul Stănescu

COMPLETĂRI
la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Ocna Sibiului

BUNURI IMOBILE

Nr. crt.	Poziția în registru	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau al dării în folosință	Valoare de inventar	Situația juridică actuală		
							Denumire act proprietate sau orice alt act doveditor	Nr. act	Data act
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
536		1.3.7	Parcare auto	Înscris în CF nr. 102796 Ocna Sibiului, nr. cad. 102796, intravilan, în suprafață de 25218 mp, categoria de folosință curți construcții — parcare auto, cu acces de pe Str. Salinelor	2007	4489626.74	CF Ocna Sibiului nr. 102796		
							Încheiere O.C.P.I.	59276	28.07.2016
							Hotărârea Guvernului	1309	24.10.2007
							HCL Ocna Sibiului	23	24.05.2001
537		1.6.2	Teren agrement Parc Statuia Minerului	Înscris în CF nr. 102795 Ocna Sibiului, nr. cad. 102795, nr. top. 2645/2/1/1/1/3, intravilan, în suprafață de 1715 mp, categoria de folosință curți construcții — zona agrement	2007	33932.00	CF Ocna Sibiului nr. 102795		
							Încheiere O.C.P.I.	73576	09.09.2016
							Hotărârea Guvernului	1309	2007
							HCL Ocna Sibiului	23	24.05.2001
538		1.6.2	Stadion — zona agrement sportiv	Înscris în CF nr. 100024 Ocna Sibiului, nr. cad. 100024, nr. top. 2645/2/1/1/1/10, intravilan, în suprafață de 14964 mp, categoria de folosință curți construcții — zona agrement sportiv. Teren suprafață de joc 9476 mp, C1 — vestiar 115.65 mp, C2 — tribună 213.00 mp, an construire 1979	2007	701400.00 Teren 72912.00 C1 + C2	CF Ocna Sibiului nr. 100024		
							Încheiere O.C.P.I.	78479 4706	17.10.2016 25.01.2017
							Hotărârea Guvernului	1309	2007
							HCL Ocna Sibiului	23	24.05.2001
539		1.4.6	Lacul Popular	Înscris în CF nr. 101351 Ocna Sibiului, nr. cad. 101351, nr. parcelă 190/2/16, intravilan, în suprafață de 11873 mp, categoria de folosință curți construcții — teren pentru agrement Lacul Popular, cu acces de pe Str. Minei	2007	234915.00	CF Ocna Sibiului nr. 101351		
							Încheiere O.C.P.I.	31976 32759	21.04.2017 21.04.2017
							Hotărârea Guvernului	1309	2007
							HCL Ocna Sibiului	23	2001

COMPLETĂRI
la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Ocna Sibiului

BUNURI MOBILE

Nr. crt.	Poziția în registru	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau al dării în folosință	Valoare de inventar	Situația juridică actuală		
							Denumire act proprietate sau orice alt act doveditor	Nr. act	Data act
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2		—	Statuia Minerului	Aleea Gării	1982	56.000	Donație fosta întreprindere Independența Sibiu	—	—

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

