



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 892

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 30 septembrie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE			
565.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	2	
566.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	2	
567.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	2	
568.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	3	
569.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	3	
570.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	3	
571.	— Decret pentru numirea unor membri în Consiliul Statistic Național	4	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 357 din 16 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 191 alin. (1) și (4) din Codul de procedură civilă		4-5	
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
Decizia nr. 538 din 2 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă			6-7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
340. — Decizie privind eliberarea, la cerere, a domnului Dumitru Beianu din funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor			8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
284. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale pentru modificarea Metodologiei de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică și de expertizare, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 122/2006			8
1.609. — Ordin al ministrului afacerilor externe pentru aprobarea Regulamentului privind consultarea documentelor din Arhiva Istorică a Ministerului Afacerilor Externe la sala de studiu „Grigore Gafencu”			9-16

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2), ale art. 82 alin. (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.149/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 octombrie 2020, domnul Radu-Iulian Grecu, judecător la Judecătoria Reșița, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 30 septembrie 2020.
Nr. 565.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.152/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 octombrie 2020, doamna Aneta Duță, judecător la Tribunalul Argeș, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 30 septembrie 2020.
Nr. 566.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 877/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 octombrie 2020, doamna Mioara Laura Bucică, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Câmpina, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 30 septembrie 2020.
Nr. 567.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. h) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 878/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 octombrie 2020, doamna Adriana Voicu, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov, se eliberează din funcție ca urmare a neprezentării, în mod nejustificat, la expertiza de specialitate, până la împlinirea duratei suspendării din funcție dispuse potrivit art. 64 alin. (4).

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 30 septembrie 2020.
Nr. 568.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 829/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 octombrie 2020, domnul Ion Ciafalon, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism — Serviciul teritorial Galați, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 30 septembrie 2020.
Nr. 569.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.021/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 octombrie 2020, domnul Iulian Păcurar, judecător la Tribunalul Specializat Cluj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 30 septembrie 2020.
Nr. 570.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru numirea unor membri în Consiliul Statistic Național

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 12 din Legea organizării și funcționării statisticii oficiale în România nr. 226/2009, cu modificările și completările ulterioare,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Doamna Diana Raluca Lupescu se numește în calitate de membru în Consiliul Statistic Național, pentru un mandat de 2 ani.

Art. 2. — Domnul Lucian Vereșciaghin se numește în calitate de membru în Consiliul Statistic Național, pentru un mandat de 2 ani.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 30 septembrie 2020.
Nr. 571.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 357

din 16 iunie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 191 alin. (1) și (4)
din Codul de procedură civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 191 alin. (1) și (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ioana Sfârâială în Dosarul nr. 15.604/3/2016 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 13D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune

concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate și solicită menținerea jurisprudenței în materie, nefiind temeiuri pentru care instanța constituțională să-și modifice practica.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 23 martie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 15.604/3/2016, **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 191 alin. (1) și (4) din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Ioana Sfârâială într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare a amenzii judiciare aplicate pentru formularea cu rea-credință a unei cereri de recuzare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispoziția legală criticată este neconstituțională, deoarece singura cale de contestare a unei amenzi judiciare aplicate de instanță este introducerea unei cereri de reexaminare, iar încheierea de soluționare a reexaminării amenzii judiciare este definitivă, deși amenda contravențională are două căi de atac, fond și recurs.

6. **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 191 alin. (1) și (4) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(1) *Împotriva încheierii prevăzute la art. 190, cel obligat la amendă sau despăgubire va putea face numai cerere de reexaminare, solicitând, motivat, să se revină asupra amenzii ori despăgubirii sau să se dispună reducerea acesteia.*

[...]

(4) *Încheierea prevăzută la alin. (3) este definitivă.*”

11. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 privind statul român, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi și ale art. 21 privind accesul liber la justiție astfel cum acesta se interpretează, potrivit art. 20 alin. (1) din Constituție, și prin prisma art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. De asemenea, se invocă art. 13 privind dreptul la

un recurs efectiv și art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că reglementarea criticată prevede doar aplicarea unor amenzi în cazul exercitării cu rea-credință a unor drepturi procesuale, iar faptul că împotriva încheierii de stabilire a amenzii sau despăgubirii se poate face numai cerere de reexaminare, aceasta soluționându-se de către un alt complet decât cel care a stabilit amenda sau despăgubirea, nu poate constitui o încălcare a vreunei norme constituționale sau convenționale invocate, întrucât instanța nu soluționează fondul litigiului. Prin această măsură, legiuitorul nu a înțeles să limiteze accesul la justiție sau dreptul la apărare, ci să asigure valorificarea în condiții egale a acestor drepturi constituționale. De altfel, exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru juridic, stabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, de natură a preveni eventualele abuzuri și tergiversarea soluționării cauzelor deduse judecării (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 374 din 30 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 622 din 1 august 2017, sau Decizia nr. 631 din 27 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 17 ianuarie 2017).

13. Amenda judiciară nu reprezintă o sancțiune contravențională, ci o sancțiune de drept procesual civil care se aplică în cursul judecării unui proces, iar aplicarea acesteia reprezintă un incident procedural prin care se sancționează conduita abuzivă a părților din proces.

14. Dreptul la două grade de jurisdicție este garantat numai în materie penală, potrivit prevederilor art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Mai mult, chiar și în materie penală pot fi instituite anumite excepții de la această regulă (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 549 din 15 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 9 iunie 2008).

15. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioana Sfârâială în Dosarul nr. 15.604/3/2016 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și constată că dispozițiile art. 191 alin. (1) și (4) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 16 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 538

din 2 iulie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (3)
din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mihai Dan Duțu în Dosarul nr. 29.372/3/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 657D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale. În acest sens, menționează Decizia nr. 491 din 27 iunie 2017.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia nr. 7.377 din 5 decembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 29.372/3/2017, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Mihai Dan Duțu într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva unei sentințe civile de declinare a competenței Judecătoriei Sectorului 1 București în favoarea Judecătoriei Zărnești în circumscripția căreia s-a săvârșit contravenția.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece nu prevăd o cale de atac pentru

hotărârile de declinare a competenței. Menționează în acest sens Decizia nr. 500 din 15 mai 2012.

6. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Avocatul Poporului** precizează că își menține punctul de vedere anterior exprimat și reținut de Curtea Constituțională în Decizia nr. 594 din 21 octombrie 2014 sau Decizia nr. 569 din 16 octombrie 2014, în sensul constituționalității dispozițiilor legale criticate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(3) *Dacă instanța se declară necompetentă, hotărârea nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței judecătorești competente sau, după caz, altui organ cu activitate jurisdicțională competent.*”

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai format obiect al controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 491 din 27 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 24 august 2017, Curtea a reținut că potrivit prevederilor art. 132 din Codul de procedură civilă, când în fața

instanței de judecată se pune în discuție competența acesteia, din oficiu sau la cererea părților, ea este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent. Asupra excepției de necompetență instanța se pronunță înainte de a se aborda fondul litigiului și înainte de a se soluționa alte excepții, după caz, printr-o încheiere, dacă se declară competentă, sau printr-o hotărâre, dacă instanța se declară necompetentă. Textul art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă are în vedere cea de-a doua ipoteză, și anume admiterea excepției de necompetență și, implicit, declinarea competenței instanței de judecată, situație în care hotărârea nu mai este supusă niciunei căi de atac.

14. Intenția legiuitorului, prin adoptarea prevederilor de lege criticate, a fost aceea de a se asigura celeritatea judecării cauzelor, prin împiedicarea tergiversării lor ca urmare a exercitării abuzive a căii de atac a recursului împotriva hotărârilor judecătorești de declinare a competenței. Rațiunea eliminării căii de atac a recursului împotriva hotărârii de declinare a competenței a fost aceea de a permite ajungerea cauzei într-un timp cât mai scurt în fața instanței competente să soluționeze litigiul dedus judecării.

15. Procedura instituită prin art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă nu privește judecarea pe fond a cauzei, ci se referă la soluționarea unui incident procedural, de stabilire a instanței competente să judece litigiul, singurul motiv pe care instanța îl poate reține în hotărârea de declinare fiind propria necompetență materială sau teritorială.

16. Curtea a mai statuat că hotărârea instanței de declinare a competenței este rezultatul unui act de administrare a justiției prin care se urmărește desfășurarea în condiții de legalitate a

procesului, de care beneficiază toate părțile, indiferent de calitatea lor procesuală, având în vedere că, potrivit art. 174 alin. (2) și art. 176 pct. 3 din Codul de procedură civilă, actele de procedură efectuate de instanța necompetentă sunt nule.

17. Pentru aceste motive nu poate fi reținută contrarietatea textului legal criticat cu dispozițiile art. 21 din Constituție.

18. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

19. Cu privire la pretinsa incidență a considerentelor pentru care Curtea Constituțională a constatat, prin Decizia nr. 500 din 15 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 18 iulie 2012, neconstituționalitatea dispozițiilor art. 118 alin. (3¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, Curtea observă că soluția pronunțată prin decizia amintită a fost justificată de o serie de elemente specifice, care nu se regăsesc în situația textului de lege care formează obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate. Dintre acestea, determinante au fost faptul că dispozițiile de lege analizate prin Decizia nr. 500 din 15 mai 2012 eliminau o cale de atac care existase în reglementarea anterioară, precum și împrejurarea că sancțiunea contravențională a fost considerată „o acuzație în materie penală”, în lumina jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, astfel că se impunea existența unui dublu grad de jurisdicție, potrivit art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Or, amenda judiciară nu reprezintă o sancțiune contravențională, ci o sancțiune de drept procesual civil.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mihai Dan Duțu în Dosarul nr. 29.372/3/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 iulie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea, la cerere, a domnului Dumitru Beianu
din funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului,
Apelor și Pădurilor**

Având în vedere cererea domnului Dumitru Beianu, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/21.332/A.T. din 29.09.2020, în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 1 octombrie 2020, domnul Dumitru Beianu se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 30 septembrie 2020.
Nr. 340.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

pentru modificarea Metodologiei de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică și de expertizare, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 122/2006

În temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite următorul ordin:

Art. I. — Metodologia de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică, lucrări de exploatare a petrolului și a resurselor minerale și de expertizare, precum și a persoanelor fizice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică și de expertizare, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 122/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 27 iunie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 20 va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — Examinarea candidatului, persoană juridică sau persoană fizică, constă în testarea scrisă privind prevederile legale specifice domeniului, precum și într-un interviu de

specialitate, având la bază raportul de activitate și recomandările prezentate, lucrările publicate și legislația specifică domeniului pentru care solicită atestarea; sunt scutiți de la testarea scrisă privind prevederile legale specifice domeniului candidații care la data examinării au calitatea de angajat în structurile de specialitate ale autorității competente.”

2. Articolul 43 va avea următorul cuprins:

„Art. 43. — Persoana fizică sau juridică care a solicitat atestarea achită tariful prevăzut, la eliberarea atestatului; sunt scutiți de achitarea tarifului candidații atestați care, la data atestării, au calitate de angajați ai autorității competente.”

Art. II. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Nicolae Turdean

București, 23 septembrie 2020.
Nr. 284.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN**pentru aprobarea Regulamentului privind consultarea documentelor din Arhiva Istorică a Ministerului Afacerilor Externe la sala de studiu „Grigore Gafencu”**

Având în vedere Memorandumul interior nr. M4/286/31.07.2020, în temeiul art. 57 alin. (1)—(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor externe emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind consultarea documentelor din Arhiva Istorică a Ministerului Afacerilor Externe la sala de studiu „Grigore Gafencu”, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, orice alte dispoziții contrare se abrogă.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe site-ul Ministerului Afacerilor Externe.

Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aurescu

București, 28 septembrie 2020.
Nr. 1.609.

ANEXĂ

REGULAMENT**privind consultarea documentelor din Arhiva Istorică a Ministerului Afacerilor Externe la sala de studiu „Grigore Gafencu”**

DISPOZIȚII INTRODUCTIVE

Având în vedere valoarea și unicitatea documentelor aflate în păstrarea Arhivei Istorică a Ministerului Afacerilor Externe, prezentul regulament a fost elaborat în temeiul prevederilor:

— art. 26 privind viața intimă, familială și privată și art. 31 privind dreptul la informație din Constituția României;

— Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, republicată;

— Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare;

— Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 585/2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 1.201/2012 privind declassificarea, menținerea sau trecerea în altă clasă/nivel de secretizare a documentelor elaborate de Ministerul Afacerilor Externe anterior datei de 12 aprilie 2002;

— Hotărârii Guvernului nr. 33/2019 privind declassificarea documentelor elaborate anterior datei de 31 decembrie 1989 de persoane juridice de drept public sau privat și aflate în fondul arhivistic al Ministerului Afacerilor Externe;

— Hotărârii Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general de protecție a datelor a intrat în directă aplicabilitate începând cu data de 25 mai 2018);

— Recomandării nr. R (2000) 13 a Comitetului de miniștri al Consiliului European privind o politică europeană asupra accesului la Arhive;

— Legii nr. 109/2007 privind reutilizarea informațiilor din instituțiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Directivei (UE) 2019/1024 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 privind datele deschise și a reutilizarea informațiilor din sectorul public.

CAPITOLUL I

Definiții

Art. 1. — În sensul prezentului regulament, următorii termeni se definesc după cum urmează:

1. *acces* — funcție atribuită Unității Arhive Diplomate din cadrul Ministerului Afacerilor Externe (MAE) pentru a pune la dispoziția cercetătorilor documentele pe care le păstrează, precum și instrumentele de evidență a acestora;

2. *cercetare* — acțiunea de studiere, pe diferite teme, a documentelor din fondurile arhivistice, în scopul cunoașterii informațiilor care pot răspunde cerințelor științifice, cultural-educative, jurnalistice, de popularizare etc.;

3. *custode* — persoană desemnată să asigure îndrumarea cercetătorilor, să pună la dispoziția acestora instrumentele de evidență disponibile la sala de studiu și documentele solicitate, precum și să asigure respectarea normelor specifice activităților de la sala de studiu;

4. *îndrumare* — activitatea prin care custodele oferă date și informații cercetătorilor și îi asistă pe parcursul cercetării;

5. *sală de studiu* — spațiu special amenajat în incinta căruia se desfășoară cercetarea;

6. *unitate arhivistică* — unitate de evidență a documentelor de arhivă, care reprezintă în sine un document separat sau totalitatea documentelor care au o importanță de sine stătătoare; se individualizează prin conținutul și forma sa, referindu-se la o acțiune, problemă sau temă și ocupă o poziție aparte într-un instrument de evidență;

7. *cercetător* — persoană care studiază fondul arhivistic în baza aprobării cererii de acces.

CAPITOLUL II

Reguli privind accesul la sala de studiu „Grigore Gafencu” a Arhivei Istorice a MAE

Art. 2. — (1) În vederea asigurării accesului public la fondul documentar păstrat de Arhiva Istorică a MAE funcționează sala de studiu „Grigore Gafencu”, activitatea specifică fiind asigurată de către custozii desemnați de MAE.

(2) Programul sălii de studiu este de luni până joi în intervalul orar 9,30—15,30, accesul realizându-se între orele 9,30 și 11,30. Buletinele de comandă și fișele de control se completează și se predau custozilor de sală până la ora 12,00. În funcție de evenimente neprevăzute, precum alerte ori situații de urgență, programul poate fi întrerupt, modificat sau suspendat, schimbările fiind anunțate pe pagina web a MAE, secțiunea Arhive Diplomate.

(3) Accesul la sala de studiu „Grigore Gafencu” se efectuează conform programărilor întocmite de către custozii de sală, în baza actului de identitate (buletin, carte de identitate sau pașaport) și în condițiile de acces prevăzute de structura de securitate a obiectivului, care poate interzice accesul în clădire și din alte motive decât cele enumerate în prezentul regulament, conform atribuțiilor.

(4) Cercetătorii cu deficiențe de vedere, vorbire sau auz ori care nu cunosc limba română sau o limbă de circulație internațională pot fi asistați de un traducător sau interpret în limbaj mimico-gestual.

(5) Accesul cercetătorilor însoțiți de copii sub 14 ani nu este recomandat, programarea în astfel de cazuri urmând a fi făcută astfel încât să reducă pe cât posibil orice eventual disconfort pentru ceilalți cercetători.

(6) Nu este permis accesul cercetătorilor cu animale, cu excepția câinilor utilitari pentru nevăzători sau a animalelor de companie deținute în scop terapeutic.

Art. 3. — Accesul la Arhiva Istorică a MAE este egal și nediscriminatoriu pentru toți cercetătorii, în condițiile legii.

Art. 4. — (1) Accesul cercetătorilor cetățeni români la fondul documentar păstrat de Arhiva Istorică a MAE se realizează în baza unei cereri de acces (al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1) care este supusă aprobării șefului Arhivelor Diplomate.

În cazul cetățenilor străini, cererea de acces este similară modelului din anexa nr. 1 și este supusă aprobării ministrului afacerilor externe. În ambele cazuri, răspunsul la cereri este transmis și semnat de șeful Arhivelor Diplomate, care este delegat în acest scop prin prezentul regulament.

(2) Cercetătorii vor completa personal cererea de acces, indicând tema și perioada pe care o cercetează, precum și modalitatea de valorificare în plan științific a documentelor solicitate, corelate cu obiectivele de cercetare asumate și actele doveditoare anexate.

(3) Valabilitatea cererii de acces se întinde până la finalul anului calendaristic în care a fost supusă aprobării.

(4) Supunerea spre aprobare a cererilor de acces este gestionată de custozii sălii de studiu „Grigore Gafencu”.

(5) Vor fi respinse cererile de acces care conțin teme de cercetare care nu sunt în concordanță cu domeniul de cercetare ales, potrivit actelor doveditoare anexate de către solicitanți, prevăzute la alin. (6). Temele de cercetare vor avea un subiect explicit, pe o perioadă bine determinată, evitându-se formulările prea generale ori imprecise, care pot determina respingerea cererii. De asemenea, vor fi respinse cererile care conțin formulări obscene, incită la ură și discriminare ori împotriva ordinii constituționale.

(6) Actele doveditoare prevăzute la alin. (5) sunt: adeverințe, planuri de studii de la instituția de învățământ, pentru studenți, masteranzi și doctoranzi, adrese de la instituțiile de stat ori operatorii privați, pentru cercetătorii care au nevoie să cerceteze arhiva în scopuri profesionale, procuri, împuterniciri avocațiale în cazul reprezentanților petenților care solicită accesul în baza unor legi speciale, precum Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, Legea nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau Legea nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, cu modificările și completările ulterioare, alte documente, în funcție de fiecare situație în parte.

Art. 5. — Studierea fondului documentar păstrat de Arhiva Istorică a MAE este strict personală și fiecare cercetător este responsabil pentru păstrarea integrității și restituirea unităților arhivistice pe care le-a solicitat spre cercetare.

CAPITOLUL III

Reguli pentru cercetarea fondului documentar al Arhivei Istorice a MAE

Art. 6. — (1) Documentele aflate în păstrarea Arhivei Istorice a MAE pot fi cercetate în sala de studiu „Grigore Gafencu” în scopuri științifice, de informare, documentare sau jurnalistice, pentru elaborarea unor lucrări de specialitate, studii, articole, comunicări, expoziții, emisiuni radio, TV etc., în concordanță cu cererea de acces aprobată.

(2) În sala de studiu „Grigore Gafencu” a Arhivei Istorice a MAE pot fi studiate documentele care îndeplinesc toate condițiile prevăzute de legislația în vigoare, după cum urmează:

— nu sunt clasificate;

— nu depășesc termenul legal de punere în cercetare;

— nu lezează drepturile și libertățile individuale ale cetățeanului;

— sunt inventariate, ordonate și prelucrate;

— starea de conservare permite consultarea lor.

Art. 7. — Cercetătorii pot accesa la sala de studiu „Grigore Gafencu” inventarele și alte instrumente de evidență ale fondului documentar păstrat de Arhiva Istorică a MAE.

Art. 8. — (1) În vederea studierii materialului documentar selectat, cercetătorii completează un buletin de comandă (al cărui conținut este prevăzut în anexa nr. 2) și fișă de control (al cărui conținut este prevăzut în anexa nr. 3), pentru ziua lucrătoare următoare sau pentru o altă dată calendaristică.

(2) Cercetătorii se vor prezenta la sala de studiu „Grigore Gafencu” doar în ziua programării, cu excepția cazului în care doresc să consulte inventarele și alte instrumente de evidență ale fondului documentar păstrat de Arhiva Istorică a MAE.

(3) Cercetătorii din alte localități pot primi spre studiu documente și în ziua prezentării la cercetare, dacă solicitarea se face până la ora 12,00.

Art. 9. — (1) În vederea primirii spre studiu a unităților arhivistice solicitate, cercetătorii sunt obligați să completeze pe buletinul de comandă toate datele de identificare, respectiv: denumirea fondului, problema, numărul dosarului/volumului și anul unităților arhivistice.

(2) În momentul primirii documentelor solicitate, cercetătorii sunt obligați să semneze pe buletinul de comandă și să menționeze data preluării acestora spre cercetare.

Art. 10. — Pentru unitățile arhivistice care sunt disponibile în format electronic, se pune la dispoziția cercetătorilor exclusiv acest format.

Art. 11. — Cercetătorii pot solicita zilnic, spre cercetare, pe un buletin de comandă, una dintre următoarele categorii de unități arhivistice:

— 5 dosare; în cazul în care unitatea arhivistică are echivalentul unei unități de păstrare (cutie, mapă, pachet etc.), pot fi solicitate maximum 3 unități arhivistice. În situația în care dosarele solicitate sunt nelegate, pentru evitarea oricărui risc, acestea vor fi puse la dispoziția cercetătorilor pe rând, unul câte unul, și doar după completarea acțiunii de numerotare cu creionul a filelor, care va fi realizată în maximum 5 zile lucrătoare de la primirea solicitării;

— 5 manuscrise/condici/registre;

— 5 suluri/planuri/planșe/hărți; în cazul în care o unitate de păstrare (tub) conține mai multe planuri/hărți, acestea vor fi cercetate în mod eșalonat, unul câte unul;

— 5 albume/pachete/dosare de fotografii;

— 5 stampe;

— 5 role de microfilme;

— 15 documente foi volante;

— 20 xerografii;

— 20 fotografii;

— 20 matrice sigilare.

Art. 12. — (1) Predarea de către cercetători a materialului documentar consultat se face cu cel puțin 15 minute înainte de încheierea programului zilnic al sălii de studiu „Grigore Gafencu”.

(2) Unitățile arhivistice se pot păstra spre consultare în sala de studiu „Grigore Gafencu” cel mult 10 zile lucrătoare.

(3) Este posibilă o singură prelungire a termenului, pentru maximum 10 zile lucrătoare, cu acordul custozilor sălii de studiu „Grigore Gafencu”.

(4) Prolungirea termenului de cercetare a unităților arhivistice se face prin completarea de către cercetători a unui nou buletin de comandă și a unor noi fișe de control.

(5) Noul buletin de comandă și noile fișe de control vor avea mențiunea „P”.

Art. 13. — După cel puțin 30 de zile lucrătoare de la ultima restituire a unei unități arhivistice, cercetătorii vor putea să o solicite pentru o nouă consultare.

Art. 14. — (1) În cazul în care cercetătorii nu se prezintă la sala de studiu „Grigore Gafencu” în termen de 5 zile lucrătoare de la data pentru care au solicitat unitățile arhivistice în vederea cercetării și nu informează custodele de sală asupra absenței, în scris, prin e-mail sau telefonic, unitățile arhivistice solicitate sunt restituite la depozitele de arhivă din oficiu.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), custozii sălii de studiu „Grigore Gafencu” vor completa pe buletinul de comandă mențiunea „N”, iar unitățile arhivistice respective intră sub incidența art. 13.

(3) În cazul în care un cercetător restituie unități arhivistice care sunt solicitate de către un alt cercetător, se poate efectua transferul de unități arhivistice fără ca acestea să ajungă la depozit, prin completarea corespunzătoare a unui buletin de comandă și a fișelor de control.

(4) În situația prevăzută la alin. (3), custozii sălii de studiu „Grigore Gafencu” preiau noile buletine de comandă și transmit la depozitele de arhivă noile fișe de control.

Art. 15. — (1) Cercetătorii care nu dispun de mijloace tehnice moderne proprii (aparatură foto, tabletă fără cartelă SIM, laptop sau telefon mobil cu capacitate de fotografiere) pot solicita digitizarea parțială a materialului documentar studiat, prin completarea unei cereri al cărui model este prevăzut în anexa nr. 4, care va fi aprobată în funcție de volumul de muncă, personalul și mijloacele tehnice disponibile.

(2) Punerea la dispoziție de către personalul Arhivelor Diplomatice a materialului documentar digitizat se realizează numai după aprobarea cererii de către șeful Arhivelor Diplomatice.

(3) Cererile adresate de către cercetători pentru digitizarea materialului documentar studiat, care cuprinde mai puțin de 50 de file, se soluționează în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data înregistrării.

(4) Cererile depuse de către cercetători pentru digitizarea materialului documentar studiat care depășește 100 de file se soluționează în termen de cel mult 45 de zile lucrătoare.

Art. 16. — (1) Digitizarea materialului documentar de către cercetători cu mijloace digitale proprii se realizează numai după aprobarea cererii, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 5, de către șeful Unității Arhive Diplomatice.

(2) Este interzisă utilizarea blițului de către cercetătorii care utilizează camere foto proprii pentru digitizarea materialului documentar studiat, aflat în păstrarea Arhivei Istorică a MAE.

(3) Digitizarea materialului documentar cu mijloace digitale proprii ale cercetătorilor se realizează pe întreaga durată a programului săptămânal de lucru al sălii de studiu „Grigore Gafencu”.

Art. 17. — (1) Tipul de digitizare a materialului documentar (cu mijloace digitale proprii sau de către personalul Arhivelor Diplomatice) va fi consemnat în buletinul de comandă și pe fișa de control.

(2) Unitățile arhivistice digitizate vor fi ridicate de către cercetătorii care le-au solicitat sau de către o altă persoană desemnată de cercetător și menționată pe cererea de digitizare.

(3) Digitizarea integrală a unităților arhivistice (dosare, volume) și fondurilor nu poate fi efectuată de cercetători persoane fizice. Este permisă digitizarea integrală a unităților arhivistice numai în cadrul unor acorduri/parteneriate interinstituționale.

(4) Operațiunile de digitizare care presupun scanarea de către terți în cadrul unor acorduri/parteneriate interinstituționale sunt permise cu condiția precizării caracteristicilor tehnice ale mijloacelor de scanat și numai după analiza prealabilă a integrității fizice a materialului arhivistic ce urmează a fi scanat.

(5) Fotocopiarea (xeroxarea) unităților arhivistice aflate în păstrarea Arhivei Istorice a MAE este interzisă.

(6) Unitățile arhivistice (dosare/volume) deteriorate se dau spre cercetare la sala de studiu „Grigore Gafencu” doar în format electronic, în măsura în care sunt digitizate.

Art. 18. — Pentru alte situații decât cele prevăzute prin prezentul regulament, cercetătorii se pot adresa în scris șefului Unității Arhive Diplomatice, urmând să primească un răspuns scris în termen de cel mult 30 de zile lucrătoare de la depunerea solicitării.

CAPITOLUL IV

Obligațiile custozilor sălii de studiu „Grigore Gafencu” în relația cu cercetătorii

Art. 19. — Custozii sălii de studiu „Grigore Gafencu” au următoarele obligații în relația cu cercetătorii și petenții:

a) să cunoască și să aplice întocmai prevederile legislației în vigoare în domeniul arhivelor, al protecției informațiilor clasificate și ale prezentului regulament;

b) să țină evidența persoanelor cărora li s-a aprobat consultarea documentelor din arhivă în Registrul de evidență a persoanelor care au cercetat documentele arhivistice și în Fișa de cercetare a dosarului (unității arhivistice) și să urmărească completarea Fișei de consultare (al cărei model este prevăzut în anexa nr. 6);

c) să ofere asistență la completarea buletinelor de cerere și pe parcursul cercetării documentelor, prin punerea la dispoziția cercetătorilor a instrumentelor de evidență ale fondurilor și colecțiilor;

d) să înregistreze toate cererile depuse la sala de studiu și să urmărească soluționarea lor cu promptitudine;

e) să cunoască toate aspectele legate de activitatea sălii de studiu și instrumentele de cercetare/informare științifică;

f) să manifeste tact, amabilitate și receptivitate în relația cu cercetătorii;

g) să verifice dacă unitățile arhivistice solicitate spre consultare conțin documente clasificate sau neexpertizate arhivistic și să ia măsurile necesare pentru protejarea acestora;

h) să pună la dispoziția cercetătorilor, spre consultare în sala de studiu, inventarele fondurilor de arhivă deschise cercetării; pentru documentele care nu se dau în cercetare se face mențiunea pe inventar, precizându-se articolul din lege în baza căruia s-a luat această decizie și anul în care ele pot fi cercetate;

i) să verifice integritatea documentelor consultate de către fiecare cercetător înainte ca acesta să părăsească sala de studiu;

j) să îndrume pe cercetători în vederea identificării cât mai operative a documentelor care îi interesează;

k) să pună la dispoziția cercetătorilor numai documentele care se referă la tema pentru care au primit aprobarea;

l) să nu dea spre cercetare documente din arhivă altui/altor cercetători decât celui care a făcut solicitarea;

m) să nu părăsească sala de studiu și să vegheze ca documentele date spre cercetare să nu fie deteriorate, distruse sau sustrase.

CAPITOLUL V

Reguli pentru cercetătorii care accesează serviciile sălii de studiu „Grigore Gafencu”

Art. 20. — Cercetătorii au următoarele drepturi:

a) să consulte instrumentele de evidență aflate la sala de studiu „Grigore Gafencu” și să primească îndrumare pentru utilizarea acestora;

b) să aibă acces în sala de studiu „Grigore Gafencu”, numai după aprobarea cererii de acces, cu laptop, aparat de fotografiat, telefon mobil cu capacitate de fotografiere sau tabletă fără cartelă SIM;

c) să solicite digitizarea parțială a unităților arhivistice pe care le-au cercetat;

d) să solicite o unitate arhivistică studiată anterior, după cel puțin 30 de zile lucrătoare de la ultima restituire, care îi va fi pusă la dispoziție în condițiile în care aceasta nu se află în studiu la alt cercetător;

e) să digitizeze materialul documentar cu mijloace digitale proprii, fără folosirea blițului, în baza aprobării cererii de digitizare parțială a materialului documentar de către șeful Unității Arhive Diplomatice;

f) să realizeze lucrări de specialitate, studii, articole etc. pe baza materialului documentar cercetat și să publice, după aprobarea în prealabil a cererii de publicare (al cărei model este prevăzut în anexa nr. 7), *in extenso* sau parțial, textele și/sau imaginea unităților arhivistice studiate, cu menționarea sursei (Arhiva Ministerului Afacerilor Externe — AMAE);

g) să solicite și să primească asistență de la un specialist al Arhivei Diplomatice, altul decât custodele sălii, în cazul în care îndrumarea asigurată de custode nu este suficientă;

h) să se adreseze în scris conducerii Arhivei Diplomatice și/sau să solicite primirea în audiență în vederea soluționării oricărui aspect privind activitatea sa la sala de studiu.

Art. 21. — Cercetătorii sunt obligați:

a) să cunoască și să respecte prezentul regulament, inclusiv în ceea ce privește permiterea accesului la sala de studiu;

b) să respecte programul de funcționare a sălii de studiu „Grigore Gafencu”;

c) să prezinte actul de identitate (buletin, carte de identitate, pașaport) pentru realizarea formalităților de acces în incinta Palatului Victoria;

d) să intre în sala de studiu „Grigore Gafencu” fără mape, genți, poșete, haine groase etc.;

e) să respecte limitele de siguranță și acces pentru public;

f) să seteze telefonul mobil pe modul „ silențios” și să îl depună în spațiul special amenajat;

g) să nu se angajeze în discuții zgomotoase cu alte persoane în incinta sălii de studiu „Grigore Gafencu” sau în spațiul adiacent;

h) să informeze custozii sălii de studiu „Grigore Gafencu” cu privire la eventuala modificare a datelor personale;

i) să semneze în Registrul cu evidența persoanelor care consultă documente păstrate în Arhiva Istorică a MAE;

j) să aibă o ținută adecvată și să manifeste un comportament care să nu îi afecteze pe ceilalți cercetători sau pe custozii sălii de studiu „Grigore Gafencu”;

k) să intre în sala de studiu „Grigore Gafencu” fără alimente, băuturi sau orice fel de materiale sau lichide care ar putea afecta unitățile arhivistice avute în cercetare;

l) să nu intre în sala de studiu „Grigore Gafencu” cu unități arhivistice în original, altele decât cele puse la dispoziție de către custozii;

m) să completeze Fișa de consultare existentă la fiecare unitate arhivistică;

n) să cerceteze doar acele unități arhivistice care sunt solicitate nominal prin buletinul de comandă și care sunt primite direct de la custozii sălii de studiu „Grigore Gafencu”;

o) să digitizeze parțial unitățile arhivistice doar după aprobarea de către șeful Unității Arhive Diplomatice a cererii de digitizare a materialului documentar;

p) să semnaleze custozilor sălii de studiu „Grigore Gafencu” dacă unitățile arhivistice pe care le cercetează prezintă deteriorări, precum și alte nereguli constatate;

q) să predea zilnic custozilor sălii de studiu „Grigore Gafencu” unitățile arhivistice cercetate cu cel puțin 15 minute înainte de încheierea programului;

r) să menționeze în aparatul științific al lucrărilor proprii sursa (Arhiva Ministerului Afacerilor Externe — AMAE) și denumirea fondurilor și unităților arhivistice studiate, în conformitate cu normele de editare;

s) să completeze, în cazul publicării *in extenso* sau parțial a textelor și/sau imaginii unităților arhivistice studiate, o cerere de publicare a acestora care va fi supusă aprobării șefului Unității Arhive Diplomatice;

ș) să ofere Bibliotecii Unității Arhive Diplomatice, în cazul publicării documentelor studiate în Arhiva Istorică a MAE, un exemplar al respectivului volum.

Art. 22. — Cercetătorilor le sunt interzise:

a) scoaterea unităților arhivistice sau a instrumentelor de evidență din sala de studiu „Grigore Gafencu”;

b) sustragerea sau tentativa de sustragere a unităților arhivistice sau a instrumentelor de evidență a documentelor aflate în păstrarea Arhivei Istorică a MAE;

c) deteriorarea, sub orice formă, a unităților arhivistice sau a instrumentelor de evidență avute în cercetare;

d) operarea oricărui tip de însemnări pe unitățile arhivistice sau pe instrumentele de evidență ale documentelor aflate în păstrarea Arhivei Istorică a MAE;

e) agresarea fizică sau verbală a custozilor sălii de studiu „Grigore Gafencu” sau a celorlalți cercetători;

f) accesul în depozitele de arhivă și în alte spații fără destinație publică.

Art. 23. — (1) În cazul nerespectării obligațiilor sau interdicțiilor prevăzute la art. 21, respectiv art. 22, cercetătorilor le poate fi suspendat dreptul de acces în sala de studiu „Grigore Gafencu”. Suspendarea dreptului de acces poate fi revizuită de către șeful Unității Arhive Diplomatice după un interval de 3 luni și numai în baza unei noi cereri de acces formulate de cercetătorul în cauză.

(2) Cercetătorii au obligația de a nu publica documente care ar putea încălca protecția datelor cu caracter personal, a demnității umane și a dreptului la propria imagine ale unor persoane în viață sau decedate, în conformitate cu normele de deontologie profesională și prevederile legale în vigoare.

(3) Dacă faptele comise de cercetători sau petenți sunt de natură penală, se va proceda în conformitate cu prevederile legale.

CAPITOLUL VI Dispoziții finale

Art. 24. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1
la regulament*

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
UNITATEA ARHIVE DIPLOMATICE
SALA DE STUDIU „GRIGORE GAFENCU”

CERERE DE ACCES

Subsemnatul(a),, posesor al actului de identitate/pașaportului seria nr., eliberat de, cu domiciliul în: țara, localitatea, județul, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul, profesia, locul de muncă, funcția:, telefon, e-mail

Vă rog să binevoiți a-mi aproba accesul în cadrul Arhivei Istorică a Ministerului Afacerilor Externe în vederea documentării cu materiale referitoare la

Acestea îmi sunt necesare pentru întocmirea lucrării de:

- licență/masterat
- teză de doctorat
- volume/studii
- altele

Menționez că am luat cunoștință de Regulamentul privind consultarea documentelor din Arhiva Istorică a Ministerului Afacerilor Externe la sala de studiu „Grigore Gafencu” din incinta Palatului Victoria, precum și de faptul că Ministerul Afacerilor Externe — Unitatea Arhive Diplomatice procesează datele personale în conformitate cu Regulamentul UE 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general de protecția datelor a intrat în directă aplicabilitate începând cu data de 25 mai 2018).

De asemenea, mă angajez ca în cazul publicării documentelor studiate în Arhiva Istorică a Ministerului Afacerilor Externe să ofer Unității Arhive Diplomatice un exemplar din respectivul volum.

Data

Semnătura cercetătorului

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
UNITATEA ARHIVE DIPLOMATICE
SALA DE STUDIU „GRIGORE GAFENCU”

BULETIN DE COMANDĂ Nr.

Numele și prenumele:

Fondul arhivistic	Volumul/Dosarul	Data solicitării	Data returnării

Data întocmirii

Semnătura cercetătorului

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
UNITATEA ARHIVE DIPLOMATICE
SALA DE STUDIU „GRIGORE GAFENCU”

FIȘA DE CONTROL Nr.

Fondul:
Volumul/dosarul/anul:
Numele cercetătorului:
Numele custodelui:
Data întocmirii:
Data rearhivării:

(Se ține la raft, în depozite, în locul unităților arhivistice scoase pentru cercetare.)

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
UNITATEA ARHIVE DIPLOMATICE
SALA DE STUDIU „GRIGORE GAFENCU”

Aprob.

Șef serviciu
Unitatea Arhive Diplomatice

CERERE
pentru digitizarea materialului documentar

Subsemnatul/(a),, vă rog să îmi aprobați digitizarea de către personalul Unității Arhive Diplomatice a file din următoarele fonduri/volume/dosare:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Tema de studiu:

.....
.....

Au fost puse la dispoziție, de către personalul Unității Arhive Diplomatice, un număr de file.

Observații:

Semnătura custodelui

Semnătura cercetătorului

Data

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
UNITATEA ARHIVE DIPLOMATICE
SALA DE STUDIU „GRIGORE GAFENCU”

Aprob.
Şef serviciu
Unitatea Arhive Diplomatice

C E R E R E
de publicare a materialului documentar

Subsemnatul/(a), identificat/(ă) prin C.I./B.I., seria, nr., CNP, domiciliat(ă) în, str. nr., bl., sc., ap., sectorul/judeţul, în calitate, vă rog să aprobaţi publicarea materialului documentar aflat în păstrarea Arhivei Istorică a Ministerului Afacerilor Externe, pe care l-am studiat, în volumul intitulat

Data

Semnătura

Doamnei/Domnului
Şef serviciu
Unitatea Arhive Diplomatice
Ministerul Afacerilor Externe

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAŢILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, Bucureşti; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” Bucureşti
şi IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcţia de Trezorerie şi Contabilitate Publică a Municipiului Bucureşti
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relaţii cu publicul, Bucureşti, şos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 şi 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

