



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 888

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 22 octombrie 2018

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 517 din 17 iulie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală .....	2-3
<b>ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
93. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene .....	4-7
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
277. — Decizie privind eliberarea doamnei Marieta Safta, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Justiției .....	8
278. — Decizie pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului nr. 154/2016 privind stabilirea componenței Comisiei interministeriale pentru repartizarea bunurilor prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului .....	8
279. — Decizie privind înființarea Comitetului Național pentru Deșeuri .....	9
280. — Decizie privind stabilirea componenței Consiliului științific al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc .....	10
<b>ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII</b>	
943. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007 .....	11-15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 517**

din 17 iulie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit. b)  
din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ioan Tesaru în Dosarul nr. 2.568/277/2016 al Judecătoria Pătârlagele — Secția penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.833 D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Se arată că Legea fundamentală garantează dreptul la apărare, iar nu dreptul la asistență juridică obligatorie, că legiuitorul are libertatea de a stabili care sunt cazurile în care aceasta din urmă este asigurată și că nerespectarea acestei obligații de către organele de urmărire penală poate fi sancționată de judecătorul de cameră preliminară cu nulitatea absolută. Se face, totodată, trimitere la jurisprudența Curții Constituționale în materia analizată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 12 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.568/277/2016, **Judecătoria Pătârlagele — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 90 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ioan Tesaru într-o cauză ce are ca obiect stabilirea vinovăției autorului excepției sub aspectul săvârșirii infracțiunii de lovire sau alte violențe.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textul criticat lasă la aprecierea organelor judiciare numirea unui avocat din oficiu, cu consecința încălcării dreptului la apărare al suspectului sau al inculpatului. Se susține că autorul excepției de neconstituționalitate este o persoană de 70 de ani, fără studii, sau fără ocupație, care a dat declarații pe care le-a semnat în alb, fiind apoi completate de organele de poliție. Având în vedere această situație de fapt, se susține că asistența juridică obligatorie ar trebui să fie asigurată în toate cauzele penale, întrucât aprecierea organelor judiciare cu privire la capacitatea suspectului sau a inculpatului de a-și face singur apărarea este una pur subiectivă, care poate să ducă la încălcări grave ale drepturilor fundamentale invocate.

6. **Judecătoria Pătârlagele — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că

dispozițiile art. 89 din Codul de procedură penală reglementează dreptul suspectului sau al inculpatului de a fi asistat de un avocat. Se susține că, în aceste condiții, lăsarea la aprecierea organelor judiciare a capacității suspectului sau a inculpatului de a-și face singur apărarea nu contravine dispozițiilor constituționale ale art. 24 și nici prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la un proces echitabil.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că, potrivit art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, încălcarea prevederilor legale referitoare la asistarea de către avocat a suspectului sau a inculpatului, precum și a celorlalte părți, atunci când asistența juridică este obligatorie, se sancționează cu nulitatea absolută, motiv pentru care nu se poate susține că aprecierea la care face referire dispozițiile art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală este una pur discreționară.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că prevederile art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală sunt constituționale. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 312 din 13 martie 2008, despre care se afirmă că este aplicabilă și în prezenta cauză. Se arată că dreptul la apărare nu presupune dreptul la asistență juridică obligatorie în toate categoriile de cauze, că regula este caracterul facultativ al asistenței juridice și că, de la această regulă, pot fi prevăzute excepții, în mod exclusiv de către legiuitor.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, conform încheierii de sesizare, dispozițiile art. 90 din Codul de procedură penală. Din analiza excepției de neconstituționalitate, Curtea reține însă că autorul critică, în realitate, prevederile art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală, text asupra căruia se va pronunța prin prezenta decizie și care are următorul cuprins: „*Asistența juridică este obligatorie: [...] b) în cazul în care organul judiciar apreciază că suspectul ori inculpatul nu și-ar putea face singur apărarea.*”

13. Se susține că textele criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 24 referitoare la dreptul la apărare și prevederilor art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, prin raportare la critici similare, fiind pronunțate în acest sens Decizia nr. 328 din 24 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 din 10 august 2016, și Decizia nr. 506 din 5 iulie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 833 din 20 octombrie 2016, prin care a fost respinsă, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

15. Prin Decizia nr. 506 din 5 iulie 2016, paragrafele 14—15, Curtea a reținut că art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală reglementează unul din cazurile de asistență juridică obligatorie a suspectului sau inculpatului, și anume cazul în care organul judiciar apreciază că suspectul ori inculpatul nu și-ar putea face singur apărarea și, totodată, că art. 91 alin. (1) din Codul de procedură penală instituie în sarcina organului judiciar obligația de a asigura prezența unui avocat din oficiu, dacă suspectul sau inculpatul nu și-a ales un avocat, în cazurile în care asistența juridică este obligatorie. Respectarea de către organul judiciar a acestei obligații este garantată prin intermediul art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, care sancționează cu nulitatea absolută încălcarea dispozițiilor privind asistarea de către avocat a suspectului sau a inculpatului, precum și a celorlalte părți, atunci când asistența juridică este obligatorie. Dacă încălcarea a intervenit în cursul urmăririi penale sau în procedura camerei preliminare, nulitatea se constată până la încheierea procedurii în camera preliminară, potrivit art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală (paragraful 14).

16. Prin aceeași decizie, Curtea a constatat că dispozițiile art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală nu aduc nicio atingere dreptului la apărare consacrat de prevederile art. 24 din Constituție, având în vedere că dreptul la apărare nu poate fi confundat cu dreptul la asistență juridică obligatorie. Primul este garantat în toate cazurile, iar cel de-al doilea este creat de legiuitor, care stabilește și cazurile în care consideră că este necesar. Așadar, de vreme ce Legea fundamentală garantează dreptul la apărare, iar nu și pe cel la asistență juridică obligatorie, stabilirea cazurilor în care aceasta din urmă este obligatorie constituie atributul exclusiv al legiuitorului, așa cum a statuat Curtea printr-o bogată jurisprudență cu privire la dispozițiile art. 171 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968, dispoziții cu un conținut similar cu cel al art. 90 lit. b) și c) din

noul Cod de procedură penală (de exemplu, Decizia nr. 600 din 21 septembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 24 octombrie 2006, Decizia nr. 62 din 31 ianuarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 142 din 25 februarie 2008, Decizia nr. 102 din 14 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 11 martie 2008, Decizia nr. 312 din 13 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 301 din 17 aprilie 2008, Decizia nr. 771 din 1 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 588 din 5 august 2008, Decizia nr. 834 din 22 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 30 iulie 2010, Decizia nr. 313 din 3 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 12 aprilie 2011, și Decizia nr. 970 din 12 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 26 august 2011). Prin urmare, nu se poate susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale numai pentru că nu prevăd că asistența juridică este obligatorie în toate cazurile, câtă vreme exercitarea dreptului la asistență juridică este garantată. Dreptul la apărare, consacrat de art. 24 din Constituție, se referă la asistența juridică facultativă, iar excepțiile de la această regulă pot fi stabilite în mod exclusiv de legiuitor. În cazurile în care legea impune asistența juridică obligatorie a suspectului sau inculpatului, apărarea are valoarea unei instituții de cert interes social, care funcționează atât în favoarea suspectului și a inculpatului, cât și în vederea asigurării unei bune desfășurări a procesului penal, în considerarea unor situații speciale ce rezultă din însăși enumerarea cuprinsă în textul de lege. Totodată, Curtea a reținut și faptul că norma cuprinsă în art. 91 alin. (1) din Codul de procedură penală — care este mai favorabilă decât norma corespondentă din art. 6 paragraful 3 lit. c) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ce prevede dreptul acuzatului de a se apăra el însuși sau de a fi asistat de un apărător ales de el și, dacă nu dispune de mijloacele necesare pentru a plăti un apărător, de a fi asistat în mod gratuit de un avocat din oficiu, atunci când interesele justiției o cer —, asigură inculpatului un apărător din oficiu atunci când acesta nu are posibilitatea să beneficieze de serviciile unui avocat ales, iar asistența juridică este obligatorie, și anume în cazurile stabilite de art. 90 din Codul de procedură penală (paragrafele 15—17).

17. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere a excepției de neconstituționalitate pronunțată prin decizia mai sus menționată, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioan Tesaru în Dosarul nr. 2.568/277/2016 al Judecătoriei Pătârlagele — Secția penală și constată că dispozițiile art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Pătârlagele — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 iulie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Teodora Pop**

# ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

Situația extraordinară și de urgență este generată de un complex de factori care justifică prezenta modalitate de reglementare.

I. Potrivit dispozițiilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2018, instituțiilor și autorităților publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de modul de finanțare și subordonare, li se interzice achiziționarea, preluarea în leasing sau închirierea de mobilier în scopul dotării spațiilor cu destinația de birou.

Prin Hotărârea Guvernului nr. 308/2018 privind suplimentarea bugetului Înaltei Curți de Casație și Justiție din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018, a fost suplimentat bugetul Înaltei Curți de Casație și Justiție la cap. 61.01, titlul 20, cu suma de 1.058 mii lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018, în vederea închirierii unui spațiu suplimentar în care să își desfășoare activitatea Înalta Curte de Casație și Justiție. Astfel, ca urmare atât a creșterii numărului de persoane care își desfășoară activitatea în incinta Înaltei Curți de Casație și Justiție — de la 335 de persoane (la nivelul anului 1998) la 549 persoane în prezent —, cât și a noilor instituții și reguli procedurale ce au determinat o redimensionare a structurii de personal și necesitatea de a fi alocate spații suplimentare, cum ar fi săli de ședință, camere de consiliu, cameră preliminară, este nevoie de luarea unei măsuri urgente care să ducă la deblocarea situației în care se găsește Înalta Curte de Casație și Justiție.

În urma procedurii de achiziție derulate ca urmare a alocării acestei sume de bani s-a încheiat Contractul de închiriere nr. 600 din 12 iulie 2018, prin care Înalta Curte de Casație și Justiție a închiriat de la Camera de Comerț și Industrie a României imobilul situat în București, bd. Octavian Goga nr. 2, sectorul 3, în suprafață de 3.360 mp.

Ținând cont de situația existentă, este necesară emiterea unei ordonanțe de urgență prin care să se excepteze de la dispozițiile art. 13 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare, achiziționarea de mobilier de către Înalta Curte de Casație și Justiție, având în vedere faptul că spațiul închiriat trebuie dotat cu mobilierul necesar desfășurării, în condiții optime, a activității personalului Instanței supreme, în limita fondurilor alocate în bugetul anului 2018.

Neadoptarea măsurii propuse va putea genera efecte negative, concretizate în crearea unor disfuncționalități majore în activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu efect direct asupra actului de justiție.

II. Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, denumită în continuare *Agenția Națională*, este unică autoritate în domeniul cadastrului și publicității imobiliare și gestionează sistemul integrat de cadastru și carte funciară, un sistem unitar și obligatoriu de evidență tehnică, juridică și economică, de importanță națională, a tuturor imobilelor de pe teritoriul țării.

Conform legii, Agenția Națională își finanțează întreaga activitate, reprezentând cheltuieli curente și de capital, din venituri proprii, subvențiile de la bugetul de stat fiind utilizabile exclusiv pentru finanțarea valorii totale și activităților proiectelor finanțate din fonduri externe rambursabile sau nerambursabile.

Cel mai important program implementat de Agenția Națională este Programul Național de Cadastru și Carte Funciară 2015—2023, care prevede înregistrarea din oficiu, gratuit pentru cetățeni, a tuturor imobilelor din România, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară și constituie o prioritate a Guvernului României și un obiectiv de importanță națională, asumat de statul român prin numeroase angajamente internaționale, asigurarea punerii în aplicare a acestuia fiind vitală pentru dezvoltarea economică.

Obligativitatea implementării Programului național într-un termen scurt, prevăzut de lege, și a promovării măsurilor legislative adecvate s-a impus și printr-o serie de angajamente internaționale, încă de la nivelul anului 2013, prin Memorandumul de înțelegere dintre Uniunea Europeană și România, semnat la București la 5 noiembrie 2013 și la Bruxelles la 6 noiembrie 2013, ratificat prin Legea nr. 31/2014, impunându-se obligativitatea luării oricăror măsuri legislative și operaționale care să asigure consolidarea capacității de management de proiect a Agenției Naționale.

În lipsa mijloacelor financiare care să asigure maxima capacitate de funcționare a Agenției Naționale și instituțiilor subordonate, se vor crea sincope insurmontabile în activitatea de înregistrare sistematică a imobilelor, precum și în implementarea proiectelor de infrastructură de transport rutier, infrastructură energetică, deoarece este obligatorie intabularea tuturor imobilelor din zona culoarelor de investiții, în vederea facilitării procesului de expropriere a parcelelor afectate, precum și în implementarea schemelor de plăți în agricultură, care de asemenea presupun intabularea de urgență a tuturor terenurilor ce fac obiectul subvențiilor acordate de Agenția Națională de Plăți și Intervenție în Agricultură.

Din aceste motive se impune asigurarea de urgență a mijloacelor financiare necesare Agenției Naționale și instituțiilor subordonate, cu atât mai mult cu cât informațiile din sistemul integrat de cadastru și carte funciară reprezintă sursa principală de verificare pentru identificarea imobilelor, în scopul aplicării măsurilor asiguratorii dispuse de instituții, precum Agenția Națională de

Administrare Fiscală, recuperării creanțelor bugetare, identificării amplasamentelor imobilelor ce fac obiectul proiectelor de infrastructură de importanță națională, astfel încât blocarea activității instituției ar aduce prejudicii insurmontabile desfășurării unor astfel de activități.

Absoluta necesitate a asigurării capacității operaționale a Agenției Naționale este de urgență maximă, în caz contrar urmând a se bloca dezvoltarea și implementarea programelor și proiectelor de importanță națională pe care aceasta le derulează, fapt ce implică eliminarea de urgență și pe termen lung a impedimentelor ce derivă dintr-o finanțare bugetară impredictibilă.

Eliminarea de urgență a acestor impedimente este absolut necesară deoarece, în pofida importanței și creșterii volumului activității desfășurate, precum și a faptului că toate cheltuielile curente și de capital ale instituției sunt asigurate din venituri proprii, existând suficiente fonduri în bugetul Agenției Naționale pe anul 2018 și în bugetul previzionat până la finalizarea Programului național de cadastru și carte funciară, Agenția Națională fost obligată să limiteze în anul 2018 cheltuielile de organizare și funcționare atât pentru aparatul propriu, cât și pentru instituțiile sale subordonate, în aplicarea prevederilor art. 15 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „(1) Ordonatorii de credite ai instituțiilor și autorităților publice (...) au obligația de a reduce cu 10% plățile efectuate în anul 2018 pentru bunurile și serviciile aferente întreținerii și funcționării instituției. (2) Reducerea prevăzută la alin. (1) se realizează în anul 2018, luându-se ca referință plățile efectuate pe anul 2017 pentru cheltuielile cu bunurile și serviciile aferente întreținerii și funcționării instituției”.

La această dată însă continuarea aplicării acestor prevederi a devenit imposibilă și urmează să genereze un impact negativ major atât în funcționarea Agenției Naționale, cât și a altor instituții al căror obiect de activitate depinde de serviciile prestate de Agenția Națională, precum Agenția Națională de Administrare Fiscală, unități administrativ-teritoriale, prin direcțiile de taxe și impozite, instanțe judecătorești, existând și riscul blocării implementării proiectului inclus în Programul operațional regional 2014—2020, și care face obiectul axei prioritare 11 — Extinderea geografică a sistemului de înregistrare a proprietăților în cadastru și cartea funciară, proiect major denumit Creșterea gradului de acoperire și incluziune a sistemului de înregistrare a proprietăților în zonele rurale din România în cele 660 de unități administrativ-teritoriale din mediul rural, cu o suprafață totală de 5.758.314 ha, selectate.

Aceste aspecte denotă atât impactul negativ, cât și urgența cu care este necesar a se soluționa situația excepțională generată de riscul blocării activității Agenției Naționale, respectiv blocarea înregistrării sistematice, a unor proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile și afectarea gradului de colectare a sumelor la bugetul de stat.

Creșterea masivă a cheltuielilor de funcționare la nivelul instituțiilor subordonate îl constituie și faptul că în anul 2018 s-a impus înființarea a 41 de birouri de relații cu publicul arondate circumscripțiilor judecătorești, unde nu existau până la această dată, conform dispozițiilor art. 3 alin. (3) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru asigurarea funcționării acestora este imperios necesară închirierea sau achiziționarea spațiilor de lucru, dotarea acestora cu echipamente de lucru, asigurarea serviciilor pentru funcționalitatea birourilor, cum ar fi întreținere echipamente, paza, curățenie, poștă, telefonie-internet, asigurarea utilităților, cum ar fi apă, curent, energie termică, asigurarea consumabilelor și a rechizitelor, ceea ce reprezintă costuri suplimentare față de limitările legal impuse, aceste categorii de cheltuieli neregăsindu-se în plata netă a anului anterior, față de care se face raportarea în reducerea de 10% impusă.

Luând în considerare cele de mai sus, precum și creșterea volumului tranzacțiilor în perioada ianuarie — iulie 2018 față de aceeași perioadă a anului 2017, statistică rezultată din volumul cererilor înregistrate, de la 4.274.583 în anul 2018 la 3.937.020 în anul 2017, rezultă o creștere în procent de 8,57%, ceea ce a condus la creșterea implicită a consumurilor și costurilor privind asigurarea furniturilor de birou, cum ar fi hârtie, rechizite, tipizate, tonere și cartușe pentru imprimante, copiatoare, faxuri, a costurilor cu expedierea corespondenței, precum și a tuturor celorlalte costuri pentru asigurarea funcționalității.

În plus față de aceste aspecte, în decursul anului 2018, comparativ cu anul 2017, cheltuielile cu chiria au crescut deoarece o parte din oficiile teritoriale au fost nevoite să își schimbe sediul sau să își mărească spațiul de depozitare a arhivei, în acest sens existând solicitări pentru majorarea cheltuielilor și pentru perioada următoare. Mutarea în noile sedii a generat costuri operaționale și de funcționare crescute, aceste costuri neregăsindu-se în plata netă a anului anterior, față de care se face raportarea în reducerea de 10% impusă.

Toate aspectele mai sus menționate atestă că la data prezentei, Agenția Națională se confruntă cu o creștere a cheltuielilor pentru asigurarea funcționalității, în anul 2018 față de anul 2017, în contextul în care are în bugetul aprobat pe acest an fondurile necesare asigurării finanțării acestor cheltuieli și în contul de venituri, lichiditățile financiare necesare susținerii plăților, însă măsurile impuse de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare, generează imposibilitatea asigurării cheltuielilor cu funcționarea în parametrii optimi și implicit riscul nerealizării programelor și obiectivelor de interes național instituite prin legi speciale.

Astfel, în cazul în care, în deplină concordanță cu dinamica economică existentă, Agenția Națională și instituțiile subordonate nu vor putea efectua până la finalul anului 2018 cheltuielile necesare atingerii obiectivelor asumate de statul român și de Guvernul României prin Programul de guvernare, există riscul de a se bloca nu doar activitatea Agenției Naționale și a instituțiilor subordonate și a proiectelor din fonduri proprii sau din fonduri externe nerambursabile gestionate de acestea, ci și proiecte de importanță națională, precum proiecte de infrastructură, scheme de plăți în agricultură.

Existența riscului blocării unor astfel de proiecte, în cazul în care Agenția Națională și instituțiile subordonate nu vor putea utiliza fără restricții bugetul de venituri și cheltuieli aprobat pentru anul 2018, constituie o situație extraordinară care va genera un impact negativ major asupra economiei întregii țări, deoarece proiectele gestionate de Agenția Națională reprezintă obiective asumate de către Guvernul României, de a căror implementare urgentă depinde dezvoltarea infrastructurii, agriculturii și economiei României.

Întrucât implementarea acestor proiecte reprezintă priorități majore ale Guvernului, prin eliminarea, în ceea ce privește Agenția Națională și instituțiile subordonate, a impedimentelor legislative referitoare la obligativitatea reducerii plăților pentru bunurile și serviciile aferente întreținerii și funcționării instituției în anul 2018, impedimente legislative care pot bloca activitatea acestor instituții, se asigură realizarea interesului general care vizează respectarea principiului constituțional referitor la ocrotirea proprietății statului și cetățenilor.

Ținând cont că neadoptarea în regim de urgență a acestor măsuri determină un blocaj în realizarea proiectelor de importanță națională din agricultură și infrastructură și afectează negativ angajamentele guvernamentale, în lipsa luării acestor măsuri normative de urgență va fi afectată negativ însăși realizarea acestor proiecte de importanță națională asumate de statul român prin angajamente internaționale, cu impact negativ major asupra dezvoltării economiei României,

deoarece toate aceste elemente vizează interesul public și constituie situații extraordinare a căror reglementare se impune de urgență, promovarea acestor măsuri este imperios necesară și justificată în contextul în care fondurile bugetare necesare cheltuielilor de organizare și funcționare sunt aprobate în bugetul Agenției Naționale pentru anul 2018, iar finanțarea activității curente se efectuează, conform legii, exclusiv din venituri proprii ale Agenției Naționale, ceea ce nu va genera niciun impact bugetar asupra bugetului general consolidat și nu va conduce la creșterea deficitului bugetar.

Ținând cont că neadoptarea în regim de urgență a măsurilor necesare utilizării fondurilor existente în bugetul Agenției Naționale și instituțiilor subordonate pentru asigurarea funcționării determină un blocaj în activitatea acestora și a celorlalte instituții de stat sau persoane fizice sau juridice cărora le sunt necesare informații referitoare la imobile, atât pentru efectuarea de tranzacții imobiliare, cât și pentru asigurarea colectării taxelor și impozitelor și recuperării creanțelor datorate bugetului de stat, respectiv un blocaj în realizarea proiectelor de importanță națională din agricultură și infrastructură și afectează negativ angajamentele guvernamentale,

legislația românească în domeniul construcțiilor instituie un sistem al calității prin care să protejeze viața și sănătatea populației, astfel încât să fie minimizeze riscurile care pot apărea din nerespectarea prescripțiilor tehnice în toate etapele de la proiectare până la postutilizarea construcțiilor.

Prin Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost instituit sistemul calității în construcții care reprezintă ansamblul de structuri organizatorice, responsabilități, regulamente, proceduri și mijloace, care concură la realizarea calității construcțiilor în toate etapele de concepere, realizare, exploatare și postutilizare a acestora.

Controlul de stat al calității în construcții face parte integrantă din sistemul calității în construcții și este exercitat de către Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C., ca organ tehnic specializat, care răspunde de executarea controlului statului cu privire la aplicarea unitară a prevederilor legale în domeniul calității construcțiilor, în toate etapele și componentele sistemului calității în construcții, precum și de constatarea contravențiilor, aplicarea sancțiunilor prevăzute de lege și, după caz, de oprirea lucrărilor realizate necorespunzător.

Supravegherea pieței produselor pentru construcții este una dintre atribuțiile importante pe care I.S.C. trebuie să o exercite la nivelul cerințelor Uniunii Europene. Pentru realizarea acestei activități complexe sunt necesare atât resurse umane, tehnice, cât și resurse financiare care să acopere toate cheltuielile efectuate în vederea ducerii la îndeplinire a acestei obligații legislative naționale și, totodată, europene.

După natura activității controlate și a obiectivelor urmărite de către I.S.C., personalul cu atribuții de control exercită o activitate de control material, și nu o activitate de control pur birocratic.

I.S.C. participă în comisiile de recepție la terminarea lucrărilor a obiectivelor de construcții, în calitate de membru, indiferent de categoria de importanță a acestora sau sursa de finanțare. Excepție fac doar construcțiile încadrate în categoria D de importanță, finanțate din surse private. Acest fapt va conduce la participarea reprezentanților I.S.C. la un număr mai mare de 4.500 de recepții la terminarea lucrărilor.

Având în vedere asigurarea resurselor materiale pentru funcționare și plata cheltuielilor necesare bunei desfășurări a activității specifice a I.S.C., se impune adoptarea unor măsuri de urgență astfel încât instituția să poată fi exceptată de la restricțiile bugetare instituite potrivit art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare.

Luând în considerare necesitatea creării condițiilor pentru asigurarea continuității activității de control și inspecție, pentru respectarea angajamentelor legale și a evitării unor eventuale blocaje în desfășurarea activităților la nivelul instituției,

având în vedere că resursele financiare insuficiente pentru ducerea la îndeplinire a atribuțiilor și competențelor stabilite prin lege pot avea un impact negativ și asupra obiectivelor stabilite prin Programul de guvernare,

ținând seama de faptul că lipsa fondurilor necesare desfășurării activității va determina la nivel național o perturbare semnificativă a activității de inspecție și control, cu consecințe asupra siguranței construcțiilor, întrucât controalele și sancțiunile pentru încălcarea prevederilor din domeniul construcțiilor sunt unele dintre cele mai eficiente mijloace de punere în legalitate a persoanelor fizice sau juridice care desfășoară activități în domeniu, în special prin efectul descurajator pe care acestea le au, în lipsa luării acestor măsuri normative de urgență va fi afectată negativ însăși realizarea acestor proiecte de importanță națională asumate de statul român prin angajamente internaționale, cu impact negativ major asupra dezvoltării economiei României.

III. Având în vedere înființarea, în cadrul autorităților publice autonome, a unor domenii de activitate noi, modificări în structura organizatorică a autorităților publice care au fost însoțite, concomitent, de măsuri legislative de suplimentare a atribuțiilor și a numărului de personal,

știind scopul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare, și anume acela de a crea premisele funcționării concrete a autorităților și instituțiilor nou-constituite, prin exceptarea acestora de la interdicția achiziționării de autoturisme și de mobilier,

observând situația extraordinară creată prin înființarea, ulterior adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare, de noi structuri în cadrul autorităților publice autonome, însoțite de măsuri legislative concrete de suplimentare a atribuțiilor și a numărului de personal, structuri care nu provin din restructurarea și/sau reorganizarea altor instituții publice, deja existente, ci sunt structuri nou-înființate prin lege,

luând în considerare că neadoptarea acestor măsuri în regim de urgență este de natură a conduce la imposibilitatea desfășurării concrete a activității noilor structuri create prin lege și pentru a căror funcționare au fost prevăzute fonduri suficiente, văzând că atribuțiile extinse și numărul de personal suplimentar determină creșterea necesarului de sume pentru cheltuielile de întreținere și funcționare, iar obligația de reducere a cheltuielilor generează imposibilitatea plății utilităților, rezilierea contractelor de prestări servicii și întreruperea activității,

în lipsa reglementării cu caracter de urgență, noile structuri create de legiuitor se află în imposibilitatea desfășurării activității, deși la înființare, pentru funcționare au fost prevăzute fonduri suficiente.

În considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public general și constituie situații de urgență extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 973 din 7 decembrie 2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 13 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) autoritățile și instituțiile publice nou-înființate după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, numai în primul an de funcționare, dacă acestea nu provin din restructurarea și/sau reorganizarea altor instituții publice deja existente, precum și autoritățile publice autonome și independente în cadrul cărora s-au creat prin lege domenii de activitate noi, cu suplimentarea atribuțiilor și a numărului de posturi;”

**2. La articolul 13 alineatul (3), după litera j) se introduce o nouă literă, litera k), cu următorul cuprins:**

„k) achiziționarea de mobilier de către Înalta Curte de Casație și Justiție.”

**3. La articolul 15, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Sunt exceptate de la prevederile alin. (1) autoritățile și instituțiile publice nou-înființate în anii 2017 și 2018, numai în primul an de funcționare, dacă acestea nu provin din

restructurarea și/sau reorganizarea altor instituții publice deja existente, autoritățile și instituțiile publice înființate în anul 2016 și care nu au efectuat plăți cu bunurile și serviciile aferente întreținerii și funcționării pe întreg anul 2017, instituțiile din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, precum și autoritățile publice autonome și independente în cadrul cărora s-au creat prin lege domenii de activitate noi, cu suplimentarea atribuțiilor și a numărului de posturi.”

**4. La articolul 15, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:**

„(6) Sunt exceptate de la prevederile alin. (1) cheltuielile pentru bunurile și serviciile aferente întreținerii și funcționării Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și instituțiilor subordonate, pentru desfășurarea activităților specifice corespunzătoare obiectului principal de activitate, pe toată perioada derulării Programului național de cadastru și carte funciară, precum și cheltuielile pentru bunurile și serviciile aferente întreținerii și funcționării Inspectoratului de Stat în Construcții, pentru desfășurarea activităților specifice corespunzătoare obiectului principal de activitate.”

**Art. II.** — Ordonatorii principali de credite dispun măsurile necesare în vederea aplicării prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență, cu încadrarea în bugetul aprobat pe anul 2018.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Ministrul Justiției,

**Tudorel Toader**

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

Ministrul finanțelor publice,

**Eugen Orlando Teodorovici**

Viceprim-ministru,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

**Paul Stănescu**

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea doamnei Marieta Safta, la cerere,  
din funcția de secretar de stat la Ministerul Justiției**

Având în vedere cererea doamnei Marieta Safta, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului sub nr. 5/5.731 din 15 octombrie 2018,  
în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Marieta Safta se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Justiției.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

București, 15 octombrie 2018.

Nr. 277.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului nr. 154/2016 privind stabilirea componenței  
Comisiei interministeriale pentru repartizarea bunurilor prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. a)  
din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare  
a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului**

Având în vedere propunerea Ministerului Afacerilor Interne formulată prin Adresa nr. 421.629 din 18 iulie 2018, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/13.871/A.I.L. din 25 iulie 2018 și propunerea Ministerului Transporturilor formulată prin Adresa nr. 40.518 din 16 octombrie 2018, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/19.099/T.G. din 17 octombrie 2018,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 10 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

**Articol unic.** — Numerele curente 4, 7 și 8 din anexa la Decizia prim-ministrului nr. 154/2016 privind stabilirea componenței Comisiei interministeriale pentru repartizarea bunurilor prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea

modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 331 din 29 aprilie 2016, cu modificările ulterioare, se modifică și vor avea următorul cuprins:

„4.	Augustin Tupan	Ministerul Afacerilor Interne	comisar-șef de poliție, director general adjunct — Direcția generală logistică	membru
7.	Laura Gîrlă	Ministerul Transporturilor	director — Direcția economică	membru
8.	Paul Ștefan Naidin	Secretariatul General al Guvernului	director — Direcția contencios	membru”

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

București, 22 octombrie 2018.

Nr. 278.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## PRIM-MINISTRUL

## DECIZIE

## privind înființarea Comitetului Național pentru Deșeuri

Având în vedere Memorandumul cu tema: „Măsuri pentru îndeplinirea condiționalităților ex-ante 6.2 privind sectorul deșeurilor și evitarea suspendării plăților intermediare aferente sectorului deșeuri din Programul Operațional Infrastructură Mare”, aprobat în ședința Guvernului din data de 5 septembrie 2018,

în temeiul art. 18 alin. (1) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se înființează Comitetul Național pentru Deșeuri, denumit în continuare *Comitetul*, având componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(2) Viceprim-ministrul, ministrul mediului, are calitatea de coordonator al Comitetului Național pentru Deșeuri.

(3) Instituțiile prevăzute la alin. (1) sunt reprezentate, în cadrul Comitetului, la nivel de demnitar.

Art. 2. — Comitetul are ca obiective principale:

a) identificarea acțiunilor necesare pentru implementarea Directivei 2008/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind deșeurile și de abrogare a anumitor directive;

b) recuperarea întârzierilor care există la nivel național, în scopul atingerii obiectivelor impuse de directivele europene privind gestionarea deșeurilor;

c) punerea în aplicare a măsurilor prioritare de guvernare prevăzute în Planul Național de Gestionare a Deșeurilor, în vederea gestionării deșeurilor municipale.

Art. 3. — (1) În cadrul Comitetului funcționează grupuri de lucru la nivel tehnic.

(2) În termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentei decizii, instituțiile publice prevăzute în anexă își desemnează reprezentanții în cadrul grupurilor de lucru prevăzute la alin. (1).

(3) La ședințele Comitetului pot participa, în calitate de invitați, reprezentanți ai altor entități publice, specialiști și reprezentanți ai societății civile.

Art. 4. — (1) Comitetul se reunește în ședințe ordinare lunare sau, ori de câte ori este necesar, în ședințe extraordinare, la solicitarea unei treimi dintre membrii acesteia sau a viceprim-ministrului, ministrul mediului.

(2) Convocarea în ședințe ordinare și extraordinare se face prin grija Ministerului Mediului, care asigură secretariatul tehnic al Comitetului.

(3) Comitetul prezintă lunar și la solicitarea prim-ministrului rapoarte cu privire la îndeplinirea obiectivelor prevăzute la art. 2.

(4) În cadrul primei reuniuni, Comitetul aprobă regulamentul propriu de organizare și funcționare, pe baza căruia își desfășoară activitatea.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

București, 22 octombrie 2018.

Nr. 279.

ANEXĂ

**Componența Comitetului Național pentru Deșeuri**

1. Ministerul Mediului;
2. Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice;
3. Ministerul Fondurilor Europene;
4. Ministerul Finanțelor Publice;
5. Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice;
6. Agenția Națională pentru Protecția Mediului;
7. Garda Națională de Mediu;
8. Administrația Fondului pentru Mediu.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind stabilirea componenței Consiliului științific  
al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc**

Având în vedere propunerea președintelui Consiliului științific al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc, formulată prin Adresa nr. 1.967 din 12 octombrie 2018, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului sub nr. 5/5.693 din 12 octombrie 2018,

în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 4<sup>1</sup> alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.372/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, Consiliul științific al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc are componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1, Decizia prim-ministrului nr. 222/2013 privind stabilirea componenței Consiliului științific al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 302 din 27 mai 2013, se abrogă.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,  
**Toni Greblă**

București, 22 octombrie 2018.

Nr. 280.

ANEXĂ

**COMPONENȚA****Consiliului științific al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc**

1. Ioan Drăgan	Director, Arhivele Naționale ale României
2. Constantin Buchet	Președinte, Colegiul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității
3. Octavian Roske	Secretar științific, Institutul pentru Studiul Totalitarismului
4. Octav Bjoza	Președinte, Asociația Foștilor Deținuți Politici din România
5. Ioan-Aurel Pop	Profesor universitar, președinte Academia Română
6. Bogdan Murgescu	Profesor universitar, Facultatea de Istorie, Universitatea București
7. Virgiliu Leon Țărău	Profesor universitar, Facultatea de Istorie și Filosofie, Universitatea „Babeș-Bolyai”, Cluj-Napoca
8. Cristina Preutu	Lector universitar, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, Iași
9. Dragoș Petrescu	Profesor universitar, Facultatea de Științe Politice, Universitatea București
10. Matei Cazacu	Istoric francez originar din România, luptător pentru drepturile omului
11. Markus Meckel	Reprezentant al Bundestiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur (Germania)
12. Neela Winkelmann	Director, Platforma Europeană pentru Memorie și Conștiință (Republica Cehă)
13. Jaroslaw Szarek	Președinte, Institutul Memoriei Naționale (Polonia)
14. Földváryné Kiss Réka	Președinte, Comisia pentru Memorie Națională (Ungaria)
15. Meelis Maripuu	Reprezentant al Institutului Estonian al Memoriei Istorice (Estonia)
16. Theodor Paleologu	Reprezentant al societății civile, Fundația Casa Paleologu
17. Maria Axinte	Reprezentant al societății civile, Memorialul Închisoarea Pitești

**ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
PLENUL**HOTĂRÂRE****pentru modificarea și completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii,  
aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007**

În temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere dispozițiile art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 106 lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:**

**Art. I.** — Regulamentul Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 21 martie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Structura organizatorică a Institutului include:

- organele de conducere;
- Departamentul de formare profesională inițială;
- Departamentul de formare profesională continuă;
- Compartimentul de formare a formatorilor;
- Biroul de concursuri și examene;
- Direcția economico-financiară și administrativă;
- Biroul de relații internaționale, proiecte cu finanțare externă și politici publice;
- Biroul de achiziții publice și informatică;
- Compartimentul juridic.

(2) În cadrul Departamentului de formare profesională continuă funcționează Compartimentul de formare profesională continuă descentralizată.

(3) În cadrul Direcției economico-financiare și administrative funcționează Serviciul financiar-contabilitate, Serviciul administrativ și Biroul resurse umane, documentare și arhivă.

(4) Structurile organizatorice prevăzute la alin. (1) colaborează în vederea îndeplinirii atribuțiilor ce le revin. Personalul acestora exercită atribuțiile stabilite prin fișa postului, întocmită de conducătorul structurii și aprobată de directorul Institutului.”

**2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Organele de conducere ale Institutului sunt: Consiliul științific, directorul, 2 directori adjuncți și directorul economic.”

**3. La articolul 7 alineatul (2), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) propune Consiliului Superior al Magistraturii programul de formare profesională inițială a judecătorilor și procurorilor;

b) propune Consiliului Superior al Magistraturii data și locul organizării concursului de admitere la Institut, tematica și bibliografia pentru concursul de admitere și informează Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la capacitatea maximă de școlarizare a Institutului;”.

**4. La articolul 9, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Cei 2 reprezentanți ai coordonatorilor de practică sunt aleși o dată la 3 ani, în adunările generale ale acestora, convocate și prezidate de directorul Institutului.”

**5. La articolul 10, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) programul de formare profesională inițială și programele analitice întocmite pentru fiecare disciplină;”.

**6. La articolul 11, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Lucrările Consiliului pedagogic sunt conduse de directorul Institutului, iar în lipsa acestuia, de către unul dintre directorii adjuncți.”

**7. La articolul 12, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(9) Directorul economic este numit și revocat din funcție în condițiile legii.”

**8. La articolul 14, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — (1) Directorii adjuncți ai Institutului au, în principal, următoarele atribuții:

- asigură respectarea programelor de formare și a normelor de disciplină interioară;
- asigură elaborarea politicilor și strategiilor de formare a judecătorilor și procurorilor, precum și a proiectelor programelor de formare profesională;
- coordonează structurile organizatorice încredințate de directorul Institutului;
- participă la elaborarea proiectului statului de funcții și statului de personal;
- participă la elaborarea proiectului programului de relații externe al Institutului.”

**9. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) Directorul economic conduce activitatea Direcției economico-financiare și administrative.

(2) Atribuțiile directorului economic sunt stabilite prin decizie de către directorul Institutului.”

**10. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — (1) Șefii structurilor organizatorice prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. b), c), e), g) și h) sunt numiți pentru un mandat de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, de directorul Institutului, din rândul personalului de specialitate juridică al Institutului, asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și al judecătorilor și procurorilor detașați în cadrul Institutului, urmând a fi validați de Consiliul științific.

(2) Funcțiile de conducere vacante prevăzute la alin. (1) se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii cu cel puțin 3 luni anterior expirării mandatelor.

(3) Candidaturile pentru ocuparea funcțiilor de conducere prevăzute la alin. (1) se depun la sediul Institutului, în termen de 30 zile de la data publicării, însoțite de un curriculum vitae, un plan managerial privitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției, precum și de orice alte acte considerate relevante. Candidații înscriși vor susține planul managerial în fața directorului Institutului.

(4) Șefii structurilor organizatorice prevăzute la art. 2 alin. (3) sunt numiți, în condițiile legii, din rândul funcționarilor publici din cadrul Institutului.

(5) Revocarea șefilor structurilor organizatorice menționate la alin. (1) se dispune de directorul Institutului, în situația exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale, precum și în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare, urmând ca această măsură să fie validată de Consiliul științific.

(6) Revocarea șefilor structurilor organizatorice menționate la alin. (4) se dispune în condițiile legii.”

**11. La capitolul IV „Departamentul de formare profesională inițială”, înaintea articolului 17 se introduce un nou articol, articolul 16<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 16<sup>1</sup>. — Departamentul de formare profesională inițială are următoarele atribuții:

- a) elaborează proiectul programului de formare profesională a auditorilor de justiție;
- b) asigură organizarea activităților de formare inițială și a stagiilor de practică ale auditorilor de justiție;
- c) realizează și asigură respectarea orarului activităților de formare inițială;
- d) asigură organizarea sesiunilor de evaluare a auditorilor de justiție;
- e) asigură suportul pentru activitatea de evaluare a formatorilor și coordonatorilor de practică implicați în procesul de formare inițială;
- f) organizează repartițiile auditorilor de justiție pentru stagiile de practică;
- g) verifică fișele de activitate a personalului de instruire și realizează pontajele;
- h) asigură respectarea hotărârilor luate în ședințele de catedră, a hotărârilor Consiliului pedagogic și ale Consiliului științific cu privire la activitatea de formare inițială;
- i) păstrează și actualizează dosarele auditorilor de justiție;
- j) întocmește foile matricole, cataloagele și alte evidențe necesare privind activitățile de formare, frecventarea și absolvirea cursurilor și eliberează atestate auditorilor de justiție;
- k) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege, regulamente sau încredințate de conducerea Institutului.”

**12. La articolul 17, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Proiectul programului de formare profesională a auditorilor de justiție se elaborează anual în cadrul Departamentului de formare profesională inițială, după consultarea personalului de instruire al Institutului, apoi se supune spre analiză Consiliului pedagogic și spre avizarea Consiliului științific.”

**13. La articolul 17, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:**

„(4) Programul de formare profesională a auditorilor de justiție cuprinde în mod obligatoriu disciplinele de studiu, numărul de ore alocate conferințelor și seminarelor alocate pentru fiecare disciplină, stagiile de practică ce urmează a fi efectuate și modalitatea de evaluare.

(5) Pe baza programului de formare profesională a auditorilor de justiție, în cadrul catedrelor se elaborează programele analitice pentru fiecare disciplină, cu precizarea temelor și subtemelor, a numărului de ore alocate pentru fiecare dintre acestea, precum și a detaliilor privind evaluarea specifică fiecărei discipline.”

**14. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 18. — (1) În primul an de studii formarea profesională a auditorilor de justiție se axează pe aprofundarea cunoștințelor necesare pentru profesiile de judecător și procuror, conform programului de formare.

(2) Media finală a primului an de studiu reprezintă media aritmetică a notelor obținute la fiecare materie la care se acordă notă.”

**15. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 20. — (1) Activitatea auditorilor de justiție din cel de-al doilea an de studiu se axează pe efectuarea unor stagii de practică, în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și în cadrul altor instituții, sub îndrumarea coordonatorilor de practică sau a persoanelor de contact din cadrul respectivelor instituții, alternativ cu modulele stabilite conform programului de formare profesională inițială.

(2) Stagiile de practică, desfășurate la alte instituții, naționale și internaționale, vor avea o durată minimă totală de 15 zile.

(3) Coordonatorii de practică sunt judecători și procurori de la instanțe și, respectiv, parchete, ce fac parte din personalul de instruire al Institutului. Coordonatorii sunt propuși spre recrutare

de Consiliul științific, în urma parcurgerii unor proceduri de selecție, și numiți de Consiliul Superior al Magistraturii.

(4) Auditorii de justiție din cel de-al doilea an de studiu vor primi o notă reprezentând evaluarea continuă a activității din stagiile de la instanțe, pentru grupele de judecători, respectiv a activității din stagiile de la parchete, pentru grupele de procurori.

(5) Pe perioada stagiului, auditorii completează caietul de practică, în conformitate cu structura aprobată de Consiliul științific la începutul fiecărui an. Evaluarea caietelor de practică se realizează de o comisie formată dintr-un coordonator de practică și un formator.

(6) Auditorii de justiție din cel de-al doilea an de studiu continuă, în paralel cu stagiile de practică, formarea în cadrul Institutului, conform programului de formare profesională inițială, sub formă de module, cu caracter preponderent practic.

(7) Auditorii de justiție din cel de-al doilea an de studiu susțin testări la terminarea fiecărui modul, conform programului de formare profesională inițială.

(8) Nota acordată auditorilor de justiție la sfârșitul celui de-al doilea an de studiu reprezintă media aritmetică dintre media notelor obținute la testările menționate la alin. (7), nota la evaluarea continuă menționată la alin. (4) și nota la caietul de practică menționat la alin. (5).”

**16. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — (1) Formatorii sunt obligați să respecte programa analitică și orarul. În mod excepțional, modificarea orarului și a programei analitice sau înlocuirea formatorilor se poate face de directorul Institutului, cu acordul Consiliului științific.

(2) În scopul asigurării pregătirii unitare a auditorilor de justiție, formatorii sunt organizați în catedre, în raport cu disciplinele în care sunt specializați, conducerea Institutului stabilind disciplinele care intră în componența fiecărei catedre.

(3) În cadrul fiecărei catedre se organizează lunar sau ori de câte ori este nevoie ședința membrilor acesteia, la convocarea titularului de disciplină sau a conducerii Institutului.

(4) Titularul de disciplină coordonează activitatea catedrei în ceea ce privește elaborarea programelor analitice, a planurilor de seminar și a materialelor de formare utilizate, precum și organizarea evaluărilor auditorilor de justiție, revizuirea și avizarea tematicii/bibliografiei la concursurile și examenele date în competența Institutului.

(5) Titularul de disciplină face parte din comisiile de recrutare a personalului de instruire și participă la procesul de evaluare a membrilor catedrei.”

**17. La articolul 22, alineatul (3) se abrogă.**

**18. La articolul 22, alineatele (4) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(4) Nota minimă admisă la evaluarea continuă aferentă fiecărei discipline din anul I de studiu, respectiv a programului de studiu din anul II, precum și la fiecare dintre evaluările finale aferente fiecărei discipline este 5.

.....

(6) Cu excepția situației în care nota este rezultatul fraudei, în situația în care nu s-a obținut nota minimă prevăzută la alin. (4), pentru evaluările finale aferente fiecărei discipline auditorul va mai putea fi examinat o singură dată. Nepromovarea la cea de-a doua examinare scrisă atrage exmatricularea din Institut, în baza hotărârii Consiliului științific. În situația în care nu s-a obținut nota minimă admisă la evaluarea continuă aferentă fiecărei discipline din anul I de studiu, respectiv la evaluarea continuă aferentă programului de studiu din anul II, auditorul va fi exmatriculat din Institut în baza hotărârii Consiliului științific.”

**19. La articolul 22<sup>1</sup>, alineatele (1), (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 22<sup>1</sup>. — (1) Constituie fraudă utilizarea sau înlesnirea utilizării oricăror surse de informare nepermise la examenul respectiv, precum și deținerea în vederea utilizării nepermise a oricăror dispozitive de comunicare la distanță.

.....

(3) Titularul de disciplină sau persoana desemnată de acesta, după ascultarea auditorului de justiție și, dacă este cazul, a altor persoane, aplică sancțiunea eliminării din examen și acordarea notei zero, dacă se constată existența unei fraude.

(5) În cazul în care titularul de disciplină sau persoana desemnată de acesta decide că nu a existat fraudă în sensul alin. (1), auditorul de justiție susține din nou examenul, la o dată ulterioară.”

**20. La articolul 221, alineatul (6) se abrogă.**

**21. La articolul 221, alineatele (8) și (9) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(8) Auditorul de justiție poate contesta procesul-verbal de sancționare a fraudei. Contestația trebuie să cuprindă motivele pe care se întemeiază și se depune în termen de 5 zile de la înmânarea sau, după caz, comunicarea procesului-verbal de sancționare sau de la data întocmirii procesului-verbal în care se consemnează refuzul de primire. Contestația se soluționează de către Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii.

(9) În situația în care Consiliul științific admite contestația, auditorul de justiție mai poate susține o dată proba de la care a fost eliminat.”

**22. La articolul 221, alineatul (10) se abrogă.**

**23. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 24. — Departamentul de formare profesională continuă coordonează activitatea de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor.”

**24. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — Departamentul de formare profesională continuă are, în principal, următoarele atribuții:

a) întocmește proiectul programului de formare profesională continuă;

b) transmite instanțelor și parchetelor programul de formare profesională continuă;

c) centralizează opțiunile judecătorilor și procurorilor pentru cursurile de formare;

d) întocmește planul de formare profesională continuă în funcție de opțiunile judecătorilor și procurorilor;

e) comunică instanțelor și parchetelor planul de formare profesională continuă;

f) organizează activitățile de formare profesională continuă;

g) întocmește proiectul programului de formare a judecătorilor și procurorilor care au primit calificativul «Nesatisfăcător» sau calificativul «Satisfăcător» în urma a două evaluări consecutive;

h) organizează cursurile de formare a judecătorilor și procurorilor care au primit calificativul «Nesatisfăcător» sau calificativul «Satisfăcător» în urma a două evaluări consecutive;

i) evaluează calitatea formării judecătorilor și procurorilor și face propuneri de îmbunătățire;

j) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege, regulamente sau încredințate de conducerea Institutului.”

**25. După articolul 26 se introduce un nou articol, articolul 26<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 26<sup>1</sup>. — În cadrul Departamentului de formare profesională continuă funcționează Compartimentul de formare profesională continuă descentralizată, care are, în principal, următoarele atribuții:

a) coordonează activitatea de formare continuă descentralizată;

b) coordonează rețeaua responsabililor de formare continuă descentralizată;

c) derulează programele comune de formare continuă centralizată și descentralizată în domeniile obligatorii;

d) întocmește proiectul programului de formare continuă descentralizată;

e) transmite instanțelor și parchetelor programul de formare continuă descentralizată;

f) transmite responsabililor materialele de pregătire relevante utilizate în cadrul programelor de pregătire organizate de Institutul Național al Magistraturii la nivel centralizat, pentru a fi puse la dispoziția magistraților;

g) organizează întâlniri periodice cu responsabilii de formare continuă descentralizată pentru discutarea problemelor specifice și identificarea soluțiilor optime în domeniul pregătirii magistraților;

h) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege, regulamente sau încredințate de conducerea Institutului.”

**26. Denumirea capitolului VI se modifică și va avea următorul cuprins:**

„CAPITOLUL VI

**Compartimentul de formare a formatorilor”**

**27. După articolul 27 se introduce un nou articol, articolul 27<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 27<sup>1</sup>. — Compartimentul de formare a formatorilor are, în principal, următoarele atribuții:

a) organizează procedurile de recrutare a formatorilor și a coordonatorilor de practică;

b) organizează procedurile de recrutare a formatorilor colaboratori în proiectele cu finanțare externă;

c) organizează cursurile de formare a formatorilor;

d) realizează evaluarea anuală a personalului de instruire;

e) actualizează lista personalului de instruire și face propuneri de încetare sau suspendare din calitatea de formator sau coordonator de practică;

f) evaluează periodic metodologiile de instruire și face propuneri de îmbunătățire a calității procesului de formare;

g) evaluează periodic metodologiile de evaluare a personalului de instruire și face propuneri de modificare;

h) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege, regulamente sau încredințate de conducerea Institutului.”

**28. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 28. — Selecția candidaților care și-au anunțat intenția de a deveni formatori ai Institutului se realizează de către o comisie numită prin hotărâre a Consiliului științific, conform unei proceduri publice și transparente, aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii.”

**29. Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 29. — În mod excepțional, Consiliul științific poate folosi ca formatori și alți specialiști decât cei aflați pe lista de formatori, situație care va fi comunicată de îndată Consiliului Superior al Magistraturii, spre aprobare.”

**30. Capitolul VI<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„CAPITOLUL VI<sup>1</sup>

**Biroul de concursuri și examene**

Art. 30<sup>1</sup>. — Biroul de concursuri și examene are următoarele atribuții:

a) îndeplinește atribuțiile stabilite prin lege, regulamente sau încredințate de Consiliul Superior al Magistraturii privind organizarea concursurilor și examenelor;

b) centralizează opțiunile privind participarea formatorilor, magistraților și altor specialiști în comisiile de concursuri și examene;

c) face propunerile de modificare a regulamentelor de concurs sau examen;

d) organizează concursurile pentru ocuparea posturilor vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor;

e) evaluează modul în care se desfășoară examenele și concursurile și redactează rapoarte cu privire la acestea;

f) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege, regulamente sau încredințate de conducerea Institutului.”

**31. După capitolul VI<sup>1</sup> se introduc trei noi capitole, capitolele VI<sup>2</sup>—VI<sup>4</sup>, cu următorul cuprins:**

**„CAPITOLUL VI<sup>2</sup>**

**Biroul de relații internaționale, proiecte cu finanțare externă și politici publice**

Art. 30<sup>2</sup>. — Biroul de relații internaționale, proiecte cu finanțare externă și politici publice are următoarele atribuții:

- a) asigură elaborarea proiectului programului anual de relații externe al Institutului;
- b) elaborează proiectele cu finanțare externă la care aplică Institutul;
- c) derulează, din punct de vedere operațional, în colaborare cu departamentele de resort, programele cu finanțare externă ale Institutului;
- d) asigură colaborarea Institutului cu autoritățile și instituțiile publice din România, cu școlile de magistratură din alte țări, precum și cu alte organizații naționale și internaționale;
- e) inițiază și fundamentează, în colaborare cu departamentele de resort, politicile publice în domeniul formării profesionale;
- f) asigură, la nivelul Institutului, respectarea procedurilor privind planificarea, formularea, implementarea și evaluarea politicilor referitoare la strategia de reformă a justiției — statul de drept și reforma justiției;
- g) analizează și elaborează, în colaborare cu departamentele de resort, note, rapoarte și formulează puncte de vedere referitoare la activitatea Institutului;
- h) elaborează, în colaborare cu departamentele de resort, propuneri pentru derularea și îmbunătățirea activității desfășurate de Institut;
- i) organizează activitățile internaționale sau cu caracter festiv ale Institutului;
- j) informează Departamentul economico-administrativ privind contribuția la cofinanțarea națională pe care Institutul s-a angajat să o asigure prin acorduri de finanțare sau de parteneriat;
- k) asigură redactarea documentelor necesare aprobării deplasărilor în străinătate;
- l) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege, regulamente sau încredințate de conducerea Institutului.

**CAPITOLUL VI<sup>3</sup>**

**Biroul de achiziții publice și informatică**

Art. 30<sup>3</sup>. — Biroul de achiziții publice și informatică are următoarele atribuții:

- a) elaborează și actualizează programul anual al achizițiilor publice pe baza necesităților și priorităților comunicate de celelalte structuri organizatorice din cadrul Institutului, în condițiile legii;
- b) organizează procedurile de achiziții publice în condițiile legii;
- c) întocmește rapoartele referitoare la achizițiile realizate;
- d) ține evidența contractelor și urmărește derularea lor;
- e) întocmește planul anual de investiții, îl supune aprobării și urmărește realizarea acestuia;
- f) asigură buna funcționare a rețelei, a produselor și serviciilor informatice;
- g) elaborează norme, proceduri de utilizare, protecție și securitate și coordonează administrarea și exploatarea eficientă, sigură și securizată a produselor și serviciilor informatice;
- h) proiectează și elaborează specificațiile tehnice și propune spre achiziționare aplicații informatice și baze de date, implementează și coordonează exploatarea acestora în sistemul informatic al Institutului;
- i) ține evidența specifică a dotării cu produse și servicii informatice în cadrul Institutului și asigură mentenanța acestora;
- j) participă la elaborarea specificațiilor tehnice din cadrul documentației de achiziție și la evaluarea tehnică a ofertelor în procedurile de achiziționare de produse și servicii informatice pentru sistemul informatic al Institutului;

k) participă la recepționarea produselor și serviciilor achiziționate și la derularea contractelor de achiziție a produselor și serviciilor informatice pentru sistemul informatic al Institutului;

l) asigură legătura cu unitățile de service și reprezintă instituția în relațiile cu acestea, atât pentru produsele și serviciile gestionate de Institut, cât și pentru produsele și serviciile externalizate (service pentru imprimante, faxuri, copiatoare, service pentru administrarea unor aplicații utilizate în cadrul Institutului), pentru menținerea în stare de funcționare a produselor și serviciilor informatice din sistemul informatic al Institutului;

m) intervine operativ, împreună cu unitățile de service, și ține evidența intervențiilor acestora pentru a asigura funcționarea permanentă a produselor și serviciilor informatice din cadrul Institutului;

n) asigură asistența tehnică pentru publicarea pe pagina de internet a Institutului a informațiilor și a documentelor aprobate spre publicare de conducerea Institutului;

o) dezvoltă aplicații software în funcție de necesitățile structurilor organizatorice din cadrul Institutului;

p) asigură asistență tehnică pentru activitățile de broadcasting ale seminarelor, conferințelor și altor activități desfășurate de Institut;

q) asigură mentenanța platformei e-learning și acordă asistență tehnică la realizarea modulelor e-learning;

r) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege, regulamente sau încredințate de conducerea Institutului.

**CAPITOLUL VI<sup>4</sup>**

**Compartimentul juridic**

Art. 30<sup>4</sup>. — Compartimentul juridic are următoarele atribuții:

- a) avizează din punctul de vedere al legalității dispozițiile și deciziile directorului Institutului;
- b) verifică și avizează din punctul de vedere al legalității actele juridice primite spre avizare;
- c) avizează din punctul de vedere al legalității orice măsură susceptibilă să angajeze răspunderea Institutului, precum și orice măsură care privește drepturile și obligațiile Institutului;
- d) formulează puncte de vedere sau note referitoare la probleme de drept ce au legătură cu desfășurarea activității Institutului;
- e) redactează și depune la instanță cererile de chemare în judecată, întâmpinările, notele de ședință, solicitarea de probe și concluziile scrise, precum și motivele care stau la baza exercitării căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești, atunci când este cazul, în dosarele în care Institutul Național al Magistraturii este parte;
- f) reprezintă Institutul în fața instanțelor judecătorești, în toate cauzele în care este parte, precum și în fața organelor jurisdicționale, în limitele stabilite prin delegația dată de către directorul acestuia;
- g) transmite spre executare structurii organizatorice de specialitate hotărârile judecătorești;
- h) verifică și avizează, sub aspectul legalității, contractele ce urmează a fi încheiate de Institut, în urma demarării procedurilor de achiziție publică în conformitate cu dispozițiile legale;
- i) verifică și avizează, conform legii, notele justificative elaborate în materia achizițiilor publice;
- j) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege, regulamente sau încredințate de conducerea Institutului.”

**32. Capitolul VII se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„CAPITOLUL VII**

**Direcția economico-financiară și administrativă**

Art. 31. — Direcția economico-financiară și administrativă este formată din:

- a) Serviciul financiar-contabilitate;
- b) Serviciul administrativ;
- c) Biroul resurse umane, documentare și arhivă.

Art. 32. — Serviciul financiar-contabilitate are următoarele atribuții:

- a) asigură buna desfășurare a activității financiar-contabile;
- b) angajează, alături de director, prin semnătură directorului economic sau, în lipsa acestuia, a înlocuitorului său Institutul în toate operațiunile patrimoniale;
- c) organizează efectuarea lucrărilor de planificare financiară, întocmește lucrările cu privire la veniturile și cheltuielile Institutului, planul de casă, fondul pentru salarii, precum și alte lucrări financiar-contabile, conform legii;
- d) organizează și asigură controlul gestiunii și efectuarea inventarierii patrimoniului Institutului;
- e) păstrează registrele contabile obligatorii privind activitatea financiar-contabilă;
- f) îndeplinește orice alte atribuții cu caracter financiar-contabil prevăzute de lege sau încredințate de conducerea Institutului.

Art. 33. — Serviciul administrativ are următoarele atribuții:

- a) primește și distribuie corespondența Institutului, redactează corespondența trimisă de acesta sub semnătură directorului sau a directorilor adjuncți;
- b) comunică celorlalte compartimente datele și documentele necesare, în vederea îndeplinirii atribuțiilor ce le revin;
- c) răspunde de activitatea administrativ-gospodărească a Institutului, asigurând aprovizionarea cu bunurile necesare și gestionarea acestora;
- d) duce la îndeplinire măsurile stabilite pentru asigurarea condițiilor corespunzătoare de lucru, conform normelor de protecție a muncii și celor pentru paza clădirii și a bunurilor, precum și pentru paza contra incendiilor, conform legii;
- e) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege sau încredințate de conducerea Institutului.

Art. 34. — Biroul resurse umane, documentare și arhivă are următoarele atribuții:

- a) organizează concursurile pentru ocuparea posturilor vacante de personal contractual și funcționari publici din cadrul Institutului și participă la organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor;
- b) asigură și răspunde de respectarea dispozițiilor legale referitoare la salarizarea personalului din Institut;
- c) completează registrul de evidență a salariaților;
- d) urmărește întocmirea fișelor de evaluare a salariaților;
- e) urmărește întocmirea și păstrarea declarațiilor de interese, declarațiilor de avere și a celorlalte declarații prevăzute de lege ale personalului din Institut;
- f) propune actualizarea statului de funcții și a statului de personal;
- g) asigură arhivarea documentelor primite sau elaborate în Institut și răspunde de păstrarea și conservarea acestora;
- h) gestionează fondul de carte al Institutului;
- i) îndeplinește orice alte atribuții încredințate de conducerea Institutului.

**33. La articolul 38, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Sancțiunile prevăzute la art. 37 alin. (3) lit. b), c) și d) se aplică de Consiliul științific al Institutului, în termenul prevăzut la alin. (1).”

**34. La articolul 44, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 44. — (1) Personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor îndeplinește atribuții specifice de organizare și instruire în cadrul structurilor organizatorice prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. b)—e), g)—i).

(2) Salarizarea personalului de instruire al Institutului prin plata cu ora se face potrivit legii.”

**35. Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins:**  
„Art. 46. — Colaboratorii externi ai Institutului sunt plătiți conform legii.”

**36. La articolul 47, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 47. — (1) Poate ocupa un post de execuție de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, în cadrul Institutului, persoana care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a)—e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și care ocupă postul potrivit dispozițiilor art. 48 sau care promovează concursul organizat de Institut.”

**37. La articolul 48, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Atunci când există urgență sau atunci când specificul postului vacant impune, posturile vacante de personal asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Institutului se pot scoate la concursul organizat de Institut, cu aprobarea Consiliului științific.”

**38. La articolul 49, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Copiile actelor menționate la alin. (1) vor fi certificate spre conformitate de Biroul resurse umane, documentare și arhivă.”

**39. La articolul 50, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Cererile-tip pentru înscrierea la concurs se depun cu cel puțin 15 zile înainte de data concursului la Biroul resurse umane, documentare și arhivă.”

**40. La articolul 51, alineatul (18) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(18) Candiții nemulțumiți de notele acordate la proba scrisă la limba străină pot depune contestație la Biroul resurse umane, documentare și arhivă în termen de 48 de ore de la data afișării rezultatelor.”

**41. Articolul 56 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 56. — În termen de 3 zile de la data susținerii interviului, comisiile de examinare predau întregul material de concurs Biroului resurse umane, documentare și arhivă, care va lua măsuri pentru afișarea rezultatelor concursului la sediul Institutului și pe pagina de internet a acestuia.”

**42. La articolul 59, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Copiile de pe actele prevăzute la alin. (1) se prezintă însoțite de documentele originale și vor fi certificate spre conformitate cu originalul de Biroul resurse umane, documentare și arhivă.”

**43. La articolul 61, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Cererile pentru înscrierea la concurs se adresează directorului Institutului și se depun, cu cel puțin 10 zile înainte de data concursului, la Biroul resurse umane, documentare și arhivă.”

**44. La articolul 67, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 67. — (1) Candiții nemulțumiți de notele acordate pot depune contestație la Biroul resurse umane, documentare și arhivă, în termen de 48 de ore de la data afișării rezultatelor.”

**45. Articolul 73 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 73. — În termen de cel mult 3 zile de la data finalizării concursului, comisia de examinare va predă întregul material de concurs Biroului resurse umane, documentare și arhivă, care va lua măsuri pentru afișarea rezultatelor concursului la sediul acestuia.”

**Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.**

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,  
judecător **Simona Camelia Marcu**

București, 11 octombrie 2018.  
Nr. 943.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2018 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2018 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

