



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 886

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 8 septembrie 2022

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 304 din 18 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24, art. 25 alin. (1) și art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 77 din 6 noiembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.....	2–5
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
120. — Ordin al ministrului afacerilor interne pentru stabilirea componenței și atribuțiilor Comitetului de monitorizare și Comitetului director pentru programele naționale Afaceri interne 2021—2027 .....	5–7
3.263. — Ordin al ministrului culturii pentru aprobarea Codului deontologic al arheologilor din România .....	7–9
4.840. — Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Omega” din municipiul Târgu Mureș pentru structura fără personalitate juridică Școala Primară „Omega” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș .....	9–10
4.872. — Ordin al ministrului educației privind aprobarea programului școală-pilot pentru unitățile de învățământ care pilotează descentralizare curriculară la nivel primar, gimnazial și liceal teoretic .....	11–12
4.873. — Ordin al ministrului educației privind aprobarea programului școală-pilot pentru unități de învățământ particular care pilotează elemente curriculare profesionale .....	12–13
4.876. — Ordin al ministrului educației privind aprobarea programului școală-pilot pentru unitățile de învățământ care organizează predare în sistem mixt, cu prezență fizică și online, pentru disciplina Informatică și TIC ....	14–15
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ</b>	
3. — Instrucțiune pentru modificarea și completarea Instrucțiunii Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1/2021 privind modul de transmitere a raportărilor și a altor documente în format electronic către Autoritatea de Supraveghere Financiară .....	15–16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 304

din 18 mai 2022

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24, art. 25 alin. (1) și art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 77 din 6 noiembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24, art. 25 alin. (1) și art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 77 din 6 noiembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, cu privire la aplicarea în timp a dispozițiilor art. 666 alin. (2) din Codul de procedură civilă și în raport cu Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 pronunțată de Curtea Constituțională, excepție ridicată de Mariana Nedelea în Dosarul nr. 23.059/303/2014 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 5 mai 2022, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 58 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, constatând că nu sunt prezenți toți judecătorii care au participat la dezbateri, a amânat pronunțarea pentru data de 18 mai 2022, când a pronunțat această decizie.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin **Decizia civilă nr. 456R din 3 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 23.059/303/2014/a9, Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24, art. 25 alin. (1) și art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 77 din 6 noiembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, cu privire la aplicarea în timp a dispozițiilor art. 666 alin. (2) din Codul de procedură civilă și în raport cu Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 pronunțată de Curtea Constituțională.** Excepția a fost invocată într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executarea silită referitoare la anularea unei somații imobiliare emise de executorul judecătoresc în dosarul de executare.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că, prin Decizia Curții Constituționale nr. 895 din 17 decembrie 2015, s-a constatat neconstituționalitatea competenței executorului judecătoresc de a încuviința executarea silită, respectiv a faptului că declanșarea procedurii executării silite este sustrasă controlului judecătoresc. În ceea ce privește efectele deciziei sale, Curtea Constituțională a

reținut că decizia nu se va aplica în privința procedurilor de executare silită încuviințate până la data publicării sale, aplicându-se, în schimb, în privința contestațiilor la executare formulate împotriva încheierii de încuviințare a executării silite date de executorul judecătoresc aflate pe rolul instanțelor judecătorești la data publicării deciziei. Ulterior pronunțării Deciziei nr. 895 din 17 decembrie 2015, textul de lege criticat a fost pus de acord cu dispozițiile Constituției, iar prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe s-a stabilit că executorul judecătoresc înregistrează cererea de executare, dar va solicita încuviințarea acesteia de către instanța judecătorească de executare.

5. Se mai arată că, prin Decizia nr. 77 din 6 noiembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 666 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a stabilit că efectele Deciziei Curții Constituționale nr. 895 din 17 decembrie 2015 se produc și asupra încheierilor de încuviințare a executării silite date de executorul judecătoresc anterior publicării deciziei dacă motivul de nulitate decurgând din incompetența executorului judecătoresc a fost invocat în cadrul contestației la executare formulate în termen, după publicarea deciziei instanței constituționale. Astfel, se susține că, pronunțându-se asupra efectelor Deciziei Curții Constituționale nr. 895 din 17 decembrie 2015, prin hotărârea prealabilă anterior menționată, instanța supremă a încălcat dispozițiile constituționale cuprinse în art. 126 alin. (3) privind competența Înaltei Curți de Casație și Justiție de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, art. 142 alin. (1) privind rolul Curții Constituționale și art. 147 alin. (1) și (4) referitoare la efectele deciziilor Curții Constituționale, dat fiind faptul că interpretarea instanței supreme este contradictorie cu cele statuate în decizia Curții Constituționale referitoare la efectele deciziei sale.

6. În acest sens se mai arată că instanța de contencios constituțional a statuat că efectele deciziei sale privind neconstituționalitatea dispozițiilor art. 666 din Codul de procedură civilă se răsfrâng inclusiv asupra contestațiilor la executare formulate împotriva încheierii de încuviințare a executării silite date de executorul judecătoresc aflate pe rolul instanțelor judecătorești la data publicării deciziei. În schimb, prin hotărârea prealabilă, instanța supremă statuează că efectele deciziei Curții Constituționale se limitează la acțiunile introduse ulterior publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I, dacă motivul de nulitate decurgând din incompetența executorului judecătoresc a fost invocat în cadrul contestației la executare formulate în termen.

7. Se mai susține că motivele de neconstituționalitate a interpretării date de instanța supremă dispozițiilor art. 666 alin. (2) din Codul de procedură civilă, forma anterioară modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2016, prin raportare la efectele Deciziei Curții Constituționale nr. 895 din 17 decembrie 2015, sunt similare celor reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor

art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Prin această decizie, Curtea Constituțională a statuat că interpretarea dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, cu referire la art. 147 alin. (4) din Constituție, realizată de către instanța supremă prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, în sensul că efectele Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 se vor produce numai în cazul situațiilor juridice viitoare — procese începute după data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar nu și în cazul situațiilor juridice în curs — procese aflate în curs de desfășurare, este neconstituțională, fiind încălcate dispozițiile din Legea fundamentală cuprinse în art. 147 alin. (4) referitoare la efectele deciziilor Curții Constituționale și în art. 126 alin. (3) referitoare la competența Înaltei Curți de Casație și Justiție. Prin urmare, solicită ca, în mod similar raționamentului juridic ce a fundamentat Decizia Curții Constituționale nr. 874 din 18 decembrie 2018, Curtea Constituțională să constate că dispozițiile art. 24, art. 25 alin. (1) și art. 27 din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale în interpretarea dată prin Decizia nr. 77 din 6 noiembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Astfel, arată că, în acest mod, pe fondul cauzei, instanța de judecată, în temeiul declarării ca neconstituțională a interpretării date de instanța supremă prin Decizia nr. 77 din 6 noiembrie 2017, urmează să constate nelegalitatea executării silite începute față de autoarea excepției de neconstituționalitate.

8. **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, apreciază că prevederile art. 24 din Codul de procedură civilă trebuie interpretate în coroborare cu cele cuprinse în art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, iar prevederile art. 25 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în coroborare cu art. 223 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil. Așadar, se apreciază că legea nouă se aplică proceselor începute după intrarea acesteia în vigoare (principiul aplicării imediate a legii noi), iar, pe de altă parte, procesele în curs de judecată rămân supuse acelei legi (principiul supraviețuirii legii vechi).

9. Se mai apreciază că dispozițiile legale criticate au fost adoptate de către legiuitor, în cadrul competenței sale, astfel cum este consacrată prin prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție, conform cărora competența instanțelor de judecată și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege.

10. De asemenea, se mai apreciază că, prin hotărârea prealabilă pronunțată, Înalta Curte de Casație și Justiție a constatat că, dacă instanțele au găsit justificat să recunoască efectele deciziei de neconstituționalitate în privința unor contestații la executare în curs, în cadrul cărora doar se contestase competența executorului judecătoresc de a emite încheieri de încuviințare, cu atât mai mult se impune producerea acestor efecte în situațiile în care această contestare se face la un moment când norma este declarată neconstituțională.

11. Astfel, instanța de judecată consideră că Decizia nr. 77 din 6 noiembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nu contrazice efectele Deciziei Curții Constituționale nr. 895 din 17 decembrie 2015, iar prevederile art. 24, art. 25 alin. (1) și art. 27 din Codul de procedură civilă, raportate la Decizia nr. 77 din 6 noiembrie 2017 a instanței supreme, sunt în acord cu dispozițiile art. 126 alin. (3), art. 142 alin. (1) și art. 147 alin. (1) și (4) din Constituție.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit actului de sesizare, îl constituie prevederile art. 24, art. 25 alin. (1) și art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 77 din 6 noiembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, cu privire la aplicarea în timp a dispozițiilor art. 666 alin. (2) din Codul de procedură civilă și în raport cu Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 pronunțată de Curtea Constituțională.

16. Analizând motivarea excepției, Curtea reține că obiectul acesteia îl constituie prevederile art. 24, art. 25 alin. (1) și art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 77 din 6 noiembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Prevederile art. 24, art. 25 alin. (1) și art. 27 din Codul de procedură civilă au următorul cuprins:

— Art. 24: „Dispozițiile legii noi de procedură se aplică numai proceselor și executărilor silite începute după intrarea acesteia în vigoare.”

— Art. 25 alin. (1): „(1) Procesele în curs de judecată, precum și executările silite începute sub legea veche rămân supuse acelei legi.”

— Art. 27: „Hotărârile rămân supuse căilor de atac, motivelor și termenelor prevăzute de legea sub care a început procesul.”

17. Prin Decizia nr. 77 din 6 noiembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 10 ianuarie 2018, s-a stabilit că, „În interpretarea și aplicarea în timp a dispozițiilor art. 666 alin. (2) din Codul de procedură civilă, forma anterioară modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 17/2017, efectele Deciziei Curții Constituționale nr. 895 din 17 decembrie 2015, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 4 februarie 2016, se produc și asupra încheierilor de încuviințare a executării silite date de executorul judecătoresc anterior publicării acestei decizii, dacă motivul de nulitate decurgând din necompetența executorului judecătoresc a fost invocat în cadrul contestației la executare formulate în termen, după publicarea deciziei instanței constituționale în Monitorul Oficial al României.”

18. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 126 alin. (3) privind competența Înaltei Curți de Casație și Justiție de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, art. 142 alin. (1) privind rolul Curții Constituționale și art. 147 alin. (1) și (4) referitoare la efectele deciziilor Curții Constituționale.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autoarea excepției critică interpretarea dată de instanța supremă dispozițiilor art. 666 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prin raportare la efectele Deciziei Curții Constituționale nr. 895 din 17 decembrie 2015, susținând, în esență, că, în acest mod, instanța supremă a statuat într-un mod care intră în

contradicție cu efectele deciziei Curții Constituționale amintite, aspect ce contravine dispozițiilor art. 126 alin. (3), art. 142 alin. (1) și art. 147 alin. (1) și (4) din Legea fundamentală.

20. Cu titlu prealabil, analizând excepția de neconstituționalitate invocată, Curtea reține că prin Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 4 februarie 2016, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 666 din Codul de procedură civilă și a statuat că nu este de competența executorului judecătoresc să dispună el însuși executarea titlului executoriu, acesta putând efectua numai acte de executare în cadrul procedurii declanșate de către o instanță judecătorească. În același timp, Curtea a subliniat că intervenția instanței judecătorești nu se poate realiza *ex post*, pe calea soluționării unei eventuale contestații la executare, conform art. 712 din Codul de procedură civilă, întrucât hotărârea acesteia nu poate nici înlătura și nici acoperi viciul de neconstituționalitate al actului care a declanșat executarea silită ca fază a procesului civil, respectiv caracterul său extrajudiciar. Curtea a reținut, totodată, că executorul judecătoresc, deși îndeplinește un serviciu public, nu dispune de *imperium* — atribut care caracterizează numai judecătorul — pentru a da o hotărâre în baza căreia se dispune declanșarea executării silite, respectiv încheierea de încuviințare a executării silite, și nu beneficiază de atribuțiile de imparțialitate și de independență specifice numai instanțelor judecătorești.

21. În consecință, prin Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015, Curtea a constatat că prevederile art. 666 din Codul de procedură civilă încalcă dispozițiile art. 21 alin. (3) și art. 124 din Constituție, prin prisma faptului că începerea/declanșarea procedurii executării silite este sustrasă controlului judecătoresc, astfel că nu sunt respectate exigențele dreptului la un proces echitabil, sub aspectul imparțialității și independenței autorității. De asemenea, Curtea a constatat că soluția legislativă contravine și dispozițiilor art. 1 alin. (4) și art. 126 alin. (1) din Constituție, prin prisma exercitării de către executorii judecătorești a unei activități specifice instanțelor judecătorești.

22. În ceea ce privește efectele pe care urmează a le produce decizia în privința instanțelor de judecată și a legiuitorului, Curtea a constatat, la paragraful 28, că, pe perioada de activitate a unui act normativ, acesta se bucură de prezumția de constituționalitate, astfel încât decizia nu se va aplica în privința procedurilor de executare silită încuviințate până la data publicării sale, aplicându-se, în schimb, în privința contestațiilor la executare formulate împotriva încheierii de încuviințare a executării silite date de executorul judecătoresc aflate pe rolul instanțelor judecătorești la data publicării deciziei de constatare a neconstituționalității, precum și în cele în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate până la data sus-menționată. De asemenea, odată cu publicarea deciziei Curții Constituționale, legiuitorul, în temeiul art. 147 alin. (1) din Constituție, are obligația de a pune de acord întreaga procedură de încuviințare a executării silite cu dispozițiile Constituției constatate a fi încălcate prin prezenta decizie, așadar, implicit, cu decizia Curții Constituționale, ale cărei considerente și dispozitiv sunt general obligatorii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 19 februarie 2014, paragraful 77), și să procedeze, în consecință, la respectarea exigențelor constituționale. Până la adoptarea soluției legislative corespunzătoare, ca o consecință a acestei decizii de admitere a excepției de neconstituționalitate, Curtea a constatat că instanțele judecătorești urmează să aplice în mod direct art. 21 alin. (3), art. 124 și art. 126 alin. (1) din Constituție, devenind, astfel, competente să încuviințeze executarea silită (a se vedea *mutatis mutandis*, cu privire la aplicarea directă a Constituției, Decizia nr. 186 din 18 noiembrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 16 mai 2000, sau Decizia nr. 774 din 10 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 6 ianuarie 2016). Așadar,

a statuat Curtea, din ziua publicării prezentei decizii, competența executorilor judecătorești de a încuviința executarea silită încetează.

23. Ulterior pronunțării Deciziei nr. 895 din 17 decembrie 2015, textul de lege criticat a fost pus de acord cu dispozițiile Constituției a căror nesocotire a fost constatată prin decizia de admitere mai sus citată. Astfel, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 4 februarie 2016, s-a stabilit că executorul judecătoresc înregistrează cererea de executare, dar va solicita încuviințarea acesteia de către instanța judecătorească de executare.

24. Analizând actul de sesizare a Curții, înscrisurile atașate sesizării, precum și Sentința civilă nr. 1.250 din 19 februarie 2018, pronunțată de Judecătoria Sectorului 6 București în Dosarul nr. 23.059/303/2014, Curtea reține că obiectul cauzei deduse soluționării instanței de judecată l-a constituit cererea privind anularea somației imobiliare emise la data de 19 noiembrie 2014 în cadrul dosarului de executare referitor la executarea silită începută împotriva autoarei prezentei excepții de neconstituționalitate. Respingând ca neîntemeiată contestația la executare formulată, instanța de judecată a reținut că, după emiterea somației imobiliare, executarea silită imobiliară nu a continuat, fiind suspendată de drept, în temeiul art. 818 alin. (2) din Codul de procedură civilă, până la soluționarea cererii de partaj. Instanța de judecată a mai reținut că executorul judecătoresc a încuviințat începerea executării silite prin încheierea din 5 noiembrie 2014, în baza titlului executoriu reprezentat de Sentința civilă nr. 7.593 din 26 septembrie 2013, pronunțată de Tribunalul București — Secția a VII-a civilă, iar în același dosar de executare a fost emisă de către executorul judecătoresc, la data de 19 noiembrie 2014, somația imobiliară ce face obiectul acțiunii principale.

25. În conformitate cu dispozițiile art. 712 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă, împotriva executării silite, a încheierilor date de executorul judecătoresc, precum și împotriva oricărui act de executare se poate face contestație de către cei interesați sau vătămați prin executare. Așadar, obiectul contestației la executare poate fi reprezentat fie de urmărirea propriu-zisă, fiind atacate neregularități procedurale săvârșite în cursul activității de urmărire silită, fie de încheierea prin care s-a admis cererea de încuviințare a executării silite, fie de orice act de executare.

26. Or, în cauză, contestația la executare este formulată împotriva încheierii executorului judecătoresc din data de 19 noiembrie 2014 prin care s-a emis o somație imobiliară, urmând să se procedeze la urmărirea silită a unui imobil aparținând debitoarei, așadar împotriva unui act de executare derulat în cadrul urmăririi silite. Prin urmare, obiectul contestației la executare nu viza încheierea prin care a fost încuviințată executarea silită de către executorul judecătoresc, potrivit art. 666 din Codul de procedură civilă, redactarea anterioară modificării acestuia prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2016.

27. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, nu îndeplinește condiția de admisibilitate referitoare la legătura cu soluționarea cauzei, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

28. În acord cu jurisprudența Curții Constituționale, „*legătura cu soluționarea cauzei*” presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecății, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ, pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului (a se vedea, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 179 din 1 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 3 iunie

2014, paragraful 23, Decizia nr. 540 din 15 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 960 din 30 decembrie 2014, paragraful 26, Decizia nr. 376 din 26 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 598 din 7 august 2015, paragraful 26, sau Decizia nr. 108 din 7 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 423 din 8 iunie 2017, paragraful 20).

29. Potrivit Deciziei nr. 895 din 17 decembrie 2015, paragraful 28, decizia este aplicabilă în privința contestațiilor la executare formulate împotriva încheierii de încuviințare a

executării silite date de executorul judecătoresc aflate pe rolul instanțelor judecătorești la data publicării deciziei. Or, în cauză, contestația la executare este îndreptată împotriva neregularităților ce privesc un act de executare distinct (somația imobiliară ce privește un imobil proprietate comună, contrar dispozițiilor art. 818 din Codul de procedură civilă), iar nu împotriva încheierii de încuviințare a executării silite date de executorul judecătoresc. În aceste condiții, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24, art. 25 alin. (1) și art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 77 din 6 noiembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de Mariana Nedelea în Dosarul nr. 23.059/303/2014 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 18 mai 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, semnează

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

### ORDIN

#### pentru stabilirea componenței și atribuțiilor Comitetului de monitorizare și Comitetului director pentru programele naționale Afaceri interne 2021—2027

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 868/2022 privind stabilirea sistemului de management și control în vederea gestionării programelor naționale Afaceri interne pentru perioada 2021—2027,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

ARTICOLUL 1

#### Dispoziții generale

(1) Obiectul prezentului ordin îl reprezintă organizarea și stabilirea atribuțiilor următoarelor entități:

a) Comitetul de monitorizare a programelor naționale Afaceri interne;

b) Comitetul director.

(2) Comitetele prevăzute la alin. (1) sunt structuri fără personalitate juridică, constituite în vederea sprijinirii Autorității de Management Afaceri Interne, denumită în continuare AM, respectiv Direcția fonduri externe nerambursabile din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, prin asigurarea suportului

decizional, monitorizării și coordonării la nivel național a activităților privind implementarea Programelor naționale cofinanțate din Fondul pentru azil, migrație și integrare, denumit în continuare *FAMI*, Fondul pentru securitate internă, denumit în continuare *FSI*, și Instrumentul de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize, denumit în continuare *IMFV*, împreună denumite în continuare *Programe naționale Afaceri interne*.

(3) Comitetele prevăzute la alin. (1) vor funcționa pe toată perioada de implementare a Programelor naționale Afaceri interne, până la închiderea oficială a acestora de către Comisia Europeană.

(4) Prezentul ordin utilizează termeni și expresii având semnificațiile prevăzute în cuprinsul Hotărârii Guvernului nr. 868/2022 privind stabilirea sistemului de management și control în vederea gestionării programelor naționale Afaceri interne pentru perioada 2021—2027, denumită în continuare *HG nr. 868/2022*.

## ARTICOLUL 2

### **Componența Comitetului de monitorizare a programelor naționale Afaceri interne**

(1) Comitetul de monitorizare a programelor naționale Afaceri interne, denumit în continuare *CM*, este o structură fără personalitate juridică, cu rol decizional strategic în procesul de implementare a Programelor naționale Afaceri interne, și este constituit în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) din *HG nr. 868/2022*, cu respectarea principiilor parteneriatului și reprezentativității, în conformitate cu prevederile art. 38 din Regulamentul (UE) 2021/1.060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize, denumit în continuare *RDC*.

(2) Autoritățile naționale, instituțiile și organizațiile care sunt reprezentate în *CM* sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Selecția instituției/organizației menționate la pct. 6 și 7 din anexă se organizează conform metodologiei elaborate de către *AM*.

(4) Fiecare autoritate, instituție și organizație cu reprezentare în *CM* desemnează un membru titular și un membru supleant. Membrul supleant participă la reuniunile comitetului în lipsa membrului titular.

(5) *CM* este alcătuit din președinte, membri și observatori. Președintele *CM* este conducătorul *AM*. Președintele și membrii *CM* au drept de vot.

(6) Componența nominală a *CM*, precum și orice modificări aduse acesteia se stabilesc prin decizie a conducătorului *AM* și se publică pe site-ul *AM*, respectiv [www.fed.mai.gov.ro](http://www.fed.mai.gov.ro).

(7) Comisia Europeană — Direcția generală migrație și afaceri interne este invitată permanent, în calitate de observator, cu rol consultativ.

## ARTICOLUL 3

### **Atribuțiile Comitetului de monitorizare a programelor naționale Afaceri interne**

(1) Responsabilitățile *CM* includ atribuțiile stabilite prin art. 40 din *RDC*.

(2) Regulamentul de organizare și funcționare al *CM* se aprobă în prima reuniune a comitetului, cu votul majorității membrilor, și se publică pe site-ul *AM*.

(3) Activitatea *CM* este asistată de un secretariat permanent, asigurat de Serviciul fonduri dedicate din cadrul *AM*.

## ARTICOLUL 4

### **Componența și funcționarea Comitetului director**

(1) Comitetul director, denumit în continuare *CD*, este o structură fără personalitate juridică, cu rol de coordonare în procesul de implementare a Programelor naționale Afaceri interne, constituită în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) din *HG nr. 868/2022*.

(2) *CD* este alcătuit din următorii membri:

a) secretarul general;

b) secretarul de stat pentru relații internaționale;

c) secretarul de stat pentru ordine și siguranță publică.

(3) Secretarul general sau secretarul de stat pentru relații internaționale îndeplinește funcția de președinte al *CD*, în funcție de rolul de coordonare la nivelul *MAI* al *AM*.

(4) Membrul *CD* prevăzut la alin. (2) lit. a) poate delega atribuțiile ce îi revin în această calitate unui secretar general adjunct, iar membrii prevăzuți la alin. (2) lit. b) și c) pot delega atribuțiile ce le revin în această calitate subsecretarilor de stat.

(5) În situația în care posturile membrilor *CD* sunt vacante, atribuțiile secretarului general se îndeplinesc de către un secretar general adjunct desemnat în acest sens de ministrul afacerilor interne, iar ale secretarului/secretarilor de stat, de către subsecretarul/subsecretarii de stat desemnat/desemnați în acest sens de ministrul afacerilor interne.

(6) Deciziile în cadrul *CD* se iau cu votul majorității membrilor, prin consultare scrisă sau în cadrul reuniunilor de lucru.

(7) Dacă una dintre funcțiile aferente membrilor *CD* este vacantă și nu a fost desemnată o persoană conform alin. (5), deciziile *CD* se pot adopta cu votul celorlalți doi membri. În caz de paritate, votul președintelui este decisiv.

(8) Consultările scrise și reuniunile de lucru se organizează ori de câte ori este nevoie, la solicitarea președintelui sau a conducătorului *AM*.

(9) Activitatea *CD* este asistată de un secretariat permanent, asigurat de Serviciul fonduri dedicate din cadrul *AM*.

## ARTICOLUL 5

### **Atribuțiile Comitetului director**

(1) *CD* are următoarele atribuții:

a) aprobă metodologia de selecție a membrilor în *CM*, menționată la art. 2 alin. (3);

b) avizează toate documentele care vor fi examinate sau aprobate în cadrul *CM*;

c) aprobă calendarul privind lansarea apelurilor de proiecte, ghidurile specifice și bugetul alocat pe fiecare apel și măsură de intervenție din Programele naționale Afaceri interne, precum și revizuirile ulterioare;

d) aprobă activitatea desfășurată privind apelurile de proiecte finalizate în luna anterioară;

e) aprobă modificările majore ale contractelor/deciziilor de finanțare încheiate de autoritatea de management referitoare la suplimentarea valorii totale a proiectului, modificarea indicatorilor și a obiectivelor proiectului;

f) examinează și aprobă rapoartele anuale privind conturile.

(2) Deciziile adoptate de membrii CD se consemnează în scris, în procese-verbale semnate de către membrii care au votat respectivele decizii.

#### ARTICOLUL 6

#### Dispoziții finale

Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**

București, 2 septembrie 2022.  
Nr. 120.

ANEXĂ

#### LISTA

#### autorităților publice, instituțiilor și organismelor ai căror reprezentanți au statut de membru titular în Comitetul de monitorizare a programelor naționale Afaceri interne

1. Ministerul Afacerilor Interne — Direcția fonduri externe nerambursabile
2. Ministerul Afacerilor Interne — Direcția generală financiară
3. Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări
4. Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene — Direcția generală mecanisme și instrumente financiare externe nerambursabile
5. Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene — Direcția generală programare și coordonare sistem
6. Instituție de învățământ superior
7. Organizație neguvernamentală sau internațională cu expertiză relevantă în domeniul drepturilor fundamentale ale omului

MINISTERUL CULTURII

#### ORDIN

#### pentru aprobarea Codului deontologic al arheologilor din România

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (3), art. 3 alin. (2) și (3) și ale art. 12 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de propunerea Comisiei Naționale de Arheologie privind modificarea Codului deontologic al arheologilor din România, conform anexei la Procesul-verbal de ședință nr. 6.261 din 9.09.2021,

**ministrul culturii** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Codul deontologic al arheologilor din România, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — (1) Prezentul ordin intră în vigoare la 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin, potrivit alin. (1), își încetează efectele orice dispoziții contrare.

p. Ministrul culturii,  
**Camelia Veronica Marcu,**  
secretar general

București, 19 august 2022.  
Nr. 3.263.

## **CODUL DEONTOLOGIC al arheologilor din România**

### **Preambul**

Patrimoniul arheologic, așa cum este definit în articolul 1 al Convenției europene pentru protecția patrimoniului arheologic (revizuită), adoptată la Valetta la 16 ianuarie 1992, ratificată prin Legea nr. 150/1997, reprezintă o sursă a memoriei colective europene și un instrument de studiu istoric și științific. Arheologia este studiul și interpretarea acestui patrimoniu în beneficiul societății în ansamblul ei. Arheologii sunt interpreții și administratorii acestui patrimoniu, în numele semenilor lor.

### **ARTICOLUL 1**

#### **Dispoziții generale**

(1) Codul deontologic al arheologilor stabilește standardele de conduită a acestora, conforme cu rolul profesiei și cu scopul protejării patrimoniului arheologic.

(2) Obiectul acestui cod îl reprezintă stabilirea normelor de conduită pentru arheologii din România, pe care aceștia să le urmeze în îndeplinirea responsabilităților lor atât față de comunitate, cât și față de colegii de profesie.

(3) Prezentul cod se aplică arheologilor atestați de Ministerul Culturii, înscrși în Registrul arheologilor din România.

### **ARTICOLUL 2**

#### **Scopul și rolul profesiei de arheolog**

(1) Întreaga activitate profesională a arheologului este dedicată exclusiv identificării, cercetării, conservării, protejării și valorificării patrimoniului cultural și natural.

(2) Activitatea arheologilor vizează în mod expres și prioritar patrimoniul arheologic, respectiv siturile arheologice, bunurile mobile și contextul din care acestea provin.

### **ARTICOLUL 3**

#### **Obligativitatea normelor de conduită profesională**

(1) Toate lucrările arheologice trebuie să se realizeze în spiritul convențiilor, tratatelor și reglementărilor internaționale privind patrimoniul arheologic, pe care statul român le-a ratificat sau acceptat, și cu respectarea legislației naționale.

(2) Arheologii trebuie să depună toate diligențele și să se asigure că orice lucrare pe care o execută sau decizie profesională pe care o iau respectă toate standardele, obligațiile profesionale și regulile de conduită specifice.

(3) Arheologii trebuie să asigure efectuarea de investigații care să îndeplinească cele mai înalte standarde profesionale și științifice, în conformitate cu standardele și procedurile specifice, în toate cazurile, fără excepție.

(4) Arheologii au obligația să se perfecționeze continuu, în concordanță cu dezvoltarea cunoașterii și a metodologiei din domeniul lor de specializare și din domeniile tehnicilor de lucru în teren, conservării și diseminării informației, precum și din alte domenii înrudite.

(5) Înaintea începerii realizării fiecărei săpături arheologice este obligatorie conceperea unui proiect de cercetare arheologică, cu respectarea standardelor specifice aprobate.

(6) Înainte de punerea în practică a unui proiect de cercetare arheologică, arheologii trebuie să se asigure că au fost luate toate măsurile pentru depozitarea și gestionarea potențialelor descoperiri în spații care întrunesc condițiile corespunzătoare de conservare și securitate, în măsura atribuțiilor.

(7) Toate săpăturile arheologice trebuie să asigure condițiile unei înregistrări corespunzătoare, într-o formă inteligibilă și cât mai durabilă.

(8) Înainte de punerea în practică a unui proiect de cercetare arheologică, arheologii trebuie să se asigure că au fost luate toate măsurile privind condițiile de arhivare a înregistrărilor cercetării arheologice, în măsura atribuțiilor ce le revin.

### **ARTICOLUL 4**

#### **Obligativitatea normelor de conduită etico-morală**

(1) Arheologii au obligația să cunoască legislația în vigoare din domeniul lor de activitate și din domenii conexe acestuia și să își desfășoare activitatea într-un cadru legal.

(2) Arheologii nu trebuie să se angajeze în proiecte de cercetare arheologică pentru care nu au pregătirea necesară, nu sunt instruiți sau pregătiți adecvat ori nu au experiența necesară.

(3) Arheologii trebuie să participe direct, în mod nemijlocit, la efectuarea săpăturilor desfășurate pe șantierul arheologic, fără a le fi permis să fie implicați, în același timp, în lucrările specifice desfășurate pe mai multe șantiere arheologice.

(4) Arheologii trebuie să formuleze puncte de vedere potrivit principiului protejării patrimoniului arheologic și nu se vor implica în probleme și în situații care le depășesc cunoștințele sau competența.

(5) Arheologii trebuie să se abțină de la a da naștere oricărui conflict de interese.

(6) Arheologii nu se vor angaja să facă o cercetare arheologică pentru care nu sunt competenți, nu sunt corect echipați, nu au personal suficient sau nu au experiența necesară.

(7) Arheologii nu se vor angaja și nu vor permite ca numele lor să fie asociat cu activități legate de traficul ilicit de bunuri culturale de patrimoniu, antichități sau opere de artă, conform Convenției asupra măsurilor ce urmează a fi luate pentru interzicerea și împiedicarea operațiunilor ilicite de import, export și transfer de proprietate al bunurilor culturale, adoptată de Conferința generală a Organizației Națiunilor Unite pentru Educație, Știință și Cultură la Paris la 14 noiembrie 1970, la care România a aderat prin Legea nr. 79/1993.

(8) Arheologii nu se vor angaja și nu vor permite ca numele lor să fie asociat cu activități efectuate cu detectorul de metale, fără autorizarea de către Ministerul Culturii, conform legii.

(9) Arheologii nu se vor angaja și nu vor permite ca numele lor să fie asociat cu activități cu impact negativ asupra patrimoniului arheologic sau care urmăresc un profit comercial ilegal, obținut direct din patrimoniul arheologic sau ca urmare a exploatarea acestuia.

(10) Arheologii au responsabilitatea de a atrage atenția, în scris, autorităților competente asupra amenințărilor la adresa patrimoniului arheologic, prin distrugerea, jefuirea siturilor arheologice și a monumentelor istorice, inclusiv din cauza uzului ilegal al detectorului de metale, și cu privire la traficul ilegal de bunuri culturale de patrimoniu, antichități, și să facă uz de toate



mijloacele legale aflate la dispoziția lor pentru a se asigura că autoritățile competente iau măsuri în astfel de cazuri.

(11) Arheologii nu au dreptul de a deține bunuri aparținând patrimoniului arheologic sau istorico-documentar, așa cum sunt acestea definite de legislația în vigoare.

(12) Arheologii trebuie să se asigure că informația arheologică este înregistrată integral și necenzurat.

(13) Arheologii trebuie să susțină în fața autorităților, investitorilor și a publicului beneficiile actului de cercetare arheologică și de susținere financiară a acesteia.

(14) În activitatea de coordonare a tuturor cercetărilor arheologice, arheologii trebuie să respecte legislația în vigoare privind condițiile de angajare, securitate la incendiu, securitate și sănătate în muncă.

(15) În toate etapele cercetării arheologice, arheologii sunt obligați să respecte prevederile legale referitoare la evitarea oricăror forme de discriminare.

#### ARTICOLUL 5

##### **Publicarea și diseminarea rezultatelor activităților de cercetare arheologică**

(1) Arheologii au dreptul de a publica rezultatele cercetărilor arheologice de care răspund, analizând și tratând cu profesionalism solicitările de informații privind cercetarea arheologică.

(2) Arheologii vor depune toate eforturile ca rezultatele cercetărilor arheologice să fie publicate și valorificate, în măsura în care acestea nu contravin legislației privind dreptul de autor și drepturile conexe.

(3) Arheologii trebuie să elaboreze și să facă accesibile comunității arheologice, în ansamblul ei, rapoarte adecvate ale

tuturor cercetărilor arheologice, în cel mai scurt timp, dar nu mai mult de un an de la realizarea cercetării arheologice respective, prin medii de publicare convenționale și/sau electronice adecvate.

(4) Pentru o mai bună receptare a activităților de cercetare, arheologii vor lua măsuri active pentru a informa publicul larg asupra rezultatelor, scopurilor și metodelor arheologiei, în general, și asupra unor proiecte individuale, în particular, utilizând toate tehnicile de comunicare posibile.

#### ARTICOLUL 6

##### **Dreptul de proprietate intelectuală**

(1) Publicarea studiilor elaborate de către alți arheologi fără permisiunea scrisă a deținătorilor drepturilor de autor asupra acestora este interzisă și va fi sancționată în conformitate cu legislația în vigoare privind dreptul de autor și drepturile conexe.

(2) Informațiile cuprinse în studiile sau rapoartele de cercetare arheologică pot face obiectul utilizării de către terți, numai în limitele și cu respectarea prevederilor Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

#### ARTICOLUL 7

##### **Nerespectarea normelor de conduită**

Arheologii răspund în cazul nerespectării normelor de conduită profesională, cuprinse în prezentul cod deontologic, competența de analizare și de soluționare a faptei respective aparținând, după caz, Comisiei Naționale de Arheologie sau Comisiei Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor în Domeniul Arheologiei, organism fără personalitate juridică ce funcționează pe lângă Ministerul Culturii.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

## **ORDIN**

### **privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Omega” din municipiul Târgu Mureș pentru structura fără personalitate juridică Școala Primară „Omega” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș**

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare,

luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 1 din 29.03.2022 privind propunerea de acordare a autorizației de funcționare provizorie pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 17 mai—17 decembrie 2021,

ținând cont de Referatul de aprobare nr. 2.711 din 2.05.2022 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Omega” din municipiul Târgu Mureș pentru structura fără personalitate juridică Școala Primară „Omega” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, județul Mureș,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Omega” din municipiul Târgu Mureș pentru structura fără personalitate juridică Școala Primară „Omega”, cu sediul în comuna Sâncraiu de Mureș, satul Nazna, Strada Principală nr. 83, județul Mureș, pentru nivelul de învățământ „primar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență”, începând cu anul școlar 2022—2023, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autorizarea de funcționare provizorie conferă Școlii Gimnaziale „Omega” din municipiul Târgu Mureș dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ, pentru nivelul de învățământ „primar” din cadrul structurii fără personalitate juridică Școala Primară „Omega” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Omega” din municipiul Târgu Mureș are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic de conducere și de predare, cu respectarea prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, dar nu mai târziu de anul școlar 2029—2030, pentru nivelul de învățământ „primar” din cadrul structurii fără personalitate juridică Școala Primară „Omega” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, sub sancțiunea ridicării autorizației de funcționare provizorie;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitatearacip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare de funcționare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Mureș, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului articol.

Art. 4. — Structura fără personalitate juridică Școala Primară „Omega” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Mureș în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — Școala Gimnazială „Omega” din municipiul Târgu Mureș, structura fără personalitate juridică Școala Primară „Omega” din satul Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar Județean Mureș și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat

București, 29 august 2022.  
Nr. 4.840.

## Județul Mureș

ANEXĂ

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Domeniul/ Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Școala Gimnazială „Omega” din municipiul Târgu Mureș (pentru structura Școala Primară „Omega”)	23/15.12.2021		(sediul structurii Școala Primară „Omega”) Comuna Sâncraiu de Mureș, satul Nazna, Str. Principală nr. 83, tel. 0265/255391, office@scoalaomega.ro	Primar				Română	Cu frecvență
Capacitate maximă de școlarizare*): 10 formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 2)										

\*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în 2 schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN**  
**privind aprobarea programului școală-pilot pentru unitățile de învățământ care pilotează  
descentralizare curriculară la nivel primar, gimnazial și liceal teoretic**

Având în vedere:

- prevederile art. 26 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 559/2020 privind funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
- Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.811/2020 privind aprobarea Metodologiei-cadru de înființare, organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
- Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
- Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar;
- Ordinul ministrului educației nr. 3.505/2022 privind structura anului școlar 2022—2023;
- Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.086/2019 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.590/2016 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul gimnazial;
- Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.410/2009 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru clasele a IX-a—a XII-a, filierele teoretică și vocațională, cursuri de zi;
- Referatul de aprobare nr. 4.091/DGMRURS din 23.08.2022,  
în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Începând cu anul școlar 2022—2023, pentru o perioadă de 4 ani cuprinsă în perioada anilor de studiu 2022—2026, unităților de învățământ cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin li se acordă statutul de unitate-pilot de învățământ.

Art. 2. — Programul-pilot va respecta prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație și prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.811/2020 privind aprobarea Metodologiei-cadru de înființare, organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație.

Art. 3. — Prin derogare de la prevederile Ordinului ministrului educației nr. 3.505/2022 privind structura anului școlar 2022—2023 și de la prevederile art. 9 alin. (3)—(5) și art. 87 alin. (7) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022, în vederea implementării programului-pilot, unitatea de învățământ poate organiza programul de studiu, în conformitate cu obiectivele programului-pilot asumat, menținând numărul minim de săptămâni de studiu din structura anului școlar, cu respectarea programei școlare în vigoare. Pentru clasa a XII-a cursurile se pot desfășura în proporție de maximum 20% online asincron.

Art. 4. — În vederea implementării programului-pilot, se aprobă o derogare de la prevederile Ordinului ministrului educației naționale nr. 5.086/2019 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.590/2016 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul gimnazial și de la prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.410/2009 privind

aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru clasele a IX-a—a XII-a, filierele teoretică și vocațională, cursuri de zi, astfel încât unitățile de învățământ să poată utiliza, în vederea atingerii obiectivelor programului-pilot asumat, planuri-cadru de învățământ și programe personalizate, cu respectarea obiectivelor curriculare de învățare specifice ciclului. Pentru ciclul gimnazial unitățile de învățământ pot folosi ca instrumente de evaluare rapoarte narrative de evaluare lunară/anuală (aprecieri descriptive/narative privind nivelul de însușire a cunoștințelor, nivelul dobândirii competențelor în diferite contexte de învățare). Rezultatele evaluărilor se consemnează și în catalog. Numărul de note va fi egal cu numărul unităților de învățare pentru care se face evaluarea.

Art. 5. — Prevederile referitoare la contextele specifice/particulare de organizare și desfășurare a procesului educațional în unitățile de învățământ precizate la art. 1 sunt cuprinse în regulamentul de organizare și funcționare elaborat de unitățile de învățământ, în conformitate cu reglementările în vigoare și cu derogările precizate în prezentul ordin.

Art. 6. — Unitățile de învățământ documentează normativ și metodologic bunele practici manageriale, curriculare, financiare și de resursă umană rezultate din programul-pilot și transmit Ministerului Educației un raport, în maximum trei săptămâni de la încheierea activității didactice, pentru fiecare an școlar.

Art. 7. — Direcția generală pentru implementarea proiectului „România Educată” monitorizează și evaluează programul-pilot și propune măsuri de îmbunătățire, modificare și scalare a acestuia.

Art. 8. — Direcția generală management resurse umane și rețea școlară, Direcția generală pentru implementarea proiectului „România Educată”, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ prevăzute la art. 1 duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat

București, 30 august 2022.  
Nr. 4.872.

**L I S T A**  
**unităților de învățământ**

1. Școala Gimnazială „Mihai Eminescu” din localitatea Buhuși, județul Bacău
2. Colegiul Național „Octavian Goga” din municipiul Sibiu, județul Sibiu
3. Colegiul Național „Zinca Golescu” din municipiul Pitești, județul Argeș
4. Colegiul Național „Gheorghe Munteanu Murgoci” din municipiul Brăila, județul Brăila
5. Colegiul Național „Mihai Eminescu” din municipiul Petroșani, județul Hunedoara
6. Colegiul Național „Gheorghe Șincai” din municipiul București
7. Colegiul Național „Decebal” din municipiul Deva, județul Hunedoara
8. Liceul Teoretic „Nicolae Iorga” din municipiul Brăila, județul Brăila
9. Liceul Teoretic „Constantin Angelescu” din orașul Ianca, județul Brăila

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**O R D I N**

**privind aprobarea programului școală-pilot pentru unități de învățământ particular care pilotează elemente curriculare profesionale**

Având în vedere:

- prevederile art. 26 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 559/2020 privind funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
- Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.811/2020 privind aprobarea Metodologiei-cadru de înființare, organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
- Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
- Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar;
- Ordinul ministrului educației nr. 3.505/2022 privind structura anului școlar 2022—2023;
- Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.371/2013 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul primar și a Metodologiei privind aplicarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul primar;
- Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.418/2013 privind aprobarea programelor școlare pentru învățământul primar, clasa pregătitoare, clasa I și clasa a II-a;
- Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.003/2014 privind aprobarea programelor școlare pentru învățământ primar, clasele a III-a și a IV-a;
- Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.086/2019 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.590/2016 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul gimnazial;
- Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.393/2017 privind aprobarea programelor școlare pentru învățământul gimnazial;
- Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.103/2019 privind regimul manualelor școlare în învățământul preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.410/2009 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru clasele a IX-a—a XII-a, filierele teoretică și vocațională, cursuri de zi;
- Referatul de aprobare nr. 4.092/DGMRURS din 23.08.2022,  
în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Începând cu anul școlar 2022—2023, pentru o perioadă de 4 ani cuprinsă în perioada anilor de studiu 2022—2026, unităților de învățământ cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin li se acordă statutul de unitate-pilot de învățământ.

Art. 2. — Programul-pilot va respecta prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație și prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.811/2020 privind aprobarea Metodologiei-cadru de înființare, organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație.

Art. 3. — Prin derogare de la prevederile Ordinului ministrului educației nr. 3.505/2022 privind structura anului școlar 2022—2023 și de la prevederile art. 9 alin. (3)—(5), art. 11 alin. (1), (3) și (7) și ale art. 87 alin. (7) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022, în vederea implementării programului-pilot, unitățile de învățământ pot organiza programul de studiu, în conformitate cu obiectivele programului-pilot asumat, menținând numărul minim de săptămâni/an.

Art. 4. — Prin derogare de la prevederile art. 109 și 110 din Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, în vederea implementării programului-pilot, unitățile de învățământ pot folosi ca instrumente de evaluare rapoarte narrative de evaluare lunară/semestrială/anuală (aprecieri descriptive/narative privind nivelul de însușire a cunoștințelor, nivelul dobândirii competențelor în diferite contexte de învățare). Rezultatele evaluărilor se consemnează și în catalog (calificativ sau notă, în funcție de ciclu). Numărul notelor/calificativelor va fi egal cu numărul unităților de învățare pentru care se face evaluarea.

Art. 5. — În vederea implementării programului-pilot se aprobă o derogare de la prevederile Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.103/2019 privind regimul manualelor școlare în învățământul preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare, de la prevederile Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.371/2013 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul primar și a Metodologiei privind aplicarea planurilor-cadru de învățământ

pentru învățământul primar, de la prevederile Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.418/2013 privind aprobarea programelor școlare pentru învățământul primar, clasa pregătitoare, clasa I și clasa a II-a, de la prevederile Ordinului ministrului educației naționale nr. 5.003/2014 privind aprobarea programelor școlare pentru învățământ primar, clasele a III-a și a IV-a, de la prevederile Ordinului ministrului educației naționale nr. 5.086/2019 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.590/2016 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul gimnazial, de la prevederile Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.393/2017 privind aprobarea programelor școlare pentru învățământul gimnazial și de la prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.410/2009 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru clasele a IX-a—a XII-a, filierele teoretică și vocațională, cursuri de zi, astfel încât unitățile de învățământ să poată utiliza, în vederea atingerii obiectivelor programului-pilot asumat, planuri-cadru de învățământ și programe personalizate prin abordarea integrată și transdisciplinară a mai multor discipline, cu respectarea obiectivelor curriculare de învățare specifice ciclului.

Art. 6. — Prevederile referitoare la contextele specifice/particulare de organizare și desfășurare a procesului educațional în unitățile de învățământ precizate la art. 1 sunt cuprinse în regulamentul de organizare și funcționare elaborat de unitățile de învățământ, în conformitate cu reglementările în vigoare și cu derogările precizate în prezentul ordin.

Art. 7. — Unitățile de învățământ documentează normativ și metodologic bunele practici manageriale, curriculare, financiare și de resursă umană rezultate din programul-pilot și transmit Ministerului Educației un raport, în maximum trei săptămâni de la încheierea activității didactice, pentru fiecare an școlar.

Art. 8. — Direcția generală pentru implementarea proiectului „România Educată” monitorizează și evaluează programul-pilot și propune măsuri de îmbunătățire, modificare și scalare a acestuia.

Art. 9. — Direcția generală management resurse umane și rețea școlară, Direcția generală pentru implementarea proiectului „România Educată”, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ prevăzute la art. 1 duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 10. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat

București, 30 august 2022.  
Nr. 4.873.

ANEXĂ

#### **Lista unităților de învățământ**

1. Liceul Teoretic „Mihai Ionescu” din municipiul București
2. Școala Gimnazială „Dr. Luca” din municipiul Brăila, județul Brăila
3. Școala Gimnazială „Excelsis” din municipiul Ploiești, județul Prahova

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN****privind aprobarea programului școală-pilot pentru unitățile de învățământ care organizează predare în sistem mixt, cu prezență fizică și online, pentru disciplina Informatică și TIC**

Având în vedere:

- prevederile art. 26 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 559/2020 privind funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
  - Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.811/2020 privind aprobarea Metodologiei-cadru de înființare, organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
  - Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
  - Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar;
  - Ordinul ministrului educației nr. 3.505/2022 privind structura anului școlar 2022—2023;
  - Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.086/2019 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.590/2016 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul gimnazial;
  - Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.393/2017 privind aprobarea programelor școlare pentru învățământul gimnazial;
- Referatul de aprobare nr. 4.094/DGMRURS din 23.08.2022, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Începând cu anul școlar 2022—2023, pentru o perioadă de 4 ani cuprinsă în perioada anilor de studiu 2022—2026, unităților de învățământ cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin li se acordă statutul de unitate-pilot de învățământ.

Art. 2. — Unitățile de învățământ prevăzute la art. 1 vor organiza predare în sistem mixt, cu prezență fizică și online, pentru disciplina Informatică și TIC, la clasele a V-a și a VI-a, prin asigurarea procesului de predare de către două persoane simultan: profesorul titular al orei și un specialist IT/programator. Specialistul IT/Programatorul poate susține activitatea și în format fizic.

Art. 3. — Programul-pilot va respecta prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație și prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.811/2020 privind aprobarea Metodologiei-cadru de înființare, organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație.

Art. 4. — Prevederile referitoare la contextele specifice/particulare de organizare și desfășurare a procesului educațional în unitățile de învățământ precizate la art. 1 sunt cuprinse în regulamentul de organizare și funcționare elaborat de unitățile de învățământ, în conformitate cu reglementările în vigoare.

Art. 5. — Unitățile de învățământ documentează normativ și metodologic bunele practici manageriale, curriculare, financiare și de resursă umană rezultate din programul-pilot și transmit Ministerului Educației un raport, în maximum trei săptămâni de la încheierea activității didactice, pentru fiecare an școlar.

Art. 6. — Direcția generală pentru implementarea proiectului „România Educată” monitorizează și evaluează programul-pilot și propune măsuri de îmbunătățire, modificare și scalare a acestuia.

Art. 7. — Direcția generală management resurse umane și rețea școlară, Direcția generală pentru implementarea proiectului „România Educată”, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ prevăzute la art. 1 duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat

București, 30 august 2022.  
Nr. 4.876.

**Lista unităților de învățământ**

1. Școala Gimnazială Nr. 1 Văculești, județul Botoșani
  2. Școala Gimnazială „Gheorghe Popovici” Lozna, comuna Lozna, județul Botoșani
  3. Școala Gimnazială „Ioan Murariu” Cristinești, comuna Cristinești, județul Botoșani
  4. Școala Gimnazială „Maria Enescu Cosmovici” Mihăileni, comuna Mihăileni, județul Botoșani
  5. Școala Gimnazială „Mihail Sadoveanu” Dumbrăvița, comuna Ibănești, județul Botoșani
  6. Școala Gimnazială, satul Strejnicu, comuna Târgșoru Vechi, județul Prahova
  7. Școala Gimnazială, comuna Gura Vitioarei, județul Prahova
  8. Școala Gimnazială, comuna Puchenii Mari, județul Prahova
  9. Școala Gimnazială, comuna Podenii Noi, județul Prahova
  10. Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza”, satul Potigrafu, comuna Gorgota, județul Prahova
  11. Școala Gimnazială „Laurențiu Fulga”, satul Fulga de Sus, comuna Fulga, județul Prahova
  12. Școala Gimnazială „Constantin Stere”, comuna Bucov, județul Prahova
- 

**ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ**

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

**INSTRUCȚIUNE****pentru modificarea și completarea Instrucțiunii Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1/2021  
privind modul de transmitere a raportărilor și a altor documente în format electronic  
către Autoritatea de Supraveghere Financiară**

În baza prevederilor art. 1 alin. (2), art. 2, art. 3 alin. (1) și ale art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare prevederile:

— Legii nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare;

— Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare;

— Legii nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Legii nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare;

— Legii nr. 1/2020 privind pensiile ocupaționale, cu completările ulterioare;

— Legii nr. 243/2019 privind reglementarea fondurilor de investiții alternative și pentru modificarea și completarea unor acte normative;

— Legii nr. 126/2018 privind piețele de instrumente financiare, cu modificările și completările ulterioare;

— Legii nr. 74/2015 privind administratorii de fonduri de investiții alternative, cu modificările și completările ulterioare;

— Legii nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 10/2015, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 5 și 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2020 privind utilizarea înscrisurilor în formă electronică la nivelul autorităților și instituțiilor publice,

în urma deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din cadrul ședinței din data de 31.08.2022,

**Autoritatea de Supraveghere Financiară** emite prezenta instrucțiune.

**Art. I.** — Instrucțiunea Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1/2021 privind modul de transmitere a raportărilor și a altor documente în format electronic către Autoritatea de Supraveghere Financiară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1235 din 28 decembrie 2021, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 3 alineatul (1), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„g) în cazul cererilor aferente proceselor de autorizare/avizare, însoțite de documentele necesare, acestea se transmit prin utilizarea portalului autorizări, disponibil la adresa <https://autorizari.asfromania.ro/>, cu respectarea prevederilor art. 4 alin. (2);”.

**2. La articolul 3 alineatul (1), după litera g) se introduce o nouă literă, litera h), cu următorul cuprins:**

„h) în cazul informațiilor/documentelor care vizează notificările privind luarea în evidență a persoanelor fizice angajați ai entităților autorizate, reglementate și supravegheate de A.S.F./persoanelor care se află în relații contractuale cu aceste entități, acestea se transmit utilizând portalul autorizări.”

**Art. II.** — Cererile aferente proceselor de autorizare/avizare depuse la Autoritatea de Supraveghere Financiară și nesoluționate până la intrarea în vigoare a prezentei instrucțiuni se soluționează de către Autoritatea de Supraveghere Financiară conform prevederilor legislației în vigoare la data depunerii acestora.

**Art. III.** — Prezenta instrucțiune se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2023.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,  
**Nicu Marcu**

București, 1 septembrie 2022.  
Nr. 3.

---

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

