



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 883

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 28 septembrie 2020

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 224 din 2 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 444 alin. (1) și (3) și ale art. 713 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă	2-4	prevederilor art. 24 din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	13
Decizia nr. 356 din 16 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.045 din Codul de procedură civilă	5-6	798. — Hotărâre privind repartizarea pe județe și unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art. 24 lit. b) și c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare	14
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
163. — Ordonanță de urgență pentru completarea art. 159 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, precum și pentru adoptarea unor măsuri în domeniul asigurării unor persoane în sistemul public de pensii	7-10	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
792. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării	11	1.662. — Ordin al ministrului sănătății pentru completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 477/2009 privind înființarea Registrului Național de Transplant, desemnarea persoanelor responsabile cu gestionarea datelor din Registrul Național de Transplant din cadrul unităților sanitare acreditate pentru efectuarea de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic și stabilirea datelor necesare înregistrării unei persoane pentru atribuirea codului unic de înregistrare la Agenția Națională de Transplant	15
795. — Hotărâre privind stabilirea valorii ajutorului financiar în avans pentru deponarea privată a untului, laptelui praf degresat și a anumitor brânzeturi.....	11-12	1.663. — Ordin al ministrului sănătății privind completarea anexei la Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1.597/2006 pentru numirea membrilor comisiilor de avizare a donării de la donatorul viu	15-16
796. — Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 124/2020 privind aprobarea numărului mediu maxim de personal pe anul 2020 pentru operatorii economici din industria națională de apărare, care desfășoară activități conform			

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 224**

din 2 iunie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 444 alin. (1) și (3) și ale art. 713 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 444 alin. (1) și (3) și ale art. 712 alin. (3) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mariana Stan în Dosarul nr. 15.367/94/2013** al Tribunalului Ilfov — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.795D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Termenul de judecată a fost inițial fixat pentru data de 7 aprilie 2020, termen pe care Curtea l-a preschimbât, în mod succesiv, pentru datele de 7 mai 2020 și 2 iunie 2020.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată că în privința dispozițiilor art. 444 din Codul de procedură civilă Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 563 din 26 septembrie 2019, iar în privința dispozițiilor art. 713 din Codul de procedură civilă apreciază că sunt puse în discuție aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea legii de către instanța de judecată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 13 octombrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 15.367/94/2013**, **Tribunalul Ilfov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 444 alin. (1) și (3) și art. 712 alin. (3) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mariana Stan într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva unei sentințe civile a Judecătoriei Buftea prin care s-a respins excepția puterii de lucru judecat și contestațiile la executare conexe prin care s-a solicitat anularea încheierii de încuviințare a executării silite, precum și anularea dosarului de executare. Ulterior, Judecătoria Buftea a admis cererea de completare a acestei sentințe civile.**

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că art. 712 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă nu este suficient de clar, întrucât nu definește cu exactitate actul care reprezintă prima contestație, neavând un

punct de referință cert. Astfel, sintagma „motive care au existat la data primei contestații” nu definește actul juridic în sine care poate fi contestat. De asemenea, este imposibil de dedus cu exactitate care este prima contestație avută în vedere de legiuitor în contextul în care pot fi atacate cu contestație toate actele efectuate de executor sau dacă „prima contestație” se referă la contestația împotriva somației imobiliare propriu-zise, având în vedere că în acel moment se contestă practic titlul executoriu. Se mai arată că acest text de lege este criticat, întrucât a fost invocat în susținerea autorității de lucru judecat, iar instanța de judecată nu a observat că este vorba de contestarea unui act de executare din cadrul unui dosar conexas puzentei cauze.

7. În ceea ce privește dispozițiile art. 444 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă autoarea excepției de neconstituționalitate arată că acestea trebuie raportate la dispozițiile art. 429 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora instanța se dezinvestește după pronunțarea hotărârii. Așadar, dacă o hotărâre se completează de către același judecător, de la aceeași instanță, se ajunge la situația în care acesta ar putea să completeze orice sentință sau decizie. În acest mod se încalcă dreptul la un proces echitabil și principiul imparțialității justiției de către instanța chemată să se pronunțe asupra cauzei.

8. **Tribunalul Ilfov — Secția civilă** apreciază că textele legale criticate nu încalcă dreptul la un proces echitabil și sunt suficient de precise și clare pentru a putea fi aplicate și nici nu restrâng drepturile și libertățile garantate de Legea fundamentală, ci doar garantează exercitarea acestora.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare a Curții Constituționale, îl reprezintă dispozițiile art. 712 alin. (3) și ale art. 444 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă. Din motivarea excepției de neconstituționalitate rezultă că aceasta se referă la dispozițiile legale menționate în redactarea anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă,

precum și a unor acte normative conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 4 februarie 2016. Curtea urmează să stabilească obiectul excepției de neconstituționalitate, având în vedere că, pe de o parte, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, executarea silită a început la data de 7 noiembrie 2013, iar, pe de altă parte, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2016 nu a operat nicio modificare cu privire la dispozițiile legale criticate. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2016 a modificat Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, iar textele pretins neconstituționale și al căror conținut normativ a fost precizat de autoarea excepției se regăseau în forma anterioară republicării Codului de procedură civilă. Astfel, în privința art. 712 — *Condiții de admisibilitate* Curtea reține că, după renumerotarea textelor legale în urma republicării Codului de procedură civilă, acesta a devenit art. 713, păstrând conținutul normativ. Ținând cont de motivarea autoarei excepției de neconstituționalitate, Curtea va reține ca obiect al acesteia dispozițiile art. 713 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă.

13. Referitor la art. 444 — *Completarea hotărârii*, Curtea observă că, în urma republicării Codului de procedură civilă, acesta și-a păstrat atât numerotarea, cât și conținutul normativ. În ceea ce privește alin. (1) al art. 444 Curtea reține faptul că, ulterior sesizării sale cu prezenta excepție de neconstituționalitate, acesta a fost modificat prin art. I pct. 41 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.074 din 18 decembrie 2018. Însă, având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care instanța constituțională a statuat că sintagma „în vigoare” din cuprinsul art. 29 alin. (1) și al art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispoziții din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor în vigoare, Curtea va analiza art. 444 alin. (1) în forma avută anterior modificării aduse prin Legea nr. 310/2018.

14. Așadar, obiect al excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 444 alin. (1) și (3), precum și ale art. 713 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 444 alin. (1) și (3): „(1) Dacă prin hotărârea dată instanța a omis să se pronunțe asupra unui capăt de cerere principal sau accesoriu ori asupra unei cereri conexe sau incidentale, se poate cere completarea hotărârii în același termen în care se poate declara, după caz, apel sau recurs împotriva acelei hotărâri, iar în cazul hotărârilor date în căile extraordinare de atac sau în fond după casarea cu reținere, în termen de 15 zile de la pronunțare.

[...]

(3) Dispozițiile prezentului articol se aplică și în cazul când instanța a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, traducătorilor, interpreților sau apărătorilor, cu privire la drepturile lor.”;

— Art. 713 alin. (3) teza întâi: „(3) Nu se poate face o nouă contestație de către aceeași parte pentru motive care au existat la data primei contestații. Cu toate acestea, contestatorul își poate modifica cererea inițială adăugând motive noi de contestație dacă, în privința acestora din urmă, este respectat termenul de exercitare a contestației la executare.”

15. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale

art. 21 — Accesul liber la justiție, astfel cum acesta se interpretează potrivit art. 20 din Constituție și prin prisma art. 6 — Dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 22 — Dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și ale art. 53 — Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Din motivarea excepției de neconstituționalitate, rezultă că în susținerea acesteia este invocat și art. 124 alin. (2) din Constituție în componenta sa referitoare la imparțialitatea justiției.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prin Decizia nr. 597 din 20 septembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 din 11 noiembrie 2016, paragraful 15, a statuat că prin procedura cuprinsă în art. 444 din Codul de procedură civilă nu se completează motivarea, ci dispozitivul hotărârii, care, potrivit art. 425 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, trebuie să cuprindă soluția dată tuturor cererilor deduse judecării, urmărindu-se, așadar, remedierea unei omisiuni constând în răspunsul la una sau mai multe cereri formulate de părțile din proces. Aceasta este concluzia ce se desprinde din interpretarea literală a prevederilor criticate, în care se precizează expres că procedura prevăzută de textul criticat este aplicabilă în cazul în care „prin hotărârea dată instanța a omis să se pronunțe asupra unui capăt de cerere principal sau accesoriu ori asupra unei cereri conexe sau incidentale”. Astfel, de pildă, poate fi vorba despre absența soluției cu privire la cererea reconvențională, la o cerere de intervenție sau la o cerere de chemare în garanție. Tot astfel, mai poate viza cereri de acordare a cheltuielilor de judecată sau privitoare la drepturi ale martorilor, experților, traducătorilor, interpreților sau apărătorilor. La toate cererile formulate în cauză, indiferent că sunt principale, accesorii sau incidentale, instanța trebuie să răspundă prin dispozitivul hotărârii care este reflectat în minută. Aceasta devine publică din momentul pronunțării, fiind accesibilă tuturor părților, care pot constata de îndată dacă instanța a omis să se pronunțe asupra uneia sau mai multora dintre cererile formulate.

17. Prin urmare, având în vedere considerentele deciziei anterior menționate, nu poate fi primită critica autoarei excepției de neconstituționalitate care susține că dispozițiile art. 444 alin. (1) din Codul de procedură civilă permit instanței care s-a dezinvestit după ce a tranșat litigiul prin hotărârea deja pronunțată să completeze orice decizie sau sentință ajungând să se pronunțe de două ori. Instanța de judecată nu reîncepe o nouă judecată pe fond a cauzei în întregul său și nici nu pune în discuție ceea ce s-a stabilit deja pe calea judecării, ci, în scopul finalizării judecării anterioare, vine în completarea acesteia prin soluționarea cererilor cu care a fost inițial investită, dar a omis să le soluționeze.

18. Dispozițiile art. 444 alin. (1) din Codul de procedură civilă asigură echilibrul procesual al tuturor părților din litigiul care, prin intermediul acestei proceduri, pot corecta o omisiune a instanței de judecată, cu consecința că aceasta va analiza toate cererile cu care a fost investită inițial. Echilibrul procesual al părților este asigurat prin respectarea legii de către instanța de judecată și se reflectă în hotărârea judecătorească pronunțată ca urmare a desfășurării activității judiciare. Pronunțarea unei hotărâri în numele legii nu poate pune în discuție imparțialitatea justiției, iar faptul că judecătorul are posibilitatea legală de a completa hotărârea în cazul în care nu s-a pronunțat asupra tuturor cererilor formulate de către părți nu este de natură să încalce normele constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și nici pe cele ale art. 124 alin. (2) în componenta referitoare la imparțialitatea justiției.

19. Referitor la art. 444 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Curtea observă că, deși autoarea excepției de neconstituționalitate indică textul pretins neconstituțional și redă

conținutul său normativ, iar textele de referință sunt cele menționate în susținerea întregii excepții de neconstituționalitate nu se poate desluși în mod rezonabil vreo critică de neconstituționalitate, atât din cauza generalității acestora, cât și a lipsei rezonabile de legătură cu textul criticat. Prin urmare, simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța constituțională s-ar substitui autoarei acesteia, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă, în condițiile art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012). Pentru aceste considerente, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 444 alin. (3) din Codul de procedură civilă urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

20. În continuare, în legătură cu neclaritatea dispozițiilor art. 713 alin. (3) teza întâi din Codul de procedură civilă dedusă de autoarea excepției de neconstituționalitate din lipsa definirii actului juridic în sine care poate fi contestat, Curtea reține că această critică nu poate fi primită, întrucât normele juridice nu există izolat, ci ele trebuie raportate la întreg ansamblul normativ din care fac parte. Or, contestația la executare este un mijloc procedural de apărare prin intermediul căruia justițiabilii pot invoca vicii și neregularități ale actelor de executare, iar sub aspectul obiectului acesteia, dispozițiile art. 712 și ale art. 715 din Codul de procedură civilă permit contestarea separată a oricărui act de executare dintr-o executare silită. Așa fiind, o contestație la executare poate privi anularea anumitor acte de executare, iar o altă contestație la executare poate privi alte acte efectuate în cadrul aceleiași executări.

21. Dispoziția legală criticată reglementează doar o condiție de admisibilitate care vizează situația în care, dacă motivele au existat la data formulării contestației la executare, însă nu au fost invocate prin intermediul acesteia, nu mai pot fi invocate pe calea unei noi contestații la executare. În exercitarea mandatului său constituțional conferit de art. 126 alin. (2) și art. 129 din Constituție legiuitorul a reglementat această normă de procedură prin care a urmărit să asigure desfășurarea cu

celeritate a procesului civil, precum și să garanteze evitarea introducerii cererilor repetitive și șicanatoare de părți.

22. De asemenea, opțiunea legiuitorului este justificată de necesitatea respectării principiului autorității de lucru judecat și, implicit, a raporturilor juridice civile deja stabilite (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1620 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156 din 8 martie 2012), fără ca prin această să se fi încălcat în vreun fel prevederile Constituției sau ale Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

23. În jurisprudența sa referitoare la accesul liber la justiție (a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 439 din 10 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 31 mai 2007, Decizia nr. 718 din 1 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 8 iulie 2010, sau Decizia nr. 1.007 din 14 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 20 septembrie 2011), Curtea a reținut că acesta nu este un drept absolut, a cărui exercitare nu ar putea fi condiționată prin lege de îndeplinirea unor cerințe prealabile și de respectarea unor termene de prescripție sau de decădere. Important este ca persoana care se consideră lezată în drepturile, libertățile sau interesele sale legitime să aibă efectiv posibilitatea să se adreseze instanței judecătorești competente, iar, în cadrul judecării cauzei sale, să beneficieze de toate garanțiile și mijloacele procedurale prevăzute, care condiționează desfășurarea unui proces echitabil.

24. Prin urmare, dispozițiile de lege criticate nu limitează, ci, din contră, reglementează dreptul de a contesta actele de executare în condițiile stabilite de legiuitor și dau expresie dreptului părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil.

25. Având în vedere că nu a putut fi reținută încălcarea vreunui drept sau unei libertăți fundamentale, dispozițiile art. 53 din Constituție nu au incidență în cauză.

26. Nici dispozițiile art. 22 din Constituție nu au incidență în cauză, întrucât textele legale criticate nu conțin dispoziții prin care să încalce dreptul la viață sau cel la integritate fizică sau psihică al persoanelor.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 444 alin. (3) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mariana Stan în Dosarul nr. 15.367/94/2013** al Tribunalului Ilfov — Secția civilă.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceeași parte în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 713 alin. (3) teza întâi și art. 444 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Ilfov — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 2 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 356

din 16 iunie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.045
din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.045 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Marian Ceobanu, Marielena Ceobanu, Ana Elena Ceobanu și Emanuel Gabriel Ceobanu în Dosarul nr. 2.329/280/2017 al Tribunalului Argeș — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.492D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, și solicită menținerea jurisprudenței în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 20 septembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.329/280/2017, **Tribunalul Argeș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.045 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Marian Ceobanu, Marielena Ceobanu, Ana Elena Ceobanu și Emanuel Gabriel Ceobanu într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva încheierilor prin care au fost respinse cererile de recuzare, precum și împotriva sentinței prin care s-a admis cererea de evacuare. În cadrul apelului s-a formulat o cerere de suspendare a executării sentinței menționate și de suspendare a executării provizorii până la soluționarea căii de atac.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispoziția legală criticată este neconstituțională având în vedere faptul că întrucât hotărârea prin care s-a admis cererea de evacuare a fost pusă în

executare se încalcă dreptul la apărare, la un proces echitabil și dreptul la o justă soluționare a cauzei. Se mai susține că prin refuzul suspendării hotărârii de evacuare, în ipoteza admiterii apelului, partea nu va mai putea folosi imobilul.

6. **Tribunalul Argeș — Secția civilă** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, fiind incidente într-o procedură specială derogatorie de la dreptul comun.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

9. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 1.045 — *Suspendarea executării* din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(1) *Executarea hotărârii de evacuare nu va putea fi suspendată. Cu toate acestea, în cazul evacuării pentru neplata chiriei sau a arenzii se va putea dispune suspendarea executării hotărârii în cadrul contestației la executare sau a apelului exercitat de către pârât numai dacă acesta consemnează în numerar, la dispoziția creditorului, chiria sau arenda la care a fost obligat, suma stabilită pentru asigurarea ratelor de chirie sau arendă datorate până la data cererii de suspendare, precum și cea aferentă ratelor de chirie sau arendă ce ar deveni exigibile în cursul judecății procesului.*

(2) *Suspendarea încetează de drept dacă, la expirarea termenului pentru care chiria sau arenda a fost astfel acoperită, debitorul nu cere și nu depune suma ce se va fixa de instanța de*

executare pentru acoperirea unor noi rate, în condițiile prevăzute la alin. (1).”

13. Deși autorii excepției de neconstituționalitate nu menționează expres textele de referință la care se raportează, din motivarea criticilor de neconstituționalitate rezultă că înțeleg să invoce drept norme de referință dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 privind dreptul la apărare.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate sunt cuprinse în capitolul II — *Procedura de evacuare* din titlul XI — *Evacuarea din imobilele folosite sau ocupate fără drept* al cărții a VI-a — *Proceduri speciale* din Codul de procedură civilă. Din ansamblul normelor care reglementează procedura de evacuare din imobile folosite sau ocupate fără drept referitoare la modalitatea de citare, dezbateri sumare, caracterul facultativ al întâmpinării, termenul scurt de apel, inadmisibilitatea formulării cererii reconvenționale, caracterul executoriu al hotărârii pronunțate în primă instanță sau la imposibilitatea suspendării hotărârii de evacuare rezultă că aceasta este o procedură specială cu caracter urgent.

15. Așadar, potrivit art. 1.042 din Codul de procedură civilă, hotărârea de evacuare este executorie și poate fi atacată numai cu apel în termen de 5 zile de la pronunțare, dacă părțile au fost citate, sau de la comunicare, dacă s-a dat fără citarea lor, iar împotriva executării hotărârii de evacuare, potrivit art. 1.044 din cod, cei interesați pot introduce contestație la executare potrivit legii. Potrivit art. 1.045 din Codul de procedură civilă executarea hotărârii de evacuare nu va putea fi suspendată. Totuși, legiuitorul permite suspendarea executării hotărârii de evacuare în cazul în care aceasta s-a dispus pentru neplata chiriei sau a arenzii, fie în cadrul apelului formulat de pârât, fie în cadrul contestației la executare, dar numai în condițiile speciale prevăzute de text, respectiv numai dacă acesta consemnează în

numerar, la dispoziția creditorului, chiria sau arenda la care a fost obligat, suma stabilită pentru asigurarea chiriei sau arenzii datorate până la data cererii de suspendare, precum și cea aferentă chiriei sau arenzii ce ar deveni exigibile în cursul judecării procesului. *Per a contrario*, în cazul evacuării pentru alte motive suspendarea executării nu ar putea fi acordată.

16. Reglementarea criticată facilitează redobândirea cât mai grabnică de către proprietar a posesiei imobilului închiriat sau arendat. Astfel, Curtea apreciază că dispozițiile legale criticate nu încalcă dreptul la un proces echitabil sau dreptul la apărare, având în vedere că procedura specială menționată este una contradictorie în cadrul căreia părțile au posibilitatea de a se prevala de toate garanțiile pe care le implică acestea, prin propunerea, încuviințarea și administrarea tuturor probelor pertinente și utile cauzei. Dispozițiile legale criticate au fost adoptate de legiuitor în cadrul competenței sale, astfel cum este consacrată prin prevederile constituționale ale art. 126 alin. (2) și art. 129 potrivit cărora „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, iar „*împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*” [a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 25 din 3 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 31 martie 2015].

17. Prin urmare, textul de lege criticat nu conține norme care prin natura lor ar îngreuna posibilitatea autorilor excepției de a se apăra, aceștia putându-se prevala de toate garanțiile dreptului la apărare în cadrul unui proces echitabil, iar exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru stabilit de legiuitor cu respectarea anumitor exigențe. Rezultă că procedura evacuării conține prevederi care asigură dreptul părților la un proces echitabil, prin garantarea tuturor drepturilor procesuale.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.045 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Marian Ceobanu, Marielena Ceobanu, Ana Elena Ceobanu și Emanuel Gabriel Ceobanu în Dosarul nr. 2.329/280/2017 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Argeș — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru completarea art. 159 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, precum și pentru adoptarea unor măsuri în domeniul asigurării unor persoane în sistemul public de pensii

Având în vedere necesitatea implementării unor măsuri de mărire a numărului de asigurați ai sistemului public de pensii, care să dea posibilitatea exercitării dreptului fundamental la pensie, prin includerea persoanelor care nu au avut calitatea de asigurat și care optează să achite contribuția de asigurări sociale pe o perioadă de cel mult 6 ani anteriori încheierii contractului de asigurare,

luând în considerare necesitatea de a asigura venituri suplimentare la bugetul asigurărilor sociale de stat, plățile efectuate către acest buget pot contribui la refacerea echilibrului bugetar.

Ținând seama de necesitatea de a îmbunătăți sistemul de protecție socială al beneficiarilor sistemului public de pensii, astfel încât persoanele care nu îndeplinesc condiția stagiului minim de cotizare pentru a beneficia de pensia pentru limită de vârstă din sistemul public să contribuie la sistem prin plata contribuțiilor de asigurări sociale,

ținând cont de existența a numeroase solicitări din partea unor cetățeni români din țară și străinătate privind asigurarea la sistemul public de pensii,

având în vedere deficitul înregistrat la bugetul asigurărilor sociale de stat și luând în considerare că plățile efectuate către bugetul asigurărilor sociale de stat pot contribui, cel puțin pentru un timp, la refacerea echilibrului bugetar,

ținând seama de faptul că măsura legislativă are drept consecință evitarea excluderii unor categorii de persoane care nu ar putea beneficia de pensie pentru limită de vârstă în cadrul sistemului public de pensii întrucât nu îndeplinesc condițiile prevăzute de Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la stagiul de cotizare, și care, în lipsa îndeplinirii condițiilor de pensionare pentru limită de vârstă, ar apela la sistemul de asistență socială, fapt ce ar împovăra bugetul de stat,

având în vedere că elementele sus-menționate constituie premisele unei situații extraordinare care impune adoptarea de măsuri imediate, în vederea stabilirii cadrului normativ adecvat, și că neadoptarea acestor măsuri ar avea drept consecințe negative afectarea unui interes public,

luând în considerare necesitatea instituirii unui cadru normativ care să protejeze dreptul la pensie în situația în care acesta este afectat de faptul că anumite perioade de stagiul de cotizare și venituri nu pot fi valorificate din cauze determinate de pierderea, deteriorarea sau distrugerea carnetelor de muncă sau a altor documente primare, cauze independente de voința solicitanților drepturilor de pensie,

întrucât, în vederea stabilirii drepturilor de pensie, se impune crearea cadrului legal pentru folosirea bazei de date ce conține carnetele de muncă scanate, măsură de natură a sprijini o categorie de persoane aflată de multe ori în imposibilitatea dovedirii stagiilor de cotizare și a veniturilor realizate în timpul activității profesionale,

având în vedere necesitatea creării cadrului legal pentru utilizarea, la stabilirea drepturilor de pensie, a informațiilor din arhiva electronică creată la nivelul caselor de pensii pentru acele situații excepționale, determinate de distrugerea, degradarea sau pierderea carnetului de muncă, declarate în condițiile legii, când angajatorii și-au încetat activitatea și/sau arhiva acestora nu mai poate fi identificată, situații intervenite ulterior creării arhivei electronice,

întrucât este absolut necesară crearea cadrului legal pentru valorificarea arhivei electronice la stabilirea drepturilor de pensie, respectiv a bazei de date ce conține informațiile din carnetele de muncă scanate, cu atât mai mult cu cât persoanele cărora li se adresează prezentul act normativ nu mai pot realiza alte venituri din cauza intervenirii riscului bătrâneții,

apreciind că toate acestea constituie situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, generând efecte negative de interpretare neunitară, considerăm că o eventuală legiferare pe altă cale decât delegarea legislativă, chiar în procedură de urgență, nu ar fi de natură să înlăture de îndată aceste consecințe negative.

În considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — (1) Prin derogare de la prevederile din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la asigurarea în sistemul public de pensii în baza unui contract de asigurare, și ale Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la contribuabilii sistemului public de pensii, persoanele care nu au calitatea de pensionari pot efectua plata contribuției de asigurări sociale pentru perioade de cel mult 6 ani anteriori lunii încheierii contractului de asigurare, în care persoana nu a realizat stagiul de cotizare sau stagiul asimilat stagiului de cotizare în sistemul public de

pensii sau într-un sistem de asigurări sociale neintegrat acestuia, în țară, în statele membre ale Uniunii Europene sau în alte state cu care România aplică instrumente juridice internaționale în domeniul securității sociale.

(2) Perioadele de timp pentru care se poate încheia contractul de asigurare socială și efectua plata contribuției de asigurări sociale sunt cele cuprinse între data împlinirii vârstei de 18 ani și data împlinirii vârstei standard de pensionare.

(3) Vârsta standard de pensionare este prevăzută în anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Art. II. — (1) Până la data de 1 septembrie 2021, persoanele prevăzute la art. I pot încheia un contract de asigurare socială în vederea obținerii pensiei pentru limită de vârstă, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 1. Modelul actului adițional la contractul de asigurare socială este prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Contractul de asigurare socială, prevăzut la alin. (1), se încheie între persoana interesată sau, după caz, tutorele, curatorul ori mandatarul acesteia desemnat prin procură specială și casa teritorială de pensii competentă, în funcție de domiciliul sau reședința persoanei.

(3) La încheierea contractului de asigurare socială, solicitantul completează o declarație, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3, din care să reiasă că, în perioada înscrisă în contractul de asigurare socială pentru care se solicită asigurarea, îndeplinește următoarele condiții cumulative:

a) nu a avut calitatea de asigurat în sistemul public de pensii sau în alte sisteme neintegrate acestuia;

b) nu a avut obligația asigurării în sistemul public de pensii;

c) la data încheierii contractului de asigurare socială nu are calitatea de pensionar.

Art. III. — (1) Baza lunară de calcul al contribuției de asigurări sociale o constituie venitul lunar asigurat înscris în contractul de asigurare socială care nu poate fi mai mic decât salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare la data încheierii contractului de asigurare socială.

(2) Contribuția de asigurări sociale datorată se calculează prin aplicarea asupra bazei lunare de calcul a cotei contribuției de asigurări sociale, prevăzută la art. 138 lit. a) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data încheierii contractului de asigurare socială.

(3) În cazul în care persoana interesată solicită asigurarea în sistemul public de pensii pentru o fracțiune de lună, contractul de asigurare socială se încheie pentru lună întreagă, iar stagiul de cotizare este aferent lunii întregi.

(4) În situația prevăzută la alin. (3), atunci când, în cadrul unei luni, există o fracțiune de lună de asigurare, realizată conform legii, pentru acoperirea perioadei neasurate este admisibilă încheierea contractului de asigurare socială conform prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, pentru întreaga lună.

(5) În situația prevăzută la alin. (4), la determinarea punctajului lunar utilizat la calculul pensiei vor fi avute în vedere veniturile asigurate, cumulate.

Art. IV. — (1) Perioadele pentru care persoanele prevăzute la art. I achită contribuția de asigurări sociale se consideră stagiul de cotizare în sistemul public.

(2) Venitul lunar asigurat la care se achită contribuția de asigurări sociale se utilizează la determinarea punctajului lunar potrivit Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, și implicit la stabilirea cuantumului pensiei din sistemul public de pensii.

(3) Punctajul lunar se calculează prin raportarea venitului lunar asigurat, prevăzut la alin. (2), la câștigul salarial mediu brut din luna încheierii contractului de asigurare socială, comunicat de Institutul Național de Statistică.

(4) Pentru lunile pentru care Institutul Național de Statistică încă nu a comunicat câștigul salarial mediu brut se utilizează, pentru întreaga lună, ultimul câștig salarial mediu brut comunicat.

(5) Punctajul lunar calculat în condițiile alin. (3) și (4) se atribuie pentru fiecare lună calendaristică prevăzută în contractul de asigurare socială pentru care s-a achitat contribuția de asigurări sociale prevăzută de prezenta ordonanță de urgență.

Art. V. — (1) Plata contribuției de asigurări sociale datorate se efectuează într-o singură tranșă sau eșalonat, în tranșe lunare, până la data de 31 august 2021.

(2) Contractul de asigurare socială încheiat conform prezentei ordonanțe de urgență își încetează aplicabilitatea la data la care contribuția de asigurări sociale datorată este achitată în întregime.

(3) În situația în care la data de 31 august 2021 contribuția de asigurări sociale datorată nu este achitată în întregime, stagiul de cotizare se constituie corespunzător plății efectuate.

(4) Plata contribuției de asigurări sociale se efectuează prin orice mijloc de plată prevăzut de lege, inclusiv în numerar, la casieria casei teritoriale de pensii în raza căreia se află domiciliul persoanei interesate sau mandatarului desemnat de aceasta prin procură specială.

Art. VI. — După alineatul (1) al articolului 159 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se introduc două noi alineate, alineatele (11) și (12), cu următorul cuprins:

„(11) În situații excepționale, determinate de distrugerea, degradarea sau pierderea carnetului de muncă, declarate în condițiile legii, angajatorii au încetat activitatea și/sau dacă arhiva acestora nu mai poate fi identificată, perioadele prevăzute la art. 16 lit. a) pot fi valorificate pe baza informațiilor, respectiv datelor preluate din carnetele de muncă, existente în arhiva electronică creată în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 1.768/2005 privind preluarea din carnetele de muncă a datelor referitoare la perioadele de stagiul de cotizare realizat în sistemul public de pensii anterior datei de 1 aprilie 2001, cu modificările și completările ulterioare, dacă informațiile introduse în baza de date, în cadrul activității de preluare din carnetele de muncă, sunt identice cu cele din carnetele de muncă scanate. Arhiva electronică cuprinde atât datele preluate din carnetele de muncă, cât și carnetele de muncă scanate.

(12) Dispozițiile alin. (11) vizează situațiile intervenite ulterior creării arhivei electronice.”

Art. VII. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Raluca Turcan

Ministrul muncii și protecției sociale,
Victoria Violeta Alexandru
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

CASA NAȚIONALĂ DE PENSII PUBLICE
CASA TERITORIALĂ DE PENSII

CONTRACT DE ASIGURARE SOCIALĂ

Nr. din ziua luna anul

Încheiat între

Casa Teritorială de Pensii, în calitate de asigurător, cu sediul în localitatea,
str. nr., bl., sc., et., ap., oficiul poștal, județul/
sectorul, denumită în continuare Casa, reprezentată prin directorul executiv, și

Titular contract, CNP, sex, data nașterii,
(numele și prenumele) (M/F) (an/lună/zi)

actul de identitate: seria nr., adresa: localitatea:, str. nr.,
bl., sc., et., ap., oficiul poștal, județul/sectorul, telefonul,
adresa de e-mail

Art. 1. — Obiectul prezentului contract de asigurare socială este asigurarea în sistemul public de pensii în vederea obținerii pensiei pentru limită de vârstă.

Art. 2. — (1) Venitul asigurat este de lei și nu poate fi mai mic decât valoarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată valabil la data încheierii prezentului contract de asigurare.

(2) Perioada/Perioadele de asigurare este/sunt:

anul, luna/lunile, venit asigurat lei;

anul, luna/lunile, venit asigurat lei;

.....
anul, luna/lunile, venit asigurat lei.

(3) Cota de contribuție de asigurări sociale este de% conform reglementărilor în vigoare la data încheierii prezentului contract de asigurare.

(4) Totalul cuantumului contribuției de asigurări sociale este de lei.

(5) Plata contribuției se efectuează:

a) integral, într-o singură tranșă — până la data de 31 august 2021;

b) în tranșe lunare — până la data de 31 august 2021.

(6) Contul în care se plătește contribuția de asigurări sociale, deschis la Trezoreria Statului, având ca titular Casa, este

(7) Plata contribuției de asigurări sociale se poate face și în numerar, la casieria Casei, sau prin orice alte mijloace de plată prevăzute de lege.

Art. 3. — Obligațiile Casei sunt următoarele:

a) valorificarea, la stabilirea pensiei pentru limită de vârstă, a stagiului de cotizare realizat în baza prezentului contract de asigurare socială și a venitului asigurat care a constituit baza de calcul al contribuției de asigurări sociale conform prezentului contract;

b) certificarea, la cererea asiguratului, a stagiului de cotizare realizat în baza prezentului contract.

Art. 4. — Obligațiile asiguratului sunt următoarele:

a) achitarea contribuției de asigurări sociale în cuantum și în modul stabilite la art. 2;

b) înștiințarea Casei asupra modificărilor survenite în termenii prezentului contract de asigurare socială;

c) prezentarea asiguratului la sediul Casei atunci când este solicitat, respectând termenul prevăzut în invitație.

Art. 5. — (1) Stagiul de cotizare se constituie din însumarea lunilor pentru care s-a achitat contribuția de asigurări sociale.

(2) Prezentul contract de asigurare socială, semnat de părți, intră în vigoare la data înregistrării acestuia la Casă.

(3) Durata contractului expiră la data de 31 august 2021.

(4) Contractul de asigurare socială se poate rezilia, oricând, din inițiativa asiguratului și produce efecte de la data înregistrării la Casă a solicitării rezilierii.

(5) În caz de forță majoră, părțile contractante sunt exonerate de răspundere pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare ori cu întârziere a obligațiilor asumate prin prezentul contract. Cazul de forță majoră se dovedește de partea care o invocă.

(6) Modificarea oricăror prevederi din prezentul contract se poate face numai cu acordul scris al ambelor părți, prin act adițional.

Semnătura asiguratului,

.....

Semnătura asigurătorului,

.....

CASA NAȚIONALĂ DE PENSII PUBLICE
CASA TERITORIALĂ DE PENSII

ACT ADIȚIONAL

Nr. din ziua, luna, anul

Pentru asiguratul:

Numele și prenumele:

Codul numeric personal:

Începând cu data de: zi luna an

în Contractul de asigurare socială nr. din ziua luna anul interven următoarele modificări:

Prezentul act adițional a fost întocmit în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte.

Semnătura asiguratului,

.....

Semnătura asigurătorului,

.....

ANEXA Nr. 3

(Se completează de beneficiarul asigurării.)

CASA TERITORIALĂ DE PENSII

DECLARAȚIE

Subsemnatul(a),, născut(ă) la data de în localitatea, județul, posesor al actului de identitate seria nr., având CNP, domiciliat(ă) în localitatea, str. nr., bl., sc., ap., sectorul/județul/țara, fiul/fiica lui și al/a

cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar următoarele:

— la data încheierii contractului de asigurare socială nu am calitatea de pensionar;

— în perioada consemnată în contractul de asigurare socială:

a) nu am avut calitatea de asigurat în sistemul public de pensii, într-un sistem de asigurări sociale neintegrat acestuia sau în statele membre ale Uniunii Europene sau în alte state cu care România aplică instrumente juridice internaționale în domeniul securității sociale;

b) nu am avut obligația asigurării în sistemul public de pensii ca urmare a realizării de venituri din activități independente;

c) nu am beneficiat de indemnizație de șomaj;

d) nu am beneficiat de pensie de invaliditate;

e) nu am urmat cursurile de zi ale învățământului universitar, organizat potrivit legii, pe durata normală a studiilor respective;

f) nu am satisfăcut serviciul militar ca militar în termen sau militar cu termen redus;

g) nu am beneficiat, în perioada 1 aprilie 2001 — 1 ianuarie 2006, de indemnizații de asigurări sociale, acordate potrivit legii;

h) nu am beneficiat, începând cu data de 1 ianuarie 2005, de concediu pentru incapacitate temporară de muncă cauzată de accident de muncă și boli profesionale;

i) nu am beneficiat, începând cu data de 1 ianuarie 2006, de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, de până la 3 ani.

Sunt de acord cu prelucrarea datelor cu caracter personal, în conformitate cu prevederile Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.

Data

Semnătura

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 34 din 20 ianuarie 2020, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La anexa nr. 6, numărul curent 37 se abrogă.**
2. **La anexa nr. 8, numărul curent 14 se abrogă.**

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul educației și cercetării,
Cristina Monica Anisie
Ministrul muncii și protecției sociale,
Victoria Violeta Alexandru
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 24 septembrie 2020.
Nr. 792.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind stabilirea valorii ajutorului financiar în avans pentru depozitarea privată a untului, laptelui praf degresat și a anumitor brânzeturi

Având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (1) din Regulamentul delegat (UE) 2020/591 al Comisiei Europene din 30 aprilie 2020 de deschidere a unei scheme de ajutor cu caracter temporar și excepțional pentru depozitarea privată a anumitor brânzeturi și de stabilire în avans a cuantumului ajutorului, ale art. 1 alin. (1) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/597 al Comisiei Europene din 30 aprilie 2020 privind acordarea de ajutoare pentru depozitarea privată a untului și fixarea în avans a valorii ajutorului, precum și ale art. 1 alin. (1) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/598 al Comisiei Europene din 30 aprilie 2020 privind acordarea de ajutoare pentru depozitarea privată a laptelui praf degresat și fixarea în avans a valorii ajutorului, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se acordă ajutor financiar solicitanților care respectă prevederile Regulamentului delegat (UE) 2016/1.238 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește intervenția publică și ajutoarele pentru depozitarea privată și ale Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2016/1.240 al Comisiei din 18 mai 2016 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește intervenția publică și ajutorul pentru depozitarea privată și care îndeplinesc condițiile prevăzute la:

a) art. 2 din Regulamentul delegat (UE) 2020/591 al Comisiei Europene din 30 aprilie 2020 de deschidere a unei scheme de ajutor cu caracter temporar și excepțional pentru depozitarea privată a anumitor brânzeturi și de stabilire în avans a cuantumului ajutorului;

b) art. 2 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/597 al Comisiei Europene din 30 aprilie 2020 privind acordarea de ajutoare pentru depozitarea privată a untului și fixarea în avans a valorii ajutorului;

c) art. 2 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/598 al Comisiei Europene din 30 aprilie 2020 privind acordarea de ajutoare pentru depozitarea privată a laptelui praf degresat și fixarea în avans a valorii ajutorului.

(2) Sprijinul financiar pentru depozitarea privată a untului, laptelui praf degresat și a anumitor brânzeturi se asigură din

prevederile bugetare aprobate Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2020 la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020”, articolul 58.13 „Fondul European de Garantare Agricolă (F.E.G.A.)”.

Art. 2. — (1) Valoarea totală a ajutorului financiar, stabilit în avans, este:

a) în limita sumei de 47.018,96 lei echivalentul a 9.696,03 euro, pentru ajutorul prevăzut la art. 1 alin. (1) lit. a);

b) în limita sumei de 15.866,86 lei echivalentul a 3.271,99 euro, pentru ajutorul prevăzut la art. 1 alin. (1) lit. b);

c) în limita sumei de 1.834,15 lei echivalentul a 378,23 euro, pentru ajutorul prevăzut la art. 1 alin. (1) lit. c).

(2) Cursul de schimb utilizat este cel anunțat de Banca Centrală Europeană, potrivit prevederilor Regulamentului delegat (UE) nr. 907/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește agențiile de plăți și alte organisme, gestiunea financiară, verificarea și închiderea conturilor, garanțiile și utilizarea monedei euro, respectiv 4,8493 lei pentru 1 euro.

Art. 3. — Ajutorul prevăzut la art. 1 alin. (1) se acordă pentru cererile depuse în perioada stabilită potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulamentul delegat (UE) 2020/591 al Comisiei Europene din 30 aprilie 2020, ale art. 3 alin. (1) din

Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/597 al Comisiei Europene din 30 aprilie 2020 și ale art. 3 alin. (1) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/598 al Comisiei Europene din 30 aprilie 2020.

Art. 4. — (1) Cantitatea minimă eligibilă pentru acordarea ajutorului este de:

a) 10 tone per cerere, pentru ajutorul financiar prevăzut la art. 1 alin. (1) lit. b) și c);

b) 0,5 tone per cerere, pentru ajutorul financiar prevăzut la art. 1 alin. (1) lit. a).

(2) Cererile vizează produse care au fost deja depozitate.

Art. 5. — Categoriile de produse eligibile pentru ajutorul financiar prevăzut la art. 1 alin. (1) și sumele corespunzătoare pentru fiecare perioadă de depozitare, potrivit prevederilor Regulamentului delegat (UE) 2020/591 al Comisiei Europene din 30 aprilie 2020, ale Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2020/597 al Comisiei Europene din 30 aprilie 2020 și ale Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2020/598 al Comisiei

Europene din 30 aprilie 2020, sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 6. — (1) Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare APIA, este autoritatea competentă pentru acordarea ajutorului financiar prevăzut la art. 1 alin. (1).

(2) APIA întocmește și transmite Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale centralizatorul cu beneficiarii și sumele cuvenite.

(3) În baza centralizatorului cu beneficiarii și sumele cuvenite, transmise de APIA, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale transmite Ministerului Finanțelor Publice cererea de deschidere a creditelor bugetare, însoțită de Situația centralizatoare cu sumele solicitate pentru ajutorul financiar prevăzut la art. 1 alin. (1).

(4) După aprobarea cererii pentru deschiderea creditelor bugetare de către Ministerul Finanțelor Publice, din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se alimentează contul APIA, care, pe baza cererilor aprobate, virează sumele cuvenite în conturile solicitanților, potrivit legislației în vigoare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
George Scarlat,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu
Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aurescu

București, 24 septembrie 2020.
Nr. 795.

ANEXĂ

CATEGORIILE
de produse eligibile pentru ajutorul financiar

Produsul	Regulamentul specific aplicabil	Categoriile de produs	Cantitatea minimă eligibilă/cerere (tone)	Perioada de depozitare (zile)	Cuantumul sprijinului (euro/tonă)	Garanție (euro/tonă)
Unt	597/2020	Conform Regulamentului (UE) nr. 1.238/2016	10,00	Între 90 și 180 de zile	⊙ 9,83 euro/tonă pentru depozitare fixă ⊙ 0,43 euro/tonă produs/zi de depozitare contractuală	0,00
Lapte praf degresat	598/2020	Conform Regulamentului (UE) nr. 1.238/2016	10,00	Între 90 și 180 de zile	⊙ 5,11 euro/tonă pentru depozitare fixă ⊙ 0,13 euro/tonă produs/zi de depozitare contractuală	0,00
Brânzeturi	591/2020	Codul NC 0406, cu excepția celor care nu se pretează depozitării după perioada de maturare și cu respectarea Regulamentului (UE) nr. 1.151/2012	0,50	Între 60 și 180 de zile	⊙ 15,57 euro/tonă pentru depozitare fixă ⊙ 0,40 euro/tonă produs/zi de depozitare contractuală	0,00

Valoarea ajutoarelor:

- a) lapte praf degresat: 5,11 euro/tonă pentru costuri fixe de depozitare și 0,13 euro/tonă/zi de depozitare contractuală;
b) unt: 9,83 euro/tonă pentru costuri fixe de depozitare și 0,43 euro/tonă/zi de depozitare contractuală;
c) brânzeturi: 15,57 euro/tonă pentru costuri fixe de depozitare și 0,40 euro/tonă/zi de depozitare contractuală.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 124/2020 privind aprobarea numărului mediu maxim de personal pe anul 2020 pentru operatorii economici din industria națională de apărare, care desfășoară activități conform prevederilor art. 24 din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 124/2020 privind aprobarea numărului mediu maxim de personal pe anul 2020 pentru operatorii economici din industria națională de apărare, care desfășoară activități conform prevederilor art. 24 din Legea nr. 232/2016 privind

industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 117 din 14 februarie 2020, se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei, energiei și mediului de afaceri,
Daniela Nicolescu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu
Ministrul muncii și protecției sociale,
Victoria Violeta Alexandru

București, 24 septembrie 2020.
Nr. 796.

ANEXĂ
(Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 124/2020)

Numărul mediu maxim de personal pe anul 2020 pentru operatorii economici din industria națională de apărare, care desfășoară activități conform art. 24 din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Nr. crt.	Denumirea operatorului economic	Numărul mediu maxim de personal
1.	Compania Națională Romarm — S.A. București	1.698
2.	Societatea Romaero — S.A. București	151
3.	Societatea Avioane Craiova — S.A.	100
4.	Societatea IOR — S.A. București	38
5.	Societatea Uzina Mecanică Orăștie — S.A.	10
6.	Societatea Șantierul Naval Mangalia — S.A.	10
TOTAL:		2.007

NOTĂ:

Nu se consideră depășire a numărului mediu maxim anual de personal aprobat dacă media aritmetică a numerelor medii de personal pentru care lunar se alocă fonduri conform prevederilor art. 24 din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, se încadrează la nivelul fiecărui operator economic în limita prevăzută în prezenta anexă.

Fondurile vor fi alocate în concordanță cu prevederile legale numai pentru plata drepturilor de natură salarială și a contribuțiilor datorate de angajator.

Răspunderea privind realitatea, regularitatea și legalitatea operațiunilor din deconturile justificative prezentate la plată aparține exclusiv conducerii executive a operatorilor economici beneficiari de alocații bugetare pentru plata drepturilor salariale. Sumele alocate, constatate nejustificate, se rețin în seama conducerii executive a operatorului economic.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind repartizarea pe județe și unități administrativ-teritoriale
a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată
prevăzute la art. 24 lit. b) și c) din Ordonanța de urgență
a Guvernului nr. 135/2020 cu privire la rectificarea bugetului
de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative
și stabilirea unor măsuri bugetare**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 153/2020 pentru instituirea unor măsuri fiscale de stimulare a menținerii/creșterii capitalurilor proprii, precum și pentru completarea unor acte normative,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale în cuantum de 566 mii lei, prevăzute la art. 24 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare, cu completările ulterioare, se repartizează următoarelor unități administrativ-teritoriale din județul Cluj:

- a) comuna Căpușu Mare 225 mii lei;
- b) comuna Negreni 341 mii lei.

(2) Sumele repartizate potrivit alin. (1) se utilizează pentru acordarea de facilități potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale în cuantum de 11.771 mii lei, prevăzute la art. 24 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020, cu completările ulterioare, se repartizează următoarelor unități administrativ-teritoriale din județul Suceava:

- a) municipiul Câmpulung Moldovenesc 3.961 mii lei;
- b) municipiul Rădăuți 3.148 mii lei;
- c) municipiul Vatra Dornei 2.471 mii lei;
- d) orașul Gura Humorului 1.825 mii lei;
- e) orașul Siret 366 mii lei.

(2) Sumele repartizate potrivit alin. (1) se utilizează pentru achitarea debitelor restante la fondul de risc, pentru componenta termie, aferente împrumutului extern contractat pentru realizarea Programului „Utilități și mediu la standarde europene în județul Suceava”, potrivit prevederilor art. XII alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare, aprobată prin Legea nr. 240/2011, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările în structura bugetului de stat.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 24 septembrie 2020.
Nr. 798.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

ORDIN

pentru completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 477/2009 privind înființarea Registrului Național de Transplant, desemnarea persoanelor responsabile cu gestionarea datelor din Registrul Național de Transplant din cadrul unităților sanitare acreditate pentru efectuarea de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic și stabilirea datelor necesare înregistrării unei persoane pentru atribuirea codului unic de înregistrare la Agenția Națională de Transplant

Văzând Referatul de aprobare nr. 8.901 din 25.09.2020 al Direcției generale asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății și Adresa Agenției Naționale de Transplant nr. 2.002 din 25 august 2020, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 1.269 din 26 august 2020,

având în vedere prevederile titlului VI — Efectuarea prelevării și transplantului de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 79/2004 pentru înființarea Agenției Naționale de Transplant, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 588/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 477/2009 privind înființarea Registrului Național de Transplant, desemnarea persoanelor responsabile cu gestionarea datelor din Registrul Național de Transplant din cadrul unităților sanitare acreditate pentru efectuarea de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic și stabilirea datelor necesare înregistrării unei persoane pentru atribuirea codului unic de înregistrare la

Agenția Națională de Transplant, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 14 mai 2009, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— După punctul 73 se introduce un nou punct, punctul 74, cu următorul cuprins:

„74. EMBRYOS FERTILITY CLINIC — S.R.L. București:
— dr. Anghelescu Ionela Roxana.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Horațiu Moldovan,
secretar de stat

București, 29 septembrie 2020.
Nr. 1.662.

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

ORDIN

privind completarea anexei la Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1.597/2006 pentru numirea membrilor comisiilor de avizare a donării de la donatorul viu

Văzând Referatul de aprobare nr. N.T. 8.900 din 25.09.2020 al Direcției generale asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății și Adresa Agenției Naționale de Transplant nr. 2.001 din 25 august 2020, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 1.267 din 26 august 2020,

având în vedere prevederile titlului VI — Efectuarea prelevării și transplantului de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 79/2004 pentru înființarea Agenției Naționale de Transplant, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 588/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — După articolul 31 din anexa la Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1.597/2006 pentru numirea membrilor comisiilor de avizare a donării de la donatorul viu, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 9 din 8 ianuarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, articolul 32, cu următorul cuprins:

„Art. 32. — Comisia de avizare a donării de la donatorul viu înființată în cadrul Societății Comerciale EMBRYOS FERTILITY CLINIC — S.R.L. București are următoarea componență:

— membri titulari:

- a) conf. univ. dr. Sorin Iulian Hostiuc;
- b) psihiatru dr. Ana Claudia Damian;
- c) dr. Mihai Andrei Oncescu;

— membri suplinitori:

- a) asist. univ. dr. Violeta Ionela Chirica;
- b) psihiatru dr. Oana Nadia Rus;
- c) dr. Ioana Diana Florențiu.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Horațiu Moldovan,
secretar de stat

București, 25 septembrie 2020.
Nr. 1.663.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

