



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 881

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 9 noiembrie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 602 din 28 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 alin. (6) din Codul penal	2-3
Decizia nr. 609 din 28 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 154 alin. (2) din Codul penal	4-5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.414. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 41 de unități administrativ-teritoriale din județul Arad	6-47

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 602**

din 28 septembrie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 alin. (6) din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 alin. (6) din Codul penal, excepție ridicată de Florin Cosmin Druță în Dosarul nr. 678/296/2016 al Tribunalului Satu Mare — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 989D/2016.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât autorul excepției solicită, în realitate, completarea textului de lege criticat, în sensul că nedepunerea armei și a muniției la un armurier autorizat în termen de 10 zile de la expirarea perioadei de valabilitate a permisului de armă constituie infracțiune doar dacă, prin posesia și folosirea armei, s-a pus în pericol siguranța altor persoane. O asemenea solicitare nu intră, însă, în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, conform prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea nr. 52/JCP din 14 aprilie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 678/296/2016, **Tribunalul Satu Mare — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 alin. (6) din Codul penal**. Excepția a fost ridicată de Florin Cosmin Druță cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei ordonanțe a procurorului prin care s-a dispus, printre altele, renunțarea la urmărirea penală pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 342 alin. (6) din Codul penal.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 342 alin. (6) din Codul penal încalcă prevederile art. 53 din Constituție privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, întrucât pedeapsa prevăzută pentru fapta incriminată, care se săvârșește prin omisiune, este disproportionată față de pericolul social creat prin comiterea faptei. Consideră, astfel, că restrângerea, prin textul de lege criticat, a dreptului de a deține și folosi arme este neconstituțională, în condițiile în care organele de poliție nu aduc la cunoștință deținătorilor de arme faptul că urmează să le expire perioada de valabilitate a permisului, aceasta nefiind menționată în cuprinsul actului

respectiv. Apreciază că sancționarea contravențională a faptei — a omisiunii de a depune arma și muniția la un armurier autorizat în termen de 10 zile de la expirarea perioadei de valabilitate a permisului de armă — ar fi suficientă și proporțională cu pericolul concret al faptei. În fine, propune completarea dispozițiilor de lege criticate, în sensul că nedepunerea armei și a muniției la un armurier autorizat în termen de 10 zile de la expirarea perioadei de valabilitate a permisului de armă constituie infracțiune doar „dacă, prin posesia și folosirea armei, s-a pus în pericol siguranța altor persoane”.

6. **Tribunalul Satu Mare — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 alin. (6) din Codul penal este neîntemeiată. În acest sens arată că folosirea unei arme reprezintă o activitate ce face, datorită naturii sale, obiectul unui control riguros din partea organelor statului, precum și al unor norme stricte de reglementare. În acest context, instituirea unui termen de valabilitate a permisului de armă — la expirarea căruia durata de valabilitate a permisului trebuie prelungită sau titularul trebuie să renunțe la deținerea armei —, precum și sancționarea penală a nerespectării regimului armelor sunt întru totul compatibile cu prevederile constituționale invocate de autorul excepției. Astfel, introducerea unor condiții restrictive pentru exercitarea dreptului de proprietate asupra armelor și munițiilor, precum și prevederea de sancțiuni penale în caz de încălcare a respectivelor condiții sunt în deplină concordanță cu prevederile art. 53 din Legea fundamentală, deoarece această restrângere a exercițiului dreptului de proprietate este prevăzută prin lege — în vederea apărării sănătății publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor —, se aplică în mod nediscriminatoriu și este proporțională cu situația care a determinat-o.

9. **Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât din analiza susținerilor autorului excepției reiese că acesta apreciază ca fiind necesară o completare a textului de lege criticat. Or, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”. Arată că, în jurisprudența sa, Curtea a statuat în mod constant că nu își poate asuma rolul de a crea, de a abroga sau de a modifica o normă juridică, întrucât s-ar transforma într-un legislator pozitiv, ceea ce ar contraveni prevederilor art. 61 din Constituție, potrivit cărora „*Parlamentul este [...] unica autoritate legiuitoare a țării*”.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 342 alin. (6) din Codul penal, introduse prin art. 245 pct. 32 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012. Dispozițiile de lege criticate au următorul cuprins: „*Nedepunerea armei și a muniției la un armurier autorizat în termen de 10 zile de la expirarea perioadei de valabilitate a permisului de armă constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.*”

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit atribuțiilor prevăzute la art. 61 alin. (1) din Constituție, legiuitorul este cel care decide — în acord cu politica penală a statului și având în vedere importanța valorilor sociale ocrotite (Decizia nr. 293 din 28 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 18 iunie 2015, paragraful 20, Decizia nr. 785 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 3 februarie 2016, paragraful 19, și Decizia nr. 445 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702 din 9 septembrie 2016, paragraful 24) — dacă o faptă constituie contravenție sau infracțiune.

15. În acest sens, Curtea reține că dispozițiile art. 342 alin. (6) din Codul penal incriminează fapta de nedepunere a armei și a muniției la un armurier autorizat în termen de 10 zile de la expirarea perioadei de valabilitate a permisului de armă. Categoriile de arme și muniții, precum și condițiile în care deținerea, portul, folosirea și operațiunile cu aceste arme și muniții sunt permise pe teritoriul României sunt reglementate prin Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425

din 10 iunie 2014). Permisul de armă este documentul emis, în condițiile legii menționate anterior, de autoritatea competentă, prin care o persoană fizică dovedește dreptul de a deține și, după caz, de a purta și folosi arme letale sau arme neletale supuse autorizării, ale căror tip, marcă, serie și calibrul sunt înscrise în acest document, precum și muniția aferentă (art. 2 pct. VI.1 din Legea nr. 295/2004). Dreptul de deținere a armei — care se poate acorda numai pentru armele de vânatoare, de tir, de colecție sau de autoapărare — conferă titularului posibilitatea de a păstra arma la domiciliul sau reședința înscrisă în documentul de identitate, în condițiile prevăzute în normele metodologice de aplicare a acestei legi. Dreptul de a purta și folosi arme — ce se poate acorda numai pentru armele de apărare și pază, de vânatoare și de tir — conferă titularului posibilitatea de a purta asupra sa arma și de a o folosi în scopul pentru care a fost autorizată procurarea acesteia, precum și în caz de legitimă apărare sau stare de necesitate, în condițiile legii [art. 23 alin. (2) și (3) din Legea nr. 295/2004].

16. Având în vedere faptul că dreptul de a deține și dreptul de a purta și folosi arme nu sunt drepturi fundamentale, Curtea nu poate primi pretinsa încălcare — de către dispozițiile art. 342 alin. (6) din Codul penal — a prevederilor art. 53 din Legea fundamentală, deoarece textul constituțional invocat este aplicabil numai în ipoteza în care Curtea constată o restrângere a exercitării unor drepturi sau libertăți fundamentale ale cetățenilor, restrângere care, însă, nu poate fi reținută în cauza de față (Decizia nr. 421 din 15 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 713 din 20 noiembrie 2013, punctul 3).

17. În fine, Curtea observă că motivarea excepției de neconstituționalitate cuprinde și unele recomandări *de lege ferenda* în materie, prin raportare la interpretarea și modalitatea de aplicare concretă a legii în cadrul litigiului în care a fost ridicată excepția. O asemenea solicitare nu intră, însă, în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului (Decizia nr. 1.220 din 18 decembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 55 din 24 ianuarie 2008, și Decizia nr. 791 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 91 din 8 februarie 2016, paragraful 18).

18. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florin Cosmin Druță în Dosarul nr. 678/296/2016 al Tribunalului Satu Mare — Secția penală și constată că dispozițiile art. 342 alin. (6) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Satu Mare — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 septembrie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 609

din 28 septembrie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 154 alin. (2) din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 154 alin. (2) din Codul penal, excepție ridicată de Costel Ghiță în Dosarul nr. 318/114/2016 al Tribunalului Buzău — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.814D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției. Lipsește cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției, care solicită admiterea acesteia și depune înscrisuri. Astfel, arată că, potrivit dispozițiilor art. 153 alin. (2) lit. b) din Codul penal, prescripția nu înlătură răspunderea penală în cazul infracțiunilor de omor și, respectiv, de omor calificat, prevăzute la art. 188 și art. 189 din același cod, precum și al infracțiunilor intenționate urmate de moartea victimei. În acest context susține că nu ar trebui să se prescrie nici infracțiunile comise de martori și de organele judiciare în cauzele având ca obiect cercetarea penală pentru săvârșirea de infracțiuni care au avut ca urmare moartea sau sinuciderea victimei. Consideră că în acest mod se asigură persoanei condamnate pe nedrept posibilitatea de a-i acționa în judecată pe cei care se fac vinovați de producerea de probe mincinoase care au dus la condamnarea sa.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât autorul excepției solicită, în realitate, modificarea textului de lege criticat, în sensul de a prevedea un alt moment de la care termenul de prescripție să înceapă să curgă în cazul anumitor infracțiuni. Or, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea nr. 150 din 6 octombrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 318/114/2016, **Tribunalul Buzău — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 154 alin. (2) din Codul penal**. Excepția a fost ridicată de Costel Ghiță cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei ordonanțe de clasare.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 154 alin. (2) din Codul penal încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 124 alin. (2) referitor la unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției. În acest sens, arată că termenele de prescripție „ar trebui să curgă din momentul când o parte procesuală dintr-o cauză află și are probe că o altă parte procesuală din aceeași cauză sau un membru al completului de judecată, procurorul ori persoana care a efectuat acte de urmărire penală a comis o infracțiune în aceeași cauză”. De asemenea, având în vedere „dispozițiile art. 153 alin. (2) lit. b) din Codul penal, care sunt clare, în sensul că prescripția nu înlătură răspunderea penală în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 188 și 189 și al infracțiunilor intenționate urmate de moartea victimei”, precum și faptul că, în speță, organul de cercetare penală „a luat mită într-un caz ce a avut ca urmare moartea victimei”, consideră că o „infracțiune comisă într-o cauză în care victima a decedat nu trebuie să se prescrie niciodată”.

7. **Tribunalul Buzău — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 154 alin. (2) din Codul penal este neîntemeiată. Astfel, consideră că textul de lege criticat nu contravine prevederilor art. 21 alin. (3) și art. 124 alin. (2) din Constituție, întrucât datele de la care încep să curgă termenele de prescripție a răspunderii penale sunt aceleași pentru toți cetățenii. Totodată, arată că prin invocarea excepției petentul solicită, de fapt, modificarea dispozițiilor art. 154 alin. (2) din Codul penal, în sensul calculării termenelor de prescripție a răspunderii penale din momentul când o parte procesuală dintr-o cauză află și are probe că o altă parte procesuală din aceeași cauză sau un membru al completului de judecată, procurorul ori persoana care a efectuat acte de urmărire penală a comis o infracțiune în aceeași cauză, ceea ce contravine atât prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora *„Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”*, cât și dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Constituție, în conformitate cu care *„Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării”*.

8. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 154 alin. (2) din Codul penal este inadmisibilă. În acest sens arată că autorul excepției nu indică motivele și modalitatea în care textul de lege criticat contravine unor prevederi constituționale și nici articolele din Legea fundamentală la care se raportează în formularea criticii de neconstituționalitate. Invocă astfel Decizia Curții Constituționale nr. 422 din 25 mai 2006, prin care aceasta a

reținut că: „potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, sesizările adresate Curții Constituționale pot fi făcute în formă scrisă și motivate. Coroborând acest text de lege cu prevederile art. 29 din Legea nr. 47/1992, rezultă că de esența controlului de constituționalitate este exercitarea acestuia numai în limitele sesizării. Prin urmare, Curtea Constituțională nu se poate substitui părții cu privire la invocarea unor motive de neconstituționalitate, raportând dispozițiile legale criticate la textele constituționale indicate de către autor. Acest fapt ar avea semnificația exercitării unui control de constituționalitate din oficiu, ceea ce este inadmisibil în raport cu dispozițiile Legii nr. 47/1992”. Mai mult, observă că autorul excepției dorește, de fapt, modificarea dispozițiilor de lege criticate, atribuție ce nu intră în sfera competențelor Curții Constituționale, care, potrivit Legii nr. 47/1992, verifică, în cadrul controlului de constituționalitate, conformitatea legilor și ordonanțelor cu prevederile Constituției, fără a putea modifica sau completa dispozițiile supuse controlului.

10. **Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 154 alin. (2) din Codul penal este inadmisibilă. Astfel, arată că acceptarea criticilor autorului excepției ar echivala cu transformarea instanței de contencios constituțional într-un legislator pozitiv, ceea ce ar contraveni prevederilor art. 61 din Legea fundamentală, potrivit căroră *„Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării”*, fiind în contradicție și cu dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, în conformitate cu care *„Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”*.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, înscrisurile depuse la dosar, susținerile

autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 154 alin. (2) din Codul penal, care au următorul cuprins: *„Termenele prevăzute în prezentul articol încep să curgă de la data săvârșirii infracțiunii. În cazul infracțiunilor continue termenul curge de la data încetării acțiunii sau inacțiunii, în cazul infracțiunilor continuate, de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau inacțiuni, iar în cazul infracțiunilor de obicei, de la data săvârșirii ultimului act”*.

14. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 124 alin. (2) referitor la unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia nu formulează o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci solicită completarea dispozițiilor art. 154 alin. (2) din Codul penal, în sensul ca, pe de o parte, termenele de prescripție a răspunderii penale să curgă „din momentul când o parte procesuală dintr-o cauză află și are probe că o altă parte procesuală din aceeași cauză sau un membru al completului de judecată, procurorul ori persoana care a efectuat acte de urmărire penală a comis o infracțiune în aceeași cauză”, iar, pe de altă parte, ca o „infracțiune comisă într-o cauză în care victima a decedat” să „nu se prescrie niciodată”. O asemenea solicitare nu intră, însă, în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, conform prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

16. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 154 alin. (2) din Codul penal, excepție ridicată de Costel Ghiță în Dosarul nr. 318/114/2016 al Tribunalului Buzău — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Buzău — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 septembrie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN

privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 41 de unități administrativ-teritoriale din județul Arad

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.288/2012, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă începerea lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, situate pe teritoriul a 41 de unități administrativ-teritoriale din județul Arad, după cum urmează:

- a) unitatea administrativ-teritorială Almaș — sectoarele cadastrale nr. 2, 8, 9, 10, 11, 12 și 28;
- b) unitatea administrativ-teritorială Apateu — sectoarele cadastrale nr. 6, 7, 8, 12, 15, 21, 24 și 29;
- c) unitatea administrativ-teritorială Archiș — sectoarele cadastrale nr. 6, 7, 8, 9, 22, 36, 37 și 40;
- d) unitatea administrativ-teritorială Beliu — sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6 și 7;
- e) unitatea administrativ-teritorială Bârzava — sectoarele cadastrale nr. 48, 52, 53, 54, 61 și 65;
- f) unitatea administrativ-teritorială Brazii — sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 16 și 18;
- g) unitatea administrativ-teritorială Buteni — sectoarele cadastrale nr. 15, 18, 19, 30, 57, 58, 59, 60, 62, 63 și 64;
- h) unitatea administrativ-teritorială Cărand — sectoarele cadastrale nr. 4, 5, 6, 7, 11, 12, 15, 21, 24, 28 și 29;
- i) unitatea administrativ-teritorială Cermei — sectoarele cadastrale nr. 3, 8, 9, 12, 17, 20 și 21;
- j) unitatea administrativ-teritorială Chișineu-Criș — sectoarele cadastrale nr. 4, 5, 17 și 24;
- k) unitatea administrativ-teritorială Curtici — sectoarele cadastrale nr. 3, 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14, 15 și 16;
- l) unitatea administrativ-teritorială Dezna — sectoarele cadastrale nr. 15, 16, 17, 22, 23, 25, 40, 41 și 70;
- m) unitatea administrativ-teritorială Dieci — sectoarele cadastrale nr. 6, 9 și 13;
- n) unitatea administrativ-teritorială Felnac — sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 3, 4, 9, 12 și 13;
- o) unitatea administrativ-teritorială Grăniceri — sectoarele cadastrale nr. 1, 20 și 21;
- p) unitatea administrativ-teritorială Gurahonț — sectoarele cadastrale nr. 2, 3, 4, 5, 7, 9, 14, 15 și 18;
- q) unitatea administrativ-teritorială Ignești — sectoarele cadastrale nr. 3, 6, 8, 11, 24, 25, 26, 28, 30, 37, 39, 40, 43, 44 și 45;
- r) unitatea administrativ-teritorială Ineu — sectoarele cadastrale nr. 5, 6 și 8;
- s) unitatea administrativ-teritorială Iratoșu — sectoarele cadastrale nr. 4, 5, 9 și 10;
- ș) unitatea administrativ-teritorială Lipova — sectoarele cadastrale nr. 7, 19, 20 și 48;
- t) unitatea administrativ-teritorială Mișca — sectoarele cadastrale nr. 2, 3, 12, 15, 18, 41 și 42;

ț) unitatea administrativ-teritorială Moneasa — sectoarele cadastrale nr. 19, 24, 29 și 38;

u) unitatea administrativ-teritorială Nădlac — sectoarele cadastrale nr. 11, 12, 14, 15 și 40;

v) unitatea administrativ-teritorială Olari — sectoarele cadastrale nr. 2, 3, 4, 8, 14 și 15;

w) unitatea administrativ-teritorială Păuliș — sectoarele cadastrale nr. 2, 7, 8, 25, 29 și 35;

x) unitatea administrativ-teritorială Pecica — sectoarele cadastrale nr. 4, 5, 21, 22, 23, 24, 25 și 27;

y) unitatea administrativ-teritorială Sântana — sectoarele cadastrale nr. 2, 3, 12, 16 și 26;

z) unitatea administrativ-teritorială Săvărsin — sectoarele cadastrale nr. 38, 39, 40, 41 și 42;

aa) unitatea administrativ-teritorială Sebiș — sectoarele cadastrale nr. 12, 13, 29, 30, 33 și 37;

bb) unitatea administrativ-teritorială Șeitin — sectoarele cadastrale nr. 3, 4, 6, 8, 15 și 16;

cc) unitatea administrativ-teritorială Șepreuș — sectoarele cadastrale nr. 9, 13, 14, 15, 16, 27, 30, 31, 46 și 47;

dd) unitatea administrativ-teritorială Șicula — sectoarele cadastrale nr. 10, 11, 12, 13 și 14;

ee) unitatea administrativ-teritorială Șilindia — sectoarele cadastrale nr. 2, 4, 5, 6, 10 și 11;

ff) unitatea administrativ-teritorială Șimand — sectoarele cadastrale nr. 4, 16, 18 și 22;

gg) unitatea administrativ-teritorială Sinteia Mare — sectoarele cadastrale nr. 2, 7, 11 și 12;

hh) unitatea administrativ-teritorială Șiștarovăț — sectoarele cadastrale nr. 1, 3, 5 și 17;

ii) unitatea administrativ-teritorială Socodor — sectoarele cadastrale nr. 5, 8, 9, 10, 12, 20, 21, 22, 25, 26, 27 și 28;

jj) unitatea administrativ-teritorială Vărădia de Mureș — sectoarele cadastrale nr. 50, 53, 54, 70, 72, 73 și 74;

kk) unitatea administrativ-teritorială Zăbrani — sectoarele cadastrale nr. 9, 10, 15, 18, 20, 25 și 29;

ll) unitatea administrativ-teritorială Zădăreni — sectoarele cadastrale nr. 20, 22 și 27;

mm) unitatea administrativ-teritorială Zărand — sectoarele cadastrale nr. 9, 10, 11, 12, 22, 26 și 27.

Art. 2. — Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrările de înregistrare sistematică a imobilelor este prevăzută în anexele nr. 1—41 la prezentul ordin.

Art. 3. — Anexele nr. 1—41*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

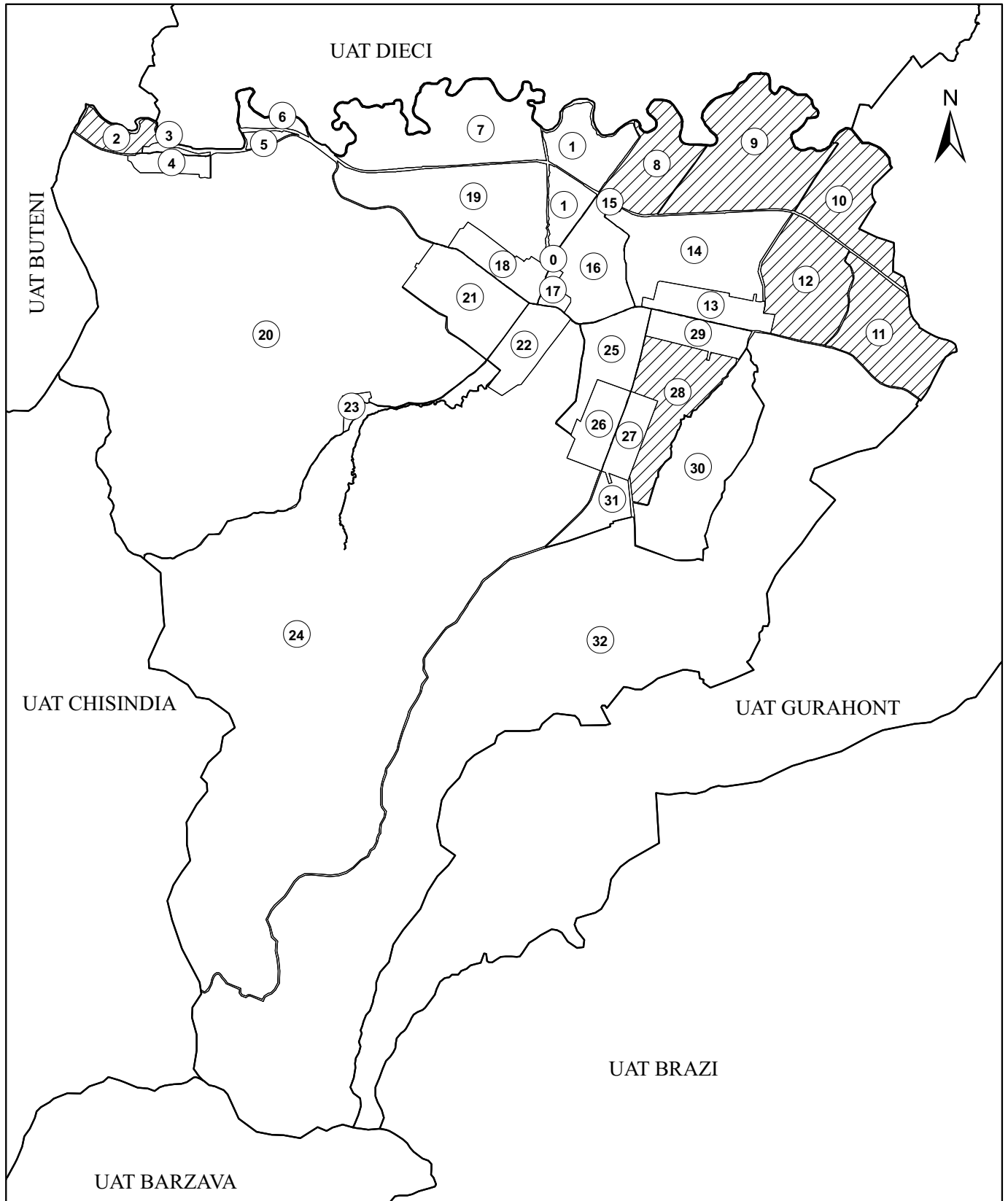
Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Radu Codruț Ștefănescu

București, 1 noiembrie 2017.

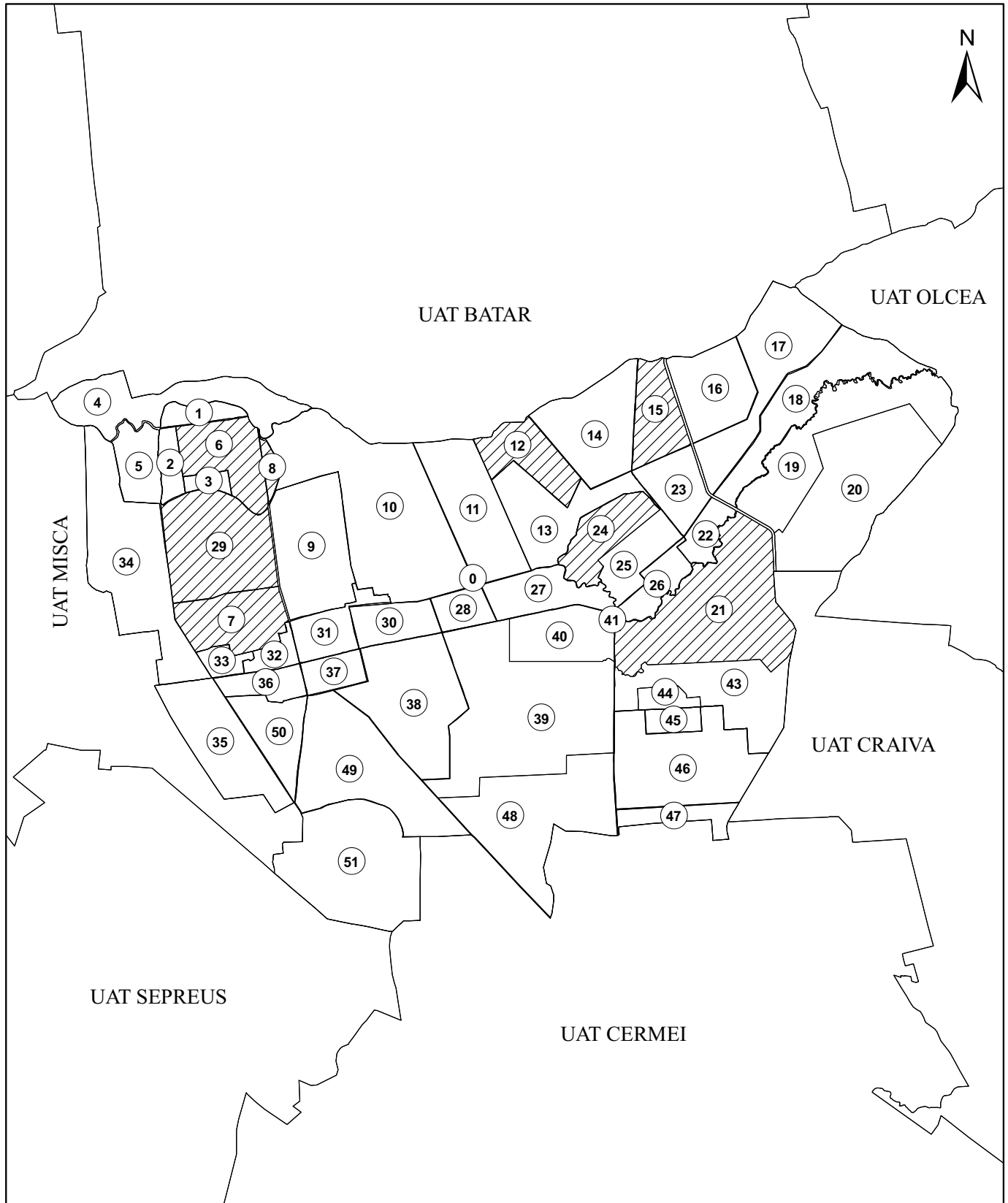
Nr. 1.414.

*) Anexele nr. 1—41 sunt reproduse în facsimil.

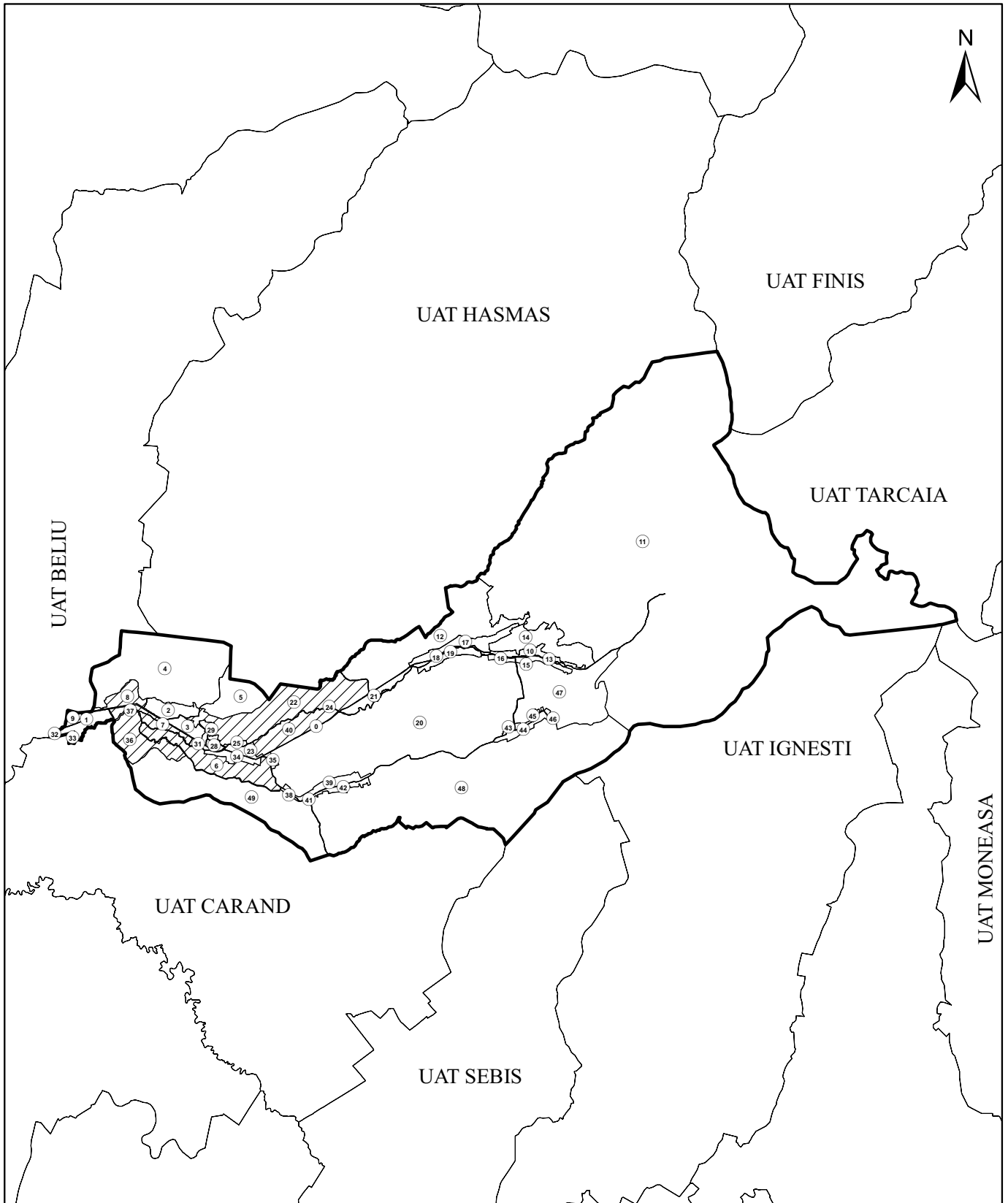
Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: ALMAȘ
 Sectoare: 2, 8, 9, 10, 11, 12, 28



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: ARAD
UAT: APATEU
Sectoare: 6, 7, 8, 12, 15, 21, 24, 29



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: ARCHIȘ
 Sectoare: 6, 7, 8, 9, 22, 36, 37, 40

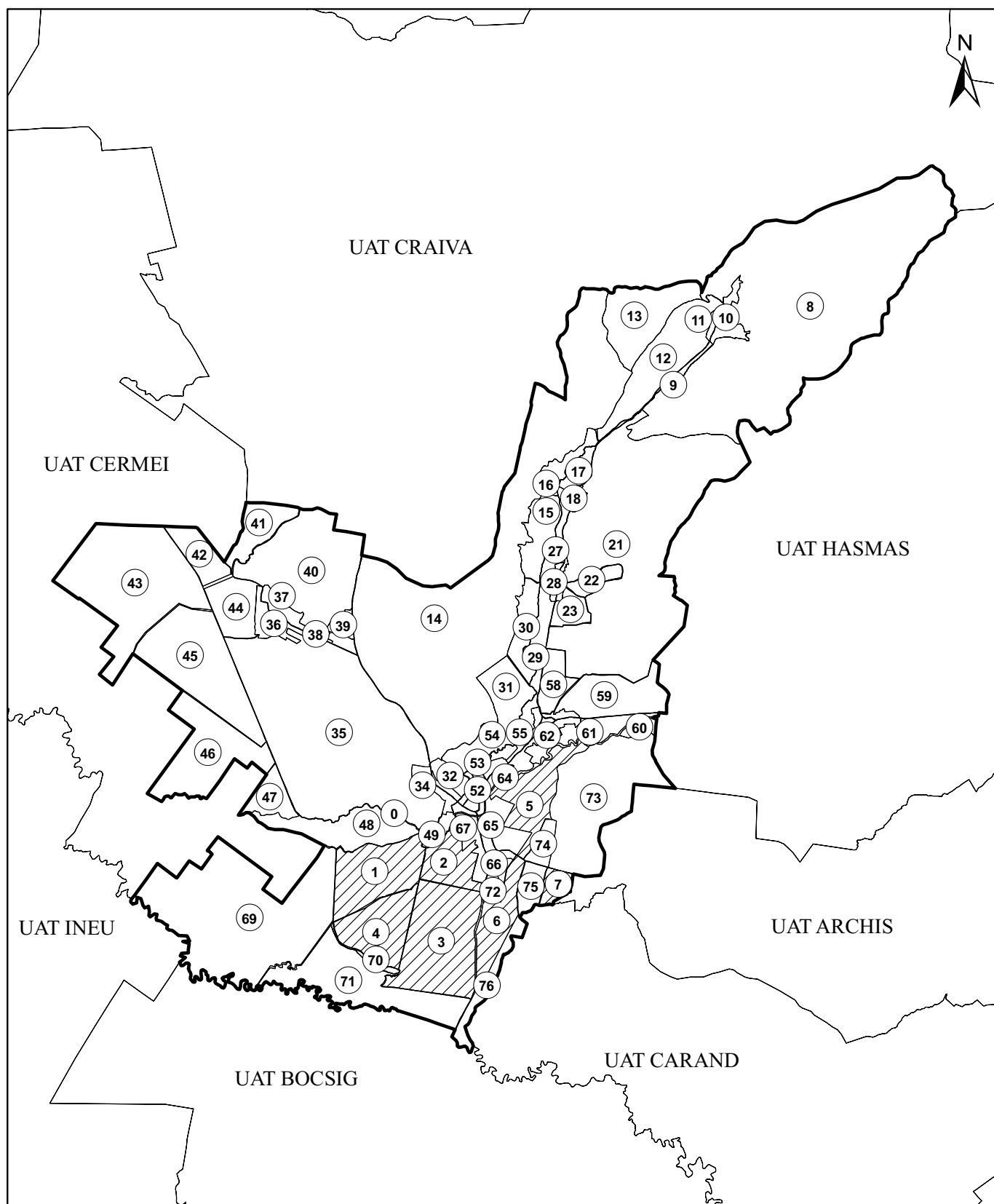


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

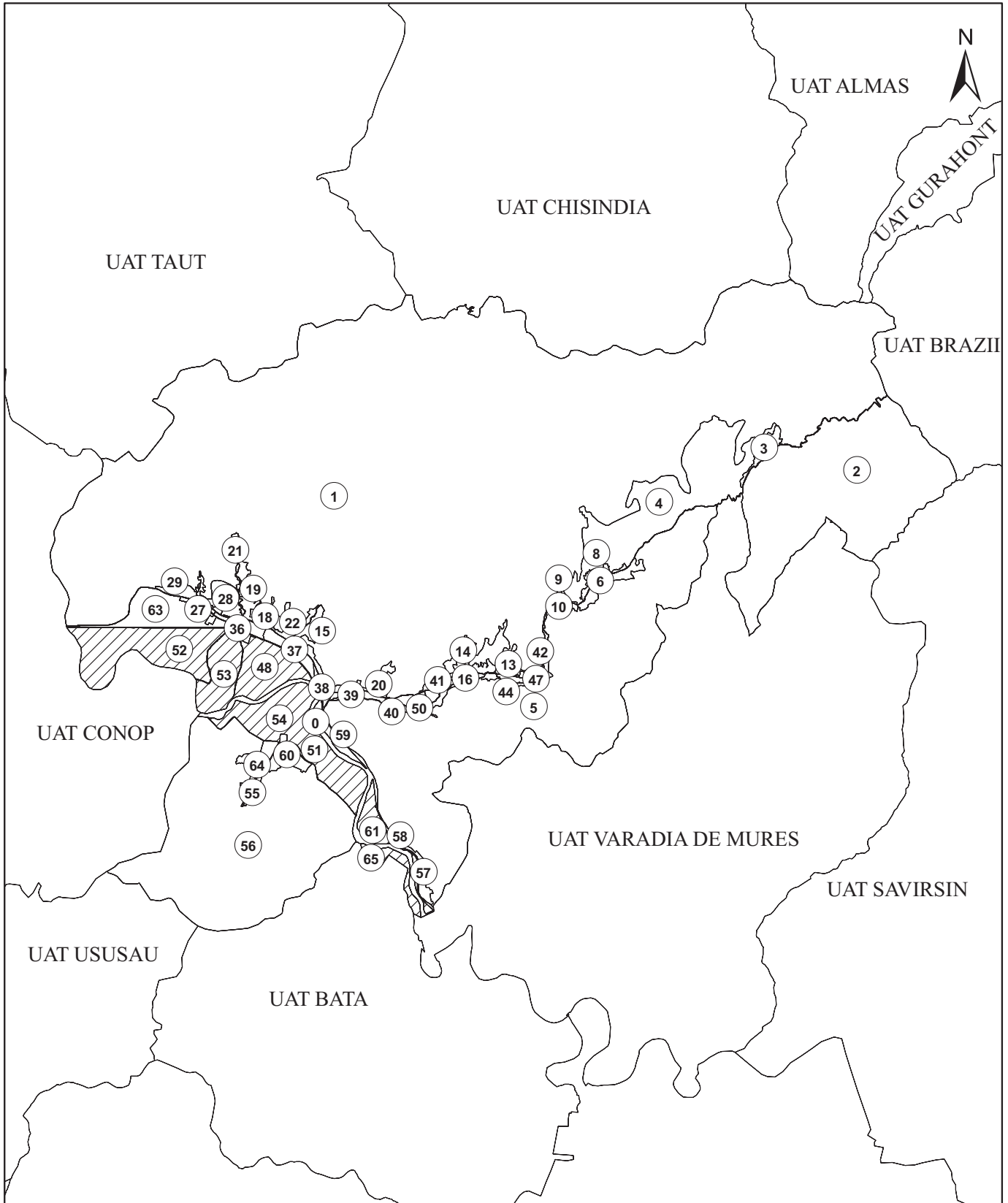
Județ: ARAD

UAT: BELIU

Sectoare: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: BÂRZAVA
 Sectoare: 48, 52, 53, 54, 61, 65

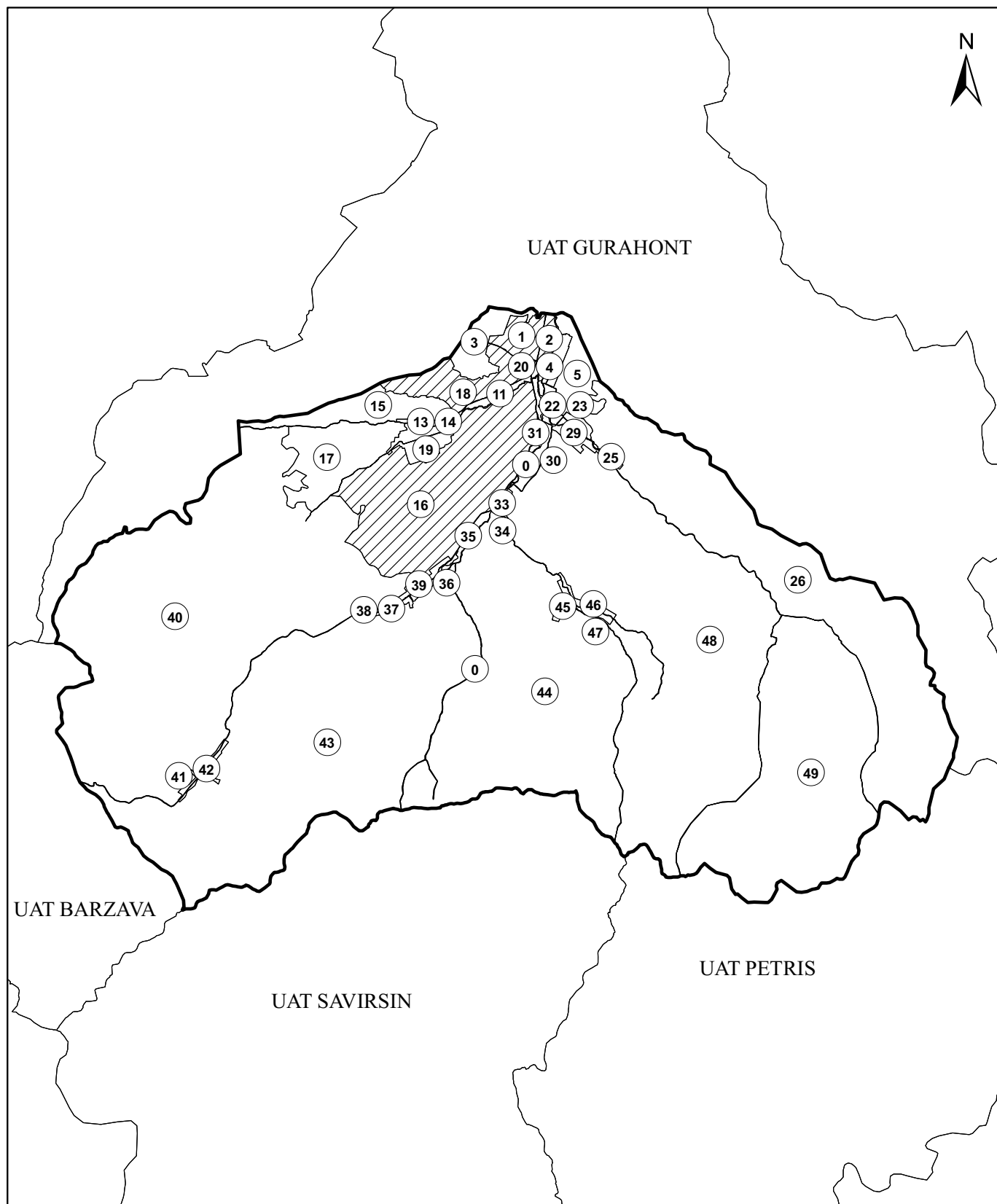


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

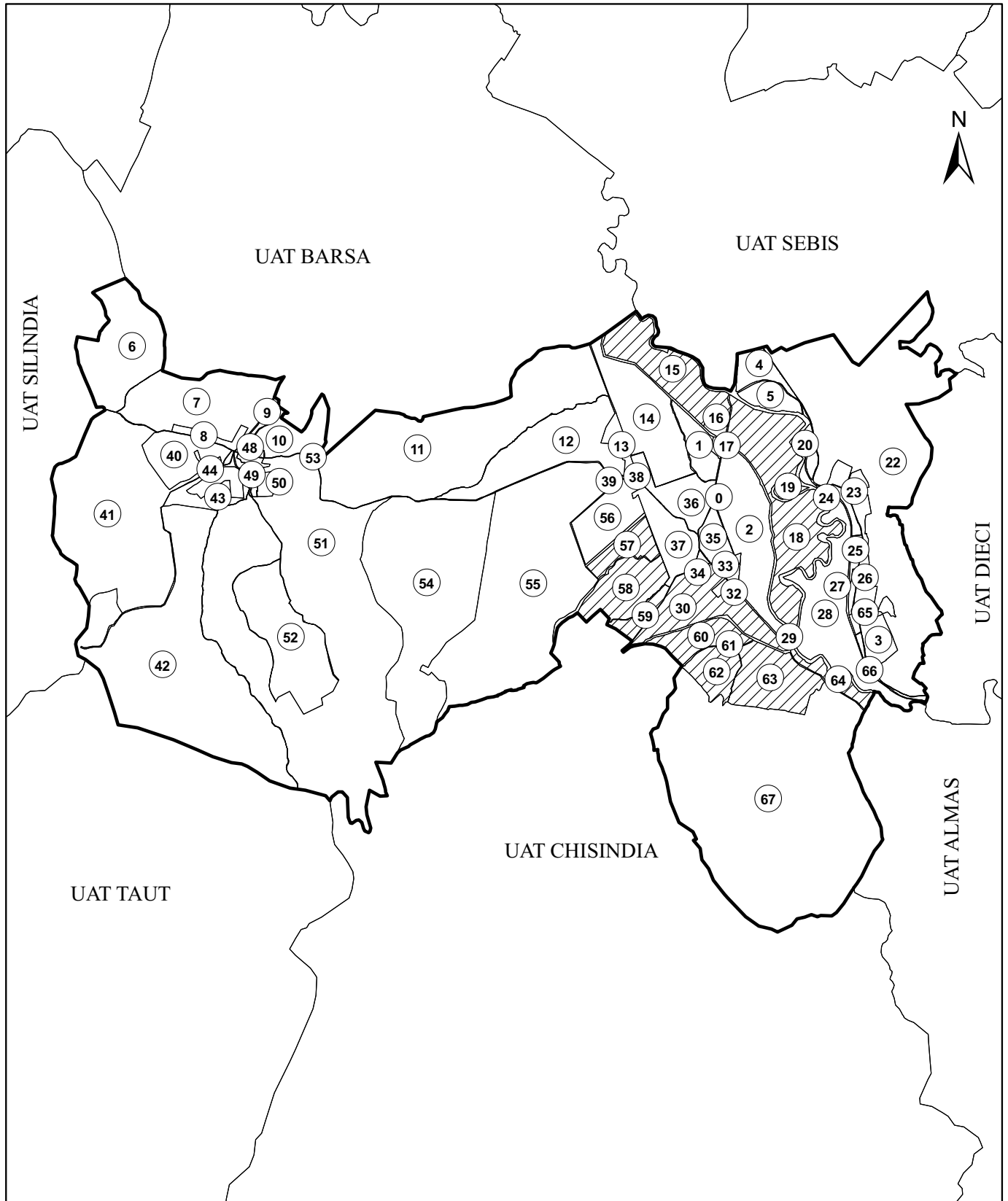
Județ: ARAD

UAT: BRAZII

Sectoare: 1, 2, 16, 18



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: BUTENI
 Sectoare: 15, 18, 19, 30, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64

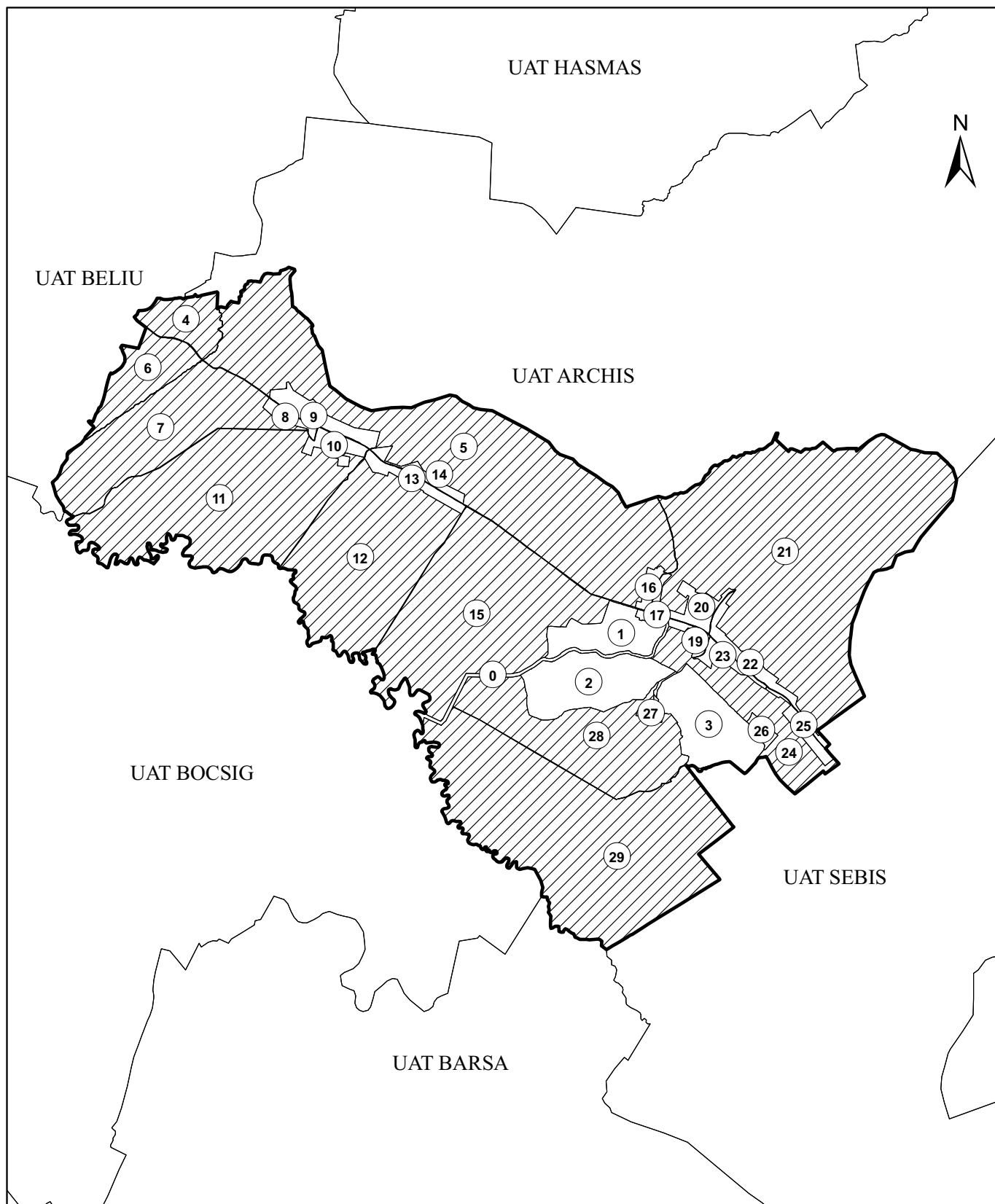


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

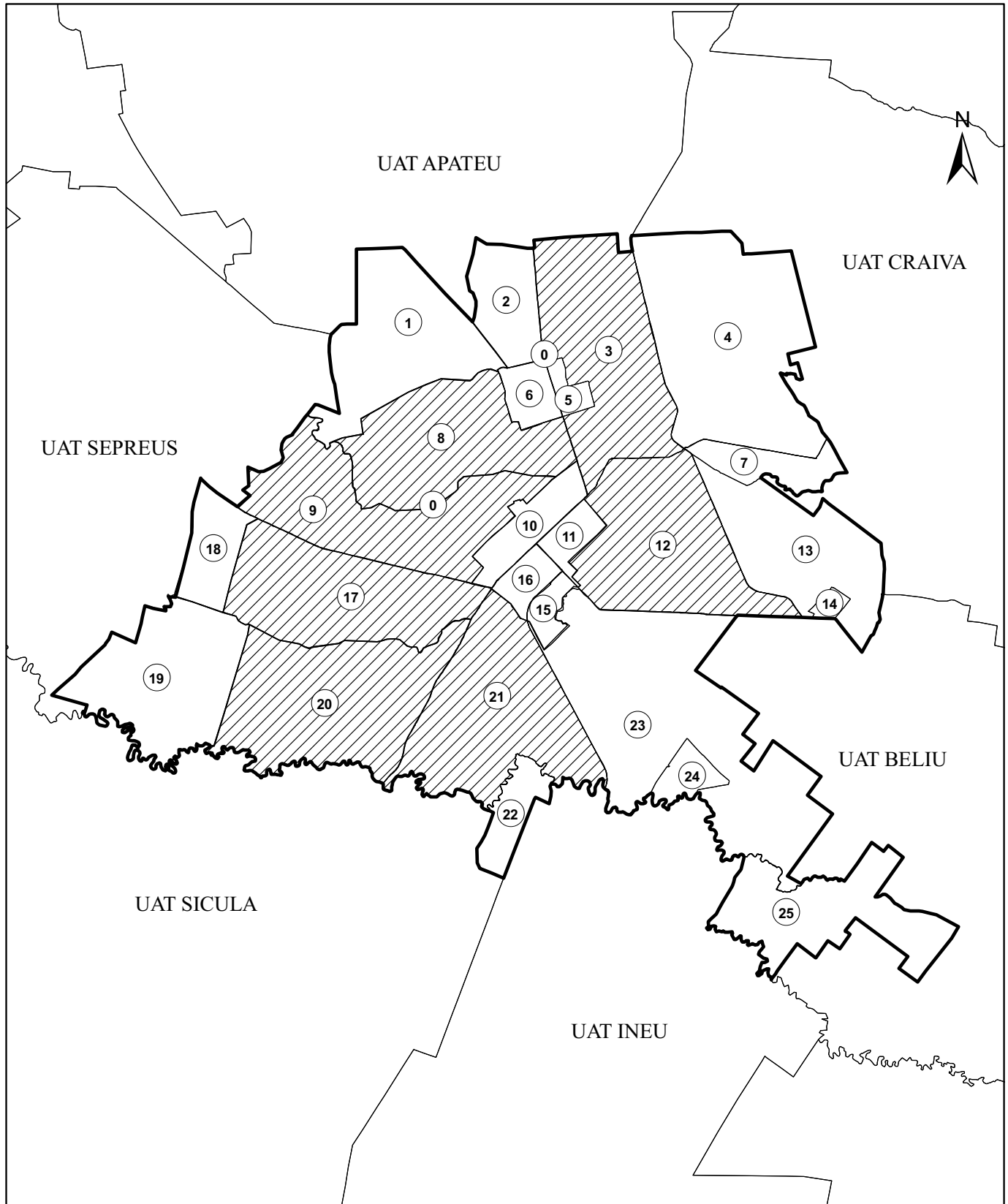
Județ: ARAD

UAT: CĂRAND

Sectoare: 4, 5, 6, 7, 11, 12, 15, 21, 24, 28, 29



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: ARAD
UAT: CERMEI
Sectoare: 3, 8, 9, 12, 17, 20, 21

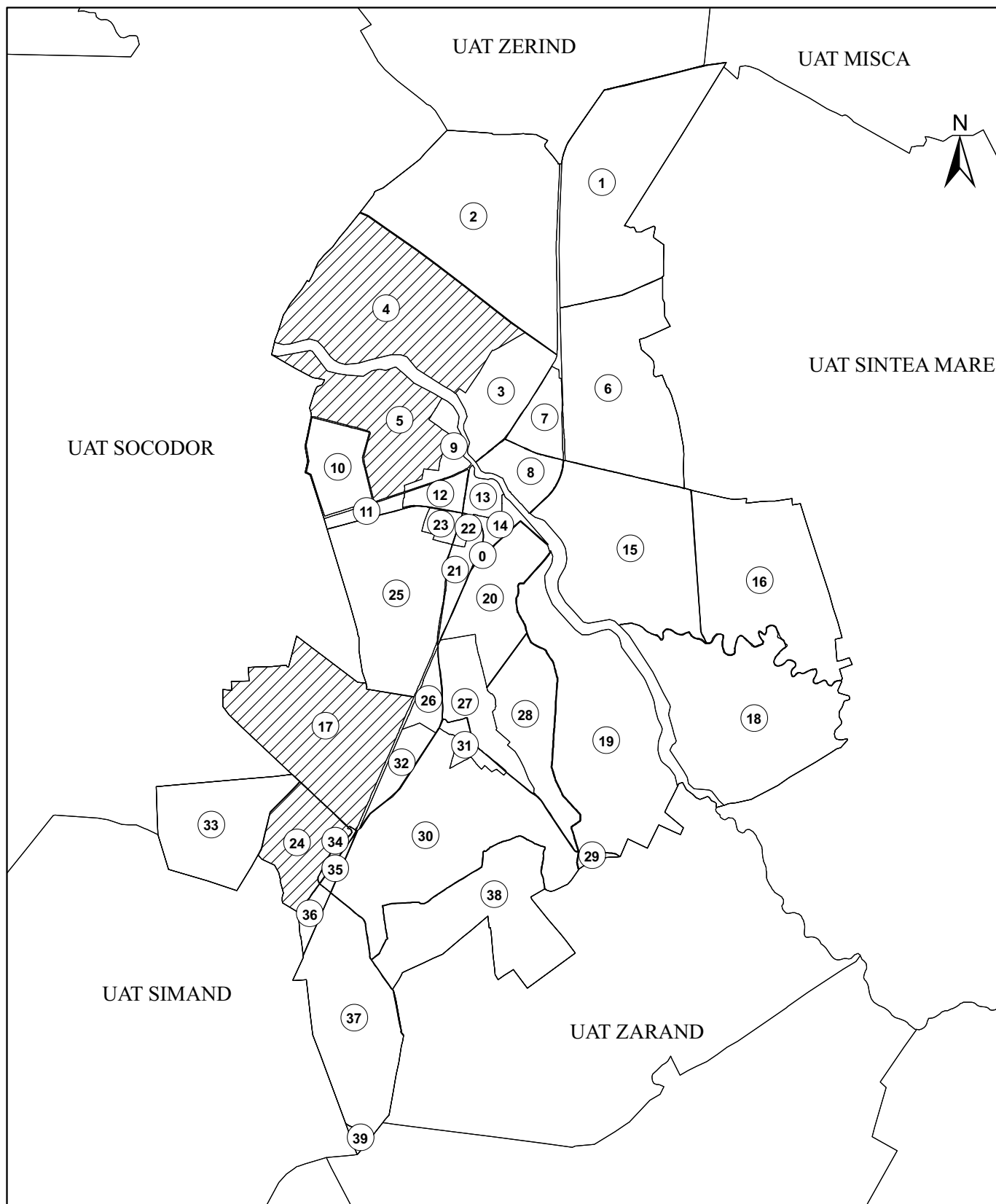


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

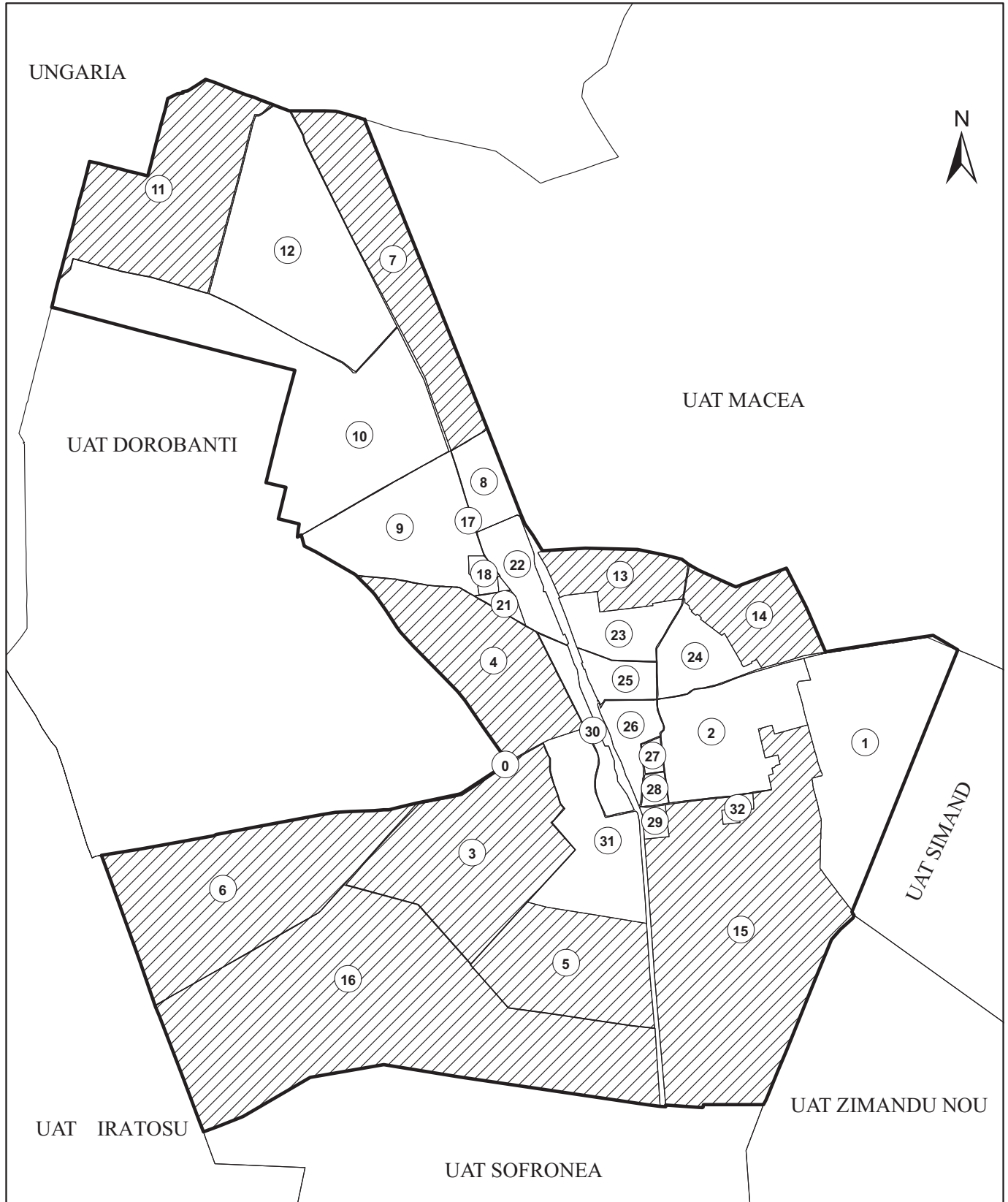
Județ: ARAD

UAT: CHIȘINEU-CRIȘ

Sectoare: 4, 5, 17, 24



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: CURTICI
 Sectoare: 3, 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14, 15, 16

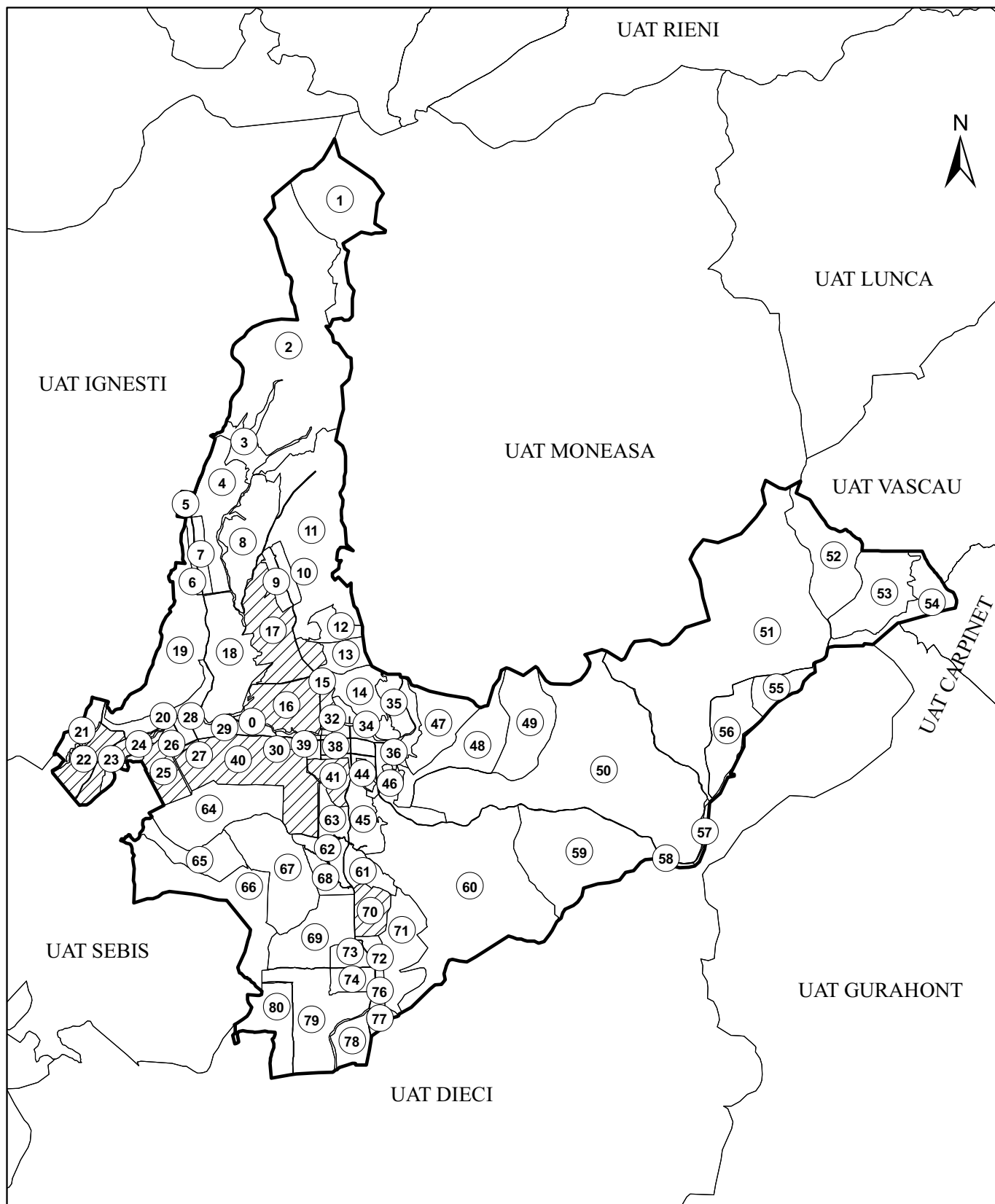


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

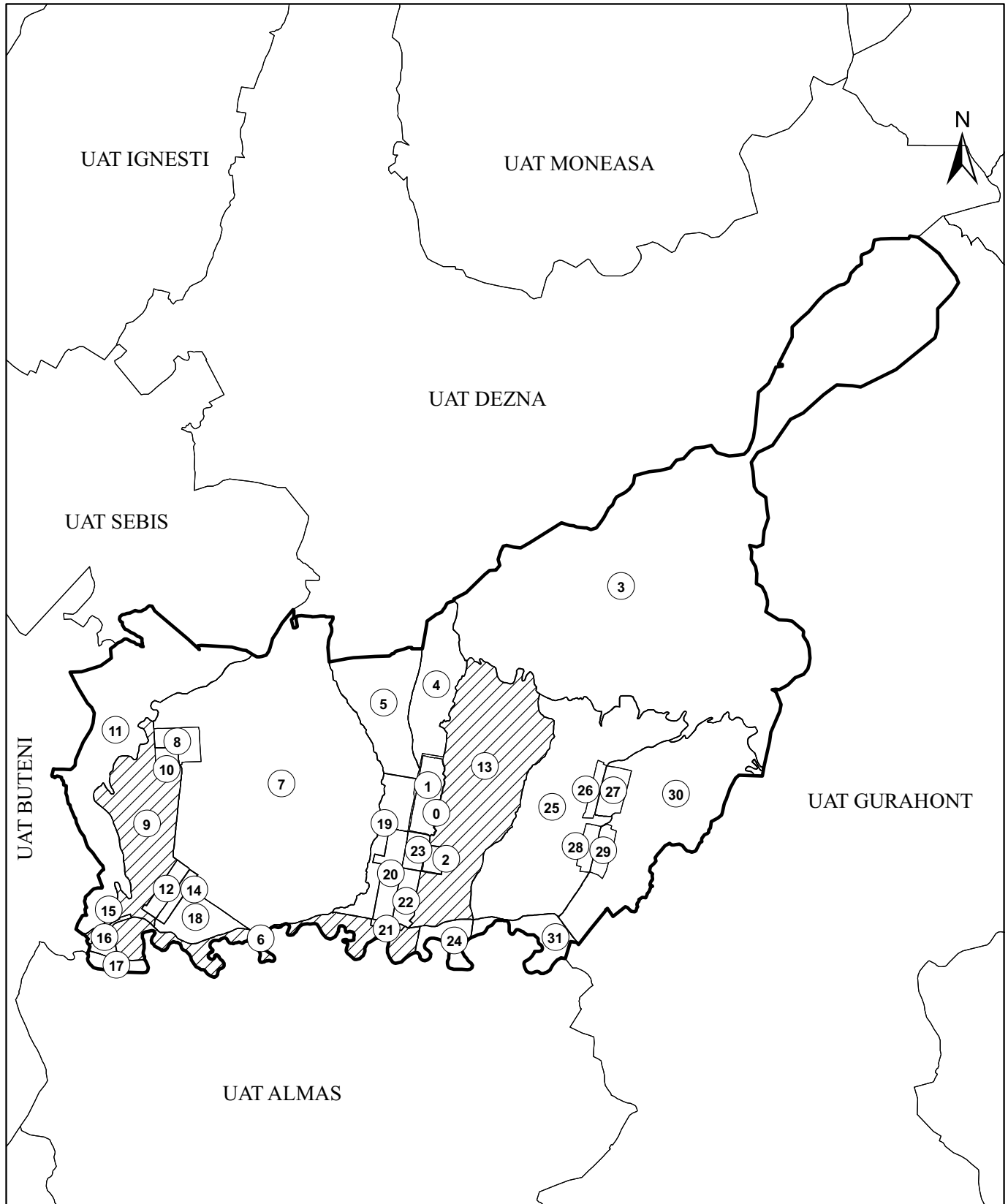
Județ: ARAD

UAT: DEZNA

Sectoare: 15, 16, 17, 22, 23, 25, 40, 41, 70



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: DIECI
 Sectoare: 6, 9, 13

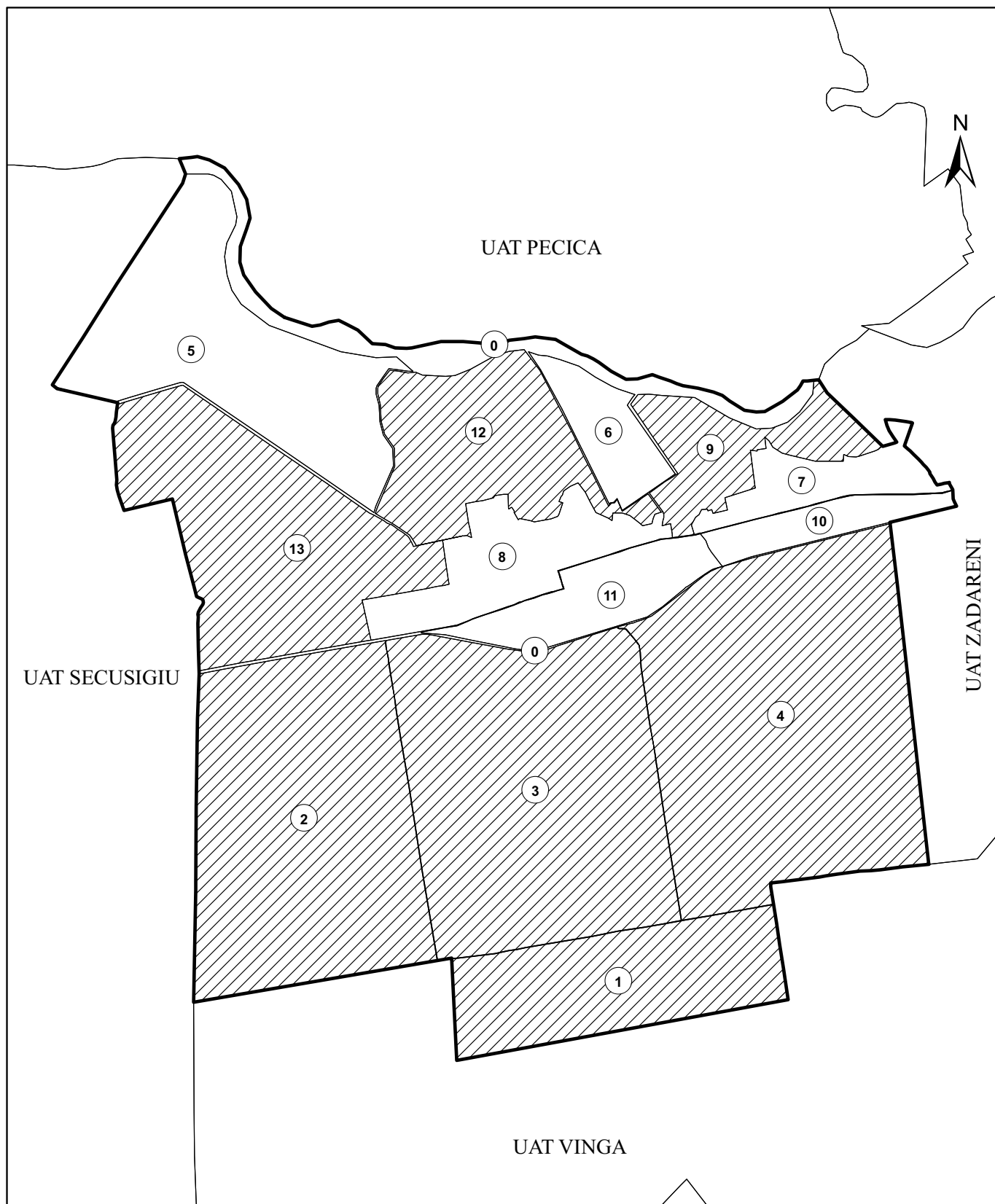


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

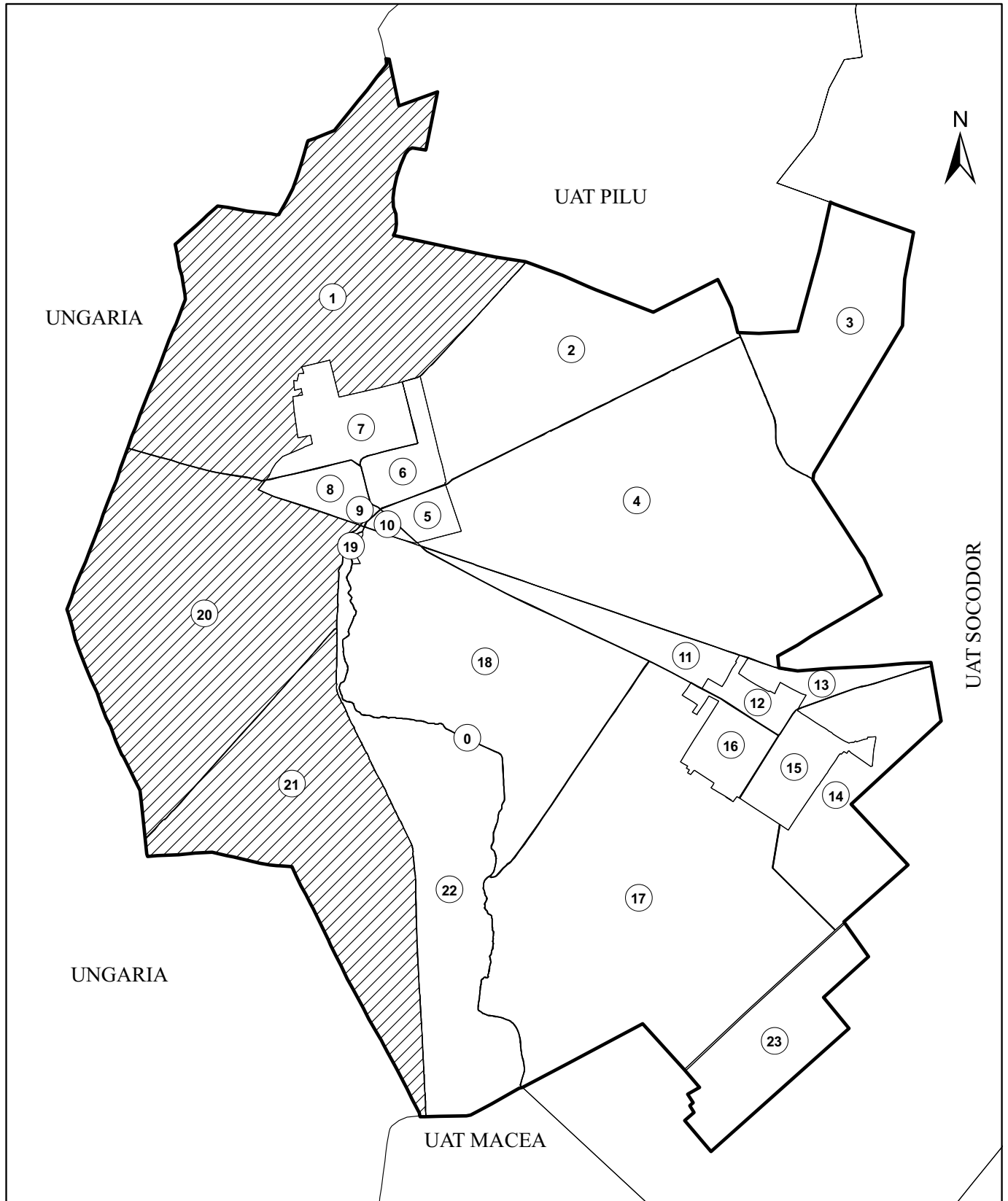
Județ: ARAD

UAT: FELNAC

Sectoare: 1, 2, 3, 4, 9, 12, 13



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: GRĂNICERI
 Sectoare: 1, 20, 21

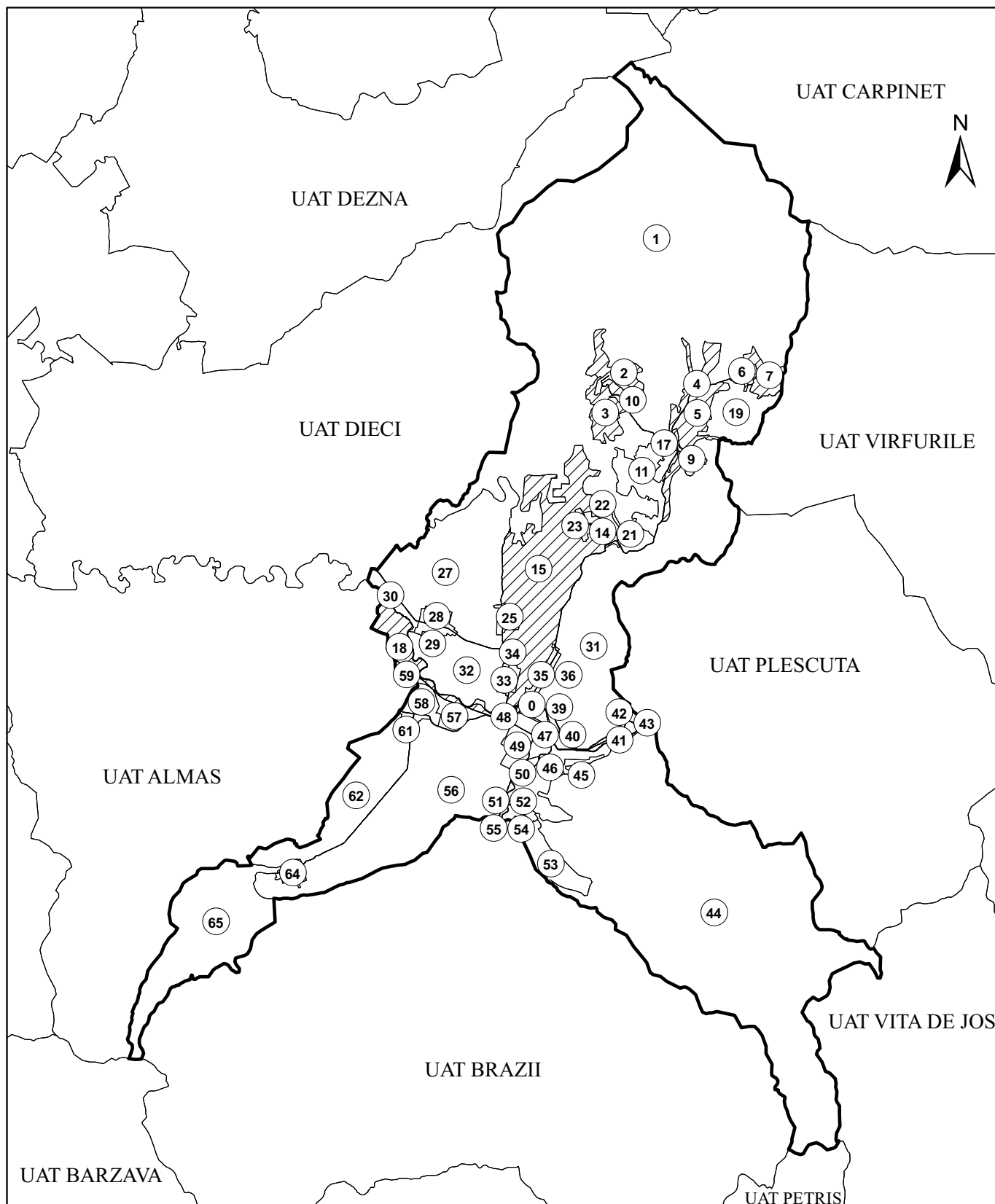


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

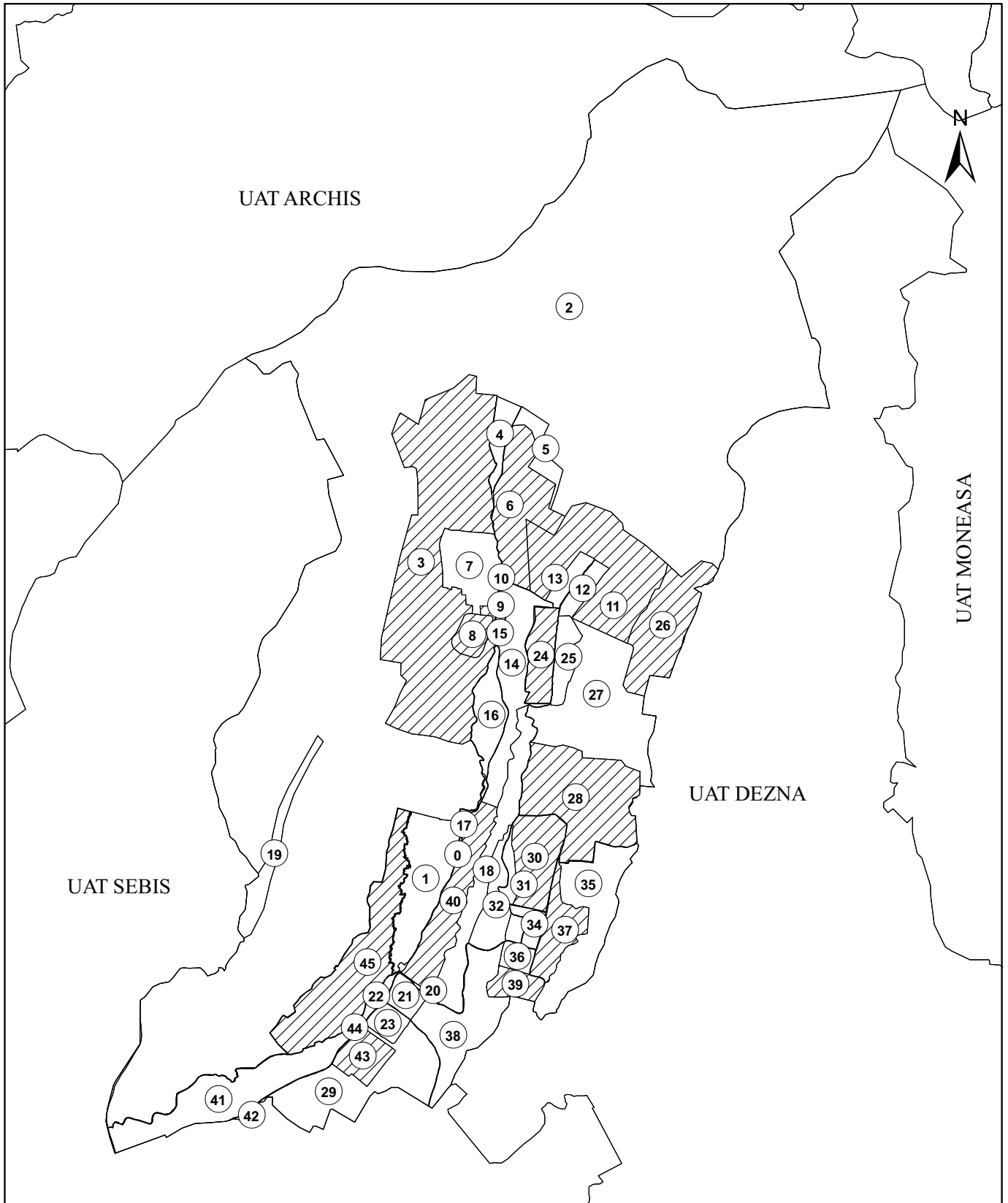
Județ: ARAD

UAT: GURAHONȚ

Sectoare: 2, 3, 4, 5, 7, 9, 14, 15, 18



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: IGNEȘTI
 Sectoare: 3, 6, 8, 11, 24, 25, 26, 28, 30, 37, 39, 40, 43, 44, 45

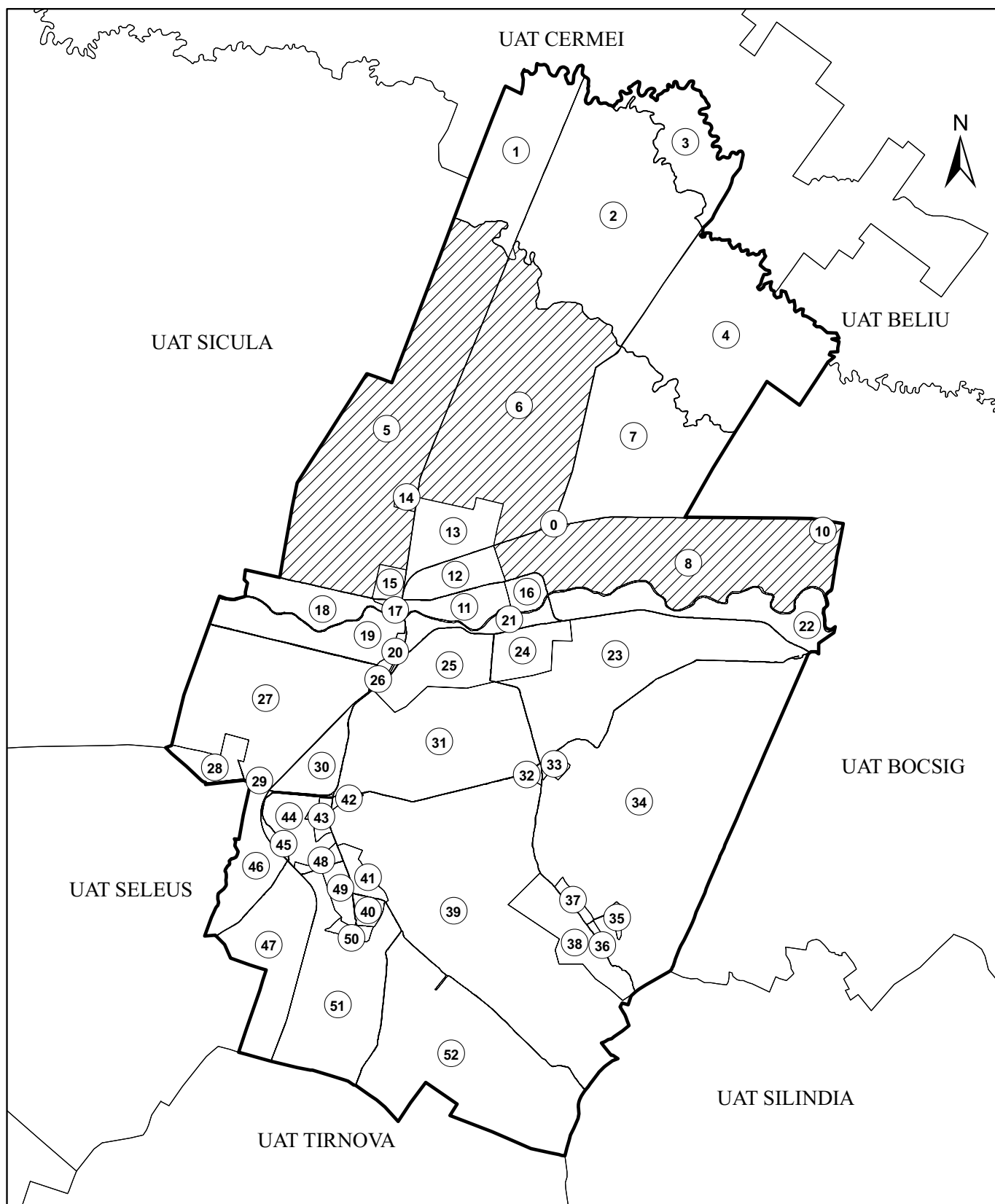


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

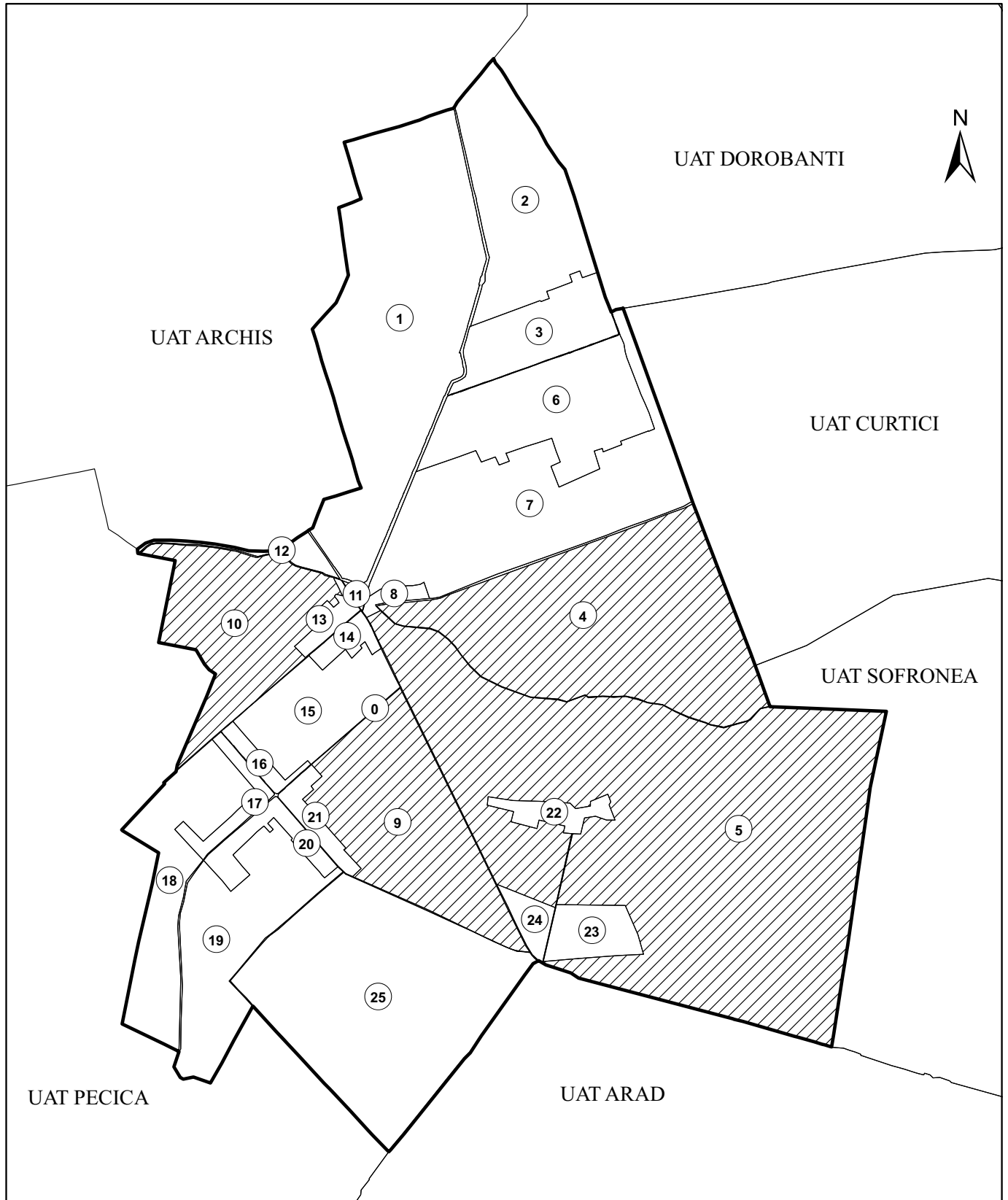
Județ: ARAD

UAT: INEU

Sectoare: 5, 6, 8



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: IRATOȘU
 Sectoare: 4, 5, 9, 10

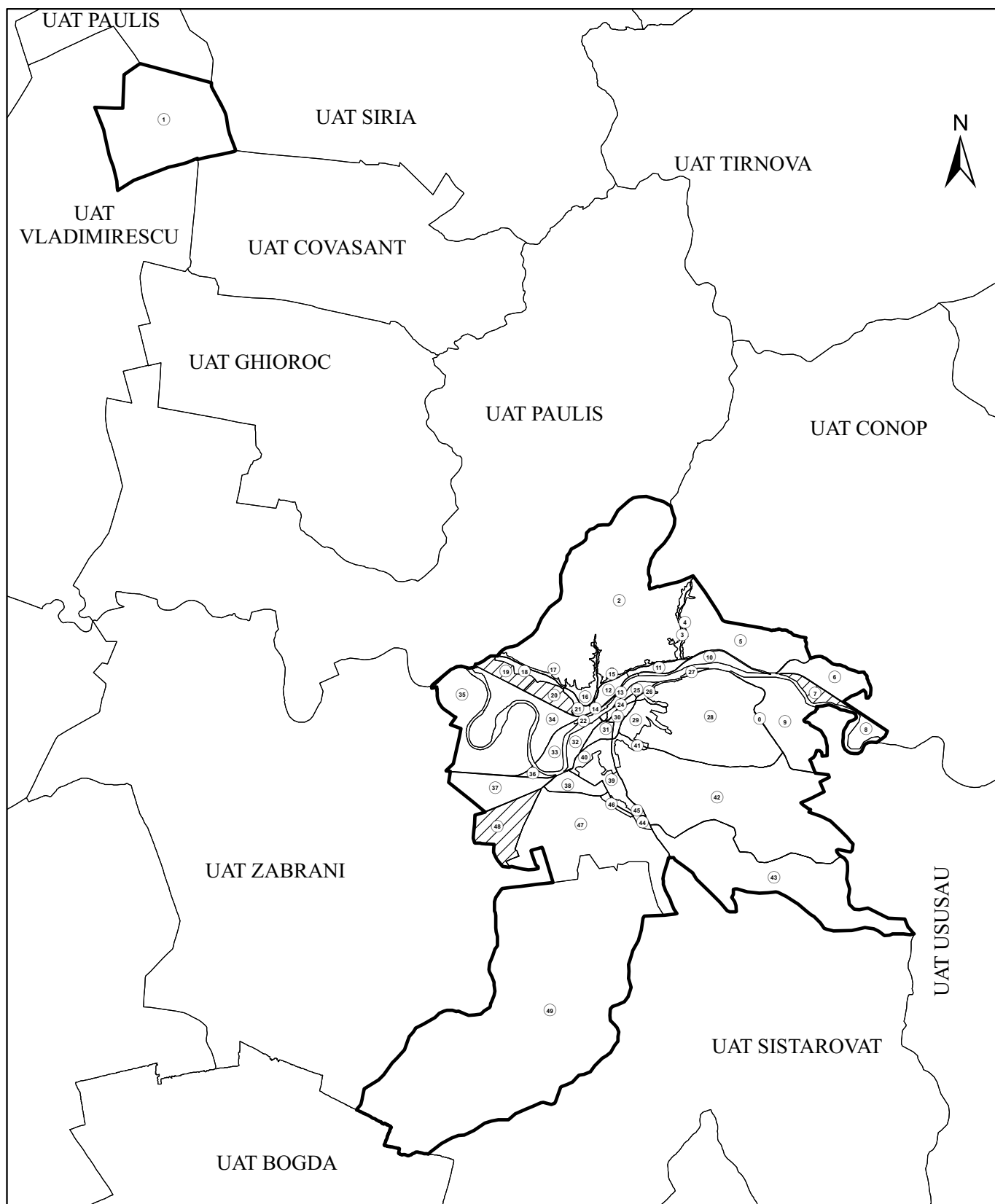


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

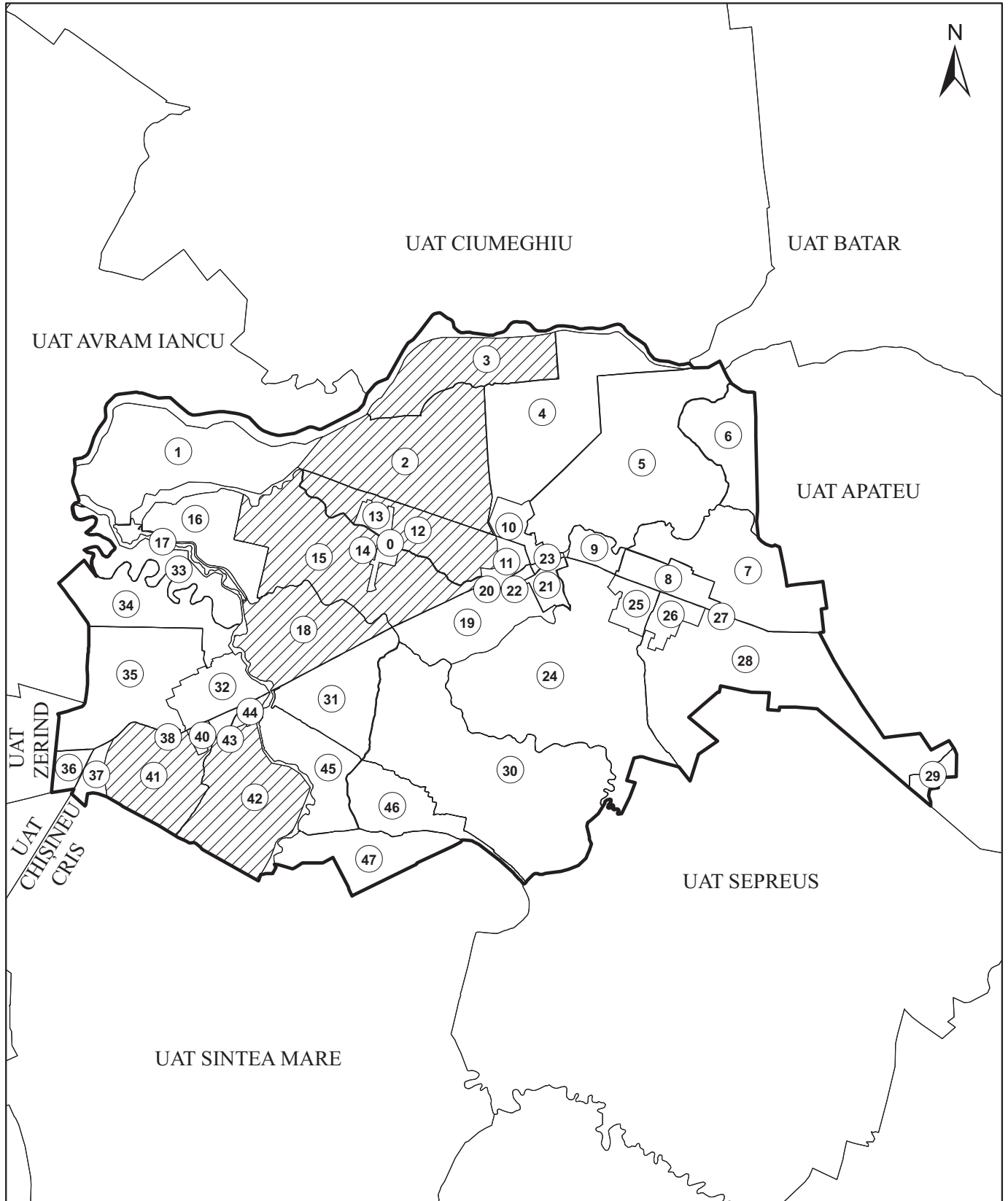
Județ: ARAD

UAT: LIPOVA

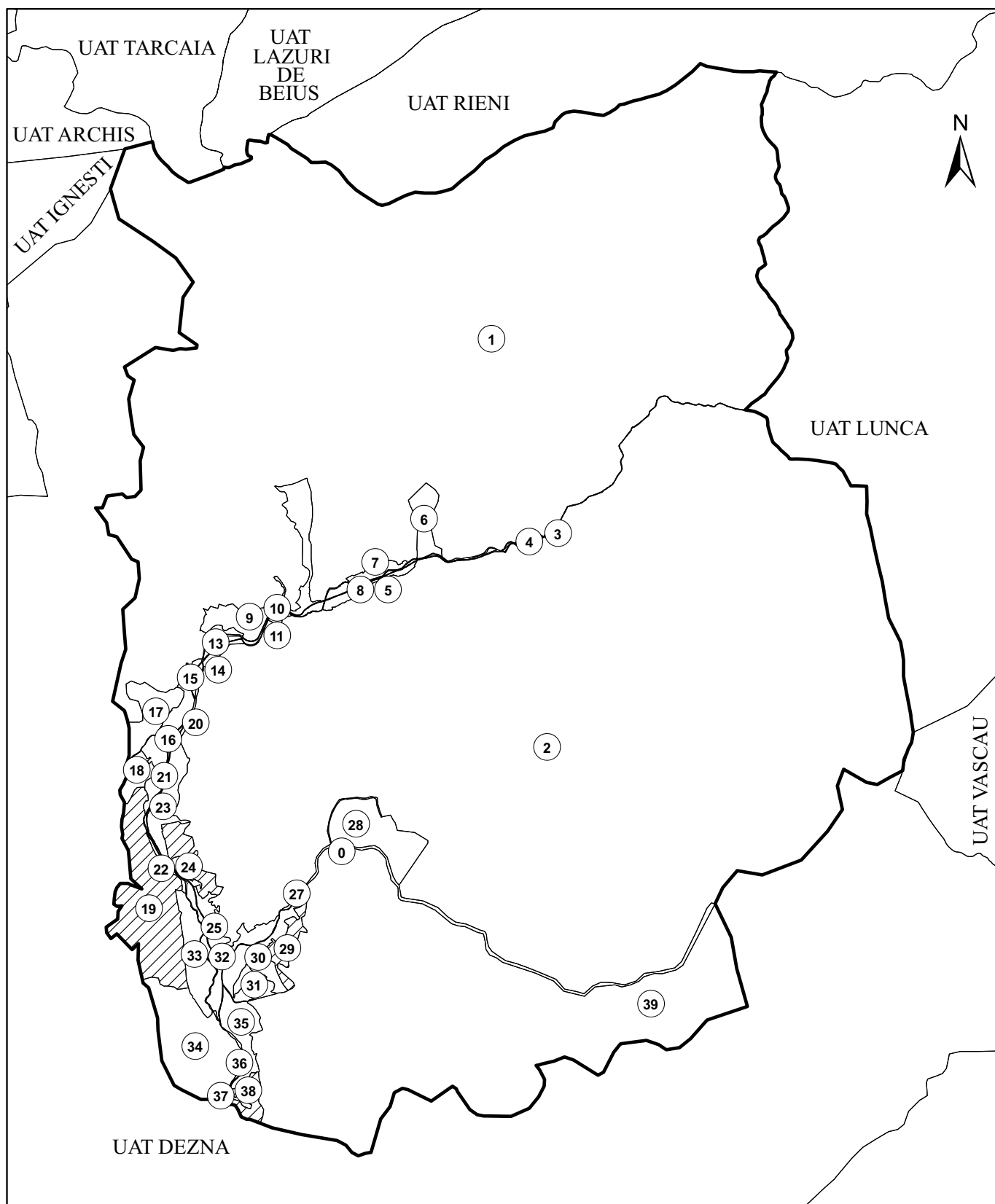
Sectoare: 7, 19, 20, 48



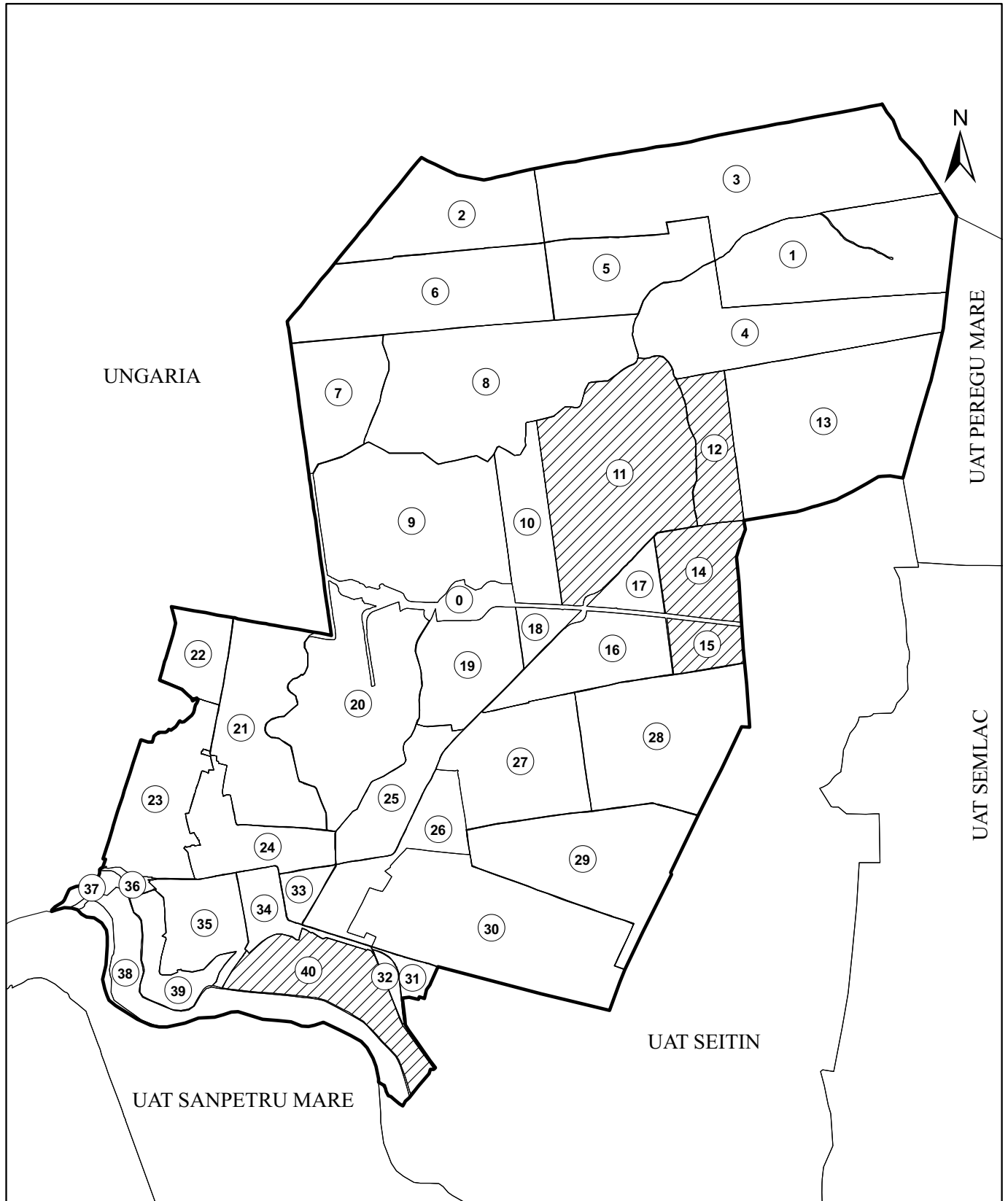
Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: MIȘCA
 Sectoare: 2, 3, 12, 15, 18, 41, 42



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: ARAD
UAT: MONEASA
Sectoare: 19, 24, 29, 38



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: NĂDLAC
 Sectoare: 11, 12, 14, 15, 40

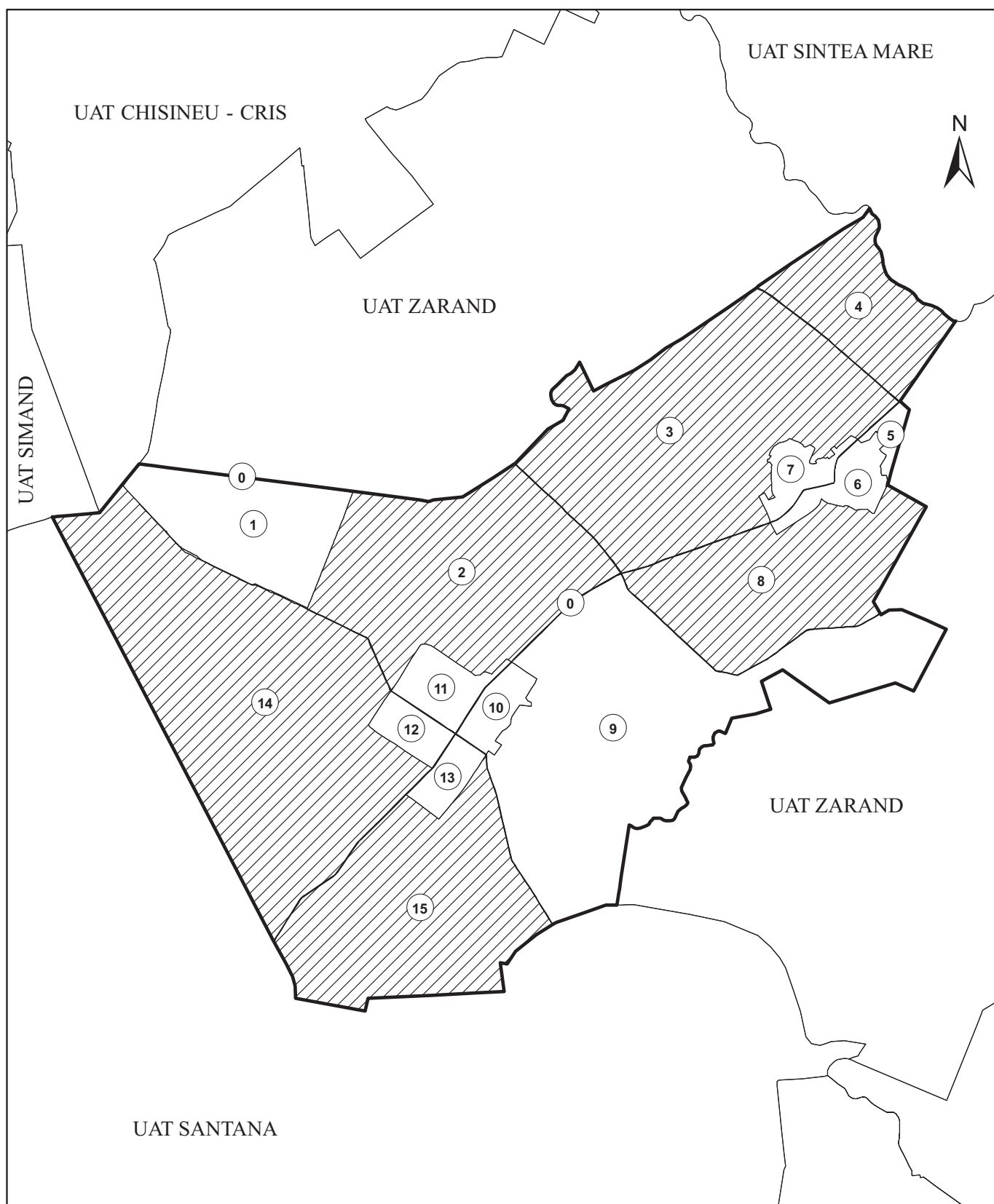


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

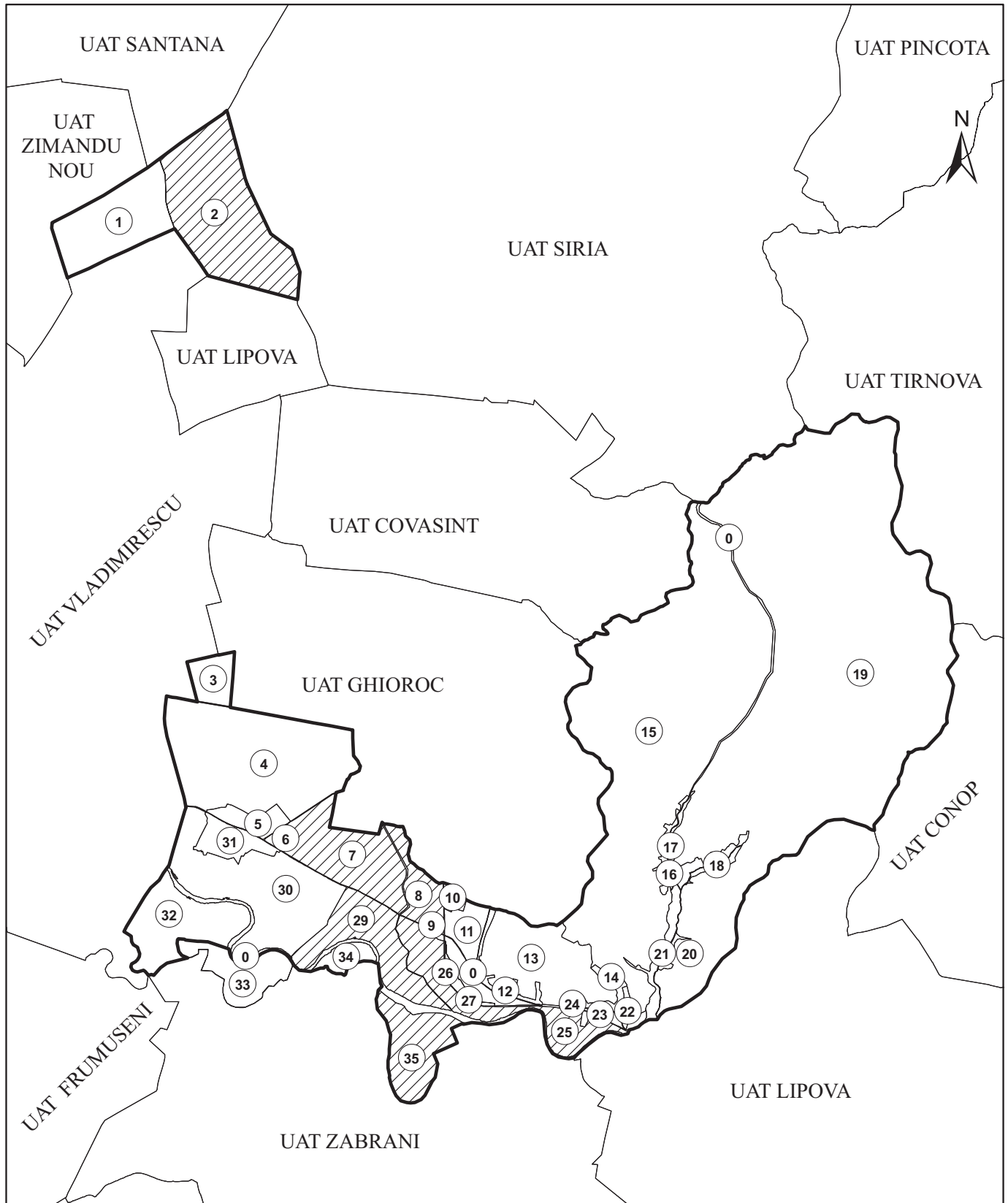
Județ: ARAD

UAT: OLARI

Sectoare: 2, 3, 4, 8, 14, 15



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: PĂULIȘ
 Sectoare: 2, 7, 8, 25, 29, 35

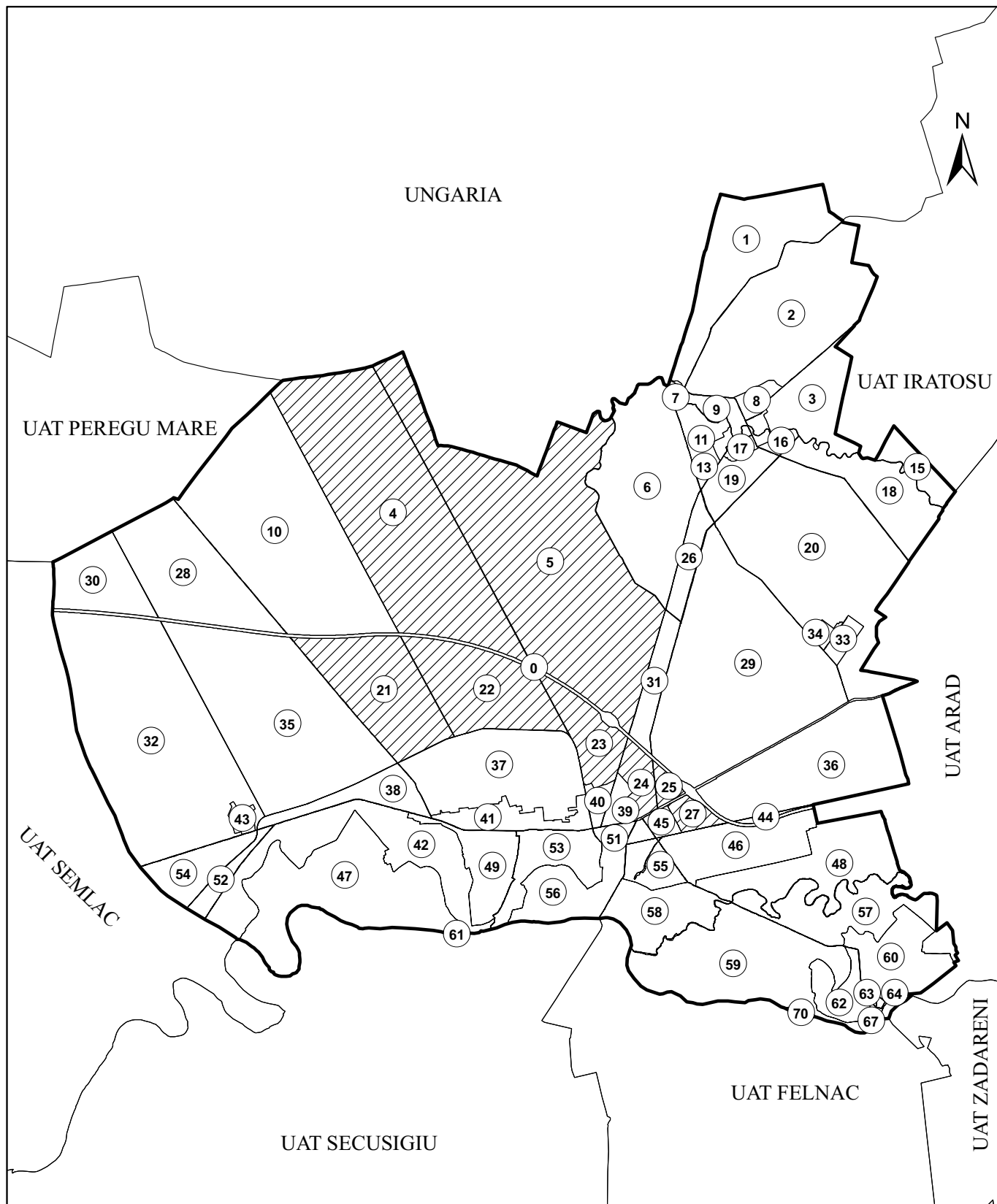


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

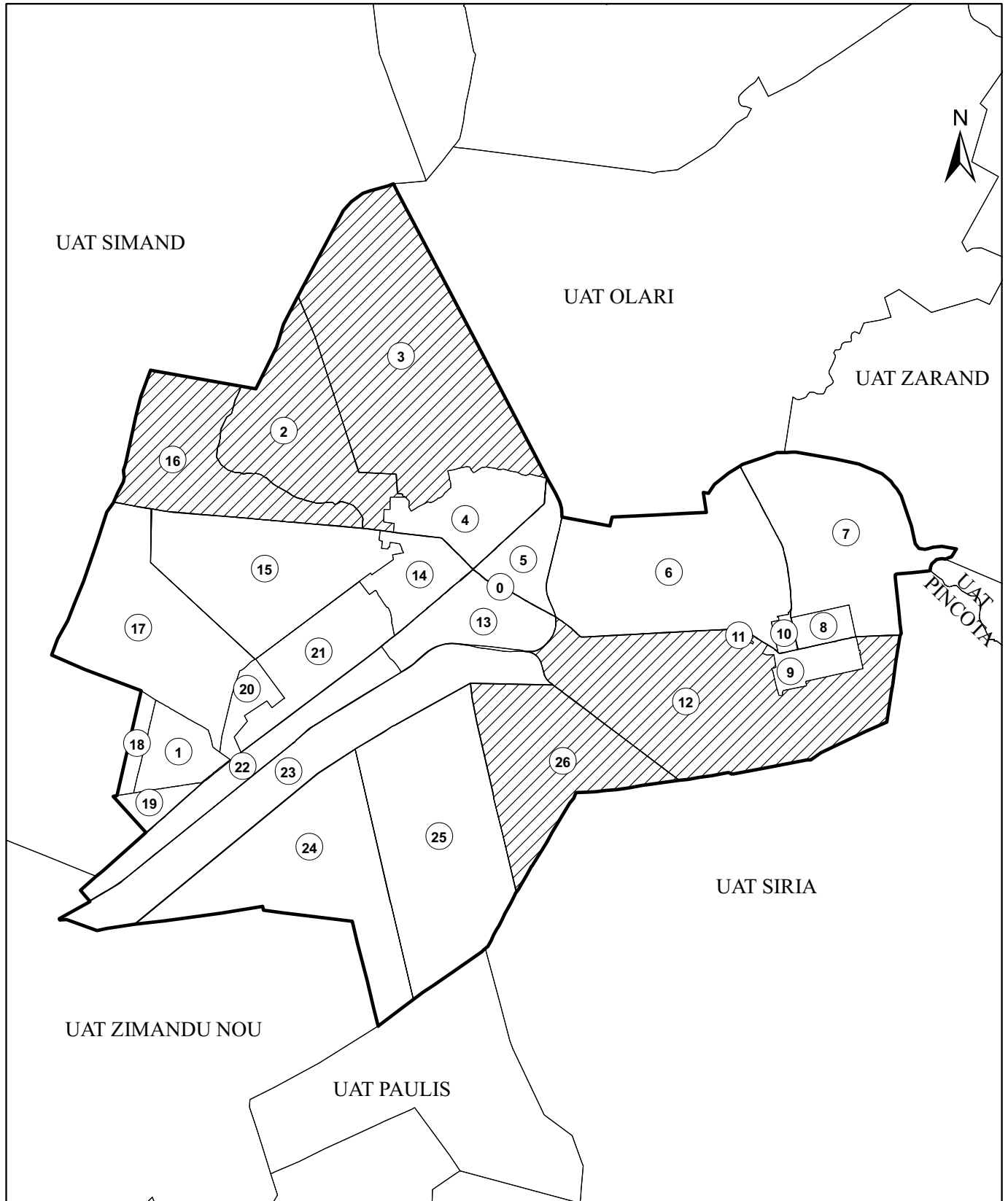
Județ: ARAD

UAT: PECICA

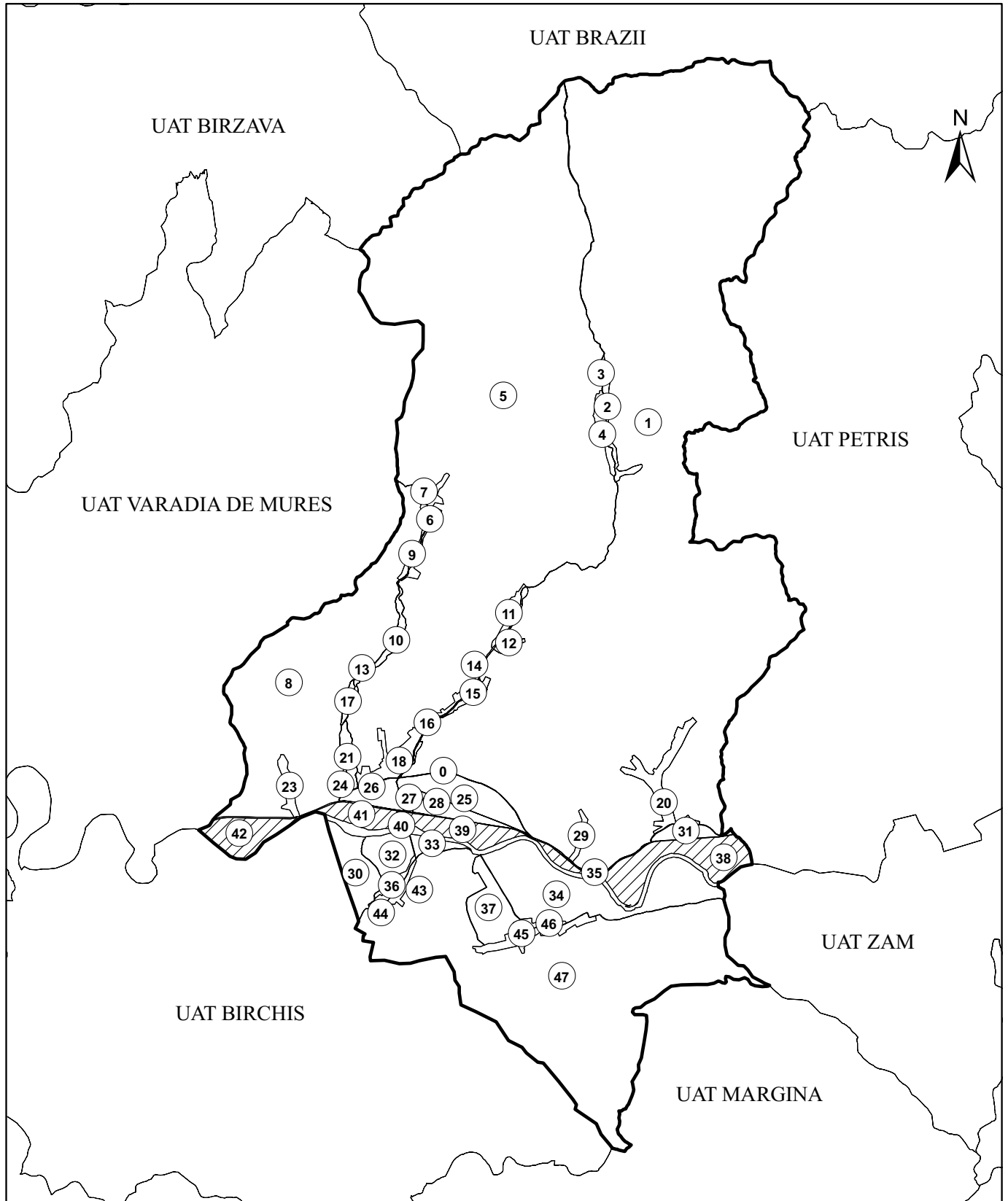
Sectoare: 4, 5, 21, 22, 23, 24, 25, 27



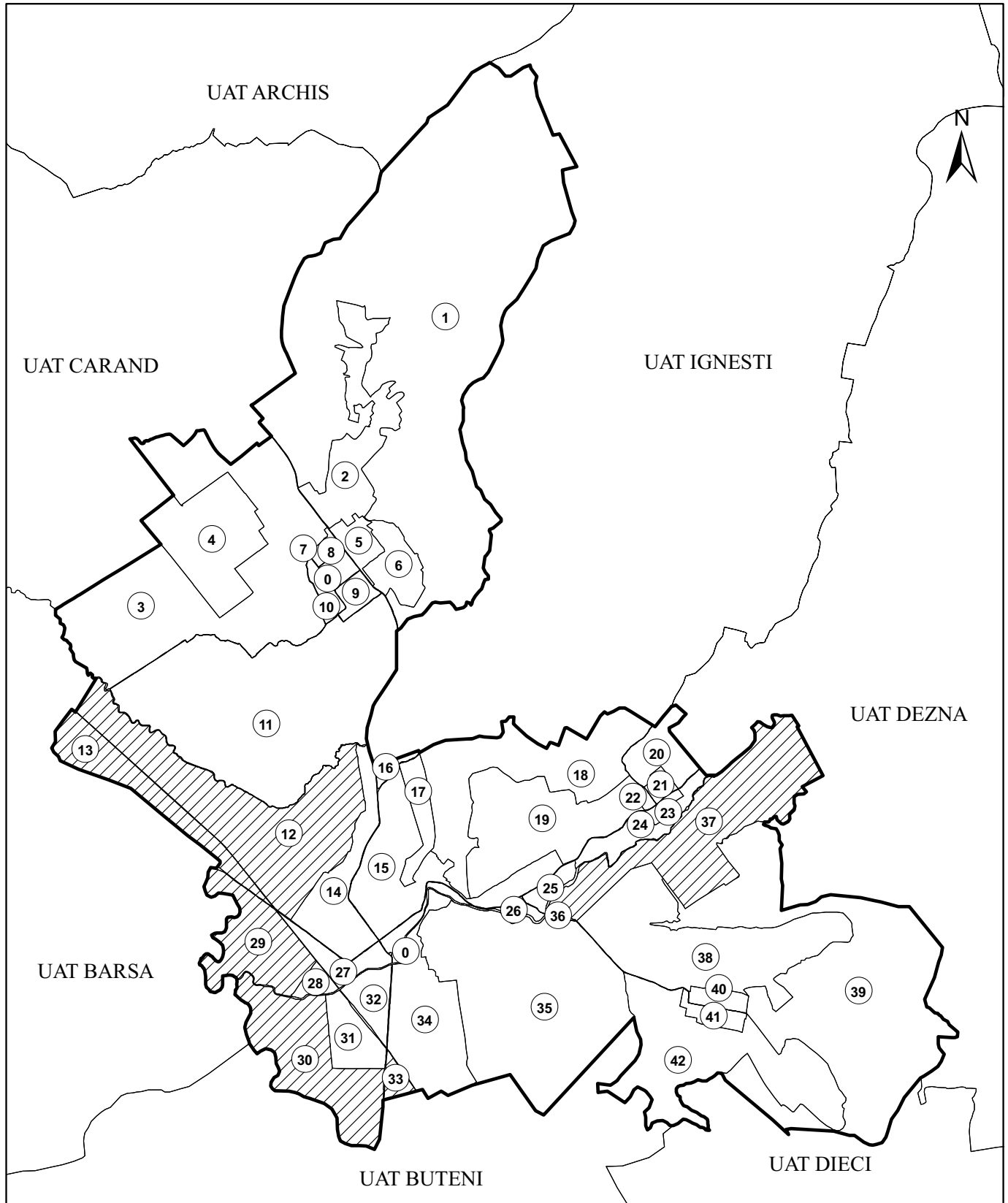
Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: SÂNTANA
 Sectoare: 2, 3, 12, 16, 26



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: ARAD
UAT: SĂVÂRȘIN
Sectoare: 38, 39, 40, 41, 42



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: SEBIȘ
 Sectoare: 12, 13, 29, 30, 33, 37

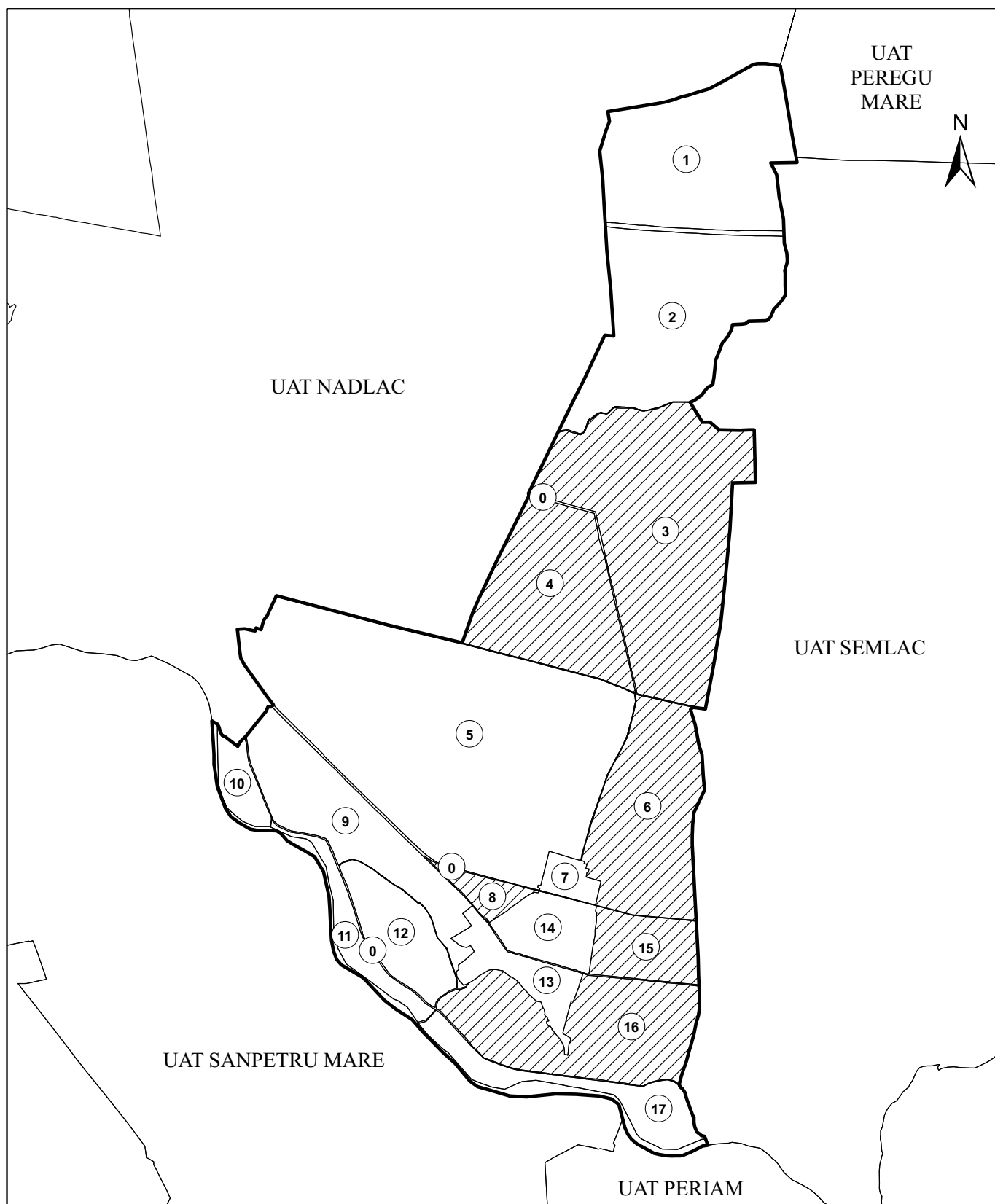


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

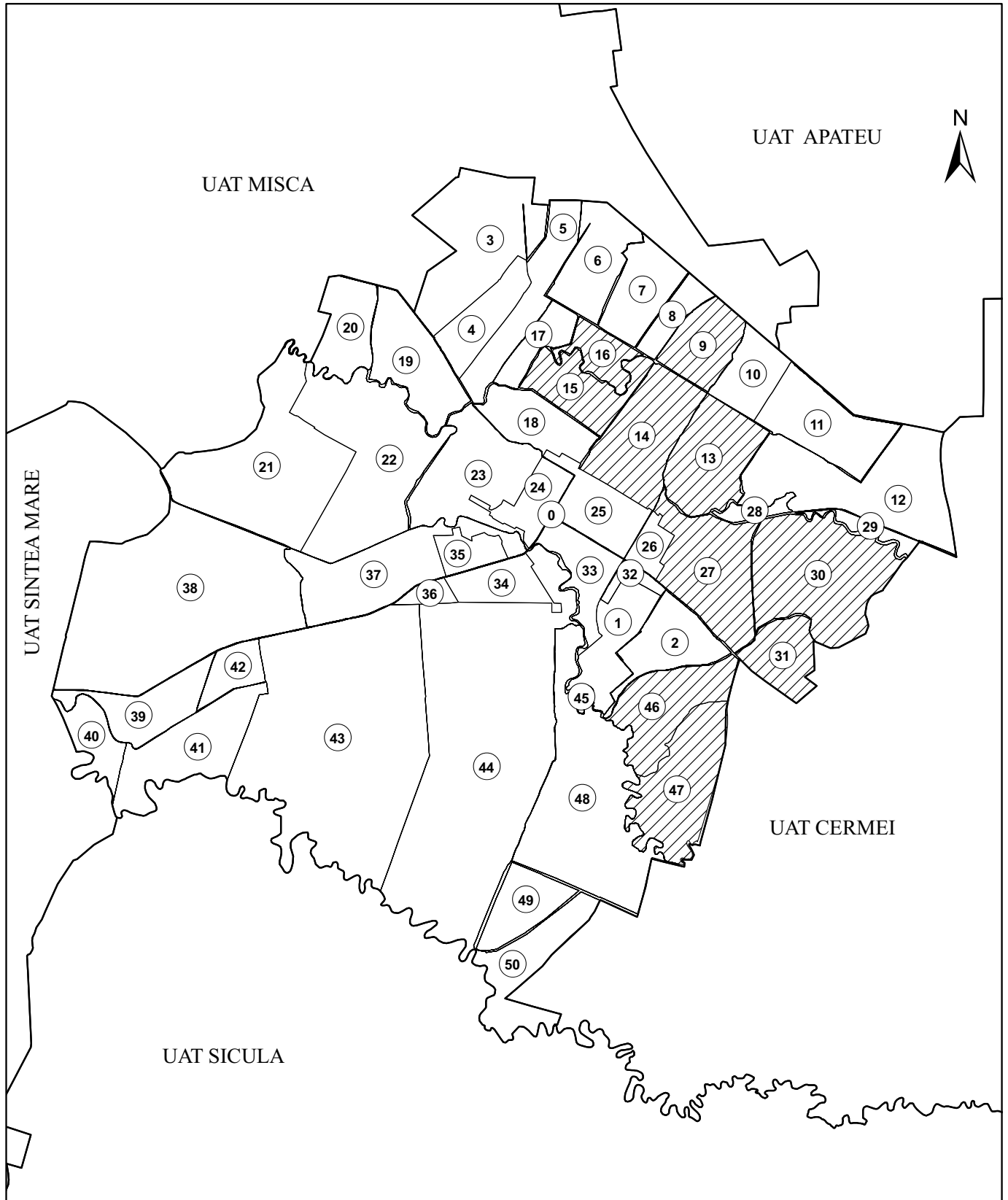
Județ: ARAD

UAT: ȘEITIN

Sectoare: 3, 4, 6, 8, 15, 16



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: ȘEPREUȘ
 Sectoare: 9, 13, 14, 15, 16, 27, 30, 31, 46, 47

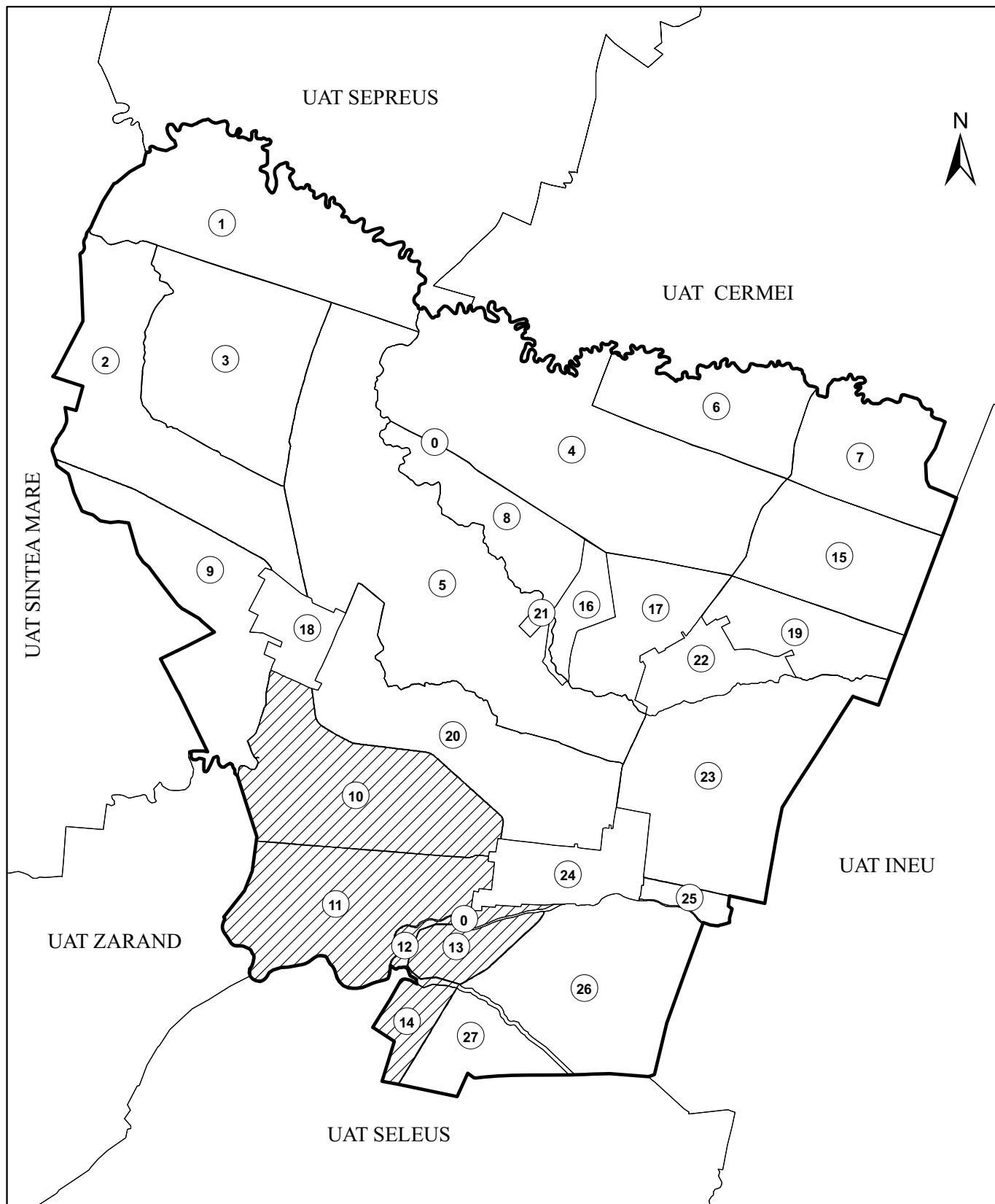


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

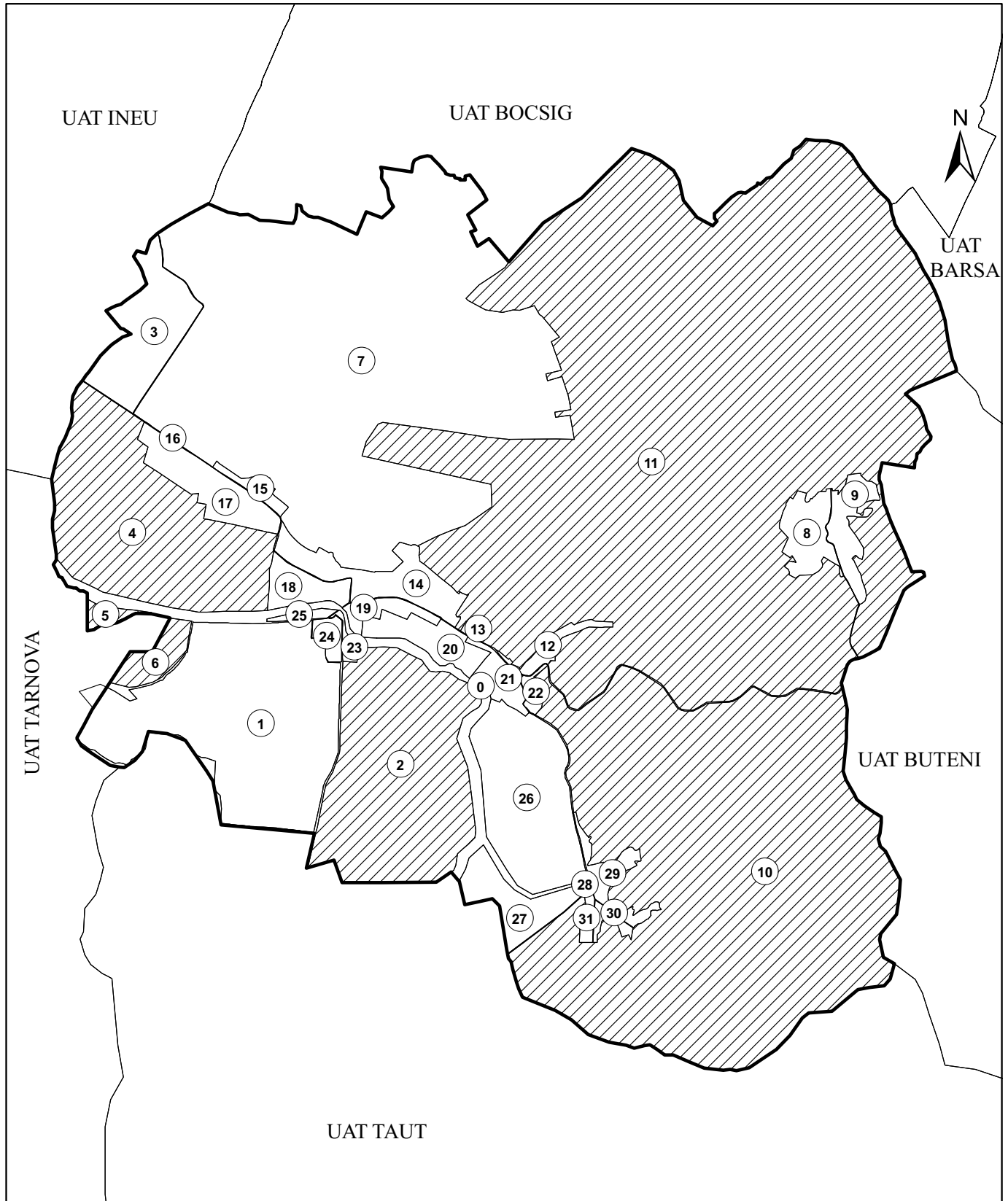
Județ: ARAD

UAT: ȘICULA

Sectoare: 10, 11, 12, 13, 14



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: ȘILINDIA
 Sectoare: 2, 4, 5, 6, 10, 11

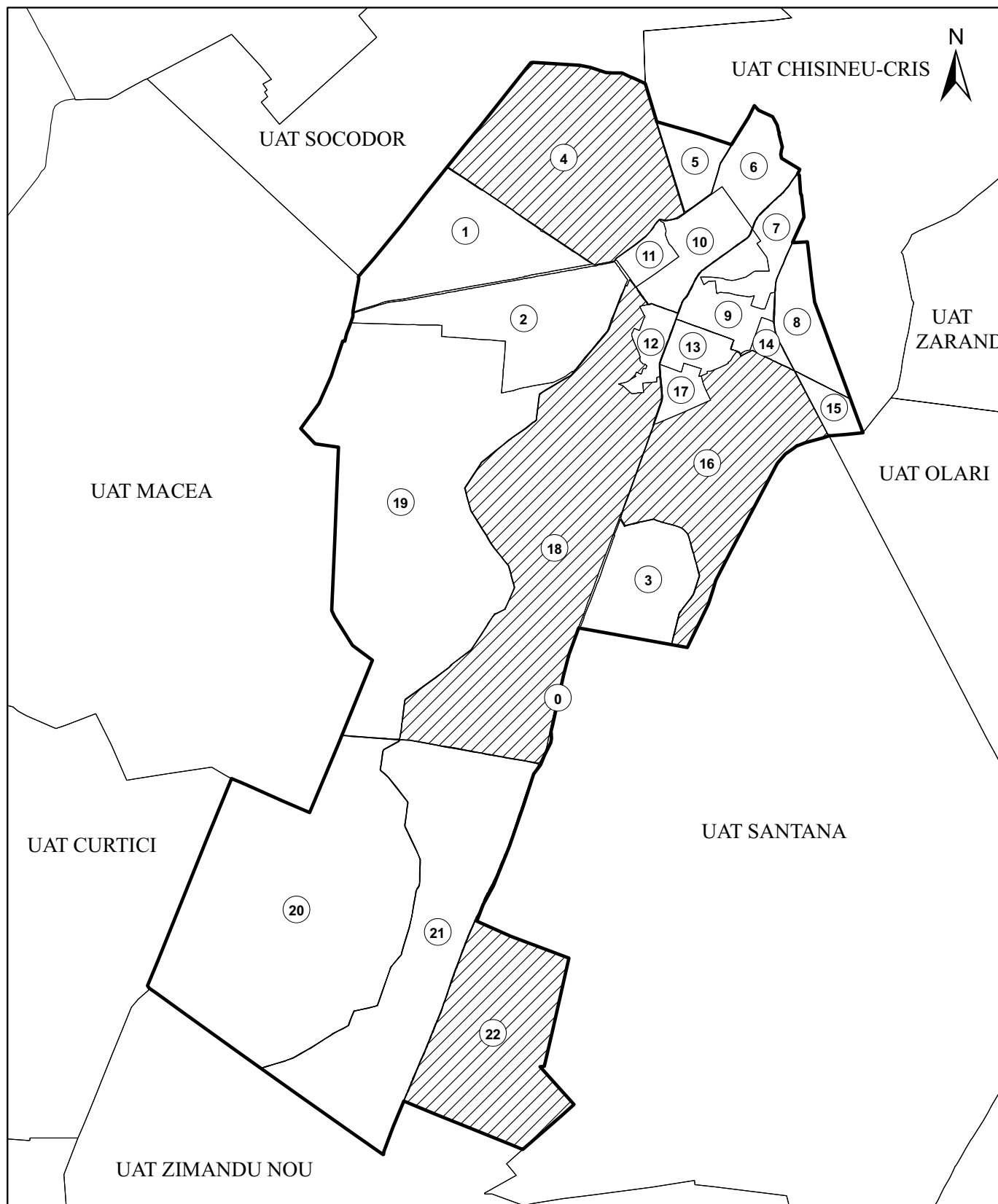


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

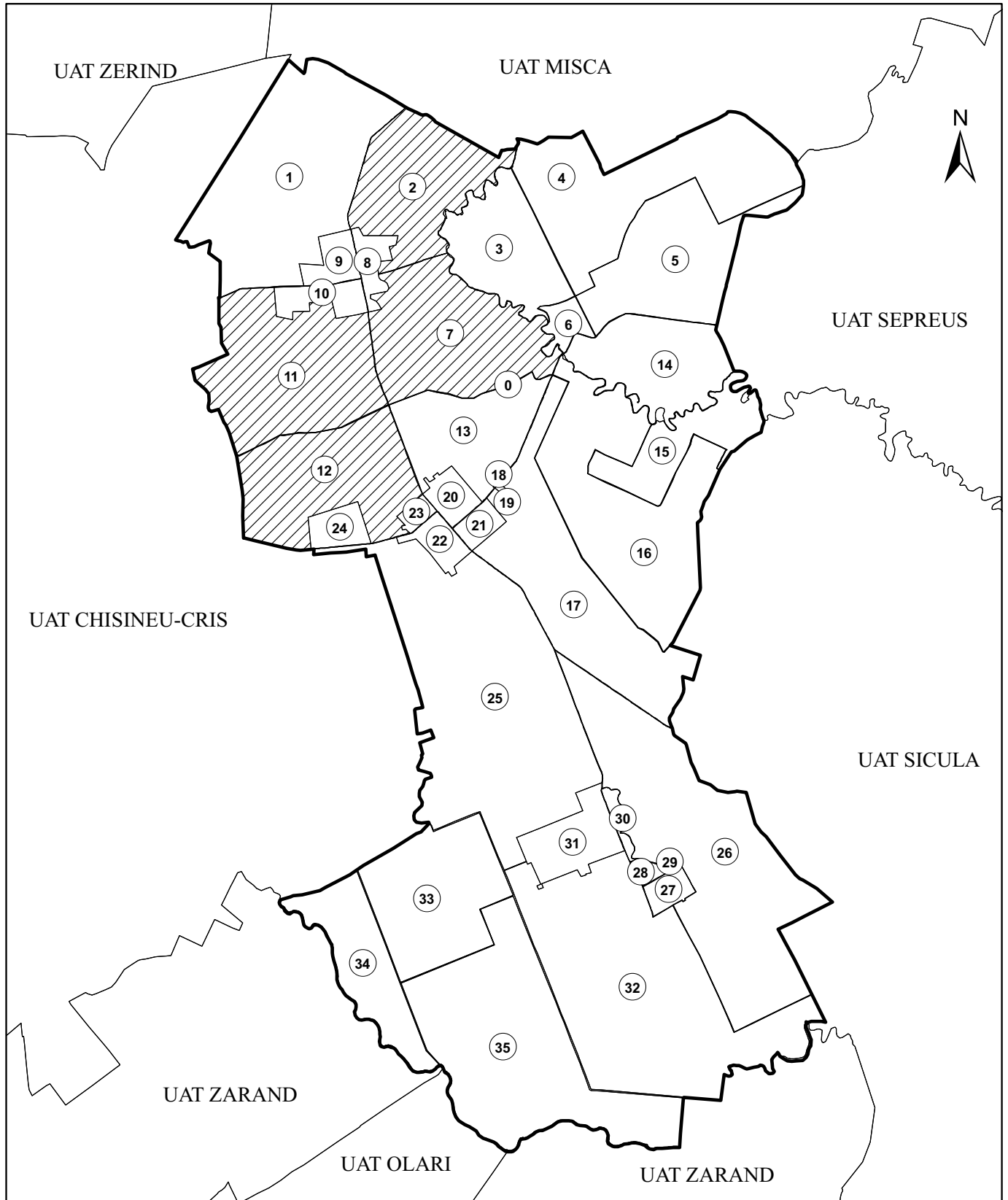
Județ: ARAD

UAT: ȘIMAND

Sectoare: 4, 16, 18, 22

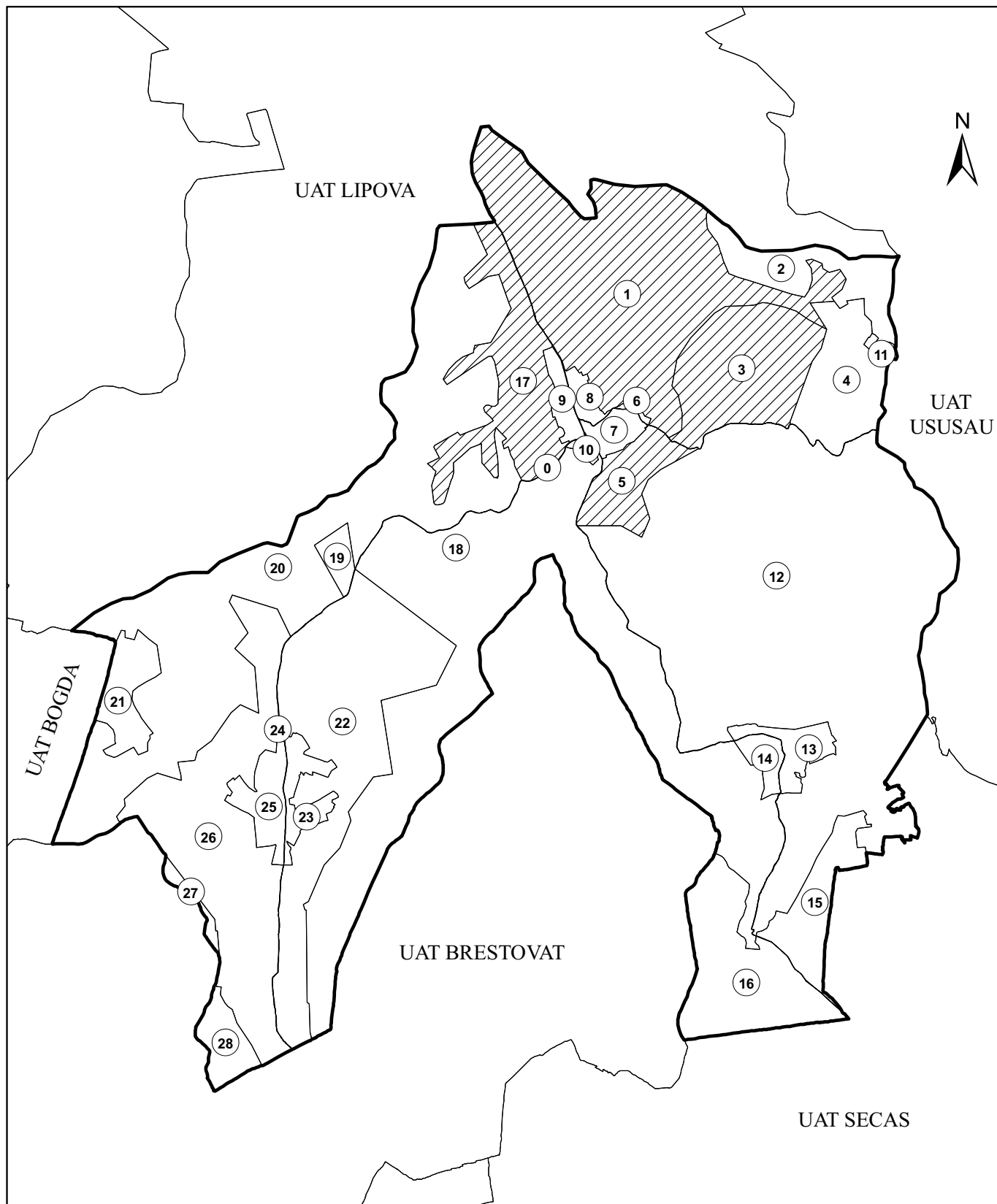


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: ARAD
UAT: SINTEA MARE
Sectoare: 2, 7, 11, 12

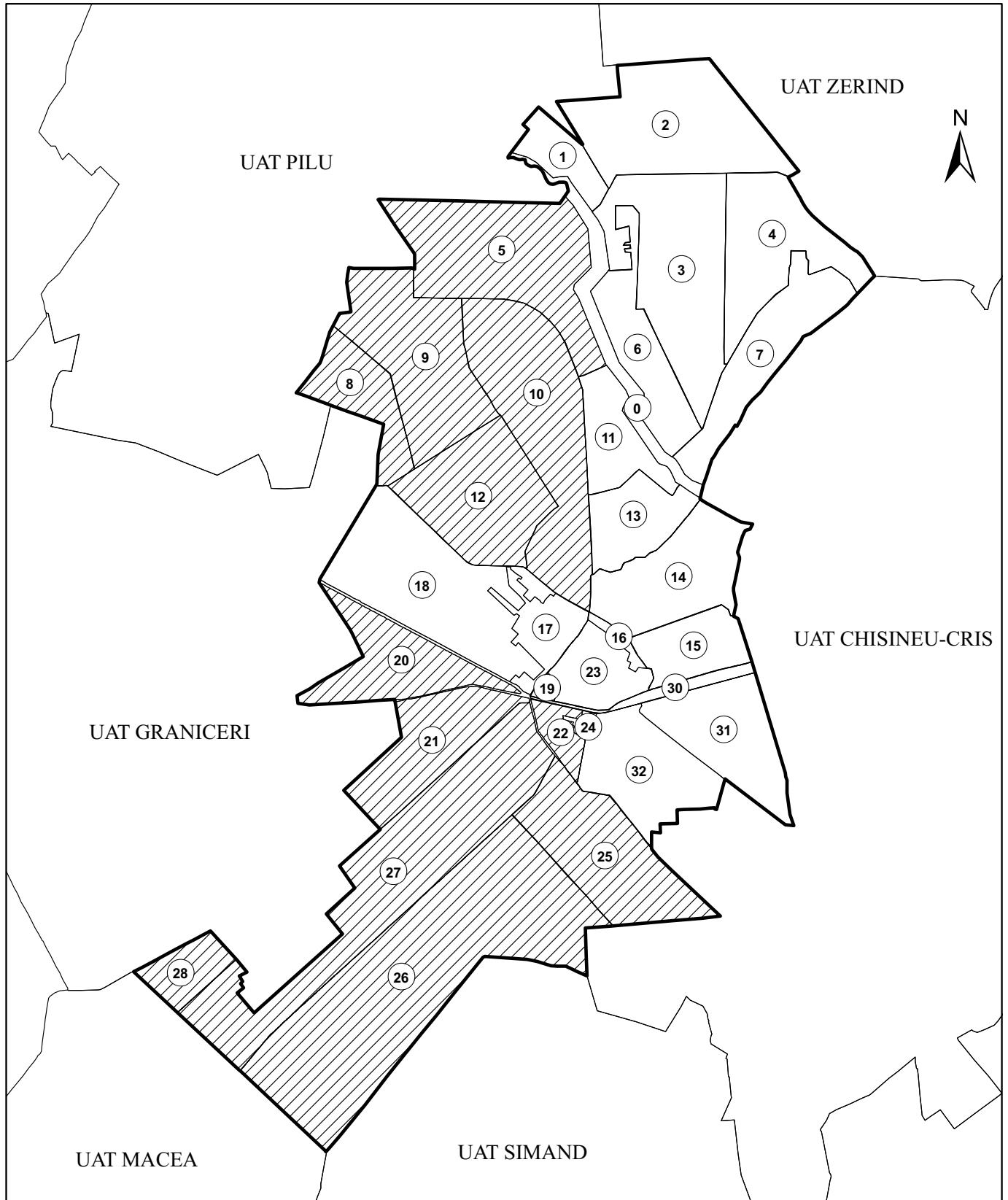


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: ARAD
UAT: ȘIȘTAROVĂȚ
Sectoare: 1, 3, 5, 17



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: SOCODOR
 Sectoare: 5, 8, 9, 10, 12, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28

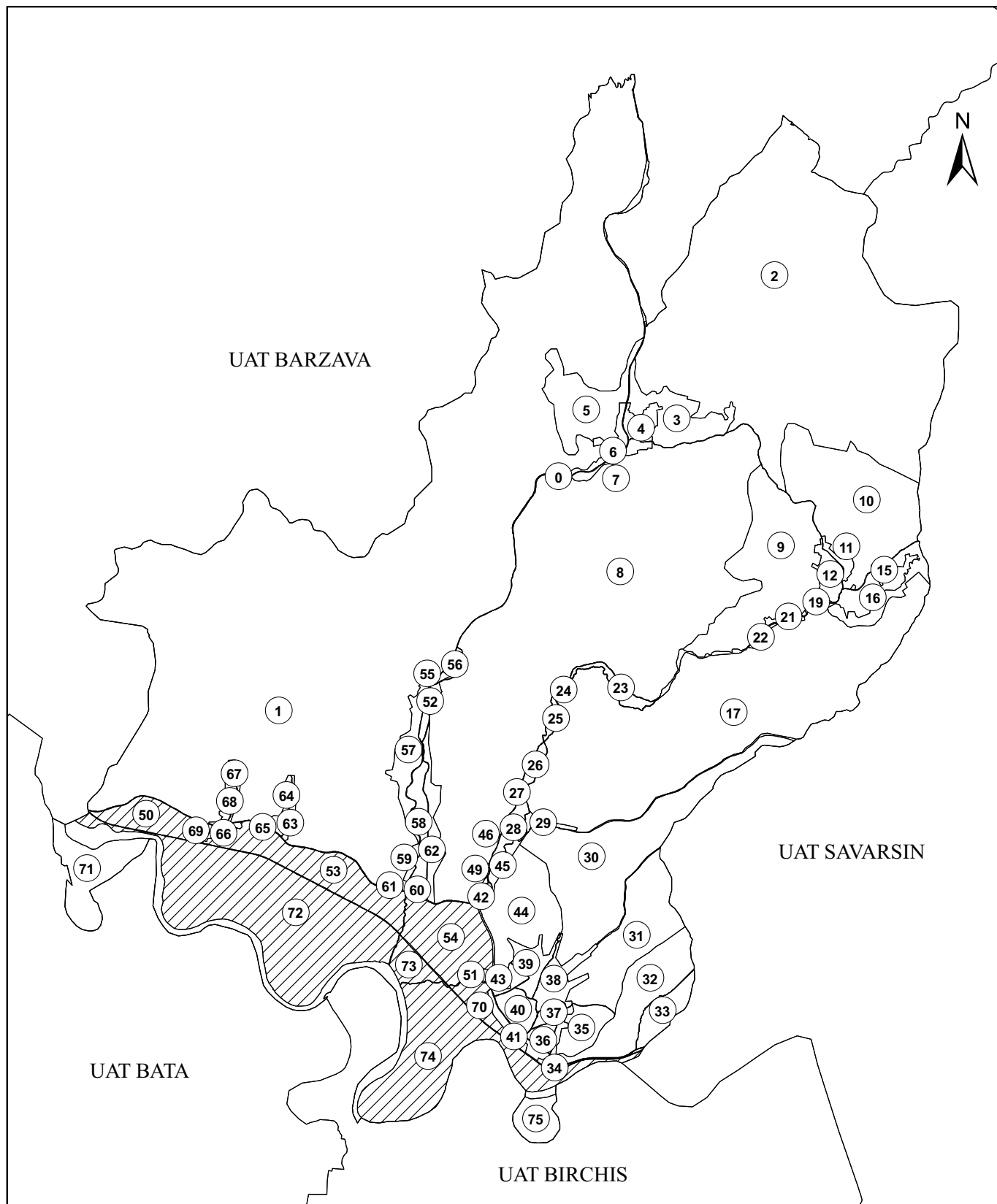


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

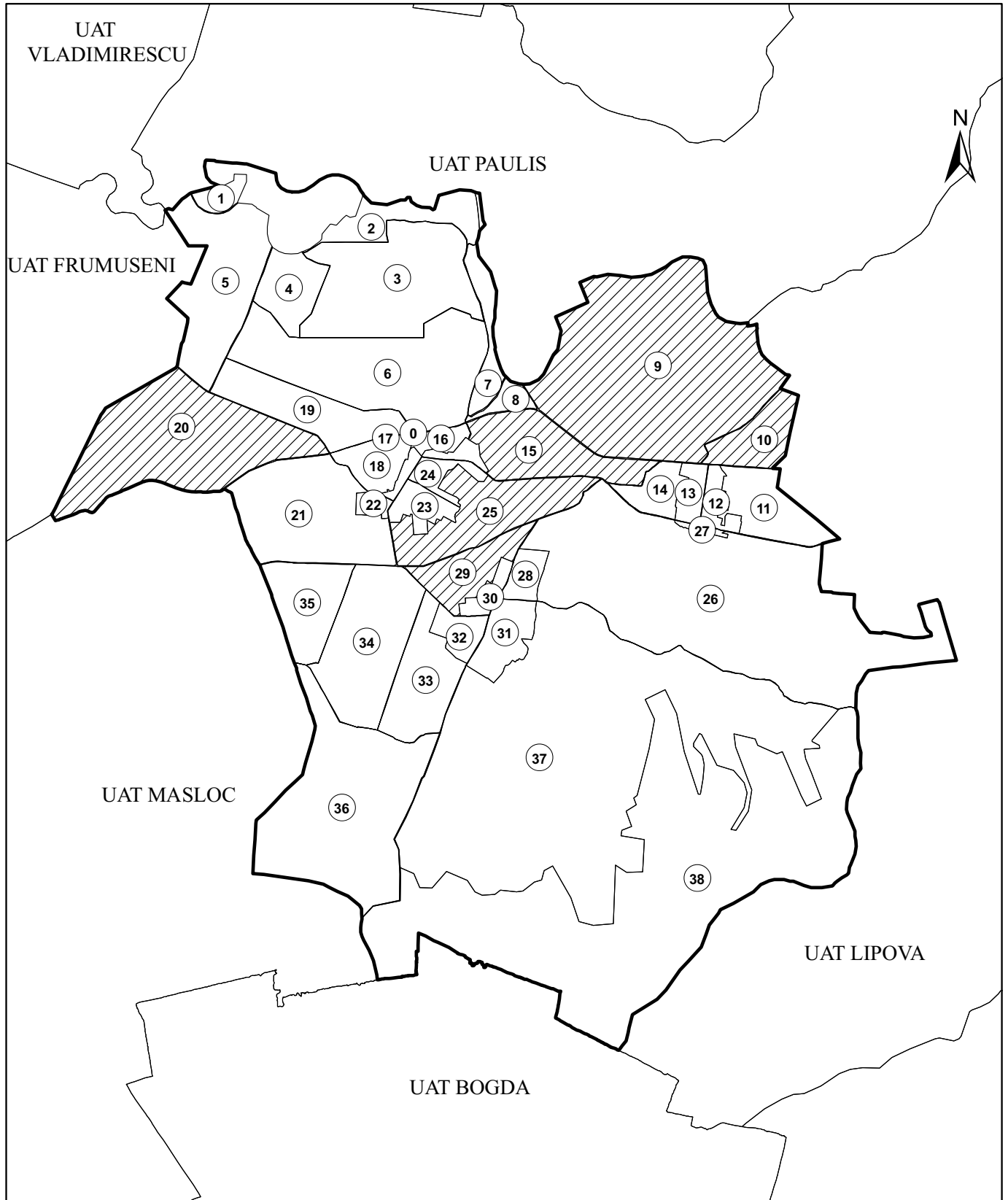
Județ: ARAD

UAT: VĂRĂDIA DE MUREȘ

Sectoare: 50, 53, 54, 70, 72, 73, 74



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: ZĂBRANI
 Sectoare: 9, 10, 15, 18, 20, 25, 29

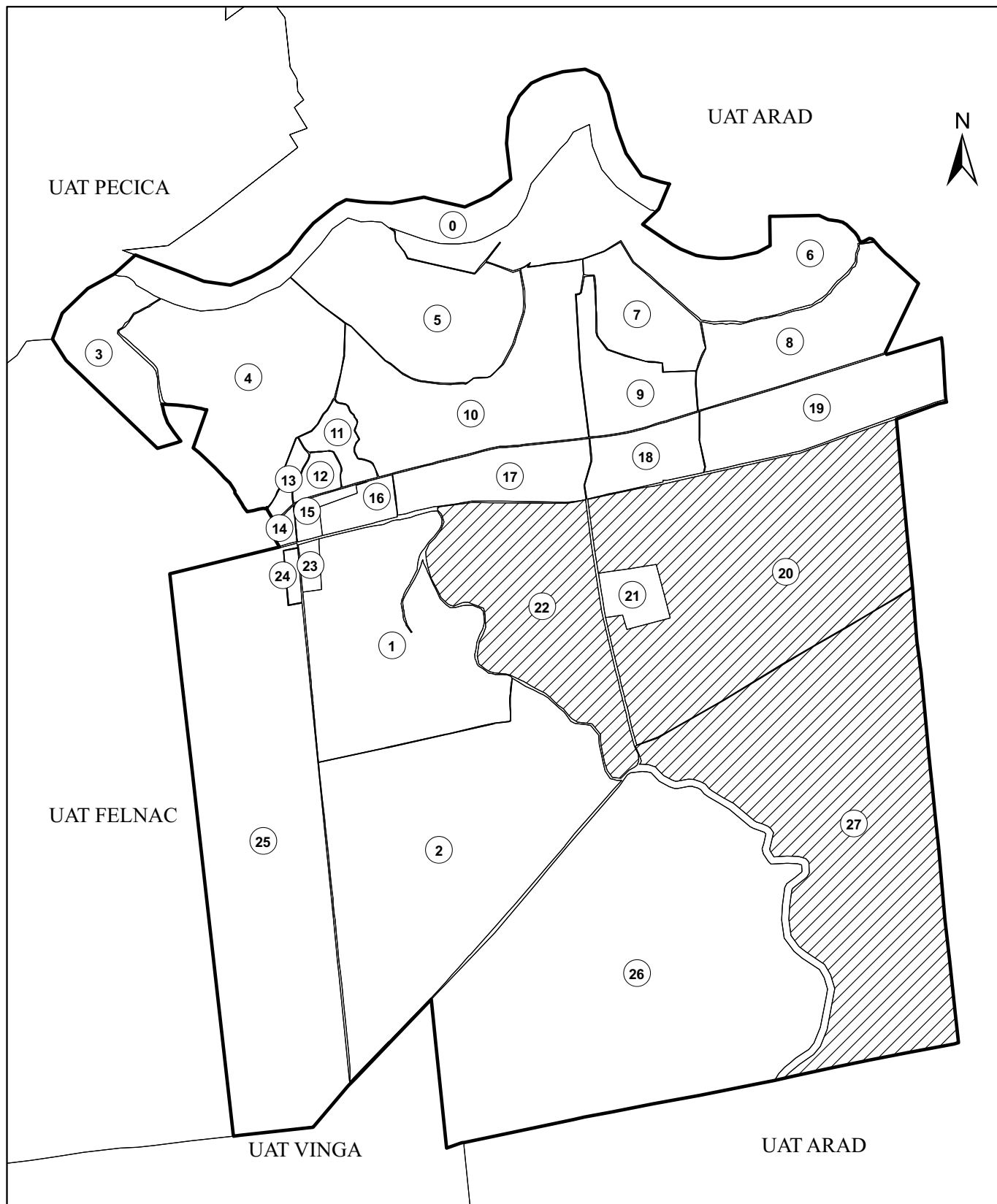


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

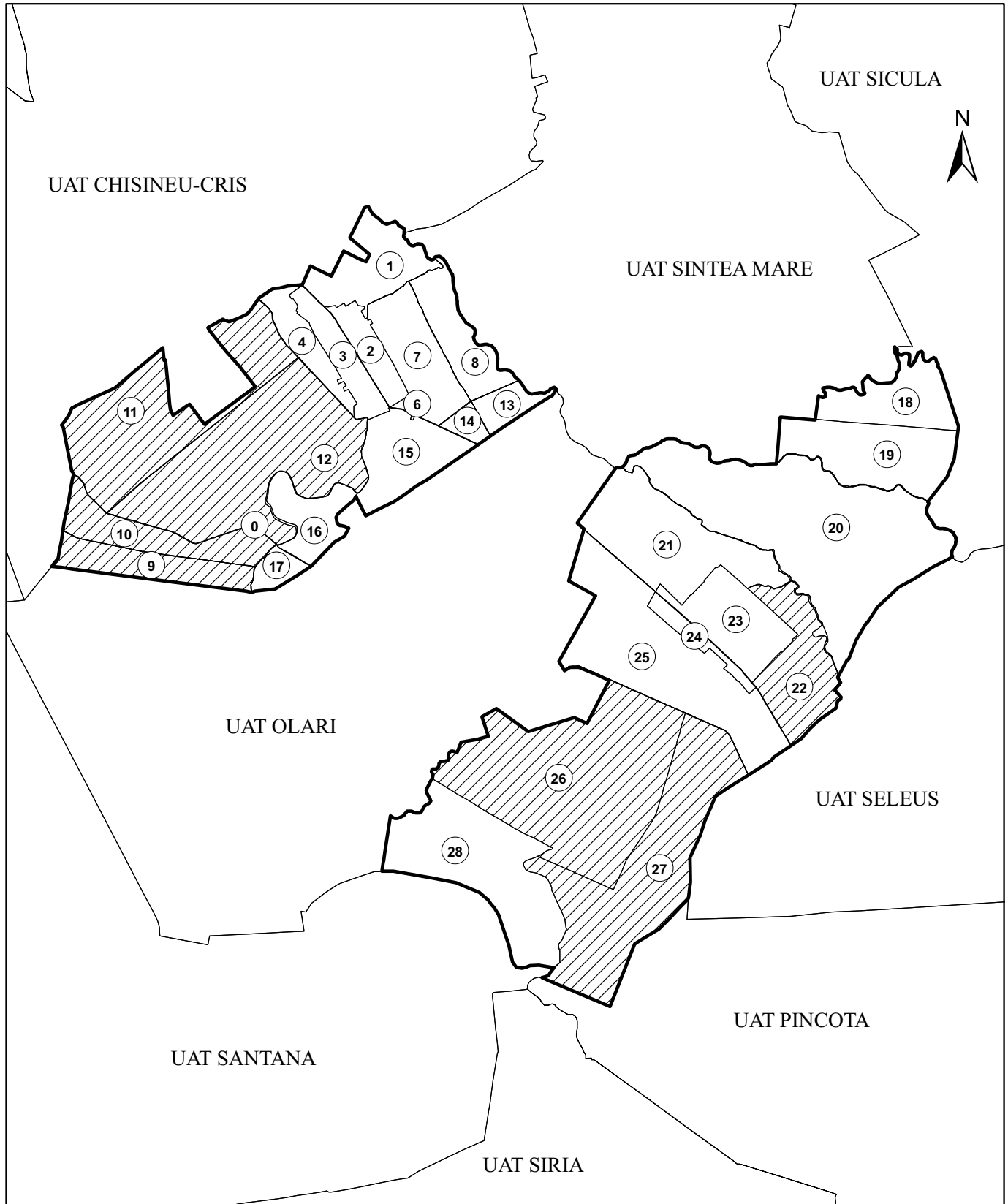
Județ: ARAD

UAT: ZĂDĂRENI

Sectoare: 20, 22, 27



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: ARAD
 UAT: ZĂRAND
 Sectoare: 9, 10, 11, 12, 22, 26, 27



ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
----------------------------------------------------------------------------------	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

