



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 880

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 18 octombrie 2018

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE SENATULUI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
144.	2	5.732/3.282.	8
145.	2-3	— Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, și al ministrului finanțelor publice pentru aplicarea la nivelul municipiului Făgăraș, județul Brașov, a prevederilor art. 3 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 36/2006 privind unele măsuri pentru funcționarea sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a populației	8
146.	4	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
147.	4-5	24.	9
148.	5	— Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din aur cu tema <i>175 de ani de la nașterea reginei Elisabeta a României</i>	9
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		25.	9
807.	6	— Circulară privind ratele dobânzilor plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei și în dolari SUA începând cu perioada de aplicare 24 septembrie—23 octombrie 2018	9
808.	7-8	26.	10
		— Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unui set de trei monede (din aur, argint și tombac cuprat) și a unei monede din alamă, pentru colecționare, dedicate împlinirii a <i>100 de ani de la unirea Bucovinei cu România</i>	10
		ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII	
		888.	11
		— Decizie pentru modificarea Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 311/2016 privind frecvențele radio ori benzile de frecvențe radio exceptate de la regimul de licențiere	11
		ACTE ALE INSTANȚELOR DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV	
		Sentința nr. 109 din 1 iulie 2016 a Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal	12-15
		★	
		7-8	15
		Rectificări	15

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****referitoare la propunerea de Regulament al Consiliului de instituire a Instrumentului european pentru securitate nucleară, care completează Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională pe baza Tratatului Euratom — COM (2018) 462 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/435 din 26.09.2018,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. constată că temeiul juridic al propunerii de regulament se întemeiază pe articolul 203 din Tratatul de instituire a Comunității Europene a Energiei Atomice;

2. alegerea formei juridice este regulamentul, întrucât acesta asigură aplicarea sa uniformă, caracterul obligatoriu în toate elementele sale și aplicabilitatea directă;

3. constată că prezenta propunere de regulament respectă principiul subsidiarității, atât Uniunea Europeană, cât și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice aflându-se, în calitatea lor de entități supranaționale, într-o poziție unică pentru a oferi asistență externă. Subsidiaritatea în ceea ce privește activitățile care vizează securitatea nucleară și controlul de garanții nucleare este menționată în Tratatul Euratom și, în special, în continuarea obiectivelor prevăzute la titlul II

capitolele 3 și 7. Comunitatea întreține, de asemenea, o cooperare strânsă, în conformitate cu capitolul 10, cu Agenția Internațională pentru Energie Atomică (AIEA) în acest domeniu specific;

4. constată că prezenta propunere de regulament respectă principiul proporționalității, deoarece aceasta nu depășește ceea ce este necesar pentru realizarea obiectivelor propuse;

5. susține obiectivul Consiliului de instituire a unei securități nucleare eficiente și eficiente, a radioprotecției și a aplicării unor controale de garanții nucleare eficiente și eficiente asupra materialelor nucleare în țările terțe, pe baza activităților desfășurate pe plan intern în Uniune.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 10 octombrie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ADRIAN ȚUȚUIANU

București, 10 octombrie 2018.
Nr. 144.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**SENATUL****HOTĂRÂRE****referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului pentru Azil și Migrație — COM (2018) 471 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/439 din 1.10.2018,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. consideră că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului pentru Azil și Migrație respectă principiile subsidiarității și proporționalității;

2. notează că temeiul juridic al propunerii se bazează pe articolul 77 alineatul (2), articolul 79 alineatul (2) litera (d) și articolul 80 din TFUE;

3. certifică validitatea formei juridice alese, aceea de regulament.

Art. 2. — **Senatul României:**

1. apreciază că:

a) se impune definirea clară a noțiunilor de:

(i) „integrare timpurie” eligibilă din FAM și „integrarea pe termen lung” finanțată din Fondul European de Dezvoltare Regională și Fondul Social European,

Întrucât divizarea unor acțiuni/operațiuni specifice pe mai multe fonduri, gestionate de autorități de management diferite, dintre care unele nu dețin expertiză de lucru cu grupul țintă specific, poate avea efecte negative asupra activităților de integrare;

- (ii) „serviciu public pentru Uniune”;
- b) sunt necesare clarificări suplimentare în ceea ce privește:
- (i) prevederile art. 14 alin. 2 potrivit cărora „în cazul în care un procent de cel puțin 10% din alocarea inițială a unui program (...) nu a fost acoperit de cereri de plată (...), statul membru în cauză nu este eligibil pentru a primi alocări suplimentare” în urma revizuirii intermediare din anul 2024. Această condiție poate fi considerată restrictivă, având în vedere faptul că unele programe naționale pot demara mai târziu, din cauze obiective;
 - (ii) termenii de finanțare a operațiunilor de relocare, având în vedere faptul că acest lucru este propus ca finanțare distinctă prin „Facilitatea tematică”, dar și ca măsură în cadrul obiectivului specific 1, conform anexelor II și III la proiectul de regulament;
 - (iii) modul în care Comisia va stabili rata de cofinanțare pentru fiecare obiectiv specific, cum se va aplica acest procent și care sunt criteriile folosite;
 - (iv) folosirea exclusivă sau nu a costurilor operaționale pentru finanțarea întreținerii/înlocuirii echipamentelor și întreținerii/reparațiilor infrastructurilor, în limita costurilor operaționale de 10%;

2. consideră că:

a) în ceea ce privește criteriile de alocare a finanțării pentru programele care fac obiectul gestiunii partajate, cuprinse în anexa I, este necesar a se clarifica dacă procentele menționate în această anexă sau sumele rezultate din aplicarea acestora reprezintă sume care trebuie alocate fiecărui obiectiv specific în cadrul programelor naționale;

b) prezenta propunere nu trebuie să cuprindă soluții prezumate și să răspundă nevoilor specifice și caracteristicilor fiecărui stat în parte;

c) repartizarea sumelor pe obiective specifice ar trebuie să fie stabilită la nivelul fiecărui stat membru, avându-se în vedere faptul că provocările și nevoile statelor membre sunt diferite;

d) anexa I poate avea un impact negativ asupra alocărilor dacă se va lua în considerare perioada de criză 2015—2016. Această perioadă nu ar trebui luată în considerare la distribuția bugetară, din următoarele motive: solicitanții de azil au fost înregistrați în mai mult de un stat membru până la destinația finală; asistența acordată de unele state membre la acel moment a fost redusă doar la o zi; statele membre confruntate în acea perioadă cu o situație de criză se confruntă, în prezent, cu un număr redus de cereri de azil (pentru unele state membre este un procent redus cu 60—70%), în timp ce alte state membre, printre care și țara noastră, s-au confruntat cu situații dificile imediat după perioada de criză, respectiv în perioada 2017—2018;

3. menține rezervele de fond exprimate cu privire la mecanismul de alocare obligatorie a solicitanților de protecție internațională, în ceea ce privește referirile din prezenta propunere la prevederile Proiectului de modificare a Regulamentului Dublin;

4. susține:

a) suplimentarea fondurilor alocate statelor membre cu 20% din suma acordată Facilității tematice și, implicit, diminuarea celei din urmă. Alocarea de 40% Facilității tematice din bugetul FAM este una excesivă, având în vedere faptul că responsabilitatea îndeplinirii obiectivelor programului se află, în mare măsură, în sarcina statelor membre. Totodată, având în vedere faptul că distribuția acestei anvelope va fi realizată de Comisie, există riscul unei abordări diferențiate a statelor membre, sens în care se impune stabilirea unor criterii clare (articolul 8 — Buget);

b) creșterea valorii alocate statelor membre de la începutul perioadei de implementare, în dauna alocărilor intermediare, valoarea acesteia din urmă fiind prea mare raportat la perioada prea mică (3 ani) rămasă în vederea implementării proiectelor, fapt care va crea dificultăți la nivelul statelor membre (articolul 10 — Resurse bugetare); există un potențial risc în ceea ce privește sumele alocate în cadrul procesului de revizuire intermediară, și anume cel de a nu fi folosite în totalitate, având în vedere faptul că acest proces va avea loc în 2024, iar perioada rămasă de implementare este prea scurtă pentru a le folosi;

c) actualizarea valorii sumelor forfetare propuse și corelarea acesteia cu prevederile Regulamentului Dublin aflat în curs de negociere (articolele 16 și 17);

d) distribuția bugetară în procentele propuse numai pe linie de migrație legală/integrare de 30%, având în vedere faptul că unele activități/acțiuni pot fi finanțate prin Fondul Social European, cu definirea clară a sarcinilor/activităților;

e) majorarea procentului pentru azil la 40%, luând în considerare situația operativă înregistrată la nivel european și național și noile cerințe privind asistența din cadrul Sistemului European Comun pentru Azil aflat în curs de negociere, precum și importanța acordată procesului de relocare și admisiei voluntare pe viitor;

f) o mai mare claritate în reglementarea grupului-țintă aferent procesului de integrare, avându-se în vedere faptul că, deși în preambulul proiectului de regulament se consideră oportun ca fondul să includă și rudele apropiate ale resortisantului din țara terță, în cadrul acțiunilor de integrare, regulamentul nu stabilește nimic concret în acest sens (preambul, punctul 16);

g) aplicarea costurilor simplificate, fapt ce ar conduce la reducerea poverii administrative. În acest sens, consideră utilă elaborarea unui ghid de către Comisie;

h) armonizarea anului financiar cu cel calendaristic.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 10 octombrie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ADRIAN ȚUȚUIANU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European
și al Consiliului de instituire a Fondului pentru securitate internă — COM (2018) 472 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/440 din 1.10.2018,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. consideră că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului pentru securitate internă respectă principiile subsidiarității și proporționalității;

2. notează că temeiul juridic al propunerii se bazează pe articolul 82 alineatul (1), articolul 84 și articolul 87 alineatul (2) din TFUE;

3. certifică validitatea formei juridice alese, aceea de regulament.

Art. 2. — **Senatul României:**

1. apreciază că prezenta propunere nu trebuie să cuprindă soluții prezumate și să răspundă nevoilor specifice și caracteristicilor fiecărui stat în parte;

2. solicită:

a) clarificări suplimentare privind eligibilitatea echipamentelor standard, luând în considerare faptul că, potrivit propunerii de regulament, achiziționarea sau întreținerea echipamentelor standard, a mijloacelor standard de transport sau a instalațiilor standard ale autorităților de aplicare a legii și ale altor autorități competente naționale nu este eligibilă;

b) clarificări suplimentare în ceea ce privește alocările suplimentare acordate statelor membre prin intermediul Facilității tematice, modalitatea de alocare prevăzută la art. 7

alin. (2) fiind neclară, fapt ce poate conduce la o abordare diferențiată a statelor membre din partea Comisiei. Acest aspect poate avea un impact negativ asupra flexibilității programării la nivel național și în stabilirea priorităților, SM neputând estima valoarea alocărilor și calendarul acestora;

3. se exprimă împotriva plafonării de 15% a investițiilor în infrastructură, a achizițiilor de echipamente și construcției de clădiri, aspecte cruciale pentru țara noastră în atingerea obiectivelor FSI;

4. consideră că alocarea de 40% „Facilității tematice” din bugetul FAM este una excesivă, având în vedere faptul că responsabilitatea îndeplinirii obiectivelor programului este în mare măsură în sarcina statelor membre;

5. susține creșterea valorii alocate statelor membre de la începutul perioadei de implementare, în dauna alocărilor intermediare, având în vedere că valoarea acesteia din urmă este prea mare raportat la perioada rămasă în vederea implementării proiectelor, fapt care va crea dificultăți la nivelul statelor membre.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 10 octombrie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ADRIAN ȚUȚUIANU

București, 10 octombrie 2018.
Nr. 146.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire,
ca parte a Fondului de gestionare integrată a frontierelor, a instrumentului de sprijin financiar
pentru gestionarea frontierelor și vizelor — COM (2018) 473 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/441 din 1.10.2018,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. consideră că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire, ca parte a Fondului de gestionare integrată a frontierelor, a instrumentului de sprijin financiar pentru gestionarea frontierelor și vizelor respectă principiile subsidiarității și proporționalității;

2. notează că temeiul juridic al propunerii se bazează pe articolul 77 alineatul (2), articolul 79 alineatul (2) litera d) și articolul 80 din TFUE;

3. certifică validitatea formei juridice alese, aceea de regulament.

Art. 2. — Senatul României:

1. apreciază că prezenta propunere nu trebuie să cuprindă soluții prezumate și să răspundă nevoilor specifice și caracteristicilor fiecărui stat în parte;

2. susține:

a) suplimentarea fondurilor alocate statelor membre pentru managementul integrat al frontierelor, eventual prin diminuarea corespunzătoare a bugetului alocat Agenției FRONTEX, în conformitate cu nevoile fiecărui stat în parte, raportat la situația operativă efectivă a acestora. Valoarea propusă de 12 miliarde EUR pentru bugetul Agenției este mult prea mare în raport cu cea alocată statelor membre de 4,8 miliarde EUR, în condițiile în care acestea sunt cele care vor asigura resursa umană, ceea ce implică un efort bugetar suplimentar;

b) creșterea valorii alocate statelor membre de la începutul perioadei de implementare (4 miliarde EUR), în dauna alocărilor intermediare (802 milioane EUR), întrucât valoarea acesteia din

urmă este prea mare raportat la perioada rămasă în vederea implementării proiectelor (articolul 10 — Resurse bugetare);

c) alocarea unor fonduri corespunzătoare dedicate supravegherii frontierei terestre avându-se în vedere faptul că analiza fenomenului migraționist a arătat că majoritatea migranților au intrat în UE pe segmentul de frontieră terestră. Modul de alocare a celor aproximativ 4,8 miliarde EUR, și anume 30% pentru frontierele terestre, 35% destinate frontierelor maritime și 20% frontierelor aeriene dezavantajează statele membre cu frontiere preponderent terestre, în condițiile în care cheltuielile prevăzute odată cu intrarea în vigoare a noului Regulament privind Sistemul european de intrare/ieșire (EES) și preconizata intrare în vigoare a Regulamentului privind Sistemul european de informații și de autorizare privind călătoriile (ETIAS) sunt foarte mari.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 10 octombrie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ADRIAN ȚUȚUIANU

București, 10 octombrie 2018.
Nr. 147.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului european de apărare — COM (2018) 476 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/433 din 26.09.2018,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată următoarele:

• propunerea de regulament este întemeiată pe articolul 173 din TFUE ce constituie temeiul juridic pentru acțiuni care vizează, printre altele, promovarea unui mediu favorabil dezvoltării întreprinderilor din întreaga Uniune, mai ales a IMM-urilor, și cooperării dintre întreprinderi și promovarea unei mai bune exploatare a potențialului industrial al politicilor de inovare, cercetare și dezvoltare tehnologică;

• propunerea de regulament respectă principiul subsidiarității întrucât, în ziua de azi, a garanta securitatea înseamnă a avea capacitatea de a face față unor amenințări cu caracter transfrontalier. Nicio țară nu poate face față singură acestor amenințări. Uniunea va trebui să își asume o mai mare responsabilitate pentru protejarea intereselor și a valorilor sale, precum și a modului de viață european, în complementaritate și cooperare cu NATO;

• propunerea de regulament respectă principiul proporționalității sub aspectul formei juridice alese, dar sub aspectul conținutului este inadecvată;

• se apreciază că sprijinirea proiectelor de cercetare și dezvoltare de capacități privind produsele și tehnologiile din domeniul apărării, inclusiv prin tehnologii disruptive, pe parcursul

întregului lor ciclu de dezvoltare, va contribui la crearea de parteneriate între actorii relevanți din domeniul apărării și la stimularea achiziției în comun a produselor/echipamentelor de apărare dezvoltate în cadrul programului. Alocarea unor fonduri din bugetul UE, atât pentru finanțarea cercetării pentru apărare, cât și pentru faza de dezvoltare, va aduce valoare adăugată eforturilor statelor membre de a dezvolta capacități pentru apărare credibile și robuste;

• se apreciază faptul că finanțarea unor proiecte de cercetare comune la nivel european evită multiplicarea cheltuielilor publice în comparație cu urmărirea acelorași obiective la nivel național;

• se subliniază necesitatea asigurării unor oportunități egale de participare și beneficii tuturor statelor membre;

• se atrage atenția că, deși este un domeniu strategic, și acest domeniu trebuie să permită un grad mare de transparență prin care sectorul civil să poată cunoaște cuantumul și justificarea cheltuielilor efectuate în raport cu plus valoarea adăugată atât la componenta de securitate a continentului sau a statelor membre implicate, cât și la componenta economică.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 10 octombrie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ADRIAN ȚUȚUIANU

București, 10 octombrie 2018.
Nr. 148.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

privind înscrierea unui imobil situat în municipiul Caracal, județul Olt, în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, pentru darea acestuia în administrarea Ministerului Apărării Naționale, și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006

pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 867 și 868 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Apărării Naționale a unui imobil situat în municipiul Caracal, județul Olt, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecut în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Caracal nr. 102/2018.

Art. 2. — După preluare, imobilul se utilizează de Ministerul Apărării Naționale pentru funcționarea unei policlinici militare.

Art. 3. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul apărării naționale,
Mihai-Viorel Fifor
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 10 octombrie 2018.
Nr. 807.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului situat în municipiul Caracal, județul Olt, care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și se dă în administrarea Ministerului Apărării Naționale

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică, număr carte funciară, numere cadastrale	Valoarea de inventar a bunului care se înregistrează în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale (lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI
*	8.19.01	Imobil**	Municipiul Caracal, strada Cuza Vodă nr. 12, județul Olt	1. Construcție C1 — 50.404 — C1 — suprafață construită — 243 mp — suprafață desfășurată — 440 mp — valoare contabilă — 23.679,30 lei 2. Amenajări la terenuri Împrejmuire metalică — 69 ml — valoarea contabilă — 62,80 lei Rețea alimentare cu apă — 23 ml — valoarea contabilă — 4,70 lei Rețea canalizare — 58 ml — valoarea contabilă — 135 lei Rețea energie electrică aeriană — 19 ml — valoarea contabilă — 31,50 lei 3. Teren Suprafața terenului — 776 mp Valoare contabilă — 15.338,20 lei CF 50404 Nr. cad. 50404	39.251,50 lei	Municipiul Caracal, domeniul public CUI — 4395175	Statul român, domeniul public, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229

* Nr. MFP se acordă de către Ministerul Finanțelor Publice la înregistrarea bunului imobil în inventarul bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale.

** Ministerul Apărării Naționale va acorda un indicativ numeric imobilului, pentru identificare și evidență, conform prevederilor art. 5 din Regulamentul proprietății imobiliare în Ministerul Apărării Naționale, aprobat prin Ordinul ministrului apărării nr. M.91/2008.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unei părți de imobil, aflată în domeniul public al statului,
din administrarea Ministerului Transporturilor și din concesiunea Companiei Naționale
de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor,
în administrarea Ministerului Apărării Naționale și pentru modificarea anexelor nr. 4 și 16
la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat
al bunurilor din domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 867 alin. (1), art. 868 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, în conformitate cu prevederile art. 59 alin. (1)—(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, aprobată cu modificări prin Legea nr. 22/2007, și având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Legii nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea unei părți de imobil, aflată în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Transporturilor și din concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Contractul de concesiune nr. MM/224/2002, având ca obiect inclusiv partea de imobil care se transmite potrivit alin. (1), încheiat între Ministerul Transporturilor, în calitate de autoritate concedentă competentă, și Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, în calitate de concesionar, va fi modificat/actualizat în mod corespunzător, conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 2. — După preluare, partea de imobil transmisă potrivit art. 1 alin. (1) se utilizează de către Ministerul Apărării Naționale pentru nevoi de apărare, în condițiile legii.

Art. 3. — (1) În cazul în care nu se respectă destinația părții de imobil menționată la art. 2, aceasta revine în administrarea Ministerului Transporturilor și în concesiunea Companiei

Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(2) Ministerul Apărării Naționale, prin structurile specializate din subordine, monitorizează respectarea prevederilor alin. (1), potrivit reglementărilor în vigoare.

Art. 4. — Predarea-preluarea părții de imobil transmise potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între Ministerul Apărării Naționale și Ministerul Transporturilor, prin structurile specializate nominalizate de cele două ministere, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Ministerul Apărării Naționale și Ministerul Transporturilor își vor actualiza în mod corespunzător datele din evidențele cantitativ-valorice și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, vor opera modificările corespunzătoare în anexele nr. 4 și 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul apărării naționale,
Mihai-Viorel Fifor
Ministrul transporturilor,
Lucian Șova
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

DATELE DE IDENTIFICARE

a unei părți de imobil, aflată în domeniul public al statului, care se transmite din administrarea Ministerului Transporturilor și din concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, în administrarea Ministerului Apărării Naționale

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică/ Carte funciară/Nr. cadastrale	Valoarea de inventar totală a bunului din care se transmite partea de imobil care face obiectul transmiterii (lei)	Valoarea părții bunului care se transmite (lei)	Valoarea părții bunului care nu se transmite (lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI
147826 — parțial	8.10.06	Teren aferent Regionalei CFR Brașov, linii interoperabile — parțial	Comuna Voila, județul Brașov	Suprafața terenului — 869 mp CF 101770 Nr. cad. 101770		*		Statul român, domeniul public, din administrarea Ministerului Transporturilor și din concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. (București), aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor CUI — 13633330	Statul român, domeniul public, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229

* Valoarea de inventar a bunului imobil care face obiectul transmiterii va fi evaluată de Ministerul Apărării Naționale conform prevederilor legale în vigoare.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE
Nr. 5.732 din 20 septembrie 2018

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE
Nr. 3.282 din 8 octombrie 2018

ORDIN

pentru aplicarea la nivelul municipiului Făgăraș, județul Brașov, a prevederilor art. 3 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 36/2006 privind unele măsuri pentru funcționarea sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a populației

Având în vedere prevederile art. 3 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 36/2006 privind unele măsuri pentru funcționarea sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a populației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 483/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 51/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare, precum și al prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, și ministrul finanțelor publice emit următorul ordin:

Art. 1. — Până la lichidarea obligației de plată în sumă de 160.691 lei, datorată Societății „ECOTERM” — S.A. Făgăraș de către municipiul Făgăraș, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov alocă bugetului local al municipiului

Făgăraș, județul Brașov, cote defalcate din impozitul pe venit, numai pentru plata obligației către furnizorul de energie termică.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Paul Stănescu

Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ**privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din aur cu tema 175 de ani de la nașterea reginei Elisabeta a României**

Art. 1. — În conformitate cu prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, începând cu data de 15 octombrie 2018, Banca Națională a României va lansa în circuitul numismatic o monedă din aur cu tema *175 de ani de la nașterea reginei Elisabeta a României*.

Art. 2. — Caracteristicile monedei sunt următoarele:

Metal	aur
Valoare nominală	100 lei
Titlu	900‰
Formă	rotundă
Diametru	21 mm
Greutate	6,452 g
Calitate	proof
Cant	zimțat

Aversul monedei o prezintă pe regina Elisabeta a României în mai multe ipostaze ale vieții și activității sale, inscripția în arc

de cerc „ROMANIA”, anul de emisiune „2018”, stema României și valoarea nominală „100 LEI”.

Reversul monedei redă portretul și monograma reginei Elisabeta a României și inscripția circulară „REGINA ELISABETA A ROMÂNIEI 175 DE ANI DE LA NASTERE”.

Art. 3. — Monedele din aur, ambalate în capsule de metacrilat transparent, vor fi însoțite de broșuri de prezentare redactate în limbile română, engleză și franceză. Broșurile includ certificatul de autenticitate al emisiunii, pe care se găsesc semnăturile guvernatorului Băncii Naționale a României și casierului central.

Art. 4. — Monedele din aur cu tema *175 de ani de la nașterea reginei Elisabeta a României* au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 5. — Lansarea în circuitul numismatic a acestor monede din aur se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

Mugur Constantin Isărescu

București, 5 octombrie 2018.

Nr. 24.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ**privind ratele dobânzilor plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei și în dolari SUA începând cu perioada de aplicare 24 septembrie—23 octombrie 2018**

În baza dispozițiilor art. 5 și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

în aplicarea prevederilor art. 15, 16 și 17 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 6/2002 privind regimul rezervelor minime obligatorii, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Începând cu perioada de aplicare 24 septembrie—23 octombrie 2018 rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei este de 0,15 % pe an, iar rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în dolari SUA este de 0,12 % pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

Mugur Constantin Isărescu

București, 9 octombrie 2018.

Nr. 25.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ**privind lansarea în circuitul numismatic a unui set de trei monede (din aur, argint și tombac cuprat) și a unei monede din alamă, pentru colecționare, dedicate împlinirii a 100 de ani de la unirea Bucovinei cu România**

Art. 1. — În conformitate cu prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, începând cu data de 29 octombrie 2018, Banca Națională a României va lansa în circuitul numismatic un set de trei monede (din aur, argint și tombac cuprat) și o monedă din

alamă, pentru colecționare, dedicate împlinirii a 100 de ani de la unirea Bucovinei cu România.

Art. 2. — Caracteristicile tehnice ale monedelor sunt următoarele:

Metal	Set de 3 monede			Monedă pentru colecționare
	aur	argint	tombac cuprat	alamă Cu ₈₀ Zn ₁₅ Ni ₅
Valoare nominală	100 lei	10 lei	1 leu	50 bani
Titlu	900‰	999‰	—	—
Formă	rotundă	rotundă	rotundă	rotundă
Diametru	21 mm	37 mm	37 mm	23,75 mm
Greutate	6,452 g	31,103 g	23,5 g	6,1 g
Grosime la chenar	—	—	—	1,9 mm
Calitate	proof	proof	proof	proof
Cant	zimțat	zimțat	zimțat	inscripționat cu „ROMANIA” de două ori, cu steluță între cele două cuvinte

Aversul monedei din aur redă o imagine a Palatului Mitropolitan din Cernăuți, unde, la data de 28 noiembrie 1918, s-a votat unirea Bucovinei cu România; inscripția în arc de cerc „ROMANIA”, valoarea nominală „100 LEI”, stema României și anul de emisiune „2018”.

Aversul monedei din argint redă o imagine a Palatului Mitropolitan din Cernăuți, unde, la data de 28 noiembrie 1918, s-a votat unirea Bucovinei cu România; inscripția în arc de cerc „ROMANIA”, valoarea nominală „10 LEI”, stema României și anul de emisiune „2018”.

Aversul monedei din tombac cuprat redă o imagine a Palatului Mitropolitan din Cernăuți, unde, la data de 28 noiembrie 1918, s-a votat unirea Bucovinei cu România; inscripția în arc de cerc „ROMANIA”, valoarea nominală „1 LEU”, stema României și anul de emisiune „2018”.

Aversul monedei din alamă, pentru colecționare, redă o imagine a Palatului Mitropolitan din Cernăuți, unde, la data de 28 noiembrie 1918, s-a votat unirea Bucovinei cu România; inscripția în arc de cerc „ROMANIA”, valoarea nominală „50 BANI”, stema României și anul de emisiune „2018”.

Reversul comun tuturor monedelor (din aur, argint, tombac cuprat și din alamă) prezintă scena în care lancu Flondor și generalul Iacob Zadik anunță votarea unirii Bucovinei cu România; inscripțiile „100 DE ANI DE LA UNIREA BUCOVINEI CU ROMANIA” și „28 Noiembrie 1918”.

Art. 3. — Monedele vor fi ambalate separat, în capsule de metacrilat transparent. Seturile de trei monede vor fi însoțite de broșuri de prezentare redactate în limbile română, engleză și franceză. Broșurile includ certificatul de autenticitate al emisiunii, pe care se găsesc semnăturile guvernatorului Băncii Naționale a României și casierului central.

Art. 4. — Monedele din aur, argint și tombac cuprat și monedele din alamă, pentru colecționare, dedicate împlinirii a 100 de ani de la unirea Bucovinei cu România au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 5. — Lansarea în circuitul numismatic a seturilor de trei monede și a monedelor din alamă, pentru colecționare, dedicate împlinirii a 100 de ani de la unirea Bucovinei cu România se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

DECIZIE

pentru modificarea Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 311/2016 privind frecvențele radio ori benzile de frecvențe radio exceptate de la regimul de licențiere

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) lit. c), art. 10 alin. (2) pct. 10, art. 11 alin. (1) și art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 22 alin. (2) și art. 23 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații emite prezenta decizie.

Art. I. — Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 311/2016 privind frecvențele radio ori benzile de frecvențe radio exceptate de la regimul de licențiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 228 din 28 martie 2016, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) desemnarea frecvențelor radio ori a benzilor de frecvențe radio, pentru a căror utilizare nu este necesară obținerea unei licențe de utilizare a frecvențelor radio, în cazul anumitor categorii de echipamente radio;”.

2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Categoriile de echipamente radio care utilizează frecvențele radio ori benzile de frecvențe radio exceptate de la regimul de licențiere sunt enumerate în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.”

3. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Specificațiile tehnice privind interfețele radio RO-IR conțin cerințele de punere în funcțiune și de utilizare a echipamentelor radio respective pentru motive legate de respectarea cerinței esențiale prevăzute la art. 3 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 740/2016 privind punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio.”

4. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — Specificațiile tehnice privind interfețele radio RO-IR, reglementate prin prezenta decizie, se actualizează periodic, dacă este cazul, în baza reglementărilor relevante adoptate pe plan european sau internațional, și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.”

5. În anexă, capul de tabel se modifică și va avea următorul cuprins:

„Nr. crt.	Specificația tehnică privind interfața radio	Categoriile de echipamente radio”
-----------	--	-----------------------------------

6. În anexă, punctul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„15	RO-IR 15	Echipamente pentru radiocomunicații mobile private PMR 446”
-----	----------	---

Art. II. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,
Sorin Mihai Grindeanu

București, 12 octombrie 2018.

Nr. 888.

ACTE ALE INSTANTELOR DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

CURTEA DE APEL BRAȘOV
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA Nr. 109 Ședința publică de la 1 iulie 2016

Dosar nr. 292/64/2016

Completul compus din:

Președinte — Oana Maria Boureanu — judecător

Grefier — Cristina Cojocariu

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra acțiunii formulate de reclamantul Precup Radu-Daniel în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară București (ANCPI), având ca obiect „anulare act administrativ”.

Dezbaterea în cauză a avut loc în ședința publică din data de 23 iunie 2016, când părțile prezente au pus concluzii în sensul celor consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta, iar instanța în vederea deliberării în baza art. 396 alin. 1 din Codul de procedură civilă, a amânat pronunțarea la data de 30 iunie 2016, apoi la data de 1 iulie 2016.

CURTEA,

constată că prin cererea înregistrată pe rolul instanței cu nr. 292/64/2016 reclamantul Precup Radu-Daniel în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară a investit instanța cu acțiunea având ca obiect anularea parțială a actului administrativ unilateral — ordin, emis de directorul general al ANCPI București, cu nr. 700 din data de 30.08.2014, intitulat „Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700/2014 privind aprobarea Regulamentului de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară” modificat și completat prin Ordinul nr. 1.340/2015 al directorului general al ANCPI București — art. 66, art. 86 alin. 2, 3, 4, 5, 6, art. 87 alin. 2, 3.

În motivare, reclamantul arată că aceste dispoziții legale îl împiedică să își desfășoare activitatea de persoană fizică autorizată pentru efectuarea lucrărilor de cadastru, geodezie, cartografie — categoria B, contrar art. 41 alin. (1) din Constituția României.

Arată în continuare reclamantul că în urma Adresei nr. 2.281 din 16.02.2016, emisă de OCPI Brașov, i s-a comunicat interdicția, ca persoană autorizată, de a studia sau copia acte ce au stat la baza înscrierilor în cartea funciară, invocându-se art. 66 din Ordinul nr. 700/2014, lucru care îi periclitează grav activitatea, întrucât nu poate executa documentații corecte, nu poate cerceta domiciliul vecinilor unui imobil ce face obiectul unei documentații pentru a semna, de exemplu, un proces-verbal de vecinătate sau pentru a efectua notificări privind întocmirea unui PUZ/PUD.

În ceea ce privește anularea art. 66 din Ordinul nr. 700/2014, reclamantul învederează următoarele:

Aceste dispoziții sunt contrare art. 883 din Codul civil și art. 2 alin. 2 din L 7/96. Astfel, Ordinul nr. 700/2014, în loc să reglementeze dispozițiile L7/96 și ale Codului civil, le schimbă flagrant aplicarea în moduri cu totul neașteptate.

Din analiza articolelor mai sus evidențiate se poate observa că legiuitorul vrea ca populația să fie informată cu privire la înscrierile efectuate în cartea funciară.

Plecând, de asemenea, de la art. 2 alin. 2 din L7/96 coroborat cu definiția „publicității” definită de Dicționarul

Explicativ al Limbii Române se constată că datele deținute în sistemul de cadastru și publicitate imobiliară sunt publice.

Astfel, se înțelege greșit că persoanele interesate privind cercetarea cărților funciare și a mapei cu înscrieri sunt doar cele menționate în art. 66. Persoană interesată este „orice persoană, fără a fi ținută să justifice vreun interes.”

Așadar, invocând „teza 1” — a oricărei persoane fără să justifice un interes — se constată că această persoană are voie să consulte cartea funciară, precum și documentele care o întregesc în condițiile legii, deci în condițiile L7/96 art. 21 alin. 4, inclusiv „o mapă în care se păstrează cererile de înscriere împreună cu un exemplar al înscrierilor constatatoare ale actelor sau faptelor juridice supuse înscrierii”, deci a actelor care stau la baza înscrierilor în cartea funciară.

Dar, inexplicabil, ANCPI invocă la alin. 3 și 4 din răspunsul amintit anterior — „teza 2” — a persoanei interesate care ar avea doar ea dreptul să consulte mapa cu înscrieri, contrar alin. 1 din același răspuns — acela al oricărei persoane.

Așadar, în conformitate cu art. 883 din Codul civil coroborat cu art. 21 alin. 4 din L7/96 constatăm că orice persoană, fără a justifica un interes, poate cerceta toate actele care întregesc o carte funciară, deci inclusiv mapa cu înscrieri, trăgând concluzia că această „orice persoană” este aceeași cu „persoana interesată” și mai mult, este aceeași cu „nimeni” prevăzută la art. 883 alin. 3.

În ceea ce privește anularea art. 86 alin. 2, 3, 4, 5, 6, art. 87 alin. 2, 3 din Ordinul nr. 700/2014, reclamantul susține că prin întocmirea unui plan de încadrare în tarla ce are ca obiect înscrierea în cartea funciară a unui imobil cu mențiunea: „Imobil înregistrat în planul cadastral fără localizare certă datorită lipsei planului parcellar” se încalcă art. 44 alin. 2 din Constituția României.

Statul român nu poate garanta proprietatea în cazul în care nu se cunoaște amplasamentul exact al imobilului, al posibilelor vicii rezultate din întocmirea ulterioară a unui plan parcellar ce presupune modificarea amplasamentului, suprafeței sau chiar formei imobilului în conformitate cu art. 20—22 din L7/96.

Mai mult nu se mai poate garanta și ocroti proprietatea în mod egal, făcându-se diferență între imobilele din aceeași tarla înscrise anterior în cartea funciară, cele înscrise în baza art. 86, 87 din Ordinul nr. 700/2014, precum și cele ce se vor înscrie în cartea funciară prin înregistrarea sistematică, deși au la bază, toate, titluri de proprietate emise de statul român prin instituțiile abilitate.

De asemenea se pune în discuție opozabilitatea față de terți prevăzută de L7/96 art. 2 alin. 2 lit. d) și art. 21 alin. 1 din aceeași lege.

Arată în continuare reclamantul că prin art. 86 alin. 1 din Ordinul nr. 700/2014 se vrea ca acolo, unde nu a fost executat planul parcellar la emiterea titlurilor, acesta să fie întocmit măcar la înscrierea imobilului în cartea funciară, dar prin art. 86 alin. 2—6, respectiv art. 87 alin. 2—3 se vrea ca printr-un act administrativ normativ inferior să se modifice și implicit să se încalce prevederile unui act normativ superior, în speță Hotărârea Guvernului nr. 890/2005.

În drept au fost invocate dispozițiile Ordinului nr. 700/2014, Legea nr. 554/2004, Legea nr. 7/1996, Codul civil, Constituția României.

În probațiune s-a solicitat, iar instanța a încuviințat proba cu înscrisuri.

În cauză a formulat întâmpinare pârâta, solicitând respingerea acțiunii pentru următoarele considerente:

Din analiza dispozițiilor legale invocate de către reclamant rezultă în mod clar intenția legiuitorului de a trata în mod diferențiat cele două categorii de persoane care au acces la informațiile cuprinse în cartea funciară, criteriul fiind acela al interesului pe care sunt sau nu obligate să îl justifice în fața persoanei desemnate din cadrul oficiului teritorial, în funcție de nivelul de acces la documentele din arhiva acestei instituții.

În aplicarea prevederilor art. 883 din Codul civil au fost emise reglementările cu caracter secundar ale art. 66 din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul nr. 700/2014, care enumeră în mod exemplificativ câteva categorii de persoane ce justifică interesul cerut de lege pentru a avea acces la mapa cu înscrisurile care au stat la baza efectuării înscrisurilor în cartea funciară.

Având în vedere cele menționate, solicitarea petentului pentru anularea art. 66 din Regulament, întrucât „din analiza art. 883 rezultă că persoana interesată poate să fie și o altă persoană, chiar fără a justifica un interes”, apare ca fiind lipsită de logică.

Planurile parcelare reprezintă o consecință a aplicării legilor fondului funciar, iar obligativitatea întocmirii și validării acestora cu ocazia stabilirii dreptului de proprietate era atribuția exclusivă a comisiilor locale, respectiv a comisiilor județene, potrivit Regulamentului privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005.

Având în vedere dispozițiile în vigoare care impun proprietarilor obligativitatea înscrierii imobilelor în cartea funciară, pentru a putea dispune de acestea, precum și faptul că planurile parcelare lipsesc pentru un număr semnificativ de tarlale, ANCPPI a identificat soluțiile posibile pentru securizarea circuitului juridic civil și valorificarea dreptului de proprietate de către titulari. Astfel, au fost introduse prevederile art. 86 alin. (2)—(6) și art. 87 alin. (2)—(3) din Regulament, ca dispoziții de excepție, aplicabile în situațiile în care nu există plan parcelar, iar titularul dreptului de proprietate dorește să dispună de imobil.

Facilitarea înscrierii imobilelor în evidențele de cadastru și carte funciară, prin întocmirea planului de încadrare în tarla, nu scutește autoritățile responsabile de executarea planurilor parcelare și, de asemenea, ocrotește dreptul de proprietate privată în România, prin asigurarea posibilității titularilor de drepturi reale de a efectua formalitățile de publicitate imobiliară, cu efectele juridice specifice.

Aspectele mai sus învederate reprezintă argumente ce invalidează susținerile petentului referitoare la faptul că dispozițiile art. 86 alin. (2)—(6) și art. 87 alin. (2)—(3) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul nr. 700/2014, cu modificările și completările ulterioare, ar încălca prevederile art. 44 alin. (2) din Constituția României.

Formulând răspuns la întâmpinare, reclamantul a insistat asupra argumentelor expuse în cuprinsul acțiunii introductive.

Analizând actele dosarului, Curtea apreciază că acțiunea este întemeiată în parte, pentru următoarele considerente:

Obiectul acțiunii în anulare îl constituie dispozițiile art. 66, art. 86 alin. 2, 3, 4, 5, 6 și art. 87 alin. 2 și 3 din Ordinul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700 din 9 iulie

2014 privind aprobarea Regulamentului de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 31.07.2014.

Preliminar, Curtea reține că reclamantul este persoană fizică autorizată să execute lucrări de cadastru, geodezie, cartografie — categoria B și în această calitate, prin Adresa nr. 2.281 din 16.02.2016 (f. 17), instituția pârâtă i-a comunicat că, întrucât persoanele fizice și juridice autorizate să realizeze lucrări de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei și cartografiei nu se încadrează în categoria persoanelor interesate, prevăzute la art. 66 din Ordinul nr. 700/2014, accesul acestora la mapa cu înscrisuri va fi permis cu condiția dovedirii calității de persoană interesată sau de reprezentant legal sau convențional al unei persoane interesate.

La cererea reclamantului, cerere adresată autorității pârâte de anulare a dispozițiilor legale criticate pe calea prezentei acțiuni (f. 13), pârâta a răspuns prin Adresa nr. 4.682 din 8.04.2016 (f. 11), comunicându-i soluția de respingere a cererii, întrucât în urma analizei s-a constatat că este nefondată.

În analiza legalității prevederilor art. 66 din Ordinul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700 din 9 iulie 2014, Curtea constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 1 din Legea nr. 554/2004, respectiv actul atacat este un act administrativ în sensul prevăzut de 2 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 554/2004 și s-a produs părții o vătămare a unui drept sau interes legitim, având în vedere calitatea reclamantului de persoană fizică autorizată să execute lucrări de cadastru, geodezie, cartografie — categoria B.

Potrivit dispozițiilor art. 66 din Ordinul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700 din 9 iulie 2014:

„(1) Oficiile/Birourile teritoriale eliberează copii certificate ale documentelor emise de către acestea și copii ce poartă mențiunea «conform cu exemplarul din arhivă» ale documentelor emise de alte instituții/autorități publice ce se află în arhiva biroului teritorial.

(2) Orice persoană, fără a justifica un interes, poate solicita informații din sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Consultarea situației cadastral-juridice a unui imobil înregistrat în baza de date se poate face de către orice persoană utilizând datele de identificare ale imobilului.

(3) Orice persoană interesată poate consulta mapa cu înscrisuri, cu respectarea dispozițiilor legale cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

(4) Cererile având ca obiect eliberare copii ale cărților funciare primite prin fax, e-mail, on-line sau prin orice altă modalitate de comunicare, care asigură confirmarea de primire, se soluționează și se eliberează fără a fi condiționate de primirea cererilor în original, cu condiția ca plata tarifelor aferente să fie efectuată.

(5) Copiile solicitate se eliberează în condițiile alin. (1) și cuprind numărul și data înregistrării cererii, tariful și numărul de chitanță, semnătura și parafa referentului, precum și ștampila oficiului/biroului teritorial.

(6) În sensul prezentului articol, persoane interesate sunt:

a) părțile actului juridic constat prin înscrisul care a stat la baza înscrierii în cartea funciară;

b) persoanele îndreptățite să se prevaleze de efectele faptului juridic sau de dreptul constat prin înscrisul care a stat la baza înscrierii în cartea funciară;

c) succesorii universali sau cu titlu universal ai persoanelor arătate la punctele a) și b), astfel cum sunt moștenitorii părților actului juridic constat prin înscrisul care a stat la baza înscrierii în cartea funciară;

d) succesorii cu titlu particular ai persoanelor arătate la punctele a) și b), atunci când invocă un drept ce constituie un efect al actului sau al faptului constat prin înscris ori un drept

aflat în legătură cu acest act sau fapt, astfel cum este, de exemplu, cumpărătorul sau donatarul dreptului constatat prin înscris;

e) titularul unui drept de preempțiune privitor la dreptul constatat prin înscris, reprezentantul convențional sau legal al uneia dintre părțile actului juridic constatat prin înscris, ocrotitorul legal al uneia dintre părți ori creditorul uneia dintre părți, inclusiv creditorul beneficiar al unei clauze de inalienabilitate cu privire la dreptul constatat prin înscris;

f) instanțele judecătorești, instituțiile și organele de cercetare și urmărire penală, instituțiile publice de recuperare a creanțelor fiscale/bugetare ale statului, notarii publici și orice altă autoritate sau instituție publică abilitată legal în acest sens;

g) reclamantul într-o acțiune care privește imobilul înscris în cartea funciară.”

În opinia curții, dispozițiile art. 66 alin. 6 din Ordinul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700 din 9 iulie 2014 încalcă prevederile art. 883 din Codul civil.

Astfel, potrivit art. 883 — cu denumirea marginală „Cercetarea cărții funciare”, cuprins în cartea a III-a a Codului civil — Despre bunuri, titlul VII „Cartea funciară”, capitolul I — „Dispoziții generale”:

„(1) Orice persoană, fără a fi ținută să justifice vreun interes, poate cerceta orice carte funciară, precum și celelalte documente cu care aceasta se întregește, potrivit legii. Mapa cu înscrisurile care au stat la baza efectuării înscrisurilor în cartea funciară poate fi consultată de orice persoană interesată, cu respectarea dispozițiilor legale cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

(2) La cerere, se vor elibera extrase sau copii certificate, conforme cu exemplarul original aflat în arhivă.

(3) Nimeni nu va putea invoca faptul că nu a avut cunoștință de existența vreunei înscrisuri efectuate în cartea funciară sau, după caz, a unei cereri de înscrisuri înregistrate la biroul de cadastru și publicitate imobiliară.”

Contrar susținerilor reclamantului, care insistă că și mapa cu înscrisuri face parte din documentele cu care se întregește cartea funciară și poate fi consultată de orice persoană, fără a fi ținută să justifice un interes, Curtea constată că și în cuprinsul Codului civil accesul la mapa cu înscrisurile care au stat la baza efectuării înscrisurilor în cartea funciară este tratat distinct, fiind îndreptățite la consultarea acestora doar persoanele interesate, cu respectarea dispozițiilor legale cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

Așadar, sub acest aspect, dispozițiile art. 66 alin. 1—5 nu încalcă dispozițiile art. 883 din Codul civil.

În ceea ce privește însă dispozițiile art. 66 alin. 6 din ordinul atacat, Curtea constată că prin enumerarea limitativă a categoriei persoanelor interesate, din cuprinsul căreia este omisă categoria persoanelor autorizate să execute lucrări de cadastru, geodezie și cartografie, dispoziția legală vine în contradicție cu principiile instituite de Codul civil care garantează dreptul la cercetarea cărții funciare oricărei persoane interesate.

Este eronată apărarea părții în sensul că enumerarea nu este una limitativă, analiza logică și gramaticală a prevederii cuprinse în art. 66 alin. 6 din Ordinul nr. 700/2014 conducând la concluzia certă că enumerarea este una limitativă și de strictă interpretare.

Față de considerentele expuse și văzând dispozițiile 18 alin. 1 din Legea 554/2004 instanța constată că este întemeiată numai în parte cererea de anulare a dispozițiilor art. 66 din Ordinul nr. 700/2014, respectiv numai în ceea ce privește dispozițiile cuprinse la alineatul 6.

În ceea ce privește anularea art. 86 alin. 2, 3, 4, 5, 6 și art. 87 alin. 2, 3 din Ordinul nr. 700/2014, reclamantul susține că prin întocmirea unui plan de încadrare în tarla ce are ca obiect înscrisura în cartea funciară a unui imobil cu mențiunea: „Imobil

înregistrat în planul cadastral fără localizare certă datorită lipsei planului parcelar” se încalcă art. 44 alin. 2 din Constituția României, întrucât statul român nu poate garanta proprietatea în cazul în care nu se cunoaște amplasamentul exact al imobilului, al posibilelor vicii rezultate din întocmirea ulterioară a unui plan parcelar ce presupune modificarea amplasamentului, suprafeței sau chiar forme imobilului în conformitate cu art. 20—22 din Legea nr. 7/1996, iar, pe de altă parte, nu se mai poate garanta și ocroti proprietatea în mod egal, făcându-se diferență între imobilele din aceeași tarla înscrise anterior în cartea funciară, cele înscrise în baza art. 86, 87 din Ordinul nr. 700/2014, precum și cele ce se vor înscrie în cartea funciară prin înregistrarea sistematică, deși au la bază toate titluri de proprietate emise de statul român prin instituțiile abilitate.

Sub acest aspect obiectul acțiunii în anulare îl constituie dispozițiile art. 86 alin. (2) din Ordinul 700/2014, potrivit cărora:

„Prin excepție de la prevederile alin. (1), la solicitarea persoanelor interesate, în cazul primei înscrisuri a imobilelor situate în extravilan, unde nu există plan parcelar în arhiva oficiului teritorial, se poate utiliza un «plan de încadrare în tarla», pe care sunt reprezentate limitele tarlei furnizate de oficiul teritorial, limitele imobilelor care au numere cadastrale anterior atribuite, limitele imobilului în cauză și alte detalii fixe din teren, și nu sunt aplicabile prevederile art. 84 alin. (2), din prezentul regulament, referitoare la surplusul de suprafață.

(3) Planul de încadrare în tarla este întocmit în format analogic și digital, este semnat de persoana autorizată, de proprietar sau de deținătorul legal și vizat de președintele comisiei locale de fond funciar.

(4) Planul de amplasament și delimitare întocmit în condițiile alin. (2) și (3) va purta mențiunea «Imobil înregistrat în planul cadastral fără localizare certă datorită lipsei planului parcelar». Această mențiune se face și în fișierul .cpxml, la rubrica «Observații».

(5) Persoana autorizată informează proprietarul cu privire la consecințele ulterioare ale lipsei planului parcelar, respectiv posibilitatea schimbării amplasamentului ocupat în prezent, modificarea geometriei, modificarea dimensiunilor laturilor și a suprafeței, iar proprietarul semnează declarația care ulterior se semnează și de către persoana autorizată.

(6) Mențiunea «Imobil înregistrat în planul cadastral fără localizare certă datorită lipsei planului parcelar» se radiază în baza referatului întocmit de inspector și aprobat de inginerul șef, cu ocazia recepției planului parcelar”, precum și dispozițiile art. 87 alin. 2 și 3 din Ordinul nr. 700/2014, potrivit cărora:

„(2) Pentru imobilele care au făcut obiectul legilor proprietății și care au trecut din extravilan în intravilan, prima înscrisuri se poate efectua în lipsa planului parcelar, fără plan de încadrare în tarla, cu mențiunea «Imobil înregistrat în planul cadastral fără localizare certă datorită lipsei planului parcelar», și nu sunt aplicabile prevederile art. 84 alin. (2) din prezentul regulament, referitoare la surplusul de suprafață.

(3) La prima înscrisuri în evidențele de cadastru și carte funciară a imobilelor situate în extravilanul UAT-urilor din zone necooperativizate, care nu au făcut obiectul legilor proprietății, nu se solicită plan parcelar sau plan de încadrare în tarla. Recepția se realizează în baza documentației cadastrale, a unei adeverințe eliberate de primărie care să ateste că imobilul se află în zona necooperativizată și că nu a făcut obiectul legilor proprietății, cât și a procesului-verbal de vecinătate.”

Curtea reține în continuare că din modul de redactare al Legii nr. 554/2004, respectiv art. 1, 8 și 18, contenciosul administrativ este un contencios subiectiv de plină jurisdicție, în cadrul căruia se analizează nu numai conformitatea actului administrativ cu legea sau cu alte acte normative ce au stat la baza emiterii lui, ci și existența unei vătămări produse reclamantului într-un drept sau interes legitim.

Ori, sub acest aspect, se constată că în ceea ce privește dispozițiile art. 86 alin. 2, 3, 4, 5, 6 și art. 87 alin. 2, 3 reclamantul nu invocă o vătămare a drepturilor sau intereselor sale legitime, ci o inegalitate de tratament în ceea ce privește garantarea proprietății pentru diferiți titulari ai dreptului de proprietate.

În consecință, cererea reclamantului de anulare a dispozițiilor art. 86 alin. 2, 3, 4, 5, 6 și art. 87 al 2, 3 din Ordinul nr. 700/2014 este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Față de considerentele de fapt și de drept mai sus expuse, instanța urmează să admită în parte acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul Precup Radu-Daniel în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, să anuleze dispozițiile art. 66 alin. 6 din Ordinul nr. 700/2014 emis de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru aprobarea Regulamentului de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară și să respingă în rest acțiunea.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Admite în parte acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul Precup Radu-Daniel în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară.

Anulează dispozițiile art. 66 alin. 6 din Ordinul nr. 700/2014 emis de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru aprobarea Regulamentului de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară.

Respinge în rest acțiunea.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se va depune la Curtea de Apel Brașov.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 1.07.2016.

PREȘEDINTE

OANA MARIA BOUREANU

p. Grefier

Cristina Cojocariu,

aflată în concediu de odihnă,

semnează prim-grefier

Liliana Giurgeștean

★

RECTIFICĂRI

La Ordinul ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 1.409/C/2009 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 3 iunie 2009, se face următoarea rectificare:

— în anexa nr. 1, la poziția 198, în loc de:

„198. Popov Lidia, fiica lui Grigorev Efrem (născut la 4.06.1938 în localitatea Căplani, raionul Ștefan Vodă) și Maria, născută la data de 22 martie 1970 în localitatea Căplani, raionul Ștefan Vodă, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Tudora, raionul Ștefan Vodă. (1.595/2008) Copii minori: Popov Ana, născută la data de 18.02.1999, și Popov Cristian, născut la data de 6.06.2002”

se va citi:

„198. Popov Lidia, fiica lui Grigorev Efrem (născut la 4.06.1938 în localitatea Căplani, raionul Ștefan Vodă) și Maria, născută la data de 22 martie 1970 în localitatea Căplani, raionul Ștefan Vodă, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Tudora, raionul Ștefan Vodă. (1.595/2008) Copii minori: Popov Ana, născută la data de 20.02.1999, și Popov Cristian, născut la data de 6.06.2002”.

★

La Ordinul ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 2.782/C/2009 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 722 din 26 octombrie 2009, se face următoarea rectificare:

— în anexa nr. 2, la poziția 39, în loc de:

„39. Zdrobău Vasile, fiul lui Ion și Vera, născut la data de 19 iulie 1969 în localitatea Bujor, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Decebal nr. 1. (3.524/2004) Copii minori: Zdrobău Luminița, născută la 11.02.1992, Zdrobău Constantin, născut la 23.06.1994, și Zdrobău Vasile, născut la 30.12.1998.”

se va citi:

„39. Zdrobău Vasile, fiul lui Ion și Vera, născut la data de 19 iulie 1969 în localitatea Bujor, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, bd. Decebal nr. 1. (3.524/2004) Copii minori: Zdrobău Luminița, născută la 11.09.1992, Zdrobău Constantin, născut la 23.06.1994, și Zdrobău Vasile, născut la 30.12.1998.”

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2018 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2018 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

