



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 871

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 29 august 2024

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 147 din 19 martie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 din Codul de procedură penală raportate la art. 336 și 339 și coroborate cu art. 549 <sup>1</sup> din același act normativ .....	2–5
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
41. — Ordonanță pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul feroviar .....	6–8
43. — Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice .....	9
1.066. — Hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 4/2024 al Licenței de exploatare nr. 330/1999 .....	10
1.067. — Hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 4/6.08.2024 al Licenței de exploatare nr. 325/1999....	11
1.068. — Hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 5/2024 al Licenței de exploatare nr. 329/1999 .....	12
1.069. — Hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 4/2024 al Licenței de exploatare nr. 327/1999 .....	13
1.070. — Hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 6/30.07.2024 al Licenței de exploatare nr. 331/1999 ....	14
1.071. — Hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 4/2024 al Licenței de exploatare nr. 328/1999 .....	15

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 147

din 19 martie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 din Codul de procedură penală raportate la art. 336 și 339 și coroborate cu art. 549<sup>1</sup> din același act normativ**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 din Codul de procedură penală raportate la art. 336 și 339 și coroborate cu art. 549<sup>1</sup> din același act normativ, excepție ridicată de Cristina Valeria Noară în Dosarul nr. 30.599/4/2019 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția penală și de Maria Modoran (Grănescu) în Dosarul nr. 30.602/4/2019 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarelor Curții Constituționale nr. 2.081D/2020 și nr. 2.082D/2020.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 14 decembrie 2023, cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie. Dezbaterile au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când Curtea a dispus conexarea Dosarului nr. 2.082D/2020 la Dosarul nr. 2.081D/2020, care a fost primul înregistrat, și a amânat pronunțarea, în temeiul prevederilor art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, pentru data de 30 ianuarie 2024, apoi, în temeiul art. 58 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, pentru data de 14 februarie 2024, apoi, în temeiul art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, pentru data de 19 martie 2024, când a fost pronunțată prezenta decizie.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

3. Prin Încheierea din 28 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 30.599/4/2019, **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 din Codul de procedură penală raportate la art. 336 și 339 și coroborate cu art. 549<sup>1</sup> din același act normativ**, excepție ridicată de Cristina Valeria Noară cu ocazia soluționării unei cauze având ca obiect plângere împotriva unor soluții de neurmărire/netrimiteri în judecată.

4. Prin Încheierea din 28 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 30.602/4/2019, **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 din Codul de procedură penală raportate la art. 336 și 339 și coroborate cu art. 549<sup>1</sup> din același act normativ**, excepție ridicată de Maria Modoran (Grănescu) cu ocazia soluționării unei cauze având ca obiect plângere împotriva unor soluții de neurmărire/netrimiteri în judecată.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarele acesteia susțin că dispozițiile criticate creează o inegalitate de tratament juridic între inculpați, părți civile sau responsabile civilmente, cărora legiuitorul le-a recunoscut dreptul de a ataca ordonanța de clasare sau de renunțare la urmărire penală, pe de o parte, și martorii din dosar, pe de altă parte. Înlăturarea posibilității unei persoane care se consideră vătămată într-un drept al său (în speță martor în dosarul penal), printr-un act sau printr-o măsură dispus/dispusă de procuror, de a se adresa judecătorului produce o gravă inechitate și limitează în mod absolut accesul la justiție.

6. Arată că legiuitorul a creat posibilitatea ca un act sau o măsură al/a procurorului să fie contestat/contestată doar la procurorul ierarhic superior, fără a se da posibilitatea persoanei vătămate printr-o măsură sau printr-un act a/al procurorului (martor în procesul penal) de a se adresa instanței de judecată. Această reglementare excedează dreptului statului de a-și crea politica penală, ducând la încălcarea gravă a accesului liber la justiție și creând o inechitate între procuror, care poate sesiza instanța în temeiul art. 549<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, și persoana vătămată într-un drept al său prin actul procurorului, care nu se poate adresa instanței de judecată. Accesul liber la justiție vizează nu numai acțiunea introductivă de instanță, ci și sesizarea oricăror alte instanțe care, potrivit legii, au competența de a soluționa fazele ulterioare ale procesului, inclusiv exercitarea căilor de atac, deoarece apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor legitime ale persoanelor presupune, în mod logic, și posibilitatea acționării împotriva hotărârilor judecătorești considerate ca fiind nelegale sau neîntemeiate, în această sferă incluzându-se și posibilitatea de a acționa împotriva actelor nelegale.

7. **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția penală** apreciază că art. 340 din Codul de procedură penală analizat coroborat cu art. 336 și 339 din același act normativ se interpretează în sensul că poate formula plângere împotriva soluției de clasare, dispusă prin ordonanță sau rechizitoriu, orice persoană care justifică un interes legitim, mai precis orice persoană, dacă prin actul contestat s-a produs o vătămare a intereselor sale legitime. Astfel, procedura prevăzută de art. 340 din Codul de procedură penală nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de către autoarea excepției de neconstituționalitate, asigurând accesul acesteia la justiție, egalitatea în fața legii și respectarea drepturilor acesteia, inclusiv a dreptului la apărare, având în vedere că permite oricărei persoane să formuleze o plângere, în condițiile legii. Condiția justificării unui interes sau a probării vătămării drepturilor legitime nu este de natură să limiteze accesul la justiție, fiind o condiție ce este necesar a fi îndeplinită în raport cu orice cerere adresată autorităților judiciare.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor

două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** arată că cele două proceduri instituite de art. 340 și 549<sup>1</sup> din Codul de procedură penală sunt distincte și nu se suprapun. Prima vizează soluția de clasare, în timp ce a doua se referă la confiscarea sau desființarea unui înscris în cazul clasării, una fiind — așadar — premisa celeilalte. Apreciază că dispoziția legală contestată, prin raportare la art. 336 și 339, coroborate cu art. 549<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, nu aduce atingere art. 16 din Constituție, privitor la egalitatea în fața legii, deoarece situația juridică a persoanelor care pot formula plângerea împotriva soluției de clasare este diferită de cea a persoanelor vizate de măsura desființării unui înscris. Măsura desființării nu este dispusă de procuror astfel încât să fie necesară contestarea sa la judecătorul de cameră preliminară odată cu soluția de clasare. Dispoziția din ordonanța de clasare privitoare la desființarea unui înscris generează o procedură distinctă, ordonanța în sine fiind doar actul de sesizare a judecătorului de cameră preliminară, în vreme ce soluția de clasare este premisa acestei proceduri. Așa fiind, diferența de tratament juridic nu poate fi reținută, pe de o parte deoarece principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite, iar, pe de altă parte, fiindcă procedura specială instituită de art. 549<sup>1</sup> din Codul de procedură penală conferă, prin ea însăși, posibilitatea persoanei interesate de a-și susține cauza în fața unei instanțe.

10. În ceea ce privește critica întemeiată pe prevederile art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, Guvernul consideră că aceasta este inadmisibilă ca urmare a lipsei motivării, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992. Referitor la invocarea prevederilor art. 21 din Constituție, arată că neînstituirea posibilității de a ataca însăși soluția de clasare care constituie premisa procedurii de la art. 549<sup>1</sup> din Codul de procedură penală nu echivalează cu o îngrădire a dreptului de acces la justiție. Dimpotrivă, ordonanța de clasare constituie actul care declanșează o procedură specială, distinctă, în cadrul căreia persoana interesată poate utiliza toate mijloacele procedurale prin care justiția se desfășoară, inclusiv posibilitatea exercitării căilor de atac. În continuare, invocând Decizia Curții Constituționale nr. 166 din 17 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 21 aprilie 2015, apreciază că nici art. 24 alin. (1) din Constituție, privitor la dreptul la apărare, nu este încălcat prin dispoziția legală contestată.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 340 din Codul de procedură penală raportate la art. 336 și 339 și coroborate cu art. 549<sup>1</sup> din același act normativ, cu următorul conținut:

— Art. 336: „(1) Orice persoană poate face plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală, dacă prin acestea s-a adus o vătămare intereselor sale legitime.

(2) Plângerea se adresează procurorului care supraveghează activitatea organului de cercetare penală și se depune fie direct la acesta, fie la organul de cercetare penală.

(3) Introducerea plângerii nu suspendă aducerea la îndeplinire a măsurii sau a actului care formează obiectul plângerii.”

— Art. 339: „(1) Plângerea împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de procuror ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta se rezolvă, după caz, de prim-procurorul parchetului, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, de procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) În cazul când măsurile și actele sunt ale prim-procurorului, ale procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel, ale procurorului șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori au fost luate sau efectuate pe baza dispozițiilor date de către aceștia, plângerea se rezolvă de procurorul ierarhic superior.

(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător atunci când ierarhia funcțiilor într-o structură a parchetului este stabilită prin lege specială.

(4) În cazul soluțiilor de clasare, plângerea se face în termen de 20 de zile de la comunicarea copieii actului prin care s-a dispus soluția.

(5) Ordonanțele prin care se soluționează plângerile împotriva soluțiilor, actelor sau măsurilor nu mai pot fi atacate cu plângere la procurorul ierarhic superior și se comunică persoanei care a făcut plângerea și celorlalte persoane interesate.

(6) Dispozițiile art. 336—338 se aplică în mod corespunzător, dacă legea nu dispune altfel.”

— Art. 340: „(1) Persoana a cărei plângere împotriva soluției de clasare, dispusă prin ordonanță sau rechizitoriu, a fost respinsă conform art. 339 poate face plângere, în termen de 20 de zile de la comunicare, la judecătorul de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.

(2) Dacă plângerea nu a fost rezolvată în termenul prevăzut la art. 338, dreptul de a face plângere poate fi exercitat oricând după împlinirea termenului de 20 de zile în care trebuia soluționată plângerea, dar nu mai târziu de 20 de zile de la data comunicării modului de rezolvare.

(3) Plângerea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul petiționarului ori, pentru persoana juridică, denumirea, sediul, indicarea reprezentantului legal ori convențional, data ordonanței sau a rechizitoriului atacat, numărul de dosar și denumirea parchetului, indicarea motivelor plângerii.

(4) Dispozițiile art. 289 alin. (3)—(5) se aplică în mod corespunzător.

(5) În cazul în care nu cuprinde data ordonanței sau a rechizitoriului atacate, numărul de dosar și denumirea parchetului, plângerea se restituie pe cale administrativă, situație în care completarea plângerii poate fi efectuată nu mai târziu de 20 de zile de la data restituirii.”

— Art. 549<sup>1</sup>: „(1) În cazul în care procurorul a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală, confirmată de judecătorul de cameră preliminară, și sesizarea judecătorului de cameră preliminară în vederea luării măsurii de siguranță a confiscării speciale sau a desființării unui înscris, ordonanța de clasare sau,

după caz, ordonanța prin care s-a dispus renunțarea la urmărire penală confirmată de judecătorul de cameră preliminară, însoțită de dosarul cauzei, se înaintează instanței căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță, după expirarea termenului prevăzut la art. 339 alin. (4) ori, după caz, la art. 340 sau după pronunțarea hotărârii prin care plângerea a fost respinsă ori prin care a fost confirmată ordonanța de renunțare la urmărire penală.

(2) Judecătorul de cameră preliminară stabilește termenul de soluționare, în funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, care nu poate fi mai scurt de 30 de zile.

(3) Pentru termenul fixat se dispune încunoștințarea procurorului și se citează persoanele ale căror drepturi sau interese legitime pot fi afectate, cărora li se comunică o copie a ordonanței, punându-le în vedere că în termen de 20 de zile de la primirea comunicării pot depune note scrise.

(4) Judecătorul de cameră preliminară se pronunță prin încheiere, în ședință publică, după ascultarea procurorului și a persoanelor ale căror drepturi sau interese legitime pot fi afectate, dacă sunt prezente. Dispozițiile cuprinse în titlul III al părții speciale privind judecata care nu sunt contrare dispozițiilor prezentului articol se aplică în mod corespunzător.

(5) Judecătorul de cameră preliminară, soluționând cererea, poate dispune una dintre următoarele soluții:

a) respinge propunerea și dispune, după caz, restituirea bunului ori ridicarea măsurii asigurătorii luate în vederea confiscării;

b) admite propunerea și dispune confiscarea bunurilor ori, după caz, desființarea înscrisului.

(6) În termen de 3 zile de la comunicarea încheierii, procurorul și persoanele prevăzute la alin. (3) pot face, motivat, contestație. Contestația nemotivată este inadmisibilă.

(7) Contestația se soluționează potrivit procedurii prevăzute la alin. (4) de către judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară celei sesizate ori, când instanța sesizată este Înalta Curte de Casație și Justiție, de către completul competent potrivit legii, care poate dispune una dintre următoarele soluții:

a) respinge contestația ca tardivă, inadmisibilă sau nefondată;

b) admite contestația, desființează încheierea și rejudecă propunerea potrivit alin. (5)."

14. Autoarele excepției susțin că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) potrivit căruia respectarea Constituției, a supremației acesteia și a legilor este obligatorie, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 referitor la accesul liber la justiție, art. 24 alin. (1) referitor la dreptul la apărare și art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 din Codul de procedură penală raportate la art. 336 și 339 și coroborate cu art. 549<sup>1</sup> din același act normativ, Curtea observă că cele două proceduri (plângerea împotriva soluției de clasare și procedura de desființare a unui înscris în cazul clasării) sunt distincte și au obiecte diferite. Astfel, potrivit art. 336 alin. (1) din Codul de procedură penală, orice persoană poate face plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală, dacă prin acestea s-a adus o vătămare intereselor sale legitime. Instanța de contencios constituțional, prin Decizia nr. 465 din 25 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 936 din 13 octombrie 2020, paragrafele 18—24, a constatat că norma

cuprinde o regulă cu caracter general în ceea ce privește plângerea împotriva actelor de urmărire penală, fie ele ale organului de cercetare penală, fie ale procurorului, instituind dreptul persoanei ale cărei interese legitime sunt vătămate printr-un act de urmărire penală să se plângă cu privire la acesta. Dreptul de a face plângere aparține oricărei persoane, nu doar subiecților procesuali.

16. În ceea ce privește plângerea împotriva actelor de urmărire penală, Curtea a reținut că aceasta poate fi formulată oricând în cursul urmăririi penale, legea neinstituind un termen în acest sens. Plângerea împotriva actelor de urmărire penală ale organului de cercetare penală se adresează, potrivit art. 336 alin. (2) din Codul de procedură penală, procurorului care supraveghează activitatea acestuia. Plângerea împotriva actelor de urmărire penală ale procurorului este soluționată, conform art. 339 din Codul de procedură penală, de procurorul ierarhic superior celui care a efectuat actul. Potrivit art. 338 și art. 339 alin. (6) din același act normativ, plângerea trebuie rezolvată în termen de cel mult 20 de zile de la primirea acesteia de către organul competent. În ceea ce privește soluțiile de netrimiteri în judecată, Curtea a constatat că împotriva acestora se poate face plângere în termen de 20 de zile de la comunicarea copiei actului prin care s-a dispus soluția, potrivit art. 339 alin. (4) din Codul de procedură penală. În acest caz, competența de soluționare a plângerii revine tot procurorului ierarhic superior celui care a dat soluția.

17. În acest context, Curtea a observat că dispozițiile art. 339 alin. (5) din Codul de procedură penală prevăd că ordonanțele prin care se soluționează plângerile împotriva soluțiilor, actelor sau măsurilor nu mai pot fi atacate cu plângere la procurorul ierarhic superior și se comunică persoanei care a făcut plângerea și celorlalte persoane interesate.

18. Cu toate acestea, Curtea a reținut că, în cazul respingerii, potrivit art. 339 din Codul de procedură penală, a plângerii împotriva soluției de clasare, dispusă prin ordonanță sau rechizitoriu, persoana interesată are, conform art. 340 alin. (1) din același act normativ, posibilitatea introducerii unei noi plângeri la judecătorul de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță. Totodată, după terminarea urmăririi penale, actele de urmărire penală pot fi contestate în procedura camerei preliminare, dacă s-a dispus trimiterea în judecată, ori subsecvent unei plângeri împotriva soluțiilor de netrimiteri în judecată adresate judecătorului de cameră preliminară.

19. Așa fiind, Curtea a constatat că persoana interesată, pe de o parte, poate face plângere împotriva actelor de urmărire penală și împotriva soluțiilor de netrimiteri în judecată, iar, pe de altă parte, în condițiile legii, se poate adresa judecătorului de cameră preliminară cu o plângere ce vizează aceleași aspecte.

20. Curtea a reținut că principiul constituțional instituit de art. 21 privind accesul liber la justiție se referă la posibilitatea oricărei persoane de a se adresa direct și nemijlocit instanțelor de judecată pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime, nicio lege neputând îngreuna exercitarea acestui drept (Decizia nr. 569 din 15 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 16 iulie 2008). Or, astfel cum s-a arătat anterior, persoana ale cărei interese legitime sunt vătămate printr-un act de urmărire penală are posibilitatea de a se adresa cu o plângere instanței de judecată în scopul obținerii unui remediu.

21. Pe de altă parte, dispozițiile art. 549<sup>1</sup> din Codul de procedură penală reglementează procedura de confiscare sau

desființare a unui înscris în cazul clasării, atribuție conferită de către legiuitor judecătorului de cameră preliminară tocmai în considerarea art. 54 lit. d) din Codul de procedură penală și în completarea dispozițiilor art. 315 alin. (2) lit. c) și d) din Codul de procedură penală. Astfel, odată cu intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală, procedura desființării unui înscris nu mai este atribuită instanței civile, ci instanței penale, respectiv judecătorului de cameră preliminară, conform art. 549<sup>1</sup>, aceasta fiind una dintre procedurile speciale reglementate expres de titlul IV din noul Cod de procedură penală.

22. Curtea, prin Decizia nr. 134 din 2 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 15 mai 2021, paragrafele 22, 23, 27 și 29, a reținut că, în actuala reglementare procesual penală, procurorul nu va mai dispune cu privire la confiscarea specială în cazul emiterii unei soluții de netrimitere în judecată, ci va sesiza judecătorul de cameră preliminară și, de asemenea, nu va mai sesiza instanța civilă cu propunerea de desființare totală sau parțială a unui înscris, ci judecătorul de cameră preliminară. Așa încât, în cazul confiscării sau desființării unui înscris, în ipoteza clasării, legea procesual penală în vigoare reglementează o procedură în care procurorul are calitatea de titular al cererii formulate în acest sens, îndreptată către judecătorul de cameră preliminară. Doar procurorul poate sesiza judecătorul de cameră preliminară în vederea luării măsurii de siguranță a confiscării speciale sau a desființării unui înscris, dispoziția de sesizare va fi menționată în ordonanța de clasare, respectiv de renunțare la urmărirea penală, înaintarea acesteia împreună cu dosarul de urmărire penală urmând să se facă în termenul reglementat în art. 549<sup>1</sup> alin. (1) din Codul de procedură penală. Curtea a reținut, totodată, că, întrucât sesizarea judecătorului de cameră preliminară este o dispoziție distinctă în cadrul ordonanței procurorului, aceasta va fi motivată separat prin indicarea motivelor pentru care se solicită confiscarea bunului sau desființarea înscrisului, precum și a temeiului juridic al solicitării, astfel încât persoanele interesate care vor fi încunoștințate de declanșarea acestei proceduri să își poată formula apărările în fața judecătorului de cameră preliminară.

23. Din coroborarea dispozițiilor art. 549<sup>1</sup> din Codul de procedură penală cu prevederile art. 318, respectiv ale art. 340

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Cristina Valeria Noară în Dosarul nr. 30.599/4/2019 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția penală și de Maria Modoran (Grănescu) în Dosarul nr. 30.602/4/2019 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția penală și constată că dispozițiile art. 340 din Codul de procedură penală raportate la art. 336 și 339 și coroborate cu art. 549<sup>1</sup> din același act normativ sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 martie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

și 341 din același act normativ, Curtea a reținut că, în cazul în care procurorul a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală, acesta va sesiza mai întâi judecătorul de cameră preliminară cu privire la confirmarea renunțării la urmărirea penală, respectiv va aștepta să fie soluționată plângerea împotriva soluției de clasare ori să expire termenul prevăzut de lege pentru formularea plângerii, după care va sesiza judecătorul de cameră preliminară pentru a dispune confiscarea specială sau desființarea unui înscris. În aceste condiții, Curtea a constatat că sesizarea judecătorului de cameră preliminară pentru a se pronunța asupra confiscării bunurilor sau desființării unui înscris poate avea loc după expirarea termenelor prevăzute de lege pentru a se formula plângere împotriva soluției de clasare sau, în situația în care a fost formulată o asemenea plângere la judecătorul de cameră preliminară, după pronunțarea unei soluții cu privire la această plângere, precum și după confirmarea de către judecătorul de cameră preliminară a soluției de renunțare la urmărirea penală.

24. Referitor la sesizarea privind desființarea unui înscris, în cazul clasării sau renunțării la urmărirea penală, Curtea a constatat că ordonanța de clasare sau, după caz, ordonanța prin care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală reprezintă actul prin care judecătorul de cameră preliminară este sesizat, propunerea de desființare a înscrisului având un fundament probator în dosarul de urmărire penală pe baza căruia judecătorul de cameră preliminară, în procedură contradictorie, va soluționa sesizarea, administrând, fie din oficiu, fie la cererea părților, probele necesare, utile și pertinente cauzei. Statuând însă asupra fondului cauzei (astfel cum a reținut Curtea în Decizia nr. 166 din 17 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 21 aprilie 2015), judecătorul de cameră preliminară va pronunța o încheiere prin care va admite ori va respinge sesizarea formulată de procuror, atât în cazul confiscării bunurilor, cât și în ipoteza desființării de înscrisuri.

25. Întrucât până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

# ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ

#### pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul feroviar

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. VI.1 din Legea nr. 187/2024 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță.

**Art. I.** — Ordonanța Guvernului nr. 60/2004 privind reglementările referitoare la construirea, întreținerea, repararea și exploatarea căilor ferate, altele decât cele administrate de Compania Națională de Căi Ferate C.F.R. — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 741 din 17 august 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 402/2004, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Normele tehnice utilizate pentru construirea, modernizarea, exploatarea, repararea și întreținerea infrastructurii feroviare administrate de Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A. se aplică și liniilor ferate industriale.”

**2. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Lucrările de construcție, modernizare, desființare, reparare și întreținere a liniilor ferate industriale se pot efectua numai de operatorii economici autorizați de către Autoritatea Feroviară Română — AFER ca furnizori de servicii feroviare.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru instalațiile de siguranță circulației existente pe linia ferată industrială, precum și pentru cele fixe de alimentare cu energie electrică a liniei de contact și care funcționează în dependență cu instalațiile de siguranță circulației și cele fixe de alimentare cu energie electrică a liniei de contact amplasate în stația de cale ferată la care se racordează linia ferată industrială, lucrările de întreținere și reparații ale acestor instalații se pot executa, pe bază de contract, de către Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A., în calitate de administrator al infrastructurii feroviare proprietate publică sau proprietate privată a statului.

(3) Pentru orice intervenție la linia ferată industrială care afectează zona de protecție sau de siguranță a infrastructurii feroviare administrate de Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A. este necesară autorizarea de către Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A., conform legislației în vigoare.”

**3. La articolul 5, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) După plata tarifului de racordare, Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A. contractează execuția lucrărilor de construcție a liniilor și instalațiilor feroviare pentru racordarea la liniile infrastructurii feroviare pe care o administrează și pentru preluarea sporului de capacitate, după caz.”

**4. La articolul 7, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) Operatorii economici care construiesc linii ferate industriale cu racordare directă sau indirectă la calea ferată administrată de Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A. au dreptul de folosință prin perceperea unui tarif de închiriere, în acest scop, a terenului din domeniul public al statului, administrat de Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A., și din proprietatea Companiei Naționale de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A., pe zona strict necesară construcției liniei ferate industriale și pe durata existenței liniei ferate industriale.

(3) Pentru terenurile din proprietate privată a Companiei Naționale de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A., ocupate de linii ferate industriale, se percepe un tarif de închiriere ce se aprobă de Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A.”

**5. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — (1) Cerințele tehnice, tehnologice și de siguranță privind desfășurarea transportului feroviar pe o linie ferată industrială sunt cuprinse în Regulamentul tehnic de exploatare și în autorizația de exploatare a fiecărei linii ferate industriale.

(2) Regulamentul tehnic de exploatare a unei linii ferate industriale cu acces la infrastructura feroviară administrată de Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A. se întocmește de către proprietarul liniei ferate industriale sau mandatarul acestuia, se avizează de către Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A. și se aprobă de Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR. Pentru linia ferată industrială fără acces la infrastructura feroviară administrată de Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A., Regulamentul tehnic de exploatare se aprobă de Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR.

(3) În cazul liniilor ferate industriale cu acces direct sau indirect la infrastructura feroviară administrată de Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A., Regulamentul tehnic de exploatare a liniei ferate industriale face parte din contractul de exploatare a liniei ferate industriale prevăzut la art. 13.

(4) Prevederile alin. (2) se aplică și proprietarilor de linii ferate industriale ale căror linii au doar rol de tranzit pentru proprietarii de linii ferate industriale din amonte.

(5) Pentru cazurile în care mai multe linii ferate industriale sunt racordate, direct sau indirect, prin același punct de racord la infrastructura feroviară administrată de Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A., va fi întocmit un singur regulament tehnic de exploatare de grup, regulament în care fiecare linie ferată industrială din grup va avea un fascicul separat.

(6) Documentația necesară obținerii autorizației de exploatare a unei linii ferate industriale se depune la Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR de către persoana juridică care intenționează să desfășoare activități de gestionare a infrastructurii ferate industriale, manevră feroviară sau transport feroviar, după caz.”

**6. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — Persoanele juridice care dețin autorizațiile prevăzute de lege pentru activitățile de gestionare a infrastructurii ferate industriale au obligația să asigure, conform reglementărilor în vigoare:

a) cerințele tehnice de siguranță și de securitate necesare pentru desfășurarea activităților de gestionare a infrastructurii și a operațiunilor de transport feroviar;

b) atestarea, autorizarea și examinarea profesională și medico-psihologică a personalului propriu cu responsabilități în siguranța circulației, conform reglementărilor în vigoare;

c) întocmirea și păstrarea evidențelor privind activitatea desfășurată pe linia ferată industrială.”

**7. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — (1) Persoana juridică care deține autorizațiile prevăzute de lege pentru activitățile de gestionare a infrastructurii ferate industriale este obligată să asigure verificarea stării tehnice a liniei, a aparatelor de cale și a instalațiilor de siguranță aferente operațiunilor de transport feroviar, lunar în cazul circulației trenurilor și trimestrial în cazul manevrei, și să o mențină în parametri tehnici care să asigure siguranța feroviară pe linia ferată industrială, fiind direct răspunzătoare de orice abatere de la normele în vigoare.

(2) Se interzice persoanelor juridice prevăzute la alin. (1) să permită activitatea de transport feroviar pe linia ferată industrială care nu corespunde normelor tehnice în vigoare.”

**8. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — (1) Persoanele juridice care dețin autorizațiile prevăzute de lege pentru activitățile de gestionare a infrastructurii ferate industriale sunt obligate să permită accesul specialiștilor Autorității Feroviare Române — AFER pentru a verifica periodic, prin acțiuni de inspecție tehnică, starea tehnică a liniilor ferate industriale, precum și accesul specialiștilor Autorității de Siguranță Feroviară Române — ASFR, pentru a verifica, prin acțiuni de inspecție de stat, modul de respectare a cerințelor care au stat la baza acordării/vizării autorizației de exploatare a liniei ferate industriale.

(2) Autoritatea Feroviară Română — AFER dispune închiderea unei linii sau, după caz, a întregului dispozitiv al liniei ferate industriale, în cazul în care nu mai corespunde din punct de vedere tehnic pentru exploatare.

(3) Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR suspendă autorizația de exploatare a liniei ferate industriale în cazul în care constată că nu mai sunt respectate cerințele care au stat la baza acordării/vizării autorizației de exploatare a acesteia.”

**9. Articolul 12<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 12<sup>1</sup>. — (1) Autoritatea Feroviară Română — AFER dispune redeschiderea unei linii sau, după caz, a întregului dispozitiv al liniei ferate industriale, în cazul în care constată că aceasta corespunde din punct de vedere tehnic pentru exploatare.

(2) Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR dispune încetarea suspendării autorizației de exploatare numai după eliminarea neconformităților care au stat la baza suspendării.”

**10. După articolul 12<sup>1</sup> se introduce un nou articol, art. 12<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 12<sup>2</sup>. — Pentru exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 12 alin. (1), persoana juridică care deține autorizațiile prevăzute de lege pentru activitățile de gestionare a infrastructurii ferate industriale încheie cu Autoritatea Feroviară Română — AFER convenții de supraveghere prin inspecție tehnică având ca obiect verificarea de către AFER a stării tehnice a liniilor ferate industriale.”

**11. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 13. — Persoanele juridice care dețin autorizațiile prevăzute de lege pentru activitățile de gestionare a infrastructurii ferate industriale aferente liniilor ferate industriale cu racordare directă sau indirectă la infrastructura feroviară administrată de Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A., care doresc să aibă acces la această infrastructura feroviară, vor încheia un contract de exploatare a liniei ferate industriale cu Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A. și, după caz, cu gestionarul infrastructurii feroviare neinteroperabile, conform normelor în vigoare.”

**12. La articolul 14, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) În cazul în care nu sunt respectate prevederile alin. (3) privind tariful de acces, operatorii economici pot sesiza în scris Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR.”

**13. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — Închiderea circulației pe o linie ferată industrială de tranzit se poate face numai cu respectarea următoarelor condiții:

a) în cazul în care proprietarul de linie ferată industrială nu mai are interes în menținerea și, după caz, utilizarea acesteia, va notifica acest fapt, cu 6 luni înainte de termenul renunțării la linia ferată industrială, Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și tuturor proprietarilor și persoanelor juridice care dețin autorizațiile prevăzute de lege pentru activitățile de gestionare a infrastructurii ferate industriale aflate în amonte;

b) în situația în care proprietarii și, după caz, persoanele juridice care dețin autorizațiile prevăzute de lege pentru activitățile de gestionare a infrastructurii ferate industriale, aflați în amonte față de racordul la infrastructura feroviară administrată de Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A., nu sunt de acord cu închiderea liniei ferate industriale, aceștia au dreptul de preempțiune pentru închirierea sau cumpărarea liniei ferate industriale respective;

c) în cazul în care proprietarul unei linii ferate industriale intră în faliment, autoritatea care administrează falimentul va acorda proprietarilor și, după caz, persoanelor juridice care dețin autorizațiile prevăzute de lege pentru activitățile de gestionare a infrastructurii ferate industriale din amonte de linia ferată industrială intrată în faliment dreptul de preferință pentru închirierea sau cumpărarea acesteia;

d) în cazurile prevăzute la lit. b) și c), dacă niciunul dintre proprietarii sau, după caz, persoanele juridice care dețin autorizațiile prevăzute de lege pentru activitățile de gestionare a infrastructurii ferate industriale aflați în amonte nu sunt interesați în preluarea liniei ferate industriale de tranzit, dreptul de preempțiune va fi acordat Companiei Naționale de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A.”

**14. După articolul 16 se introduc trei noi articole, art. 16<sup>1</sup>—16<sup>3</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 16<sup>1</sup>. — În cazul în care, după parcurgerea tuturor etapelor prevăzute la art. 16, nu există nicio parte interesată de închirierea sau cumpărarea liniei ferate industriale respective, proprietarul liniei ferate industriale de tranzit poate solicita Autorității de Siguranță Feroviară Române — ASFR aprobarea desființării liniei ferate industriale.

Art. 16<sup>2</sup>. — (1) Atunci când, pentru realizarea unor obiective de interes național, este necesară modificarea racordului unei linii ferate industriale la infrastructura feroviară administrată de Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A. sau a unei părți din dispozitivul acesteia, beneficiarul lucrărilor de interes național va realiza relocarea și, după caz, reconstruirea racordului și a dispozitivului de linii ferate industriale afectat de execuția lucrărilor. Beneficiarul lucrărilor de interes național este responsabil inclusiv de obținerea avizelor de modificare a liniei ferate industriale, a autorizației de punere în funcțiune a liniei ferate industriale, a aprobării modificării Regulamentului tehnic de exploatare și modificării autorizației de exploatare a liniei ferate industriale.

(2) Costurile aferente obținerii avizelor și autorizațiilor, precum și cele aferente aprobării modificării Regulamentului tehnic de exploatare și modificării autorizației de exploatare a liniei ferate industriale, prevăzute la alin. (1), vor fi suportate de către beneficiarul lucrării.

Art. 16<sup>3</sup>. — În cazul în care o linie ferată industrială cu rol de tranzit nu deține autorizație de exploatare, se poate efectua manevra de tranzitare a acesteia pentru accesul la infrastructura feroviară administrată de Compania Națională de Căi Ferate

«C.F.R.» — S.A. de către vehiculele feroviare ale operatorilor nominalizați în autorizația de exploatare a liniei ferate industriale aflate în amonte, cu condiția ca, pentru porțiunea de tranzit a liniei ferate industriale respective, să fie asigurată întreținerea și verificarea periodică a acestora conform normelor în vigoare, pe cheltuiala persoanelor juridice care dețin autorizațiile prevăzute de lege pentru activitățile de gestionare a infrastructurii ferate industriale interesate ai liniilor ferate industriale din amonte. În acest caz, persoanele juridice care dețin autorizațiile prevăzute de lege pentru activitățile de gestionare a infrastructurii ferate industriale din amonte care dețin autorizație de exploatare vor include în convențiile de supraveghere prin inspecție tehnică încheiate cu AFER, conform art. 12<sup>2</sup>, și porțiunea de linie de tranzit a liniei ferate industriale care nu deține autorizație de exploatare.”

**15. La articolul 18, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Nerespectarea dispozițiilor din prezenta ordonanță poate fi semnalată de către orice persoană fizică sau juridică interesată, după cum urmează:

a) pentru cazurile de nerespectare a cerințelor care au stat la baza aprobării Regulamentului tehnic de exploatare, a acordării/vizării Autorizației de exploatare a liniei ferate industriale, semnalarea se face către Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR;

b) pentru cazurile de nerespectare a normelor tehnice aplicabile liniilor ferate industriale, semnalarea se face către Autoritatea Feroviară Română — AFER.”

**Art. II.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2016 privind înființarea Autorității pentru Reformă Feroviară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 11 octombrie 2016, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 53/2017, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 2 alineatul (1), literele a) și c) vor avea următorul cuprins:**

„a) asigurarea sprijinului tehnic de specialitate Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în vederea elaborării și adoptării de scheme de ajutor de stat destinate dezvoltării durabile a sectorului de transport feroviar;

c) achiziționarea prin cumpărare, inclusiv cu plata în rate, închirierea fără opțiune de cumpărare și, după caz, preluarea în leasing cu opțiune de cumpărare potrivit prevederilor legale în vigoare de material rulant, destinat predării către operatori, în condițiile art. 7, pentru prestarea serviciilor publice de transport feroviar public de călători pe bază de proceduri aprobate prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, care se fundamentează pe criterii de transparență și eficiență, care să asigure o piață competitivă în domeniul transportului feroviar public de călători;”

**2. La articolul 2 alineatul (1), literele g) și k<sup>1</sup>) se abrogă.**

**3. Articolul 7 va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) Activitățile prevăzute la art. 2 alin. (1) se realizează în limita creditelor de angajament și creditelor bugetare aprobate anual cu această destinație prin bugetul A.R.F.

(2) Materialul rulant achiziționat cu respectarea normelor privind achizițiile publice de către A.R.F. prin cumpărare, inclusiv cu plata în rate, închiriat fără opțiune de cumpărare sau, după caz, preluat în leasing cu opțiune de cumpărare se predă operatorilor de transport feroviar public de călători în conformitate cu prevederile contractelor de servicii publice atribuite în baza prevederilor art. 5 și art. 39 alin. (11) și (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Materialul rulant predat de către A.R.F. se utilizează exclusiv pe trasele stabilite prin contractele de servicii publice de transport feroviar de călători.

(4) Compensația serviciilor publice pentru transportul feroviar public de călători de care beneficiază operatorii feroviari care încheie contracte de servicii publice pentru transportul feroviar public de călători se achită de către A.R.F. numai după ce aceștia fac dovada îndeplinirii obligațiilor ce decurg din actele adiționale întocmite în baza alin. (2), după caz.”

**Art. III.** — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, Guvernul, la propunerea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, modifică Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 60/2004 privind reglementările referitoare la construirea, întreținerea, repararea și exploatarea căilor ferate, altele decât cele administrate de Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 2.299/2004, conform prevederilor prezentei ordonanțe.

**Art. IV.** — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. III, ministrul transporturilor și infrastructurii, la propunerea Autorității de Siguranță Feroviară Română — ASFR, modifică Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 880/2005 pentru aprobarea procedurilor de aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 60/2004 privind reglementările referitoare la construirea, întreținerea, repararea și exploatarea căilor ferate, altele decât cele administrate de Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.

**Art. V.** — Prezenta ordonanță intră în vigoare la 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția art. I, care intră în vigoare în termen de 90 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

**Sorin-Mihai Grindeanu**



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ

## pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. VIII.1 din Legea nr. 187/2024 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță.

**Articol unic.** — Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 938 din 20 noiembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 9, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins:

„(7) Prin excepție de la dispozițiile alin. (2), în cazul monumentelor istorice clasate anterior intrării în vigoare a prezentei legi, delimitarea și instituirea zonei de protecție se pot realiza și ulterior clasării, cu respectarea celorlalte prevederi ale legii.”

2. La articolul 26 alineatul (1), punctele 6, 11, 16 și 17 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„6. emite avizele necesare în vederea eliberării autorizațiilor de construire pentru lucrările de intervenție asupra monumentelor istorice din categoria monument;

11. emite avize pentru intervenții și/sau lucrări asupra monumentelor istorice din categoria ansamblu și sit, a imobilelor situate în zonele de protecție a monumentelor istorice și în zonele construite protejate sau care au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, stabilită prin documentații de urbanism aprobate, precum și acorduri, potrivit prevederilor legale;

16. gestionează Registrul personalului de specialitate atestat de Ministerul Culturii în domeniul protejării monumentelor istorice;

17. emite atestate, în conformitate cu metodologia aprobată prin ordin al ministrului culturii, în vederea înscrierii în registrul prevăzut la pct. 16;”

3. La articolul 26, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) În vederea îndeplinirii atribuțiilor prevăzute la alin. (1), prin serviciile publice deconcentrate ori prin alte instituții publice subordonate, Ministerul Culturii coordonează, îndrumă metodologic și controlează administrativ activitatea serviciilor publice deconcentrate, instituțiilor publice subordonate și a persoanelor care îndeplinesc respectivele atribuții, inclusiv în ceea ce privește legalitatea emiterii și a conținutului actelor administrative.”

4. La articolul 33 alineatul (1), literele i)—k) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„i) propune avizul pentru planurile urbanistice generale, planurile urbanistice zonale și de detaliu care reglementează

bunuri culturale înscrise în Lista patrimoniului cultural și natural mondial, precum și avizul pentru documentațiile privind intervențiile asupra bunurilor culturale înscrise în Lista patrimoniului cultural și natural mondial;

j) propune avizul pentru planurile urbanistice generale și planurile urbanistice zonale care reglementează monumente istorice clasate în grupa A;

k) propune avizul pentru documentațiile privind intervențiile asupra monumentelor istorice clasate în grupa A;”

5. La articolul 34 alineatul (5), literele e) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„e) propun avizarea planurilor urbanistice generale și planurilor urbanistice zonale și de detaliu care reglementează: monumente istorice de grupa B, zonele de protecție ale monumentelor istorice sau zone construite protejate;

f) propun avizarea planurilor urbanistice de detaliu care reglementează monumente istorice de grupa A;”

6. La articolul 34<sup>1</sup>, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:

„(2) Prin excepție de la prevederile art. 33 alin. (1) și ale art. 34 alin. (5), pentru intervențiile la imobile cu destinație specială aflate în administrarea instituțiilor din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, realizate în baza unor documentații clasificate, avizele se pot emite direct de către Ministerul Culturii, fără consultarea Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice, a comisiilor zonale ale monumentelor istorice sau, după caz, a Comisiei Naționale de Arheologie. În această situație, avizul se emite în baza propunerii unui colectiv format din cel puțin trei persoane care au acces la informații clasificate, la nivelul de secretizare respectiv, desemnat prin ordin al ministrului culturii, din cadrul direcției de specialitate din cadrul ministerului, al serviciilor publice deconcentrate subordonate ministerului și/sau profesioniști atestați de Ministerul Culturii.”

7. La articolul 47, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) asigură, prin aparatul propriu de specialitate și în colaborare cu serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii și Institutul Național al Patrimoniului, în ceea ce privește aplicarea însemnelor distinctive și a siglelor de monumente istorice și a altor calități și regimuri de protecție prevăzute de convențiile internaționale în materia protejării/promovării bunurilor culturale, conținutul textelor aferente însemnelor și controlează întreținerea însemnelor și siglelor de către proprietar;”

PRIM-MINISTRU  
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

**Bogdan Despecu,**

secretar de stat

Ministrul culturii,

**Raluca Turcan**

Ministrul apărării naționale,

**Angel Tîlvăr**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind aprobarea Actului adițional nr. 4/2024**  
**al Licenței de exploatare nr. 330/1999**

Având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 alin. (2) și art. 211 alin. (3) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Actul adițional nr. 4/2024 al Licenței de exploatare nr. 330/1999, prevăzut în anexa\*) la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,  
**Marian Neacșu**

Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,  
**Alexandru-Mihai Ghigiu**

Președintele Autorității Naționale  
de Reglementare în Domeniul Minier,  
Petrolier și al Stocării Geologice  
a Dioxidului de Carbon,  
**Adriana Petcu**

Ministrul economiei,  
antreprenoriatului și turismului,  
**Ștefan-Radu Oprea**

Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 28 august 2024.

Nr. 1.066.

---

\*) Anexa se comunică semnatărilor actului adițional.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind aprobarea Actului adițional nr. 4/6.08.2024**  
**al Licenței de exploatare nr. 325/1999**

Având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 alin. (2) și art. 211 alin. (3) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Actul adițional nr. 4/6.08.2024 al Licenței de exploatare nr. 325/1999, prevăzut în anexa\*) la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Secretarul general al Guvernului,

**Mircea Abrudean**

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

**Alexandru-Mihai Ghigiu**

Președintele Autorității Naționale  
de Reglementare în Domeniul Minier,

Petrolier și al Stocării Geologice  
a Dioxidului de Carbon,

**Adriana Petcu**

Ministrul economiei,  
antreprenoriatului și turismului,

**Ștefan-Radu Oprea**

Ministrul finanțelor,

**Marcel-Ioan Boloș**

București, 28 august 2024.

Nr. 1.067.

---

\*) Anexa se comunică semnatărilor actului adițional.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind aprobarea Actului adițional nr. 5/2024**  
**al Licenței de exploatare nr. 329/1999**

Având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 alin. (2) și art. 21<sup>1</sup> alin. (3) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Actul adițional nr. 5/2024 al Licenței de exploatare nr. 329/1999, prevăzut în anexa\*) la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Secretarul general al Guvernului,

**Mircea Abrudean**

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

**Alexandru-Mihai Ghigiu**

Președintele Autorității Naționale  
de Reglementare în Domeniul Minier,  
Petrolier și al Stocării Geologice  
a Dioxidului de Carbon,

**Adriana Petcu**

Ministrul economiei,  
antreprenoriatului și turismului,

**Ștefan-Radu Oprea**

Ministrul finanțelor,

**Marcel-Ioan Boloș**

București, 28 august 2024.

Nr. 1.068.

---

\*) Anexa se comunică semnatărilor actului adițional.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind aprobarea Actului adițional nr. 4/2024**  
**al Licenței de exploatare nr. 327/1999**

Având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 alin. (2) și art. 21<sup>1</sup> alin. (3) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Actul adițional nr. 4/2024 al Licenței de exploatare nr. 327/1999, prevăzut în anexa\*) la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Secretarul general al Guvernului,

**Mircea Abrudean**

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

**Alexandru-Mihai Ghigiu**

Președintele Autorității Naționale  
de Reglementare în Domeniul Minier,  
Petrolier și al Stocării Geologice

a Dioxidului de Carbon,

**Adriana Petcu**

Ministrul economiei,  
antreprenoriatului și turismului,

**Ștefan-Radu Oprea**

Ministrul finanțelor,

**Marcel-Ioan Boloș**

București, 28 august 2024.

Nr. 1.069.

---

\*) Anexa se comunică semnatărilor actului adițional.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind aprobarea Actului adițional nr. 6/30.07.2024**  
**al Licenței de exploatare nr. 331/1999**

Având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 alin. (2) și art. 21<sup>1</sup> alin. (3) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Actul adițional nr. 6/30.07.2024 al Licenței de exploatare nr. 331/1999, prevăzut în anexa\*) la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Secretarul general al Guvernului,

**Mircea Abrudean**

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

**Alexandru-Mihai Ghigiu**

Președintele Autorității Naționale de  
Reglementare în Domeniul Minier,

Petrolier și al Stocării Geologice a

Dioxidului de Carbon,

**Adriana Petcu**

Ministrul economiei, antreprenoriatului  
și turismului,

**Ștefan-Radu Oprea**

Ministrul finanțelor,

**Marcel-Ioan Boloș**

București, 28 august 2024.

Nr. 1.070.

---

\*) Anexa se comunică semnatărilor actului adițional.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind aprobarea Actului adițional nr. 4/2024**  
**al Licenței de exploatare nr. 328/1999**

Având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 alin. (2) și art. 211 alin. (3) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Actul adițional nr. 4/2024 al Licenței de exploatare nr. 328/1999, prevăzut în anexa\*) la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Secretarul general al Guvernului,

**Mircea Abrudean**

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

**Alexandru-Mihai Ghigiu**

Președintele Autorității Naționale  
de Reglementare în Domeniul Minier,

Petrolier și al Stocării Geologice  
a Dioxidului de Carbon,

**Adriana Petcu**

Ministrul economiei,  
antreprenoriatului și turismului,

**Ștefan-Radu Oprea**

Ministrul finanțelor,

**Marcel-Ioan Boloș**

București, 28 august 2024.

Nr. 1.071.

---

\*) Anexa se comunică semnatărilor actului adițional.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

\* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 567202