



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 870

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 29 august 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 199 din 9 aprilie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	2–5
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
38. — Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor	6–8
39. — Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență	9
40. — Ordonanță pentru modificarea art. 30 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare nerambursabilă a proiectelor culturale	10
103. — Ordonanță de urgență privind reorganizarea unor instituții publice din domeniul mediului, apelor și pădurilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	11–12
1.053. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Realizare construcție pasaj pe str. Gârlești (la intersecție cu calea ferată), municipiul Craiova, județul Dolj”	13–14
1.054. — Hotărâre pentru aprobarea cuantumului și a plății contribuției anuale de participare a Institutului Național de Expertize Criminalistice la Rețeaua Europeană a Institutelor de Științe Criminalistice (ENFSI)	14
1.055. — Hotărâre privind acceptarea de către statul român a donației unor bunuri mobile, ca operațiune compensatorie, din partea Leafield Logistics & Technical Services Limited și darea în administrarea Ministerului Apărării Naționale a acestor bunuri	15
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
21.364. — Ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a Programului național pentru transformarea digitală a autorităților publice locale	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 199

din 9 aprilie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, excepție ridicată de Angela Bianca Ispas în Dosarul nr. 2.647/1/2019/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.239D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, în esență, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Astfel, se susține că modificarea procedurii privind atacarea hotărârilor privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, realizată prin Legea nr. 234/2018, reprezintă voința legiuitorului, iar dispozițiile criticate nu contravin prevederilor art. 16 din Constituție. Totodată, se arată că există posibilitatea de a se solicita suspendarea facultativă a executării hotărârii criticate emise de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii. Pe de altă parte, arată că, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acelui text de lege cu dispozițiile constituționale, iar nu compararea mai multor texte de lege și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispozițiile constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 7 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.647/1/2019/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Angela Bianca Ispas într-o cauză având ca obiect anularea hotărârii din 2019 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii

(denumit în continuare CSM) prin care s-a respins contestația formulată de autoarea excepției de neconstituționalitate împotriva unei hotărâri a Comisiei de organizare a concursului de promovare pe loc a procurorilor în funcție de execuție în perioada septembrie—noiembrie 2019.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că dispozițiile criticate sunt neconstituționale în raport cu prevederile art. 16 alin. (1) și ale art. 133 alin. (1) din Constituție, prin faptul că doar împotriva hotărârilor plenului poate fi exercitată calea de atac specială a contestației la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care suspendă de drept executarea hotărârii CSM privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor.

6. Referitor la încălcarea dispozițiilor art. 133 alin. (1) din Constituție, se susține că suspendarea de drept a executării hotărârilor privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor — excepție de la regula în materia suspendării executării actelor administrative — își are originea în statutul acestora, în rolul acestora și în necesitatea asigurării independenței justiției, ca valoare fundamentală într-un stat de drept.

7. Se arată că în anul 2004, când au fost adoptate „legile justiției” (Legea nr. 303/2004, Legea nr. 304/2004 și Legea nr. 317/2004) în vederea integrării în Uniunea Europeană, puterea de decizie cu privire la cele mai importante aspecte din cariera judecătorilor și procurorilor, precum și la drepturile care au legătură cu acestea, a fost dată direct plenului CSM. În ceea ce privește restul aspectelor referitoare la cariera și drepturile magistraților, atribuțiile au fost date în competența secțiilor, dar cu un control din partea plenului, la cererea judecătorului sau procurorului (mai puțin în materie disciplinară), pe calea contestației. Ulterior republicării din 2005 a Legii nr. 317/2004 s-au prevăzut o cale de atac împotriva hotărârilor plenului CSM în materia carierei și drepturilor judecătorilor și procurorilor, precum și faptul că aceasta suspendă executarea.

8. Prin Legea nr. 234/2018, marea majoritate a atribuțiilor plenului CSM în materia carierei și drepturilor magistraților au fost trecute la secții, iar dispoziția cuprinsă în art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, care prevedea contestarea hotărârilor secțiilor la plen, a fost abrogată.

9. Prin urmare, timp de mai bine de 14 ani s-a considerat necesar ca orice decizie finală a CSM în materia carierei și drepturilor judecătorilor și procurorilor să poată fi dată de plenul CSM, ca autoritate de rang constituțional cu rol de garant al independenței justiției, și timp de mai bine de 13 ani s-a considerat necesar ca orice executare a unei hotărâri a plenului CSM să fie suspendată de drept prin exercitarea căii de atac în justiție, judecătorul sau procurorul vizat fiind protejat de orice ingerință a autorității care are rolul de a garanta independența justiției.

10. După intrarea în vigoare a Legii nr. 234/2018, dispozițiile art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004, constituționale până la un moment dat, au fost lăsate nemodificate. Având în vedere că majoritatea chestiunilor privitoare la cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor au fost trecute în competența secțiilor, iar calea de atac la plen nu mai este o contestație, ci o plângere prealabilă, prin care se solicită revocarea actului administrativ, judecătorul sau procurorul vizat trebuie să urmeze procedura obișnuită în contencios administrativ, inclusiv în ceea ce privește suspendarea executării acestuia — procedură greoaie, adecvată doar în cazul prejudiciilor materiale, lentă și cu un rezultat incert.

11. Întrucât dispozițiile privitoare la suspendarea de drept a executării prin exercitarea căii de atac în fața instanței judecătorești nu se mai aplică, nu mai este garantat faptul că, hotărând în „cerc restrâns” referitor la aspecte cu privire la care până de curând decizia finală o dădea plenul CSM, secțiile CSM nu vor afecta independența justiției. Hotărând asupra promovării judecătorilor și procurorilor, în diverse etape ale acestei proceduri, secțiile CSM efectuează o selecție a acestora și este esențial ca prin această selecție să nu fie afectată în niciun mod independența justiției.

12. Împiedicarea nelegală a unui judecător sau procuror — ori chiar a unor categorii de judecători și procurori — să participe la un concurs de promovare la care ar avea dreptul ori o decizie nelegală în materia promovării acestora, precum și respingerea nelegală a candidaturii pentru o funcție de conducere ori invalidarea nelegală a rezultatului unui candidat pentru o astfel de funcție sunt de natură să afecteze independența justiției, astfel încât este justificată suspendarea de drept a hotărârilor date în aceste materii. Având în vedere că data concursurilor este fixă, iar procedura cererii de suspendare a actului administrativ este una care presupune trecerea unui termen până la pronunțarea instanței, este posibil ca până la acest termen concursul să se termine fără ca judecătorul sau procurorul să poată participa.

13. Prin urmare, dispozițiile criticate nu numai că nu contribuie la realizarea rolului constituțional al CSM de garant al independenței justiției, ci permit ca însuși CSM — atunci când acționează într-o formulă incompletă, prin secțiile sale — să afecteze independența justiției.

14. Referitor la încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, se susține că, prin păstrarea cuvântului „plenului” în cuprinsul alin. (5) al art. 29 din Legea nr. 317/2004, alineat la care fac trimitere toate celelalte alineate criticate ale art. 29 din Legea nr. 317/2004, și după intrarea în vigoare a Legii nr. 234/2018 se produce o discriminare a majorității judecătorilor și procurorilor față de câțiva judecători și procurori privilegiați, care nu exercită propriu-zis activitatea de judecător sau procuror, ci niște funcții administrative.

15. Ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 234/2018, pentru suspendarea executării majorității hotărârilor CSM în materia carierei și drepturilor judecătorilor și procurorilor, magistrații de rând trebuie să urmeze calea greoaie și incertă a contenciosului administrativ. Spre deosebire de magistrații de rând, candidatul la funcția de inspector-șef al Inspecției Judiciare ori inspectorul-șef al Inspecției Judiciare care contestă hotărârea de numire, respectiv de revocare în această funcție beneficiază de calea de atac suspensivă de executare prevăzută la art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004, deoarece prin Legea nr. 234/2018 s-a modificat art. 35 lit. b) din Legea nr. 317/2004, acest tip de hotărâri fiind incluse în categoria celor referitoare la cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor. Un caz aparte

este cel al președintelui și vicepreședintelui CSM, cărora, prin aceeași Lege nr. 234/2018, li s-a creat o cale de atac identică cu cea prevăzută de art. 29 alin. (5), (7)—(9) din Legea nr. 317/2024. Astfel, art. 55 alin. (11) din Legea nr. 317/2004 prevede următoarele: hotărârea de revocare a acestora poate fi atacată cu contestație în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție; contestația se judecă în complet format din 3 judecători; introducerea contestației suspendă de drept executarea hotărârii; hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.

16. Prin urmare, dispozițiile art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004 sunt discriminatorii, începând cu data intrării în vigoare a Legii nr. 234/2018, și astfel contravin prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție.

17. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** și-a exprimat opinia în sensul constituționalității dispozițiilor de lege criticate. Astfel, prin Legea nr. 234/2018, s-a stabilit, pe de o parte, caracterul de acte administrative al hotărârilor pronunțate de secțiile CSM în ceea ce privește cauzele privind cererile și drepturile magistraților, iar, pe de altă parte, competența instanței de contencios administrativ, potrivit art. 10 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 de soluționare a contestațiilor formulate împotriva acestor gen de hotărâri. Această modificare reprezintă voința legiuitorului, iar împrejurarea că doar hotărârile pronunțate de plenul CSM beneficiază de procedura de contestare derogatorie prevăzută la art. 29 din Legea nr. 317/2004 și, implicit, de suspendare de drept a executării hotărârii contestate, nu reprezintă o încălcare a dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și ale art. 133 alin. (1).

18. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

19. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

20. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

21. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, modificată și completată prin Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 850 din 8 octombrie 2018, având următorul conținut: „(5) *Hotărârile plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată.*

[...]

(7) *Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de*

la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători.

(8) *Contestația formulată de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (5) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia.*"

22. Ulterior sesizării Curții Constituționale, Legea nr. 317/2004 a fost abrogată integral prin Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1105 din 16 noiembrie 2022. Chiar dacă textul criticat nu mai este în prezent în vigoare, în considerarea Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, în baza căreia Curtea Constituțională analizează dispoziții din legi sau ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, obiectul prezentei excepții îl reprezintă art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

23. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și art. 133 alin. (1) privind rolul Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției.

24. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că asupra unor critici similare de neconstituționalitate, invocate de aceeași autoare din prezenta cauză, s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 515 din 5 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1114 din 12 decembrie 2023.

25. În prezenta cauză, în mod similar cu criticile aduse în cauza soluționată prin Decizia nr. 515 din 5 octombrie 2023, autoarea excepției reclamă, în calitate de procuror candidat la concursul de promovare pe loc în funcție de execuție, că, ulterior modificărilor aduse Legii nr. 317/2004 prin Legea nr. 234/2018, hotărârile privind cariera procurorilor, mai exact privind promovarea acestora, nu mai aparțin plenului CSM, ci Secției pentru procurori a CSM, iar din acest motiv contestația formulată de procurorul candidat nu mai beneficiază de efectul suspensiv de executare de drept, conferit expres de art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004, întrucât obiectul acesteia nu mai este hotărârea plenului CSM, așa cum prevede art. 29 alin. (5) din aceeași lege și la care art. 29 alin. (8) face trimitere, ci hotărârea Secției pentru procurori. În consecință, persoana interesată este obligată să urmeze calea dreptului comun pentru a solicita suspendarea executării hotărârii Secției pentru procurori (act administrativ).

26. Curtea a observat, la paragraful 15 din Decizia nr. 515 din 5 octombrie 2023, că prin Legea nr. 234/2018 legiuitorul a adus o serie de modificări esențiale de concepție asupra modului de funcționare și organizare a CSM, reglementat prin Legea nr. 317/2004. Chiar dacă, structural, CSM a fost de la începutul înființării sale compus din două secții distincte — Secția pentru judecători și Secția pentru procurori —, Legea nr. 234/2018 a introdus filosofia separării carierelor în cadrul celor două ramuri ale magistraturii, astfel că o serie dintre atribuțiile pe care anterior le exercita plenul CSM, ca autoritate unică prevăzută de Constituție cu rolul de garant al independenței justiției [art. 133 alin. (1) din Legea fundamentală] au fost distribuite celor două secții ale CSM, în mod corespunzător. Legea nr. 234/2018 a fost supusă de două ori controlului de constituționalitate anterior promulgării, Curtea luând act, prin Decizia nr. 61 din 13 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 204 din 6 martie 2018,

și Decizia nr. 251 din 19 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 4 mai 2018, de noul principiu al separării carierelor de judecător și procuror și considerând, în principiu, că acesta nu contravine normelor fundamentale ale art. 133 și 134, referitoare la CSM.

27. Cu privire la critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 133 alin. (1) din Constituție, la paragrafele 17—19 ale Deciziei nr. 515 din 5 octombrie 2023, Curtea a constatat că există, într-adevăr, o lipsă de corelare între dispozițiile art. 29 din Legea nr. 317/2004, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 234/2018, dar că aceasta nu contravine normelor fundamentale referitoare la rolul constituțional al CSM și la principiile înfăptuirii justiției.

28. Astfel, potrivit noii concepții a legiuitorului, implementate prin modificările legislative aduse concomitent atât Legii nr. 317/2004, cât și Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (prin Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor) și Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (prin Legea nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară) — acte normative abrogate în prezent —, nu toate atribuțiile care vizează cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor sunt exercitate de plenul CSM, unele dintre acestea — printre care și atribuțiile privind promovarea — fiind repartizate secției corespunzătoare a CSM, așa cum se poate observa din lectura comparativă a prevederilor art. 35 și 40 din Legea nr. 317/2004, în redactarea inițială și ulterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 234/2018. Potrivit art. 9 din Legea nr. 304/2004, modificată prin Legea nr. 207/2018, hotărârile Secției pentru judecători, respectiv ale Secției pentru procurori ale CSM, cu excepția celor date în materie disciplinară, pot fi atacate la secția de contencios administrativ a curții de apel competente, conform dreptului comun. În redactarea sa anterioară, art. 9 prevedea că plenul CSM funcționează ca instanță de judecată pentru soluționarea contestațiilor formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile CSM, cu excepția celor date în materie disciplinară. Așadar, dacă anterior implementării principiului separării carierelor de judecător și procuror, plenul CSM era instanța competentă să soluționeze contestațiile formulate împotriva hotărârilor secțiilor CSM pronunțate în alte materii decât cea disciplinară, implementarea noului principiu a impus și modificarea competenței de judecată a acestor contestații, care nu mai revine plenului CSM, ci secției de contencios administrativ a curții de apel competente teritorial.

29. În acest context legislativ, Curtea a mai reținut că dispozițiile art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 au fost modificate prin Legea nr. 234/2018, în sensul distincției operate în virtutea principiului separării carierelor de judecător și de procuror, astfel: „*Contestația formulată de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (5) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia.*” Anterior acestei intervenții legislative, alin. (8) al art. 29 din Legea nr. 317/2004 se referea, fără nicio distincție, la „*contestație*”, acțiune cu efect suspensiv de drept asupra executării hotărârii CSM. Corelând însă alin. (8) cu alin. (5) al art. 29, ulterior adoptării Legii nr. 234/2018, se observă o neconcordanță între acestea întrucât alin. (5) nu a fost modificat în același sens, al distincției dintre hotărârea plenului CSM și hotărârea secției corespunzătoare a CSM, pronunțată în urma contestației formulate de persoana interesată, judecător sau procuror.

30. Prin urmare, dispozițiile criticate ale art. 29 alin. (5) din Legea nr. 317/2004, referindu-se, chiar și după adoptarea Legii nr. 234/2018, la „hotărârile plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor”, sunt necorelate cu ansamblul normativ al prevederilor care, ulterior modificărilor aduse în anul 2018 legilor justiției, au implementat un nou model de abordare a aspectelor legate de promovarea judecătorilor și procurorilor, în sensul că acestea nu mai revin plenului CSM, ci fiecărei secții corespunzătoare a CSM, și nici nu mai pot fi contestate la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ci la secția de contencios administrativ a curții de apel competente, conform dreptului comun, adică Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.

31. Curtea a constatat la paragraful 23 al Deciziei nr. 515 din 5 octombrie 2023 că art. 35 din Legea nr. 317/2004 a menținut în competența plenului CSM, chiar și după adoptarea Legii nr. 234/2018, unele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, dar printre acestea nu se mai numără și cele privind promovarea, acestea din urmă fiind transferate în mod expres, prin modificările aduse în anul 2018, în competența secției corespunzătoare a CSM. În acest caz particular, al promovării, hotărârea prin care se soluționează contestația cu privire la rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de promovare aparține secției corespunzătoare a CSM, iar nu plenului CSM, astfel că nu se poate aplica efectul suspensiv de executare de drept pe care îl conferă contestației art. 29 alin. (8) dacă aceasta este formulată împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (5), adică împotriva hotărârilor plenului CSM. Curtea a mai reținut, pe de altă parte, că lipsa de corelare mai sus arătată a fost corectată odată cu adoptarea, în anul 2022, a noilor legi ale justiției în art. 29 alin. (5) și (6) din Legea nr. 305/2022.

32. Referitor la chestiunea suspendării de drept a executării hotărârii Secției pentru procurori, Curtea a reținut, la paragrafele 25—28 ale Deciziei nr. 515 din 5 octombrie 2023, că aceasta se poate obține potrivit art. 9 din Legea nr. 304/2004, respectiv în condițiile art. 14 din Legea nr. 554/2004, care reglementează condițiile în care instanța poate acorda suspendarea actului administrativ atacat, situație în care instanța soluționează cererea de suspendare de urgență și cu precădere, cu citarea părților, hotărârea dată cererii de

35. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Angela Bianca Ispas în Dosarul nr. 2.647/1/2019/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 aprilie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

suspendare fiind executorie de drept. Prin urmare, Curtea a constatat că, deși în cazul autoarei excepției nu a putut opera suspendarea de drept a executării hotărârii Secției pentru procurori în virtutea regulilor speciale prevăzute de art. 29 din Legea nr. 317/2004 — necorelate corespunzător cu funcționarea principiului separării carierei de judecător de cea de procuror, introdus prin Legea nr. 234/2018 —, reglementările de drept comun au oferit persoanei interesate/vătămate o altă cale pentru atingerea aceluiași scop, reprezentată de contenciosul administrativ.

33. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

34. Cu privire la critica raportată la art. 16 din Constituție, Curtea reține că autoarea excepției susține că, spre deosebire de magistrații de rând, candidatul la funcția de inspector-șef al Inspecției Judiciare ori inspectorul-șef al Inspecției Judiciare care contestă hotărârea de numire, respectiv de revocare în această funcție, beneficiază de calea de atac suspensivă de executare prevăzută la art. 29 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 317/2004. Totodată, președintele și vicepreședintele CSM beneficiază, în temeiul aceleiași Legi nr. 234/2018, de o cale de atac identică cu cea prevăzută de art. 29 alin. (5), (7)—(9) din Legea nr. 317/2004. Referitor la aceste susțineri, Curtea constată că textul de lege criticat nu instituie discriminări între magistrați sub aspectul accesului liber la justiție. Faptul că pentru anumite funcții din sistemul justiției legiuitorul a reglementat o procedură distinctă de contestare, respectiv de revocare a hotărârii de numire în acea funcție nu are semnificația unei discriminări, deoarece, așa cum a statuat Curtea Constituțională în mod constant în jurisprudența sa, instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, deci și reglementarea căilor de atac, este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură (a se vedea Decizia nr. 1.122 din 23 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 4 noiembrie 2010).

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ

pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. III.3 din Legea nr. 187/2024 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță.

Art. I. — Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 10 iunie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 4 se introduce un nou articol, art. 41, cu următorul cuprins:

„Accesul la platforma online eARM

Art. 41. — Persoanele fizice și juridice, precum și armurierii și intermediarii autorizați se pot adresa structurilor de specialitate din cadrul unităților de poliție competente, pentru obținerea documentelor specifice, și prin intermediul platformei online eARM, după obținerea credențialelor de acces.”

2. La articolul 14, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Excepția prevăzută la alin. (1) lit. g) se aplică și ofițerilor și agenților de poliție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.”

3. La articolul 57, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) Excepția prevăzută la alin. (4) lit. g) se aplică și ofițerilor și agenților de poliție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.”

4. La articolul 90, alineatele (3¹) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3¹) Marcajele aplicate pe arme și componentele esențiale ale acestora trebuie să aibă adâncimea de cel puțin 0,0762 mm, iar dimensiunea caracterelor utilizate pentru marcare trebuie să fie de cel puțin 1,6 mm. Prin excepție, în cazul componentelor esențiale care sunt prea mici pentru a fi marcate potrivit prevederilor prezentului articol, se poate utiliza o dimensiune mai mică a caracterelor.

.....
(5) Marcajul aplicat pe muniția cu percuție centrală trebuie să cuprindă elementele prevăzute la alin. (4) lit. a) și c).”

5. La capitolul IV, denumirea secțiunii a 4-a se modifică și va avea următorul cuprins:

„SECȚIUNEA a 4-a

Registrul Național al Armelor și platforma online eARM”

6. Articolul 97 se modifică și va avea următorul cuprins:
„Organizarea și funcționarea Registrului Național al Armelor și a platformei online eARM

Art. 97. — (1) În cadrul Inspectoratului General al Poliției Române funcționează Registrul Național al Armelor, ca sistem complex de prelucrare a datelor cu privire la evidența armelor și a componentelor esențiale, a deținătorilor de arme, precum și a operațiunilor cu arme, componente esențiale și muniții, precum

și platforma online eARM, ca sistem electronic de implementare și gestionare a bazelor de date din domeniul arme, explozivi și precursori de explozivi, necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor legale privind gestionarea aplicării dispozițiilor prezentei legi, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

(2) Termenul de păstrare a datelor cuprinse în evidențele Registrului Național al Armelor și ale platformei online eARM este de 30 de ani de la data distrugerii armelor ori a componentelor esențiale în cauză sau, după caz, de la ultima dată la care beneficiarii au deținut arme.

(3) Inspectoratul General al Poliției Române exercită, prin structura de specialitate care administrează Registrul Național al Armelor și platforma online eARM, următoarele atribuții în domeniul gestionării regimului circulației armelor, componentelor esențiale și muniției:

a) gestionează evidența operațiunilor cu arme, componente esențiale și muniții procurate/înstrăinate, cuprinzând atât date cu privire la deținătorii acestora, cât și cu privire la seriile sau marcajele aplicate pe componentele esențiale, în cazul în care acestea sunt diferite de seriile sau marcajele aplicate pe cadrul sau pe recuperatorul fiecărei arme de foc;

b) gestionează evidența armurierilor și intermediarilor care desfășoară operațiuni cu arme, componente esențiale și muniții;

c) gestionează evidența etapelor procedurale parcurse de autoritățile competente în cazurile de declarare a pierderii, furtului sau distrugerii armelor, componentelor esențiale și munițiilor aflate în circulație, operând mențiunile corespunzătoare în evidențe;

d) cooperează cu instituțiile similare din străinătate și cu reprezentanțele diplomatice și oficiile consulare ale României din străinătate, pentru monitorizarea operațiunilor cu arme, componente esențiale și muniții;

e) asigură armurierilor, intermediarilor autorizați, administratorilor poligoanelor de tragere autorizate și ai persoanelor juridice autorizate pentru organizarea și desfășurarea cursurilor de instruire teoretică și practică în domeniul armelor și munițiilor, cu titlu gratuit, accesul la platforma online eARM.

(4) Funcționarea Registrului Național al Armelor și a platformei online eARM se stabilește prin normele metodologice

de aplicare a prezentei legi, iar organizarea, interconectarea cu alte sisteme și regulile de acces la acestea se aprobă prin ordin al ministrului afacerilor interne.

(5) Armurierii, intermediarii autorizați, precum și administratorii poligoanelor de tragere autorizate și ai persoanelor juridice autorizate pentru organizarea și desfășurarea cursurilor de instruire teoretică și practică în domeniul armelor și munițiilor sunt obligați să actualizeze zilnic, în contul creat în platforma online eARM, evidența operațiunilor cu arme, componente esențiale și muniții, precum și evidența persoanelor care efectuează trageri în poligoanele de tragere autorizate și a certificatelor de absolvire a cursului de instruire teoretică și practică în domeniul armelor și munițiilor eliberate.

(6) În vederea furnizării de servicii publice electronice în scopul prevăzut la alin. (1), platforma informatică online eARM se interconectează cu platforma Hubul de servicii la nivelul Ministerului Afacerilor Interne.”

7. După articolul 98 se introduce un nou articol, art. 98¹, cu următorul cuprins:

„Prelucrarea datelor cu caracter personal

Art. 98¹. — (1) Prelucrarea datelor colectate prin cererile depuse de solicitanți pentru eliberarea documentelor prevăzute de normele metodologice se realizează de către Inspectoratul General al Poliției Române cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016, cu scopul verificării îndeplinirii condițiilor legale, cu excepția situațiilor în care prelucrarea se circumscrie dispozițiilor unei legi speciale.

(2) În vederea emiterii autorizațiilor de procurare a armelor și a munițiilor, acordării, menținerii, anulării, suspendării și retragerii drepturilor de deținere sau, după caz, de port și folosire a armelor și a munițiilor, precum și a acordării, menținerii și retragerii autorizării efectuării operațiunilor cu arme și muniții, în cadrul Registrului Național al Armelor și al platformei online eARM se stochează pe teritoriul României și se prelucrează următoarele tipuri de date și informații:

a) pentru persoanele fizice: numele și prenumele beneficiarului, numele anterior, prenumele părinților, sexul, data și locul nașterii, cetățenia, naționalitatea, seria și numărul actului de identitate, codul numeric personal, adresa de domiciliu, adresa de reședință, adresa de rezidență, adresa locului autorizat pentru păstrarea armelor și a munițiilor, numărul de telefon, adresa de e-mail, documentele care atestă dreptul de procurare, de deținere sau, după caz, de port și folosire a armelor și a munițiilor, precum și tipul, marca, seria și calibrul armelor și componentelor esențiale deținute;

b) pentru persoanele juridice: numele, prenumele și codul numeric personal ale administratorului, numele, prenumele și codul numeric personal ale gestionarului armelor și munițiilor, numele, prenumele și codul numeric personal ale persoanelor dotate cu arme și muniții din cadrul entității, precum și documentele care atestă dreptul de procurare, de deținere sau, după caz, de folosire a armelor și munițiilor.

(3) Datele și informațiile prevăzute la alin. (2) vizează persoanele fizice și juridice care dețin sau efectuează operațiuni cu arme și muniții, precum și pe cele care doresc să procure

arme și muniții destinate uzului civil, în condițiile legii și ale normelor metodologice.

(4) În vederea stabilirii trasabilității armelor găsite, furate sau pierdute, în cadrul Registrului Național al Armelor se prelucrează și informații privind datele balistice ale acestora, precum și datele de stare civilă ale persoanelor cărora le-au aparținut sau asupra cărora au fost găsite.

(5) Datele colectate în temeiul prezentului act normativ nu pot fi prelucrate în alte scopuri, cu excepția situațiilor prevăzute expres de lege și numai dacă sunt asigurate garanțiile necesare pentru protejarea drepturilor persoanelor vizate.

(6) În scopul îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de lege, la datele din Registrul Național al Armelor și platforma online eARM au acces:

a) Ministerul Afacerilor Interne, prin Poliția Română, Poliția de Frontieră Română, Jandarmeria Română, Direcția Generală de Protecție Internă și Direcția Generală Anticorupție;

b) Serviciul Român de Informații;

c) Serviciul de Informații Externe;

d) Serviciul de Protecție și Pază;

e) Ministerul Apărării Naționale, prin Direcția Generală de Informații a Apărării;

f) Ministerul Afacerilor Externe;

g) Ministerul Finanțelor;

h) Ministerul Justiției și Administrația Națională a Penitenciarelor;

i) Ministerul Public;

j) alte instituții sau autorități publice, stabilite prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

(7) Registrul Național al Armelor și platforma online eARM se pot interconecta cu sisteme și baze de date ale instituțiilor sau autorităților publice prevăzute la alin. (6).

(8) La împlinirea termenului prevăzut la art. 97 alin. (2), datele se șterg în mod automat, printr-o procedură ireversibilă.

(9) Inspectoratul General al Poliției Române, în calitate de operator al sistemului, păstrează evidența accesărilor și consultărilor realizate în cadrul sistemului. Evidența întocmită în acest sens va include cel puțin următoarele:

a) data și ora accesării sau a consultării;

b) tipul de date utilizate pentru accesare sau consultare;

c) datele unice de identificare ale rezultatelor;

d) identificatorul de utilizator unic care a efectuat accesarea sau consultarea.

(10) Evidența prevăzută la alin. (9), precum și datele din platformă sunt protejate prin măsuri de securitate corespunzătoare.

(11) Evidența de la alin. (9) poate fi utilizată numai în scopul monitorizării protecției datelor, inclusiv pentru a se verifica legalitatea prelucrării datelor, precum și pentru asigurarea securității datelor.

(12) Persoanele din cadrul instituțiilor și autorităților publice prevăzute la alin. (6) autorizate să prelucreze datele în scopul prezentului act normativ trebuie să beneficieze de formare cu privire la dispozițiile prezentului act normativ și în domeniul protecției datelor cu caracter personal, cel puțin o dată la doi ani.

(13) Măsurile de securitate prevăzute la alin. (10) se stabilesc și se aplică potrivit următoarelor principii:

a) confidențialității — asigurarea accesului la date numai pentru persoanele autorizate potrivit atribuțiilor de serviciu;

b) disponibilității — asigurarea accesului la informații în termenul solicitat;

c) identificării și autentificării — asigurarea identificării și autentificării tuturor utilizatorilor în mod corespunzător, în funcție de competențe, înainte de efectuarea oricărei tranzacții;

d) autorizării — autorizarea participanților la efectuarea unei tranzacții, în vederea accesării datelor din platformă, în funcție de competențe;

e) nonrepudierii — asigurarea înregistrării în sistem a tranzacțiilor efectuate asupra datelor din platformă și atribuirea acestora utilizatorilor participanți la efectuarea lor.”

8. La articolul 120, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) În aplicarea prevederilor alin. (4) și (6), structura de specialitate din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române este abilitată să comunice și să primească informații prin intermediul mijloacelor electronice stabilite potrivit art. 18 alin. (5) din Directiva (UE) 2021/555 a Parlamentului European și a Consiliului din 24 martie 2021 privind controlul achiziționării și deținerii de arme.”

9. După articolul 137 se introduce mențiunea privind transpunerea normelor Uniunii Europene, cu următorul cuprins:

„★

Prezenta lege transpune prevederile:

— Directivei de punere în aplicare (UE) 2019/68 a Comisiei din 16 ianuarie 2019 de stabilire a specificațiilor tehnice pentru marcajul armelor de foc și al componentelor lor esențiale în temeiul Directivei (UE) 2021/555 a Parlamentului European și a Consiliului privind controlul achiziționării și deținerii de arme, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 15 din 17 ianuarie 2019;

— Directivei de punere în aplicare (UE) 2019/69 a Comisiei din 16 ianuarie 2019 de stabilire a specificațiilor tehnice pentru armele de alarmă și de semnalizare în temeiul Directivei 91/477/CEE a Consiliului privind controlul achiziționării și deținerii de arme, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 15 din 17 ianuarie 2019;

— Directivei (UE) 2021/555 a Parlamentului European și a Consiliului din 24 martie 2021 privind controlul achiziționării și deținerii de arme (text codificat), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 115 din 6 aprilie 2021.”

Art. II. — Prevederile art. 90 alin. (31) referitoare la adâncimea marcajelor se aplică armelor de foc și componentelor esențiale ale acestora introduse pe piață pentru prima oară după data de 22 iulie 2025.

Art. III. — (1) În termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, Guvernul va modifica/completa, în mod corespunzător, Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 11/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 83 din 29 ianuarie 2018.

(2) În termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, ministrul afacerilor interne va emite ordinul prevăzut la art. 97 alin. (4) din Legea nr. 295/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță.

★

Prezenta ordonanță transpune prevederile Directivei de punere în aplicare (UE) 2024/325 a Comisiei din 19 ianuarie 2024 de modificare a Directivei de punere în aplicare (UE) 2019/68 în ceea ce privește adâncimea minimă a marcajelor aplicate pe armele de foc și pe componentele esențiale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, din 22 ianuarie 2024.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor interne,

Bogdan Despescu,
secretar de stat

Ministrul apărării naționale,
Angel Tîlvăr

Ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului,
Ștefan-Radu Oprea

Ministrul afacerilor externe,
Luminița-Teodora Odobescu

Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ
pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2004
privind asigurarea continuității asistenței medicale primare
prin centrele de permanență

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. V.2 din Legea nr. 187/2024 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță.

Articol unic. — Legea nr. 263/2004 privind asigurarea continuității asistenței medicale primare prin centrele de permanență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 28 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru asigurarea continuității asistenței medicale primare, potrivit prezentei legi, cabinetele de medicină de familie pot angaja medici specialiști de medicină de familie, precum și asistenți medicali care își exercită profesia în baza certificatului de membru eliberat de Ordinul Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, avizat anual, în limita fondurilor contractate cu casele de asigurări de sănătate cu această destinație.”

2. La articolul 5, după litera a) se introduce o nouă literă, lit. a¹), cu următorul cuprins:

„a¹) autorizarea sanitară a centrului de permanență;”

3. La articolul 7, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Continuitatea asistenței medicale primare este asigurată prin centrele de permanență de medici specialiști de medicină de familie și de asistenți medicali care își exercită profesia în baza certificatului de membru eliberat de Ordinul Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, avizat anual.”

4. La articolul 8, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în zonele din mediul rural și în zonele din mediul urban cu o populație sub 25.000 de locuitori se pot înființa și centre de permanență cu minimum 5 posturi de medic, în condițiile asigurării funcționării centrului de permanență.”

5. După articolul 11 se introduce un nou articol, art. 11¹, cu următorul cuprins:

„Art. 11¹. — Prin excepție de la prevederile art. 11, programul de funcționare al centrelor de permanență din zonele din Munții Apuseni și din Rezervația Biosferei Delta Dunării, prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 323/1996 privind aprobarea Programului special pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a unor localități din Munții Apuseni, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește, la propunerea medicului coordonator al centrului de permanență, prin decizie a direcției de sănătate publică județene, cu aprobarea Ministerului Sănătății.”

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ
pentru modificarea art. 30 din Ordonanța Guvernului
nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare
nerambursabilă a proiectelor culturale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. VIII.2 din Legea nr. 187/2024 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță.

Articol unic. — Articolul 30 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare nerambursabilă a proiectelor culturale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 13 august 1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 245/2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 30. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 1 alin. (2) lit. j) și ale art. 11 alin. (1) lit. a), în cadrul sesiunilor de finanțare, autoritatea finanțatoare poate derula programe de finanțare destinate solicitanților persoane fizice pentru acordarea de burse de studii, burse de creație, stagii de formare, granturi de călătorie, inclusiv rezidențe artistice.

(2) Prin excepție de la prevederile art. 1 alin. (2) lit. j) și ale art. 11 alin. (1) lit. a), în cadrul sesiunilor de finanțare, autoritatea finanțatoare poate derula programe de finanțare destinate solicitanților elevi de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat pentru acordarea de burse de studii, burse de creație, stagii de formare, granturi de călătorie, inclusiv rezidențe artistice.

(3) În cazul prevăzut la alin. (2), elevii minori încheie contractul de finanțare nerambursabilă prin reprezentantul legal.

(4) Sumele alocate elevilor potrivit dispozițiilor alin. (2) sunt neimpozabile, nu sunt considerate venituri și nu se iau în calcul la stabilirea veniturilor în sensul art. 10 alin. (1) din Legea nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare, și nici la acordarea altor drepturi de asistență socială sau servicii sociale.”

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Ministrul culturii,
Raluca Turcan
p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind reorganizarea unor instituții publice din domeniul mediului, apelor și pădurilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Ținând cont de prevederile Legii nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere faptul că neaplicarea de urgență a unor măsuri de îmbunătățire a activității de implementare, monitorizare și control în domeniul mediului, apelor și pădurilor ar duce la blocarea activității în cadrul unor instituții din domeniul mediului, apelor și pădurilor,

întrucât elementele sus-menționate constituie premisele unei situații extraordinare care impune adoptarea de măsuri imediate în vederea stabilirii cadrului normativ adecvat și că neadoptarea acestor măsuri ar avea consecințe negative asupra derulării activității economiei naționale prin imposibilitatea obținerii actelor de reglementare privind protecția mediului,

ținând seama de evoluția continuă a activităților în domeniul mediului, în vederea asigurării unei gestionări unitare a procedurilor de obținere a avizelor în domeniul mediului, precum și pentru o bună administrare a ariilor naturale protejate, această nouă instituție are rolul de a scurta termenele și a eficientiza procedurile de avizare, care în prezent sunt complicate.

În baza faptului că elementele prezentate anterior vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată și că prin prezentul proiect de ordonanță de urgență se prevăd o serie de modificări considerate optime pentru desfășurarea activității în cadrul unor instituții din domeniul mediului, apelor și pădurilor,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situații extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Se înființează Agenția Națională pentru Mediu și Arii Protejate, prin fuziunea prin contopire a Agenției Naționale pentru Protecția Mediului cu Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, precum și cu agențiile de protecția mediului, unități aflate în subordinea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, prin preluarea personalului, atribuțiilor și activităților acestora.

(2) Agenția Națională pentru Mediu și Arii Protejate este instituție publică cu personalitate juridică, organ de specialitate al administrației publice centrale, finanțată de la bugetul de stat, pentru implementarea politicilor și legislației în domeniul protecției mediului și ariilor naturale protejate, aflată în subordinea autorității publice centrale pentru protecția mediului.

(3) Organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Mediu și Arii Protejate se stabilesc prin hotărâre a Guvernului în termen de maximum 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(4) Conducerea Agenției Naționale pentru Mediu și Arii Protejate este asigurată de un președinte cu rang de secretar de stat, ajutat de trei vicepreședinți cu rang de subsecretar de stat, precum și un secretar general și un secretar general adjunct numiți prin decizie a prim-ministrului, în conformitate cu prevederile legale în vigoare. Președintele Agenției Naționale pentru Mediu și Arii Protejate îndeplinește funcția de ordonator terțiar de credite și poate delega atribuții vicepreședinților, în condițiile legii.

(5) La data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzută la alin. (3), instituțiile prevăzute la alin. (1) se desființează.

(6) Din tarifele încasate conform art. 30 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, sunt obținute sume care sunt cheltuite în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Sumele prevăzute la alin. (6) se gestionează prin bugetul de venituri și cheltuieli al unei activități finanțate integral din venituri proprii care se înființează pe lângă Agenția Națională pentru Mediu și Arii Protejate, în temeiul prevederilor art. 67 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

(8) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, prin hotărâre a Guvernului

se aprobă metodologia de aplicare și modul de utilizare a resurselor prevăzute la alin. (7).

Art. 2. — (1) Agenția Națională pentru Mediu și Arii Protejate preia patrimoniul de la Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate și de la instituțiile din subordinea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, pe baza situațiilor financiare întocmite potrivit art. 28 alin. (1¹) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a protocoalelor de predare-primire încheiate în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 1 alin. (3).

(2) Agenția Națională pentru Mediu și Arii Protejate se subrogă în toate drepturile și obligațiile Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate, Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și ale agențiilor pentru protecția mediului, unități aflate în subordinea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, în conformitate cu atribuțiile preluate.

(3) Protocoalele de predare-primire prevăzute la alin. (1) cuprind și structurile de personal preluate și drepturile salariale aferente, iar protocolul de predare-primire între Agenția Națională pentru Mediu și Arii Protejate și Agenția Națională pentru Protecția Mediului cuprinde și prevederile bugetare pe anul în curs și execuția bugetară până la data preluării.

(4) Protocoalele de predare-primire prevăzute la alin. (3) cuprind și creditele de angajament, creditele bugetare, execuția bugetară pe anul în curs, precum și excedentele din anii precedenți ale Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și ale Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate, aferente fondurilor externe nerambursabile care se preiau de către Agenția Națională pentru Mediu și Arii Protejate.

(5) Până la data semnării protocoalelor de predare-primire prevăzute la alin. (3) și (4), finanțarea cheltuielilor de personal și a altor cheltuieli se asigură din bugetele ordonatorilor de credite existenți înainte de data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(6) În limita creditelor bugetare deschise și a ordonanțelor de plată aprobate până la data semnării protocolului de predare-primire, din bugetele ordonatorilor de credite existenți la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, pot fi dispuse plăți de către persoanele abilitate în acest scop de către ordonatorii de credite ai bugetelor respective.

(7) Subvențiile rămase neutilizate de către Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate până la data semnării protocolului de predare-primire se virează în contul de cheltuieli corespunzătoare bugetului de stat din care acestea au fost

permise, iar creditele de angajament și creditele bugetare rămase neutilizate sunt preluate de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(8) Se autorizează Ministerul Finanțelor să efectueze, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificări în structura bugetului Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor pe anul 2024.

(9) Se abilitază Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor să introducă modificările ce decurg din aplicarea măsurilor de reorganizare prevăzute de prezenta ordonanță de urgență, în bugetul propriu și în anexele la acesta.

(10) Efectuarea modificărilor în execuția bugetului de stat pe anul în curs, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, se efectuează pe baza instrucțiunilor elaborate de Ministerul Finanțelor la solicitarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.

Art. 3. — Agenția Națională pentru Mediu și Arie Protejate are următoarele atribuții principale:

a) asigură implementarea la nivel național a politicilor, strategiilor și legislației din domeniul protecției mediului și a ariilor naturale protejate;

b) conduce procedura de reglementare în calitate de autoritate competentă și emite, după caz, acte de reglementare, în condițiile legii;

c) întocmește Raportul anual privind starea mediului;

d) asigură funcționarea laboratoarelor naționale de referință pentru calitatea aerului, radioactivitatea mediului, zgomotului ambiant și deșeurilor;

e) propune strategii și programe în domeniul ariilor naturale protejate, al speciilor de floră și faună protejate;

f) administrează conturile naționale din Registrul Uniunii Europene al emisiilor de gaze cu efect de seră;

g) administrează sistemul național pentru estimarea nivelului emisiilor antropice de gaze cu efect de seră rezultate din surse sau din reținerea prin sechestrare a dioxidului de carbon, reglementate prin Protocolul de la Kyoto la Convenția-cadru a Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice, adoptat la 11 decembrie 1997, ratificat prin Legea nr. 3/2001;

h) administrează ariile naturale protejate;

i) elaborează și aprobă măsurile de conservare și regulamentele ariilor naturale protejate, cu excepția parcurilor naturale și parcurilor naționale;

j) verifică și aprobă planurile de management ale ariilor naturale protejate, cu excepția parcurilor naturale și parcurilor naționale;

k) verifică și avizează măsurile de conservare și regulamentele parcurilor naturale și parcurilor naționale, pe care le înaintează, conform prevederilor legale, la autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, apelor și pădurilor, în vederea aprobării;

l) coordonează și verifică implementarea, de către structurile de administrare, a planurilor de management și activităților aferente ariilor naturale protejate, asigurând monitorizarea specifică a capitalului natural, printr-un sistem unitar, informatizat de gestionare și actualizare a bazei de date electronice;

m) stabilește și pune în practică criterii de performanță pentru evaluarea administratorilor ariilor naturale protejate;

n) asigură suportul tehnic necesar pentru fundamentarea actelor normative, a strategiilor și politicilor privind mediul și ariile

naturale protejate, precum și armonizarea cu acquis-ul comunitar, convențiile, acordurile și tratatele la care România este parte;

o) contractează servicii de consultanță, asistență tehnică, studii de cercetare-dezvoltare, în condițiile legii, în vederea obținerii documentelor pentru colectarea, prelucrarea și crearea de mecanisme și instrumente în vederea întocmirii rapoartelor către Comisia Europeană, Agenția Europeană de Mediu și Secretariatele Convențiilor internaționale din domeniul protecției mediului.

Art. 4. — Articolul 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 442 din 29 iunie 2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Planurile de management și regulamentele ariilor naturale protejate care au structuri de administrare special constituite, cu excepția parcurilor naturale și parcurilor naționale, se elaborează de către administratorii acestora, prin consultarea consiliilor consultative de administrare, se avizează de către consiliile științifice și se aprobă prin decizia președintelui Agenției Naționale pentru Mediu și Arie Protejate, în forma avizată de structura de specialitate din cadrul autorității competente pentru protecția mediului responsabilă cu parcurgerea procedurii de evaluare de mediu pentru planuri și programe.

(2) Pentru ariile naturale protejate care nu necesită structuri de administrare special constituite, planurile de management și regulamentele se aprobă prin decizia președintelui Agenției Naționale pentru Mediu și Arie Protejate, în forma avizată de structura de specialitate din cadrul autorității competente pentru protecția mediului responsabilă cu parcurgerea procedurii de evaluare de mediu pentru planuri și programe.”

2. După alineatul 2 se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Planurile de management pentru parcurile naturale și parcurile naționale se elaborează de către administratorii acestora, prin consultarea consiliilor consultative de administrare, se avizează de către consiliile științifice și se aprobă prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului, apelor și pădurilor, în forma avizată ca urmare a parcurgerii procedurii de evaluare de mediu pentru planuri și programe.”

Art. 5. — În tot cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele „Agenția Națională pentru Arie Naturale Protejate”, „Agenția Națională pentru Protecția Mediului” sau „agenția pentru protecția mediului” se înlocuiesc cu sintagma „Agenția Națională pentru Mediu și Arie Protejate”.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Legea nr. 95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arie Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 369 din 13 mai 2016, cu modificările ulterioare, se abrogă.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Mircea Fechet

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,
Marius-Ilie Stanciu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

București, 28 august 2024.

Nr. 103.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Realizare construcție pasaj pe str. Gârlești (la intersecție cu calea ferată), municipiul Craiova, județul Dolj”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Realizare construcție pasaj pe str. Gârlești (la intersecție cu calea ferată), municipiul Craiova, județul Dolj”, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita

sumelor aprobate anual cu această destinație, din bugetul local al unității administrativ-teritoriale municipiul Craiova, județul Dolj, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Adrian-Ioan Veștea

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 28 august 2024.

Nr. 1.053.

ANEXĂ

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI ai obiectivului de investiții „Realizare construcție pasaj pe str. Gârlești (la intersecție cu calea ferată), municipiul Craiova, județul Dolj”

Titular: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Beneficiar: • Compania Națională de Investiții „CNI” — S.A., pe perioada realizării investiției
• Unitatea administrativ-teritorială municipiul Craiova — după finalizarea investiției

Amplasament: Municipiul Craiova, str. Gârlești, județul Dolj

Indicatorii tehnico-economici:

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA),	135.608	mii lei
din care C + M	110.521	mii lei
Valoarea finanțată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „CNI” — S.A. (inclusiv TVA),	115.069	mii lei
din care C + M	93.674	mii lei
Valoarea finanțată de unitatea administrativ-teritorială municipiul Craiova (inclusiv TVA),	20.539	mii lei
din care C + M	16.847	mii lei

(în prețuri valabile la data de 15.01.2024, 1 euro = 4,9736 lei)

Eșalonarea investiției: INV/C + M

— Anul I	<u>INV</u>	35.583	mii lei
	C + M	25.246	mii lei
— Anul II	<u>INV</u>	45.656	mii lei
	C + M	39.020	mii lei
— Anul III	<u>INV</u>	54.369	mii lei
	C + M	46.255	mii lei

Capacități:

— pasaj hobanat cu 2 deschideri	105 m
— drumuri colectoare	807 m
— viaducte de acces	208,00 m
— rampe de pământ armat	130,18 m
Durata de execuție a obiectivului de investiții	luni 36

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja antiseismic conform Normativului P100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din bugetul local al unității administrativ-teritoriale municipiul Craiova, județul Dolj, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****pentru aprobarea cuantumului și a plății contribuției anuale de participare a Institutului Național de Expertize Criminalistice la Rețeaua Europeană a Institutelor de Științe Criminalistice (ENFSI)**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2011 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și de plată a unor contribuții la organisme internaționale, aprobată prin Legea nr. 38/2012, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă cuantumul și plata contribuției anuale de participare a Institutului Național de Expertize Criminalistice la Rețeaua Europeană a Institutelor de Științe Criminalistice (ENFSI), reprezentând echivalentul în lei al sumei de 4.125 de euro.

Art. 2. — Echivalentul în lei al sumei prevăzute la art. 1 se va calcula pe baza cursului oficial de schimb leu/euro al Băncii Naționale a României, valabil la data efectuării plății.

Art. 3. — Cuantumul contribuției prevăzute la art. 1 se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul anual aprobat Institutului Național de Expertize Criminalistice.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
p. Ministrul justiției,
George Cătălin Șerban,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

București, 28 august 2024.
Nr. 1.054.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind acceptarea de către statul român a donației unor bunuri mobile,
ca operațiune compensatorie, din partea Leafield Logistics & Technical Services Limited
și darea în administrarea Ministerului Apărării Naționale a acestor bunuri**

Având în vedere prevederile art. 362 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 1.011 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 291 alin. (1) lit. b) și alin. (2), art. 299 și art. 364¹ alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se acceptă pentru statul român donația bunurilor mobile cu valoarea totală de piață de 10.710.460,54 euro, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre, făcută de către Leafield Logistics & Technical Services Limited din Regatul Unit al Marii Britanii și al Irlandei de Nord, ca operațiune compensatorie.

Art. 2. — Ministerul Apărării Naționale, prin Statul Major al Forțelor Navale, îndeplinește formalitățile de acceptare a donației în numele statului român.

Art. 3. — (1) Bunurile prevăzute în anexă devin proprietate privată a statului la data autentificării contractului de donație și se dau în administrarea Ministerului Apărării Naționale începând cu aceeași dată, cu destinația utilizării de către Ministerul Apărării Naționale în activitățile specifice.

(2) Predarea-primirea bunurilor prevăzute în anexă se face în termenul stabilit de părți în cadrul contractului de donație.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul apărării naționale,
Angel Tîlvăr

București, 28 august 2024.
Nr. 1.055.

*) Anexa nu se publică, fiind clasificată potrivit legii.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

ORDIN**privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea
în aplicare a Programului național pentru transformarea
digitală a autorităților publice locale**

Văzând Referatul de aprobare întocmit de Direcția tehnologia informației și transformare digitală,

având în vedere:

— dispozițiile art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2024 privind aprobarea Programului național pentru transformarea digitală a autorităților publice locale;

— prevederile Ordinului ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 20.846/2024 privind constituirea grupului de lucru în vederea elaborării normelor metodologice pentru punerea în aplicare a Programului național privind transformarea digitală a autorităților publice locale, potrivit prevederilor art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2024 privind aprobarea Programului național pentru transformarea digitală a autorităților publice locale, și Adresa de înaintare a documentației finale, asumată de către membrii grupului de lucru, nr. 175.051 din 28.08.2024,

în temeiul dispozițiilor art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 371/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul cercetării, inovării și digitalizării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice pentru punerea în aplicare a Programului național pentru transformarea digitală a autorităților publice locale, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,
Bogdan-Gruia Ivan

București, 29 august 2024.

Nr. 21.364.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

