



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 870

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 3 noiembrie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 439 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală prin raportare la cele ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) și art. 425 ¹ din același cod	2–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
789. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, regie autonomă de interes național aflată sub autoritatea Secretariatului General al Guvernului	5–7
791. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a imobilului 5075, aflat în domeniul public al statului, și pentru transmiterea imobilelor 1242 și 5075, aflate în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Justiției, pentru Administrația Națională a Penitenciarelor	8–13
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
671. — Decizie pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului nr. 135/2013 privind stabilirea componenței nominale a Consiliului consultativ al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei	14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
6.609. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, pentru modificarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, nr. 3.423/2017 privind alocarea unor sume pentru cofinanțarea lucrărilor de investiții în vederea reabilitării sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a localităților conform Programului „Termoficare 2006—2020 căldură și confort”	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 439

din 22 iunie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8)
din Codul de procedură penală prin raportare la cele ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) și art. 425¹
din același cod**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) și alin. (8) și art. 425¹ din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ștefania Gabriela Nuț în Dosarul nr. 18.394/197/2015 al Tribunalului Brașov — Secția penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.295 D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, la dosarul cauzei, autoarea excepției a depus concluzii scrise, prin care solicită admiterea acesteia.

3. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 319D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală cu referire la dispozițiile art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) din același cod, excepție ridicată de Adrian-Emanuel Vodă și Andrei-Nicolae Vodă în Dosarul nr. 1.889/203/2016 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 319D/2017 la Dosarul nr. 1.295D/2016.

6. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 319D/2017 la Dosarul nr. 1.295D/2016, care este primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, în privința dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală și, ca inadmisibilă, în ceea ce privește prevederile art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) din Codul de procedură penală. Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală se

arată că, în ipoteza reglementată prin textul criticat, nu există o acuzație în materie penală, motiv pentru care nu se impune acordarea dreptului la dublul grad de jurisdicție. Cu privire la constituționalitatea prevederilor art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) din același cod se susține că, referitor la acestea nu sunt formulate veritabile critici de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarele, constată următoarele:

8. Prin Decizia nr. 247 din 27 iunie 2016 și Încheierea din 19 ianuarie 2016, pronunțate în dosarele nr. 18.394/197/2015 și nr. 1.889/203/2016, **Tribunalul Brașov — Secția penală și Curtea de Apel Alba Iulia — Secția penală au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) și alin. (8) și art. 425¹ din Codul de procedură penală și, respectiv, cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) cu referire la dispozițiile art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ștefania Gabriela Nuț și de Adrian-Emanuel Vodă și Andrei-Nicolae Vodă în cauze având ca obiect soluționarea unor contestații formulate de autorii excepției împotriva unor soluții de respingere, ca nefondate, conform art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) din Codul de procedură penală, a unor plângeri formulate împotriva unor soluții de clasare.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că dispozițiile art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) și alin. (8) din Codul de procedură penală sunt neconstituționale și neconvenționale, întrucât nu prevăd o cale de atac împotriva hotărârilor pronunțate de instanțe în materia plângerilor împotriva soluțiilor de netrimiteră în judecată, cu consecința încălcării dreptului la un proces echitabil, a dreptului la apărare, precum și a principiului dublului grad de jurisdicție în materie penală. Se susține, totodată, că textele criticate creează discriminare între diferitele categorii de justiciabili sub aspectul dreptului de a promova căile de atac prevăzute de lege, cu consecința încălcării prevederilor constituționale ale art. 129. Se susține, de asemenea, că textele criticate contravin dispozițiilor convenționale referitoare la asigurarea dublului grad de jurisdicție în materie penală.

10. **Tribunalul Brașov — Secția penală și Curtea de Apel Alba Iulia — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că textele criticate asigură garanțiile procesuale specifice accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil prevăzute la art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și că nu există dispoziții

constituționale și convenționale care să oblige la asigurarea tuturor căilor de atac în toate categoriile de cauze. Se susține că, în prezenta cauză, nu sunt aplicabile dispozițiile art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție referitoare la dublul grad de jurisdicție în materie penală, întrucât, prin procedura reglementată prin textul criticat, nu este soluționată cauza penală sub aspectul stabilirii vinovăției inculpatului. Se arată, totodată, că reglementarea normelor de procedură este de competența legiuitorului și că textele criticate au ca scop asigurarea celerității soluționării cauzelor penale.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) și alin. (8) din Codul de procedură penală este neîntemeiată. Se face trimitere la soluția și considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 599 din 21 octombrie 2014, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate analizată. Referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 425¹ din Codul de procedură penală se arată că aceasta este inadmisibilă și, în subsidiar, neîntemeiată, întrucât autorul solicită, în realitate, completarea dispozițiilor legale anterior menționate.

13. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că își menține punctele de vedere care au fost reținute de Curtea Constituțională prin deciziile nr. 599 din 21 octombrie 2014, nr. 58 din 24 februarie 2015 și nr. 139 din 12 martie 2015. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 425¹ din Codul de procedură penală se apreciază că aceasta este neîntemeiată, întrucât reglementarea procedurii de judecată și a căilor de atac este de competența legiuitorului, conform art. 126 alin. (2) și art. 129 din Constituție.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile depuse la dosarele cauzelor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) și alin. (8) și art. 425¹ din Codul de procedură penală și, respectiv, dispozițiile art. 341 alin. (8) cu referire la dispozițiile art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) din Codul de procedură penală. În realitate, din analiza excepției de neconstituționalitate, Curtea reține, însă, că autoarea critică dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală prin raportare la cele ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) și art. 425¹ din același cod, care au următorul cuprins:

— Art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) și alin. (8): „(7) În cauzele în care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale, judecătorul de cameră preliminară: (...) 2. verifică legalitatea administrării probelor și a efectuării urmăririi penale, exclude probele nelegale administrate ori, după caz, sancționează potrivit art. 280—282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii și: a) respinge plângerea ca nefondată [...]

(8) Încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6), alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) și alin. (7¹) este definitivă.”;

— Art. 425¹: „(1) Calea de atac a contestației se poate exercita numai atunci când legea o prevede expres, prevederile prezentului articol fiind aplicabile când legea nu prevede altfel.

(2) Pot face contestație procurorul și subiecții procesuali la care hotărârea atacată se referă, precum și persoanele ale căror interese legitime au fost vătămate prin aceasta, în termen de 3 zile, care curge de la pronunțare pentru procuror și de la comunicare pentru celelalte persoane, dispozițiile art. 411 alin. (1) aplicându-se în mod corespunzător.

(3) Contestația se depune la judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau, după caz, la instanța care a pronunțat hotărârea care se atacă și se motivează până la termenul stabilit pentru soluționare, dispozițiile art. 415 aplicându-se în mod corespunzător.

(4) La soluționarea contestației, dispozițiile art. 416 și art. 418 se aplică în mod corespunzător; în cadrul acestor limite, la soluționarea contestației împotriva încheierii privind o măsură preventivă se poate dispune o măsură mai puțin gravă decât cea solicitată sau decât cea dispusă prin încheierea contestată ori se pot modifica obligațiile din conținutul măsurii contestate.

(5) Contestația se soluționează de către judecătorul de drepturi și libertăți, respectiv de către judecătorul de cameră preliminară de la instanța superioară celei sesizate sau, după caz, de către instanța superioară celei sesizate, respectiv de completul competent al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în ședință publică, cu participarea procurorului.

(6) La soluționarea contestației se citează persoana care a făcut contestația, precum și subiecții procesuali la care hotărârea atacată se referă, dispozițiile art. 90 și art. 91 aplicându-se în mod corespunzător.

(7) Contestația se soluționează prin decizie, care nu este supusă niciunei căi de atac, putându-se pronunța una dintre următoarele soluții:

1. respingerea contestației, cu menținerea hotărârii atacate:

a) când contestația este tardivă sau inadmisibilă;

b) când contestația este nefondată;

2. admiterea contestației și:

a) desființarea hotărârii atacate și soluționarea cauzei;

b) desființarea hotărârii atacate și dispunerea rejudecării cauzei de către judecătorul sau completul care a pronunțat-o, atunci când se constată că nu au fost respectate dispozițiile privind citarea.”

17. Se susține că textele criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la calitatea legii, art. 16 alin. (1) și (2) cu privire la egalitatea în drepturi, art. 11 cu privire la dreptul internațional și dreptul intern, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (1) și (2) referitor la accesul liber la justiție, art. 24 cu privire la dreptul la apărare și art. 129 cu privire la folosirea căilor de atac, precum și prevederilor art. 6, art. 13, art. 14 și art. 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la un proces echitabil, dreptul

la un recurs efectiv, interzicerea discriminării și interzicerea abuzului de drept, dispozițiilor art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție referitoare la dublul grad de jurisdicție în materie penală și prevederilor art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție cu privire la interzicerea generală a discriminării.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, raportate la cele ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) din același cod, au mai fost supuse controlului de constituționalitate, fiind pronunțată, în acest sens, Decizia nr. 788 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 136 din data de 23 februarie 2017, prin care a fost respinsă, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

19. Prin decizia anterior menționată, în ceea ce privește prevederile art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) și alin. (8) din Codul de procedură penală, Curtea a reținut că încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la art. 341 alin. (6) și la alin. (7) pct. 1 și pct. 2 lit. a), b) și d) din Codul de procedură penală este definitivă, însă, acest fapt nu este de natură a afecta constituționalitatea prevederilor invocate, deoarece stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a procesului, deci și reglementarea căilor de atac, constituie atributul exclusiv al legiuitorului. Astfel, atât art. 129, cât și art. 126 alin. (2) din Constituție fac referire la „condițiile legii” atunci când reglementează exercitarea căilor de atac, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată urmând a fi prevăzute „numai prin lege”.

20. Prin aceeași decizie, Curtea a reținut că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu aduc atingere dreptului la apărare prevăzut de art. 24 din Legea fundamentală și nici accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil, consacrate de art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilă prin lege, într-un termen rezonabil. Nicio prevedere a Legii fundamentale și a actelor normative internaționale invocate de autorii excepției nu reglementează dreptul la exercitarea căilor de atac în orice cauză.

21. Totodată, Curtea a constatat că art. 129 din Constituție stipulează că părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac numai în condițiile legii. Totodată, având în vedere natura cauzelor reglementate prin dispozițiile art. 340 și art. 341 din Codul de procedură penală, în care nu se judecă infracțiunea care a format obiectul cercetării sau urmăririi penale, ci soluția de neurmărire sau netrimite în judecată dispusă de procuror, prevederile art. 2 privind dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală din Protocolul nr. 7 la Convenție nu sunt aplicabile. De asemenea, prevederile art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu au aplicabilitate în cauza de față, întrucât dreptul la un recurs efectiv este distinct de dreptul la exercitarea unei căi de atac împotriva unei hotărâri judecătorești. Totodată, eliminarea căilor de atac în această materie este justificată de caracterul special al procedurii instituite de prevederile art. 340 și art. 341 din Codul de procedură penală, legiuitorul urmărind să asigure celeritatea procedurii și obținerea în mod rapid a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului.

22. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a modifica jurisprudența Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor anterior arătate sunt aplicabile și în prezenta cauză.

23. În ceea ce privește critica autorilor excepției din Dosarul nr. 1.295D/2016, referitoare la faptul că împotriva încheierilor pronunțate conform art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu poate fi formulată calea de atac a contestației, reglementată la art. 425¹ din Codul de procedură penală, Curtea reține că dispozițiile art. 425¹ din Codul de procedură penală au fost introduse în legislația procesual penală românească prin prevederile art. III pct. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 7 februarie 2014. Potrivit Expunerii de motive a Legii nr. 58/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 285 din 14 aprilie 2016, acestea au ca scop asigurarea unei căi de atac în materii urgente și pentru situații restrictive de drepturi și libertăți. Așa cum rezultă din cuprinsul textului criticat, aceste situații sunt însă cele expres reglementate de legiuitor, prin prevederile Codului de procedură penală, determinarea lor fiind de competența exclusivă a acestuia. Prin urmare, așa cum rezultă din prevederile art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, calea de atac a contestației se poate exercita numai atunci când legea o prevede expres, legiuitorul, conform politicii sale în materie procesual penală, putând hotărî care sunt încheierile ce pot fi contestate, în vederea soluționării cu celeritate a unor situații procesuale de natură a restrânge exercițiul unor drepturi fundamentale.

24. Prin raportare la aceste considerente, faptul că autorii excepției nu se află printre persoanele care au dreptul de a formula contestație nu este de natură a încălca dispozițiile constituționale referitoare la folosirea căilor de atac, întrucât, așa cum s-a reținut mai sus, conform art. 129 coroborate cu cele ale art. 126 alin. (2) din Constituție, procedura de judecată este reglementată prin lege, iar căile de atac pot fi exercitate doar în condițiile legii. În acest context, reglementarea situațiilor în care poate fi formulată contestație reprezintă opțiunea legiuitorului și a fost exprimată conform atribuției sale constituționale prevăzute la art. 61 alin. (1) din Constituție și în marja de apreciere prevăzută de acesta.

25. Prin raportare la motivele anterior menționate, Curtea constată că nu poate fi reținută existența unei discriminări între persoanele care au dreptul de a formula contestație, potrivit prevederilor art. 425¹ din Codul de procedură penală și cele ale căror încheieri sunt definitive, conform prevederilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, întrucât aceste două categorii de persoane se află în situații diferite, determinate de natura diferită a obiectului încheierilor ce pot fi contestate. Or, în această privință, Curtea Constituțională a statuat, în repetate rânduri, în jurisprudența sa, că principiul egalității în fața legii, prevăzut la art. 16 din Constituție, obligă la instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite, dar că acesta nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite (a se vedea Decizia nr. 545 din 28 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 6 iulie 2011).

26. Mai mult, Curtea reține că, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, instanța de contencios constituțional „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ștefania Gabriela Nuț în Dosarul nr. 18.394/197/2015 al Tribunalului Brașov — Secția penală și de Adrian-Emanuel Vodă și Andrei-Nicolae Vodă în Dosarul nr. 1.889/203/2016 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală și constată că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală prin raportare la cele ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. a) și art. 425¹ din același cod sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brașov — Secția penală și Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2017 al Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului
Protocolului de Stat”, regie autonomă de interes național
aflată sub autoritatea Secretariatului General al Guvernului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 1 lit. a) și art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, regie autonomă de interes național aflată sub autoritatea Secretariatului General al Guvernului, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Roxana-Cezarina Bănică
Ministrul muncii și justiției sociale,
Lia-Olguța Vasilescu
Ministrul finanțelor publice,
Ionuț Mișă

AUTORITATEA ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

Operatorul economic: Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”

Sediul/Adresa: București, sectorul 1, str. Molière nr. 6—8

Cod unic de înregistrare: RO 2351555

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2017

- mii lei -

		INDICATORI	Nr. rd.	PROPUNERE BVC 2017
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	260578,91
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	252195,65
		Vanzari imobile OUG 15/2013	2bis	23458,05
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	0,00
	2	b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	0,00
	3	Venituri financiare	5	8383,26
		Venituri extraordinare	6	0,00
	1	CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	333787,12
		Vanzari imobile OUG 15/2013	7bis	14309,41
		Cheltuieli de exploatare, din care:	8	323074,42
	A.	cheltuieli cu bunuri si servicii	9	127076,80
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	11790,90
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	11	97274,68
	C0	Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	80063,54
	C1	ch. cu salariile	13	71822,42
	C2	bonusuri	14	8241,12
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	0,00
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	0,00
	C4	Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	350,34
	C5	cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	16860,80
	2	D. alte cheltuieli de exploatare	19	86932,04
	3	Cheltuieli financiare	20	10712,70
		Cheltuieli extraordinare	21	0,00
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	-73208,21
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	0,00
	1	PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	
	2	Rezerve legale	25	
	3	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	4	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
	5	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
V	6	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	0,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	0,00
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	0,00
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	9 c)	- dividende convenite altor acționari	34	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII	1	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	61686,27
		Alocații de la buget	44	646,68
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	61686,27
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	1972,00
	2	Nr.mediu de salariați total	49	2079,00
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	3065,27
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	2878,88
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	121,31
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	1280,94
	8	Plăți restante	55	
	9	Creanțe restante	56	150746,88

*) Rd.50 = Rd.155 din Anexa de fundamentare nr.2

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a imobilului 5075, aflat în domeniul public al statului, și pentru transmiterea imobilelor 1242 și 5075, aflate în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Justiției, pentru Administrația Națională a Penitenciarelor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, al art. 867 alin. (1), art. 868 și art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului 5075, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, înregistrat în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului la poziția cu nr. M.F.P. 106972, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a reevaluării conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Se aprobă transmiterea imobilelor 1242 și 5075, aflate în domeniul public al statului, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Justiției, pentru Administrația Națională a Penitenciarelor.

Art. 3. — După preluare, imobilele transmise potrivit art. 2 se utilizează în vederea transformării acestora în spații de cazare pentru persoanele private de libertate.

Art. 4. — În cazul în care nu se respectă destinația imobilelor prevăzută la art. 3, acestea revin în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 5. — Predarea-preluarea imobilelor transmise potrivit art. 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 6. — Ministerul Apărării Naționale și Ministerul Justiției își vor actualiza în mod corespunzător datele din evidențele cantitativ-valorice și de cadastru și împreună cu Ministerul Finanțelor Publice vor opera modificările corespunzătoare în anexele proprii la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:
Ministrul apărării naționale,
Mihai-Viorel Fifer
Ministrul justiției,
Tudorel Toader
Ministrul finanțelor publice,
Ionuț Mișa

București, 1 noiembrie 2017.
Nr. 791.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului 5075 aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, la care se actualizează valoarea de inventar, conform art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea bunului din domeniul public al statului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică, Carte funciară/Nr. cadastral	Valoarea bunului imobil înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului (lei)	Valoarea de inventar actualizată a bunului imobil ca urmare a reevaluării (lei)	Administratorul bunului/CUI
106972	8.19.01	Imobil 5075	Județul Buzău, comuna Unguriu	Construcții și teren* C.F.: 20530 Nr. cad.: 441	12.931	175.347,30	Ministerul Apărării Naționale CUI — 4183229

*Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilelor 1242 și 5075, aflate în domeniul public al statului, care se transmit din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Justiției pentru Administrația Națională a Penitenciarelor

Nr. crt.	Nr. M.F.P.	Cod de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică/Carte funciară/Nr. cadastral	Valoarea de inventar (în lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	107051	8.19.01	Imobil 1242	Județul Buzău, comuna Unguriu, comuna Măgura	1. Construcții Pavilionul A: — Suprafața construită — 236 mp — Suprafața desfășurată — 236 mp — Valoare contabilă — 53.793,68 lei Pavilionul B: — Suprafața construită — 353 mp — Suprafața desfășurată — 353 mp — Valoare contabilă — 54.321,97 lei Pavilionul C: — Suprafața construită — 177 mp — Suprafața desfășurată — 177 mp — Valoare contabilă — 30.665,56 lei Pavilionul D: — Suprafața construită — 457 mp — Suprafața desfășurată — 457 mp — Valoare contabilă — 53.669,08 lei Pavilionul E: — Suprafața construită — 478 mp — Suprafața desfășurată — 478 mp — Valoare contabilă — 45.091,52 lei Pavilionul F: — Suprafața construită — 232 mp — Suprafața desfășurată — 232 mp — Valoare contabilă — 30.049,92 lei Pavilionul G: — Suprafața construită — 299 mp — Suprafața desfășurată — 299 mp — Valoare contabilă — 29,90 lei Pavilionul G1: — Suprafața construită — 120 mp — Suprafața desfășurată — 120 mp — Valoare contabilă — 18.841,36 lei Pavilionul H: — Suprafața construită — 374 mp — Suprafața desfășurată — 374 mp — Valoare contabilă — 26.068,25 lei Pavilionul J: — Suprafața construită — 50 mp — Suprafața desfășurată — 50 mp — Valoare contabilă — 0,20 lei Pavilionul K: — Suprafața construită — 146 mp — Suprafața desfășurată — 146 mp — Valoare contabilă — 14.356,05 lei Pavilionul L: — Suprafața construită — 72 mp — Suprafața desfășurată — 72 mp — Valoare contabilă — 6,20 lei Pavilionul L1: — Suprafața construită — 72 mp — Suprafața desfășurată — 72 mp — Valoare contabilă — 7.183,98 lei Pavilionul M: — Suprafața construită — 312 mp — Suprafața desfășurată — 312 mp	6.754.909,59	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229	Statul român, în administrarea Ministerului Justiției pentru Administrația Națională a Penitenciarelor CUI — 4297940

0	1	2	3	4	5	6	7	8
					— Valoare contabilă — 37.707,99 lei Pavilionul N: — Suprafața construită — 73 mp — Suprafața desfășurată — 73 mp — Valoare contabilă — 5.974,21 lei Pavilionul N1: — Suprafața construită — 43 mp — Suprafața desfășurată — 43 mp — Valoare contabilă — 5.904,22 lei Pavilionul N2: — Suprafața construită — 29 mp — Suprafața desfășurată — 29 mp — Valoare contabilă — 3.474,44 lei Pavilionul O: — Suprafața construită — 42 mp — Suprafața desfășurată — 42 mp — Valoare contabilă — 6.304,50 lei Pavilionul P: — Suprafața construită — 708 mp — Suprafața desfășurată — 708 mp — Valoare contabilă — 31,20 lei Pavilionul P1: — Suprafața construită — 708 mp — Suprafața desfășurată — 708 mp — Valoare contabilă — 31,20 lei Pavilionul P3: — Suprafața construită — 708 mp — Suprafața desfășurată — 708 mp — Valoare contabilă — 31,20 lei Pavilionul P4: — Suprafața construită — 708 mp — Suprafața desfășurată — 708 mp — Valoare contabilă — 31,20 lei Pavilionul P5: — Suprafața construită — 708 mp — Suprafața desfășurată — 708 mp — Valoare contabilă — 31,20 lei Pavilionul P6: — Suprafața construită — 708 mp — Suprafața desfășurată — 708 mp — Valoare contabilă — 31,20 lei Pavilionul P7: — Suprafața construită — 708 mp — Suprafața desfășurată — 708 mp — Valoare contabilă — 31,20 lei Pavilionul P8: — Suprafața construită — 708 mp — Suprafața desfășurată — 708 mp — Valoare contabilă — 31,20 lei Pavilionul P9: — Suprafața construită — 708 mp — Suprafața desfășurată — 708 mp — Valoare contabilă — 31,20 lei Pavilionul P10: — Suprafața construită — 708 mp — Suprafața desfășurată — 708 mp — Valoare contabilă — 31,20 lei Pavilionul R: — Suprafața construită — 698 mp — Suprafața desfășurată — 1300 mp — Valoare contabilă — 64,60 lei Pavilionul S: — Suprafața construită — 271 mp — Suprafața desfășurată — 271 mp — Valoare contabilă — 55.858,13 lei Pavilionul S1: — Suprafața construită — 70 mp — Suprafața desfășurată — 70 mp			

0	1	2	3	4	5	6	7	8
					— Valoare contabilă — 3,00 lei Pavilionul S2: — Suprafața construită — 271 mp — Suprafața desfășurată — 271 mp — Valoare contabilă — 55.858,13 lei Pavilionul T: — Suprafața construită — 355 mp — Suprafața desfășurată — 710 mp — Valoare contabilă — 34.663,07 lei Pavilionul U: — Suprafața construită — 158 mp — Suprafața desfășurată — 365 mp — Valoare contabilă — 35.536,61 lei Pavilionul V: — Suprafața construită — 265 mp — Suprafața desfășurată — 623 mp — Valoare contabilă — 37.677,80 lei Pavilionul X2: — Suprafața construită — 3 mp — Suprafața desfășurată — 3 mp — Valoare contabilă — 0,30 lei Pavilionul X3: — Suprafața construită — 3 mp — Suprafața desfășurată — 3 mp — Valoare contabilă — 0,30 lei Pavilionul X4: — Suprafața construită — 35 mp — Suprafața desfășurată — 35 mp — Valoare contabilă — 1,00 lei Pavilionul X5: — Suprafața construită — 8 mp — Suprafața desfășurată — 8 mp — Valoare contabilă — 0,50 lei Pavilionul X6: — Suprafața construită — 8 mp — Suprafața desfășurată — 8 mp — Valoare contabilă — 0,50 lei Pavilionul X7: — Suprafața construită — 45 mp — Suprafața desfășurată — 45 mp — Valoare contabilă — 3.481,93 lei Pavilionul X10: — Suprafața construită — 4 mp — Suprafața desfășurată — 4 mp — Valoare contabilă — 1.045,99 lei Pavilionul X13: — Suprafața construită — 39 mp — Suprafața desfășurată — 39 mp — Valoare contabilă — 1.545,77 lei Pavilionul X14: — Suprafața construită — 3 mp — Suprafața desfășurată — 3 mp — Valoare contabilă — 0,10 lei Pavilionul X15: — Suprafața construită — 3 mp — Suprafața desfășurată — 3 mp — Valoare contabilă — 0,10 lei Pavilionul X16: — Suprafața construită — 3 mp — Suprafața desfășurată — 3 mp — Valoare contabilă — 0,10 lei Pavilionul X17: — Suprafața construită — 3 mp			

0	1	2	3	4	5	6	7	8
					— Suprafața desfășurată — 3 mp — Valoare contabilă — 0,10 lei Pavilionul Y: — Suprafața construită — 14 mp — Suprafața desfășurată — 14 mp — Valoare contabilă — 5.262,81 lei Pavilionul Y1: — Suprafața construită — 14 mp — Suprafața desfășurată — 14 mp — Valoare contabilă — 5.243,42 lei Pavilionul Y2: — Suprafața construită — 14 mp — Suprafața desfășurată — 14 mp — Valoare contabilă — 5.243,42 lei Pavilionul Z1: — Suprafața construită — 280 mp — Suprafața desfășurată — 280 mp — Valoare contabilă — 33,00 lei Pavilionul Z2: — Suprafața construită — 288 mp — Suprafața desfășurată — 288 mp — Valoare contabilă — 33,00 lei Pavilionul Z3: — Suprafața construită — 295 mp — Suprafața desfășurată — 295 mp — Valoare contabilă — 34,80 lei Pavilionul Z4: — Suprafața construită — 288 mp — Suprafața desfășurată — 288 mp — Valoare contabilă — 33,00 lei Pavilionul Z5: — Suprafața construită — 460 mp — Suprafața desfășurată — 460 mp — Valoare contabilă — 44.941,13 lei Pavilionul Z6: — Suprafața construită — 138 mp — Suprafața desfășurată — 138 mp — Valoare contabilă — 3.452,58 lei Pavilionul Q: — Suprafața construită — 20 mp — Suprafața desfășurată — 20 mp — Valoare contabilă — 3,00 lei Total suprafață construită — 14.701 mp Total suprafață desfășurată — 16.223 mp Total valoare contabilă — 683.773,22 lei 2. Amenajări la terenuri: — Drumuri și alei interioare cu macadam — 2.780 mp — Valoarea contabilă — 41,70 lei — Drumuri și alei interioare pavate — 14.700 mp — Valoarea contabilă — 367,50 lei — Platforme pavate cu macadam — 6.180 mp — Valoarea contabilă — 92,70 lei — Platouri betonate — 862 mp — Valoarea contabilă — 18,10 lei — Platouri pavate cu macadam — 2.024 mp — Valoarea contabilă — 30,40 lei — Rețea alimentare cu apă — 4.590 m			

0	1	2	3	4	5	6	7	8
					— Valoarea contabilă — 48,90 lei — Rețea de canalizare — 915 m — Valoarea contabilă — 18,40 lei — Rețea de energie electrică aeriană — 2.838 m — Valoarea contabilă — 46,20 lei — Împrejmuire cu gard viu — 110 m — Valoarea contabilă — 0,60 lei — Împrejmuire cu scândură — 250 m — Valoarea contabilă — 2,50 lei — Împrejmuire sârmă ghimpată pe un rând de stâlpi — 2.916 m — Valoarea contabilă — 29,20 lei Total valoare contabilă — 696,20 lei 3. Suprafață terenului — 15,19 ha Total valoare contabilă — 6.070.440,18 lei CF: 20526 ; extravilan localitatea Unguriu, județul Buzău Nr. cad.: 20526 CF: 20624 ; extravilan localitatea Măgura, județul Buzău Nr. cad.: 20624 CF: 20625 ; extravilan localitatea Măgura, județul Buzău Nr. cad.: 20625 CF: 20529 ; extravilan localitatea Unguriu, județul Buzău Nr. cad.: 20529			
2	106972	8.19.01	Imobil 5075	Județul Buzău, comuna Unguriu	1. Construcții Pavilionul A: — Suprafața construită — 400 mp — Suprafața desfășurată — 403 mp — Valoare contabilă — 2.953,00 lei Pavilionul B: — Suprafața construită — 400 mp — Suprafața desfășurată — 403 mp — Valoare contabilă — 2.953,00 lei Pavilionul C: — Suprafața construită — 1.325 mp — Suprafața desfășurată — 1.333 mp — Valoare contabilă — 3.760,00 lei Pavilionul D: — Suprafața construită — 400 mp — Suprafața desfășurată — 403 mp — Valoare contabilă — 2.953,00 lei Total suprafață construită — 2.525 mp Total suprafață desfășurată — 2.542 mp Total valoare contabilă — 12.619 lei 2. Amenajări la terenuri: — Rețea alimentare cu apă — 1.700 ml — Valoarea contabilă — 311,67 lei Total valoare contabilă — 311,67 lei 3. Suprafață terenului — 0,7196 ha Total valoare contabilă — 162.416,63 lei C.F.: 20530 Nr. cad.: 441	175.347,30	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229	Statul român, în administrarea Ministerului Justiției, pentru Administrația Națională a Penitenciarelor CUI — 4297940

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului nr. 135/2013 privind stabilirea componenței nominale a Consiliului consultativ al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei

Având în vedere propunerea Blocului Național Sindical, formulată prin Adresa nr. 779/2017, propunerea Federației Sindicatelor „Gaz — România”, înregistrată la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei cu nr. 13.410/2017, propunerea Consiliului Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România, înregistrată la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei cu nr. 19.453/2017, propunerea Societății Complexul Energetic Oltenia — S.A., înregistrată la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei cu nr. 5.620/2017, și propunerea Confederației Naționale a Federațiilor și Asociațiilor de Consumatori — „Convenția CONROM”, înregistrată la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei cu nr. 69.534/2017,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 6 alin. (1) lit. b), c) și f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La anexa Deciziei prim-ministrului nr. 135/2013 privind stabilirea componenței nominale a Consiliului consultativ al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 110 din 25 februarie 2013, cu modificările ulterioare, punctele 5, 6, 8, 9 și 11 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„5.	Victor Florescu	Blocul Național Sindical
6.	Eugen Luha	Federația Sindicatelor «Gaz — România»

8.	Gheorghe Beușteanu	Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii
9.	Ilie Ionel	Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A.

11.	Vasile Cazan	Confederația Națională a Federațiilor și Asociațiilor de Consumatori — «Convenția CONROM»
-----	--------------	---

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Roxana-Cezarina Bănică

București, 3 noiembrie 2017.
Nr. 671.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE, ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI FONDURILOR EUROPENE

ORDIN

pentru modificarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, nr. 3.423/2017 privind alocarea unor sume pentru cofinanțarea lucrărilor de investiții în vederea reabilitării sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a localităților conform Programului „Termoficare 2006—2020 căldură și confort”

Având în vedere prevederile art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 462/2006 pentru aprobarea programului „Termoficare 2006—2020 căldură și confort” și înființarea Unității de management al proiectului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (3) din Regulamentul privind implementarea programului „Termoficare 2006—2015 căldură și confort”, componenta de reabilitare a sistemului centralizat de alimentare cu energie termică, aprobat prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 124/2012, ale Legii bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare Procesul-verbal nr. 25, încheiat în data de 6 septembrie 2017, și Procesul-verbal nr. 26, încheiat în data de 12 octombrie 2017, ale Comisiei interministeriale de coordonare a Programului „Termoficare 2006—2020 căldură și confort”, în temeiul art. 14 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 15/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene,

viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, nr. 3.423/2017 privind alocarea unor sume pentru cofinanțarea lucrărilor de investiții în vederea reabilitării sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a localităților conform Programului „Termoficare 2006—2020

căldură și confort”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 489 din 28 iunie 2017, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice
și fondurilor europene,
Paul Stănescu

București, 31 octombrie 2017.
Nr. 6.609.

ANEXĂ
(Anexa la Ordinul nr. 3.423/2017)

Sume alocate pentru cofinanțarea lucrărilor de investiții în vederea reabilitării sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a localităților, conform Programului „Termoficare 2006—2020 căldură și confort”

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea obiectivului de investiții	Cofinanțare buget de stat — lei —
1	Arad	Arad	Modernizare rețele termice aferente punctului termic P.T. 2 Miron Costin	2.044.807
2	Bihor	Oradea	1. Reabilitarea bretelei de legătură dintre magistrala termică nr. 1 și magistrala termică nr. 5 pe străzile Grădinarilor, Cardinal Iuliu Hossu, Seleușului, Războieni și Căprioarei 2. Sistem SCADA pentru monitorizarea și automatizarea a 125 de puncte termice 3. Modernizarea instalațiilor interioare, monitorizarea parametrilor și automatizarea din dispecerat a punctelor termice (27 de puncte termice) 4. Monitorizarea parametrilor și controlul din dispecerat a datelor de funcționare a punctelor termice (PT 104, PT 109, PT 872, PT 118, PT 832, PT 218, PT 215, PT 202, PT 831, PT 713, PT 610, PT 887, PT 407, PT 411, PT 125, PT 607, PT 511, PT 116, PT 841), municipiul Oradea	5.000.000
3	Buzău	Nehoiu	Reabilitare sistem de producere și distribuție agent termic în orașul Nehoiu	2.055.447
4	Giurgiu	Giurgiu	1. Rețea de transport termic primar Zona 23 August 2. Centrala termică Zona Giurgiu Nord	2.265.674
5	Harghita	Miercurea-Ciuc	1. Reabilitarea întregului sistem de alimentare cu energie termică în municipiul Miercurea-Ciuc 2. Instalare module termice în cartierul Spicului în vederea promovării distribuției pe orizontală	2.887.000
6	Harghita	Odorheiu Secuiesc	Îmbunătățirea sistemului de încălzire centralizat din municipiul Odorheiu Secuiesc, etapa III — Finalizarea lucrărilor de modernizare a centralelor termice și a rețelelor termice prin folosirea punctelor termice de bloc	2.664.000
7	Hunedoara	Brad	Adaptarea și optimizarea rețelei de transport agent termic pentru centrala termică cu funcționare pe biomasă, în municipiul Brad, județul Hunedoara — etapa II — tronson între punctele de racord la rețeaua existentă C-F1	212.426

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea obiectivului de investiții	Cofinanțare buget de stat — lei —
8	Iași	Iași	1. Extinderea rețelei termice primare în vederea racordării de noi consumatori la SACET din municipiul Iași 2. Refacerea izolației magistralei de legătură 2xDn 1100	4.328.000
9	Suceava	Suceava	Reabilitarea sistemului de transport și distribuție a energiei termice în municipiul Suceava PT Parc, PT Obcini 4, PT Zamca 4	3.500.000
10	Tulcea	Tulcea	1. Modernizare și monitorizare de la distanță a funcționării modulelor, punctelor și centralelor termice, cazanului de apă fierbinte și stației intermediare de ridicare a presiunii 2. Reabilitare rețea termoficare agent primar între cartier Vest și CAF 50 Gcal/h, municipiul Tulcea	2.540.000
11	Vâlcea	Râmnicu Vâlcea	1. Reabilitare rețele termice și apă caldă de consum PT 22 Filipin — Ramura 2 (bl. D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7, D22, D23) 2. Reabilitare rețele termice și apă caldă de consum PT 2 Ostroveni — Ramura 4 (bl. C28-sc F + G, C29, C30, C31, C32-sc E + F, B12, Grădinița nr. 2, A8/1) 3. Reabilitare rețele termice și apă caldă de consum PT 38 Nord — Ramura 2 (bl. N4, N6, N7, N8, P3, P4)	1.058.035
12	Vrancea	Focșani	Modernizarea și reabilitarea rețelei de transport a energiei termice în zonele: Piața Victoriei, str. Longinescu, str. Războieni, din municipiul Focșani	1.521.000
TOTAL				30.076.389

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

