



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 86

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 5 februarie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
DECRETE		
237.	— Decret privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă cu o stea din Ministerul Apărării Naționale	2
239.	— Decret privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă cu o stea din Serviciul de Telecomunicații Speciale.....	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 762 din 5 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare	3–5
	Decizia nr. 812 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, art. 67 ¹ alin. (5) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice și ale art. 55 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	6–8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
20.	— Ordin al ministrului afacerilor interne pentru modificarea și completarea Ordinului viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 143/2015 privind activitățile de relații internaționale și de afaceri europene la nivelul Ministerului Afacerilor Interne.....	9–16

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă cu o stea
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 28 februarie 2016, domnul general de brigadă cu o stea Barbu *Alecu* Cristian trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 2 februarie 2016.
Nr. 237.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă cu o stea
din Serviciul de Telecomunicații Speciale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere propunerea directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul general de brigadă cu o stea Marinescu *Suficel* Ion trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 3 februarie 2016.
Nr. 239.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 762**

din 5 noiembrie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Șerban Bogdan Vasilescu în Dosarul nr. 7.755/4/2015 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 909D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 6 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 7.755/4/2015, **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare**, excepție ridicată de Șerban Bogdan Vasilescu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată, în esență, că ordonanța de urgență a Guvernului care prevede executarea hotărârilor judecătorești având ca obiect restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule și a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în tranșe, pe parcursul a 5 ani, nu face niciun fel de distincție între momentul la care titlurile executorii (sentințele judecătorești) au căpătat această putere, efectele textului neconstituțional răsfrângându-se chiar asupra cererilor, depuse anterior intrării în vigoare a art. XV din ordonanța de urgență. Astfel, executivul a abuzat de puterea sa, punându-se pe sine mai presus de lege prin această eșalonare pe 5 ani a unor sume de multe ori derizorii (de exemplu, puțin peste 1.000 de lei în cazul uneia dintre sentințele executate).

6. Dreptul la un proces echitabil presupune și executarea echitabilă, chiar prin intermediul executării silită, a măsurilor cuprinse în hotărârile judecătorești executorii. Cele mai simple obligații în materie de executare sunt cele privind sume de bani. Tocmai din acest motiv, caracterul neconstituțional al dispozițiilor legale criticate rezidă în eșalonarea pe o durată de 5 ani a sumelor stabilite de către instanțe în materia taxei pentru emisiile poluante, dar și în suspendarea „de drept” a executării silită a acestor titluri executorii. Practic, puterea judecătorească este nesocotită prin faptul că hotărârile definitive devin pur decorative. Astfel, procedura echitabilă a executării silită rămâne practic fără obiect, sumele de bani achitate putând fi recuperate doar într-un interval de 5 ani. În acest fel, dreptul de proprietate devine iluzoriu și nu mai există niciun fel de garantare a acestuia.

7. Mai mult, niciuna din condițiile art. 53 din Constituție nu este îndeplinită. Refuzul plății sumei achitate cu titlu nedatorat de către un cetățean nu pune în pericol securitatea națională, ordinea, sănătatea sau morala. Astfel, nu se poate respecta caracterul de egalitate al actului de justiție în condițiile în care Guvernul limitează și suspendă efectele unei hotărâri judecătorești. De asemenea, nu se mai poate vorbi despre garantarea dreptului la justiție în condițiile contenciosului administrativ, deoarece procedura contenciosului administrativ consumată a fost amputată de către Guvern prin actul neconstituțional.

8. Nu în ultimul rând, prin art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014, Guvernul încalcă dispozițiile art. 148 alin. (2) și (4) din Constituție care prevăd caracterul prioritar al dreptului Uniunii Europene față de cel național și aplicarea directă a dreptului Uniunii Europene. Instanțele de judecată, în lumina acestui principiu constituțional, au reținut faptul că taxele prelevate nelegal, cu încălcarea dreptului Uniunii Europene, trebuie restituite de îndată *ab originem* și *in integrum*, iar nu eșalonat sau fără a putea apela la executarea silită, aplicând astfel în mod direct, nemijlocit dreptul european în folosul cetățeanului comunitar. Executivul are exact aceeași obligație ca și puterea judecătorească, dar acționează în mod neconstituțional.

9. **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale în măsura în care întârzierea în executarea obligațiilor respective este justificată de un scop legitim și se păstrează un echilibru între interesul general și interesul individual.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 28 februarie 2014, aprobată cu modificări prin Legea nr. 197/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 din 16 iulie 2015. Dispozițiile art. XV alin. (2) au fost modificate prin Ordonanța Guvernului nr. 26/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 639 din 21 august 2015. Având în vedere că acestea sunt norme procedurale de imediată aplicare, prevederile legale ce urmează a fi analizate de Curtea Constituțională au următorul cuprins:

„(1) *Plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule și a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, dobânzile calculate până la data plății integrale și cheltuielile de judecată, precum și alte sume stabilite de instanțele judecătorești, devenite executorii până la data de 31 decembrie 2015, se va realiza pe parcursul a 5 ani calendaristici, prin plata în fiecare an a 20% din valoarea acestora.*

(2) *Cererile de restituire ale contribuabililor prevăzuți la alin. (1) se soluționează, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 45 de zile de la înregistrare, iar plata tranșelor anuale se efectuează conform graficului stabilit de autoritatea obligată prin hotărâre judecătorească să efectueze restituirea, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală prin organele fiscale competente sau Administrația Fondului pentru Mediu, după caz.*

(3) *Termenul prevăzut la alin. (1) curge de la data împlinirii termenului prevăzut la alin. (2).*

(4) *În cursul termenului prevăzut la alin. (1) orice procedură de executare silită se suspendă de drept.*

(5) *Sumele prevăzute la alin. (1), plătite în temeiul prezentei ordonanțe de urgență, se actualizează cu indicele prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică.*

(6) *Procedura de efectuare a plății titlurilor executorii va fi stabilită prin ordin comun al ministrului mediului și schimbărilor climatice și al ministrului finanțelor publice, cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1).*

(7) *Plățile restante la sumele aferente titlurilor executorii emise până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și pentru care nu a fost demarată procedura de executare silită se efectuează cu respectarea prevederilor alin. (1)—(6).”*

15. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate dispozițiile legale criticate încalcă dispozițiile constituționale cuprinse în art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii

civile, art. 16 alin. (2) potrivit căruia nimeni nu este mai presus de lege, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, art. 44 alin. (1) privind dreptul de proprietate, art. 53 alin. (1) privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 124 alin. (1) și (3) privind înfăptuirea justiției, art. 126 alin. (6) privind instanțele judecătorești, precum și în art. 148 alin. (2) și (4) privind integrarea europeană.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014, constatând constituționalitatea acestora, prin Decizia nr. 676 din 13 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 4 februarie 2015, Decizia nr. 705 din 27 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 15 ianuarie 2015, Decizia nr. 251 din 7 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 421 din 12 iunie 2015, și Decizia nr. 306 din 28 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 27 iulie 2015.

17. Prin deciziile menționate, Curtea a reținut că art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 instituie eșalonarea plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule și a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, dobânzile calculate până la data plății integrale și cheltuielile de judecată, precum și alte sume stabilite de instanțele judecătorești, devenite executorii până la data de 31 decembrie 2015. Plata acestora se va realiza pe parcursul a 5 ani calendaristici, prin plata în fiecare an a 20% din valoarea acestora [alin. (1) al art. XV]. De asemenea, se prevede că pe această perioadă orice procedură de executare silită se suspendă de drept [alin. (4) al art. XV].

18. Cererile de restituire se soluționează în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală în termen de 45 de zile de la înregistrare, iar plata tranșelor anuale se efectuează conform graficului stabilit de Administrația Fondului pentru Mediu [alin. (2) al art. XV]. Totodată, procedura de efectuare a plății titlurilor executorii va fi stabilită prin ordin comun al ministrului mediului și schimbărilor climatice și al ministrului finanțelor publice [alin. (6) al art. XV]. De asemenea, sumele prevăzute prin hotărârile judecătorești prevăzute la alin. (1) al art. XV plătite în temeiul acestei ordonanțe de urgență se actualizează cu indicele prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică [alin. (5) al art. XV]. Același regim este aplicabil și pentru plățile restante la sumele aferente titlurilor executorii emise până la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe de urgență și pentru care nu a fost demarată procedura de executare silită [alin. (7) al art. XV].

19. Curtea a mai constatat prin Decizia nr. 705 din 27 noiembrie 2014, paragraful 44, că măsura suspendării de drept a procedurilor de executare este una necesară pentru a se putea realiza finalitatea avută în vedere, respectiv eșalonarea sumelor rezultate din hotărâri judecătorești, fiind aplicată în mod egal tuturor persoanelor ce intră sub incidența acesteia.

20. În ceea ce privește constituționalitatea instituirii eșalonării plății unor sume prevăzute în titluri executorii, precum și suspendarea de drept a oricărei proceduri de executare silită, Curtea Constituțională a reținut (Decizia nr. 705 din 27 noiembrie 2014, paragrafele 3—40), în esență, că dreptul la justiție garantat de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale protejează în egală măsură și punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive și obligatorii. Executarea *uno actu* constituie doar o altă modalitate

de executare, fără ca acest lucru să însemne că este singura și unica posibilă modalitate de executare care poate fi aplicată. Legiuitorul poate stabili anumite măsuri, respectiv plata eşalonată a unor sume prevăzute în titluri executorii, sens în care sunt și dispozițiile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014, prin care legiuitorul delegat a instituit o măsură de natură să întărească finalitatea procesului judiciar, în sensul că reprezintă un prim pas important al debitorului de a-și executa creanța. S-a mai arătat că mecanismul eşalonării plății, ca modalitate de executare a unei hotărâri judecătorești, poate fi considerat ca fiind în concordanță cu principiile consacrate de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, dacă sunt respectate anumite condiții: tranșe de efectuare a plăților intermediare precis determinate, termen rezonabil de executare integrală, acoperirea eventualei devalorizări a sumei datorate. Or, dispozițiile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 îndeplinesc aceste cerințe.

21. În ceea ce privește pretinsa încălcare a art. 16 din Constituție, din perspectiva instituirii unei discriminări în ceea ce privește tratamentul juridic diferit aplicat aceleiași categorii de persoane, prin Decizia nr. 306 din 28 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 27 iulie 2015, Curtea a reținut că această diferență se justifică în mod obiectiv și rezonabil, având în vedere că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 urmărește un scop legitim — menținerea echilibrului bugetar și respectarea angajamentelor interne asumate în domeniul protecției mediului și păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și obiectivul avut în vedere — executarea eşalonată a hotărârilor judecătorești în cauză. Ca atare, situația particulară ivită și motivată prin existența unei situații extraordinare este una care reclamă o diferență evidentă de tratament juridic.

22. Sub aspectul pretinsei încălcări a dreptului de proprietate privată, Curtea, admitând, în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, că despăgubirea recunoscută printr-o decizie definitivă și executorie constituie un «bun» în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, a reținut că Guvernul, prin adoptarea ordonanței de urgență criticate, nu neagă existența și întinderea despăgubirilor constatate prin

hotărâri judecătorești și nu refuză punerea în aplicare a acestora. Totodată, faptul că dispozițiile legale criticate, aplicându-se pentru viitor, prevăd actualizarea sumelor datorate cu indicele prețurilor de consum, asigură executarea integrală a titlului, fără a fi încălcat deci dreptul de proprietate.

23. Referitor la invocarea legislației Uniunii Europene și a jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, Curtea a precizat că prin Decizia nr. 668 din 18 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 8 iulie 2011, a statuat că „în cauză, deși înțelesul normei europene a fost deslușit de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, cerințele rezultate din această hotărâre nu au relevanță constituțională, ele ținând mai degrabă de obligația legislativului de a edicta norme în sensul hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene, în caz contrar găsindu-și eventual aplicarea art. 148 alin. (2) din Constituția României”. Aplicând aceste considerente în examinarea constituționalității prevederilor art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014, Curtea a reținut că legiuitorul a respectat hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene, tocmai prin emiterea actului normativ criticat, act care este în conformitate cu dispozițiile Constituției.

24. Referitor la invocarea dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală, privind principiul neretroactivității legii, prin Decizia nr. 306 din 28 aprilie 2015, precitată, Curtea a constatat că aceasta nu poate fi reținută, întrucât, pe de o parte, prin actul normativ criticat legiuitorul delegat nu refuză aplicarea hotărârilor judecătorești, ci stabilește anumite măsuri pentru punerea în aplicare a acestora, și, pe de altă parte, textele de lege criticate au aplicabilitate exclusiv pentru viitor.

25. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței la care s-a făcut mai sus referire, se constată că atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate sunt valabile și în cauza de față.

26. În final, în raport cu considerentele enunțate mai sus, Curtea constată că prevederile de lege criticate nu conțin norme contrare dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (2), art. 21 alin. (3), art. 44 alin. (1), art. 53 alin. (1), art. 124 alin. (1) și (3), art. 126 alin. (6), precum și ale art. 148 alin. (2) și (4).

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Șerban Bogdan Vasilescu în Dosarul nr. 7.755/4/2015 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă și constată că dispozițiile art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 noiembrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 812

din 24 noiembrie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, art. 67¹ alin. (5) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice și ale art. 55 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal

Daniel Marius Morar	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, art. 67¹ alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției și ale art. 55 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Halil Adinan în Dosarul nr. 1.097/44/2014 al Curții de Apel Bacău — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.229D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorul excepției de neconstituționalitate a depus la dosar concluzii scrise prin care solicită admiterea acesteia.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că aspectele invocate se referă la aplicarea textelor de lege criticate, iar nu la constituționalitatea acestora.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 6 iulie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.097/44/2014, **Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 23 alin. (4) din**

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, art. 67¹ alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției și ale art. 55 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal”. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de apelantul-reclamant Halil Adinan într-o cauză având ca obiect soluționarea acțiunii prin care reclamantii (judecători și personal auxiliar) au solicitat restituirea sumelor reținute de pârâtul Tribunalul Galați cu titlu de impozit și contribuții din cheltuielile de transport efectuate între localitatea de domiciliu și localitatea unde se află sediul locului de muncă.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate „sunt constituționale în măsura în care se interpretează că nu sunt venituri impozabile, în sensul impozitului pe venit, veniturile realizate în mod individual și acordate conform prevederilor din legea specială, întrucât creează o discriminare directă a magistraților și personalului auxiliar, din moment ce unora dintre judecători, procurori și personal auxiliar nu li se impozitează și altora li se impozitează” cheltuielile de transport. Așadar, autorul excepției consideră că sunt încălcate prevederile art. 16 și art. 56 din Constituție, precum și art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

6. **Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă** și-a exprimat opinia în sensul că textele de lege criticate sunt constituționale.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece autorul excepției de neconstituționalitate este nemulțumit de modul de interpretare și aplicare a normelor legale criticate de către Tribunalul Galați și Curtea de Apel Galați, care, în opinia sa, sunt singurele instanțe care procedează la impozitarea sumelor respective. Or, interpretarea și aplicarea diferită a dispozițiilor

legale de către instanțele judecătorești nu pot face obiectul controlului de contencios constituțional, ci, eventual, al unuia din mijloacele de unificare a practicii judiciare.

9. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse de autorul excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este menționat în încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile „art. 23 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, art. 67¹ alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2008, cu modificările și completările ulterioare, și art. 55 alin. (4) lit. a) din Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.” Din examinarea actelor normative, Curtea reține, referitor la art. 67¹ alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 825 din 8 decembrie 2008, că art. III pct. 2 din aceasta introduce art. 67¹ în cuprinsul Legii nr. 567/2004. Potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Astfel, Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie următoarele dispoziții:

— art. 23 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 314 din 7 aprilie 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul cuprins: *„Judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți, care nu beneficiază de locuință proprietate personală ori cărora nu li s-a acordat locuință de serviciu în condițiile art. 22 sau compensarea chiriei în condițiile alin. (1), în localitatea în care își desfășoară activitatea, au dreptul la decontarea cheltuielilor de transport între localitatea în care își au domiciliul sau reședința și localitatea unde se află sediul unității. În situația în care deplasarea se face cu autoturismul, aceștia beneficiază de decontarea contravalorii a 7,5 litri carburant la suta de kilometri, pentru perioada în care au lucrat efectiv.”;*

— art. 67¹ alin. (5) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și

al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.197 din 14 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul cuprins: *„Personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, care nu beneficiază de locuință proprietate personală ori cărora nu i s-a acordat locuință de serviciu în condițiile alin. (1) sau compensarea chiriei în condițiile alin. (2) și (3), în localitatea în care își desfășoară activitatea, are dreptul la decontarea cheltuielilor de transport între localitatea în care își are domiciliul sau reședința și localitatea unde se află sediul unității. În situația în care deplasarea se face cu autoturismul, acesta beneficiază de decontarea contravalorii a 7,5 litri carburant la suta de kilometri, pentru perioada în care a lucrat efectiv.”;*

— art. 55 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, având denumirea marginală *„Definirea veniturilor din salarii”*, cu următorul cuprins: *„Următoarele sume nu sunt incluse în veniturile salariale și nu sunt impozabile, în înțelesul impozitului pe venit: a) ajutoarele de înmormântare, ajutoarele pentru pierderi produse în gospodăriile proprii ca urmare a calamităților naturale, ajutoarele pentru bolile grave și incurabile, ajutoarele pentru naștere, veniturile reprezentând cadouri pentru copiii minori ai salariaților, cadourile oferite salariaților, contravaloarea transportului la și de la locul de muncă al salariatului, costul prestațiilor pentru tratament și odihnă, inclusiv transportul pentru salariații proprii și membrii de familie ai acestora, acordate de angajator pentru salariații proprii sau alte persoane, astfel cum este prevăzut în contractul de muncă. [...] Nu sunt incluse în veniturile salariale și nu sunt impozabile nici veniturile de natura celor prevăzute mai sus, realizate de persoane fizice, dacă aceste venituri sunt primite în baza unor legi speciale și finanțate din buget.”;*

12. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în fața legii și art. 56 privind așezarea justă a sarcinilor fiscale, precum și art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate „sunt constituționale în măsura în care se interpretează că nu sunt venituri impozabile, în sensul impozitului pe venit, veniturile realizate în mod individual și acordate conform prevederilor din legea specială, întrucât creează o discriminare directă a magistraților și personalului auxiliar, din moment ce unora dintre judecători, procurori și personal auxiliar nu li se impozitează și altora li se impozitează” cheltuielile de transport. Astfel, prin cererea de sesizare a Curții Constituționale se arată că numai la nivelul Tribunalului Galați se procedează la impozitarea lor. În speță, prima instanță, Tribunalul Galați, a considerat că în cauză sunt incidente dispozițiile art. 55 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind

Codul fiscal, astfel încât cheltuielile de transport nu se impozitează. În mod contrar, instanța de apel, Curtea de Apel Galați, a considerat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 reglementează doar dreptul la decontarea cheltuielilor de transport în situația în care locul de muncă este în altă localitate decât cea de domiciliu, situație în care sunt incidente prevederile art. 55 alin. (4) lit. f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, iar nu cele ale art. 55 alin. (4) lit. a) din aceeași lege.

14. Or, Curtea Constituțională constată că autorul excepției este nemulțumit de modul de aplicare a legii de către Tribunalul Galați (în calitate de pârât) și de către Curtea de Apel Galați care a soluționat apelul formulat în cauză. În realitate, autorul excepției nu critică textele de lege invocate, ci modul în care au fost aplicate de cele două instanțe judecătorești.

15. Textele de lege criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 și din Legea nr. 567/2004 reglementează dreptul la decontarea cheltuielilor de transport între localitatea în care își are domiciliul sau reședința și localitatea unde se află sediul unității, prevăzând că, în situația în care deplasarea se face cu autoturismul, acesta beneficiază de decontarea contravalorii a 7,5 litri carburant la suta de kilometri, pentru perioada în care a lucrat efectiv. Textul criticat din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal — art. 55 alin. (4) lit. a) stabilește că nu sunt incluse în veniturile salariale și nu sunt impozabile, în înțelesul impozitului pe venit, sumele reprezentând contravaloarea transportului la și de la locul de muncă al salariatului, iar art. 55 alin. (4) lit. f) din aceeași lege stabilește că nu sunt incluse în veniturile salariale și nu sunt impozabile, în înțelesul impozitului pe venit, sumele reprezentând „*contravaloarea cheltuielilor de deplasare pentru transportul între localitatea în care angajații își au domiciliul și*

localitatea unde se află locul de muncă al acestora, la nivelul unui abonament lunar, pentru situațiile în care nu se asigură locuință sau nu se suportă contravaloarea chiriei, conform legii;”.

16. Curtea constată că incidența în speța dedusă judecătii a dispozițiilor art. 55 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal sau ale art. 55 alin. (4) lit. f) vizează o problemă de interpretare și aplicare a legii, iar nu una de constituționalitate a textelor criticate. De altfel, textele de lege criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 și din Legea nr. 567/2004 reglementează dreptul la decontarea cheltuielilor de transport, care nu constituie un drept fundamental consacrat de Constituție.

17. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată [...]*”. Se reține că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere conformitatea acestui text cu dispozițiile și principiile constituționale, iar nu modul în care a fost interpretat și aplicat de instanțele judecătorești. Așa cum a reținut Curtea în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia nr. 93 din 11 mai 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 444 din 8 septembrie 2000, „*instanțele judecătorești interpretează legea, în mod necesar, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost învestite. În acest sens, interpretarea este faza indispensabilă procesului de aplicare a legii [...]. Complexitatea unor cauze poate conduce, uneori, la aplicări diferite ale legii în practica instanțelor de judecată. Pentru a se elimina posibilele erori în calificarea juridică a unor situații de fapt și pentru a se asigura aplicarea unitară a legii în practica tuturor instanțelor de judecată, a fost creată de legiuitor instituția recursului în interesul legii.*”

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, art. 67¹ alin. (5) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice și ale art. 55 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Halil Adinan în Dosarul nr. 1.097/44/2014 al Curții de Apel Bacău — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Bacău — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 noiembrie 2015.

PREȘEDINTE,
DANIEL MARIUS MORAR

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 143/2015 privind activitățile de relații internaționale și de afaceri europene la nivelul Ministerului Afacerilor Interne

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 143/2015 privind activitățile de relații internaționale și de afaceri europene la nivelul Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 857 din 18 noiembrie 2015, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Prezentul ordin se aplică în raport cu activitățile de pregătire profesională numai cu privire la aspectele care nu sunt reglementate în cuprinsul actelor normative care stabilesc participarea personalului MAI la asemenea activități.

(3) Prezentul ordin nu se aplică cu privire la activitățile realizate la nivelul Clubului Sportiv Dinamo București.”

2. La articolul 2, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Prezentul ordin, cu excepția dispozițiilor referitoare la planificarea activităților de relații internaționale și de afaceri europene, nu se aplică misiunilor desfășurate de către specialiștii suport operativ potrivit reglementărilor stabilite la nivelul MAI privind organizarea activității de reprezentare externă și cooperare internațională desfășurată prin intermediul atașajilor de afaceri interne, ofițerilor de legătură și al specialiștilor suport operativ.”

3. La articolul 3 alineatul (1), literele c) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„c) *activități de cooperare operativă* — activitățile de relații internaționale desfășurate de către unitățile, instituțiile sau structurile MAI în exercitarea atribuțiilor acestora privind prevenirea și combaterea infracțiunilor, cum ar fi activitățile specifice procedurilor de extrădare, predare în baza unui mandat european de arestare, transfer al persoanelor condamnate, supraveghere transfrontalieră, efectuare a investigațiilor comune, comisiilor rogatorii, echipelor comune de anchetă sau procedurilor judiciare la solicitarea autorităților competente din state partenere, atribuțiilor privind cooperarea în domeniul manifestărilor sportive cu caracter internațional, atribuțiilor privind respectarea regimului străinilor și al frontierei, cum ar fi misiunile de control al migrației și activitățile conexe acestora, inclusiv la frontierele externe ale Uniunii Europene, atribuțiilor împuterniciților de frontieră, reprezentanților sau membrilor comisiilor mixte de frontieră, atribuțiilor privind acordarea de asistență la dezastre, intervenția transfrontalieră în situații de urgență/dezastre, realizarea misiunilor SMURD, de transplant/prelevare de organe, umanitare sau de căutare/salvare în afara teritoriului de stat sau atribuțiilor privind realizarea misiunilor internaționale în domeniul controlului armamentelor, creșterii încrederii și securității;

.....
e) *activități sportive, culturale sau cu caracter comercial* — activitățile desfășurate în țară sau în străinătate, având ca unic

scop organizarea sau participarea la activități sportive, manifestări artistice și culturale, concursuri canine internaționale, concursuri școlare/olimpiade la care participă și profesorii alături de elevi și studenți, târguri, expoziții, prezentări de tehnologii și mijloace tehnice de specialitate, documentarea tehnică la furnizor, inițierea, negocierea, aplicarea, modificarea, rezilierea contractelor de achiziții sau prestări de servicii în beneficiul ori executate de unitățile, instituțiile sau structurile MAI ori rezolvarea litigiilor în legătură cu acestea;”.

4. La articolul 11, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) În termen de 15 zile de la încheierea semestrului sau la cerere, unitățile, instituțiile sau structurile MAI transmit la DGF și spre informare la DAERI Situația centralizatoare a acțiunilor de relații internaționale și de afaceri europene și a cheltuielilor efectuate în cursul anului, prevăzută în anexa nr. 2.”

5. La articolul 51, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) În cazul în care se intenționează încheierea unei înțelegeri de către MAI, în nume propriu, potrivit art. 3 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.374/2004, textul acesteia se întocmește de către Direcția generală management operațional, denumită în continuare DGMO, și DAERI, în colaborare cu unitățile, instituțiile sau structurile MAI interesate, și se prezintă, în comun, ministrului afacerilor interne în vederea aprobării inițierii negocierilor.

(2) Nota pentru aprobarea inițierii negocierii unei înțelegeri se elaborează de către DGMO și DAERI și se avizează de DGJ, secretarul de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene și de secretarul de stat pentru ordine publică. Atunci când consideră necesar în raport cu elementele esențiale ale demersului, DGMO și DAERI pot solicita ca nota să fie avizată și de alte unități, instituții sau structuri ale MAI sau de către alte persoane din conducerea MAI.”

6. Articolul 52 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 52. — (1) În cazul în care se intenționează încheierea unei înțelegeri de către MAI, în numele Guvernului României, potrivit art. 3 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.374/2004, textul acesteia și proiectul de memorandum prevăzut la art. 5 din același act normativ se întocmește de către DGMO și DAERI, în colaborare cu unitățile, instituțiile sau structurile MAI interesate.

(2) Proiectul de memorandum pentru aprobarea inițierii negocierilor, inclusiv documentele anexate acestuia, se prezintă de către DGMO și DAERI ministrului afacerilor interne, în vederea semnării în calitate de inițiator sau coințiator, după caz.

(3) Nota de prezentare a proiectului de memorandum pentru aprobarea inițierii negocierilor se avizează de DGJ, secretarul de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene și de secretarul de stat pentru ordine publică. Atunci

când consideră necesar în raport cu elementele esențiale ale demersului, DGMO și DAERI pot solicita ca nota de prezentare să fie avizată și de alte unități, instituții sau structuri ale MAI sau de către alte persoane din conducerea MAI.

(4) Activitățile aferente procedurilor de avizare și aprobare a proiectului de memorandum pentru aprobarea inițierii negocierilor, prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 1.374/2004, se realizează prin grija DAERI.”

7. La articolul 53, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) În cazurile prevăzute la art. 51 și 52, negocierile cu partenerii străini se realizează sub coordonarea DGMO și DAERI.”

8. Articolul 54 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 54. — În cazul în care înțelegerea se încheie de către MAI, în numele Guvernului României, DAERI transmite textul înțelegerii rezultat în urma negocierilor către MAE și solicită emiterea avizului prealabil, potrivit art. 3 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.374/2004.”

9. Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 55. — (1) În cazul în care înțelegerea se încheie de către MAI, în nume propriu, DGMO și DAERI prezintă ministrului afacerilor interne textul rezultat în urma negocierilor, însoțit de propuneri privind semnarea acestuia, potrivit art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 1.374/2004.

(2) În cazul în care înțelegerea se încheie de către MAI, în numele Guvernului României, DGMO și DAERI întocmesc documentele necesare pentru obținerea aprobării prevăzute la art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 1.374/2004, pe care le prezintă, în vederea semnării, ministrului afacerilor interne. Textul înțelegerii rezultat în urma negocierilor se atașează acestor documente.

(3) După obținerea aprobării prevăzute la art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 1.374/2004, DGMO și DAERI prezintă ministrului afacerilor interne textul rezultat în urma negocierilor, însoțit de propuneri privind semnarea acestuia, potrivit art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 1.374/2004.

(4) Notele de prezentare întocmite în condițiile alin. (1)—(3) se avizează de DGJ, secretarul de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene și de secretarul de stat pentru ordine publică. Atunci când consideră necesar în raport cu elementele esențiale ale demersului, DGMO și DAERI pot solicita ca nota de prezentare să fie avizată și de alte unități, instituții sau structuri ale MAI sau de către alte persoane din conducerea MAI.

(5) DAERI este depozitarul originalului înțelegerilor încheiate de către MAI în nume propriu sau în numele Guvernului României.”

10. La articolul 57, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Unitățile, instituțiile și structurile MAI încheie, în nume propriu și în limitele atribuțiilor pe care le au potrivit legislației române, documente de cooperare internațională fără caracter juridic, cu avizul prealabil al DAERI și cu aprobarea ministrului afacerilor interne.”

11. La articolul 61 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) ține evidența documentelor de cooperare internațională aflate în procedura de încheiere la nivelul MAI sau al unităților, instituțiilor sau structurilor sale, cu excepția celor prevăzute la art. 60;”

12. Articolul 63 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 63. — (1) Structura de coordonare în competența căreia se află domeniul din care face parte un subiect aflat în dezbatere la nivelul Uniunii Europene, pentru care MAI sau o unitate, instituție sau structură a MAI are calitatea de minister, respectiv

organ de specialitate responsabil, desemnează o unitate, instituție sau structură a MAI, denumită în continuare *structura MAI responsabilă principală*, să elaboreze anteproiectul de mandat sau mandat general în legătură cu respectivul subiect, inclusiv elementele de detaliere a acestuia.

(2) Gestionarea informațiilor, elaborarea proiectelor de mandat, mandat general și a elementelor de detaliere, precum și reprezentarea MAI în cadrul grupurilor de lucru ale Consiliului Uniunii Europene și ale Comisiei Europene se realizează potrivit procedurii stabilite prin dispoziția secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene.”

13. La articolul 64, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) Anteproiectul de mandat sau mandat general ori elementele de detaliere a acestuia se elaborează pe baza elementelor tehnice de mandat și a elementelor de poziție, astfel cum rezultă acestea din analiza efectuată la nivelul structurii MAI responsabilă principală.

(4) În scopul elaborării proiectului de mandat sau mandat general ori a elementelor de detaliere a acestuia, structura de coordonare în competența căreia se află subiectul în dezbatere la nivelul Uniunii Europene solicită anteproiectul de mandat structurii MAI responsabile principală și poate solicita altor unități, instituții sau structuri MAI vizate elemente tehnice de mandat și/sau elemente de poziție.”

14. Articolul 65 se abrogă.

15. La articolul 66, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Evaluarea de impact se realizează la inițierea unui proiect de act legislativ al Uniunii Europene, potrivit procedurii stabilite prin dispoziția secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene.”

16. La articolul 66, alineatul (3) se abrogă.

17. Articolul 67 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 67. — (1) Proiectul de mandat aferent participării delegației României la reuniunea Consiliului Justiție și Afaceri Interne este întocmit de către structura coordonatoare.

(2) Proiectul de mandat constituie parte integrantă a memorandumului prevăzut la art. 75.”

18. La articolul 68, alineatele (1), (2), (4) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) În scopul definitivării procedurii de aprobare prevăzută de Hotărârea Guvernului nr. 379/2013, proiectele de mandat general sunt asumate de către ministrul afacerilor interne.

(2) Proiectele mandatelor prevăzute la art. 9 alin. (3) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 379/2013 sunt asumate de către secretarul de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene.

(4) Elementele de detaliere a mandatelor asumate potrivit alin. (2) se transmit Reprezentanței Permanente a României pe lângă Uniunea Europeană de către structura de coordonare în competența căreia se află domeniul din care face parte subiectul respectiv, cu aprobarea secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene.

(6) Elementele de detaliere a mandatelor asumate potrivit alin. (5) se transmit Reprezentanței Permanente a României pe lângă Uniunea Europeană cu aprobarea conducătorului structurii de coordonare în competența căreia se află domeniul din care face parte subiectul respectiv.”

19. La articolul 68, alineatul (3) se abrogă.

20. **La capitolul VI secțiunea 1 paragraful §.1, conținând articolele 69 și 70, se abrogă.**

21. **La capitolul VI secțiunea 1, mențiunea „§.2 Aprobarea participării la fiecare activitate de relații internaționale sau de afaceri europene” se abrogă.**

22. **Articolul 72 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 72. — (1) Ministrul afacerilor interne aprobă participarea la activitățile de relații internaționale sau de afaceri europene a:

a) secretarilor de stat, subsecretarilor de stat, secretarului general și a secretarilor generali adjuncți;

b) șefilor unităților, instituțiilor sau structurilor aflate în subordinea/în cadrul MAI, precum și a șefilor unităților, instituțiilor sau structurilor din cadrul aparatului central al MAI aflate în coordonarea ministrului afacerilor interne;

c) delegațiilor MAI care participă la negocierea sau semnarea unor documente de cooperare internațională, cu excepția documentelor prevăzute la art. 60;

d) personalului din cabinetul propriu;

e) personalului MAI pentru care nu sunt aplicabile prevederile art. 73 sau 74.

(2) La propunerea secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene, formulată pe baza analizei efectuate de către DAERI, ministrul afacerilor interne stabilește ca, pentru o perioadă de timp determinată, participarea la anumite tipuri de activități de relații internaționale sau la activitățile de relații internaționale care se desfășoară în anumite state sau regiuni, care intră sub incidența art. 74, să fie aprobate potrivit competenței stabilite în cuprinsul tezei introductive a art. 73 alin. (1).”

23. **Articolul 73 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 73. — (1) Secretarul de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene și secretarul de stat, respectiv secretarul general coordonator al activității, pentru unitatea, instituția sau structura pe care o coordonează, potrivit normelor privind coordonarea activității și delegarea unor competențe în cadrul MAI, aprobă participarea la activitățile de relații internaționale sau de afaceri europene a:

a) șefilor unităților, instituțiilor sau structurilor din cadrul aparatului central al MAI;

b) personalului din cadrul unităților, instituțiilor sau structurilor din aparatul central al MAI și al celor prevăzute în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 416/2007, cu modificările și completările ulterioare, ai căror conducători nu au calitatea de ordonator de credite, indiferent dacă activitățile de relații internaționale sau de afaceri europene sunt incluse sau nu în PRIAE;

c) personalului din cadrul unităților, instituțiilor sau structurilor aflate în subordinea/în cadrul MAI, dacă activitățile nu sunt incluse în PRIAE.

(2) Secretarul de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene aprobă participarea:

a) personalului din cadrul unităților, instituțiilor sau structurilor aflate în coordonarea ministrului afacerilor interne, dacă activitățile nu sunt incluse în PRIAE;

b) personalului unităților, instituțiilor sau structurilor aflate în coordonarea ministrului afacerilor interne din cadrul aparatului central al MAI și al celor prevăzute în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 416/2007, cu modificările și completările ulterioare, ai căror conducători nu au calitatea de ordonator de credite, dacă activitățile de relații internaționale sau de afaceri europene sunt incluse în PRIAE.

(3) Secretarii de stat aprobă participarea personalului din cabinetele proprii la activitățile de relații internaționale sau de afaceri europene, indiferent dacă sunt incluse sau nu în PRIAE.

(4) Secretarul de stat, șef al Departamentului pentru Situații de Urgență, aprobă participarea personalului MAI la activitățile de cooperare operativă desfășurate în exercitarea atribuțiilor unităților, instituțiilor sau structurilor MAI privind acordarea de asistență la dezastre, intervenția transfrontalieră în situații de

urgență/dezastre, realizarea misiunilor SMURD, de transplant/prelevare de organe, umanitare sau de căutare/salvare, indiferent dacă sunt sau nu prevăzute în PRIAE.”

24. **Articolul 74 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 74. — Conducătorii unităților, instituțiilor sau structurilor MAI, care au calitatea de ordonator secundar de credite sau de ordonator terțiar de credite aflat în finanțarea directă a ordonatorului principal de credite, aprobă participarea personalului propriu și al unităților subordonate, după caz, la:

a) activitățile incluse în PRIAE, care nu se înscriu la art. 72 alin. (1) lit. c) sau la art. 73;

b) activitățile de cooperare operativă, cu excepția celor prevăzute la art. 73 alin. (4).”

25. **La articolul 75, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Memorandumul se prezintă ministrului afacerilor interne în vederea aprobării realizării procedurilor aferente obținerii avizului prealabil al MAE potrivit art. 3 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2001, atunci când competența de aprobare aparține ministrului afacerilor interne. După obținerea avizului prealabil al MAE, memorandumul se prezintă ministrului afacerilor interne spre aprobare.”

26. **La articolul 77 alineatul (1), literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) unitatea, instituția sau structura MAI al cărei personal participă la activitatea de referință, în cazurile în care competența de aprobare aparține ministrului afacerilor interne, potrivit art. 72 alin. (1) lit. b), c), d) și e) sau secretarilor de stat/secretarului general potrivit art. 73;

.....
c) unitatea, instituția sau structura din care provine șeful delegației/participantul, cu avizul structurilor specializate pentru relații internaționale și afaceri europene sau al persoanelor desemnate să îndeplinească atribuții specifice activităților de relații internaționale și afaceri europene din cadrul unităților, instituțiilor sau structurilor MAI, în cazurile în care competența de aprobare aparține conducătorilor acestora potrivit art. 74.”

27. **La articolul 77 alineatul (2), după litera g) se introduce o nouă literă, litera g¹), cu următorul cuprins:**

„g¹) mențiuni privind obligativitatea deținerii de către personalul MAI a cardului european de asigurări sociale de sănătate sau a documentului înlocuitor, pentru spațiile Uniunii Europene, ce vor fi obținute prin grija structurilor financiare, sau privind asigurările de sănătate valabile, pentru statele non-UE, ce vor fi obținute prin grija structurilor logistice, conform normelor în vigoare.”

28. **La articolul 77 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) invitația partenerului extern, programul activității și traducerea neoficială a acestora în limba română;”

29. **La articolul 77 alineatul (3), literele d) și f) se abrogă.**

30. **La articolul 78 alineatul (1), literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) unitatea, instituția sau structura MAI al cărei personal participă la activitatea de referință, în cazurile în care competența de aprobare aparține ministrului afacerilor interne potrivit art. 72 alin. (1) lit. b), c), d) și e) sau secretarilor de stat/secretarului general potrivit art. 73;

.....
c) unitatea, instituția sau structura din care provine șeful delegației/participantul, cu avizul structurilor specializate pentru relații internaționale și afaceri europene sau al persoanelor desemnate să îndeplinească atribuții specifice activităților de relații internaționale și afaceri europene din cadrul unităților, instituțiilor sau structurilor MAI, în cazurile în care competența de aprobare aparține conducătorilor acestora potrivit art. 74.”

31. La articolul 78 alineatul (3), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) atunci când este cazul, documentul în baza căruia se realizează activitatea, dacă nu este publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și traducerea neoficială a acestuia în limba română;”.

32. La articolul 78 alineatul (3), litera e) se abrogă.

33. La articolul 79, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Nota privind participarea și nota privind organizarea activităților de cooperare operativă nu se supun avizului structurilor de coordonare.”

34. La articolul 80, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Unitatea, instituția sau structura MAI care intenționează să participe la activități de relații internaționale sau afaceri europene de tipul celor menționate la alin. (2) informează DIPI în legătură aceasta, imediat după elaborarea proiectului PRIAE, astfel încât DIPI, în măsura posibilului, să prevadă activitatea în PRIAE aferent.

(4) În situația organizării activităților de relații internaționale sau de afaceri europene în România, cu cel puțin 5 zile înainte de data desfășurării sau de îndată, atunci când necesitatea desfășurării a survenit într-un interval mai scurt, unitățile, instituțiile sau structurile MAI transmit DIPI date relevante cu privire la organizarea activității, dacă la aceasta participă persoane care provin din zone cu risc ridicat sau dacă activitatea este finanțată de către companii sau societăți comerciale private, altele decât cele care sunt în relații contractuale/parteneriale cu MAI, potrivit legislației în vigoare sau parteneriatelor/contractelor anterior încheiate.”

35. La articolul 83, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) Deplasarea în străinătate în interes de serviciu a prefecților și subprefecților, precum și invitarea în România, de către aceste persoane, a unor demnitari sau funcționari guvernamentali străini se aprobă de către ministrul afacerilor interne, cu avizul secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene și al secretarului de stat coordonator.

(2) În vederea îndeplinirii de către DAERI a formalităților administrative prevăzute de art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 189/2001, pentru participarea în străinătate la activități de relații internaționale sau de afaceri europene, prefecții și subprefecții transmit acestei structuri invitația primită de la partenerul extern, precum și proiectul de mandat.”

36. Articolul 85 se abrogă.

37. La articolul 88, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Unitatea, instituția sau structura MAI vizată la alin. (3) asigură de îndată informarea persoanei care a aprobat activitatea de referință, potrivit normelor de competență prevăzute la art. 72 și 73, precum și a DIPI și a DAERI.”

38. La articolul 90 alineatul (1), literele a) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) unitatea, instituția sau structura MAI al cărei personal a participat la activitatea de referință, în cazurile în care competența de aprobare aparține ministrului afacerilor interne potrivit art. 72 alin. (1) lit. b), c) d) și e) sau secretarilor de stat/secretarului general potrivit art. 73;

d) unitatea, instituția sau structura din care provine șeful delegației/participantul, cu avizul structurilor specializate pentru relații internaționale și afaceri europene sau persoanelor desemnate să îndeplinească atribuții specifice activităților de relații internaționale și afaceri europene din cadrul unităților, instituțiilor sau structurilor MAI, în cazurile în care competența de aprobare aparține conducătorilor acestora potrivit art. 74.”

39. La articolul 90, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Rapoartele nu se supun avizului structurilor de coordonare în cazul activităților de cooperare operativă.”

40. Articolul 91 se modifică și va avea următorul conținut:

„Art. 91. — Documentele prevăzute la art. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 189/2001 prin care se consemnează rezultatele deplasării în străinătate a ministrului afacerilor interne, a secretarilor de stat sau a subsecretarilor de stat din MAI, a prefecților și subprefecților, precum și documentele prin care se consemnează rezultatele activităților organizate ca urmare a invitării în România a unor demnitari sau funcționari guvernamentali străini de către ministrul afacerilor interne, secretari de stat sau subsecretari de stat din cadrul MAI, precum și de către prefecți și subprefecți se întocmesc prin grija DAERI.”

41. La articolul 92, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) În cazul prefecților și subprefecților, informarea prevăzută la art. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 189/2001 se prezintă ministrului afacerilor interne, cu avizul secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene și al secretarului de stat coordonator.”

42. La articolul 92, alineatul (2) se abrogă.

43. La articolul 94, alineatele (1), (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) Prevederile cuprinse în secțiunile 1, 2 și 6 ale prezentului capitol nu se aplică pentru realizarea, la sediul unităților, instituțiilor sau structurilor MAI, a unor întâlniri profesionale cu diplomați, atașați de afaceri interne, ofițeri de legătură sau alți delegați străini acreditați în România.

(3) Primirea șefului misiunii diplomatice sau similare la nivelul unităților, instituțiilor și structurilor MAI se aprobă în scris de secretarul de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene și de secretarul de stat/secretarul general coordonator al activității unității, instituției sau structurii respective, potrivit normelor privind coordonarea activității și delegarea unor competențe în cadrul MAI, cu avizul DAERI. În situația în care, din motive de operativitate, nu există timpul necesar obținerii aprobării scrise menționate anterior, se va proceda la obținerea aprobării verbale din partea secretarului de stat/secretarului general coordonator, urmând ca rezultatele întrevederii să fie prezentate în nota de convorbiri menționată la art. 95 alin. (3). În cazul primirii la nivelul conducerii MAI, activitatea se aprobă de ministrul afacerilor interne.

(4) Nota pentru aprobarea primirii potrivit alin. (3) se întocmește de către unitatea, instituția sau structura MAI interesată, iar în cazul primirii la nivelul conducerii MAI de către DSGP.”

44. La articolul 94, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Prevederile cuprinse în secțiunea 1 a prezentului capitol sunt aplicabile în cazul delegațiilor străine care se află în România la invitația altei instituții sau autorități publice, pentru care s-a convenit includerea în programul vizitei a unor întâlniri cu reprezentanți ai MAI.”

45. La articolul 95, alineatele (1), (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) În cazul primirii unor diplomați, atașați de afaceri interne, ofițeri de legătură sau alți delegați străini acreditați în România, precum a membrilor unei delegații străine care se află în România la invitația altei instituții sau autorități publice, potrivit art. 94, precum și după realizarea oricărui contact profesional relevant cu aceștia, se procedează la redactarea notei de convorbiri care se prezintă spre aprobare, în termen de trei zile lucrătoare, conducerii MAI, conform alin. (2) și (3), de către

conducătorul unității, instituției ori structurii MAI care a primit delegația sau a realizat contactul.

(2) Pentru situațiile prevăzute la art. 94 alin. (2) și în cazul în care activitatea prezintă interes pe componenta relațiilor internaționale și al afacerilor europene, nota de convorbiri se prezintă, cu avizul DAERI, secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene.

(3) Pentru situațiile prevăzute la art. 94 alin. (3), nota de convorbiri se prezintă secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene și secretarului de stat/secretarului general coordonator al activității unității, instituției sau structurii respective, potrivit normelor privind coordonarea activității și delegarea unor competențe în cadrul MAI și cu avizul DAERI. În cazul primirilor la nivelul conducerii MAI, nota de convorbiri se prezintă ministrului afacerilor interne.”

46. La articolul 95, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

„(5) În cazul delegațiilor străine care se află în România la invitația altei instituții sau autorități publice, pentru care s-a convenit includerea în programul vizitei a unor întâlniri cu reprezentanți ai MAI, nota de convorbiri respectă nivelul de aprobare potrivit secțiunii 1 a prezentului capitol, având avizul DAERI.”

47. La articolul 97, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Reprezentanții MAI în cadrul comitetelor prevăzute la art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 379/2013, respectiv în cadrul consiliilor de conducere ale agențiilor europene sunt desemnați după cum urmează:

a) de către ministrul afacerilor interne în cazul secretarilor de stat;

b) de către secretarul de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene în cazul altor persoane.”

48. La capitolul VI se introduce o nouă secțiune, secțiunea a 10-a, cuprinzând articolul 97¹, cu următorul cuprins:

„SECȚIUNEA a 10-a

Participarea personalului MAI la activități sportive, culturale sau cu caracter comercial

Art. 97¹. — (1) Personalul unităților, instituțiilor sau structurilor din aparatul central al MAI și al celor prevăzute în anexa nr. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 416/2007, cu modificările și completările ulterioare, ai căror conducători nu au calitatea de ordonator de credite, participă la activități sportive, culturale sau cu caracter comercial potrivit procedurii stabilite prin dispoziție a secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene.

(2) Personalul unităților, instituțiilor sau structurilor MAI, ai căror conducători au calitatea de ordonator secundar de credite sau de ordonator terțiar de credite aflat în finanțarea directă a ordonatorului principal de credite, precum și cel al unităților subordonate acestora participă la activități sportive, culturale sau cu caracter comercial potrivit procedurilor stabilite prin dispozițiile respectivelor conducători.

(3) Procedurile prevăzute la alin. (1) și (2) stabilesc cel puțin următoarele:

a) competența de aprobare a participării personalului MAI la activități sportive, culturale sau cu caracter comercial;

b) formalitățile administrative pentru participarea personalului MAI la activități sportive, culturale sau cu caracter comercial;

c) pregătirea participării personalului MAI la activități sportive, culturale sau cu caracter comercial;

d) rezultatele participării personalului MAI la activități sportive, culturale sau cu caracter comercial.

(4) Dispozițiile art. 88 și 89 se aplică în mod corespunzător în raport cu participarea personalului MAI la activități sportive, culturale sau cu caracter comercial.”

49. La articolul 98, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Unitățile, instituțiile și structurile MAI întocmesc și actualizează permanent, potrivit machetei prevăzute în anexa nr. 3, situația cu rezultatele tuturor activităților de relații internaționale și afaceri europene desfășurate, pe care o transmit la DAERI, la cerere.”

50. Articolul 100 se abrogă.

51. La articolul 101 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) procedura privind gestionarea informațiilor, elaborarea proiectelor de mandat, mandat general și a elementelor de detaliere, precum și reprezentarea MAI în cadrul grupurilor de lucru ale Consiliului Uniunii Europene și ale Comisiei Europene, la propunerea structurilor de coordonare;”

52. La articolul 101 alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:

„d) procedura privind participarea la activități sportive, culturale sau cu caracter comercial a personalului unităților, instituțiilor sau structurilor din aparatul central al MAI și al celor prevăzute în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 416/2007, cu modificările și completările ulterioare, ai căror conducători nu au calitatea de ordonator de credite, la propunerea DAERI.”

53. La articolul 101, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Directorul DAERI stabilește, prin dispoziție, modelul notei privind participarea, al notei privind organizarea și al bazelor de calcul estimativ aferente acestora.”

54. La articolul 101, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Fiecare conducător al unei unități, instituții sau structuri MAI care are calitatea de ordonator secundar de credite sau de ordonator terțiar de credite aflat în finanțarea directă a ordonatorului principal de credite stabilește, prin dispoziție, procedura privind participarea personalului propriu și al unităților subordonate la activități sportive, culturale sau cu caracter comercial.”

55. La articolul 101, alineatul (4) se abrogă.

56. La articolul 103, alineatul (2) se abrogă.

57. În anexa nr. 1, la articolul 1 alineatul (2), litera a) și partea introductivă și punctul (i) ale literei b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) *cheltuieli de personal*, reprezentând sume acordate drept indemnizații de deplasare, compuse din diurnă și indemnizația de cazare, în scopul participării la misiuni în străinătate cu caracter temporar, potrivit dispozițiilor legale în vigoare;

b) *cheltuieli cu bunuri și servicii (deplasări în străinătate)*, astfel:

(i) cheltuieli aferente deplasărilor în străinătate, pentru care se efectuează cheltuieli în lei sau deize liber convertibile:

— costul transportului în trafic internațional, cel între localitățile din țara în care personalul își desfășoară activitatea, precum și pe distanța dus-întors dintre aeroport sau gară și locul de cazare, pentru personalul aflat în misiune;

— costul transportului documentațiilor, mostrelor și al altor materiale sau obiecte necesare îndeplinirii misiunii;

— taxele de înscriere și/sau de participare la congrese, simpozioane, seminarii, colocvii sau la alte reuniuni, în condițiile stabilite de organizatori;

— comisioanele și taxele bancare, taxele achitate pentru eliberarea pașapoartelor de serviciu sau diplomatice/pașapoartelor de serviciu sau diplomatice electronice, cheltuielile pentru obținerea vizelor de intrare în țările respective, de rezervare a locurilor în mijloacele de transport, taxele de aeroport, comisioanele de rezervare a camerelor de hotel, asigurările medicale și altele asemenea;

- cheltuielile ocazionate de deplasările efectuate în țara de reședință sau în altă țară de către personalul trimis în misiuni permanente în străinătate;
- cheltuielile ocazionate cu participarea personalului la misiuni în afara teritoriului statului român conform acordurilor și înțelegerilor internaționale, cu excepția diurnei.”

58. În anexa nr. 1, la articolul 2, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) Unitățile, instituțiile și structurile din cadrul aparatului central al MAI și cele prevăzute în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, ai căror conducători nu au calitatea de ordonator de credite, elaborează propuneri de activități pentru a fi incluse în proiectul PRIAE, pe care le supun avizului Direcției afaceri europene și relații internaționale (DAERI) și secretarului de stat/secretarului general coordonator al activității acestora, potrivit normelor privind coordonarea activității și delegarea unor competențe în cadrul MAI. Unitățile, instituțiile și structurile aflate în coordonarea ministrului afacerilor interne supun propunerile de activități avizului DAERI și secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene. Propunerile de activități ce urmează a fi incluse în proiectul PRIAE se întocmesc potrivit machetelor prevăzute în anexa nr. 1a, respectiv nr. 1b.

(2) Propunerile de activități avizate potrivit alin. (1) se transmit la DAERI până la data de 1 iunie a anului în curs. DAERI centralizează propunerile și elaborează proiectul PRIAE pentru aparatul central al MAI.”

59. În anexa nr. 1, la articolul 2, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) DAERI trimite proiectul PRIAE pentru unitățile, instituțiile și structurile MAI prevăzute la alin. (1), avizat potrivit alin. (3), la Direcția generală financiară (DGF) până la data de 15 iunie a anului în curs.”

60. În anexa nr. 1, la articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Unitățile, instituțiile și structurile MAI, altele decât cele prevăzute la art. 2, elaborează proiectul PRIAE, îl supun avizării DAERI, secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene și secretarului de stat/secretarului general coordonator al activității acestora, potrivit normelor privind coordonarea activității și delegarea unor competențe în cadrul MAI. Unitățile, instituțiile și structurile aflate în coordonarea ministrului afacerilor interne supun proiectul PRIAE avizului DAERI și secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene. Propunerile de activități ce urmează a fi incluse în proiectul PRIAE se întocmesc potrivit machetelor prevăzute în anexa nr. 1a, respectiv nr. 1b.”

61. În anexa nr. 1, articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ARTICOLUL 4

Aprobarea PRIAE

(1) După adoptarea legii bugetului de stat, DGF comunică DAERI plafoanele de cheltuieli pentru PRIAE al unităților, instituțiilor și structurilor MAI prevăzute la art. 2 alin. (1).

(2) Pentru unitățile, instituțiile și structurile MAI prevăzute la art. 2 alin. (1), revizuirea proiectului PRIAE se efectuează sub coordonarea DAERI, cu luarea în considerare a obiectivelor și direcțiilor de acțiune vizate de MAI într-un domeniu dat și cu încadrarea în limitele bugetare comunicate conform alin. (1). Unitățile, instituțiile și structurile MAI prevăzute la art. 2 alin. (1) supun proiectul PRIAE revizuit, avizat de DAERI, aprobării secretarului de stat/secretarului general coordonator al activității acestora, potrivit normelor privind coordonarea activității și delegarea unor competențe în cadrul MAI. În cazul unităților, instituțiilor și structurilor aflate în coordonarea ministrului afacerilor interne, proiectul PRIAE revizuit, avizat de DAERI, se supune aprobării secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene.

(3) Proiectul PRIAE revizuit centralizat de DAERI se aprobă de către secretarul de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene.

(4) DAERI transmite DGF, în copie, PRIAE pentru unitățile, instituțiile și structurile MAI prevăzute la art. 2 alin. (1), aprobat potrivit alin. (3), în termen de 15 zile lucrătoare de la primirea comunicării referitoare la plafoanele de cheltuieli prevăzute la alin. (1).

(5) După adoptarea legii bugetului de stat și aprobarea bugetelor unităților, instituțiilor și structurilor MAI prevăzute la art. 3 alin. (1), acestea reanalizează și revizuiesc propunerile de activități incluse în proiectul PRIAE, astfel încât să se încadreze în limitele bugetare aprobate, și supun PRIAE astfel revizuit, cu avizul DAERI, aprobării secretarului de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene și secretarului de stat/secretarului general coordonator al activității acestora, potrivit normelor privind coordonarea activității și delegarea unor competențe în cadrul MAI. În cazul unităților, instituțiilor și structurilor aflate în coordonarea ministrului afacerilor interne, proiectul PRIAE revizuit se aprobă de secretarul de stat coordonator al activității de relații internaționale și afaceri europene, cu avizul DAERI. O copie a PRIAE aprobat se transmite la DAERI în termen de 15 zile lucrătoare de la primirea limitelor bugetare aprobate.

(6) La revizuirea proiectului PRIAE al unităților, instituțiilor și structurilor MAI prevăzute la art. 3 alin. (1) se iau în considerare și comunicările DAERI efectuate potrivit art. 3 alin. (3).”

62. Anexa nr. 1a la metodologie se înlocuiește cu anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

63. Anexa nr. 3 se înlocuiește cu anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Dispozițiile prevăzute la art. 101 alin. (1)—(31) din Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 143/2015 privind activitățile de relații internaționale și de afaceri europene la nivelul Ministerului Afacerilor Interne, astfel cum a fost modificat și completat prin prezentul ordin, se emit și se comunică unităților, instituțiilor și structurilor Ministerului Afacerilor Interne în termen de maximum 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentului ordin.

Art. III. — Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, nr. 143/2015 privind activitățile de relații internaționale și de afaceri europene la nivelul Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 857 din 18 noiembrie 2015, cu modificările și completările aduse prin prezentul ordin, va fi republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Art. IV. — (1) Prezentul ordin intră în vigoare la data de 8 februarie 2016.

(2) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,

Petre Tobă

București, 4 februarie 2016.

Nr. 20.

DEPLASĂRI ÎN STRĂINĂTATE

Nr. crt.	Tipul acțiunii	Temeiul în baza căruia se realizează acțiunea	Obiectivele urmărite	Țara		Durata (zile)		Număr de persoane	Ruta (capitala sau alt oraș)	Categororia indemnizației de deplasare	Varianta de asigurare a cheltuielilor	Fonduri bugetare necesare (valori în lei)		Aprobări anterioare
				Perioada	Activitate	Transport	Total					din care:		
												Cheltuieli de personal	Cheltuieli cu bunuri și servicii	
1.														
TOTAL														

Notă pentru completarea rubricilor din tabelul aferent deplasărilor în străinătate:

1. „Tipul acțiunii” — Se va menționa activitatea pentru care urmează să se efectueze deplasarea (de exemplu, conferință, grup de lucru, consultări, negocieri).
2. „Temeiul în baza căruia se realizează acțiunea” — Se precizează temeiul în baza căruia se realizează activitatea, cum ar fi un document de cooperare, invitația partenerului extern, calitatea de membru într-un grup de lucru ș.a.
3. „Obiectivele urmărite” — Se menționează scopul vizat prin participarea la activitate.
4. „Țara/Perioada” — Se precizează țara în care urmează a se realiza activitatea, respectiv intervalul de timp în care activitatea va avea loc efectiv.
5. „Durata (zile): Activitate/Transport” — Se precizează în cifre arabe numărul de zile în care se derulează doar activitatea/se indică în mod distinct numărul de zile alocate transportului. Subrubrica „Transport” se completează astfel:
 - a) în situația în care zilele efective ale desfășurării activității coincid cu cele de plecare și revenire în țară, se înscrie cifra 0;
 - b) în cazul în care plecarea sau întoarcerea coincid cu una din datele de începere sau de încheiere a activității, se înscrie cifra 1;
 - c) dacă plecarea și revenirea în țară nu coincid cu niciuna din cele două date, se înscrie cifra 2.
6. „Număr de persoane” — Se va indica numărul de persoane prevăzut să participe la activitate, cu respectarea dispozițiilor în vigoare referitoare la limitarea numărului de persoane care pot lua parte la astfel de activități.
7. „Ruta (capitala sau alt oraș)” — Se va indica traseul folosit pentru a ajunge la locul de destinație.
8. „Categororia indemnizației de deplasare” — Se înscrie categoria de diurnă corespunzătoare, în funcție de calitatea deținută de persoana ce efectuează deplasarea.
9. „Varianta de asigurare a cheltuielilor”:
 - a) 100% diurnă + cazare + transport — reprezintă situația în care reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne (MAI) beneficiază de diurnă 100%, iar cazarea și transportul internațional sunt asigurate din fondurile MAI;
 - b) 100% diurnă – cazare + transport — reprezintă situația în care reprezentantul MAI beneficiază de diurnă 100%, cazarea nu este asigurată din fondurile MAI (de exemplu, este asigurată de organizatori), iar transportul internațional este asigurat din fondurile MAI;
 - c) 100% diurnă – cazare – transport — reprezintă situația în care reprezentantul MAI beneficiază de diurnă 100%, cazarea și transportul nu sunt asigurate din fondurile MAI (de exemplu, sunt asigurate de organizatori);
 - d) 100% diurnă + cazare – transport — reprezintă situația în care reprezentantul MAI beneficiază de diurnă 100% și cazare, iar transportul nu este asigurat din fondurile MAI (de exemplu, este asigurat de organizatori);
 - e) 50% diurnă – cazare + transport — reprezintă situația în care reprezentantul MAI beneficiază de diurnă 50%, cazarea nu este asigurată din fondurile MAI (de exemplu, este asigurată de organizatori), iar transportul internațional este asigurat din fondurile MAI;
 - f) 50% diurnă – cazare – transport — reprezintă situația în care reprezentantul MAI beneficiază de diurnă 50%, cazarea și transportul nu sunt asigurate din fondurile MAI (de exemplu, sunt asigurate de organizatori);
 - g) 50% diurnă + cazare + transport — reprezintă situația în care reprezentantul MAI beneficiază de diurnă 50%, cazarea și transportul sunt asigurate din fondurile MAI;
 - h) 50% diurnă + cazare – transport — reprezintă situația în care reprezentantul MAI beneficiază de diurnă 50% și cazare, iar transportul nu este asigurat din fondurile MAI (de exemplu, este asigurat de organizatori);
 - i) fără cheltuieli — reprezintă situația în care cheltuielile necesare pentru asigurarea participării la activități de relații internaționale nu sunt suportate din fondurile MAI;
 - j) fără diurnă și cazare + transport — reprezintă situația în care din fondurile MAI nu este suportat decât costul transportului internațional;
 - k) operațiuni multinaționale — din fondurile MAI sunt suportate următoarele: costul biletelor de avion, respectiv cazarea și diurna până la ajungerea la destinația în care urmează să aibă loc derularea operațiunii multinaționale.

10. Fonduri bugetare necesare din care:

— „Cheltuieli de personal” — Indemnizația de deplasare — se înscriu cuantumul diurnei al cărei nivel se calculează, în funcție de categoria aferentă, potrivit nivelului prevăzut de reglementările în vigoare privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, precum și costul cazării care se stabilește potrivit nivelului prevăzut de reglementările în vigoare privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar;

— „Cheltuieli cu bunuri și servicii” — pentru deplasări în străinătate se înscrie costul biletului de avion/tren sau auto. De asemenea, dacă este cazul, se înscriu și costurile aferente confecționării pașapoartelor de serviciu, obținerii taxelor de vize, a taxelor de aeroport, a asigurărilor medicale, asigurărilor auto, a taxelor de participare/înscriere etc.

11. „Aprobări anterioare” — în cazul în care unele acțiuni au fost aprobate anterior de către Guvern, de ministrul afacerilor interne, secretarii de stat sau conducătorii instituțiilor din cadrul MAI, se menționează cine a aprobat acțiunea respectivă, numărul și data documentului pe care este înscrisă aprobarea.

*ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 143/2015)*

M A C H E T A
privind principalele rezultate ale activităților de relații internaționale

Nr. crt.	Denumirea acțiunii	Locul și perioada de desfășurare	Participanți	Principalele aspecte rezultate

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 933453