



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 866

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 31 octombrie 2016

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>				
Decizia nr. 533 din 5 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali .....	2–5	președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 763/377/2016 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2016 a Hotărârii Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017 ....	10	
Decizia nr. 534 din 5 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 49 alin. (2) și art. 101 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali .....	5–8	<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI</b>		
<b>ORDONAȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		68.	— Ordin privind aprobarea prețului de referință și a prețurilor reglementate pentru energia electrică, aplicabile în anul 2017 producătorilor de energie electrică și termică în cogenerare, care beneficiază de bonus .....	11
70. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară .....	9	69.	— Ordin privind aprobarea valorilor prețurilor de referință pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență .....	11–12
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		75.	— Ordin privind modificarea și completarea Codului rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 16/2013 .....	12–16
1.212/889. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru completarea Ordinului ministrului sănătății și al				

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 533

din 5 iulie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali**

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Lia Ardelean în Dosarul nr. 6.695/55/2016 al Judecătoriei Arad — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului nr. 767D/2016 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 768D/2016, având ca obiect o excepție de neconstituționalitate cu același obiect, excepție ridicată de Partidul Mișcarea Populară — Filiala Județeană Vâlcea în Dosarul nr. 4.256/288/2016 al Tribunalului Vâlcea — Secția a II-a civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 786D/2016, având ca obiect o excepție de neconstituționalitate cu același obiect, excepție ridicată de Lia Ardelean în Dosarul nr. 6.696/55/2016 al Judecătoriei Arad — Secția civilă.

6. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

7. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.011D/2016, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Partidul Dreptății Sociale în Dosarul nr. 1.187/85/2016 al Tribunalului Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

8. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

9. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, în acest ultim dosar, obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este indicat în încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 50 alin. (2) din Legea nr. 115/2015. Aceasta este, însă, o eroare a instanței de judecată, în realitate obiectul excepției de neconstituționalitate fiind format din dispozițiile art. 49 alin. (2) din legea menționată. Prin urmare, dosarele anterior strigate au același obiect al excepției de neconstituționalitate.

10. Președintele Curții, având în vedere identitatea de obiect a excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele susmenționate, din oficiu, pune în discuție problema conexării lor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu propunerea de conexare a dosarelor menționate. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 768D/2016, nr. 786D/2016 și nr. 1.011D/2016 la Dosarul nr. 767D/2016, care a fost primul înregistrat.

11. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, pentru aceleași argumente reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 286 din 11 mai 2016.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

12. Prin Sentința civilă nr. 2.404 din 29 aprilie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 6.695/55/2016, **Judecătoria Arad — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali**. Excepția a fost ridicată de Lia Ardelean într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate în contradictoriu cu Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 Arad împotriva hotărârii prin care a fost respinsă candidatura propusă de Partidul Puterii Umaniste pentru funcția de primar al Municipiului Arad a autoarei excepției, pe motivul neîntrunirii condițiilor prevăzute de art. 49 alin. (2), în sensul că nu a fost atins de numărul de susținători impus de lege.

13. Prin Decizia nr. 803 A/2016 din 3 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 4.256/288/2016, **Tribunalul Vâlcea — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației**

**publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.** Excepția a fost ridicată de Partidul Mișcarea Populară — Filiala Județeană Vâlcea într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva sentinței prin care a fost respinsă contestația formulată în contradictoriu cu Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 Râmnicu Vâlcea împotriva unei hotărâri prin care acesta a respins candidaturile depuse de partidul anterior menționat pentru funcția de consilier local, ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015.

14. Prin Sentința civilă nr. 2.405 din 29 aprilie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 6.696/55/2016, **Judecătoria Arad — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Lia Ardelean într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate în contradictoriu cu Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 Arad împotriva hotărârii prin care a fost respinsă candidatura propusă de Partidul Puterii Umaniste pentru funcția de consilier local al Consiliului Local al Municipiului Arad a autoarei excepției, pe motivul neîntrunirii condițiilor prevăzute de art. 49 alin. (2), în sensul că nu a fost atins de numărul de susținători impus de lege.

15. Prin Încheierea din 12 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 1.187/85/2016, **Tribunalul Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Partidul Dreptății Sociale într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate împotriva hotărârii Biroului Electoral de Circumscripție Județeană nr. 34 Sibiu de respingere a trei candidaturi depuse de acest partid politic la funcția de consilier județean, pe motivul neîndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 50 alin. (2) din Legea nr. 115/2015.

16. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** având un conținut asemănător, autorii acesteia susțin, în esență, că textul de lege criticat, prin stabilirea unui prag ridicat/excesiv de semnături, împiedică accesul cetățenilor la o funcție publică electivă și încalcă, astfel, normele art. 2 alin. (1), art. 36 alin. (1) și ale art. 37 alin. (1) din Legea fundamentală.

17. **Judecătoria Arad — Secția civilă și Tribunalul Vâlcea — Secția a II-a civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

18. **Tribunalul Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal,** contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

19. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

20. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că instituirea

obligativității unui anumit prag de susținători, cu rolul de a garanta o minimă reprezentativitate a candidatului, nu încalcă principiul suveranității naționale și dreptul de a fi ales, având în vedere că, prin activitatea lor, partidele politice promovează valorile și interesele naționale. Din perspectiva pretinsei încălcări a art. 26 din Constituție, se susține că înscrierea semnăturii pe lista de susținere are o dublă semnificație: confirmarea voinței de a susține un candidat la funcția de primar sau o listă de candidați pentru consiliul local și pentru consiliul județean, pe de o parte, și acceptarea înscrierii pe listă a datelor personale, pe de altă parte. Totodată, modalitatea concretă în care persoana, desemnată de formațiunea politică participantă la alegeri să întocmească listele cu susținători, înțelege să-și îndeplinească această sarcină, nu poate reprezenta o problemă de neconstituționalitate, în sine, a dispozițiilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015. În sensul aceluiași argumente este indicată Decizia Curții Constituționale nr. 75 din 26 februarie 2015.

21. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege examinate sunt constituționale, astfel cum s-a exprimat și în precedent, în dosare ale Curții Constituționale având același obiect, exemplificative fiind, în acest sens, Decizia nr. 286 din 11 mai 2016 și Decizia nr. 355 din 24 mai 2016.

22. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

23. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

24. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din actele de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 49 alin. (2) și ale art. 50 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 349 din data de 20 mai 2015. În privința excepției de neconstituționalitate ce face obiectul Dosarului nr. 1.011D/2016, Curtea constată că aceasta a fost ridicată, inițial, în fața Tribunalului Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, odată cu contestația formulată împotriva hotărârii Biroului Electoral de Circumscripție Județeană nr. 34 Sibiu de respingere a trei candidaturi depuse de Partidul Dreptății Sociale la funcția de consilier județean. Instanța judecătorească a respins cererea de sesizare a Curții Constituționale, reținând ca obiect al acesteia dispozițiile art. 50 alin. (2) din Legea nr. 115/2015. Sentința civilă a fost atacată, iar în urma admiterii, în parte, a apelului, instanța de apel, respectiv Curtea de Apel Alba Iulia — Secția I civilă, a trimis cauza Tribunalului Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în vederea sesizării Curții Constituționale, sentința atacată fiind menținută în rest, pe fond. În cuprinsul deciziei instanței de apel se găsesc lămuriri cu privire la obiectul excepției, în sensul că, deși este indicat art. 50 alin. (2) ca dispoziție legală criticată, se deduce în mod logic, din cuprinsul contestației formulate de Partidul Dreptății Sociale, că nu poate fi vorba decât de art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015, aplicabil

în speță. Tribunalul Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, reluând judecarea cererii de sesizare a Curții, a omis, însă, aceste consemnări din cuprinsul deciziei Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă și a sesizat Curtea Constituțională cu menținerea erorii cuprinse în prima sa sentință. Prin urmare, Curtea constată că obiectul real al excepției de neconstituționalitate, ridicate în Dosarul nr. 1.011D/2016, îl reprezintă dispozițiile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015. În concluzie, Curtea reține ca obiect al excepției de față dispozițiile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015, care au următorul cuprins: „(2) Pentru fiecare candidat la funcția de primar și listă de candidați pentru consiliul local și pentru consiliul județean, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale trebuie să prezinte o listă de susținători, care trebuie să cuprindă minimum 1% din numărul total al alegătorilor înscriși în Registrul electoral și în listele electorale complementare din circumscripția pentru care candidează, dar nu mai puțin de 100 în cazul comunelor, de 500 în cazul localităților urbane de rangul II și III și de 1.000 în cazul județelor, municipiului București, sectoarelor municipiului București și localităților urbane de rangul I.”

25. În susținerea excepției sunt invocate prevederile constituționale ale art. 2 alin. (1) cu privire la suveranitatea națională, art. 36 alin. (1) cu referire la dreptul de vot și ale art. 37 alin. (1) privind dreptul de a fi ales.

26. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015, Curtea Constituțională constată că acestea au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, exercitat prin raportare la critici de neconstituționalitate asemănătoare. Aceste critici urmăresc, în esență, să demonstreze caracterul nejustificat și excesiv al instituirii obligației de a prezenta liste de susținători pentru candidaturile la alegerile locale depuse de partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, condiție prevăzută de art. 49 alin. (2) din legea examinată. Obligația astfel instituită este de natură să încalce, potrivit susținerilor autorilor excepției, normele constituționale referitoare, în principal, la suveranitatea națională, dreptul de a alege și de a fi ales.

27. Curtea Constituțională a răspuns pe larg acestor critici și a constatat, în jurisprudența sa în materie, că textul de lege ce reprezintă obiectul excepției de față respectă normele fundamentale invocate, mai sus referite. În acest sens, exemplificativă este Decizia nr. 286 din 11 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 16 iunie 2016.

28. Astfel, în ce privește pretinsa încălcare a principiului suveranității naționale, Curtea a reținut, în acord cu jurisprudența sa în materie (a se vedea Decizia nr. 419 din 26 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 din 28 aprilie 2009, Decizia nr. 61 din 14 ianuarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 76 din 3 februarie 2010 și Decizia nr. 682 din 27 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 11 iulie 2012), că art. 2 din Constituție exprimă voința constituantului român, potrivit căreia, în cadrul democrației reprezentative, suveranitatea națională aparține poporului român, însă aceasta nu poate fi exercitată într-un mod direct, nemijlocit, la nivel individual, ci numai indirect, mijlocit, prin procedeul alegerii organelor reprezentative. Modalitatea de constituire a acestora din urmă reprezintă expresia suveranității naționale, manifestată prin exprimarea voinței cetățenilor în cadrul alegerilor libere, periodice și corecte, precum și prin

referendum. Cu referire la procentul de 1%, reglementat de textul de lege criticat, Curtea a statuat că acesta corespunde celui indicat de recomandările cuprinse în Codul bunelor practici în materie electorală — Linii directoare și raport explicativ adoptate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52-a Sesiuni Plenare (Veneția, 18—19 octombrie 2002), care, la pct. 8 din Raportul explicativ, prevăd că „Pentru a evita orice manipulare de acest gen, legea trebuie să stabilească un număr maxim de semnături care nu trebuie să depășească pragul de 1% din alegători.” Faptul că procentul stabilit de legea română se află la limita superioară a pragului reținut mai sus (minimum 1% din alegători), precum și instituirea unei condiții subsidiare referitoare la numărul minim de susținători (nu mai puțin de 100 în cazul comunelor, de 500 în cazul localităților urbane de rangul II și III și de 1.000 în cazul județelor, municipiului București, sectoarelor municipiului București și localităților urbane de rangul I) ține de marja de apreciere a legiuitorului și vizează asigurarea unei minime reprezentativități a candidaților la funcțiile electivă (paragrafele 103 și 104 din decizia precitată).

29. Cu privire la invocarea dreptului de a alege și de a fi ales, prin aceeași decizie, Curtea a conchis, în urma analizării dispozițiilor incidente cuprinse în Constituție, în Primul Protocol aditional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a jurisprudenței în materie a Curții Europene a Drepturilor Omului, precum și a Recomandărilor Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept, că dreptul de a fi ales și de a alege nu este absolut, iar statele membre ale Convenției au o marjă largă de apreciere în alegerea sistemului electoral și a condițiilor de aplicare a acestuia, fără însă a limita drepturile în discuție atât de mult încât să afecteze esența acestora și să le golească de conținut. În România, prevederile art. 73 alin. (3) lit. a) din Constituție stabilesc că sistemul electoral se reglementează prin lege organică, inclusiv modalitățile concrete de exercitare a dreptului de vot și a dreptului de a fi ales, cu respectarea condițiilor impuse de Constituție. Totodată, condițiile de fond și de formă pe care o persoană trebuie să le îndeplinească pentru exercitarea dreptului de a fi ales sunt prevăzute, la nivel constituțional, de art. 16 alin. (3), art. 37 și art. 40, precum și, la nivelul legislației infraconstituționale, de normele cuprinse în legile electorale, care se subordonează condițiilor generale constituționale și le dezvoltă, totodată, după criteriul funcției publice electivă pentru care sunt organizate respectivele alegeri (a se vedea Decizia nr. 61 din 14 ianuarie 2010). În acest context, Curtea a reținut că dispozițiile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 consacră o condiție de exercitare a dreptului constituțional de a fi ales, în privința alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale.

30. Examinând, în cadrul testului de proporționalitate efectuat cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 286 din 11 mai 2016, pretinsul caracter nejustificat, excesiv al condiției reglementate de textul de lege criticat, cu încălcarea art. 16 și a art. 37 din Constituție, Curtea a subliniat, pentru argumentele acolo expuse, că în cauză nu poate fi aplicat, *mutatis mutandis*, același raționament ce a condus la pronunțarea Deciziei nr. 75 din 26 februarie 2015, precitată, prin care Curtea a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. 19 alin. (3) din Legea partidelor politice nr. 14/2003, referitoare la numărul minim de membri fondatori necesari pentru constituirea unui partid politic.

31. Întrucât în cauză nu au intervenit elemente noi, care să determine reconsiderarea jurisprudenței mai sus referite, Curtea constată că cele reținute prin Decizia nr. 286 din 11 mai 2016, precitată, își mențin valabilitatea și în această cauză.

32. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Lia Ardelean în dosarele nr. 6.695/55/2016 și nr. 6.696/55/2016 ale Judecătorei Arad — Secția civilă, de Partidul Mișcarea Populară — Filiala Județeană Vâlcea în Dosarul nr. 4.256/288/2016 al Tribunalului Vâlcea — Secția a II-a civilă și, respectiv, de Partidul Dreptății Sociale în Dosarul nr. 1.187/85/2016 al Tribunalului Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Arad — Secția civilă, Tribunalului Vâlcea — Secția a II-a civilă și Tribunalului Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 iulie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

**Claudia-Margareta Krupenschi**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 534

din 5 iulie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 49 alin. (2) și art. 101 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali**

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 49 alin. (2) și ale art. 101 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Vasile Cristia în Dosarul nr. 2.610/270/2016 al Tribunalului Bacău — Secția I civilă și care constituie obiectul Dosarului nr. 785D/2016 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 286 din 11 mai 2016, ale cărei considerente apreciază că se mențin, pentru identitate de rațiune, și în prezenta cauză. Totodată, în privința dispozițiilor art. 101 alin. (2) din aceeași lege, solicită respingerea, ca inadmisibilă, a acestei excepții, întrucât textul de lege criticat nu are legătură cu soluționarea litigiului în care a fost invocată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 309/2016 din 7 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 2.610/270/2016, **Tribunalul Bacău — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 alin. (2) și art. 101 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali**, excepție ridicată de contestatorul Vasile Cristia într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva sentinței de respingere a contestației

formulate cu privire la hotărârea Biroului Electoral de Circumscripție nr. 8 Târgu Ocna de respingere a înregistrării candidaturii sale, propuse de Partidul Național Democrat, Organizația Târgu Ocna, la funcția de primar al orașului Târgu Ocna, pe motivul neîndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 îngrădesc dreptul de a fi ales, având în vedere că din cuprinsul art. 37 din Constituție lipsește vreo trimitere la o reglementare sau condiționare prin lege a exercițiului acestui drept, Adunarea Constituantă consacrand, astfel, accesul liber al cetățenilor la funcțiile electice. Se mai arată că textul de lege criticat încalcă, totodată, și normele constituționale ale art. 16, 26 și 53, fără a se explica în ce constă această pretinsă contrariedade.

6. Cât privește dispozițiile art. 101 alin. (2) din Legea nr. 115/2015, acestea sunt contrare, în opinia autorului excepției, principiilor și drepturilor consacrate de art. 2, art. 16 și art. 37 din Constituție, întrucât, ca efect al aplicării acestora, există probabilitatea ca primarul ales să nu fie reprezentativ pentru majoritatea membrilor comunității; or, democrația înseamnă decizia majorității, iar nu a unei minorități. Prin sintagma „organele sale reprezentative”, cuprinsă în art. 2 din Legea fundamentală, legiuitorul a urmărit să consacre caracterul reprezentativ al autorităților prin care se exercită suveranitatea națională, însă reprezentativitatea nu poate fi conferită decât prin organe alese de majoritate.

7. **Tribunalul Bacău — Secția I civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât, pentru a se bucura de prezumția reprezentativității, candidatura trebuie să fie rezultatul susținerii de către un anumit număr de persoane. Astfel, cerința reglementată de art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 se înscrie în marja de apreciere a statului și este una necesară, care face să asigure un suport public, o minimă reprezentativitate pentru persoanele care candidează la o funcție publică, de natură să descurajeze eventualele candidaturi abuzive. Dispozițiile art. 101 alin. (2) din aceeași lege, prin care se stabilește un alt criteriu pentru desemnarea primarului ales, și anume în raport de majoritatea simplă, și nu de majoritatea absolută, sunt expresia exercițiului democratic și nu pot fi contrare principiului suveranității naționale și nici al reprezentativității.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate privind dispozițiile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 este neîntemeiată, deoarece nu se poate reține pretinsa încălcare a prevederilor art. 16, 37 și 53 din Constituție. Este firesc ca legiuitorul să condiționeze participarea la alegeri, pentru fiecare candidat la funcția de primar sau listă de candidați pentru consiliul local și pentru consiliul județean, de prezentarea unei liste de susținători reprezentând cel puțin 1% din numărul total al alegătorilor înscriși în Registrul electoral și în listele electorale complementare din circumscripția pentru care candidează, ca o garanție a reprezentativității acestora (a se vedea, pentru un raționament similar, deciziile Curții Constituționale nr. 252 din 6 mai 2014, nr. 522 din 8 mai 2008 și nr. 606 din 20 mai 2008). Textul de lege criticat respectă, totodată, și normele

constituționale ale art. 26 din Constituție, referitoare la viața intimă, familială și privată, având în vedere că modalitatea în care persoana desemnată de partidul politic pentru a întocmi listele de susținători înțelege să își îndeplinească această sarcină, și anume cu bună-credință și cu respectarea confidențialității datelor colectate, nu poate reprezenta o problemă de constituționalitate, în sine, a dispozițiilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 (a se vedea, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 75 din 26 februarie 2015).

10. În ce privește dispozițiile art. 101 alin. (2) din Legea nr. 115/2015, Guvernul susține că acestea nu contravin prevederilor art. 1 alin. (3), art. 2, 16, 26, 36, 37 și 53 din Legea fundamentală, astfel cum a reținut și Curtea Constituțională prin Decizia nr. 246 din 4 mai 2016.

11. **Avocatul Poporului** apreciază, în acord cu jurisprudența Curții Constituționale (a se vedea deciziile nr. 287 din 11 mai 2016 și nr. 354 din 24 mai 2016), că textele de lege criticate sunt constituționale, menținându-și, astfel, opinia exprimată în precedent, în dosarele Curții Constituționale nr. 675D/2016, nr. 686D/2016 și nr. 696D/2016.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 49 alin. (2) și ale art. 101 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 349 din 20 mai 2015, având următorul cuprins:

— Art. 49 alin. (2): *„Pentru fiecare candidat la funcția de primar și listă de candidați pentru consiliul local și pentru consiliul județean, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale trebuie să prezinte o listă de susținători, care trebuie să cuprindă minimum 1% din numărul total al alegătorilor înscriși în Registrul electoral și în listele electorale complementare din circumscripția pentru care candidează, dar nu mai puțin de 100 în cazul comunelor, de 500 în cazul localităților urbane de rangul II și III și de 1.000 în cazul județelor, municipiului București, sectoarelor municipiului București și localităților urbane de rangul I.”*

— Art. 101 alin. (2): *„Este declarat ales primar candidatul care a întrunit cel mai mare număr de voturi valabil exprimate.”*

15. În susținerea excepției se invocă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) referitoare la principiul democrației, art. 2 — *Suveranitatea*, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 26 — *Viața intimă, familială și privată*, art. 37 — *Dreptul de a fi ales* și ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015, Curtea constată că aceasta a mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici asemănătoare. Prin Decizia nr. 286 din 11 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 16 iunie 2016, Decizia nr. 289 din 11 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 494 din 1 iulie 2016, precum și prin Decizia nr. 290 din 11 mai 2016\* și Decizia nr. 355 din 24 mai 2016\*\*, nepublicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, la momentul pronunțării prezentei decizii, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

17. Curtea reține că dispozițiile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 sunt criticate, și în această cauză, din perspectiva înfrângerii, în principal, a dreptului de a fi ales, deoarece condițiile reglementate pentru exercitarea, în concret, a dreptului de a fi ales în funcția de primar, consilier local sau consilier județean, referitoare la prezentarea, în faza înregistrării candidaturilor, a listei de semnături de susținere provenite de la minimum de 1% din numărul total al alegătorilor înscrși în circumscripția respectivă, depășesc cadrul constituțional configurat de art. 37 din Legea fundamentală, în sensul că Adunarea Constituantă nu a dorit să lase în seama legiuitorului organic normarea unor cerințe subsecvente exercitării acestui drept, ci a urmărit să asigure accesul liber al cetățenilor la funcțiile electiv.

18. Or, prin Decizia nr. 286 din 11 mai 2016, Curtea a reținut că procentul de 1% reglementat de textul de lege criticat corespunde celui indicat de recomandările cuprinse în Codul bunelor practici în materie electorală — Linii directoare și raport explicativ adoptate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52-a Sesiuni Plenare (Veneția, 18—19 octombrie 2002), care, la pct. 8 din Raportul explicativ, prevăd că „Pentru a evita orice manipulari de acest gen, legea trebuie să stabilească un număr maxim de semnături care nu trebuie să depășească pragul de 1% din alegători.” Faptul că procentul stabilit de legea română se află la limita superioară a pragului reținut mai sus (minimum 1% din alegători), precum și instituirea unei condiții subsidiare referitoare la numărul minim de susținători (nu mai puțin de 100 în cazul comunelor, de 500 în cazul localităților urbane de rangul II și III și de 1.000 în cazul județelor, municipiului București, sectoarelor municipiului București și localităților urbane de rangul I) ține de marja de apreciere a legiuitorului și vizează asigurarea unei minime reprezentativități a candidaților la funcțiile electiv (paragrafele 103 și 104 din decizia precitată).

19. Cât privește invocarea principiului suveranității, Curtea, prin aceeași decizie, reiterând propria jurisprudență în materie, a arătat că art. 2 din Constituție exprimă voința constituantului român, potrivit căreia, în cadrul democrației reprezentative, suveranitatea națională aparține poporului român, însă aceasta nu poate fi exercitată într-un mod direct, nemijlocit, la nivel individual, ci numai indirect, mijlocit, prin procedeul alegerii organelor reprezentative. Modalitatea de constituire a acestora din urmă reprezintă expresia suveranității naționale, manifestată prin exprimarea voinței cetățenilor în cadrul alegerilor libere, periodice și corecte, precum și prin referendum (a se vedea Decizia nr. 419 din 26 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 din 28 aprilie 2009, Decizia nr. 61

din 14 ianuarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 76 din 3 februarie 2010 și Decizia nr. 682 din 27 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 11 iulie 2012).

20. Potrivit art. 73 alin. (3) lit. a) din Constituție, sistemul electoral se reglementează prin lege organică, inclusiv modalitățile concrete de exercitare a dreptului de vot și a dreptului de a fi ales, cu respectarea condițiilor impuse de Legea fundamentală. Condițiile de fond și de formă pe care o persoană trebuie să le îndeplinească pentru exercitarea dreptului de a fi ales sunt prevăzute, la nivel constituțional, de art. 16 alin. (3), art. 37 și art. 40, precum și, la nivelul legislației infraconstituționale, de normele cuprinse în legile electorale, care se subordonează condițiilor generale constituționale și le dezvoltă, totodată, după criteriul funcției publice electiv pentru care sunt organizate respectivele alegeri (a se vedea Decizia nr. 61 din 14 ianuarie 2010, precitată). În acest context, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 286 din 11 mai 2016, precitată, că dispozițiile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 consacră o condiție de exercitare a dreptului constituțional de a fi ales, în privința alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale.

21. Pornind de la această constatare, Curtea a examinat actele juridice internaționale în materia drepturilor omului, jurisprudența incidentă a Curții Europene a Drepturilor Omului, precum și Recomandările Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția), observând că dreptul de a alege și de a fi ales nu pot avea caracter absolut, statele membre ale Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale dispunând de o marjă largă de apreciere în alegerea sistemului electoral propriu și a condițiilor de aplicare a acestuia, fără însă a limita drepturile în discuție atât de mult încât să afecteze esența acestora și să le golească de conținut.

22. Pentru identitate de rațiune și în lipsa unor elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței sale, Curtea constată că argumentele reținute prin decizia mai sus amintită își mențin valabilitatea și în această cauză.

23. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. (2) din Legea nr. 115/2015, Curtea reține că, potrivit acestor norme, „Este declarat ales primar candidatul care a întrunit cel mai mare număr de voturi valabil exprimate.” Aceste prevederi se referă, așadar, la tururile de scrutin pentru alegerea în funcția de primar și modalitatea de desemnare a primarului declarat ales, ele fiind aplicabile în altă etapă a procesului electoral decât cea în care se află autorul excepției, respectiv cea a desfășurării alegerilor și stabilirii rezultatului votului și a cărei existență este condiționată de îndeplinirea condițiilor și parcurgerea, în consecință, a etapelor premergătoare, inclusiv depunerea/acceptarea candidaturilor. Autorul se află, la momentul invocării excepției, abia în această fază premergătoare desfășurării alegerilor, și anume în cea a înregistrării/respingerii candidaturii, etapă obligatorie (și eliminatorie), caracterizată printr-o procedură proprie de formulare și soluționare a contestațiilor, procedură de contestare distinctă de cea specifică etapei desfășurării alegerii și stabilirii rezultatului votului.

24. În plus, Curtea constată că același raționament a fost enunțat și în precedent, în cazul unor excepții de neconstituționalitate cu obiect identic și cu elemente comune

\*) Decizia Curții Constituționale nr. 290 din 11 mai 2016 a fost publicată ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 1 august 2016.

\*\*) Decizia Curții Constituționale nr. 355 din 24 mai 2016 a fost publicată ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 538 din 18 iulie 2016.

sub aspectul obiectului litigiului în care a fost formulată excepția de neconstituționalitate. Astfel, Curtea a arătat, prin Decizia nr. 246 din 4 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 14 iunie 2016, sau Decizia nr. 354 din 24 mai 2016\*), nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la momentul pronunțării prezentei decizii, că aceste prevederi nu au legătură cu cauza în care a fost ridicată, etapă guvernată de reguli procedurale exprese și imperative referitoare la subiecții care pot formula contestație, obiectul contestației și autoritățile competente a o soluționa. A accepta ideea că, în acest cadru, poate fi contestată însăși procedura de desfășurare a alegerilor (subsecventă acceptării candidaturilor) înseamnă, în realitate, a eluda ansamblul reglementărilor care guvernează procedura electorală, reglementări care conferă calitate procesuală în formularea contestațiilor în mod distinct și etapizat, în mod corespunzător „actorilor” electorali/autorităților/structurilor implicate în fiecare etapă. În plus, a socoti admisibil a se proceda astfel înseamnă

a ignora condiția interesului procesual al invocării excepției de neconstituționalitate în cazul unei persoane care, în speță, nu îndeplinește condițiile pentru înregistrarea candidaturii la alegerile pentru funcția de primar, deci nu îndeplinește condiția de a participa la etapa alegerilor, de natură a-i conferi calitatea de a contesta modul de organizare și desfășurare a acestora (Decizia nr. 246 din 4 mai 2016, paragraful 54).

25. În consecință, Curtea constată inadmisibilitatea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. (2) din Legea nr. 115/2015, dată fiind incidența prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit căroră „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia.*”

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi în privința excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 și cu unanimitate de voturi în privința excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. (2) din aceeași lege,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Vasile Cristia în Dosarul nr. 2.610/270/2016 al Tribunalului Bacău — Secția I civilă și constată că prevederile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, sunt constituționale, în raport cu criticile de neconstituționalitate formulate.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bacău — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 iulie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

**Claudia-Margareta Krupenschi**

\*) Decizia Curții Constituționale nr. 354 din 24 mai 2016 a fost publicată ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 18 iulie 2016.



**ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ  
pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală  
și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară**

În scopul asigurării dreptului de a exercita calea extraordinară de atac a recursului în casație împotriva deciziilor pronunțate de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție și de completele de 5 judecători, ca instanțe de apel, drept recunoscut prin Decizia Curții Constituționale nr. 540 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (1) teza I din Codul de procedură penală,

având în vedere faptul că exercitarea acestui drept nu poate fi efectuată în lipsa unui cadru procesual-penal expres prevăzut atât în Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, cât și în Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care să reglementeze procedura acestui recurs, respectiv competența de a soluționa acest recurs,

observând că inexistența cadrului legal care să permită aplicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 540 din 12 iulie 2016 constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, în sensul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, o eventuală legiferare pe altă cale decât delegarea legislativă, chiar în procedură de urgență, nefiind de natură să ofere cadrul procesual-penal necesar exercitării dreptului recent recunoscut de Curtea Constituțională, în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 434, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 434. — (1) Pot fi atacate cu recurs în casație deciziile pronunțate de curțile de apel și de Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanțe de apel, cu excepția deciziilor prin care s-a dispus rejudecarea cauzelor.”

**2. La articolul 436, alineatul (2) se abrogă.**

**3. La articolul 437 alineatul (1), literele a) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) numele și prenumele, domiciliul sau reședința părții ori, după caz, numele și prenumele procurorului care exercită recursul în casație, precum și organul judiciar din care acesta face parte;

.....  
d) semnătura persoanei care exercită recursul în casație.”

**4. La articolul 439, alineatul (4<sup>1</sup>) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4<sup>1</sup>) În cazul în care cererea de recurs în casație este formulată împotriva unei hotărâri prevăzute la art. 434 alin. (2), președintele instanței sau judecătorul delegat de către acesta restituie părții, pe cale administrativă, cererea de recurs în casație.”

**5. La articolul 439, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:**

„(6) În cazul recursurilor în casație declarate împotriva deciziilor pronunțate de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca instanță de apel, procedura de comunicare se realizează la nivelul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar în cazul recursurilor în casație declarate împotriva deciziilor pronunțate de completele de 5 judecători, ca instanțe de apel, procedura de comunicare se realizează la nivelul completelor de 5 judecători.”

**6. La articolul 440, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Dacă cererea de recurs în casație nu este făcută în termenul prevăzut de lege sau dacă nu s-au respectat dispozițiile art. 434, art. 436 alin. (1) și (6), art. 437 și art. 438, instanța respinge, prin încheiere definitivă, cererea de recurs în casație.”

**7. La articolul 440, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:**

„(5) În cazul recursurilor în casație declarate împotriva deciziilor pronunțate de completele de 5 judecători, ca instanțe de apel, judecătorul care examinează admisibilitatea cererii de recurs în casație în condițiile prevăzute în alin. (1)—(4) trebuie să facă parte dintr-un complet de 5 judecători.”

**Art. II.** — Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 24. — Completele de 5 judecători judecă apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecă recursurile în casație împotriva hotărârilor pronunțate în apel de completele de 5 judecători după admiterea în principiu, soluționează contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecării în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, soluționează cauzele în materie disciplinară potrivit legii și alte cauze date în competența lor prin lege.”

**2. La articolul 31 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:**

„g) pentru judecarea recursurilor în casație împotriva deciziilor pronunțate în apel de curțile de apel și de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, după admiterea în principiu, completul de judecată este format din 3 judecători.”

**Art. III.** — Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență privind recursul în casație exercitat împotriva deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de apel, se aplică:

a) în cazul recursurilor în casație aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență;

b) în cazul recursurilor în casație exercitate împotriva deciziilor pronunțate începând cu data publicării Deciziei Curții Constituționale nr. 540 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 841 din 24 octombrie 2016.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:  
Ministrul justiției,  
**Raluca Alexandra Prună**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 1.212 din 27 octombrie 2016

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE  
Nr. 889 din 26 octombrie 2016

## ORDIN

**pentru completarea Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 763/377/2016 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2016 a Hotărârii Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 5.462 din 27 octombrie 2016 al Ministerului Sănătății și nr. DG 1.890 din 26 octombrie 2016 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și prevederile:

— art. 229 alin. (4) și art. 291 alin. (2) din titlul VIII „Asigurările sociale de sănătate” din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul:

— art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:**

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 763/377/2016 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2016 a Hotărârii Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 477 și 477 bis din 27 iunie 2016, cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

**1. În anexa nr. 36, la articolul 1, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Pentru eliberarea medicamentelor cu și fără contribuție personală care se acordă în tratamentul ambulatoriu se utilizează numai prescripția medicală electronică on-line (componenta eliberare), cu excepția situațiilor prevăzute la art. 200 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 161/2016 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2016—2017, cu modificările și completările ulterioare, în care se utilizează prescripția medicală electronică off-line (componenta eliberare).”

**2. În anexa nr. 36, la articolul 1, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (5<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(5<sup>1</sup>) În cazul prescrierii electronice on-line și off-line, pentru situațiile prevăzute la art. 200 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 161/2016, cu modificările și completările ulterioare, farmaciile eliberează medicamentele în regim off-line.

Farmacia completează componenta eliberare off-line a prescripției și listează un exemplar pe suport hârtie cu confirmarea semnăturii electronice a farmacistului, pe care o păstrează în evidența proprie împreună cu prescripția medicală (componenta prescriere) și o va prezenta casei de asigurări de sănătate doar la solicitarea acesteia.

Exemplarul listat de farmacie (componenta eliberare) se semnează de către beneficiarul prescripției sau de către persoana care ridică medicamentele în numele acestuia, identificarea făcându-se prin prezentarea cărții de identitate/buletinului de identitate/pașaportului.

În situația în care medicamentele se ridică de la farmacie de către beneficiarul prescripției care este titular de card european/titular de formular european/pacient din statele cu care România a încheiat acorduri, înțelegeri, convenții sau protocoale internaționale cu prevederi în domeniul sănătății, este necesară semnarea componentei eliberare.”

**3. În anexa nr. 47, după punctul 12 se introduce un nou punct, punctul 12<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„12<sup>1</sup>. În situația producerii unor întreruperi în funcționarea Platformei informatice din asigurările de sănătate (PIAS), constatate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate (CNAS), acestea vor fi comunicate prin publicare pe site-ul propriu la adresa [www.cnas.ro](http://www.cnas.ro), secțiunea informații publice/comunicate de presă. Ordinul emis de președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate în condițiile art. 202 din Hotărârea Guvernului nr. 161/2016, cu modificările și completările ulterioare, se publică pe pagina web a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, la adresa [www.cnas.ro](http://www.cnas.ro), secțiunea informații publice/comunicate de presă.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Vlad Vasile Voiculescu**

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Gheorghe-Radu Țibichi**

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### **privind aprobarea prețului de referință și a prețurilor reglementate pentru energia electrică, aplicabile în anul 2017 producătorilor de energie electrică și termică în cogenerare, care beneficiază de bonus**

Având în vedere prevederile art. 79 alin. (7) lit. a) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 21 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Metodologiei de stabilire și ajustare a prețurilor pentru energia electrică și termică, produsă și livrată din centrale de cogenerare ce beneficiază de schema de sprijin, respectiv a bonusului pentru cogenerarea de înaltă eficiență, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 15/2015, cu modificările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:**

Art. 1. — Se aprobă prețul de referință de 145,68 lei/MWh, exclusiv TVA, pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență și vândută în anul 2017 de producătorii de energie electrică și termică ce beneficiază de bonus.

Art. 2. — Se aprobă prețul reglementat de 155,63 lei/MWh, exclusiv TVA, pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență și vândută pe bază de contracte reglementate în orele de zi din anul 2017 de producătorii de energie electrică și termică ce beneficiază de bonus.

Art. 3. — Se aprobă prețul reglementat de 117,90 lei/MWh, exclusiv TVA, pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență și vândută pe bază de contracte reglementate în orele de noapte din anul 2017 de producătorii de energie electrică și termică ce beneficiază de bonus.

Art. 4. — Prin excepție de la prevederile art. 2 și 3 din prezentul ordin, se aprobă prețul reglementat de 145,68 lei/MWh, exclusiv TVA, pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență și vândută pe bază de contracte reglementate, atât în orele de zi, cât și în orele de

noapte din anul 2017, de producătorii de energie electrică și termică ce beneficiază de bonus și care dețin/operează numai unități de cogenerare nedispecerizabile.

Art. 5. — Prevederile prezentului ordin se aplică producătorilor de energie electrică și termică în cogenerare care beneficiază de bonus și celorlalți operatori economici implicați.

Art. 6. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 7. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 152/2015 privind aprobarea prețului de referință și a prețurilor reglementate pentru energia electrică, aplicabile în anul 2016 producătorilor de energie electrică și termică în cogenerare care beneficiază de bonus, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 22 octombrie 2015.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2017.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

**Niculae Havrileț**

București, 26 octombrie 2016.

Nr. 68.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### **privind aprobarea valorilor prețurilor de referință pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență**

Având în vedere prevederile art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, ale art. 76, art. 177 alin. (3<sup>3</sup>) și art. 181 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 și art. 14 alin. (2) lit. a) din Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006, cu modificările ulterioare, precum și ale Metodologiei de stabilire a prețurilor pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 111/2014,

în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă valorile prețurilor de referință pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin se aplică producătorilor de energie electrică și termică în cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, pentru determinarea prețurilor reglementate pentru energia termică livrată în SACET.

Art. 3. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 156/2015 privind aprobarea valorilor prețurilor de referință pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 818 din 3 noiembrie 2015.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2017.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Niculae Havrileț**

București, 26 octombrie 2016.  
Nr. 69.

ANEXĂ

**VALORILE PREȚURILOR DE REFERINȚĂ  
pentru energia termică livrată în SACET din centrale cu unități de cogenerare care nu beneficiază  
de scheme de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență**

— lei/MWh, exclusiv TVA —

Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil solid	111,34
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil lemnos	155,98
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu biomasă agricolă	164,42
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, pentru energia termică destinată consumului populației	140,65
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, pentru energia termică destinată consumului populației	170,95
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de transport, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	175,73
Centrale de cogenerare — la funcționarea cu combustibil gazos asigurat din rețeaua de distribuție, pentru energia termică destinată consumatorilor noncasnici	202,10

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

**ORDIN**

**privind modificarea și completarea Codului rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 16/2013**

Având în vedere prevederile art. 99 lit. l) și m) și ale art. 130 alin. (1) lit. o) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și ale art. 10 alin. (1) lit. q) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Codul rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 16/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 171 și 171 bis

din 29 martie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 6, alineatul (2), definițiile „Partener” și „Procedură de corelare” se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„*Partener al UR* — persoană fizică sau juridică ce predă unui UR/preia de la un UR o cantitate de gaze naturale în punctele de intrare/ieșire în/din SNT în baza unui contract de vânzare-cumpărare a gazelor naturale încheiat cu UR respectiv în calitatea sa de furnizor vânzător/cumpărător, după caz, sau în baza unui contract de mandat pentru asigurarea transportului prin SNT a respectivei cantități de gaze naturale, încheiat cu UR respectiv. De asemenea, partener al unui UR poate fi însuși respectivul UR, dacă acesta se află în una dintre următoarele situații:

a) deține calitatea de producător de gaze naturale și nominalizează în punctele de intrare în SNT, în calitate de UR, cantități de gaze naturale din producția proprie, în vederea transportului;

b) nominalizează în punctele de intrare/ieșire în/din SNT dinspre/către depozitele de înmagazinare subterană a gazelor naturale, în calitate de UR, cantități de gaze naturale înmagazinate/destinate înmagazinării în nume propriu, în baza unui contract de înmagazinare subterană a gazelor naturale încheiat între UR și OÎ;

c) nominalizează în punctele de ieșire din SNT spre sistemele de distribuție a gazelor naturale, în calitate de UR, cantități de gaze naturale ce urmează a fi distribuite către clienții finali din portofoliul propriu sau către locurile proprii de consum în situația în care este el însuși client final, în baza unui contract de distribuție a gazelor naturale încheiat între UR și OD;

d) deține calitatea de CD și nominalizează în punctele de ieșire spre CD reprezentând propriile locuri de consum, în calitate de UR, cantități de gaze naturale destinate consumului propriu.

*Procedură de corelare* — procedură prin care OTS analizează comparativ informațiile din nominalizările transmise de către un UR cu informațiile primite de la partenerii acestuia.”

**2. Articolul 36 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 36. — (1) Rezervarea de capacitate de transport în punctul Csanádpalota de interconectare a SNT cu sistemul de transport al gazelor naturale din Ungaria, în punctele Isaccea I, II și III de interconectare a SNT cu sistemul de transport al gazelor naturale din Ucraina, în punctele Negru Vodă I, II și III de interconectare a SNT cu sistemul de transport al gazelor naturale din Bulgaria, în punctul fizic de ieșire Negru Vodă — cod SM1149DO, în punctul fizic de ieșire Mangalia — cod SM1262DO și în punctele noi de interconectare a SNT cu sistemele de transport al gazelor naturale din statele membre U.E. învecinate României se efectuează în conformitate cu reglementările specifice adoptate de AC.

(2) Rezervarea de capacitate anuală și trimestrială de transport în alte puncte de intrare/ieșire în/din SNT decât cele prevăzute la alin. (1) se efectuează în conformitate cu următorul calendar:

a) începând cu prima zi de luni a lunii august a fiecărui an calendaristic, în decursul unei perioade de 6 zile lucrătoare, solicitanții de capacitate de transport în punctele de intrare/ieșire în/din SNT transmit cererile de rezervare de capacitate anuală de transport pentru anul gazier 1 octombrie anul calendaristic în curs — 1 octombrie anul calendaristic următor;

b) începând cu prima zi lucrătoare de la împlinirea termenului prevăzut la lit. a), în decursul unei perioade de 5 zile lucrătoare, OTS analizează cererile de rezervare de capacitate anuală de transport transmise de către solicitanți și le comunică acestora aprobarea sau respingerea cererii de rezervare de capacitate anuală de transport, după caz, printr-o notificare întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 4;

c) în termen de două zile lucrătoare de la primirea comunicării OTS cu privire la respingerea cererii de rezervare de capacitate anuală de transport, solicitanții de capacitate anuală de transport pot transmite OTS, în scris, eventualele obiecții;

d) în termen de două zile lucrătoare de la primirea obiecțiilor formulate de către solicitanții de capacitate anuală de transport în conformitate cu dispozițiile lit. c), OTS formulează și transmite solicitanților răspunsul său cu privire la obiecțiile comunicate;

e) începând cu prima zi lucrătoare de la împlinirea termenului prevăzut la lit. d), în decursul unei perioade de 6 zile lucrătoare, solicitanții de capacitate de transport în punctele de intrare/ieșire în/din SNT transmit cererile de rezervare de capacitate trimestrială de transport pentru fiecare dintre trimestrele componente ale anului gazier 1 octombrie anul calendaristic în curs — 1 octombrie anul calendaristic următor, respectiv: trimestrul 1 octombrie anul calendaristic în curs — 1 ianuarie anul calendaristic următor, trimestrul 1 ianuarie — 1 aprilie anul calendaristic următor, trimestrul 1 aprilie — 1 iulie anul calendaristic următor și trimestrul 1 iulie — 1 octombrie anul calendaristic următor;

f) începând cu prima zi lucrătoare de la împlinirea termenului prevăzut la lit. e), în decursul unei perioade de 4 zile lucrătoare, OTS analizează cererile de rezervare de capacitate trimestrială de transport transmise de către solicitanți și le comunică acestora aprobarea sau respingerea cererii de rezervare de capacitate trimestrială de transport, după caz, printr-o notificare întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 4;

g) în termen de două zile lucrătoare de la primirea comunicării OTS cu privire la respingerea cererilor de rezervare de capacitate trimestrială de transport, solicitanții de capacitate trimestrială de transport pot transmite OTS, în scris, eventualele obiecții;

h) în termen de două zile lucrătoare de la primirea obiecțiilor formulate de către solicitanții de capacitate trimestrială de transport în conformitate cu dispozițiile lit. g), OTS formulează și le transmite solicitanților răspunsul său cu privire la obiecțiile comunicate;

i) începând cu prima zi lucrătoare de la împlinirea termenului prevăzut la lit. h), în decursul unei perioade de 4 zile lucrătoare, OTS transmite contractele de transport al gazelor naturale, în două exemplare, spre semnare, solicitanților ale căror cereri de rezervare de capacitate anuală și trimestrială de transport au fost aprobate;

j) în termen de două zile lucrătoare de la primirea contractelor de transport al gazelor naturale, solicitanții activează garanția financiară, după caz, potrivit condițiilor prevăzute la art. 27 pct. A, și transmit exemplarele semnate ale contractelor de transport către OTS, spre contrasemnare, în situația în care sunt de acord cu acestea, respectiv transmit către OTS obiecțiile pe care le au cu privire la conținutul contractului de transport, în limita prevederilor contractului-cadru de transport al gazelor naturale prevăzut în anexa nr. 1. În situația în care sunt formulate obiecții cu privire la conținutul contractului de transport, OTS și solicitanții de capacitate de transport soluționează în comun obiecțiile formulate și se asigură de încheierea contractului de transport înainte de data începerii anului gazier 1 octombrie anul calendaristic în curs — 1 octombrie anul calendaristic următor.

(3) După împlinirea termenului prevăzut la alin. (2) lit. e), pentru anul gazier 1 octombrie anul calendaristic în curs — 1 octombrie anul calendaristic următor se pot transmite cereri de rezervare de capacitate de transport în punctele de intrare/ieșire în/din SNT după cum urmează:

a) cereri de rezervare de capacitate trimestrială de transport, doar pentru trimestrele 1 ianuarie—1 aprilie anul calendaristic următor, 1 aprilie—1 iulie anul calendaristic următor, respectiv 1 iulie—1 octombrie anul calendaristic următor rămase până la

finele anului gazier — cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de data începerii fiecărui trimestru;

b) cereri de rezervare de capacitate lunară de transport, pentru o lună calendaristică sau multiplu de luni calendaristice rămase până la finele anului gazier — cu cel puțin 7 zile lucrătoare înainte de data începerii fiecărei luni calendaristice;

c) cereri de rezervare de capacitate zilnică de transport, pentru o zi gazieră sau multiplu de zile gaziere rămase până la finele anului gazier — cu cel puțin 3 zile lucrătoare anterior datei solicitate pentru intrarea în vigoare a contractului de transport.

(4) OTS are obligația de a publica, pe pagina proprie de internet, perioadele prevăzute la alin. (2) lit. a), b), e), f) și i) pentru rezervarea de capacitate anuală și trimestrială de transport pentru anul gazier 1 octombrie anul calendaristic în curs — 1 octombrie anul calendaristic următor până cel târziu la data de 15 iulie a fiecărui an calendaristic în curs.”

### 3. După articolul 36 se introduc două noi articole, articolele 36<sup>1</sup> și 36<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:

„Art. 36<sup>1</sup>. — (1) În situația în care în cursul unui an gazier sunt puse în funcțiune noi puncte fizice de intrare/ieșire în/din SNT, altele decât punctele noi de interconectare a SNT cu sistemele de transport al gazelor naturale din statele membre U.E. învecinate României, iar aceste puncte nu au făcut obiectul procedurilor de rezervare de capacitate de transport pentru anul gazier respectiv prevăzute la art. 36, solicitanții de capacitate de transport pot transmite OTS cereri de rezervare de capacitate anuală de transport pentru punctele noi de intrare/ieșire în/din SNT, cu cel puțin 15 zile lucrătoare anterior datei solicitate pentru intrarea în vigoare a contractului de transport. Durata contractului de transport încheiat în această situație va fi cuprinsă între data semnării contractului de transport și ultima zi a respectivului an gazier inclusiv.

(2) După aprobarea cererii de rezervare de capacitate transmise OTS în conformitate cu dispozițiile alin. (1), orice altă cerere de rezervare de capacitate de transport transmisă de către același solicitant de capacitate de transport va fi analizată de către operatorul de transport și de sistem în conformitate cu dispozițiile art. 32 sau ale art. 36 alin. (3), după caz.

Art. 36<sup>2</sup>. — (1) Cererile de rezervare de capacitate se transmit, obligatoriu, direct în platforma online pentru rezervarea capacității de transport operată de către OTS.

(2) În vederea obținerii accesului la platforma online pentru rezervarea capacității de transport, solicitanții de capacitate de transport în punctele de intrare/ieșire în/din SNT care nu dețin calitatea de UR la data începerii procesului de rezervare de capacitate de transport vor transmite OTS o cerere de acces la platformă, OTS având obligația de a pune la dispoziția solicitantului numele de utilizator, parola și token-ul necesare pentru utilizarea platformei în termen de cel mult 3 zile de la data primirii cererii de acces la platformă.

(3) În situația în care platforma online pentru rezervarea capacității de transport este nefuncțională temporar din motive tehnice, cererile de rezervare de capacitate se vor transmite prin e-mail, în format XML/TXT furnizat de către OTS, cu semnătură electronică extinsă sau, în situația în care este indisponibil serviciul de comunicare prin e-mail, prin adresă scrisă comunicată prin fax, utilizând formularele prevăzute în anexa nr. 3.”

### 4. Articolele 38, 39, 42 și 44 se abrogă.

### 5. La articolul 53, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) aplică procedura de corelare între nominalizarea UR și informațiile primite de la partenerii UR pentru fiecare punct de intrare în SNT și fiecare punct de ieșire din SNT pentru care UR a transmis nominalizarea. În cazul în care nominalizările UR diferă de nivelurile cantitative primite de către OTS de la partenerii UR pentru un anumit punct de intrare/ieșire în/din SNT, vor fi selectate valorile situate la nivelul cel mai scăzut

dintre cele două. În cazul în care un partener UR nu transmite informațiile necesare corelării în condițiile prevăzute la art. 49 alin. (5), OTS va lua în considerare un nivel egal cu zero pentru acele cantități de gaze naturale nominalizate de UR ca fiind preluate de la acel partener UR în punctele de intrare/ieșire în/din SNT pentru care nu a putut fi efectuată corelarea informațiilor comunicate de către UR cu cele care ar fi trebuit să fie comunicate de către partenerul UR.”

### 6. La articolul 59, alineatele (4) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) UR pot transmite OTS mai multe NIZ aferente zilei gaziere D, în intervalul 06,00—17,00 al zilei gaziere D.

(6) În vederea aprobării NIZ transmise de UR, OTS parcurge, în intervalul orar 17,00—20,30, etapele prevăzute la art. 53—55, cu respectarea principiilor prevăzute la art. 50—52.”

### 7. La articolul 66, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) OTS afișează în ziua D+1, până la ora 15,00, pentru fiecare UR, datele privind alocarea și nivelul dezechilibrului zilnic ale acestora pentru ziua D, în conformitate cu prevederile art. 37 alin. (2).”

### 8. Articolul 67 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 67. — (1) În vederea efectuării alocării la punctele virtuale de intrare în SNT din perimetrele de producție, fiecare producător transmite către OTS, până la ora 10,00 a zilei gaziere D+1, următoarele informații referitoare la livrările efectuate în ziua gazieră D:

a) volumele măsurate pe fiecare punct fizic de intrare în SNT din perimetrele de producție aferente producătorului respectiv;

b) puterea calorică superioară aferentă gazelor naturale livrate la fiecare punct fizic de intrare în SNT din perimetrele de producție aferente producătorului respectiv.

(2) În intervalul orar 10,00—10,30 al zilei gaziere D+1, OTS calculează cantitatea de energie pentru ziua gazieră D, aferentă fiecărui punct virtual de intrare în SNT, pe baza informațiilor prevăzute la alin. (1).

(3) Fiecare producător de gaze naturale, fiecare client direct al producătorului și fiecare titular al licenței de furnizare, denumiți în continuare *participanți la tranzacționarea cu gaze naturale până în punctele virtuale de intrare în SNT din perimetrele de producție*, precum și fiecare UR cu obligația de a efectua în platforma informațională online a OTS, în intervalul orar 10,30—13,00 al zilei gaziere D+1, următoarele operațiuni:

a) producătorii introduc datele referitoare la cantitățile vândute către fiecare participant la tranzacționare, respectiv predate către un UR în vederea transportului prin SNT în ziua gazieră D, în limita cantităților calculate conform alin. (2);

b) participanții la tranzacționare confirmă/resping datele referitoare la cantitățile cumpărate până în punctele virtuale de intrare în SNT în ziua gazieră D. Cantitățile confirmate sunt ferme și nu pot fi modificate; în cazul în care datele sunt respinse, se reia procesul de transmitere a informațiilor aferente tranzacțiilor în cauză;

c) participanții la tranzacționare introduc datele referitoare la cantitățile vândute către fiecare participant la tranzacționare partener al său, respectiv predate către un UR în vederea transportului prin SNT în ziua gazieră D, în limita cantităților confirmate la lit. b);

d) UR confirmă/resping datele referitoare la cantitățile preluate de la participanții la tranzacționare cu gaze naturale până în punctele de intrare în SNT în ziua gazieră D.

(4) În intervalul orar 13,00—15,00 al fiecărei zile gaziere D+1, pentru fiecare participant la tranzacționarea cu gaze naturale până în punctele virtuale de intrare în SNT din perimetrele de producție și pentru fiecare UR, OTS calculează cantitatea alocată acestuia în punctele de intrare în SNT din

perimetrele de producție pentru ziua gazieră D, după cum urmează:

a) în cazul producătorului, cantitatea alocată acestuia este reprezentată de diferența dintre cantitatea calculată conform alin. (2) și suma cantităților vândute către alți participanți la tranzacționare, respectiv predate în punctele de intrare în SNT din perimetrele de producție către UR în vederea transportului prin SNT, confirmate de către participanți/UR potrivit prevederilor alin. (3) lit. b) și d), după caz;

b) în cazul celorlalți participanți la tranzacționare, cantitatea alocată fiecăruia dintre aceștia este reprezentată de diferența dintre suma cantităților confirmate de respectivul participant ca fiind cumpărate, potrivit prevederilor alin. (3) lit. b), și suma cantităților vândute de respectivul participant către alți participanți la tranzacționare, parteneri ai săi, respectiv predate de către acesta în punctele de intrare în SNT din perimetrele de producție către UR în vederea transportului prin SNT, confirmate de către aceștia din urmă — parteneri/UR — potrivit prevederilor alin. (3) lit. b) și d), după caz;

c) în cazul UR, suma cantităților confirmate de către fiecare UR până la ora 13,00 potrivit prevederilor alin. (3) lit. d) constituie alocarea inițială a acestuia pe punctele de intrare în SNT din perimetrele de producție.

(5) În cazul participanților care nu dețin calitatea de UR, plata contravalorii capacității de transport aferentă diferențelor cantitative alocate în conformitate cu prevederile alin. (4), precum și tranzacționarea acestor diferențe cantitative în PVT, prin utilizarea FTG, se efectuează conform prevederilor Convenției-cadru încheiate între OTS și participanți în acest sens, aprobată de ANRE.”

**9. Articolul 68 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 68. — (1) În vederea efectuării alocării la punctele virtuale de intrare în SNT din depozitele de înmagazinare, fiecare OI transmite către OTS, până la ora 10,00 a zilei gaziere D+1, următoarele informații referitoare la livrările efectuate în ziua gazieră D:

a) volumele măsurate pe fiecare punct fizic de intrare în SNT din depozitele de înmagazinare operate de către respectivul OI;

b) puterea calorifică superioară aferentă gazelor naturale livrate la fiecare punct fizic de intrare în SNT din depozitele de înmagazinare operate de către respectivul OI.

(2) În intervalul orar 10,00—10,30 al zilei gaziere D+1, OTS calculează cantitatea de energie aferentă fiecărui punct virtual de intrare în SNT din depozitele de înmagazinare subterană, pe baza informațiilor prevăzute la alin. (1).

(3) Fiecare OI, fiecare client al OI și fiecare titular al licenței de furnizare, denumiți în continuare *participanți la tranzacționarea cu gaze naturale până în punctele virtuale de intrare în SNT din depozitele de înmagazinare subterană*, precum și fiecare UR au obligația de a efectua în platforma informațională online a OTS, în intervalul orar 10,30—13,00 al zilei gaziere D+1, următoarele operațiuni:

a) OI introduc datele referitoare la cantitățile de gaze naturale extrase pentru fiecare client al OI, participant la tranzacționare, în limita cantităților calculate conform alin. (2);

b) clienții OI și participanții la tranzacționare confirmă/resping datele referitoare la cantitățile extrase din depozit sau cumpărate până în punctele virtuale de intrare în SNT în ziua gazieră D. Cantitățile confirmate sunt ferme și nu pot fi modificate; în cazul în care datele sunt respinse, se reia procesul de transmitere a informațiilor aferente tranzacțiilor în cauză;

c) clienții OI și participanții la tranzacționare introduc datele referitoare la cantitățile vândute către fiecare participant la tranzacționare, partener al său, respectiv predate către un UR în vederea transportului prin SNT în ziua gazieră D, în limita cantităților confirmate la lit. b);

d) UR confirmă/resping datele referitoare la cantitățile preluate de la participanții la tranzacționarea cu gaze naturale până în punctele de intrare în SNT din depozitele de înmagazinare în ziua gazieră D.

(4) În intervalul orar 13,00—15,00 al fiecărei zile gaziere D+1, pentru fiecare participant la tranzacționarea cu gaze naturale până la intrarea în SNT din depozitele de înmagazinare și pentru fiecare UR, OTS calculează cantitatea alocată acestuia în punctele de intrare în SNT din depozitele de înmagazinare pentru ziua gazieră D, după cum urmează:

a) în cazul OI, cantitatea alocată acestuia este reprezentată de diferența dintre cantitatea calculată conform alin. (2) și suma cantităților extrase pentru clienții săi, confirmate de către aceștia potrivit prevederilor alin. (3) lit. b);

b) în cazul celorlalți participanți la tranzacționare, cantitatea alocată fiecăruia dintre aceștia este reprezentată de diferența dintre suma cantităților confirmate de respectivul participant ca fiind cumpărate, potrivit prevederilor alin. (3) lit. b), și suma cantităților vândute de respectivul participant către alți participanți la tranzacționare, parteneri ai săi, respectiv predate de către acesta în punctele de intrare în SNT din depozitele de înmagazinare către UR în vederea transportului prin SNT, confirmate de către aceștia din urmă — parteneri/UR —, potrivit prevederilor alin. (3) lit. b) și d), după caz;

c) în cazul UR, suma cantităților confirmate de către fiecare UR până la ora 13,00 potrivit prevederilor alin. (3) lit. d) constituie alocarea inițială a acestuia pe punctele de intrare în SNT din depozitele de înmagazinare.

(5) În cazul participanților care nu dețin calitatea de UR, plata contravalorii capacității de transport aferentă diferențelor cantitative alocate în conformitate cu prevederile alin. (4), precum și tranzacționarea acestor diferențe cantitative în PVT, prin utilizarea FTG, se efectuează conform prevederilor Convenției-cadru încheiate între OTS și participanți în acest sens, aprobată de ANRE.”

**10. Articolul 69 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 69. — (1) În vederea efectuării alocării în punctele de intrare în SNT Isaccea (UA-RO) și Medieșu Aurit (UA-RO), OTS afișează în platforma informațională, în ziua D+1, până la ora 10,00, următoarele informații:

a) volumele măsurate pe fiecare dintre cele două puncte de intrare în SNT;

b) puterea calorifică superioară aferentă gazelor naturale, la fiecare din punctele menționate.

(2) În intervalul orar 10,00—10,30 al zilei gaziere D+1, OTS efectuează următoarele operațiuni:

a) calculează cantitatea de energie aferentă punctului virtual de interconectare, format din cele două puncte de intrare în SNT menționate la alin. (1), pe baza informațiilor prevăzute la același alineat;

b) alocă, pe baza informațiilor transmise OTS de către furnizorii externi, cantitățile de gaze naturale pe fiecare client al acestora.

(3) Fiecare client al furnizorilor externi și fiecare titular al licenței de furnizare, denumiți în continuare *participanți la tranzacționarea cu gaze naturale în punctul virtual de interconectare*, precum și fiecare UR au obligația de a efectua în platforma informațională online a OTS, în intervalul orar 10,30—13,00 al fiecărei zile gaziere D+1, următoarele operațiuni:

a) confirmă/resping cantitățile cumpărate/preluate în punctul virtual din interconectare în ziua gazieră D. Cantitățile confirmate sunt ferme și nu pot fi modificate;

b) introduc datele referitoare la cantitățile vândute către fiecare participant la tranzacționarea cu gaze naturale în punctul virtual de interconectare partener al său, respectiv predate către

un UR în vederea transportului prin SNT în ziua gazieră D, în limita cantităților confirmate la lit. a).

(4) În intervalul orar 13,00—15,00 al fiecărei zile gaziere D+1, pentru fiecare participant la tranzacționarea cu gaze naturale în punctul virtual de interconectare și pentru fiecare UR, OTS calculează cantitatea alocată acestuia în punctul virtual de interconectare pentru ziua gazieră D, după cum urmează:

a) în cazul unui participant la tranzacționare, cantitatea alocată acestuia este reprezentată de diferența dintre suma cantităților confirmate de respectivul participant ca fiind cumpărate, potrivit prevederilor alin. (3) lit. a), și suma cantităților vândute de respectivul participant către alți participanți la tranzacționare, parteneri ai săi, respectiv predate de către acesta în punctul virtual de interconectare către UR în vederea transportului prin SNT, confirmate de către aceștia din urmă — parteneri/UR — potrivit prevederilor alin. (3) lit. a);

b) în cazul unui UR, suma cantităților confirmate de către acesta până la ora 13,00, potrivit prevederilor alin. (3) lit. a), constituie alocarea inițială a UR în punctul virtual de interconectare.

(5) În cazul participanților care nu dețin calitatea de UR, plata contravalorii capacității de transport aferentă diferențelor cantitative alocate în conformitate cu prevederile alin. (4), precum și tranzacționarea acestor diferențe cantitative în PVT, prin utilizarea FTG, se efectuează conform prevederilor Convenției-cadru încheiate între OTS și participanți în acest sens, aprobată de ANRE.”

**11. Articolul 73 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 73. — (1) În vederea efectuării alocării la punctele virtuale de ieșire din SNT către depozitele de înmagazinare, OTS transmite către OI, până la ora 12,00 a zilei gaziere D+1, următoarele informații referitoare la livrările efectuate în ziua gazieră D:

a) volumele măsurate pe fiecare punct fizic de ieșire din SNT către depozitele de înmagazinare aferente OI respectiv;

b) puterea calorică superioară aferentă gazelor naturale livrate la fiecare punct fizic de ieșire din SNT către depozitele de înmagazinare aferente OI respectiv.

(2) OI efectuează alocarea pe fiecare UR în baza informațiilor transmise de OTS către OI în conformitate cu prevederile alin. (1) referitoare la punctele de ieșire din SNT către depozitele de înmagazinare subterană.”

**12. La articolul 74, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) OTS efectuează alocarea lunară utilizând informațiile asumate și transmise de către operatorii sistemelor adiacente referitoare la nivelurile volumelor lunare măsurate, exprimate în mii Sm<sup>3</sup>, rotunjite la 3 zecimale, și, respectiv, valorile energiei lunare a gazelor naturale, exprimate în MWh sau GJ, rotunjite la 6 zecimale. Stabilirea cantităților de volum și energie se realizează la toate punctele de intrare/ieșire în/din SNT, având în vedere citirea indexurilor contoarelor și eventualele corecții convenite cu operatorii sistemelor adiacente pe baza analizării descărcărilor datelor din sisteme de măsurare — valori măsurate, jurnale de configurare, jurnale de alarme și evenimente.”

**Art. II.** — La intrarea în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 38/2016 privind stabilirea calendarului de desfășurare a procesului de rezervare de capacitate de transport în punctele de intrare/ieșire în/din Sistemul național de transport al gazelor naturale pentru anul gazier 2016—2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 5 august 2016.

**Art. III.** — Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A. Mediaș, utilizatorii Sistemului național de transport al gazelor naturale, operatorii sistemelor adiacente Sistemului național de transport al gazelor naturale, titularii de licență de furnizare a gazelor naturale, precum și participanții la tranzacționarea cu gaze naturale până în punctele virtuale de intrare în SNT vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

**Art. IV.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 noiembrie 2016.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Niculae Havrileț**

București, 28 octombrie 2016.  
Nr. 75.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



MONITORUL  
OFICIAL



5 948368 941250