



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 865

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 29 august 2024

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 204 din 9 aprilie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. (3) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	2-4	4.283. — Ordin al ministrului sănătății pentru aplicarea în trimestrul II 2024 a prevederilor art. 3 ⁸ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății	8
Decizia nr. 206 din 9 aprilie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă cu trimitere la art. 94 pct. 1 lit. c) din același cod	4-6	6.177. — Ordin al ministrului educației privind aprobarea unor programe pentru susținerea examenului național de bacalaureat	9-13
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
3.138. — Ordin al ministrului culturii privind stabilirea procedurii de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2024—31 decembrie 2024, având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială și acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din aparatul propriu al Ministerului Culturii și celui din instituțiile publice aflate în subordinea/coordonarea acestuia	7-8	ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
		1.280. — Ordin pentru modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 180/2022	14-15
		ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
		57. — Ordin privind aprobarea tarifului pentru achiziția serviciilor de sistem pentru operatorul de transport și sistem Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A.	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 204

din 9 aprilie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. (3) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. (3) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Ioan Petrescu în Dosarul nr. 12.925/193/2019 al Judecătoriei Botoșani — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 610D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că suspendarea dreptului de a conduce, ca sancțiune contravențională complementară aplicată pentru nerespectarea regulilor de circulație, nu constituie unul dintre drepturile fundamentale prevăzute de Constituție, așa încât nu sunt incidente în cauză dispozițiile constituționale ale art. 53, pe de o parte. Pe de altă parte, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că interdicția de a emite ordonanțe în domeniul legilor organice vizează în mod exclusiv ordonanțele adoptate în temeiul unei legi speciale de abilitare, nu și ordonanțele de urgență, cum este cazul în speța de față. Prin urmare, susținerile autorului excepției nu pot fi reținute.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 9 martie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 12.925/193/2019, **Judecătoria Botoșani — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 101 alin. (3) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**. Excepția a fost ridicată de petentul Ioan Petrescu într-o cauză având ca obiect anularea unui proces-verbal de contravenție prin care acesta a fost sancționat contravențional cu sancțiunea principală a amenzii și cu sancțiunea complementară a suspendării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 60 de zile.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile legale criticate nu au fost adoptate prin lege, în accepțiunea restrânsă de act normativ adoptat de Parlamentul României, ca putere legiuitoare.

6. În ceea ce privește sancțiunea complementară privind suspendarea exercițiului dreptului de a conduce pentru 60 de zile,

se apreciază că aceasta nu este proporțională, în sensul jurisprudenței relevante a Curții Europene a Drepturilor Omului, cu starea de pericol care a determinat-o, aducând atingere chiar substanței dreptului de a conduce prin lipsirea contravenientului de exercițiul acestui drept o perioadă îndelungată, fără o justificare obiectivă și rezonabilă.

7. Se afirmă că nu s-a demonstrat, în accepțiunea aceleiași jurisprudențe a Curții Europene a Drepturilor Omului, necesitatea acestei sancțiuni complementare într-o societate democratică pentru apărarea drepturilor și libertăților cetățenilor, așa încât, prin gravitatea sa, sancțiunea complementară în discuție are gravitatea unei sancțiuni penale în înțelesul *criteriilor Engel* din jurisprudența instanței europene.

8. **Judecătoria Botoșani — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile art. 53 din Constituție se referă exclusiv la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți prevăzute de Constituție, în timp ce normele legale criticate nu restrâng drepturi constituționale, ci prevăd sancționarea unor fapte de încălcare a legii care pun în pericol siguranța circulației rutiere. În ceea ce privește susținerea potrivit căreia restrângerea pretinsă este contrară art. 53, dar și art. 73 din Constituție, deoarece nu este operată printr-o lege, ca act al Parlamentului, instanța apreciază că, în legătură cu acest aspect, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat în mod constant că interdicția de a emite ordonanțe în domeniul legilor organice privește exclusiv ordonanțele adoptate în temeiul unei legi speciale de abilitare, nu și ordonanțele de urgență, cum este cazul în speța de față, astfel încât susținerile petentului nu pot fi primite. Referitor la susținerea potrivit căreia sancțiunea complementară nu este proporțională cu gravitatea faptei contravenționale, instanța apreciază că și aceasta este neîntemeiată, prevederea în sfera ilicitului contravențional și sancționarea anumitor fapte care prezintă pericol social reprezentând atributul exclusiv al legiuitorului, care apreciază asupra valorilor sociale ce trebuie protejate prin incriminarea anumitor fapte antisociale și sancționarea corespunzătoare a acestora.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât Curtea Constituțională a subliniat în mod constant în jurisprudența sa că dreptul de a conduce pe drumurile publice nu se poate confunda cu dreptul la liberă circulație, drept fundamental consacrat de art. 25 din Constituție. În consecință, nici suspendarea exercitării dreptului de a conduce, ca sancțiune contravențională complementară aplicată pentru nerespectarea normelor de circulație rutieră, conform textului de lege criticat, nu se poate încadra în ipoteza normativă a art. 53 din Constituție, care are în vedere restrângerea exercițiului unui drept sau al unor libertăți de natură constituțională. În plus, prevederile art. 53 din Constituție, invocate de autorul excepției, se referă exclusiv la restrângerea exercițiului unor

drepturi sau al unor libertăți prevăzute de Constituție, în timp ce normele legale criticate nu restrâng drepturi constituționale, ci prevăd sancționarea unor fapte de încălcare a legii care pun în pericol siguranța circulației rutiere. În ceea ce privește susținerea autorului potrivit căreia pretinsa restrângere a dreptului contravine și art. 73 din Constituție, se apreciază că nici aceasta nu poate fi reținută. În legătură cu acest aspect, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat în mod constant că interdicția de a emite ordonanțe în domeniul legilor organice privește exclusiv ordonanțele adoptate în temeiul unei legi speciale de abilitare, nu și ordonanțele de urgență. Prin urmare, ordonanțele de urgență pot reglementa inclusiv în domeniul rezervat, potrivit art. 73 alin. (3) din Constituție, legii organice, cu respectarea strictă a condițiilor imperative și limitativ stabilite la art. 115 alin. (4)—(6) din Legea fundamentală.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 101 alin. (3) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, potrivit căreia: *„Constituie contravenție și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a III-a de sancțiuni și cu aplicarea sancțiunii contravenționale complementare a suspendării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 60 de zile săvârșirea de către conducătorul de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai a următoarelor fapte: [...] d) circulația pe sens opus, cu excepția cazurilor în care se efectuează regulamentul manevra de depășire.”*

14. Autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, deși nu sunt indicate în mod expres, din cuprinsul motivării rezultă că sunt invocate și dispozițiile art. 73 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora Parlamentul adoptă legi constituționale, legi organice și legi ordinare.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor legale criticate, prin raportare la critici de neconstituționalitate similare celor invocate și în prezenta cauză, prin Decizia nr. 666 din 24 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 25 ianuarie 2018, Decizia nr. 644 din 11 mai 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 355 din 31 mai 2010, și Decizia nr. 287 din 11 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 271 din 7 aprilie 2008.

16. Astfel, prin Decizia nr. 666 din 24 octombrie 2017, precitată, paragraful 13, Curtea a reținut că dispozițiile art. 101 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 stabilesc o serie de contravenții în materia circulației pe drumurile publice și sancțiunile corespunzătoare acestora, și anume amenda, ca sancțiune principală, textul criticat stabilind inclusiv aplicarea sancțiunii contravenționale complementare a suspendării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 60 de zile pentru săvârșirea respectivelor fapte contravenționale, limitativ enumerate la lit. a)—d).

17. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că, în cazul săvârșirii unor contravenții la regulile de circulație rutieră, reglementarea

prin lege, pe lângă sancțiunea principală — amenda, și a uneia sau a mai multor sancțiuni complementare nu este de natură să încalce dispozițiile constituționale și nu restrânge exercițiul unor drepturi constituționale, ci prevede, în deplin acord cu principiile care fundamentează statul de drept, sancționarea unor fapte de încălcare a legii care pun în pericol siguranța circulației rutiere, în scopul prevăzut încă din primul articol al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002, respectiv *„asigurarea desfășurării fluente și în siguranță a circulației pe drumurile publice, precum și ocrotirea vieții, integrității corporale și a sănătății persoanelor participante la trafic sau aflate în zona drumului public, protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor respective, a proprietății publice și private, cât și a mediului”* (a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 661 din 24 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 25 ianuarie 2018, paragraful 24, sau Decizia nr. 663 din 15 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 194 din 8 martie 2023, paragraful 20). De asemenea, prin Decizia nr. 854 din 18 octombrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 835 din 12 decembrie 2012, Curtea a statuat că reglementarea de către legiuitor a aplicării obligatorii, împreună cu sancțiunea principală a amenzii, a sancțiunii complementare a reținerii permisului de conducere sau a dovezii înlocuitoare a acestuia este consecința legăturii directe în care se află cu fapta sancționată și a pericolului social sporit al acesteia.

18. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la art. 53 din Legea fundamentală, prin Decizia nr. 666 din 24 octombrie 2017, paragraful 14, Curtea a constatat că sancțiunea contravențională complementară a suspendării exercitării dreptului de a conduce, pentru o perioadă de 60 de zile, conform textului de lege criticat, nu se poate încadra în ipoteza normativă a art. 53 din Constituție, care are în vedere restrângerea exercițiului unui drept sau al unor libertăți de natură constituțională. Astfel, prin Decizia nr. 822 din 22 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 12 iulie 2010, Curtea a arătat că dreptul la liberă circulație vizează libertatea de mișcare a cetățeanului, textul constituțional reglementând ambele aspecte care formează acest drept fundamental, și anume: libera circulație pe teritoriul României și libera circulație în afara teritoriului țării. Dreptul la liberă circulație, astfel cum este reglementat de Constituție, prin receptarea sa din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, nu include și dreptul de a conduce autovehicule, respectiv de a deține un permis de conducere auto, în acest scop, prevederile constituționale nefăcând referire și la mijloacele de transport prin care se realizează libera circulație. Dispozițiile art. 53 din Constituție, invocate în motivarea excepției, se referă exclusiv la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți prevăzute de Constituție, în timp ce normele legale criticate nu restrâng drepturi constituționale, ci prevăd sancționarea unor fapte de încălcare a legii care pun în pericol siguranța circulației rutiere. Pe de altă parte, este de observat că alin. (1) al art. 53 prevede, între alte situații, că exercițiul unor drepturi poate fi restrâns și pentru apărarea drepturilor și a libertăților cetățenilor. În concluzie, Curtea a constatat că nu se poate reține încălcarea art. 53 din Constituție, această normă nefiind incidentă.

19. În ceea ce privește susținerea potrivit căreia dispozițiile legale criticate nu au fost adoptate prin lege, ca act al Parlamentului, în jurisprudența sa, Curtea a statuat în mod constant că interdicția de a emite ordonanțe în domeniul legilor organice privește exclusiv ordonanțele adoptate în temeiul unei legi speciale de abilitare, nu și ordonanțele de urgență (de exemplu, Decizia nr. 34 din 17 februarie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 25 februarie 1998, Decizia nr. 95 din 4 martie 2004, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 234 din 17 martie 2004, Decizia nr. 245 din 10 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 612 din 14 iulie 2005). Astfel, ordonanțele de urgență pot reglementa inclusiv în domeniul rezervat, potrivit art. 73 alin. (3) din Constituție, legii organice, cu respectarea strictă a condițiilor imperative și limitativ stabilite la art. 115 alin. (4)—(6) din Legea fundamentală. Prin urmare, Curtea nu a putut reține, nici din această perspectivă, pretinsa încălcare a art. 53 și nici a art. 73 alin. (1) din Constituție (a se vedea Decizia nr. 666 din 24 octombrie 2017, paragraful 15).

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate, își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioan Petrescu în Dosarul nr. 12.925/193/2019 al Judecătoriei Botoșani — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 101 alin. (3) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Botoșani — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 aprilie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 206

din 9 aprilie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă cu trimitere la art. 94 pct. 1 lit. c) din același cod

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă cu trimitere la art. 94 pct. 1 lit. c) din același cod, excepție ridicată de Editura de Vest — S.R.L. din Timișoara în Dosarul nr. 34.159/325/2016 al Curții de Apel Timișoara — Secția I civilă

și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.402D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că, în realitate, este vizată o omisiune de reglementare. În acest sens, se invocă Decizia Curții Constituționale nr. 740 din 4 noiembrie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 342 din 8 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 34.159/325/2016, **Curtea de Apel Timișoara — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă cu trimitere la art. 94 pct. 1 lit. c) din același cod.** Excepția a fost ridicată de pârâta-recurentă

Editura de Vest — S.R.L. din Timișoara într-o cauză având ca obiect pretenții, respectiv obligarea autoarei la plata unei sume reprezentând restanța datorată la cheltuielile de întreținere aferente spațiului aflat în proprietatea sa.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că din coroborarea celor două texte de lege criticate rezultă că hotărârile prin care se soluționează cererile având ca obiect administrarea clădirilor cu mai multe etaje, precum și cele privind raporturile juridice stabilite de asociații de proprietari cu alte persoane fizice sau persoane juridice nu sunt supuse recursului.

6. Se apreciază că, în acest mod, se creează o evidentă discriminare cu privire la exercitarea căii de atac a recursului în materie civilă între justițiabilii care sunt părți în procesele evaluabile în bani, în funcție de calitatea părților. Astfel, dacă, drept urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017, procesele evaluabile în bani, indiferent de cuantumul pretențiilor, sunt supuse recursului, cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. c) din Codul de procedură civilă rămân exceptate de la controlul de legalitate al recursului.

7. Se consideră că diferența dintre cele două categorii de justițiabili este reprezentată doar de calitatea părților și nu de obiectul cererilor. Astfel, procesele prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. c) din Codul de procedură civilă, având ca obiect administrarea clădirilor cu mai multe etaje, apartamente sau spații aflate în proprietatea exclusivă a unor persoane diferite, precum și cele privind raporturile juridice stabilite de asociațiile de proprietari cu alte persoane fizice sau juridice, după caz, sunt sau pot fi procesele având ca obiect pretenții bănești aidoma celor reglementate de art. 94 pct. 1 lit. k) din Codul de procedură civilă. Așadar, singura diferență dintre cele două tipuri de acțiuni civile rămâne calitatea părților. Prin urmare, justițiabilii din procese având ca obiect pretenții, dar care au și calitatea de membru al unei asociații de proprietari sau care sunt parte într-un raport juridic cu o asociație de proprietari sunt discriminați față de justițiabilii din procesele având ca obiect pretenții, care nu au asemenea calitate.

8. Se afirmă că prima categorie de justițiabili este lipsită de dreptul la calea de atac a recursului în vederea apărării drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime, deși art. 21 alin. (2) din Constituție interzice îngrădirea acestui drept prin lege. Or, după cum a reținut Curtea Constituțională în cuprinsul Deciziei nr. 369 din 30 mai 2017, recursul este o cale de atac extraordinară, iar nu o cale de atac excepțională, însă calificarea acestei căi de atac ca fiind extraordinară nu îi atașează și tipologiile de hotărâri care pot fi supuse acesteia, ci vizează numai motivele pentru care poate fi exercitată. Prin urmare, se arată că stabilirea hotărârilor judecătorești susceptibile de recurs trebuie să țină cont de natura acestui remediu procesual, nu de alte criterii artificial create care exclud o multitudine de persoane, fără o justificare obiectivă și rațională. De asemenea, faptul că o judecată parcurge două etape procesuale devolutive, judecata în primă instanță și apel, nu înseamnă automat și lipsa posibilității de a exercita calea de atac a recursului.

9. Curtea de Apel Timișoara — Secția I civilă apreciază că dispozițiile legale criticate nu contravin art. 21 și 16 din Constituție, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale concretizată prin Decizia nr. 73 din 18 februarie 2020. Astfel, instanța constituțională a statuat că accesul liber la justiție nu are semnificația accesului la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege. Accesul liber la justiție implică, prin natura sa, o reglementare din partea statului și poate fi supus unor limitări, atât timp cât nu este atinsă substanța dreptului, în acest sens pronunțându-se și Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa, de

exemplu, prin Hotărârea din 26 ianuarie 2006, pronunțată în Cauza *Lungoci împotriva României*, paragraful 36, publicată în Monitorul Oficial României, Partea I, nr. 588 din 7 iulie 2006. Mai mult, nicio dispoziție cuprinsă în Legea fundamentală nu instituie obligația legiuitorului de a garanta parcurgerea în fiecare cauză a tuturor gradelor de jurisdicție, ci, dimpotrivă, potrivit art. 129 din Constituție, căile de atac pot fi exercitate în condițiile legii. Constituția nu cuprinde dispoziții referitoare la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci reglementează accesul general neîngrădit la justiție al tuturor persoanelor pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor lor legitime, precum și dreptul tuturor părților interesate de a exercita căile de atac prevăzute de lege.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă cu trimitere la art. 94 pct. 1 lit. c) din același cod, potrivit căror:

— Art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă: „Nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a)—j³), în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, în cererile pronunțate în materia protecției consumatorilor, a asigurărilor, precum și în cele ce decurg din aplicarea Legii nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite. De asemenea nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.”;

— Art. 94 pct. 1 lit. c) din Codul de procedură civilă: „Judecătorii judecă:

1. în primă instanță, următoarele cereri al căror obiect este evaluabil sau, după caz, neevaluabil în bani: [...]

c) cererile având ca obiect administrarea clădirilor cu mai multe etaje, apartamente sau spații aflate în proprietatea exclusivă a unor persoane diferite, precum și cele privind raporturile juridice stabilite de asociațiile de proprietari cu alte persoane fizice sau persoane juridice, după caz;”;

14. Autoarea excepției consideră că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 referitor la egalitatea în drepturi și art. 21 privind accesul liber la justiție.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă stabilesc regula potrivit căreia hotărârile judecătorești pronunțate în anumite materii expres și limitativ enumerate, printre care și cererile menționate la art. 94 pct. 1 lit. c) din același cod, nu sunt supuse recursului, iar, potrivit art. 94 pct. 1 lit. c), cererile având ca obiect administrarea clădirilor cu mai

multe etaje, apartamente sau spații aflate în proprietatea exclusivă a unor persoane diferite, precum și cele privind raporturile juridice stabilite de asociațiile de proprietari cu alte persoane fizice sau persoane juridice, după caz, se judecă în primă instanță de judecătoria.

16. Curtea reține că, potrivit dispozițiilor art. XVIII alin. (1) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1009 din 15 decembrie 2016, „(1) Dispozițiile art. 483 alin. (2) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, se aplică proceselor pornite începând cu data de 1 ianuarie 2019.”

17. Or, dosarul în cadrul căruia s-a invocat excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă cu trimitere la art. 94 pct. 1 lit. c) din același cod a fost înregistrat pe rolul instanței de judecată în anul 2016, astfel cum reiese din înscrisurile aflate la dosarul cauzei. Prin urmare, sub aspectul posibilității formulării recursului, în speță sunt aplicabile prevederile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013, care au un conținut identic cu cel cuprins în art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă. Diferența constă în perioada de aplicare, în sensul că aplicarea art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă a fost prorogată pentru procesele pornite începând cu data de 1 ianuarie 2019, așa cum expres dispune art. XVIII alin. (1) din Legea nr. 2/2013, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2016, în timp ce art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 se referă la aceeași regulă, dar aplicabilă proceselor pornite începând cu data intrării în vigoare a acestei legi și până la data de 31 decembrie 2018 inclusiv.

18. Având în vedere cele menționate, dispozițiile art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă nu au legătură directă cu soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței de judecată, cerință expres stabilită de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sub aspectul

admisibilității unei excepții de neconstituționalitate. Interpretând dispozițiile alin. (1) și (5) ale art. 29 din Legea nr. 47/1992, Curtea a statuat în mod constant că excepția de neconstituționalitate a unor dispoziții legale incidente într-o anumită fază procesuală trebuie să aibă legătură cu soluționarea cererii în cadrul căreia a fost invocată respectiva excepție (a se vedea în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 748 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 4 februarie 2015, sau Decizia nr. 704 din 27 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 906 din 8 decembrie 2015). Legătura cu soluționarea cauzei presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecătoria, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului (Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014, paragraful 15). Curtea a mai statuat că incidența textului de lege criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești nu trebuie analizată *in abstracto*, ci trebuie verificat, în primul rând, interesul procesual al invocării excepției de neconstituționalitate, mai ales prin prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității textului de lege criticat (Decizia nr. 465 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 29 octombrie 2014, paragraful 20).

19. Prin urmare, Curtea va respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate, așa cum a procedat și anterior în situații obiectiv identice (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 201 din 30 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 12 iulie 2017, Decizia nr. 292 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 3 august 2017, Decizia nr. 733 din 20 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 230 din 26 martie 2019, Decizia nr. 72 din 9 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 20 aprilie 2021).

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă cu trimitere la art. 94 pct. 1 lit. c) din același cod, excepție ridicată de Editura de Vest — S.R.L. din Timișoara în Dosarul nr. 34.159/325/2016 al Curții de Apel Timișoara — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timișoara — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 aprilie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII

ORDIN

privind stabilirea procedurii de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2024—31 decembrie 2024, având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială și acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din aparatul propriu al Ministerului Culturii și celui din instituțiile publice aflate în subordinea/coordonarea acestuia

În temeiul art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare, și al art. IX alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite următorul ordin:

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește procedura de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect:

a) acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din aparatul propriu al Ministerului Culturii și celui din instituțiile publice aflate în subordinea/coordonarea acestuia, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2024—31 decembrie 2024;

b) acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din aparatul propriu al Ministerului Culturii și celui din instituțiile publice aflate în subordinea/coordonarea acestuia, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2024—31 decembrie 2024.

Art. 2. — (1) Plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești definitive având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din instituțiile și autoritățile publice, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2024—31 decembrie 2024, se va realiza astfel:

a) în primul an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 5% din valoarea titlului executoriu;

b) în al doilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 10% din valoarea titlului executoriu;

c) în al treilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

d) în al patrulea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

e) în al cincilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 35% din valoarea titlului executoriu.

(2) Procedura de plată eșalonată prevăzută la alin. (1) se aplică și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute prin

hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2024—31 decembrie 2024, având ca obiect acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar.

(3) În cursul termenului prevăzut la alin. (1), orice procedură de executare silită se suspendă de drept.

(4) La sumele eșalonate conform alin. (1) se acordă dobânda legală remuneratorie, calculată de la data la care hotărârea judecătorească a rămas executorie.

Art. 3. — (1) Structurile financiar-contabile constituite la nivelul ordonatorilor terțiari de credite vor transmite datele aferente plății tranșelor stabilite la art. IX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, pe alineatele clasificăției economice, ordonatorului principal/secundar de credite care le asigură finanțarea.

(2) Structurile financiar-contabile constituite la nivelul ordonatorului secundar de credite vor centraliza datele primite de la ordonatorii terțiari de credite, precum și pe cele reprezentând necesarul propriu și le vor transmite Direcției economice din cadrul Ministerului Culturii.

(3) Direcția economică din cadrul Ministerului Culturii va centraliza atât datele pentru aparatul propriu, cât și pe cele primite de la ordonatorii secundari și terțiari de credite finanțați prin bugetul Ministerului Culturii și va propune Ministerului Finanțelor modificările corespunzătoare pentru bugetul pe anul în curs și pentru proiectul de buget pe anii următori, după caz.

(4) Pe baza datelor transmise de ordonatorii de credite, Ministerul Culturii va suplimenta bugetele instituțiilor publice subordonate și va transfera în conturile de trezorerie deschise

pe numele acestora sumele aferente plății tranșelor stabilite potrivit art. 1.

Art. 4. — (1) Plata sumelor datorate în temeiul titlurilor executorii prevăzute la art. 1 se efectuează de instituția angajatoare, pe bază de state nominale, altele decât cele pentru plata salariilor/indemnizațiilor.

(2) Sumele prevăzute la alin. (1) vor fi plătite în conturile indicate de beneficiari.

(3) Contribuțiile sociale obligatorii și impozitul aferent plății sumelor datorate se stabilesc, se plătesc și se declară în conformitate cu prevederile Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și ale Normelor

metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Corectitudinea privind calculul sumelor datorate în temeiul titlurilor executorii și al dobânzilor legale îi revine ordonatorului de credite, care are obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare necesare aplicării prezentului ordin numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii,
Diana-Ștefana Baciuna,
secretar de stat

București, 20 august 2024.
Nr. 3.138.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru aplicarea în trimestrul II 2024 a prevederilor art. 3⁸ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății

Văzând Referatul de aprobare nr. 4.283R din 22.08.2024 al Direcției farmaceutice și dispozitive medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

ținând cont de prevederile art. 3⁸ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă lista aferentă trimestrului II 2024, ce conține clasificarea medicamentelor de uz uman autorizate pentru punere pe piață în România și raportate de furnizorii de servicii medicale și de medicamente la casele de asigurări de sănătate și validate de acestea, suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, în medicamente de tip I și tip II, potrivit prevederilor art. 3⁸ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011

privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Lista menționată la art. 1 este prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

București, 22 august 2024.
Nr. 4.283.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 865 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind aprobarea unor programe pentru susținerea examenului național de bacalaureat**

În conformitate cu prevederile art. 60, 102 și art. 248 alin. (5) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare, precum și a Ordinului ministrului educației nr. 5.153/2021 privind aprobarea de programe școlare pentru discipline de studiu din învățământul liceal, a Ordinului ministrului educației nr. 3.019/2022 privind aprobarea de programe școlare pentru discipline de studiu din învățământul liceal, respectiv a Ordinului ministrului educației nr. 3.908/2023 privind aprobarea de programe școlare pentru discipline de studiu din învățământul gimnazial și liceal,

luând în considerare Referatul de aprobare al Centrului Național de Politici și Evaluare în Educație nr. 2.791 din 20.08.2024, având în vedere prevederile art. 6 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 277/2020 privind organizarea și funcționarea Centrului Național de Politici și Evaluare în Educație,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă programele pentru susținerea examenului național de bacalaureat din învățământul preuniversitar, valabile începând cu sesiunea 2025, pentru disciplina Limba și literatura română pentru școlile și secțiile cu predare în limba maghiară, prevăzute în anexele nr. 1—3, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul, Centrul Național de Politici și Evaluare în Educație și inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 22 august 2024.
Nr. 6.177.

ANEXA Nr. 1

PROGRAMA DE EXAMEN**pentru disciplina Limba și literatura română pentru școlile și secțiile cu predare în limba maghiară****— Filiera tehnologică —****I. STATUTUL DISCIPLINEI**

Prezenta programă este realizată în conformitate cu prevederile programelor școlare pentru disciplina Limba și literatura română pentru școlile și secțiile cu predare în limba maghiară după cum urmează: pentru clasa a IX-a, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.153/2021 privind aprobarea de programe școlare pentru discipline de studiu din învățământul liceal, pentru clasa a X-a, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.019/2022 privind aprobarea de programe școlare pentru discipline de studiu din învățământul liceal, și pentru clasele XI—XII, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.908/2023 privind aprobarea de programe școlare pentru discipline de studiu din învățământul gimnazial și liceal.

În evaluarea competențelor se vor urmări permanent aspectele normative ortografice, ortoepice, morfologice și de punctuație, utilizându-se constant Dicționarul ortografic, ortoepic și morfologic al limbii române (Editura Univers Enciclopedic Gold, ediția a III-a revăzută și adăugită, 2021 — DOOM3), Dicționarul explicativ al limbii române etc.

Proba scrisă vizează competențele de receptare și de producere a mesajelor scrise (inclusiv a unor mesaje care transpun în scris strategii și reguli de exprimare orală) și

conținuturi asociate acestora, în conformitate cu programele școlare pentru disciplina Limba și literatura română pentru școlile și secțiile cu predare în limba maghiară: filiera tehnologică.

Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română se aplică în receptarea mesajelor orale și scrise și în producerea unor tipuri de discurs (descriptiv, informativ, narativ, argumentativ etc.) exersate în cadrul învățământului liceal. Subiectele cuprind texte literare și nonliterare, la prima vedere, precum și itemii corespunzători evaluării competențelor din prezenta programă. Subiectele vor avea un grad de complexitate care să permită tratarea integrală a acestora în maximum 10—15 minute.

II. COMPETENȚE DE EVALUAT

1. Receptarea mesajului oral și scris, în diferite situații de comunicare

1.1. Înțelegerea globală a mesajului oral sau scris, formulat într-un limbaj standard sau colocvial, pe subiecte de diferite grade de complexitate, în texte literare și nonliterare

1.2. Identificarea unor informații esențiale și de detaliu dintr-un discurs oral sau scris pe teme din diverse sfere de interes

1.3. Sesizarea atitudinii și a opiniei vorbitorului față de mesajul oral sau scris

1.4. Analiza trăsăturilor specifice diferitelor tipare textuale/tipuri de discurs

1.5. Recunoașterea diferitelor structuri discursive dintr-un mesaj oral sau scris și/sau a registrului în care este formulat mesajul

1.6. Realizarea lecturii unor texte literare/nonliterare pe teme abstracte și complexe, ca activitate independentă

2. Producerea mesajului oral și scris, în diferite situații de comunicare

2.1. Susținerea unui monolog/a unui discurs public: descrierea experiențelor, oferirea de informații, argumentarea unui punct de vedere pe subiecte de diferite grade de complexitate, pornind de la texte nonliterare și literare

2.2. Producerea unui text scris: scrierea creativă (relatarea unor experiențe) și redactarea de eseuri sau rapoarte din diverse sfere de interes sau pornind de la texte literare și nonliterare

2.3. Utilizarea strategiilor de producere orală și scrisă

2.4. Prezentarea orală sau scrisă a semnificațiilor explicite și implicite ale textului nonliterar/literar

3. Interacțiunea orală și scrisă

3.1. Participare la interacțiuni orale, pe subiecte de diferite grade de complexitate, din diverse sfere de interes sau pornind de la texte literare și nonliterare

3.2. Participarea la interacțiuni scrise, pe subiecte de diferite grade de complexitate, din diverse sfere de interes sau pornind de la texte literare și nonliterare

3.3. Utilizarea eficientă a strategiilor de interacțiune orală și scrisă

4. Mediarea culturală în context plurilingv și pluricultural

4.1. Facilitarea înțelegerii raportului dintre mesajul global și informațiile cu caracter general și de detaliu, legate de situații concrete de viață sau desprinse din texte literare/nonliterare, prin realizarea unor prezentări orale/scrise

4.2. Facilitarea adecvării strategiilor de lectură la specificul textelor literare studiate, în vederea înțelegerii și a interpretării personalizate a discursului narativ, dramatic și liric

4.3. Facilitarea lecturii critice în vederea evaluării modului în care sunt valorificate într-o operă literară structura, limbajul și diversele procedee retorice

4.4. Prezentarea orală sau scrisă a raportului dintre informațiile explicite și implicite identificate într-un text literar/nonliterar, transpunând informațiile dintr-un tip de comunicare în altul

4.5. Facilitarea lecturii critice în vederea evaluării modului în care sunt valorificate într-o operă literară structura, limbajul și diversele procedee retorice, formularea argumentată a asemănarilor și a deosebirilor dintre mesajele unor texte literare/nonliterare

4.6. Facilitarea comunicării în compararea unor puncte divergente de interpretare a textelor literare

4.7. Stabilirea unor legături între experiența de lectură și experiența de viață, pentru compararea propriilor principii și valori cu principiile și valorile celuilalt

4.8. Stimularea dialogului intercultural, prin exprimarea înțelegerii și a aprecierii față de sentimentele și opiniile celuilalt

4.9. Facilitarea comunicării în contexte care actualizează puncte de vedere divergente, urmărindu-se asigurarea consensului

4.10. Manifestarea sensibilității și a respectului față de alteritate, în scopul promovării diversității culturale prin valorificarea textelor literare și nonliterare din spații culturale diferite

III. CONȚINUTURI

1. Teme

— Stil de viață sănătos

— Tehnologiile în viața noastră

— Adolescenți printre cărți

— Imaginea de sine în adolescență (natura umană, lumea sentimentelor, personalitatea)

— Orientarea în carieră

— Mediul înconjurător (surse de energie, dezastre naturale)

— Experiențele fundamentale ale existenței

— Subiect și alteritate

— Tradiție și modernitate

2. Concepte

Conținuturile prevăzute în programele școlare pentru clasele a IX-a și a X-a vor fi selectate din perspectiva evaluării competențelor specifice.

Conținuturile din programele școlare pentru clasele a XI-a și a XII-a prin care se vor evalua competențele specifice sunt:

• discurs narativ:

— fir narativ; plan narativ; personaj; particularități de construcție a personajului; conflict; indici spațio-temporali; perspectiva narativă; narator;

— semnificațiile discursului narativ;

• discurs dramatic:

— didascalii; limbajul dramatic; act, scenă, replică, autorul/personajul ca enunțiator real/fictiv, particularități de construcție a personajului; conflict;

— semnificațiile discursului dramatic;

• discurs liric:

— tipul de lirism; autor/eu liric/ipostaze lirice; elemente de versificație; limbaj artistic (imagini artistice; procedee artistice);

— semnificațiile discursului liric;

• titlu, incipit, simbol central, temă și motiv literar, viziune despre lume;

• specii literare;

• curente culturale/literare și orientări tematice;

• contexte istorice și socioculturale.

3. Patrimoniul cultural școlar (autori canonici)

— Mihai Eminescu

— I. L. Caragiale

— Ioan Slavici

— Ion Creangă

— George Bacovia

— Lucian Blaga

— Tudor Arghezi

— Liviu Rebreanu

— Camil Petrescu

— George Călinescu

— Mihail Sadoveanu

— Marin Preda

— Marin Sorescu

— Nichita Stănescu

NOTĂ:

Programa de examen este realizată în conformitate cu prevederile programelor școlare în vigoare. Subiectele pentru examenul de bacalaureat 2025 se elaborează în baza prevederilor prezentei programe.

PROGRAMA DE EXAMEN
pentru disciplina Limba și literatura română pentru școlile și secțiile cu predare în limba maghiară

Filiera teoretică — profil real
Filiera vocațională — toate profilurile și specializările, cu excepția profilului pedagogic

I. STATUTUL DISCIPLINEI

Prezenta programă este realizată în conformitate cu prevederile programelor școlare pentru disciplina Limba și literatura română pentru școlile și secțiile cu predare în limba maghiară după cum urmează: pentru clasa a IX-a, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.153/2021 privind aprobarea de programe școlare pentru discipline de studiu din învățământul liceal, pentru clasa a X-a, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.019/2022 privind aprobarea de programe școlare pentru discipline din învățământul liceal, și pentru clasele XI—XII, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.908/2023 privind aprobarea de programe școlare pentru discipline de studiu din învățământul gimnazial și liceal.

În evaluarea competențelor și a conținuturilor se vor urmări permanent aspectele normative ortografice, ortoepice, morfologice și de punctuație, utilizându-se constant Dicționarul ortografic, ortoepic și morfologic al limbii române (Editura Univers Enciclopedic Gold, ediția a III-a revăzută și adăugită, 2021 — DOOM3), Dicționarul explicativ al limbii române etc.

Proba scrisă vizează competențele de receptare și de producere a mesajelor scrise (inclusiv a unor mesaje care transpun în scris strategii și reguli de exprimare orală) și conținuturi asociate acestora, în conformitate cu programele școlare pentru disciplina Limba și literatura română pentru școlile și secțiile cu predare în limba maghiară: filiera teoretică — profil real, filiera vocațională — toate profilurile și specializările (cu excepția profilului pedagogic).

Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română se aplică în receptarea mesajelor orale și scrise și în producerea unor tipuri de discurs (descriptiv, informativ, narativ, argumentativ etc.) exersate în cadrul învățământului liceal. Subiectele cuprind texte literare și nonliterare, la prima vedere, precum și itemii corespunzători evaluării competențelor din prezenta programă. Subiectele vor avea un grad de complexitate care să permită tratarea integrală a acestora în maximum 10—15 minute.

II. COMPETENȚE DE EVALUAT

1. Receptarea mesajului oral și scris, în diferite situații de comunicare

1.1. Înțelegerea globală a mesajului oral sau scris, formulat într-un limbaj standard sau colocvial, pe subiecte de diferite grade de complexitate, în texte literare și nonliterare

1.2. Identificarea unor informații esențiale și de detaliu dintr-un discurs oral sau scris pe teme din diverse sfere de interes

1.3. Sesizarea atitudinii și a opiniei vorbitorului față de mesajul oral sau scris

1.4. Analiza trăsăturilor specifice diferitelor tipare textuale/ tipuri de discurs

1.5. Recunoașterea diferitelor structuri discursive dintr-un mesaj oral sau scris și/sau a registrului în care este formulat mesajul

1.6. Realizarea lecturii unor texte literare/nonliterare pe teme abstracte și complexe, ca activitate independentă

2. Producerea mesajului oral și scris, în diferite situații de comunicare

2.1. Susținerea unui monolog/a unui discurs public: descrierea experiențelor, oferirea de informații, argumentarea unui punct de vedere pe subiecte de diferite grade de complexitate, pornind de la texte nonliterare și literare

2.2. Producerea unui text scris: scrierea creativă (relatarea unor experiențe) și redactarea de eseuri sau rapoarte din diverse sfere de interes sau pornind de la texte literare și nonliterare

2.3. Utilizarea strategiilor de producere orală și scrisă

2.4. Prezentarea orală sau scrisă a semnificațiilor explicite și implicite ale textului nonliterar/literar

3. Interacțiunea orală și scrisă

3.1. Participarea la interacțiuni orale, pe subiecte de diferite grade de complexitate, din diverse sfere de interes sau pornind de la texte literare și nonliterare

3.2. Participarea la interacțiuni scrise, pe subiecte de diferite grade de complexitate, din diverse sfere de interes sau pornind de la texte literare și nonliterare

3.3. Utilizarea eficientă a strategiilor de interacțiune orală și scrisă

4. Medierea culturală în context plurilingv și pluricultural

4.1. Facilitarea înțelegerii raportului dintre mesajul global și informațiile cu caracter general și de detaliu, legate de situații concrete de viață sau desprinse din texte literare/nonliterare, prin realizarea unor prezentări orale/scrise

4.2. Facilitarea adecvării strategiilor de lectură la specificul textelor literare studiate, în vederea înțelegerii și a interpretării personalizate a discursului narativ, dramatic și liric

4.3. Facilitarea lecturii critice în vederea evaluării modului în care sunt valorificate într-o operă literară structura, limbajul și diversele procedee retorice

4.4. Prezentarea orală sau scrisă a raportului dintre informațiile explicite și implicite identificate într-un text literar/nonliterar, transpunând informațiile dintr-un tip de comunicare în altul

4.5. Facilitarea interpretării personalizate a relațiilor dintre o operă studiată și contextul cultural în care a apărut aceasta, în scopul valorificării valențelor cultural-identitare ale literaturii române, prin referire la curente literare/contexte culturale

4.6. Formularea, în scris sau oral, a unui răspuns personal și/sau critic față de texte literare și nonliterare

4.7. Formularea argumentată a asemănarilor și a deosebirilor dintre mesajele unor texte literare/nonliterare

4.8. Facilitarea comunicării în compararea unor puncte divergente de interpretare a textelor literare

4.9. Stabilirea unor legături între experiența de lectură și experiența de viață, pentru compararea propriilor principii și valori cu principiile și valorile celuilalt

4.10. Explicarea referințelor socioculturale și sociolingvistice la care face trimitere un text literar/nonliterar

4.11. Valorificarea valențelor cultural-identitare ale limbii în diverse contexte

4.12. Facilitarea comunicării în contexte care actualizează puncte de vedere divergente, urmărindu-se asigurarea consensului

4.13. Manifestarea sensibilității și a respectului față de alteritate, în scopul promovării diversității culturale prin valorificarea textelor literare și nonliterare din spații culturale diferite

III. CONȚINUTURI

1. Teme

— Stil de viață sănătos

— Tehnologiile în viața noastră

— Adolescenți printre cărți

- Imaginea de sine în adolescență (natura umană, lumea sentimentelor, personalitatea)
- Orientarea în carieră
- Mediul înconjurător (surse de energie, dezastre naturale)
- Experiențele fundamentale ale existenței
- Subiect și alteritate
- Tradiție și modernitate

2. Concepte

Conținuturile prevăzute în programele școlare pentru clasele a IX-a și a X-a vor fi selectate din perspectiva evaluării competențelor specifice.

Conținuturile din programele școlare pentru clasele a XI-a și a XII-a prin care se vor evalua competențele specifice sunt:

- discurs narativ:

- fir narativ; plan narativ; personaj; particularități de construcție a personajului; conflict; indici spațio-temporali; perspectiva narativă; narator;

- semnificațiile discursului narativ;

- discurs dramatic:

- didascalii; limbajul dramatic; act, scenă, replică, autorul/personajul ca enunțiator real/fictiv, particularități de construcție a personajului; conflict;

- semnificațiile discursului dramatic;

- discurs liric:
 - tipul de lirism; autor/eu liric/ipostaze lirice; elemente de versificație; limbaj artistic (imagini artistice; procedee artistice);
 - semnificațiile discursului liric;
- titlu, incipit, simbol central, temă și motiv literar, viziune despre lume;

- specii literare;

- curente culturale/literare și orientări tematice;

- contexte istorice și socioculturale.

3. Patrimoniul cultural școlar (autori canonici)

- Mihai Eminescu

- I. L. Caragiale

- Ioan Slavici

- Ion Creangă

- George Bacovia

- Lucian Blaga

- Tudor Arghezi

- Liviu Rebreanu

- Camil Petrescu

- George Călinescu

- Mihail Sadoveanu

- Marin Preda

- Marin Sorescu

- Nichita Stănescu

NOTĂ:

Programa de examen este realizată în conformitate cu prevederile programelor școlare în vigoare. Subiectele pentru examenul de bacalaureat 2025 se elaborează în baza prevederilor prezentei programe.

ANEXA Nr. 3

PROGRAMA DE EXAMEN

pentru disciplina Limba și literatura română pentru școlile și secțiile cu predare în limba maghiară

Filiera teoretică — profil umanist
Filiera vocațională — profil pedagogic

I. STATUTUL DISCIPLINEI

Prezenta programă este realizată în conformitate cu prevederile din programele școlare pentru disciplina Limba și literatura română pentru școlile și secțiile cu predare în limba maghiară, după cum urmează: pentru clasa a IX-a, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 5.153/2021 privind aprobarea de programe școlare pentru discipline de studiu din învățământul liceal, pentru clasa a X-a, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.019/2022 privind aprobarea de programe școlare pentru discipline de studiu din învățământul liceal, și pentru clasele XI—XII, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 3.908/2023 privind aprobarea de programe școlare pentru discipline de studiu din învățământul gimnazial și liceal.

În evaluarea competențelor și a conținuturilor se vor urmări permanent aspectele normative ortografice, ortoepice, morfologice și de punctuație, utilizându-se constant Dicționarul ortografic, ortoepic și morfologic al limbii române (Editura Univers Enciclopedic Gold, ediția a III-a revăzută și adăugită, 2021 — DOOM3), Dicționarul explicativ al limbii române etc.

Proba scrisă vizează competențele de receptare și de producere a mesajelor scrise (inclusiv a unor mesaje care transpun în scris strategii și reguli de exprimare orală) și conținuturi asociate acestora, în conformitate cu programele școlare pentru disciplina Limba și literatura română pentru școlile și secțiile cu predare în limba maghiară: filiera teoretică — profil umanist, filiera vocațională — profil pedagogic.

Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română se aplică în receptarea mesajelor orale și scrise și în producerea unor tipuri de discurs (descriptiv, informativ, narativ, argumentativ etc.) exersate în cadrul învățământului liceal. Subiectele cuprind texte literare și nonliterare, la prima vedere, precum și itemii corespunzători evaluării competențelor din prezenta programă. Subiectele vor avea un grad de complexitate care să permită tratarea integrală a acestora în maximum 10—15 minute.

II. COMPETENȚE DE EVALUAT

1. Receptarea mesajului oral și scris, în diferite situații de comunicare

1.1. Înțelegerea globală a mesajului oral sau scris, formulat într-un limbaj standard sau colocvial, pe subiecte de diferite grade de complexitate, în texte literare și nonliterare

1.2. Identificarea unor informații esențiale și de detaliu dintr-un discurs oral sau scris pe teme din diverse sfere de interes

1.3. Sesizarea atitudinii și a opiniei vorbitorului față de mesajul oral sau scris

1.4. Analiza trăsăturilor specifice diferitelor tipare textuale/ tipuri de discurs

1.5. Recunoașterea diferitelor structuri discursive dintr-un mesaj oral sau scris și/sau a registrului în care este formulat mesajul

1.6. Realizarea lecturii unor texte literare/nonliterare pe teme abstracte și complexe, ca activitate independentă

2. Producerea mesajului oral și scris, în diferite situații de comunicare

2.1. Susținerea unui monolog/a unui discurs public: descrierea experiențelor, oferirea de informații, argumentarea unui punct de vedere pe subiecte de diferite grade de complexitate, pornind de la texte nonliterare și literare

2.2. Producerea unui text scris: scrierea creativă (relatarea unor experiențe) și redactarea de eseuri sau rapoarte din diverse sfere de interes sau pornind de la texte literare și nonliterare

2.3. Utilizarea strategiilor de producere orală și scrisă

2.4. Prezentarea orală sau scrisă a semnificațiilor explicite și implicite ale textului nonliterar/literar

3. Interacțiunea orală și scrisă

3.1. Participare la interacțiuni orale, pe subiecte de diferite grade de complexitate, din diverse sfere de interes sau pornind de la texte literare și nonliterare

3.2. Participarea la interacțiuni scrise, pe subiecte de diferite grade de complexitate, din diverse sfere de interes sau pornind de la texte literare și nonliterare

3.3. Utilizarea eficientă a strategiilor de interacțiune orală și scrisă

4. Mediarea culturală în context plurilingv și pluricultural

4.1. Facilitarea înțelegerii raportului dintre mesajul global și informațiile cu caracter general și de detaliu, legate de situații concrete de viață sau desprinse din texte literare/nonliterare, prin realizarea unor prezentări orale/scrise

4.2. Facilitarea adecvării strategiilor de lectură la specificul textelor literare studiate, în vederea înțelegerii și a interpretării personalizate a discursului narativ, dramatic și liric

4.3. Facilitarea lecturii critice în vederea evaluării modului în care sunt valorificate într-o operă literară structura, limbajul și diversele procedee retorice

4.4. Prezentarea orală sau scrisă a raportului dintre informațiile explicite și implicite identificate într-un text literar/nonliterar, transpunând informațiile dintr-un tip de comunicare în altul

4.5. Facilitarea interpretării personalizate a relațiilor dintre o operă studiată și contextul cultural în care a apărut aceasta, în scopul valorificării valențelor cultural-identitare ale literaturii române, prin referire la curente literare/contexte culturale

4.6. Formularea, în scris sau oral, a unui răspuns personal și/sau critic față de texte literare și nonliterare

4.7. Formularea argumentată a asemănărilor și a deosebirilor dintre mesajele unor texte literare/nonliterare

4.8. Facilitarea comunicării în compararea unor puncte divergente de interpretare a textelor literare

4.9. Stabilirea unor legături între experiența de lectură și experiența de viață, pentru compararea propriilor principii și valori cu principiile și valorile celuilalt

4.10. Explicarea referințelor socioculturale și sociolingvistice la care face trimitere un text literar/nonliterar

4.11. Valorificarea valențelor cultural-identitare ale limbii în diverse contexte

4.12. Facilitarea comunicării în contexte care actualizează puncte de vedere divergente, urmărindu-se asigurarea consensului

4.13. Manifestarea sensibilității și a respectului față de alteritate, în scopul promovării diversității culturale prin valorificarea textelor literare și nonliterare din spații culturale diferite

III. CONȚINUTURI

1. Teme

— Stil de viață sănătos

— Tehnologiile în viața noastră

— Adolescenți printre cărți

— Imaginea de sine în adolescență (natura umană, lumea sentimentelor, personalitatea)

— Orientarea în carieră

— Mediul înconjurător (surse de energie, dezastre naturale)

— Experiențele fundamentale ale existenței

— Subiect și alteritate

— Tradiție și modernitate

2. Concepte

Conținuturile prevăzute în programele școlare pentru clasele a IX-a și a X-a vor fi selectate din perspectiva evaluării competențelor specifice.

Conținuturile din programele școlare pentru clasele a XI-a și a XII-a prin care se vor evalua competențele specifice sunt:

• discurs narativ:

— fir narativ; plan narativ; personaj; particularități de construcție a personajului; conflict; indici spațio-temporali; perspectiva narativă; narator;

— semnificațiile discursului narativ;

• discurs dramatic:

— didascalii; limbajul dramatic; act, scenă, replică, autorul/personajul ca enunțiator real/fictiv, particularități de construcție a personajului; conflict;

— semnificațiile discursului dramatic;

• discurs liric:

— tipul de lirism; autor/eu liric/ipostaze lirice; elemente de versificație; limbaj artistic (imagini artistice; procedee artistice);

— semnificațiile discursului liric;

• titlu, incipit, simbol central, temă și motiv literar, viziune despre lume;

• specii literare;

• curente culturale/literare și orientări tematice;

• contexte istorice și socioculturale;

• stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber;

• lirismul obiectiv și lirismul subiectiv;

• discursul critic;

• dinamica fenomenului literar/cultural în diferite epoci.

3. Patrimoniul cultural școlar (autori canonici)

— Mihai Eminescu

— I. L. Caragiale

— Ioan Slavici

— Ion Creangă

— George Bacovia

— Lucian Blaga

— Tudor Arghezi

— Liviu Rebreanu

— Camil Petrescu

— George Călinescu

— Mihail Sadoveanu

— Marin Preda

— Marin Sorescu

— Nichita Stănescu

NOTĂ:

Programa de examen este realizată în conformitate cu prevederile programelor școlare în vigoare. Subiectele pentru examenul de bacalaureat 2025 se elaborează în baza prevederilor prezentei programe.

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

pentru modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 180/2022

Văzând Referatul de aprobare nr. DG 5.875 din 21.08.2024 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere prevederile art. 51 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 423/2022 privind aprobarea programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. I. — Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 180/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 și 318 bis din 31 martie 2022, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La capitolul IV articolul 33 alineatul (14), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) prin farmaciile cu circuit deschis aflate în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, pentru formele farmaceutice cu administrare orală, precum și pentru formele farmaceutice cu administrare subcutanată/intramusculară, după caz, corespunzătoare următoarelor DCI-uri: Filgrastimum, Pegfilgrastimum, Lipegfilgrastimum, Atezolizumab (concentrația de 1875 mg/15 ml), medicamentele de tip hormonal care corespund DCI-urilor: Leuprorelinum, Goserelinum, Triptorelinum și Fulvestrantum și medicamentele de tip imunomodulator, care corespund DCI-urilor Interferonum alfa 2A și Interferonum alfa 2B, precum și Bortezomibum, Trastuzumabum (concentrația de 600 mg/5 ml), Azacitidinum, Rituximabum (concentrația de 120 mg/ml, 1.400 mg/flacon și 1.600 mg/flacon), Daratumumab (concentrația de 1.800 mg) și combinații (pertuzumabum + trastuzumabum), Luspatercept, Ropoginterferon alfa 2B și Denosumab (Xgeva);”.

2. La capitolul IX titlul „Programul național de boli cardiovasculare” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 2) „proceduri de electrofiziologie a aritmiilor”, după litera q) se introduce o nouă literă, lit. r), cu următorul cuprins:

„r) Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad;”.

3. La capitolul IX titlul „Programul național de boli cardiovasculare” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 4) „proceduri de ablație”, după litera q) se introduce o nouă literă, lit. r), cu următorul cuprins:

„r) Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad;”.

4. La capitolul IX titlul „Programul național de boli cardiovasculare” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 6) „resincronizare cardiacă în insuficiența cardiacă severă”, după litera ș) se introduce o nouă literă, lit. t), cu următorul cuprins:

„t) Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad;”.

5. La capitolul IX titlul „Programul național de diabet zaharat” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 4) „pompe de insulină, sisteme de pompe de insulină cu senzori de monitorizare continuă a glicemiei, sisteme de monitorizare continuă a glicemiei”, după litera ao) se introduce o nouă literă, lit. ap), cu următorul cuprins:

„ap) Spitalul Județean de Urgență «Sf. Ioan cel Nou» Suceava;”.

6. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 1) „boli neurologice degenerative/inflamator-imune, forme cronice”, după litera z) se introduce o nouă literă, lit. aa), cu următorul cuprins:

„aa) Spitalul Județean de Urgență Drobeta-Turnu Severin;”.

7. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 2) „boli neurologice degenerative/inflamator-imune, forme acute — urgențe neurologice”, după litera aa) se introduce o nouă literă, lit. ab), cu următorul cuprins:

„ab) Spitalul Județean de Urgență Drobeta-Turnu Severin;”.

8. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 5) „Boala Fabry”, după litera w) se introduce o nouă literă, lit. x), cu următorul cuprins:

„x) Spitalului Clinic Județean de Urgență «Sf. Spiridon» Iași;”.

9. La capitolul IX titlul „Programul național de tratament pentru boli rare” subtitlul „Unități care derulează programul”, după punctul 30) „Sindromul hemolitic uremic atipic (SHUa)” se introduce un nou punct, punctul 31), cu următorul cuprins:

„31) Deficit de sfingomielinază acidă (DSMA):

a) Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii «Sf. Maria» Iași;

b) Spitalul Clinic Județean de Urgență Craiova;

c) Spitalul Județean de Urgență «Dr. Constantin Opreș» Baia Mare;

d) Spitalul Județean de Urgență Bacău.”

10. La capitolul IX titlul „Programul național de ortopedie” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 2) „Tratamentul bolnavilor cu pierderi osoase importante epifizo-metafizare de cauză tumorală sau netumorală prin endoprotezare articulară tumorală”, după litera a.6) se introduce o nouă literă, lit. a.7), cu următorul cuprins:

„a.7) Spitalul S.C. Pelican Impex — S.R.L. Oradea;”.

11. La capitolul IX titlul „Programul național de ortopedie” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 2) „Tratamentul bolnavilor cu pierderi osoase importante epifizo-metafizare de cauză tumorală sau netumorală prin endoprotezare articulară tumorală”, după litera b.10) se introduce o nouă literă, lit. b.11), cu următorul cuprins:

„b.11) S.C. Delta Health Care — S.R.L. București;”.

12. La capitolul IX titlul „Programul național de ortopedie” subtitlul „Unități care derulează programul” punctul 6) „Tratamentul instabilităților articulare cronice prin implanturi de

fixare”, după litera am) se introduce o nouă literă, lit. an), cu următorul cuprins:

„an) S.C. Medicover Hospitals — S.R.L. București;”.

Art. II. — Direcțiile de specialitate din Casa Națională de Asigurări de Sănătate, casele de asigurări de sănătate și unitățile de specialitate prin care se derulează programe naționale de sănătate curative vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Valeria Herdea

București, 21 august 2024.

Nr. 1.280.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

**privind aprobarea tarifului pentru achiziția serviciilor
de sistem pentru operatorul de transport și sistem
Compania Națională de Transport al Energiei Electrice
„Transelectrica” — S.A.**

Având în vedere prevederile art. 75 alin. (1) lit. a), art. 76 alin. (1) și ale art. 79 alin. (1), (4) și (5) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale Metodologiei de stabilire a tarifului pentru achiziția serviciilor de sistem, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 116/2022,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (5), precum și ale art. 9 alin. (1) lit. c) și ab) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă tariful pentru achiziția serviciilor de sistem, practicat de Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. și operatorii economici din sectorul energiei electrice duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 15/2024 privind aprobarea tarifului pentru achiziția serviciilor de sistem pentru operatorul de transport și sistem Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 30 mai 2024, se abrogă.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 septembrie 2024.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
George-Sergiu Niculescu

București, 28 august 2024.

Nr. 57.

TARIFUL
pentru achiziția serviciilor de sistem practicat de Compania Națională de Transport
al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., valabil începând cu data de 1 septembrie 2024

Operatorul economic	Tariful (lei/MWh)
Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A.	11,51

NOTĂ:

Tariful nu conține taxa pe valoarea adăugată (TVA).

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

