



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 865

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 2 noiembrie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 434 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală	2–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
783. — Hotărâre privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar și prin schimbarea unității de administrare pentru o parte a unui imobil, aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Nicolae Iorga” al Județului Botoșani	5–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
6.510. — Ordin al ministrului delegat pentru fonduri europene privind stabilirea unei scheme transparente de ajutor de stat destinate finanțării priorităților de investiții 6/c — Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural și 8/b — Sprijinirea unei creșteri favorabile ocupării forței de muncă, prin dezvoltarea potențialului endogen ca parte a unei strategii teritoriale pentru anumite zone, care să includă reconversia regiunilor industriale aflate în declin, precum și sporirea accesibilității și dezvoltarea resurselor naturale și culturale specifice prin Programul Interreg V-A România—Ungaria	7–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 434

din 22 iunie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ioana Sultana Stan în Dosarul nr. 4.423/1/2015 al Curții de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.146 D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, la dosarul cauzei, partea Viorel Stranciug a depus note scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca inadmisibilă.

4. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 1.209D/2016, nr. 1.301D/2016, nr. 1.679D/2016, nr. 2.002D/2016, nr. 2.368D/2016, nr. 2.955D/2016, nr. 3.135D/2016 și nr. 3.200D/2016, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Labirint Com” — S.R.L. din Frătăuții Vechi, județul Suceava, în Dosarul nr. 185/285/2016 al Tribunalului Suceava — Secția penală, de Gheorghe Coadă în Dosarul nr. 15.487/280/2015 al Tribunalului Argeș — Secția penală, de Ioana Sultana Stan în Dosarul nr. 2.757/193/2016 al Judecătoriei Botoșani — Secția penală, de Mihai Stoica în Dosarul nr. 3.061/245/2016 al Tribunalului Iași — Secția penală, de Dan Radu Sima în Dosarul nr. 12.684/211/2015 al Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori, de Dumitru Argeșanu în Dosarul nr. 2.273/303/2016 al Tribunalului București — Secția I penală, de Societatea Comercială „Labirint Com” — S.R.L. din Frătăuții Vechi în Dosarul nr. 3.870/285/2016 al Tribunalului Suceava — Secția penală și de Mihai Măndru în Dosarul nr. 4.486/233/2016 al Judecătoriei Galați — Secția penală.

5. La apelul nominal se constată lipsa părților.

6. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, în Dosarul nr. 1.209 D/2016, partea Ende Cruscher & Screens Brechen Und Sieben GmbH Germania a restituit citația, întocmită în limba română, cu menținerea că nu înțelege conținutul acesteia. Arată, cu privire la acest incident procedural, că, potrivit prevederilor art. 49 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare a

Curții Constituționale, în cazul persoanelor care au domiciliul sau sediul în străinătate, citarea se face în limba română, iar dispozițiile art. 18 alin. (4) din Codul de procedură civilă prevăd că cererile și actele procedurale se întocmesc numai în limba română. Se mai arată că, într-un alt dosar, Tribunalul Suceava a citat aceeași parte în limba română, iar societatea în cauză a primit citația, semnând pentru primirea acesteia.

7. Reprezentantul Ministerului Public apreciază că procedura de citare este legal îndeplinită.

8. Curtea constată că procedura de citare este legal îndeplinită în toate aceste dosare.

9. De asemenea, magistratul-asistent referă asupra faptului că, în Dosarul nr. 1.209D/2016, autoarea excepției a depus concluzii scrise, prin care solicită admiterea acesteia și judecarea în lipsă, în Dosarul nr. 1.679D/2016, partea Lucica Manole a depus un punct de vedere, prin care solicită respingerea excepției, iar la Dosarul nr. 2.002D/2016, autorul excepției a depus note scrise, prin care solicită admiterea acesteia. În Dosarul nr. 2.368D/2016, partea Ionel Daniel Micle a depus note scrise, prin care solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, în Dosarul nr. 2.955D/2016, autoarea excepției a depus precizări, prin care arată situația de fapt și solicită admiterea acesteia, în Dosarul nr. 3.135D/2016, Societatea Comercială „Labirint Com” — S.R.L. din Frătăuții Vechi, județul Suceava, a depus concluzii scrise, prin care solicită admiterea excepției și judecarea cauzei în lipsă, iar Societatea „Holzindustrie Schweighofer” — S.R.L. — Sucursala Rădăuți, în același dosar, a depus un punct de vedere prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

10. Curtea, având în vedere identitatea de obiect a excepției de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 1.209D/2016, nr. 1.301D/2016, nr. 1.679D/2016, nr. 2.002D/2016, nr. 2.368D/2016, nr. 2.955D/2016, nr. 3.135D/2016 și nr. 3.200D/2016 la Dosarul nr. 1.146D/2016. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 1.209D/2016, nr. 1.301D/2016, nr. 1.679D/2016, nr. 2.002D/2016, nr. 2.368D/2016, nr. 2.955D/2016, nr. 3.135D/2016 și nr. 3.200D/2016 la Dosarul nr. 1.146D/2016, care este primul înregistrat.

11. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată. Se arată că, în situația în care procurorul dispune o soluție de netrimitere în judecată, nu formulează o acuzație în materie penală. Prin urmare, în situația procesuală reglementată prin textul criticat nu se impune aplicarea principiului dublului grad de jurisdicție în materie penală. Se arată, totodată, că, în ipoteza juridică analizată, părților le este asigurat dreptul la apărare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

12. Prin Încheierea nr. 240 din 25 mai 2016, încheierile din 16 iunie 2016, 7 septembrie 2016, 27 septembrie 2016 și 11 octombrie 2016, încheierile nr. 760 din 13 octombrie 2016, nr. 227 din 11 noiembrie 2016 și nr. 568 din 23 noiembrie 2016, pronunțate în dosarele nr. 4.423/1/2015, nr. 185/285/2016, nr. 15.487/280/2015, nr. 2.757/193/2016, nr. 3.061/245/2016, nr. 12.684/211/2015, nr. 2.273/303/2016, nr. 3.870/285/2016 și nr. 4.486/233/2016, **Curtea de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, Tribunalul Suceava — Secția penală, Tribunalul Argeș — Secția penală, Judecătoria Botoșani — Secția penală, Tribunalul Iași — Secția penală, Curtea de Apel Cluj — Secția penală și de minori, Tribunalul București — Secția I penală și Judecătoria Galați — Secția penală au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ioana Sultana Stan, de Societatea Comercială „Labirint Com” — S.R.L. din Frătăuții Vechi, județul Suceava, de Gheorghe Coadă, Mihai Stoica, Dan Radu Sima, Dumitru Argeșanu și de Mihai Mândru în cauze având ca obiect soluționarea unor plângeri formulate de autorii excepției împotriva unor soluții de netrimiteră în judecată, de clasare și, respectiv, de neîncepere a urmăririi penale.**

13. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală sunt neconstituționale și neconvenționale, întrucât nu prevăd o cale de atac împotriva hotărârilor pronunțate de instanțe în materia plângerilor împotriva soluțiilor de netrimiteră în judecată, cu consecința încălcării dreptului la un proces echitabil, a dreptului la apărare, precum și a principiului dublului grad de jurisdicție în materie penală. Se susține, totodată, că textul criticat creează discriminare între diferitele categorii de justiciabili sub aspectul dreptului de a promova căile de atac prevăzute de lege, cu consecința încălcării prevederilor constituționale ale art. 129. Sunt invocate hotărârile din 26 ianuarie 2006, 30 noiembrie 2006, 26 aprilie 2007, 21 februarie 2008 și 8 ianuarie 2009 ale Curții Europene a Drepturilor Omului, pronunțate în *cauzele Lungoci împotriva României, Dumitru Popescu împotriva României, Grecu împotriva României, S.C. „Marolux” — S.R.L. și Jacobs împotriva României și Rusen împotriva României*, prin care s-a arătat că plângerea adresată procurorului ierarhic superior nu constituie o cale de atac în sensul dispozițiilor art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție și că neasigurarea dublului grad de jurisdicție în materie penală încalcă dreptul la un recurs efectiv. Sunt invocate, de asemenea, deciziile Curții Constituționale nr. 146 din 14 iulie 2000, nr. 66 din 27 februarie 2001, nr. 183 din 12 februarie 2009 și nr. 233 din 15 februarie 2011. Se susține că, împotriva încheierii pronunțate conform textului criticat ar putea fi formulată doar o cale extraordinară de atac, ceea ce nu echivalează cu asigurarea garanțiilor constituționale și convenționale anterior menționate.

14. **Curtea de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, Tribunalul Suceava — Secția penală, Tribunalul Argeș — Secția penală, Judecătoria Botoșani — Secția penală, Tribunalul Iași — Secția penală, Curtea de Apel Cluj — Secția penală și de minori, Tribunalul București — Secția I penală și Judecătoria Galați — Secția**

penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se susține că reglementarea căilor de atac este de competența exclusivă a legiuitorului, conform dispozițiilor art. 126 și art. 129 din Constituție. Se arată că textul criticat asigură garanțiile procesuale specifice dreptului la un proces echitabil, prevăzute la art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenție, și că nu există dispoziții constituționale și convenționale care să oblige la asigurarea tuturor căilor de atac în toate categoriile de cauze. Se susține că, în prezenta cauză, nu sunt aplicabile dispozițiile art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție referitoare la dublul grad de jurisdicție în materie penală, întrucât, prin procedura reglementată prin textul criticat, nu este soluționată cauza penală sub aspectul stabilirii vinovăției inculpatului. Se mai arată că dispozițiile art. 340 și art. 341 din Codul de procedură penală au ca scop asigurarea celerității soluționării cauzelor penale. Se face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale în materia analizată, respectiv la Deciziile Curții Constituționale nr. 599 din 21 octombrie 2014, nr. 663 din 11 noiembrie 2014, nr. 432 din 9 iunie 2015 și nr. 326 din 17 mai 2016.

15. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se face trimitere la soluția și considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 599 din 21 octombrie 2014, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate analizată, despre care se susține că sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în prezenta cauză.

17. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că își menține punctele de vedere care au fost reținute de Curtea Constituțională prin deciziile nr. 599 din 21 octombrie 2014, nr. 58 din 24 februarie 2015 și nr. 139 din 12 martie 2015.

18. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

19. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

20. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*Încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6), alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) și alin. (71) este definitivă.*”

21. Se susține că textul criticat contravine dispozițiilor constituționale ale art. 11 cu privire la dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 20 cu privire la tratatele internaționale privind drepturile omului și art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, art. 23 alin. (11) cu privire la prezumția de nevinovăție, art. 24 referitor la dreptul la apărare, art. 52 referitor la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și art. 129

cu privire la folosirea căilor de atac, precum și prevederilor art. 6 și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cu privire la dreptul la un proces echitabil și dreptul la un recurs efectiv și art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție referitor la dublul grad de jurisdicție în materie penală.

22. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la critici de neconstituționalitate similare, sens în care au fost pronunțate numeroase decizii, dintre care, cu titlu de exemplu, se rețin Decizia nr. 384 din 7 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 15 iulie 2016, Decizia nr. 453 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 din 11 noiembrie 2016, Decizia nr. 755 din 13 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 2 februarie 2017, și Decizia nr. 789 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 21 februarie 2017, prin care Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

23. Prin Decizia nr. 384 din 7 iunie 2016, Curtea a reținut că, prin Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 886 din 5 decembrie 2014, a statuat că judecarea plângerii fără participarea părților, a subiecților procesuali principali și a procurorului contravine dreptului la un proces echitabil în componentele sale referitoare la contradictorialitate și oralitate, întrucât dispozițiile art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală nu permiteau comunicarea către aceștia a documentelor care sunt de natură să influențeze decizia judecătorului și nu prevedeau posibilitatea de a discuta în mod efectiv observațiile depuse în fața instanței. Odată citate, însă, toate părțile, inclusiv petentul, au posibilitatea să ia cunoștință despre desfășurarea procedurii în fața judecătorului de cameră preliminară și au dreptul să consulte toate documentele existente în dosarul cauzei, fiindu-le asigurate, în acest fel, toate drepturile și garanțiile procesuale pe care dreptul la un proces echitabil le presupune în faza procesuală analizată. Totodată, s-a reținut că, așa cum rezultă din art. 341 alin. (2) din Codul de procedură penală, un exemplar al plângerii formulate este comunicat procurorului și părților. Or, ținând seama de art. 32 din Codul de procedură penală, Curtea a reținut că persoana vătămată și suspectul, în calitate de subiecți procesuali principali, nu au posibilitatea de a-și face apărarea cu privire la susținerile petentului, deoarece acestora nu li se comunică un exemplar al plângerii. De asemenea, în situația în care nu a fost pusă în mișcare acțiunea penală, subiecții procesuali principali sunt privați de dreptul la un proces echitabil prin aceea că, necunoscând conținutul plângerii, nu pot întreprinde niciun fel de demersuri în apărarea intereselor lor legitime. Așa fiind, a statuat Curtea, aceste neajunsuri pot fi acoperite în măsura în care judecătorul de cameră preliminară se va pronunța asupra plângerii în cadrul unei proceduri contradictorii și orale.

24. De asemenea, Curtea a mai constatat că un aspect fundamental al dreptului la un proces echitabil constă în faptul că urmărirea penală trebuie să aibă un caracter contradictoriu și să existe o egalitate a armelor între acuzare și apărare, sens în care, prin absența dezbaterilor contradictorii, petentul, partea civilă, partea responsabilă civilmente, suspectul sau persoana vătămată nu numai că nu pot, asemeni persoanei care a avut calitatea de inculpat, să formuleze cereri și să ridice excepții cu

privire la legalitatea administrării probelor ori a efectuării urmăririi penale, dar nu pot contesta în niciun fel aceste cereri sau excepții, cu atât mai mult cu cât, potrivit art. 374 alin. (7) teza întâi din Codul de procedură penală, probele administrate în cursul urmăririi penale și necontestate de părți nu se readministrează în cursul cercetării judecătorești. De aceea, în condițiile în care persoanele interesate ar fi citate, ar avea posibilitatea să se prezinte la dezbateri și, prin urmare, ar putea beneficia de dreptul de a-și exprima opiniile și de a răspunde nu numai la aspectele relevate reciproc, dar și la eventualele întrebări ale judecătorului de cameră preliminară.

25. Prin Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014, paragraful 25, Curtea s-a pronunțat cu privire la soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală. Cu acel prilej, a reținut că o astfel de reglementare este constituțională, deoarece stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a procesului, deci și reglementarea căilor de atac, constituie atributul exclusiv al legiuitorului. Astfel, atât art. 129, cât și art. 126 alin. (2) din Constituție fac referire la „condițiile legii” atunci când reglementează exercitarea căilor de atac, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată urmând a fi prevăzute „numai prin lege”. Dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu aduc atingere accesului liber la justiție consacrat de art. 21 din Constituție, întrucât nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil. Nicio prevedere a Legii fundamentale și a actelor normative internaționale invocate nu reglementează dreptul la exercitarea căilor de atac în orice cauză. Astfel, așa cum s-a arătat mai sus, art. 129 din Constituție stipulează că părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac numai în condițiile legii. Totodată, având în vedere natura cauzelor reglementate prin dispozițiile art. 340 și art. 341 din Codul de procedură penală, în care nu se judecă infracțiunea care a format obiectul cercetării sau urmăririi penale, ci soluția de neurmărire sau netrimite în judecată dispusă de procuror, prevederile art. 2 privind dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală din Protocolul nr. 7 la Convenție nu sunt aplicabile.

26. De asemenea, referitor la presupusa atingere adusă prevederilor art. 16 din Constituție, Curtea a constatat că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu sunt contrare principiului egalității în drepturi, deoarece instituirea unor reguli speciale de procedură, inclusiv în ceea ce privește căile de atac, se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în situații identice sau similare (a se vedea Decizia nr. 233 din 7 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 416 din 11 iunie 2015, paragraful 16).

27. Cât privește critica raportată la art. 52 din Constituție, Curtea a constatat că acestea nu au incidență în cauză.

28. Deoarece, până în prezent, nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

29. Având în vedere considerentele anterior invocate, Curtea reține că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu contravin nici prevederilor constituționale ale art. 24 referitoare la dreptul la apărare, întrucât textul criticat asigură garanțiile procesuale specifice exercitării acestui drept, care semnifică posibilitatea părților procesului penal de a-și formula

apărările pe care le consideră necesare, personal sau prin intermediul unui avocat, ales sau numit din oficiu.

30. De asemenea, Curtea constată că prevederile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu încalcă dispozițiile art. 13 din Convenție, întrucât dreptul la un recurs efectiv nu semnifică asigurarea tuturor căilor de atac, în toate categoriile de cauze, ci obligă la asigurarea, la nivel național, a unei căi legale de atac care să trateze fondul unei „plângeri admisibile” în conformitate cu Convenția și să asigure un remediu adecvat.

31. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioana Sultana Stan în Dosarul nr. 4.423/1/2015 al Curții de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, precum și în Dosarul nr. 2.757/193/2016 al Judecătorei Botoșani — Secția penală, de Societatea Comercială „Labirint Com” — S.R.L. din Frătăuții Vechi, județul Suceava, în dosarele nr. 185/285/2016 și nr. 3.870/285/2016 ale Tribunalului Suceava — Secția penală, de Gheorghe Coadă în Dosarul nr. 15.487/280/2015 al Tribunalului Argeș — Secția penală, de Mihai Stoica în Dosarul nr. 3.061/245/2016 al Tribunalului Iași — Secția penală, de Dan Radu Sima în Dosarul nr. 12.684/211/2015 al Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori, de Dumitru Argeșanu în Dosarul nr. 2.273/303/2016 al Tribunalului București — Secția I penală și de Mihai Mândru în Dosarul nr. 4.486/233/2016 al Judecătorei Galați — Secția penală și constată că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, Tribunalului Suceava — Secția penală, Tribunalului Argeș — Secția penală, Judecătorei Botoșani — Secția penală, Tribunalului Iași — Secția penală, Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori, Tribunalului București — Secția I penală și Judecătorei Galați — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar și prin schimbarea unității de administrare pentru o parte a unui imobil, aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Nicolae Iorga” al Județului Botoșani

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar, pentru imobilul înregistrat la poziția cu nr. M.F.P. 39061, aflat în domeniul public al statului și în

administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Nicolae Iorga” al Județului Botoșani, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, prin schimbarea unității de administrare pentru o parte din imobilul înregistrat la poziția cu nr. M.F.P. 39061, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Nicolae Iorga” al Județului Botoșani, potrivit datelor de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Predarea-primirea părții de imobil transmise potrivit art. 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile

interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Carmen Daniela Dan
Ministrul finanțelor publice,
Ionuț Mișa

București, 26 octombrie 2017.
Nr. 783.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Nicolae Iorga” al Județului Botoșani, a cărei valoare de inventar se actualizează

Nr. M.F.P.	Cod de clasificare	Denumirea imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Adresa imobilului	Valoarea de inventar actualizată (lei)
39061	8.19.01	48-22	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Nicolae Iorga” al Județului Botoșani (CUI) 17095960	Județul Botoșani	9.570.432,11

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Nicolae Iorga” al Județului Botoșani, a cărei unitate de administrare se schimbă

Nr. M.F.P.	Cod de clasificare	Denumirea imobilului	Unitatea de administrare de la care se transmite imobilul	Unitatea de administrare la care se transmite imobilul	Adresa imobilului	Caracteristici tehnice ale părții care se transferă	Denumire imobil după transfer	Nr. M.F.P. pentru partea de imobil care își schimbă unitatea de administrare
39061 (parțial)	8.19.01	48-22	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Nicolae Iorga” al Județului Botoșani (CUI) 17095960	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General de Aviație (CUI) 24367374	Județul Botoșani	Teren în suprafață de 1.908 mp Valoare teren = 270.620,59 lei CF nr. 65373	62-18	Se va atribui de către M.F.P.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE, ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI FONDURILOR EUROPENE

ORDIN

privind stabilirea unei scheme transparente de ajutor de stat destinate finanțării priorităților de investiții 6/c — Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural și 8/b — Sprijinirea unei creșteri favorabile ocupării forței de muncă, prin dezvoltarea potențialului endogen ca parte a unei strategii teritoriale pentru anumite zone, care să includă reconversia regiunilor industriale aflate în declin, precum și sporirea accesibilității și dezvoltarea resurselor naturale și culturale specifice prin Programul Interreg V-A România—Ungaria

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare,

având în vedere Avizul Consiliului Concurenței comunicat cu Adresa nr. 12.651 din 28.09.2017,

în temeiul art. 12 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 129/2017, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 15 alin. (9) din Hotărârea Guvernului nr. 15/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene,

ministrul delegat pentru fonduri europene emite următorul ordin:

ARTICOLUL 1

Dispoziții generale

(1) Prezenta procedură stabilește o schemă transparentă de ajutor de stat destinată finanțării priorităților de investiții 6/c — Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural și 8/b — Sprijinirea unei creșteri favorabile ocupării forței de muncă, prin dezvoltarea potențialului endogen ca parte a unei strategii teritoriale pentru anumite zone, care să includă reconversia regiunilor industriale aflate în declin, precum și sporirea accesibilității și dezvoltarea resurselor naturale și culturale specifice prin Programul Interreg V-A România—Ungaria, denumită în continuare *schemă*.

(2) Schema se aplică în cele 8 județe eligibile ale Programului Interreg V-A România—Ungaria și va fi implementată până la data de 31.12.2020. Conform Programului Interreg V-A România—Ungaria, județele eligibile sunt următoarele:

— patru județe din România — Arad, Bihor, Satu Mare și Timiș;

— patru județe din Ungaria — Békés, Csongrád, Hajdú-Bihar și Szabolcs-Szatmár-Bereg.

(3) Prezenta schemă de ajutor nu intră sub incidența obligației de notificare către Comisia Europeană prevăzută la art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

(4) Acordarea ajutorului de stat în cadrul acestei scheme se va face numai cu respectarea criteriilor privind categoriile de ajutor exceptate, respectiv ajutor pentru cultură și conservarea patrimoniului și ajutor pentru investiții în infrastructuri locale, prevăzute la art. 53 și 56 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul de funcționare al Uniunii Europene, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 1.084/2017 al Comisiei din 14 iunie 2017 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 651/2014 în ceea ce privește ajutoarele pentru infrastructurile portuare și aeroportuare, pragurile de notificare pentru ajutoarele pentru

cultură și pentru conservarea patrimoniului, ajutoarele pentru infrastructurile sportive și pentru infrastructurile de agrement multifuncționale, precum și schemele de ajutoare regionale de exploatare pentru regiunile ultraperiferice și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 702/2014 în ceea ce privește calcularea costurilor eligibile.

ARTICOLUL 2

Baza legală

Prezenta schemă este elaborată în conformitate cu:

a) Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din TFUE, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 187 din 26 iunie 2014;

b) Regulamentul (UE) nr. 1.084/2017 al Comisiei de modificare a Regulamentului (UE) nr. 651/2014 în ceea ce privește ajutoarele pentru infrastructurile portuare și aeroportuare, pragurile de notificare pentru ajutoarele pentru cultură și pentru conservarea patrimoniului, ajutoarele pentru infrastructurile sportive și pentru infrastructurile de agrement multifuncționale, precum și schemele de ajutoare regionale de exploatare pentru regiunile ultraperiferice și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 702/2014 în ceea ce privește calcularea costurilor eligibile;

c) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare;

d) Decizia CE nr. 9.112 din 9 decembrie 2015 privind aprobarea Programului Interreg V-A România—Ungaria.

ARTICOLUL 3

Scopul și obiectivele schemei

(1) Scopul acestei scheme transparente de ajutor de stat îl reprezintă finanțarea proiectelor care vizează cu prioritate utilizarea sustenabilă a patrimoniului istoric, natural și cultural

din regiunea eligibilă și, respectiv, dezvoltarea potențialului endogen de sprijinire a creșterii ocupării forței de muncă, fără a afecta concurența pe piața internă și comerțul intracomunitar într-o măsură contrară interesului comun.

(2) Obiectivele specifice ale schemei de ajutor de stat sunt:

a) sprijinirea unor acțiuni concentrate pentru a proteja și reabilita valorile naturale, istorice și culturale semnificative moștenite, pe ambele părți ale frontierei, precum și pentru îmbunătățirea accesibilității lor;

b) sprijinirea acțiunilor specifice care să faciliteze modernizarea/finanțarea investițiilor în infrastructuri locale și conexe, cu efect asupra creșterii ocupării forței de muncă și creării de noi produse/servicii locale, bazat pe potențialul local.

(3) Îndeplinirea scopului și a obiectivelor se realizează în cadrul regiunii eligibile a Programului Interreg V-A România—Ungaria, astfel cum a fost definită aceasta la art. 1.

ARTICOLUL 4

Definiții

În sensul prezentei scheme, termenii și sintagmele utilizate au următorul înțeles:

a) *ajutor* — orice măsură de sprijin care îndeplinește toate criteriile prevăzute la art. 107 alin. (1) din TFUE;

b) *beneficiar al finanțării nerambursabile* — entitate care se încadrează în una dintre următoarele categorii, așa cum este aceasta definită în Ghidul solicitantului aferent acestor priorități de investiții, care participă la implementarea unui proiect finanțat în cadrul acestor priorități de investiții. În acest sens, beneficiarii finanțării nerambursabile pot fi:

- (i) instituții publice;
- (ii) organisme de drept public;
- (iii) companii de stat;
- (iv) ONG-uri;
- (v) grupări europene de cooperare teritorială;

c) *beneficiar principal al finanțării nerambursabile* — partenerul care răspunde de implementarea generală a proiectului comun finanțat din cadrul priorităților de investiții aferente Programului Interreg V-A România—Ungaria. Beneficiarul principal va încheia acordul de parteneriat cu partenerii de proiect și contractul de finanțare din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR) cu Autoritatea de management a Programului Interreg V-A România—Ungaria. Beneficiarul principal răspunde de transferul către partenerii de proiect a contribuțiilor din FEDR corespunzătoare acestora;

d) *beneficiar de cofinanțare națională* — partenerul român din cadrul proiectului comun finanțat prin Programul Interreg V-A România—Ungaria (beneficiarul principal al finanțării nerambursabile sau partenerii acestuia).

e) *beneficiar de ajutor de stat exceptat* — întreprinderea care beneficiază, direct sau indirect, ca urmare a unui proiect finanțat prin ajutor de stat exceptat, pentru prioritățile de investiții 6/c și 8/b, în baza art. 53 și 56 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu activitățile descrise în continuare în prezenta schemă;

f) *întreprindere* — orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul juridic, de modul de finanțare sau de existența unui scop lucrativ al acesteia; din această categorie fac parte și ONG-urile, asociațiile, fundațiile, instituțiile etc. care desfășoară o activitate economică, lucrătorii care desfășoară o activitate independentă, întreprinderile familiale, precum și parteneriatele sau asociațiile care desfășoară, în mod regulat, o activitate economică;

g) *activitate economică* — orice activitate care constă în furnizarea de bunuri, servicii sau lucrări pe o piață;

h) *contract de finanțare* — actul juridic semnat între Autoritatea de management a Programului Interreg V-A România—Ungaria, pe de o parte, și beneficiarul principal al

finanțării nerambursabile, pe de altă parte, prin care se stabilesc drepturile și obligațiile corelative ale părților în vederea implementării operațiunilor în cadrul Programului Interreg V-A România—Ungaria;

i) *acord de parteneriat* — acordul semnat de toți partenerii din cadrul proiectului care reglementează drepturile și obligațiile partenerilor în raport cu activitățile proiectului și alte aspecte necesar a fi reglementate în vederea implementării corespunzătoare a acestuia;

j) *contract de cofinanțare* — actul juridic semnat între Autoritatea de management a Programului Interreg V-A România—Ungaria, pe de o parte, și beneficiarul român al cofinanțării naționale, pe de altă parte, prin care se stabilesc drepturile și obligațiile corelative ale părților în vederea implementării operațiunilor în cadrul Programului Interreg V-A România—Ungaria;

k) *contract de acordare a ajutorului de stat* — actul administrativ de transferare a avantajului economic către beneficiarul de ajutor de stat, încheiat fie între Autoritatea de management a Programului Interreg V-A România—Ungaria și beneficiarul de finanțare nerambursabilă, atunci când acesta este și beneficiar de ajutor de stat (caz în care contractul de acordare a ajutorului îmbracă forma contractului de finanțare/contractului de cofinanțare), fie între beneficiarul de finanțare nerambursabilă și beneficiarul de ajutor de stat, după caz;

l) *produse agricole* înseamnă produsele enumerate în anexa I la TFUE, cu excepția produselor obținute din pescuit și acvacultură enumerate în anexa I la Regulamentul (UE) nr. 1.379/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2013;

m) *prelucrarea produselor agricole* înseamnă orice operațiune efectuată asupra unui produs agricol care are drept rezultat un produs care este tot un produs agricol, cu excepția activităților desfășurate în exploatarea agricole, necesare în vederea pregătirii unui produs de origine animală sau vegetală pentru prima vânzare;

n) *comercializarea produselor agricole* înseamnă deținerea sau expunerea unui produs agricol în vederea vânzării, a punerii în vânzare, a livrării sau a oricărei altei forme de introducere pe piață, cu excepția primei vânzări de către un producător primar către revânzători sau prelucrători și a oricărei altei activități de pregătire a produsului pentru această primă vânzare; o vânzare efectuată de către un producător primar către consumatori finali este considerată comercializare în cazul în care se desfășoară în localuri distincte, rezervate acestei activități;

o) *rata de actualizare* este rata de referință stabilită de către Comisia Europeană pentru România pe baza unor criterii obiective și publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și pe pagina de web www.ajutordestat.ro;

p) *momentul acordării ajutorului* — data la care dreptul legal de a beneficia de aceste ajutoare este conferit întreprinderii beneficiare în temeiul legislației naționale aplicabile, indiferent de data la care ajutoarele se plătesc întreprinderii respective sau de data la care se acordă finanțarea solicitantului (care în anumite cazuri este diferit de beneficiarul de ajutor de stat);

q) *profitul rezonabil* se stabilește în funcție de profitul tipic pentru sectorul în cauză. În orice caz, o rată a rentabilității capitalului care nu depășește rata swap relevantă, majorată cu o primă de 100 de puncte de bază, va fi considerată a fi rezonabilă;

r) *profit din exploatare* înseamnă diferența dintre veniturile actualizate și valoarea actualizată a costurilor de exploatare pe durata de viață a investiției, în cazul în care această diferență este pozitivă. Cheltuielile de exploatare includ costuri precum costurile cu personalul, materialele, serviciile contractate, comunicațiile, energia, întreținerea, chiria, administrația, dar

exclud, în sensul prezentei scheme, costurile de amortizare și costurile de finanțare în cazul în care acestea au fost acoperite de ajutoare pentru investiții;

s) *costuri eligibile* — cheltuielile considerate eligibile în conformitate cu prevederile art. 53 și art. 56 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat;

t) *infrastructură specifică* înseamnă o infrastructură care este construită pentru o întreprindere (întreprinderi) identificabilă(e) ex ante și adaptată la nevoile acesteia (acestora);

u) *întreprindere în dificultate* — înseamnă o întreprindere care se află în cel puțin una dintre situațiile următoare:

- (i) în cazul unei *societăți comerciale* cu răspundere limitată (altă decât un IMM care există de cel mult trei ani sau, în sensul eligibilității pentru ajutor pentru finanțare de risc, un IMM aflat la 7 ani de la prima sa vânzare comercială care se califică pentru investiții pentru finanțare de risc în urma unui proces de diligență efectuat de un intermediar financiar selectat), atunci când mai mult de jumătate din capitalul său social subscris a dispărut din cauza pierderilor acumulate. Această situație survine atunci când deducerea pierderilor acumulate din rezerve (și din toate celelalte elemente considerate în general ca făcând parte din fondurile proprii ale societății) conduce la un rezultat negativ care depășește jumătate din capitalul social subscris. În sensul acestei dispoziții, „societate cu răspundere limitată” se referă în special la tipurile de societăți menționate în anexa I la Directiva 2013/34/UE (37), iar „capital social” include, dacă este cazul, orice capital suplimentar;
- (ii) în cazul unei *societăți comerciale* în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății (altă decât un IMM care există de cel mult trei ani sau, în sensul eligibilității pentru ajutor pentru finanțare de risc, un IMM aflat la 7 ani de la prima sa vânzare comercială care se califică pentru investiții pentru finanțare de risc în urma unui proces de diligență efectuat de un intermediar financiar selectat), atunci când mai mult de jumătate din capitalul propriu așa cum reiese din contabilitatea societății a dispărut din cauza pierderilor acumulate. În sensul prezentei dispoziții, „o societate comercială în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății” se referă în special la acele tipuri de societăți menționate în anexa II la Directiva 2013/34/UE;
- (iii) atunci când întreprinderea face obiectul unei proceduri colective de insolvență sau îndeplinește criteriile prevăzute în dreptul intern pentru ca o procedură colectivă de insolvență să fie deschisă la cererea creditorilor săi;
- (iv) atunci când întreprinderea a primit ajutor pentru salvare și nu a rambursat încă împrumutul sau nu a încetat garanția sau a primit ajutoare pentru restructurare și face încă obiectul unui plan de restructurare;
- (v) în cazul unei întreprinderi care nu este un IMM, atunci când, în ultimii doi ani:
 1. raportul datoriei/capitaluri proprii al întreprinderii este mai mare de 7,5; și
 2. capacitatea de acoperire a dobânzilor calculată pe baza EBITDA se situează sub valoarea 1,0;

v) *furnizorul de ajutor de stat* este Autoritatea de Management a Programului Interreg V-A România—Ungaria

(*Autoritatea de management*) pentru finanțarea din FEDR acordată beneficiarilor din România și Ungaria, respectiv Autoritatea de management și instituțiile publice centrale și locale pentru finanțarea acordată din cofinanțarea națională (buget de stat și local) beneficiarilor din România. Autoritatea de management este structura care asigură, în principal, gestionarea Programului în numele celor două țări partenere. Autoritatea de management are competențe și atribuții în selecția operațiunilor, managementul și controlul financiar al Programului, inclusiv certificarea plăților. La nivelul Programului, Autoritatea de management este reprezentată de Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene;

w) *administratorul schemei* este Biroul Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Oradea pentru Granița România—Ungaria (BRECO). BRECO contribuie la implementarea curentă a Programului și sprijină Autoritatea de management în activitățile sale de coordonare și implementare.

ARTICOLUL 5

Domeniul de aplicare

(1) Prezenta schemă nu se aplică:

a) ajutoarelor destinate activităților legate de exportul către țări terțe sau către alte state membre, respectiv ajutoarelor legate direct de cantitățile exportate, de înființarea și funcționarea unei rețele de distribuție sau de alte costuri curente legate de activitatea de export;

b) ajutoarelor condiționate de utilizarea preferențială a produselor naționale față de produsele importate;

c) ajutoarelor acordate în sectorul pescuitului și acvaculturii, astfel cum sunt reglementate de Regulamentul (UE) nr. 1.379/2013 al Parlamentului European și al Consiliului, cu excepția ajutoarelor pentru formare, a ajutoarelor pentru accesul IMM-urilor la finanțare, a ajutoarelor în materie de cercetare și dezvoltare, a ajutoarelor pentru inovare destinate IMM-urilor, a ajutoarelor pentru lucrătorii defavorizați și pentru lucrătorii cu handicap, a ajutoarelor regionale pentru investiții din regiunile ultraperiferice și a schemelor de ajutoare regionale de exploatare;

d) ajutoarelor acordate în sectorul producției agricole primare, cu excepția ajutoarelor regionale pentru investiții din regiunile ultraperiferice, a schemelor de ajutoare regionale de exploatare, a ajutoarelor pentru consultanță în favoarea IMM-urilor, a ajutoarelor pentru finanțare de risc, a ajutoarelor pentru cercetare și dezvoltare, a ajutoarelor pentru inovare destinate IMM-urilor, a ajutoarelor de mediu, a ajutoarelor pentru formare și a ajutoarelor pentru lucrătorii defavorizați și lucrătorii cu handicap;

e) ajutoarelor acordate în sectorul prelucrării și comercializării produselor agricole, în următoarele cazuri:

(i) atunci când valoarea ajutoarelor este stabilită pe baza prețului sau a cantității unor astfel de produse achiziționate de la producători primari sau introduse pe piață de întreprinderile respective; sau

(ii) atunci când ajutoarele sunt condiționate de transferarea lor parțială sau integrală către producătorii primari;

f) ajutoarelor pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive, astfel cum sunt reglementate de Decizia 2010/787 a Consiliului European.

(2) În cazul în care o întreprindere își desfășoară activitatea atât în sectoarele excluse menționate la alin. (1) lit. c)—e), cât și în sectoarele care intră în domeniul de aplicare al prezentei scheme, prezenta schemă se aplică ajutoarelor acordate pentru aceste ultime sectoare sau activități, cu condiția ca beneficiarii să se asigure, prin mijloace corespunzătoare, precum separarea activităților sau o distincție între costuri, că activitățile

desfășurate în sectoarele excluse nu beneficiază de ajutoarele acordate în conformitate cu prezenta schemă.

(3) Prezenta schemă nu se aplică:

a) întreprinderilor care fac obiectul unui ordin de recuperare neexecutat în urma unei decizii anterioare a Comisiei, a unui furnizor de ajutor de stat sau a altei entități care poate solicita recuperarea, prin care un ajutor este declarat ilegal și incompatibil cu piața internă, cu excepția schemelor de ajutoare destinate reparării daunelor provocate de anumite dezastre naturale;

b) întreprinderilor aflate în dificultate.

(4) Prezenta schemă nu se aplică măsurilor de ajutor de stat care implică, prin ele însele, prin condițiile asociate lor sau prin metoda lor de finanțare, o încălcare nedisociabilă a dreptului Uniunii, în special:

a) măsurilor de ajutor în cazul cărora acordarea de ajutoare este condiționată de obligația ca beneficiarul să își aibă sediul în România sau să fie stabilit cu preponderență în România; cu toate acestea, cerința de a avea un sediu sau o sucursală în România la momentul plății ajutorului este permisă;

b) măsurilor de ajutor în cazul cărora acordarea de ajutoare este condiționată de obligația ca beneficiarul să utilizeze bunuri produse la nivel național sau servicii naționale.

(5) Prezenta schemă nu se aplică ajutoarelor care depășesc următoarele praguri:

a) pentru ajutoarele pentru investiții pentru cultură și pentru conservarea patrimoniului: 150 de milioane EUR pe proiect; ajutoare de exploatare pentru cultură și pentru conservarea patrimoniului: 75 de milioane EUR pe întreprindere pe an;

b) pentru ajutoarele pentru investiții în infrastructuri locale: 10 milioane EUR sau costurile totale care depășesc 20 de milioane EUR pentru aceeași infrastructură.

ARTICOLUL 6

Transparența ajutorului

Prezenta schemă se aplică numai ajutoarelor pentru care este posibilă calcularea ex-ante cu exactitate a echivalentului subvenție brută pentru ajutoare, fără a fi necesară efectuarea unei evaluări a riscurilor („ajutoare transparente”).

ARTICOLUL 7

Efectul stimulat

(1) Prezenta schemă se aplică numai ajutoarelor care au efect stimulat.

(2) Această condiție se consideră îndeplinită dacă beneficiarul de ajutor a prezentat autorității care acordă ajutorul de stat în cauză o cerere de ajutor scrisă înainte de încheierea contractului de acordare a ajutorului. Cererea de ajutor conține cel puțin următoarele informații:

a) denumirea întreprinderii și dimensiunea acesteia;

b) descrierea proiectului, inclusiv data începerii și a încheierii acestuia;

c) locul de desfășurare a proiectului;

d) lista costurilor proiectului;

e) tipul de ajutor (grant) și valoarea finanțării publice necesare pentru proiect.

(3) Se consideră că ajutoarele ad-hoc acordate întreprinderilor mari au un efect stimulat în cazul în care, în plus față de faptul că asigură îndeplinirea condiției prevăzute la alineatul anterior, statul membru a verificat, înainte de a acorda ajutorul în cauză, că documentația pregătită de beneficiar stabilește că ajutoarele vor avea drept rezultat unul sau mai multe dintre următoarele:

a) o creștere substanțială a domeniului de aplicare a proiectului/activității ca urmare a ajutorului; sau

b) o creștere substanțială a valorii totale a cheltuielilor suportate de beneficiar pentru proiect/activitate ca urmare a ajutorului; sau

c) o creștere substanțială a ritmului de finalizare a proiectului/activității în cauză.

ARTICOLUL 8

Publicare și informare

(1) Atât Autoritatea de management, cât și Biroul Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Oradea pentru Granița România-Ungaria (BRECO) asigură publicarea pe un site internet cuprinzător privind ajutoarele de stat, la nivel național sau regional:

a) informațiilor sintetizate menționate la art. 11 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 în formatul standard prevăzut în anexa II a Regulamentului (UE) nr. 651/2014 sau a unei adrese URL către acestea;

b) textului integral al măsurii de ajutor, astfel cum se menționează la art. 11 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014, sau a unei adrese URL care oferă acces la textul integral;

c) informațiilor menționate în anexa III a Regulamentului (UE) nr. 651/2014 privind fiecare ajutor individual care depășește 500.000 EUR.

(2) Informațiile menționate se publică în termen de 6 luni de la data la care s-a acordat ajutorul și sunt disponibile timp de cel puțin 10 ani de la data la care s-a acordat ajutorul.

ARTICOLUL 9

Durata schemei de ajutor de stat

(1) Perioada de valabilitate a schemei în care vor fi acordate ajutoare de stat este de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a acesteia până la 31 decembrie 2020.

(2) Plățile aferente ajutoarelor acordate în baza prezentei scheme se vor efectua până cel târziu la data de 31 decembrie 2023.

ARTICOLUL 10

Condiții de eligibilitate pentru beneficiarii de ajutor de stat

(1) Pot beneficia de facilitățile prevăzute în prezenta schemă întreprinderile care îndeplinesc următoarele condiții:

a) nu sunt în stare de insolvență, nu au afacerile administrate de un judecător sindic, nu au nicio restricție asupra activității comerciale, nu sunt subiectul unor aranjamente între creditori sau nu se află într-o altă situație similară cu cele menționate anterior, reglementate prin lege;

b) nu înregistrează datorii publice și și-au plătit la timp taxele, obligațiile și alte contribuții la bugetul de stat, bugetele speciale și bugetele locale prevăzute de legislația în vigoare;

c) reprezentantul legal al întreprinderii nu a fost condamnat de tip *res judicata* pentru fraudă, corupție, implicare în organizații criminale sau în alte activități ilegale, în detrimentul intereselor financiare ale Comunității Europene;

d) reprezentantul legal al întreprinderii nu a fost supus unei condamnări de tip *res judicata* în ultimii 3 ani de către nicio instanță de judecată, din motive profesionale sau etice – profesionale;

e) reprezentantul legal al întreprinderii nu furnizează informații false;

f) sunt direct responsabile de pregătirea și implementarea proiectului și/sau acționează ca beneficiari ai ajutorului de stat pentru proiectul propus a fi finanțat;

g) nu au fost subiectul unei decizii de recuperare a unui ajutor de stat sau de *minimis* sau, în cazul în care au făcut obiectul unei astfel de decizii, aceasta a fost deja executată și creanța integral recuperată.

(2) Având în vedere faptul că beneficiarul finanțării nerambursabile poate fi diferit de beneficiarul ajutorului de stat, revine obligația beneficiarului finanțării nerambursabile de a verifica aceste condiții de eligibilitate la nivelul beneficiarului final de ajutor de stat (în situația în care beneficiarul de finanțare este cel care transferă avantajul economic beneficiarului final de ajutor de stat), cu excepția cazului în care beneficiarul de finanțare este el însuși beneficiar de ajutor de stat, caz în care obligația verificării acestor condiții revine Autorității de management.

(3) Obligația beneficiarului de finanțare nerambursabilă de a verifica condițiile de eligibilitate a beneficiarului de ajutor este prevăzută în contractul de finanțare/cofinanțare încheiat între Autoritatea de management și beneficiarul de finanțare nerambursabilă. De asemenea, contractul de finanțare specifică condițiile ce vor fi verificate și mecanismul prin care beneficiarul de finanțare nerambursabilă se va asigura că poate recupera de la beneficiarul final al ajutorului de stat finanțarea acordată, dacă este cazul.

(4) Obligațiile și condițiile pe care beneficiarul final de ajutor de stat trebuie să le respecte, inclusiv condițiile de eligibilitate menționate, prevăzute în prezenta schemă, sunt înscrise ca și clauze contractuale în contractul de acordare a ajutorului, încheiat între beneficiarul finanțării nerambursabile și beneficiarul final al ajutorului de stat, pentru a fi verificate. Aceste obligații de verificare a eligibilității asumate de către beneficiarul de finanțare nerambursabilă includ verificarea existenței Declarației privind întreprinderea în dificultate la nivelul beneficiarului de ajutor de stat.

(5) În situația în care beneficiarul finanțării este el însuși beneficiar de ajutor de stat, obligațiile sale în calitate de beneficiar de ajutor de stat trebuie introduse în contractul de finanțare/cofinanțare încheiat cu Autoritatea de management.

(6) În cazul în care întreprinderea nu este eligibilă să primească o alocare specifică în cadrul prezentei scheme de ajutor *exceptat*, administratorul schemei de ajutor de stat *exceptat*/beneficiarul finanțării nerambursabile, în funcție de situația concretă, îi comunică în scris acest lucru.

(7) În cazul în care întreprinderea aplicantă este eligibilă să primească ajutor de stat, în baza prezentei scheme, furnizorul/administratorul/beneficiarul de finanțare nerambursabilă trebuie să anunțe beneficiarul ajutorului de stat asupra sumei care îi este acordată, a caracterului de ajutor de stat a acesteia, cu precizarea clară a Regulamentului (UE) nr. 651/2014.

ARTICOLUL 11

Modalitatea de acordare a ajutorului de stat

(1) Autoritatea de management lansează apelul de propuneri de proiecte.

(2) În cadrul prezentei scheme pot fi finanțate proiecte care au parcurs procesul de evaluare și selecție, aferente priorităților de investiții 6/c și 8/b, în conformitate cu grilele de evaluare, atât din punct de vedere calitativ, cât și din punctul de vedere al ajutorului de stat, așa cum au fost acestea definite în documentele corespunzătoare, aferente Programului Interreg V-A România — Ungaria.

(3) Proiectele finanțate vor avea în vedere următoarele principii generale necesar a fi respectate:

- a) sustenabilitatea;
- b) eficiența costurilor;
- c) să justifice contribuția la obiectivul specific;
- d) să aibă valoare adăugată, impact transfrontalier;
- e) să respecte principiile orizontale.

(4) Beneficiarul principal al finanțării nerambursabile trebuie să transmită Autorității de management o propunere de proiect, în conformitate cu cerințele apelului pentru propuneri de proiecte, în vederea selectării de către Comitetul de monitorizare

al Programului Interreg V-A România — Ungaria, în conformitate cu Ghidurile solicitantului aferente priorităților de investiții menționate în prezenta schemă.

(5) Propunerile de proiect sunt evaluate din punct de vedere administrativ și al eligibilității de către administratorul schemei de exceptare. Evaluarea calitativă și a ajutorului de stat se realizează de către evaluatori externi, în baza unor criterii de evaluare aprobate de către Comitetul de monitorizare al programului.

(6) Comitetul de monitorizare aprobă lista proiectelor propuse pentru finanțare, iar Autoritatea de management semnează contracte de finanțare cu beneficiarii principali de finanțare nerambursabilă din fonduri FEDR și de cofinanțare națională cu beneficiarii de cofinanțare români.

(7) Din punctul de vedere al ajutorului de stat, în cadrul Programului Interreg V-A România — Ungaria, beneficiarul de finanțare nerambursabilă se poate afla în una dintre următoarele situații:

a) beneficiarul de finanțare nerambursabilă este și beneficiar final de ajutor de stat;

b) beneficiarul de finanțare nerambursabilă este beneficiar de ajutor de stat pentru o parte din finanțare, dar și transmite o parte a ajutorului/avantajului printr-o modalitate transparentă către un alt beneficiar de ajutor de stat, având în vedere procedura descrisă în continuare;

c) beneficiarul de finanțare nerambursabilă este doar un intermediar și transferă tot ajutorul/avantajul printr-o modalitate transparentă către un alt beneficiar de ajutor de stat, având în vedere procedura descrisă în continuare.

(8) În fiecare dintre cazurile menționate la alineatul anterior, modalitatea de acordare a ajutorului de stat se realizează după cum urmează:

a) pentru situația descrisă la alin. (7) lit. a), acordarea ajutorului de stat se realizează în baza contractului de finanțare/cofinanțare, definit în prezenta schemă de ajutor de stat. Acest contract include prevederile prezentei scheme;

b) pentru situația descrisă la alin. (7) lit. b), acordarea ajutorului de stat se realizează în baza contractului de finanțare/cofinanțare, pentru cazul în care beneficiarul de finanțare nerambursabilă este beneficiar de ajutor de stat pentru o parte din finanțare, și respectiv în baza contractului de acordare a ajutorului de stat, dacă se transmite o parte a ajutorului/avantajului către un alt beneficiar de ajutor de stat, diferit de cel de finanțare nerambursabilă;

c) pentru situația descrisă la alin. (7) lit. c), acordarea ajutorului de stat se realizează în baza contractului de acordare a ajutorului de stat, descris în prezenta schemă.

(9) În conformitate cu situațiile descrise la alin. (8) lit. a), b) și c), verificarea condițiilor de acordare a ajutorului de stat, în baza prezentei scheme, are loc după cum urmează:

a) pentru situația descrisă la alin. (8) lit. a): verificarea îndeplinirii condițiilor de eligibilitate se realizează în cadrul procesului de evaluare și selecție a cererilor de finanțare, descris;

b) pentru situația descrisă la alin. (8) lit. b): verificarea îndeplinirii condițiilor de eligibilitate se realizează în cadrul procesului de evaluare și selecție a cererilor de finanțare pentru partea de finanțare care reprezintă ajutorul de stat acordat beneficiarului de finanțare nerambursabilă. Pentru partea remanentă a ajutorului de stat, transferat de către beneficiarul finanțării nerambursabile către beneficiarul ajutorului de stat, în baza contractului de acordare a ajutorului de stat, verificarea îndeplinirii condițiilor de acordare a ajutorului de stat se realizează de către beneficiarul de finanțare nerambursabilă. În continuare, respectarea condițiilor acordării ajutorului de stat în baza contractului de acordare a ajutorului de stat, între beneficiarul finanțării nerambursabile și beneficiarul de ajutor de stat, va face obiectul verificării de către Autoritatea de

management, pe parcursul implementării și al rambursării cheltuielilor. În situația în care se vor constata abateri, acestea vor fi analizate prin prisma regimului neregulilor și/sau fraudelor și se va dispune recuperarea ajutorului de stat aflat în această situație. Semnarea contractului de acordare a ajutorului de stat între beneficiarul de ajutor de stat și cel al finanțării nerambursabile va fi condiție obligatorie prevăzută în contractul de finanțare dintre beneficiarul finanțării nerambursabile și Autoritatea de management, fiind condiție obligatorie pentru rambursarea cheltuielilor validate aferente proiectului. Semnarea contractului de acordare a ajutorului de stat va fi condiționată de furnizarea de către beneficiarul de ajutor de stat a Declarației privind întreprinderea în dificultate;

c) pentru situația descrisă la alin. (8) lit. c): verificarea îndeplinirii condițiilor de acordare a ajutorului de stat se realizează de către beneficiarul de finanțare nerambursabilă. În continuare, respectarea condițiilor acordării ajutorului de stat în baza contractului de acordare a ajutorului de stat, între beneficiarul finanțării nerambursabile și beneficiarul de ajutor de stat, va face obiectul verificării de către Autoritatea de management, pe parcursul implementării și al rambursării cheltuielilor. În situația în care se vor constata abateri, acestea vor fi analizate prin prisma regimului neregulilor și/sau fraudelor și se va dispune recuperarea ajutorului de stat aflat în această situație. Semnarea contractului de acordare a ajutorului de stat între beneficiarul de ajutor de stat și cel al finanțării nerambursabile va fi condiție obligatorie prevăzută în contractul de finanțare dintre beneficiarul finanțării nerambursabile și Autoritatea de management, fiind condiție obligatorie pentru rambursarea cheltuielilor validate aferente proiectului. Semnarea contractului de acordare a ajutorului de stat va fi condiționată de furnizarea de către beneficiarul de ajutor de stat a Declarației privind întreprinderea în dificultate.

(10) Relațiile dintre beneficiarul de ajutor de stat și Autoritatea de management cu privire la obligațiile de acordare, monitorizare și recuperare a ajutorului de stat sunt reglementate prin contractele de acordare a ajutorului de stat încheiate atât între:

a) Autoritatea de management și beneficiarul finanțării, în cazul în care beneficiarul de ajutor de stat este și beneficiar al finanțării nerambursabile, iar în această situație contractul de acordare a ajutorului de stat îmbracă forma contractului de finanțare (inclusiv acordul de parteneriat)/contractului de cofinanțare,

cât și între

b) beneficiarul finanțării nerambursabile și beneficiarul de ajutor de stat, în cazul în care beneficiarul finanțării nerambursabile transferă parțial sau integral ajutorul obținut prin contractul de finanțare/cofinanțare.

(11) Contractul prin care se acordă ajutorul de stat, încheiat fie între Autoritatea de management și beneficiarul finanțării nerambursabile, fie între beneficiarul finanțării nerambursabile și fiecare beneficiar de ajutor exceptat conform prezentei scheme, conform situațiilor menționate anterior, va cuprinde clauze prin care să se asigure îndeplinirea funcțiilor de monitorizare a ajutorului de stat de către furnizorul/administratorul schemei, inclusiv pentru cazurile de transfer de ajutor sau de ajutor indirect.

(12) Ajutorul se acordă sub formă de finanțare nerambursabilă din fonduri comunitare FEDR și fonduri naționale. În cazul în care ajutorul se acordă în tranșe, tranșele se actualizează la valoarea de la momentul acordării ajutorului. Rata de actualizare va fi rata de referință aplicată la momentul acordării ajutorului.

(13) Activitățile eligibile ce fac obiectul prezentei scheme de exceptare vor fi finanțate numai dacă au fost inițiate după aprobarea propunerilor de proiecte în conformitate cu

prevederile ghidurilor solicitantului aferente priorităților de investiții identificate în prezenta schemă.

(14) Ajutorul de stat prevăzut este acordat în cadrul schemei doar pentru proiectele care nu sunt și nu au fost finanțate înainte din alte fonduri publice naționale sau comunitare, inclusiv din măsuri de sprijin de natura ajutorului de *minimis*/de stat (în concordanță cu declarațiile pe propria răspundere ale beneficiarilor).

ARTICOLUL 12

Bugetul schemei de ajutor de stat

(1) Bugetul alocat este constituit din fonduri FEDR și din cofinanțare națională acordată de la bugetul de stat și bugetul local, după caz.

(2) Valoarea estimativă a bugetului schemei, pe întreaga durată de aplicare a acesteia, este de 22.783.590 euro, defalcată după cum urmează:

a) axă prioritară 1 (prioritatea de investiție 6/c): fonduri FEDR: 6.893.225 euro, cofinanțare națională: 608.226 euro

b) axă prioritară 3 (prioritatea de investiție 8/b): fonduri FEDR: 14.043.047 euro, cofinanțare națională: 1.239.092 euro

(3) Valoarea anuală estimată a bugetului planificat în cadrul schemei este de 5.695.897,50 euro.

(4) Bugetul estimat privind valoarea ajutorului de stat poate fi modificat conform solicitărilor de proiecte din cadrul Programului Interreg V-A România — Ungaria, în condițiile art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare.

(5) Împărțirea bugetului pe categorii de cheltuieli, conform categoriilor de ajutor de stat în cadrul Programului Interreg V-A România — Ungaria, poate fi modificată conform solicitărilor de proiecte, în condițiile art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare.

ARTICOLUL 13

Numărul beneficiarilor

Numărul maxim estimat al beneficiarilor este de 600 beneficiari eligibili.

ARTICOLUL 14

Costuri eligibile și costuri neeligibile

Prezenta schemă se referă la următoarele: ajutoare pentru cultură, conform art. 53, și ajutoare pentru infrastructuri locale, conform articolului 56 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 privind categorii de ajutor de stat exceptate.

ARTICOLUL 15

Ajutoare pentru cultură

Ajutorul pentru cultură poate fi acordat pentru următoarele obiective și activități culturale:

a) muzee, arhive, biblioteci, centre sau spații artistice și culturale, teatre, cinematografe, opere, săli de concert, alte organizații de spectacole, instituții de patrimoniu filmografic și alte infrastructuri, organizații și instituții artistice și culturale similare;

b) patrimoniul material, inclusiv toate formele mobile și imobile de patrimoniu cultural, precum și siturile arheologice, monumentele, siturile și clădirile istorice; patrimoniul natural legat de patrimoniul cultural sau dacă este recunoscut în mod oficial ca patrimoniu cultural sau natural de către autoritățile competente ale unui stat membru;

c) patrimoniul imaterial sub toate formele lui, inclusiv obiceiurile populare și artizanatul;

d) evenimentele și spectacolele de artă sau culturale, festivalurile, expozițiile și alte activități culturale similare;

e) activitățile de educație culturală și artistică, precum și promovarea înțelegerii importanței pe care o au protejarea și promovarea diversității formelor de expresie culturală prin programe educaționale și de sporire a sensibilizării publicului, inclusiv cu utilizarea noilor tehnologii;

f) activitățile de scriere, editare, producție, distribuție, digitizare și publicare a operelor muzicale și literare, inclusiv a traducerilor.

ARTICOLUL 16

Costurile eligibile

(1) Ajutorul pentru cultură poate fi acordat sub formă de:

a) ajutoare pentru investiții, inclusiv ajutoare pentru construirea sau modernizarea infrastructurii din domeniul culturii;

b) ajutoare de exploatare.

(2) În cazul ajutoarelor pentru investiții, costurile eligibile sunt costurile de investiție în active corporale și necorporale, inclusiv:

a) costurile pentru construirea, modernizarea, achiziționarea, conservarea sau îmbunătățirea infrastructurii, în cazul în care cel puțin 80% din capacitatea anuală a acesteia, în termeni de timp sau de spațiu, este utilizată în scopuri culturale;

b) costurile cu achiziționarea sau relocarea fizică a patrimoniului cultural;

c) costurile cu protejarea, conservarea, restaurarea și reabilitarea patrimoniului cultural material și imaterial, inclusiv costurile suplimentare aferente depozitării în condiții adecvate, instrumentelor speciale și materialelor, precum și costurile cu documentarea, cercetarea, digitizarea și publicarea;

d) costurile cu îmbunătățirea accesibilității pentru public a patrimoniului cultural, inclusiv costurile pentru digitizare și alte tehnologii noi, costurile cu îmbunătățirea accesibilității pentru persoanele cu nevoi speciale (în special rampe și lifturi pentru persoanele cu handicap, indicații în Braille și expozate care pot fi atinse în muzee) și costurile cu promovarea diversității culturale în ceea ce privește prezentările, programele și vizitatorii;

e) costurile cu proiectele și activitățile culturale, programele de cooperare și de schimb, costurile cu promovarea.

(3) Nu sunt eligibile costurile cu achiziționarea de clădiri și terenuri, cu excepția costurilor generate de achiziționarea/exproprierea de terenuri necesare construirii de drumuri, costuri limitate la 5% din totalul costurilor FEDR estimate pentru obiectivul investiției. Sunt excluse echipamentele second hand.

(4) În cazul ajutoarelor de exploatare, costurile eligibile sunt următoarele:

a) costurile instituției culturale sau ale sitului de patrimoniu legate de activități continue sau periodice (cuprinse în cererea de finanțare), inclusiv expoziții, spectacole, evenimente și activități culturale similare, care se desfășoară în cursul activității obișnuite;

b) costurile aferente activităților de educație culturală și artistică, precum și ale promovării înțelegerii importanței pe care o au protejarea și promovarea diversității formelor de expresie culturală prin programe educaționale și de sporire a sensibilizării publicului, inclusiv cu utilizarea noilor tehnologii;

c) costurile aferente îmbunătățirii accesului public la instituțiile culturale sau la siturile de patrimoniu și la activități, inclusiv costurile digitizării și ale utilizării noilor tehnologii, precum și costurile de îmbunătățire a accesibilității pentru persoanele cu handicap;

d) costurile de exploatare direct legate de proiectul sau de activitatea culturală, cum ar fi închirierea unor proprietăți și locații culturale, cheltuielile de călătorie (pentru personalul nominalizat în echipa de proiect), materialele și furniturile direct legate de proiectul sau de activitatea culturală, structurile arhitectonice

pentru expoziții și instalațiile de scenă, împrumutarea instrumentelor, a programelor informatice și a echipamentelor, costurile pentru drepturi de acces la lucrări protejate de drepturi de autor și la alte conținuturi conexe protejate de drepturi de proprietate intelectuală, costurile pentru promovare și costurile suportate direct ca urmare a proiectului sau a activității; costurile de finanțare sunt eligibile doar în cazul în care nu au fost acoperite de ajutoare pentru investiții;

e) costurile aferente personalului nominalizat în echipa de proiect;

f) costurile serviciilor de consultanță și de sprijin furnizate de consultanți externi și de furnizori de servicii, suportate direct ca urmare a proiectului (numai pentru activități pe perioada proiectului).

(5) Costurile eligibile sunt costurile aferente publicării de opere muzicale și literare, inclusiv onorariile autorilor (costurile aferente drepturilor de autor), onorariile traducătorilor, onorariile redactorilor, alte costuri de editare (corectare tipografică, corectare a textelor, revizuire), costurile de punere în pagină și de pretipărire și costurile de tipărire sau de publicare electronică.

Ajutoarele pentru ziare și reviste, publicate fie în format tipărit, fie în format electronic, nu sunt eligibile în temeiul prezentului articol.

ARTICOLUL 17

Descrierea pragurilor și a intensităților

(1) Pentru ajutoarele care nu depășesc 2 milioane EUR, valoarea maximă a ajutorului se stabilește, în funcție de opțiunea beneficiarului de ajutor de stat, fie:

a) la 80% din costurile eligibile;

fie:

b) pentru ajutoarele pentru investiții, valoarea ajutoarelor nu trebuie să depășească diferența dintre costurile eligibile și profitul din exploatare aferent investiției. Profitul din exploatare se deduce din costurile eligibile ex-ante, pe baza unor estimări rezonabile, sau prin intermediul unui mecanism de recuperare. Operatorul infrastructurii are dreptul de a păstra un profit rezonabil pe durata perioadei relevante;

c) pentru ajutoarele pentru exploatare, valoarea ajutorului nu trebuie să depășească ceea ce este necesar pentru acoperirea pierderilor din exploatare și a unui profit rezonabil pe durata perioadei relevante. Acest lucru se asigură ex-ante, pe baza unor estimări rezonabile, sau prin intermediul unui mecanism de recuperare.

(2) Opțiunea beneficiarului trebuie să fie exprimată la momentul depunerii cererii de obținere a ajutorului de stat.

(3) Pentru ajutoarele care depășesc 2 milioane EUR, valoarea maximă a ajutorului se stabilește după următoarele metode:

a) în cazul ajutoarelor pentru investiții, valoarea ajutoarelor nu trebuie să depășească diferența dintre costurile eligibile și profitul din exploatare aferent investiției. Profitul din exploatare se deduce din costurile eligibile ex-ante, pe baza unor estimări rezonabile, sau prin intermediul unui mecanism de recuperare. Operatorul infrastructurii are dreptul de a păstra un profit rezonabil pe durata perioadei relevante;

b) în cazul ajutorului de exploatare, valoarea ajutorului nu trebuie să depășească ceea ce este necesar pentru acoperirea pierderilor din exploatare și a unui profit rezonabil pe durata perioadei relevante. Acest lucru se asigură ex-ante, pe baza unor estimări rezonabile, sau prin intermediul unui mecanism de recuperare.

(4) În cazul publicării de opere muzicale și literare, valoarea maximă a ajutorului nu depășește nici diferența dintre costurile eligibile și veniturile actualizate ale proiectului, nici 70% din costurile eligibile. Veniturile se deduc din costurile eligibile fie ex-ante, fie prin intermediul unui mecanism de recuperare.

ARTICOLUL 18

Ajutor pentru infrastructură locală

(1) Activitățile eligibile sunt următoarele:

a) finanțările pentru construirea sau modernizarea infrastructurilor locale, care sunt legate de infrastructurile care contribuie la nivel local la îmbunătățirea mediului de afaceri și de consum și la modernizarea și dezvoltarea bazei industriale, sunt compatibile cu piața internă în sensul art. 107 alin. (3) din Tratatul de funcționare a Uniunii Europene (TFUE) și sunt exceptate de la obligația de notificare prevăzută la art. 108 alin. (3) din TFUE, cu condiția să fie îndeplinite cerințele prevăzute la prezentul articol și în capitolul I din Regulamentul (UE) nr. 651/2014;

b) prezentul articol nu se aplică în cazul ajutoarelor pentru infrastructuri care fac obiectul altor secțiuni ale capitolului III din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei, cu excepția secțiunii 1 — Ajutoarele regionale. Prezentul articol nu se aplică nici infrastructurilor aeroportuare și nici infrastructurilor portuare;

c) infrastructura trebuie să fie pusă la dispoziția utilizatorilor interesați în mod deschis, transparent și nediscriminatoriu. Prețul perceput pentru utilizarea infrastructurii trebuie să corespundă prețului pieței;

d) orice concesiune sau alt tip de contract prin care un terț este însărcinat cu exploatarea infrastructurii se atribuie în mod deschis, transparent și nediscriminatoriu, ținându-se seama în mod corespunzător de normele aplicabile în materie de achiziții publice.

(2) Costurile eligibile sunt următoarele:

a) costurile eligibile sunt costurile de investiții în active corporale și necorporale;

b) nu sunt eligibile costurile cu achiziționarea de clădiri și terenuri, cu excepția costurilor generate de achiziționarea/exproprierea de terenuri necesare construirii de drumuri, costuri limitate la 5% din totalul costurilor FEDR estimate pentru obiectivul investiției. Sunt excluse echipamentele second hand;

c) nu se poate acorda ajutor pentru infrastructura locală în cazul ajutoarelor pentru infrastructuri care fac obiectul altor secțiuni ale Regulamentului (UE) nr. 651/2014 al Comisiei, cu excepția secțiunii 1 — Ajutoarele regionale. Acest tip de ajutor de stat nu se aplică nici infrastructurilor aeroportuare și nici infrastructurilor portuare.

(3) Descrierea pragurilor și a intensităților: valoarea ajutorului nu trebuie să depășească diferența dintre costurile eligibile și profitul din exploatare aferent investiției. Profitul din exploatare se deduce din costurile eligibile ex-ante, pe baza unor estimări rezonabile, sau prin intermediul unui mecanism de recuperare.

(4) Prezentă schemă nu se aplică infrastructurilor specifice.

ARTICOLUL 19

Cumulul

(1) Pentru a stabili dacă pragurile de notificare stabilite în cadrul Regulamentului (UE) nr. 651/2014 al Comisiei și intensitățile maxime ale ajutoarelor prevăzute la capitolul III din regulamentul menționat sunt respectate trebuie luată în considerare valoarea totală a ajutoarelor de stat acordate pentru activitatea sau proiectul care beneficiază de ajutor.

(2) În cazul în care finanțarea din partea Uniunii Europene gestionată la nivel central de către instituții, agenții, întreprinderi comune sau alte organisme ale Uniunii Europene, care nu este direct sau indirect sub controlul statului membru, este combinată cu ajutor de stat, numai acesta din urmă este analizat pentru a se stabili dacă pragurile de notificare și intensitățile maxime ale ajutorului sau valorile maxime ale ajutorului sunt respectate, cu condiția ca valoarea totală a finanțării publice acordate în legătură cu aceleași costuri eligibile să nu depășească rata de

finanțare cea mai favorabilă prevăzută în normele aplicabile ale dreptului Uniunii Europene.

(3) Ajutoarele cu costuri eligibile identificabile exceptate pot fi cumulate cu:

a) orice alt ajutor de stat, atât timp cât măsurile respective vizează costuri eligibile identificabile diferite;

b) orice alt ajutor de stat, în legătură cu aceleași costuri eligibile, care se suprapun parțial sau integral, numai în cazul în care cumulum respectiv nu are drept rezultat depășirea celui mai ridicat nivel de intensitate a ajutorului sau a celui mai ridicat quantum al ajutorului aplicabil ajutorului respectiv în temeiul Regulamentului (UE) nr. 651/2014 al Comisiei.

(4) Ajutoarele de stat exceptate în temeiul prezentei scheme nu se cumulează cu niciun tip de ajutoare *de minimis* în raport cu aceleași costuri eligibile, dacă un astfel de cumul ar conduce la o intensitate a ajutorului/prag al ajutorului care le depășește pe cele prevăzute în prezenta schemă.

ARTICOLUL 20

Monitorizare și raportare

(1) Autoritatea de management (respectiv furnizorul ajutorului exceptat în baza prezentei scheme) va informa Comisia Europeană, prin intermediul sistemului electronic de notificare State Aid Notification Interactive stabilit de Comisia Europeană, în termen de 20 de zile lucrătoare de la intrarea în vigoare a prezentei scheme, potrivit art. 9 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014, respectiv ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare. Aceste informații vor fi publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și pe site-ul Comisiei Europene.

(2) Raportarea și monitorizarea ajutoarelor de stat acordate în baza prezentei scheme se fac în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare, respectiv ale Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007.

(3) Furnizorul de ajutor de stat păstrează evidența detaliată a ajutoarelor acordate în baza prezentei scheme pe o durată de 10 ani de la data la care ultima alocare specifică a fost acordată în baza schemei. Această evidență trebuie să conțină toate informațiile necesare pentru a demonstra respectarea condițiilor impuse de legislația comunitară în domeniul ajutorului de stat.

(4) Beneficiarul finanțării nerambursabile și beneficiarul ajutorului de stat păstrează evidența detaliată a ajutorului de stat acordat pe o durată de cel puțin 10 ani de la data la care ultima alocare specifică a fost acordată în baza schemei de ajutor de stat. Această evidență trebuie să conțină toate informațiile necesare pentru a demonstra respectarea condițiilor impuse de legislația comunitară în domeniul ajutorului de stat.

(5) Beneficiarul are obligația de a răspunde, în termenul stabilit de Consiliul Concurenței, la orice solicitare de informații privind ajutoarele de stat sau *de minimis* primite. Termenul stabilit de Consiliul Concurenței nu poate fi mai mic de 5 zile lucrătoare.

(6) Beneficiarul ajutorului de stat are obligația de a raporta beneficiarului finanțării nerambursabile toate datele și informațiile necesare pentru monitorizarea ajutorului de stat, în formatul pus la dispoziție de către furnizorul schemei.

(7) Beneficiarul ajutorului de stat are obligația de a restitui întreaga valoare a ajutorului de stat primit în situația nerespectării condițiilor de acordare a ajutorului, inclusiv dobânda aferentă. Beneficiarul finanțării nerambursabile are obligația de a notifica furnizorul/administratorul schemei cu privire la necesitatea recuperării ajutorului de stat.

(8) Furnizorii de ajutor de stat au obligația de a supraveghea permanent ajutoarele de stat acordate, aflate în derulare, și de a dispune măsurile care se impun în cazul încălcării condițiilor impuse prin prezenta schemă sau prin legislația națională sau europeană aplicabilă la momentul respectiv. Acestea se vor realiza în conformitate cu prevederile din contractul încheiat în condițiile descrise în art. 11 alin. (10).

(9) Ajutorul de stat care trebuie rambursat sau recuperat include și dobânda aferentă, datorată de la data plății acestuia până la data recuperării sau a rambursării integrale. Furnizorul/Administratorul schemei de ajutor de stat va realiza norme metodologice, aprobate prin acte administrative, pentru stoparea/recuperarea ajutoarelor, care vor fi transmise Consiliului Concurenței în termen de 5 zile lucrătoare de la data aprobării.

(10) Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită potrivit prevederilor art. 14 alin. (2) al Regulamentului (CE) nr. 659/1999 de stabilire a normelor de aplicare a art. 93 din Tratatul de instituire a Comunității Europene.

(11) Deciziile furnizorului de ajutor de stat de recuperare a ajutorului de stat se transmit Consiliului Concurenței, spre informare, în termen de 5 zile de la data adoptării.

(12) Pe baza unei cereri scrise, furnizorul de ajutor de stat va transmite Comisiei Europene, prin intermediul Consiliului Concurenței, în 20 de zile lucrătoare sau în termenul fixat în cerere, toate informațiile pe care Comisia Europeană le consideră necesare pentru evaluarea respectării condițiilor acestei scheme de ajutor de stat.

(13) Administratorul prezentei scheme are obligația de a pune la dispoziția furnizorului de ajutor de stat, în formatul și în termenul solicitat de către acesta, toate datele și informațiile necesare în vederea îndeplinirii procedurilor de raportare și monitorizare ce cad în sarcina furnizorului.

(14) Furnizorul de ajutor de stat are obligația de a transmite Consiliului Concurenței, în formatul și în termenul prevăzute de Regulamentul privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 28 iunie 2007, toate datele și informațiile necesare pentru monitorizarea ajutoarelor de stat la nivel național.

(15) În cazul în care furnizorul de ajutor de stat nu are date definitive privind valoarea ajutorului de stat, acesta va transmite valori estimative.

(16) Erorile constatate de furnizorul de ajutor de stat și corecțiile legale, anulări, recalculări, recuperări, rambursări, se raportează până la 31 martie a anului următor anulului de raportare.

(17) În cazul în care există îndoieli serioase cu privire la datele transmise de către furnizorul de ajutor de stat, Consiliul Concurenței poate să solicite date și informații suplimentare și, după caz, să deruleze o acțiune de control la beneficiarul ajutorului de stat. Echipa de control a Consiliului Concurenței va fi însoțită de reprezentanții furnizorului de ajutor de stat.

(18) În cazul în care furnizorul de ajutor de stat nu implementează măsurile ce se impun pentru respectarea legislației în domeniul ajutorului de stat, Consiliul Concurenței emite decizii de stopare sau recuperare a ajutoarelor de stat. Deciziile emise de Consiliul Concurenței reprezintă titlu executoriu.

ARTICOLUL 21

Furnizorul de ajutor de stat va transmite, spre informare, Consiliului Concurenței prezenta schemă în termen de 15 zile de la data adoptării acesteia, conform art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare.

ARTICOLUL 22

Aspecte privind Registrul electronic al ajutoarelor de stat acordate în România (RegAS)

(1) Furnizorul de ajutor de stat sau, după caz, administratorul schemei de ajutor de stat are obligația, conform prevederilor art. 29 din Regulamentul privind Registrul ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 437/2016, de a încărca în Registrul electronic al ajutoarelor de stat acordate în România (RegAS) datele și informațiile referitoare la prezenta schemă de ajutor de stat într-un termen de maximum 5 (cinci) zile de la data intrării în vigoare a acesteia.

(2) Contractele de finanțare, actele de acordare a ajutoarelor, plățile, obligațiile de recuperare a ajutoarelor și rambursarea efectivă a respectivelor obligații, aferente acestei măsuri se vor încărca în RegAS în termen de maximum 7 (șapte) zile de la data semnării contractului/actului sau a publicării acestora în Monitorul Oficial al României, după caz, respectiv de la data instituirii plăților, a obligațiilor de recuperare sau a rambursării efective a respectivelor obligații.

ARTICOLUL 23

Recuperarea ajutorului de stat

(1) În situația în care se constată nerespectarea criteriilor prevăzute în prezenta schemă, se vor întreprinde toate demersurile necesare pentru recuperarea ajutorului acordat, inclusiv a dobânzilor aferente, calculate conform prevederilor comunitare în vigoare. Recuperarea ajutorului de stat de la beneficiarii români se realizează de către furnizorul de ajutor de stat, pe baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare, și a celorlalte prevederi legale aplicabile contractului de finanțare. Recuperarea ajutorului de stat de la beneficiarii statului partener se realizează de către furnizorul de ajutor de stat, pe baza prevederilor Memorandumului de implementare — aranjamente între statele membre implicate în Programul Interreg V-A România—Ungaria și a celorlalte prevederi legale aplicabile contractului de finanțare. Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită prin Regulamentul (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 659/1999 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 140 din 30 aprilie 2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 248 din 24 septembrie 2015.

(2) În situația în care beneficiarul de ajutor de stat este similar cu beneficiarul finanțării nerambursabile, recuperarea ajutorului de stat prevăzut în actuala schemă se realizează de către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, în calitate de Autoritate de management pentru Programul Interreg V-A România—Ungaria, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare. Această recuperare se realizează în baza contractului de finanțare încheiat între Autoritatea de management pentru Programul Interreg V-A România—Ungaria și beneficiarul finanțării

nerambursabile, în condițiile de la alin. (1) și în conformitate cu normele metodologice prevăzute la art. 20 alin. (9).

(3) În situația în care beneficiarul de finanțare nerambursabilă este diferit de cel de ajutor de stat, revine obligația beneficiarului de finanțare nerambursabilă să asigure această recuperare de la beneficiarul ajutorului de stat, în baza contractului de acordare a ajutorului de stat. Recuperarea se va realiza în condițiile de la alin. (1) și în conformitate cu normele metodologice prevăzute la art. 20 alin. (9).

(4) În situația în care beneficiarul de finanțare nerambursabilă este beneficiar de ajutor de stat pentru o parte din finanțare, dar și transmite o parte a ajutorului/avantajului către un alt beneficiar de ajutor de stat, revine obligația beneficiarului de finanțare nerambursabilă să asigure această recuperare de la beneficiarul ajutorului de stat, în baza contractului de acordare a ajutorului de stat. Recuperarea se va realiza în condițiile de la alin. (1) și în conformitate cu normele metodologice prevăzute la art. 20 alin. (9).

(5) În toate situațiile descrise mai sus se va urmări recuperarea ajutorului de stat și a dobânzilor aferente, astfel încât să se asigure reinstaurarea situației existente înainte.

(6) Având în vedere faptul că acest ajutor de stat se acordă pentru proiecte de cooperare teritorială europeană, România, în calitate de stat membru pe teritoriul căruia este localizată Autoritatea de management, așa cum a fost definită aceasta în articolul 21 din Regulamentul (UE) nr. 1.299/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013

privind dispoziții specifice pentru sprijinul din partea Fondului european de dezvoltare regională pentru obiectivul de cooperare teritorială europeană, este considerată ca fiind furnizorul de ajutor de stat pentru partea de finanțare FEDR, și ca urmare Autoritatea de management se va conforma acestor prevederi.

(7) Fiecare stat membru va furniza informația necesară către Autoritatea de management în vederea conformării la nivel național cu prevederile respective.

(8) Fiecare stat membru este considerat ca fiind furnizor de ajutor de stat cu privire la cofinanțarea națională aferentă proiectelor de cooperare teritorială europeană și va răspunde de conformarea cu respectivele proceduri.

(9) Fiecare furnizor (Autoritate de management vs. stat membru) va răspunde de monitorizarea proiectelor sau părților de proiecte aflate sub incidența ajutorului de stat, în conformitate cu regulile naționale ale fiecăruia stabilite în acord cu prevederile prezentului articol.

ARTICOLUL 24

Dispoziții finale

(1) Textul prezentei scheme, precum și Ghidul solicitantului vor fi publicate integral pe site-ul Programului Interreg V-A România—Ungaria, la adresa <http://interreg-rohu.eu/ro/home/>.

(2) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul delegat pentru fonduri europene,
Mihaela Virginia Toader,
secretar de stat

București, 17 octombrie 2017.
Nr. 6.510.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

