



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 861

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 24 octombrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
187. — Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2017 pentru modificarea art. 8 alin. (1) din Legea nr. 360/2013 privind constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țiței și de produse petroliere	2
753. — Decret pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2017 pentru modificarea art. 8 alin. (1) din Legea nr. 360/2013 privind constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țiței și de produse petroliere	2
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
763. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului pentru realizarea în regim de primă urgență a unor lucrări de investiții de prevenire și înlăturare a efectelor calamității naturale produse ca urmare a alunecării de teren care a afectat taluzul Canalului Dunăre—Marea Neagră, mal stâng, între km 56 + 989 (km 7 + 421 navigație) și km 57 + 217 (km 7 + 193 navigație).....	3
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.360. — Ordin al ministrului muncii și justiției sociale pentru aprobarea modelului Cererii privind includerea operatorului economic în Lista furnizorilor/ producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, precum și a Procedurii de decontare a voucherelor acordate persoanelor cu dizabilități, utilizate exclusiv pentru achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate	4–8
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
21. — Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unor monede din aur și alamă pentru colecționare și punerea în circulație a unei monede din alamă, cu tema <i>Desăvârșirea Mării Uniri — Regina Maria</i>	9
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
27. — Decizia nr. 27 din 3 iunie 2019 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	10–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2017 pentru modificarea art. 8 alin. (1) din Legea nr. 360/2013 privind constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țiței și de produse petroliere

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80 din 8 noiembrie 2017 pentru modificarea art. 8 alin. (1) din Legea nr. 360/2013 privind constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țiței și de produse petroliere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 894 din 14 noiembrie 2017.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
TEODOR-VIOREL MELEȘCANU

București, 24 octombrie 2019.
Nr. 187.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2017 pentru modificarea art. 8 alin. (1) din Legea nr. 360/2013 privind constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țiței și de produse petroliere

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2017 pentru modificarea art. 8 alin. (1) din Legea nr. 360/2013 privind constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țiței și de produse petroliere și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 23 octombrie 2019.
Nr. 753.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor
din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului pentru realizarea în regim de primă urgență
a unor lucrări de investiții de prevenire și înlăturare a efectelor calamității naturale
produse ca urmare a alunecării de teren care a afectat taluzul Canalului Dunăre—Marea Neagră,
mal stâng, între km 56 + 989 (km 7 + 421 navigație) și km 57 + 217 (km 7 + 193 navigație)**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (4) și (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2019, cu suma de 5.000 mii lei, la capitolul 84.01. „Transporturi”, subcapitolul 84.01.05 „Navigație civilă”, titlul 55 „Alte transferuri”.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) se utilizează pentru realizarea în regim de primă urgență a unor lucrări de investiții de prevenire și înlăturare a efectelor calamității naturale produse ca urmare a alunecării de teren care a afectat taluzul Canalului Dunăre — Marea Neagră, mal stâng, între km 56 + 989 (km 7 + 421 navigație) și km 57 + 217 (km 7 + 193 navigație).

Art. 2. — Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării prevăzute la art. 1 se suplimentează cu suma de 5.000 mii lei Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2019.

Art. 3. — Elaborarea documentației tehnico-economice și execuția lucrărilor se contractează de către Compania Națională „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A., unitate care funcționează sub autoritatea Ministerului Transporturilor, cu respectarea prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, pentru situații de forță majoră, și a prevederilor art. 43 alin. (3)—(5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Transporturilor pe anul 2019.

Art. 5. — Ministerul Transporturilor și Compania Națională „Administrația Canalelor Navigabile” — S.A. răspund de modul de utilizare a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1, în conformitate cu dispozițiile legale.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor,
Marius Humelnicu,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

ORDIN

pentru aprobarea modelului Cererii privind includerea operatorului economic în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, precum și a Procedurii de decontare a voucherelor acordate persoanelor cu dizabilități, utilizate exclusiv pentru achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate

Având în vedere:

— art. 41 din Hotărârea Guvernului nr. 50/2015 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 11 din Procedura de acordare a subvențiilor pentru sprijinirea persoanelor cu dizabilități în accesarea și utilizarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Ordinul ministrului muncii și justiției sociale, al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 721/481/310/2019, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare al Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități nr. 7.802 din 3.09.2019, în temeiul art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii și justiției sociale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul Cererii privind includerea operatorului economic în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, prevăzut în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă Procedura de decontare a voucherelor acordate persoanelor cu dizabilități, utilizate exclusiv pentru achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii

de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, prevăzută în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Cătălin-Marian Tutilescu,
secretar de stat

București, 12 septembrie 2019.
Nr. 1.360.

ANEXA Nr. 1

Modelul cererii privind includerea operatorului economic în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces

CERERE

privind includerea operatorului economic în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces

Subsemnatul,, reprezentant legal al operatorului economic, furnizor/producător de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, solicit includerea în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces. Produsele pe care intenționez să le comercializez și prețurile acestora sunt:

Produs ce urmează a se comercializa, aflat în Lista produselor asistive	Prețul de comercializare a produsului (inclusiv TVA)
—	
—	
—	

Declar pe propria răspundere, sub sancțiunea prevederilor art. 326 din Codul penal, că operatorul economic

- desfășoară activități de comercializare a produselor de tip tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces;
- are sediul/punctul de lucru¹ într-un spațiu accesibilizat, destinat recepției beneficiarilor;
- are punct de lucru (magazin) sau reprezentant zonal — persoană desemnată de operatorul economic să prezinte și să comercializeze produsele asistive, într-o anumită zonă geografică;
- deține aviz de funcționare pentru activități în domeniul dispozitivelor medicale, valabil pentru sediul/punctul de lucru, eliberat de Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, potrivit dispozițiilor art. 926 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare — anexat prezentei cereri;
- produsele de tip tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces sunt înregistrate/notificate la Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, după caz, potrivit dispozițiilor legale în vigoare;
- deține evidența cantitativ-valorică pentru produsele de tip tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces comercializate;
- deține site-ul: accesibil persoanelor cu dizabilități, care cuprinde informații referitoare la produsele comercializate și prețurile acestora;
- desfășoară activitatea cu personal calificat;
- are firmă vizibilă din exterior, la intrarea în incinta unității, și program de lucru afișat la loc vizibil;
- are afișată în sala de așteptare lista completă, actualizată, cu toate produsele, care include prețul de vânzare (inclusiv TVA) al fiecăruia dintre acestea;
- pentru fiecare produs de tip tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces comercializat există fișă cu specificațiile tehnice, accesibilă;
- oferă instrucțiuni/manual de utilizare pentru tehnologiile și dispozitivele asistive și tehnologiile de acces comercializate, în limba română; primirea instrucțiunilor de către beneficiarul voucherului va fi confirmată prin semnătura acestuia;
- deține declarații de conformitate CE emise de producător și/sau reprezentantul autorizat al producătorului în Uniunea Europeană și, după caz, certificate de conformitate CE emise de un organism notificat, valabile, pentru tehnologiile și dispozitivele asistive și tehnologiile de acces comercializate²;
- eliberează certificate de garanție pentru tehnologiile și dispozitivele asistive și tehnologiile de acces comercializate;
- deține un registru de garanție cu rubrică pentru service, în care beneficiarii să confirme primirea fișei de garanție și reparațiile.

De asemenea, operatorul economic se obligă să mențină prețurile produselor mai sus menționate, pentru o perioadă de minimum 6 luni de la data înscrierii în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces.

Atașez prezentei cereri:

- certificat constatator eliberat de oficiul registrului comerțului din care reiese sediul/punctul de lucru al operatorul economic, precum și faptul că operatorul economic desfășoară activități de comercializare a produselor de tip tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces;
- aviz de funcționare pentru activități în domeniul dispozitivelor medicale, valabil pentru sediul/punctul de lucru, eliberat de Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, potrivit dispozițiilor art. 926 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Îmi exprim acordul privind prelucrarea datelor cu caracter personal și postarea informațiilor pe site-ul www.anpd.gov.ro

Semnătura

Data

¹ Se va preciza adresa sediului/punctului de lucru, după caz, în concordanță cu certificatul constatator eliberat de oficiul registrului comerțului.

² Vor fi prezentate în termen de 72 de ore, ori de câte ori Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități le solicită.

ANEXA Nr. 2

PROCEDURĂ
de decontare a voucherelor acordate persoanelor cu dizabilități,
utilizate exclusiv pentru achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces,
altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate
în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate

Art. 1. — Prevederile prezentei proceduri se utilizează exclusiv în cadrul proiectului „Facilitarea inserției pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități”, proiect implementat de Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități (ANPD), în parteneriat cu Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM), cofinanțat din Programul operațional Capital uman (POCU) — axa prioritară 3 — Locuri de muncă pentru toți.

Art. 2. — (1) În vederea decontării voucherelor acordate persoanelor cu dizabilități și utilizate exclusiv pentru achiziționarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, la nivelul ANPD se constituie Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și

tehnologii de acces, disponibilă permanent, în formă actualizată, pe site-ul www.anpd.gov.ro

(2) Pentru a fi inclus în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, operatorul economic depune la Registratura ANPD din Calea Victoriei nr. 194 o cerere, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 la ordin, cu precizarea produselor pe care intenționează să le comercializeze și prețul acestora (inclusiv TVA).

(3) ANPD lansează periodic, la intervale de 3 luni, prin postare pe site-ul www.anpd.gov.ro și publicarea anunțului într-un cotidian național, invitația de înscriere/completare în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces. Înscrierea în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces este continuă. Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces se actualizează permanent și se publică pe site-ul www.anpd.gov.ro

(4) În termen de 10 zile lucrătoare de la depunerea cererii privind includerea în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, personalul din cadrul ANPD cu atribuții în acest sens analizează documentele care însoțesc cererea, pentru a stabili îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 10 alin. (1) din Procedura de acordare a subvențiilor pentru sprijinirea persoanelor cu dizabilități în accesarea și utilizarea de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, altele decât cele finanțate prin Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Ordinul ministrului muncii și justiției sociale, al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 721/481/310/2019, cu modificările și completările ulterioare.

(5) În situația în care în urma analizării documentelor depuse se constată îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (4), în baza propunerii personalului ANPD cu atribuții în acest sens, președintele ANPD aprobă prin decizie includerea în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces.

(6) În situația neîndeplinirii de către operatorul economic a condițiilor prevăzute la alin. (4), precum și în situația în care documentele depuse sunt neconforme, incomplete, ilizibile sau conțin ștersături, modificări ori se constată neconcordanțe în cuprinsul documentelor prezentate, se respinge solicitarea de includere în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces; operatorul economic este notificat în acest sens, cu precizarea motivației respingerii.

(7) Operatorul economic respins în condițiile alin. (6) poate depune o nouă solicitare de includere în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces însoțită de documentele care reflectă remediarea deficiențelor constatate.

Art. 3. — (1) Decontarea voucherelor se realizează doar cu operatorii economici incluși în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, pentru produsele menționate în voucher, la valoarea prevăzută în documentul care atestă transferul dreptului de proprietate a produsului care nu poate fi mai mare decât valoarea maximă a voucherului.

(2) Dacă valoarea produsului achiziționat este mai mare decât cea a voucherului, diferența este suportată de beneficiar.

(3) În urma semnării de către titularul voucherului, pe de o parte, și operatorul economic, pe de altă parte, a documentului

care atestă transferul dreptului de proprietate a produsului, persoana cu dizabilități preia produsul și predă voucherul care rămâne în posesia operatorului economic.

(4) Furnizorii/Producătorii de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces menționați la alin. (1) solicită ANPD validarea autenticității voucherului înainte de încheierea documentului care atestă transferul dreptului de proprietate a produsului. Solicitarea și comunicarea cu privire la validarea autenticității voucherului se realizează electronic prin adresa de e-mail asistive.furnizori@anpd.gov.ro

Art. 4. — (1) În vederea decontării voucherelor, furnizorii de tehnologii/dispozitive asistive/tehnologii de acces depun lunar, la sediul ANPD, în primele 15 zile ale lunii, voucherele în baza cărora au fost predate produsele, în luna calendaristică precedentă.

(2) Operatorul economic are obligația depunerii la sediul ANPD în vederea decontării voucherelor a următoarelor documente:

a) solicitarea de plată adresată ANPD, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2a;

b) formularul de decont, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2b;

c) borderoul centralizator, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2c;

d) voucherele în original, completate pe verso cu data utilizării, semnătura și ștampila furnizorului de tehnologie/dispozitive asistive și de acces, precum și semnătura titularului acestuia;

e) copii ale facturilor fiscale — emise beneficiarilor voucherelor, care cuprind denumirea și seria produsului, seria numerică a voucherului, numele titularului voucherului; datele de identificare ale beneficiarilor menționați pe facturile fiscale corespund cu datele de identificare din C.I./B.I. și cu datele de identificare inscripționate pe vouchere. Factura fiscală este semnată atât de emitent, cât și de beneficiar; factura fiscală aferentă produsului pentru care va fi utilizat voucherul nu poate conține alte produse în afara celor menționate în lista produselor asistive;

f) copii ale documentelor de plată aferente facturilor fiscale emise, în situația prevăzută la art. 3 alin. (2).

g) copii ale C.I./B.I. ale beneficiarilor de vouchere;

h) alte documente justificative pentru decontare (certIFICATE de conformitate, certificate de garanție, proces-verbal de predare-primire etc.);

i) declarație pe propria răspundere că produsele comercializate în baza voucherelor nu au fost decontate, în relația cu Casa de Asigurări de Sănătate, conform anexei nr. 2d.

(3) Solicitarea de plată, formularul de decont și borderoul centralizator sunt semnate obligatoriu de persoana/persoanele împuternicite/e de operatorul economic să semneze documentele predate ANPD și de persoanele cu responsabilități economico-financiare (director economic, contabil-șef) și sunt ștampilate de furnizor.

(4) Voucherele neconforme din punctul de vedere al concordanței datelor de identificare inscripționate pe vouchere cu datele de identificare din C.I./B.I. beneficiar nu sunt acceptate spre decontare de către ANPD.

(5) Facturile fiscale care nu îndeplinesc cerințele prevăzute la alin. (2) lit. e) nu sunt acceptate spre decontare de către ANPD.

(6) Toate documentele depuse în copie conțin mențiunea „conform cu originalul”, semnătura și ștampila magazinului care a efectuat vânzarea produselor.

Art. 5. — (1) În termen de 10 zile lucrătoare de la înregistrarea solicitării de plată la Registratura ANPD, personalul din cadrul ANPD cu atribuții în acest sens întocmește documentația specifică efectuării plății numai după constatarea îndeplinirii condițiilor de plată.

(2) În situația în care se constată neîndeplinirea condițiilor pentru efectuarea plății, personalul din cadrul ANPD cu atribuții în acest sens comunică operatorului economic elementele care trebuie remediate.

Art. 6. — Anexele nr. 2a—2d fac parte integrantă din prezenta procedură.

*ANEXA Nr. 2a
la procedură*

Solicitarea de plată a operatorului economic

— model —

Denumirea operatorului economic
CIF/CUI
Nr. data

SOLICITARE DE PLATĂ

proiect „Facilitarea inserției pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități”

Societatea, cu sediul în, înregistrată la registrul comerțului sub nr., CIF/CUI, în calitate de operator economic inclus în Lista furnizorilor/producătorilor de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, reprezentată legal prin dl/dna, în calitate de, solicită plata sumei de lei în contul, deschis la, reprezentând contravaloarea voucherelor utilizate în luna anul, conform Borderoului centralizator nr. din data și documentelor justificative anexate.

Semnătură autorizată,
Administrator/Împuternicit

*ANEXA Nr. 2b
la procedură*

Formular de decont

— model —

Denumirea operatorului economic
CIF/CUI
Nr. data

FORMULAR DE DECONT VOUCHERE

proiect „Facilitarea inserției pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități”

Anexăm prezentului decont documentele justificative privind decontarea contravalorii voucherelor primite de la beneficiari persoane cu dizabilități în lunaanul

- Nr. vouchere utilizate
- Total sumă de decontat (inclusiv TVA)
- Cont trezorerie
- Denumirea unității de trezorerie

Documente justificative anexate:

- Borderoul centralizator nr. din data
- vouchere în original;
- copii ale facturilor fiscale, cu mențiunea „conform cu originalul”;
- copii ale documentelor de plată, aferente facturilor fiscale emise, cu mențiunea „conform cu originalul”, în situația în care valoarea produsului achiziționat este mai mare decât cea a voucherului;
- copii ale C.I./B.I. ale beneficiarilor de vouchere, cu mențiunea „conform cu originalul”;

- copii ale certificatelor de garanție pentru tehnologiile și dispozitivele asistive și tehnologiile de acces comercializate, cu mențiunea „conform cu originalul”;
- copii ale documentelor privind primirea instrucțiunilor de către beneficiarul voucherului, confirmată prin semnătura acestuia, cu mențiunea „conform cu originalul”;
- declarație pe propria răspundere că produsele comercializate în baza voucherelor nu au fost decontate în relația cu casa de asigurări de sănătate;
- alte documente justificative pentru decontare, cu mențiunea „conform cu originalul”.

Semnătură autorizată,
Administrator/Împuternicit

*ANEXA Nr. 2c
la procedură*

Borderou centralizator

— model —

Denumirea operatorului economic

CIF/CUI

Nr. data

BORDEROU CENTRALIZATOR

proiect „Facilitarea inserției pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități”

Nr. crt.	Numele și prenumele beneficiarului voucherului	CNP	Nr./seria voucherului	Nr./data facturii fiscale	Valoarea totală a facturii/lei (TVA inclus)	Valoarea decontată a voucherului (lei)	Valoarea neutilizată din valoarea voucherului (lei)
TOTAL					TOTAL	TOTAL	TOTAL

Semnătură autorizată,
Administrator/Împuternicit

*ANEXA Nr. 2d
la procedură*

Declarație pe propria răspundere cu privire la nedecontarea produselor comercializate în baza voucherelor în relația cu casa de asigurări de sănătate

— model —

Denumirea operatorului economic

CIF/CUI

Nr. data

Subsemnatul,, reprezentant legal al operatorului economic, furnizor/producător de tehnologii și dispozitive asistive și tehnologii de acces, cunoscând că falsul în declarații este pedepsit în conformitate cu art. 326 din Codul penal, declar pe propria răspundere că produsele comercializate în baza voucherelor nu au fost decontate în relația cu casa de asigurări de sănătate.

Semnătură autorizată,
Administrator/Împuternicit

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ**privind lansarea în circuitul numismatic a unor monede din aur și alamă pentru colecționare și punerea în circulație a unei monede din alamă, cu tema *Desăvârșirea Marii Uniri — Regina Maria***

Art. 1. — În conformitate cu prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, începând cu data de 28 octombrie 2019, Banca Națională a României va lansa în circuitul numismatic monede din aur și alamă pentru

colecționare și va pune în circulație o monedă din alamă cu tema *Desăvârșirea Marii Uniri — Regina Maria*.

Art. 2. — Caracteristicile tehnice ale monedelor sunt următoarele:

Caracteristici tehnice	Monede pentru colecționare		Monedă pentru circulație
Metal/Valoare nominală	aur/500 lei	alamă (Cu ₈₀ Zn ₁₅ Ni ₅)/50 bani	alamă (Cu ₈₀ Zn ₁₅ Ni ₅)/50 bani
Titlu	999‰	—	—
Formă	rotundă	rotundă	rotundă
Diametru	35 mm	23,75 mm	23,75 mm
Greutate	31,103 g	6,1 g	6,1 g
Grosime la chenar	—	1,9 mm	1,9 mm
Calitate	proof	proof	necirculată
Cant	neted	inscripționat cu „ROMANIA” de două ori, cu steluță între cele două cuvinte	inscripționat cu „ROMANIA” de două ori, cu steluță între cele două cuvinte

Aversul monedei din aur îi prezintă pe regele Ferdinand I și regina Maria vizitând trupele române pe front; inscripția în arc de cerc „ROMANIA”, valoarea nominală „500 LEI”, stema României și anul de emisiune „2019”.

Aversul monedei din alamă pentru colecționare îi prezintă pe regele Ferdinand I și regina Maria vizitând trupele române pe front; inscripția în arc de cerc „ROMANIA”, valoarea nominală „50 BANI”, stema României, anul de emisiune „2019” și litera „N” într-un cerc, ca semn distinctiv al piesei pentru colecționare.

Aversul monedei din alamă pentru circulație îi prezintă pe regele Ferdinand I și regina Maria vizitând trupele române pe front; inscripția în arc de cerc „ROMANIA”, valoarea nominală „50 BANI”, stema României și anul de emisiune „2019”.

Reversul comun tuturor monedelor prezintă portretul reginei Maria și inscripția în arc de cerc „REGINA MARIA”.

Art. 3. — Monedele din aur și monedele din alamă pentru colecționare vor fi ambalate separat, în capsule de metacrilat transparent. Monedele din aur vor fi însoțite de broșuri de prezentare redactate în limbile română, engleză și franceză. Broșurile includ certificatul de autenticitate al emisiunii, pe care

se găsesc semnăturile guvernatorului Băncii Naționale a României și casierului central.

Art. 4. — Monedele din alamă pentru circulație cu valoare nominală de 50 bani au aceleași caracteristici tehnice cu monedele aflate în circulație la cupiura de 50 bani și vor circula în paralel cu acestea.

Art. 5. — Monedele din aur, monedele din alamă pentru colecționare și monedele de circulație, cu tema *Desăvârșirea Marii Uniri — Regina Maria*, au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 6. — Lansarea în circuitul numismatic a monedelor din aur și a monedelor din alamă pentru colecționare, cu tema *Desăvârșirea Marii Uniri — Regina Maria*, se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Constanța, Dolj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Art. 7. — Punerea în circulație a monedelor de circulație cu tema *Desăvârșirea Marii Uniri — Regina Maria* se va face prin sucursalele regionale București, Cluj, Constanța, Dolj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României, cu ocazia efectuării plăților în numerar către instituțiile de credit/Trezoreria Statului.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 16 octombrie 2019.
Nr. 21.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 27

din 3 iunie 2019

Dosar nr. 582/1/2019

Gabriela Elena Bogasiu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Laura-Mihaela Ivanovici	— președintele Secției I civile
Valentina Vrabie	— pentru președintele Secției a II-a civile
Corina-Alina Corbu	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Aurelia Rusu	— judecător la Secția I civilă
Simona Lala Cristescu	— judecător la Secția I civilă
Lavinia Curelea	— judecător la Secția I civilă
Elena Carmen Popoiag	— judecător la Secția I civilă
Eugenia Pușcașiu	— judecător la Secția I civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Cosmin Horia Mihăianu	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Dorin	— judecător la Secția a II-a civilă
Marian Budă	— judecător la Secția a II-a civilă
Veronica Magdalena Dănăilă	— judecător la Secția a II-a civilă
Cezar Hîncu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mădălina Elena Grecu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Decebal Constantin Vlad	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Hrudei	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adriana Elena Gherasim	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, învestit cu soluționarea Dosarului nr. 582/1/2019, a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 27⁵ alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

Ședința este prezidată de doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă doamna Elena Adriana Stamatescu, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 27⁶ din Regulament.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Timiș — Secția a II-a civilă, în

Dosarul nr. 24.477/325/2017, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept: *cum se interpretează și/sau se aplică prevederile art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă în ceea ce privește momentul până la care se dispune suspendarea executării silită, respectiv care este înțelesul sintagmei „până la soluționarea contestației la executare” din acest text de lege?*

Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; părțile nu au depus puncte de vedere asupra chestiunii de drept. De asemenea referă asupra faptului că au fost transmise de către instanțele naționale hotărârile judecătorești relevante ce au fost identificate, precum și opiniile teoretice exprimate de judecători, iar Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

1. Tribunalul Timiș — Secția a II-a civilă a dispus, prin Încheierea din 17 mai 2018, în Dosarul nr. 24.477/325/2017, aflat pe rolul acestei instanțe, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept amintite.

2. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la 21 februarie 2019, cu nr. 582/1/2019, termenul pentru soluționarea dosarului fiind stabilit la 3 iunie 2019.

II. Norma de drept intern ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

3. Codul de procedură civilă

Art. 719. — „(1) Până la soluționarea contestației la executare sau a altei cereri privind executarea silită, la solicitarea părții interesate și numai pentru motive temeinice, instanța competentă poate suspenda executarea. Suspendarea se poate solicita odată cu contestația la executare sau prin cerere separată. (...)”

(6) Asupra cererii de suspendare instanța, în toate cazurile, se pronunță prin încheiere, chiar și înaintea termenului fixat pentru judecarea contestației. Părțile vor fi întotdeauna citate, iar încheierea poate fi atacată, în mod separat, numai cu apel sau, dacă este pronunțată de curtea de apel, numai cu recurs, în termen de 5 zile de la pronunțare pentru partea prezentă, respectiv de la comunicare pentru cea lipsă. (...)”

III. Expunerea succintă a procesului

4. Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoria Timișoara la data de 28 septembrie 2017 cu nr. 24.477/325/2017, contestatorul X, în contradictoriu cu intimata Y L.T.D., a solicitat suspendarea executării silite în dosarul execuțional nr. xxx/2017 al Biroului Executorilor Judecătorești Asociați A și B.

5. Prin Încheierea civilă nr. 13.406 din 2 noiembrie 2017, pronunțată de Judecătoria Timișoara, a fost admisă în parte cererea, s-a dispus suspendarea executării silite până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare ce formează obiectul Dosarului civil nr. 15.509/325/2017 al Judecătoria Timișoara și a fost respinsă în rest cererea.

6. Instanța a admis în parte cererea în temeiul art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă și a dispus suspendarea numai până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare, iar nu până la rămânerea definitivă a sentinței ce se va pronunța în dosarul având ca obiect contestația la executare, fiindcă din conținutul textului de lege reiese că măsura suspendării silite subzistă până la soluționarea în primă instanță a contestației, având în vedere că încheierea prin care se soluționează contestația la executare este executorie, potrivit art. 651 alin. (4) din Codul de procedură civilă, ceea ce înseamnă că executorul judecătoresc trebuie să se conformeze de îndată măsurii dispuse prin această încheiere.

7. Contestatorul a formulat apel împotriva acestei încheieri, solicitând instanței anularea hotărârii atacate și admiterea cererii introductive, cu mențiunea că va depune motivele de apel după redactarea și comunicarea hotărârii atacate.

8. Prin cererea formulată la 16 mai 2018, contestatorul a solicitat sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, privind interpretarea dispozițiilor art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în sensul lămuririi sintagmei „până la soluționarea contestației la executare”, respectiv dacă aceasta înseamnă până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare sau până la soluționarea definitivă a acesteia.

9. Sesizarea a fost considerată admisibilă prin Încheierea din 17 mai 2018 și, în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a dispus suspendarea judecării.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

10. Prin încheierea pronunțată la 17 mai 2018, Tribunalul Timiș — Secția a II-a civilă a constatat admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru următoarele considerente:

— de lămurirea modului de interpretare/aplicare a dispozițiilor art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât, deși cuprinsă într-o normă de procedură, este o chestiune de drept în interpretarea căreia jurisprudența a statuat în mod neunitar;

— problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre;

— problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultate la momentul pronunțării încheierii.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

11. Prin cererea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, apelantul-contestator a apreciat că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, în sensul că există un litigiu în curs de soluționare pe rolul unei instanțe investite cu judecarea pricinii în ultimă instanță și există o chestiune de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei, care este nouă și asupra căreia instanța supremă nu s-a pronunțat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

12. Intimata nu și-a exprimat punctul de vedere asupra chestiunii de drept.

13. După comunicarea raportului întocmit de judecătorii-raportori, în condițiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, părțile nu au formulat puncte de vedere asupra chestiunii de drept.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

14. Completul de judecată investit cu soluționarea apelului în Dosarul nr. 24.477/325/2017 nu și-a exprimat punctul de vedere asupra acestei probleme de drept, însă a constatat existența unei practici neunitare la nivelul instanțelor naționale, care au dat interpretări diferite acestui text de lege, deși problema efectelor suspendării dispuse de prima instanță a făcut obiectul întâlnirii de la Curtea de Apel Timișoara a președinților secțiilor civile ale curților de apel din 19—20 noiembrie 2015, în urma căreia s-a apreciat că suspendarea executării silite este limitată în timp până la momentul soluționării în primă instanță a contestației (pct. 16 din minuta întocmită cu acea ocazie).

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

15. *Jurisprudența Curții de Apel Timișoara*: curtea de apel în a cărei rază funcționează instanța de trimitere a comunicat că jurisprudența instanțelor arondate nu este unitară.

Astfel, Judecătoria Moldova Nouă apreciază că suspendarea executării silite își menține efectele până la soluționarea definitivă a contestației la executare, sens în care a atașat, exemplificativ, mai multe hotărâri judecătorești definitive.

Judecătoriile Arad, Sânnicolau Mare și Timișoara consideră că măsura suspendării executării silite subzistă până la soluționarea de către prima instanță a contestației la executare, atașând hotărâri judecătorești definitive.

16. *Jurisprudența celorlalte instanțe din țară*

Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat practică neunitară, după cum urmează: Sentința nr. 2.620 din 4 octombrie 2016 și Încheierea din 30 ianuarie 2019 ale Judecătoria Deva, prin care s-a reținut că suspendarea executării silite se poate dispune doar până la soluționarea contestației la executare; Încheierea din 18 octombrie 2018 a Judecătoria Deva, prin care s-a dispus suspendarea executării silite până la soluționarea definitivă a contestației la executare; încheierile din 2 noiembrie 2017 și 27 aprilie 2018 ale Judecătoria Petroșani, prin care s-a dispus suspendarea executării silite până la soluționarea contestației la executare; Sentința nr. 1.530 din 17 martie 2016 a Judecătoria Sibiu — Secția civilă, prin care s-a respins cererea de suspendare a executării silite, ca rămasă fără obiect, întrucât instanța urma a se pronunța pe fond asupra contestației la executare; Sentința civilă nr. 9 din 4 ianuarie 2019 a Judecătoria Sibiu — Secția civilă, prin care s-a dispus suspendarea executării silite până la soluționarea contestației la executare; Încheierea din 3 octombrie 2017 a Judecătoria Sibiu — Secția civilă, prin care s-a dispus suspendarea executării silite până la soluționarea definitivă a contestației la executare; încheierile din 16 aprilie 2018, din 17 februarie 2017 și din 28 august 2017 ale Judecătoria Săliște, prin care s-a dispus suspendarea executării silite până la soluționarea contestației la executare; Încheierea din 25 august 2016 a Judecătoria Agnita, prin care s-a dispus suspendarea executării silite până la soluționarea definitivă a contestației la executare, urmată de Sentința nr. 356 din 8 septembrie 2016, prin care a fost admisă contestația la executare; Încheierea din 24 noiembrie 2016 a Judecătoria Alba Iulia, prin care s-a dispus suspendarea executării silite până la soluționarea contestației la executare; Sentința civilă nr. 856 din 7 iulie 2017 și Încheierea nr. 70 din 16 martie 2017 ale Judecătoria Aiud, prin care s-a dispus suspendarea executării silite până la soluționarea contestației la executare.

Curtea de Apel Bacău a transmis următoarele:

Tribunalul Bacău — Secția I civilă, Judecătoria Onești și Judecătoria Buhuși au apreciat că sintagma „până la soluționarea contestației la executare” se referă la soluționarea definitivă a contestației.

Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Bacău, Judecătoria Bacău și Judecătoria Moinești au opinat că momentul până la care se dispune suspendarea executării silite este dat de soluționarea în primă instanță a contestației la executare.

S-a depus practică judiciară relevantă, în sensul acestor opinii jurisprudențiale.

Tribunalul Neamț a comunicat opiniile judecătorilor Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal, ai Judecătoriei Roman și ai Judecătoriei Bicaz, potrivit cărora suspendarea executării silite se dispune până la soluționarea contestației la executare.

Magistrații Judecătoriei Roman apreciază că suspendarea executării silite se dispune până la soluționarea definitivă a contestației la executare.

S-au depus hotărâri judecătorești relevante ale acestor instanțe.

Curtea de Apel Brașov a comunicat opinia potrivit căreia suspendarea executării silite dispuse de prima instanță, în temeiul art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă, își produce efectele până la soluționarea contestației la executare prin hotărârea pronunțată de instanța de fond, nu până la rămânerea definitivă a acesteia. Chiar dacă nu există un text de lege care să consfințească această durată, interpretarea rezultă din coroborarea art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă cu art. 720 alin. (5) și (6) din același cod.

Aceeași este și opinia Tribunalului Brașov, care apreciază și că problema de drept în discuție ar fi incidentă numai în situația în care ar fi întocmite acte de executare în perioada ulterioară suspendării executării silite de prima instanță și contestate pe calea contestației la executare.

În acest sens opinează, în majoritate, și judecătorii de la Judecătoria Brașov, care anexează un număr semnificativ de hotărâri judecătorești relevante.

Tribunalul pentru minori și familie Brașov apreciază că sintagma în discuție se interpretează în sensul că suspendarea se dispune „până la rămânerea definitivă a hotărârii pe fond a contestației la executare”, iar nu până la soluționarea în primă instanță a acestei contestații.

Judecătoria Făgăraș consideră că sintagma în discuție se referă la judecarea fondului contestației, respectiv la pronunțarea unei hotărâri asupra fondului contestației. Anexează copia încheierii de ședință din 11 ianuarie 2018.

Aceeași opinie a fost exprimată și de Judecătoria Rupea și Judecătoria Sfântu Gheorghe, aceasta din urmă atașând Încheierea din 15 noiembrie 2018, definitivă prin neapelare.

Tribunalul Covasna transmite un punct de vedere unitar, potrivit căruia suspendarea dănuie până la momentul rămânerii definitive a hotărârii primei instanțe, prin care s-a soluționat contestația la executare. Se anexează Decizia civilă nr. 21/A din 5 aprilie 2018 a Secției civile.

La Judecătoria Târgu Secuiesc au fost identificate hotărâri judecătorești în sensul ambelor orientări jurisprudențiale. S-au depus două încheieri relevante.

Curtea de Apel București a comunicat următoarele: judecătorii din cadrul secțiilor civile ale Tribunalului București și judecătorii arondate au opinat că prin sintagma „până la soluționarea contestației la executare”, prevăzută de art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă, se înțelege până la soluționarea fondului contestației la executare în primă instanță.

În lipsa unei mențiuni exprese a legiuitorului în sensul necesității existenței unei soluții definitive, sintagma „până la

soluționarea contestației la executare” nu poate privi decât momentul dezlegării în primă instanță a contestației la executare, hotărârea dată de instanța de executare având, în mod incontestabil, natura juridică a unei „soluționări a contestației”.

De altfel, ori de câte ori legiuitorul a stabilit, drept moment-limită al unei măsuri, data rămânerii definitive a unei hotărâri, a folosit o exprimare explicită în acest sens [spre exemplu, art. 721 alin. (4) din Codul de procedură civilă].

Această modalitate de interpretare este corelată logic și cu efectele produse de hotărârea pronunțată, în primă instanță, asupra contestației la executare.

Astfel, în măsura admiterii contestației la executare, această hotărâre este executorie, potrivit dispozițiilor art. 651 alin. (4) din Codul de procedură civilă, astfel că nici nu mai este necesar efectul suspensiv de executare al încheierii pronunțate în temeiul art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de executare fiind lovite de o sancțiune mult mai energică, și anume sancțiunea anulării.

Pe de altă parte, soluția de respingere a contestației la executare, după administrarea probatoriului adecvat și cercetarea fondului cauzei, nu mai justifică menținerea efectului suspensiv de executare al încheierii pronunțate în temeiul art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă (încheiere pronunțată, prin ipoteză, într-o etapă prealabilă cercetării fondului).

Judecătorii din cadrul Secției civile a Tribunalului Călărași au exprimat opinia majoritară în sensul că suspendarea executării silite subzistă până la soluționarea definitivă a contestației la executare, în cazul în care apelul declarat împotriva încheierii de ședință a cererii de suspendare a executării silite de către prima instanță a fost respins. În caz contrar, executarea silită poate continua inclusiv în perioada de soluționare a apelului formulat împotriva contestației la executare.

La Judecătoria Călărași punctul de vedere majoritar a fost în sensul că suspendarea prevăzută de art. 719 din Codul de procedură civilă poate fi dispusă până la soluționarea contestației la executare la instanța în fața căreia a fost formulată cererea. Pentru suspendarea executării în procedura căii de atac, contestatorul, respectiv persoana interesată pot formula o altă cerere în fața instanței de control judiciar.

La Judecătoria Oltenița și Judecătoria Lehliu-Gară punctul de vedere exprimat a fost în sensul că suspendarea poate fi dispusă numai până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare, având în vedere că încheierea prin care se soluționează contestația la executare este executorie, potrivit art. 651 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Magistrații din cadrul Tribunalului Ialomița și instanțelor arondate acestuia au exprimat puncte de vedere în susținerea ambelor opinii, respectiv în practica instanțelor arondate Tribunalului Ialomița sintagma „până la soluționarea contestației la executare” a fost interpretată atât în sensul că suspendarea executării silite se dispune „până la soluționarea definitivă a contestației la executare”, cât și în sensul că aceasta se dispune „până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare”.

La nivelul Tribunalului Ilfov și Judecătoriei Buftea magistrații au apreciat că suspendarea executării silite se poate dispune numai până la soluționarea contestației la executare în primă instanță, iar nu până la soluționarea definitivă a contestației la executare, în lipsa unei mențiuni exprese în acest sens a legiuitorului. În aceste condiții, o nouă cerere de suspendare poate fi formulată în calea de atac a apelului, cu îndeplinirea cerințelor legale, până la soluționarea definitivă a căii ordinare de atac, partea având, de asemenea, posibilitatea de a formula și o cerere de suspendare provizorie a executării silite în apel, în condițiile art. 719 alin. (7) din Codul de procedură civilă.

Opinia magistraților din cadrul Judecătoriei Cornetu a fost că suspendarea executării silite se realizează până la soluționarea contestației la executare în mod definitiv.

La nivelul Tribunalului Giurgiu s-a arătat că momentul până la care se dispune suspendarea executării silite este până la soluționarea contestației la executare prin hotărâre definitivă.

În cadrul Secției civile a Judecătoriei Giurgiu s-a opinat, în majoritate, că sintagma „până la soluționarea contestației la executare” trebuie interpretată în sensul că suspendarea executării operează până la momentul soluționării contestației la executare în primă instanță, iar nu și în calea de atac exercitată împotriva încheierii de soluționare a contestației la executare. În măsura în care contestatorul urmărește suspendarea executării silite și pe parcursul judecății în calea de atac, având în vedere că încheierea prin care s-a soluționat contestația la executare în primă instanță este executorie, potrivit art. 651 alin. (4) din Codul de procedură civilă, acesta va putea solicita în calea de atac suspendarea executării provizorii a încheierii prin care a fost soluționată contestația la executare în primă instanță, făcând aplicarea dispozițiilor art. 450 din Codul de procedură civilă.

Punctul de vedere exprimat la nivelul Judecătoriei Bolintin-Vale a fost în sensul că suspendarea executării silite se dispune până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare, și nu până la rămânerea definitivă a sentinței ce se va pronunța.

Magistrații din cadrul Tribunalului Teleorman — Secția civilă și judecătorii Turnu Măgurele și Zimnicea au arătat că, potrivit art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă, suspendarea executării silite durează până la momentul soluționării în primă instanță a contestației la executare. Dacă legiuitorul ar fi înțeles să acorde beneficiul suspendării executării silite până la soluționarea definitivă a cauzei, ar fi precizat în mod expres acest lucru.

Totodată, judecătorii Alexandria, Roșiori de Vede și Videle au arătat că sintagma „până la soluționarea contestației la executare” este interpretată de judecătorii acestor instanțe ca fiind până la soluționarea definitivă a contestației la executare.

S-au anexat hotărâri judecătorești relevante.

Curtea de Apel Cluj a comunicat următoarele:

La Judecătoria Năsăud, prin Încheierea din 20 noiembrie 2018, prima instanță a dispus suspendarea executării silite până la soluționarea definitivă a contestației la executare. Prin apelul declarat de creditor s-au formulat critici doar în ce privește netemeinicia suspendării executării silite, apelul fiind respins prin Decizia civilă nr. 55 din 19 februarie 2019 a Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă, decizia fiind în curs de redactare.

Întrucât sintagma „până la soluționarea contestației la executare” din cuprinsul art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă era prevăzută identic și în cuprinsul art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă din 1865, s-a apreciat ca fiind relevantă și Decizia nr. 343/R/2013, pronunțată de Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția I civilă, prin care s-a statuat că prin sintagma „până la soluționarea contestației” se înțelege soluționarea irevocabilă a contestației formulate.

Interpretarea prevederilor art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă a făcut obiectul discuțiilor din cadrul întâlnirilor profesionale ale judecătorilor în materie civilă de la Curtea de Apel Cluj din luna iunie 2016 și din data de 16 decembrie 2016, judecătorii Tribunalului Bistrița-Năsăud exprimându-se în sensul că suspendarea executării silite durează până la soluționarea definitivă a contestației la executare, opinie care însă nu a fost însoțită în unanimitate de către judecătorii Secției I civile a Curții de Apel Cluj.

Prin răspunsul comunicat de Judecătoria Bistrița se arată că, în urma discuțiilor purtate, judecătorii și-au exprimat opinia în

sensul că suspendarea executării silite este limitată în timp până la momentul soluționării în primă instanță a contestației.

Opinia majoritară exprimată de judecătorii din cadrul Judecătoriei Năsăud este în sensul că suspendarea durează „până la soluționarea contestației la executare de către instanța de fond”.

Judecătorii Secției civile a Tribunalului Cluj au opinat că măsura suspendării executării silite subzistă până la soluționarea de prima instanță a contestației la executare. Astfel, în lipsa unei prevederi exprese în sensul că suspendarea executării silite dispusă de prima instanță durează până la soluționarea definitivă a contestației la executare, textul de lege mai sus enunțat nu poate fi interpretat extensiv.

La nivelul Judecătoriei Cluj-Napoca opinia unanimă este în sensul suspendării executării silite până la soluționarea contestației la executare, și nu până la soluționarea definitivă a acesteia.

La nivelul Judecătoriei Gherla nu există practică unitară în ceea ce privește interpretarea textului de lege menționat. Astfel, potrivit unei opinii, în temeiul art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă, suspendarea executării silite se dispune până la soluționarea definitivă a contestației la executare, iar potrivit unei alte opinii suspendarea executării silite se dispune până la soluționarea contestației la executare în primă instanță.

La Judecătoria Huedin, prevederile art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în ceea ce privește momentul până la care se dispune suspendarea executării silite, se interpretează în sensul că suspendarea executării silite se dispune până la soluționarea definitivă a contestației la executare.

Practica Judecătoriei Turda cu privire la momentul până la care se dispune suspendarea executării silite este aceea că se dispune astfel cum prevede în mod expres dispoziția procedurală, în sensul că respectiva suspendare durează „până la soluționarea contestației la executare”.

Cu toate acestea, în urma consultării judecătorilor din cadrul instanței în materie civilă, s-a opinat că suspendarea executării silite solicitată în baza art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă durează până la momentul la care „soluția din contestația la executare aferentă rămâne definitivă”, acesta fiind momentul finalizării demersului reprezentat de contestația la executare în sensul art. 634 din Codul de procedură civilă.

Tribunalul Specializat Cluj a comunicat opinia majoritară a judecătorilor instanței, în sensul că suspendarea executării silite operează până la momentul soluționării definitive a contestației, ținând cont de caracterul executoriu al încheierii prin care se soluționează contestația la executare [art. 651 alin. (4) din Codul de procedură civilă].

Opinia majoritară a judecătorilor secțiilor civile de la Tribunalul Maramureș a fost în sensul că suspendarea executării silite se poate dispune de instanța de executare numai până la soluționarea contestației la executare în primă instanță.

Practica Tribunalului Sălaj este în sensul că suspendarea executării silite se dispune până la data pronunțării hotărârii primei instanțe asupra contestației la executare.

La nivelul Judecătoriei Zalău practica judiciară constă, în situația admiterii cererilor de suspendare a executării silite, în menționarea în dispozitiv a sintagmei „până la soluționarea contestației la executare”.

S-a deus un număr semnificativ de hotărâri judecătorești în ilustrarea opiniilor exprimate.

Curtea de Apel Constanța a comunicat existența practicii la nivelul unor instanțe din circumscripția sa, anexând minuta întâlnirii judecătorilor acestei instanțe, organizată în data de 18 decembrie 2015, și minuta întâlnirii președinților secțiilor civile ale curților de apel din 19—20 noiembrie 2015 de la Timișoara.

Judecătoria Medgidia a transmis Încheierea din 10 noiembrie 2017, în dispozitivul căreia se consemnează suspendarea executării silite până la soluționarea contestației la executare.

Judecătoria Hârșova apreciază că este vorba despre soluționarea definitivă a contestației la executare, anexând Încheierea nr. 600 din 26 octombrie 2018.

Tribunalul Constanța – Secția I civilă apreciază unanim că momentul până la care va dăinui suspendarea executării silite este cel al pronunțării soluției în primă instanță asupra contestației la executare, în raport cu caracterul executoriu al hotărârii judecătorești pronunțate în această materie, potrivit art. 651 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Aceeași opinie este exprimată și de Tribunalul Tulcea, de Judecătoria Babadag, de Judecătoria Măcin și de Judecătoria Tulcea, care arată și că instanța de fond nu este abilitată să dispună măsuri care să dureze în timp și după dezinvestirea sa.

Curtea de Apel Craiova a comunicat următoarele:

Tribunalul Olt — Secția I civilă a apreciat că suspendarea executării silite se poate dispune până la soluționarea contestației la executare de către instanță, și nu până la soluționarea definitivă a acesteia.

La Judecătoria Craiova și Judecătoria Segarcea practica este în sensul că suspendarea se dispune până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare. Aceeași este și opinia judecătorilor Tribunalului Dolj — Secția I civilă, cu cauze cu minori și familie și de proprietate intelectuală, care arată că, în argumentarea acestei opinii, trebuie avute în vedere dispozițiile art. 651 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care reglementează excepția de la regula caracterului executoriu al hotărârii date în primă instanță, excepție care nu este reglementată și în privința contestației la executare. Pe cale de consecință, fiind vorba despre o dezlegare dată printr-o încheiere executorie, soluția dată în primă instanță unei contestații la executare nu poate reprezenta decât o soluționare a contestației, astfel încât, față de dispozițiile art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă că hotărârea dată în primă instanță pune deja capăt suspendării executării.

Judecătoria Corabia interpretează prevederile art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă în sensul că suspendarea se dispune până la soluționarea definitivă a contestației la executare.

S-au atașat hotărâri judecătorești relevante.

Curtea de Apel Galați a comunicat opinia judecătorilor Secției I civile a curții și a judecătorilor Secției I civile a Tribunalului Galați, potrivit căreia suspendarea executării silite se poate dispune până la soluționarea contestației la executare în primă instanță, nu până la rămânerea definitivă a hotărârii prin care s-a soluționat contestația.

Același este și punctul de vedere al judecătorilor din cadrul Judecătoriei Brăila și Secției I civile a Tribunalului Vrancea.

S-au atașat hotărâri judecătorești relevante pronunțate de judecătorii din circumscripția Tribunalului Galați, de Secția I civilă a Tribunalului Brăila și de judecătorii Brăila, Panciu și Focșani.

Curtea de Apel Iași a transmis opinia magistraților Judecătoriei Pașcani, potrivit căreia suspendarea executării silite se dispune până la soluționarea contestației la executare în primă instanță.

Aceeași opinie este împărtășită și de Judecătoria Hârlău, Judecătoria Răducăneni și Judecătoria Iași.

Dimpotrivă, judecătorii din cadrul Tribunalului Vaslui, Judecătoriei Bârlad și Judecătoriei Huși au opinat că, odată ce instanța de executare a apreciat că se impune suspendarea executării silite, indiferent de soluția pronunțată asupra fondului cererii, efectele suspendării executării silite se vor produce până în momentul rămânerii definitive a hotărârii pronunțate asupra contestației la executare.

La Judecătoria Vaslui există două orientări: o opinie minoritară, a unui singur complet de judecată, care a apreciat că suspendarea executării silite nu poate avea efect decât până la momentul pronunțării soluției în primă instanță, și o opinie majoritară, în care s-a considerat că efectele suspendării executării silite se vor produce până la momentul rămânerii definitive a hotărârii pronunțate asupra contestației la executare.

În cea de-a doua opinie s-a argumentat că, dacă s-ar admite teza contrară, ar trebuie să fie recunoscut dreptul părții interesate de a formula cererea de suspendare și direct în fața instanței de apel. Or, jurisprudența este constantă în a aprecia că asemenea cereri sunt inadmisibile, pentru că, altfel, încheierea pronunțată de instanța de apel în suspendare ar fi, la rândul său, susceptibilă de apel, ceea ce ar presupune ca instanța superioară celei care judecă apelul declarat împotriva hotărârii pronunțate asupra contestației la executare să soluționeze, la rândul său, apelul formulat împotriva unei hotărâri pronunțate de instanța de apel, ceea ce este contrar principiilor procedurii civile.

S-a depus un număr consistent de hotărâri judecătorești, în ilustrarea opiniilor teoretice exprimate.

Curtea de Apel Oradea a comunicat că problema de drept supusă dezlegării a fost discutată la întâlnirea trimestrială a judecătorilor din circumscripția curții, organizată în data de 19 decembrie 2017, participanții la întâlnire împărtășind unanim opinia potrivit căreia suspendarea executării silite dăinuie până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare. Cu titlu de exemplu s-au depus două decizii pronunțate de Tribunalul Bihor și o decizie a Tribunalului Satu Mare.

Curtea de Apel Pitești a comunicat că practica judiciară identificată la nivelul instanțelor din circumscripția sa este unitară, în sensul că din economia prevederilor art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă rezultă că măsura suspendării executării silite subzistă până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare.

S-au atașat Încheierea din 23 octombrie 2018 pronunțată de Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă și Decizia nr. 1.064/A din 26 octombrie 2017 a aceleiași instanțe, încheierile din 25 octombrie 2016 și din 14 decembrie 2016, pronunțate de Tribunalul Argeș — Secția civilă.

Curtea de Apel Ploiești a transmis următoarele:

Tribunalul Buzău a comunicat că orientarea practicii judiciare la nivelul Secției I civile este că suspendarea executării silite este limitată în timp până la momentul soluționării contestației la executare în primă instanță, în conformitate și cu punctul de vedere al Institutului Național al Magistraturii consemnat în minuta întâlnirii președinților secțiilor civile ale curților de apel din 19—20 noiembrie 2015 de la Curtea de Apel Timișoara. Același este și punctul de vedere al Judecătoriei Râmnicu Sărat.

Judecătoria Buzău a comunicat că punctul de vedere al judecătorilor acestei instanțe este că momentul până la care se suspendă executarea silite este până la soluționarea definitivă a contestației la executare. La acest punct de vedere achiesează și judecătorii Judecătoriei Pătârlagele, Tribunalului Prahova — Secția I civilă și Tribunalului Dâmbovița.

Judecătoria Târgoviște a comunicat existența unei practici neunitare în această problemă de drept. Astfel, într-o primă orientare, majoritară, se apreciază că momentul până la care se dispune suspendarea executării silite este acela al soluționării în primă instanță a contestației la executare. Acesta este motivul pentru care, odată soluționată contestația la executare, capătul de cerere privind suspendarea executării silite este respins ca rămas fără obiect.

Într-o altă orientare, minoritară, se apreciază că momentul până la care se dispune suspendarea executării silite este momentul rămânerii definitive a hotărârii prin care s-a soluționat contestația la executare.

De asemenea, au fost identificate hotărâri judecătorești prin care s-a dispus suspendarea executării silite „până la soluționarea contestației la executare”, fără indicarea în concret a momentului.

S-a arătat că, în contextul în care nici în jurisprudență, nici în literatura de specialitate nu există o viziune unitară, este dificil ca practica să se unifice fără intervenția mecanismului reglementat de dispozițiile art. 519 și următoarele din Codul de procedură civilă.

S-au depus un număr semnificativ de hotărâri judecătorești.

Curtea de Apel Suceava a comunicat opinia majoritară a judecătorilor, conform căreia măsura suspendării dispusă în temeiul art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă durează până la soluționarea contestației la executare de către instanța respectivă, iar nu până la rămânerea definitivă a hotărârii pronunțate asupra contestației la executare.

La nivelul judecătorilor au fost identificate hotărâri în dispozitivul cărora s-a menționat că suspendarea va dura până la soluționarea definitivă a contestației la executare.

S-au depus hotărâri judecătorești relevante de la judecătorii Suceava, Fălticeni și Botoșani.

Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat opinia majoritară, nu unanimă, a judecătorilor de la instanțele arondate, care au apreciat că efectele suspendării executării silite dispuse în temeiul art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă se mențin până la pronunțarea soluției în primă instanță de către instanța de executare (judecătoria). S-au anexat hotărâri ale Judecătoriei Reghin, Judecătoriei Odorheiu Secuiesc și Tribunalului Specializat Mureș.

17. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. **Jurisprudența Curții Constituționale**

18. Din verificările efectuate rezultă că instanța de contencios constituțional nu s-a pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

IX. **Raportul asupra chestiunii de drept**

19. Prin raportul întocmit, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, judecătorii-raportori au apreciat că mecanismul de unificare al hotărârii prealabile nu mai poate fi utilizat, câtă vreme nu se pune problema lămuririi unei chestiuni de drept cu caracter de noutate, care să facă obiect al sesizării, ci se semnalează necesitatea asigurării unei interpretări și aplicări unitare a legii de către toate instanțele judecătorești, scop care se poate atinge numai prin formularea unui recurs în interesul legii.

X. **Înalta Curte de Casație și Justiție**

20. Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorii-raportori și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:

Asupra admisibilității sesizării

21. Procedura sesizării pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, privită ca mecanism procedural nou și ca parte a reformării sistemului procesual civil, are drept scop uniformizarea jurisprudenței și asigurarea predictibilității acesteia, așa încât, spre deosebire de recursul în interesul legii, care are menirea de a înlătura o practică neunitară intervenită deja în rândul instanțelor judecătorești, ea are semnificația unui remediu *a priori* care urmărește să preîntâmpine practica judiciară neunitară.

22. În vederea atingerii scopului menționat, legiuitorul a instituit o serie de condiții de admisibilitate pentru declanșarea procedurii hotărârii prealabile, conturând, prin urmare, cadrul legal al instituției analizate.

23. Conform art. 519 din Codul de procedură civilă, „dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

24. Conform art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă, „sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către completul de judecată după dezbateri contradictorii, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 519, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac. Dacă prin încheiere se dispune sesizarea, aceasta va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării potrivit dispozițiilor art. 519, punctul de vedere al completului de judecată și al părților”.

25. Din cuprinsul prevederilor legale enunțate se desprind condițiile de admisibilitate pentru declanșarea procedurii de sesizare în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, condiții care trebuie să fie întrunite cumulativ. Odată declanșat mecanismul de unificare jurisprudențială, urmează a fi avute în vedere și condițiile formale pe care trebuie să le îndeplinească încheierea de sesizare.

26. Condițiile de admisibilitate pot fi identificate după cum urmează:

- existența unei cauze aflate în curs de judecată;
- instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în ultimă instanță;
- cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;
- soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere;
- chestiunea de drept identificată să prezinte caracter de noutate;
- chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

27. Verificând admisibilitatea sesizării supuse analizei, se constată îndeplinirea numai în parte a condițiilor prevăzute de legiuitor pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, după cum se va arăta în continuare.

28. Astfel, primele trei cerințe sunt întrunite, întrucât Tribunalul Timiș — Secția a II-a civilă este legal investit cu soluționarea apelului declarat de contestatorul X împotriva Încheierii civile nr. 13.406 din 2 noiembrie 2017 pronunțate de Judecătoria Timișoara în Dosarul nr. 24.477/325/2017, ce are ca obiect contestația la executare împotriva tuturor formelor de executare silită pornite în cadrul Dosarului execuțional nr. xxx/2017, aflat pe rolul Biroului Executorilor Judecătorești Asociați A și B. Prin încheierea atacată s-a admis în parte cererea contestatorului prin care s-a solicitat suspendarea executării silite în Dosarul execuțional nr. xxx/2017 până la soluționarea definitivă a litigiului având ca obiect contestația la executare, judecătoria dispunând suspendarea executării silite numai până la soluționarea contestației la executare în primă instanță. Așadar, în această pricină, în faza apelului, Tribunalul Timiș judecă în ultimă instanță și urmează să pronunțe o hotărâre judecătorească definitivă, potrivit prevederilor art. 719 alin. (1) și (6) din Codul de procedură civilă.

29. Cu referire la condițiile de admisibilitate privind ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată și caracterul de noutate al

chestiunii de drept identificate, se observă că, deși în cadrul sesizării se indică, în principal, faptul că de modul de interpretare și aplicare a prevederilor art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă depinde soluționarea pe fond a cauzei, în realitate, instanța de trimitere urmărește „interpretarea chestiunii de drept asupra căreia jurisprudența a statuat în mod neunitar”.

30. Din cuprinsul sesizării reiese că justificarea prezentului demers în justiție se regăsește în constatarea făcută de tribunal în dosarul cauzei, în sensul că, deși problema efectelor suspendării dispuse de prima instanță a făcut obiectul întâlnirii președinților secțiilor civile ale curților de apel în noiembrie 2015, care, la punctul 16 din minuta întocmită cu acea ocazie, au apreciat că suspendarea executării silite este limitată în timp până la momentul soluționării în primă instanță a contestației, în continuare instanțele au dat interpretări diferite acestui text de lege.

31. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept observă că autorul sesizării nesocotește pe această cale prevederile legale instituite pentru

declanșarea procedurii prealabile, dar și scopul urmărit de legiuitor prin reglementarea menționatului mecanism procedural, respectiv pe acela de asigurare a predictibilității jurisprudenței, anterior intervenirii unei practici neunitare constante în rândul instanțelor judecătorești.

32. S-a putut observa, din multitudinea hotărârilor judecătorești comunicate în prezentul dosar, în considerarea jurisprudenței instanțelor naționale în materie, că opiniile judecătorilor diferă chiar și în cadrul circumscripției aceleiași curți de apel sau aceluiași tribunal și că dovada soluționării diferite a prezentei probleme de drept exista anterior actului de sesizare a instanței supreme.

33. Prin urmare, în cauza de față, mecanismul de unificare al hotărârii prealabile nu mai poate fi utilizat, câtă vreme nu se pune problema lămuririi unei chestiuni de drept cu caracter de noutate care să facă obiect al sesizării, ci se semnalează necesitatea asigurării unei interpretări și aplicări unitare a legii de către toate instanțele judecătorești, scop care se poate atinge numai prin formularea unui recurs în interesul legii.

34. Pentru toate aceste considerente, sesizarea urmează a fi respinsă, ca inadmisibilă.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea privind pronunțarea unei hotărâri prealabile formulată de Tribunalul Timiș — Secția a II-a civilă, în Dosarul nr. 24.477/325/2017, cu privire la următoarea problemă de drept:

Cum se interpretează și/sau se aplică prevederile art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă în ceea ce privește momentul până la care se dispune suspendarea executării silite, respectiv care este înțelesul sintagmei „până la soluționarea contestației la executare” din acest text de lege?

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 3 iunie 2019.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

GABRIELA ELENA BOGASIU

Magistrat-asistent,
Elena Adriana Stamatescu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

