



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 848

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 26 august 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 249 din 14 mai 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 111/2017	2–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.025. — Hotărâre pentru suplimentarea pe anul 2024 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 861/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București km 0 + 000—km 100 + 900”, sector Centura Nord km 0 + 000—km 52 + 770, lot 2 km 20 + 000—km 39 + 000, precum și pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 861/2022	6–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 249**

din 14 mai 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 111/2017

Marian Enache	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 111/2017, excepție ridicată de Lucia Licsandru în Dosarul nr. 4.049/3/2019 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.849D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 2.349D/2021, nr. 2.352D/2021 și nr. 645D/2022, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi de lege, ridicată de Kamelia Wilimann în Dosarul nr. 37.920/3/2019 al Tribunalului Bacău — Secția I civilă, de Elena Mazilu în Dosarul nr. 30.438/3/2019 al Tribunalului Bacău — Secția I civilă și de Lucia Licsandru în Dosarul nr. 26.708/3/2018 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

4. La apelul nominal răspunde doamna Elena Mazilu, personal și în calitate de reprezentant al autoarei Kamelia Wilimann, cu procură de reprezentare judiciară depusă la dosar.

Se constată lipsa celorlalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, în Dosarul nr. 2.349D/2021, autoarea excepției a transmis note scrise, prin care, în esență, solicită admiterea acesteia.

6. Având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 2.349D/2021, nr. 2.352D/2021 și nr. 645D/2022 la Dosarul nr. 1.849D/2020.

7. Autoarea prezentă și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea dosarelor.

8. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 2.349D/2021, nr. 2.352D/2021 și nr. 645D/2022 la Dosarul nr. 1.849D/2020, care a fost primul înregistrat.

9. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autoarei excepției ce formează obiectul Dosarului nr. 2.352D/2021. Aceasta depune la dosar note scrise, prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. Susține, în esență, că este anormal ca Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților să emită în anul 2019 o decizie de despăgubire calculată în funcție de valori stabilite la nivelul anului 2013. Prezintă, în acest sens, detalii concrete referitoare la prețurile care ar fi trebuit avute în vedere la calculul despăgubirilor convenite pentru imobilele solicitate, precum și informații privitoare la litigiul în cursul soluționării căruia a ridicat excepția de neconstituționalitate. Remarcă faptul că autoritățile cărora Curtea Constituțională le-a solicitat să transmită punctul lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate nu au răspuns cererii și apreciază că tăcerea acestora este o expresie a acordului lor cu privire la neconstituționalitatea prevederilor de lege criticate.

10. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, precizând că în jurisprudența sa Curtea Constituțională a statuat, în acord și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, că modul de reparare a nedreptăților săvârșite de statul român în timpul regimului comunist în ceea ce privește preluarea abuzivă a unor imobile din proprietatea privată a unor persoane nu încalcă dispozițiile constituționale atât timp cât o diminuare a valorii totale a despăgubirilor obținute de persoanele îndreptățite reprezintă o măsură proporțională cu scopul legitim urmărit, care constă în menținerea echilibrului bugetar și care poate avea, sub aspectul consecințelor,

valențele unei plafonări, această măsură nefiind de natură să afecteze dreptul de proprietate în substanța sa, deoarece nu îi pune în pericol existența și efectele juridice, ci doar intervine asupra cuantumului bănesc obținut prin valorificarea dreptului de proprietate, în limitele permise de art. 44 din Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

11. Prin încheierile din 2 octombrie 2020, 25 iunie 2021, 11 iunie 2021 și 1 februarie 2022, pronunțate în dosarele nr. 4.049/3/2019, nr. 37.920/3/2019, nr. 30.438/3/2019 și nr. 26.708/3/2018, **Tribunalul București — Secția a III-a civilă, Tribunalul Bacău — Secția I civilă și Tribunalul București — Secția a V-a civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 111/2017.** Excepția a fost ridicată de Lucia Licsandru, de Kamelia Wilimann și de Elena Mazilu în cauze având ca obiect soluționarea cererilor de anulare a unor decizii de compensare emise de Comisia Națională pentru Stabilirea Despăgubirilor și obligarea acestei autorități la emiterea unor noi decizii prin care să stabilească valoarea reală, iar nu subevaluată, a imobilelor revendicate în temeiul Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.

12. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că este anormal să se emită o decizie de despăgubire în anul 2019 bazată pe un calcul realizat prin raportare la valorile din grila notarială valabilă pentru anul 2013. Se arată că ar trebui să se ia în calcul ultima grilă notarială din anul emiterii deciziei, pentru a nu se încălca principiile cuprinse în Constituție și în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Se arată că statul român, care în timpul regimului comunist a procedat la deposedări abuzive, oferă despăgubiri în quantum mult mai mic decât valoarea proprietăților preluate, deși a folosit aceste proprietăți fără să plătească niciun fel de prejudiciu pentru lipsa de folosință a proprietății de către proprietari. În prezent, banii se dau în 5 tranșe, acordate în 5 ani, fără să se ia în calcul devalorizarea leului, creându-se astfel o inegalitate între persoanele care au primit decizii de despăgubire în anul 2013 față de cele au primit astfel de decizii după acest moment. Se mai arată că, în materia exproprierii pentru cauză de utilitate publică, s-a stabilit în jurisprudența Curții Constituționale că valoarea care trebuie să indice o justă și prealabilă dezdăunare trebuie să fie calculată cât mai aproape de momentul exproprierii sau al pronunțării unei hotărâri judecătorești de stabilire a dezdăunării. Aplicând *mutatis mutandis* acest raționament al Curții Constituționale și în cazul exproprierilor făcute de regimul comunist, se ajunge la concluzia că o dezdăunare care nu oferă nici măcar valoarea actualizată a bunului expropriat nu este justă.

13. **Tribunalul București — Secția a III-a civilă** consideră, raportat exclusiv la datele speței deduse judecății, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, în condițiile în care art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, astfel cum acesta era în vigoare la data formulării cererii de sesizare, oferă și respectă garanțiile și principiile prevăzute de dispozițiile constituționale, respectiv principiul echității și al menținerii justului echilibru între interesul particular al foștilor proprietari și interesul general al societății.

14. **Tribunalul Bacău — Secția I civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, deoarece chestiunea soluționării cererilor de restituire a proprietăților preluate abuziv de stat este departe de a fi finalizată. Însăși Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că Legea nr. 165/2013, contrar rațiunilor pentru care a fost adoptată, nu instituie un mecanism eficient de reparare, iar activitatea Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor este îngreunată și de numeroasele modificări legislative al căror obiect este legea menționată. Apreciază că luarea în considerare a grilelor notariale din anul adoptării legii nu oferă o despăgubire adecvată petenților, cu respectarea principiului *restitutio in integrum*. Instanța apreciază că inechitatea poate să derive inclusiv din împrejurarea că nu toate grilele notariale au valori exprimate în euro, situație în care transformarea în lei la cursul valutar de la data validării ar putea proteja petenții de riscul devalorizării, ci în lei, astfel încât fluctuațiile de valoare a imobilului, între anul 2013 și momentul soluționării dosarului de către Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor, sunt suportate de solicitanți, deși unii dintre aceștia au avut despăgubiri consistente stabilite sub imperiul legilor anterioare, dar neîncasate, iar culpa nefinalizării procedurii administrative nu aparține decât statului, prin entitățile administrative investite cu soluționarea cererilor.

15. **Tribunalul București — Secția a V-a civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, prevederile de lege criticate respectând dispozițiile din Legea fundamentală invocate în motivarea acestora.

16. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, susținerile autoarei prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene,

privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1030 din 21 decembrie 2016, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 399 din 26 mai 2017, care au următorul conținut: „*Evaluarea imobilului ce face obiectul deciziei se face prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia, și se exprimă în puncte. Un punct are valoarea de un leu.*”

20. În opinia autoarelor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul legalității și art. 44 alin. (2) și (3) privind garantarea și ocrotirea egală a proprietății și condițiile exproprierii. Se invocă și prevederile art. 1 privind protecția proprietății din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că s-a mai pronunțat, prin prisma unor critici similare celor formulate în cauza de față, asupra conformității cu Legea fundamentală a prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2017.

22. Astfel, prin Decizia nr. 188 din 18 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 704 din 16 iulie 2021, paragrafele 24—28, invocând jurisprudența sa în materie, Curtea a reținut că acordarea de măsuri compensatorii pentru un imobil imposibil de restituit în natură, prin aplicarea, la evaluarea acestuia, a grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, așa cum dispune art. 21 alin. (6) din aceasta, reprezintă modalitatea prin care legiuitorul a înțeles să transpună în legislația națională exigențele și recomandările exprimate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența dezvoltată în materia restituirii proprietăților. Sub acest aspect, a observat că Legea nr. 165/2013 a fost adoptată de legiuitor ca urmare a pronunțării de către instanța europeană a Hotărârii-pilot din 12 octombrie 2010 în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, prin care au fost reținute în sarcina statului român obligația implementării unor proceduri simplificate și eficiente, întemeiate pe măsuri legislative și pe o practică judiciară și administrativă coerentă, precum și obligația adoptării unor reguli de procedură clare și simplificate, care să acorde sistemului de despăgubiri o previzibilitate sporită. Curtea Constituțională a reținut, de asemenea, că prin hotărârea-pilot menționată a fost lăsată însă statului român o largă marjă de apreciere în privința mijloacelor prin care să îndeplinească obligațiile juridice impuse și să garanteze respectarea drepturilor patrimoniale sau să reglementeze raporturile de proprietate avute în vedere.

23. Totodată, Curtea Constituțională a remarcat jurisprudența Curții de la Strasbourg prin care aceasta a reamintit că imperative de interes general pot pleda pentru o despăgubire inferioară valorii reale de pe piață a bunului, cu condiția ca suma plătită să se raporteze în mod rezonabil la valoarea bunului

[Hotărârea din 21 februarie 1986, pronunțată în Cauza *James și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 54, Hotărârea din 8 iulie 1986, pronunțată în Cauza *Lithgow și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 120, sau Hotărârea din 29 martie 2006, pronunțată în Cauza *Scordino împotriva Italiei (nr. 1)*, paragraful 95 și următoarele]. Invocând jurisprudența sa anterioară în legătură cu procedura specială de acordare a despăgubirilor pentru imobilele preluate în mod abuziv, Curtea Constituțională a mai reținut că modul de reparare a injustițiilor și abuzurilor din legislația trecută ține de opțiunea exclusivă a legiuitorului, iar prevederile de lege criticate sunt în acord cu cele ale art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, potrivit cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege.

24. Tot astfel, prin Hotărârea din 29 aprilie 2014, pronunțată în Cauza *Preda și alții împotriva României*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a considerat — având în vedere marja de apreciere a statului român și garanțiile instituite prin Legea nr. 165/2013, și anume regulile de procedură clare și previzibile, însoțite de termene constrângătoare și de un control judecătoresc efectiv — că legea menționată oferă, în principiu, un cadru accesibil și efectiv pentru remediarea criticilor referitoare la atingerile aduse dreptului la respectarea bunurilor în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, rezultate în urma aplicării legilor de restituire (paragraful 129). În aceeași cauză, instanța de contencios al drepturilor omului a statuat (paragraful 128), de asemenea, că măsurile de amenajare a plății creanțelor datorate de stat în virtutea deciziilor judecătorești definitive, cum ar fi eşalonarea plății acestora, măsuri luate pentru apărarea echilibrului bugetar între cheltuielile și încasările publice, urmăreau un scop de utilitate publică și realizarea unui just echilibru între diferitele interese aflate în joc, prin respectarea mecanismului existent și prin grija pe care autoritățile au demonstrat-o în executarea acestuia (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 174 din 29 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 374 din 16 mai 2016).

25. Mai mult, așa cum a reținut Curtea Constituțională prin Decizia nr. 618 din 4 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 28 ianuarie 2015, paragrafele 23 și 24, prin Legea nr. 165/2013, dacă printre exemplele oferite de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cuprinsul Hotărârii-pilot din 12 octombrie 2010, care să conducă la eficientizarea mecanismului intern de restituire a proprietăților, se numără și plafonarea despăgubirilor (paragraful 235), statul român a optat, în cadrul marjei de apreciere de care dispune, să acorde integral despăgubiri, modificând însă doar sistemul de referință al evaluării. Or, dacă această modificare legislativă generează, în concret, o diminuare a valorii totale a despăgubirilor obținute de către persoanele îndreptățite, aceasta este o măsură proporțională cu scopul legitim urmărit (constând în menținerea echilibrului bugetar), putând avea, sub aspectul consecințelor produse, valențele unei plafonări. Prin decizia menționată, Curtea a subliniat că această măsură nu este de natură să afecteze dreptul de proprietate în substanța sa, deoarece nu îi pune în pericol existența și efectele juridice, ci doar intervine asupra cuantumului bănesc obținut prin valorificarea dreptului de proprietate, în limitele permise de art. 44 din Constituție. În același sens este și Decizia nr. 305 din 18 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 865 din 2 septembrie 2022, paragrafele 18—22.

26. De asemenea, în legătură cu invocarea încălcării principiului constituțional al egalității în drepturi, sub aspectul discriminării instituite între persoanele îndreptățite care

au beneficiat de despăgubiri înainte și, respectiv, după intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, Curtea a statuat, în jurisprudența sa, că aplicarea unui regim juridic temporal diferit nu poate crea o stare de discriminare între diverse persoane, în funcție de actul normativ incident fiecăreia. Faptul că, prin jocul unor prevederi legale, anumite persoane pot ajunge în situații defavorabile, apreciate subiectiv, prin prisma propriilor lor interese, ca defavorabile, nu reprezintă o discriminare care să afecteze constituționalitatea textelor respective (Decizia nr. 44 din 24 aprilie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 17 decembrie 1996).

27. Altfel spus, raportat la prezenta cauză, inegalitatea de tratament juridic nu reprezintă un viciu de neconstituționalitate, fiind rezultatul unor regimuri juridice diferite, aplicate succesiv în timp, incidente în virtutea principiului *tempus regit actum* (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 662 din 15 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 26 noiembrie 2015, paragraful 19). Mai mult, în jurisprudența sa, Curtea a arătat că respectarea principiului constituțional al egalității în drepturi presupune luarea în considerare a tratamentului pe care legea îl prevede față de cei cărora li se aplică în decursul perioadei în care reglementările sale sunt în vigoare, iar nu în raport cu efectele produse prin reglementările legale anterioare (a se vedea, în acest sens, deciziile nr. 20 din 2 februarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 18 februarie 2000, nr. 820 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007, nr. 1.541 din 25 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 13 ianuarie

2011, și nr. 244 din 3 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 9 august 2022, paragraful 20).

28. De altfel, art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 a fost modificat prin Legea nr. 193/2021 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 681 din 9 iulie 2021, astfel că, în prezent, acesta prevede că „*Evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se exprimă în puncte și se face prin aplicarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia. Un punct are valoarea de un leu*”. Mai mult, prin Decizia nr. 57 din 3 octombrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1162 din 5 decembrie 2022, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat că într-un litigiu care are ca obiect contestația formulată împotriva deciziei de compensare emise de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 193/2021, se interpretează în sensul că evaluarea imobilului urmează să fie realizată prin raportare la grila notarilor publici valabilă în anul anterior emiterii deciziei de compensare de către Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor, ce constituie obiectul contestației judiciare.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Lucia Licsandru în Dosarul nr. 4.049/3/2019 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă, de Kamelia Wilimann în Dosarul nr. 37.920/3/2019 al Tribunalului Bacău — Secția I civilă, de Elena Mazilu în Dosarul nr. 30.438/3/2019 al Tribunalului Bacău — Secția I civilă și de Lucia Licsandru în Dosarul nr. 26.708/3/2018 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și constată că dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 111/2017, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a III-a civilă, Tribunalului Bacău — Secția I civilă și Tribunalului București — Secția a V-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 mai 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru suplimentarea pe anul 2024 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 861/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București km 0 + 000—km 100 + 900”, sector Centura Nord km 0 + 000—km 52 + 770, lot 2 km 20 + 000—km 39 + 000, precum și pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 861/2022

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1), art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (8), art. 11 alin. (7) și al art. 32 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă suplimentarea pe anul 2024 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 861/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București km 0 + 000—km 100 + 900”, sector Centura Nord km 0 + 000—km 52 + 770, lot 2 km 20 + 000—km 39 + 000, cu suma totală de 399,1 mii lei, care se alocă de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2024 nr. 421/2023, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, articolul 56.50 „Programe finanțate din Fondul de coeziune (FC), aferente cadrului financiar 2021—2027”.

Art. II. — Anexa nr. 2 Hotărârea Guvernului nr. 861/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București km 0 + 000—km 100 + 900”, sector Centura Nord km 0 + 000—km 52 + 770, lot 2 km 20 + 000—km 39 + 000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 și 708 bis din 14 iulie 2022, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Pozițiile nr. crt. 40, 68, 72, 80, 83, 95, 97, 98, 110, 111, 137, 139, 140, 141, 147, 154, 155, 160, 163, 164, 165, 179, 180, 185, 190, 195, 199, 234, 260, 261, 263, 264, 265, 266, 279, 289, 290, 358, 364, 365, 366, 378, 380, 382, 384, 386, 388, 390, 392, 394, 396, 398, 400, 402, 404, 406, 408, 410, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 425, 426, 427, 464, 491, 492, 502, 503, 506, 509, 519, 520, 521, 525, 526, 528, 535, 536, 545, 546, 550, 551, 552, 553, 554, 556, 561, 562, 564, 565, 567, 575, 579, 580, 582, 583, 585, 586, 587, 591, 592, 594, 595, 596, 599, 601, 602, 604, 608, 609, 612, 614, 615, 620, 621, 626, 633, 636, 637, 638, 639, 642, 644, 648, 649, 657, 658, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 712, 738, 794, 804, 805, 809, 825, 826, 845, 857, 863, 915 se modifică, în sensul actualizării în condițiile legii a elementelor de identificare și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

2. După imobilul de la poziția nr. crt. 419 se introduce un nou imobil la poziția nr. crt. 419¹, rezultat ca urmare a întocmirii documentației cadastrale și a operațiunii tehnice de dezmembrare

și care face parte din coridorul de expropriere situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 861/2022, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

3. La poziția nr. crt. 147 se introduce imobilul proprietate privată reprezentând construcție „împrejmuire” situată pe terenul supus exproprierii în condițiile legii, care face parte din coridorul de expropriere situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 861/2022, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. III. — Se aprobă declanșarea procedurii de expropriere pentru imobilul proprietate privată, prevăzut la art. II pct. 3, care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București km 0 + 000—km 100 + 900”, sector Centura Nord km 0 + 000—km 52 + 770, lot 2 km 20 + 000—km 39 + 000, aflat pe raza localității Balotești din județul Ilfov, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 861/2022, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

Art. IV. — (1) Suma aprobată potrivit art. I se utilizează în scopul acordării justelor despăgubiri estimate de expropriator pentru imobilele prevăzute la art. II pct. 1—3, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

(2) Sumele individuale estimate de expropriator prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 861/2022, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. V. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin-Mihai Grindeanu

București, 21 august 2024.
Nr. 1.025.

Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Bolos

MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI

la Lista cuprinzând imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București km 0+000— km 100+900”, sector Centura Nord km 0+000—km 52 + 770, Lot 2 km 20+000— km 39+000, pe raza localităților Corbeanca, Balotești, Tunari, Dascălu, Ștefăneștii de Jos și Afumați din județul Ilfov, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele aferente justelor despăgubiri

Nr. crt.	Poziție nr. crt. din Hôtiărrea Guvernului nr. 861/2022	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Târâbaua	Parcela	Numărul cadastral/ Nr. topo	Numărul cărții funciare	Categoria de folosință	Extravilan/ Intravilan	Suprafața totală a terenului (mp)	Suprafața de expropriat a terenului (mp)	Suprafața de expropriat construcții (mp)/(ml)	Valoarea de despăgubire a imobilului conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	40	Ilfov	Corbeanca	Atanasiu Bogdan Dumitru	74	214/29/1, 214/29/2, 214/29/3, lot 2	118590	118590	Curți- construcții	Intravilan	6.644,00	137	—	45.760,40
2	68	Ilfov	Corbeanca	Stroie Bujorel	85	245/18	1985	119545	Arabil	Extravilan	13.680	14	—	162,77
3	72	Ilfov	Balotești	Preda Robert Eugen	126	510/38	59006	59006	Arabil	Intravilan	10.393,00	608	—	108.438,93
4	80	Ilfov	Balotești	BSH Geothermie Nord	124	504/1/3	59388	59388	Arabil	Intravilan	21.779,00	235	—	41.913,07
5	83	Ilfov	Balotești	UAT Comuna Balotești — imobil la dispoziția comisiei locale de fond funciar	123	502	68070	68070	Arabil	Intravilan	16.357	344	—	61.353,60
6	95	Ilfov	Balotești	Speedy Invest — S.R.L.	124, 125	504, 506	66433	66433	Arabil	Intravilan	6.972,00	1.992,00	—	355.280,17
7	97	Ilfov	Balotești	Bolog Constantin	137	665/5	65431	65431	Arabil	Intravilan	4.704,00	172	—	30.676,80
8	98	Ilfov	Balotești	UAT Comuna Balotești — imobil la dispoziția comisiei locale de fond funciar	137	665/6	65439	65439	Arabil	Intravilan	4.688,00	190	—	33.887,17
9	110	Ilfov	Balotești	Costake Nicolae Victor	137	665/1	65527	65527	Arabil	Intravilan	313.813,00	1.127,00	—	201.004,39
10	111	Ilfov	Balotești	BTD Construct & Ambient — S.R.L.	125	506	54088	54088	Curți- construcții	Intravilan	9.478,00	4.796,00	—	1.438.802,40
11	137	Ilfov	Balotești	Speedy Invest — S.R.L.	124, 125	504, 506	53696	53696	Arabil	Intravilan	965,00	815	—	145.358,10
12	139	Ilfov	Balotești	Speedy Invest — S.R.L.	124, 125	504, 506	67657	67657	Arabil	Extravilan	2.463,00	6	—	85,42
13	140	Ilfov	Balotești	Speedy Invest — S.R.L.	124	504, 506	66436	66436	Arabil	Intravilan	718	99	—	17.657,00
14	141	Ilfov	Balotești	Grigore Marian, Grigore Mirela, Zaharia Ionel, Zaharia Liliana	125	506	57338	57338	Arabil	Intravilan	339	339	—	60.461,84
15	147	Ilfov	Balotești	Niculescu Alexandrina Elena Luiza, Niculescu Ivonna Cristina, Niculescu Luca Alexandru, Niculescu Teodor, Niculescu Petre Anton	128	514	60741	60741	Pădure	Intravilan	10.199,00	521	—	70.172,45
														3.280 valoare masă lemnăsoasă
														13.505,26

Împrejmuire
L = 71,07 ml
(gard beton)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
16	154	lfov	Balotești	Pietraru Ion, Pietraru Larisea	126	510/7	753	53670	Arabil	Intravilan	14.932,00	9.358,00	—	1.669.032,05
17	155	lfov	Balotești	Pietraru Ion	—	—	64020	64020	Arabil	Intravilan	3.982,00	2.218,00	—	395.588,06
18	160	lfov	Tunari	Valsan Sica	2	6/6	61324	61324	Arabil	Intravilan	4.922,00	151	—	8.079,93
									Arabil	Extravilan	37,00	37	—	444,65
19	163	lfov	Tunari	Mila Imobilia Invest Company — S.R.L.	4,10	10+33/1	63705	63705	Arabil	Extravilan	233	233	—	2.800,08
20	164	lfov	Tunari	Stoica Marin	4,10	10/33/81/9	63444	63444	Arabil	Extravilan	98	98	—	1.177,72
									Arabil	Intravilan	9	9	—	481,59
21	165	lfov	Tunari	Pasca Viorica	4,10	10+33/1, 82/10	63443	63443	Arabil	Extravilan	312	312	—	3.749,46
									Arabil	Intravilan	144	115	—	6.153,59
22	179	lfov	Tunari	Stoian Ioana	4,10	10+33/1, 32	62041	62041	Arabil	Intravilan	9.817,00	577	—	30.874,98
									Arabil	Extravilan	1.495,00	1.495,00	—	17.966,16
23	180	lfov	Tunari	Normal — S.R.L.	4,10	10/33	62042	62042	Arabil	Intravilan	7.028,00	590	—	31.570,61
									Arabil	Extravilan	1.833,00	1.833,00	—	22.028,08
24	185	lfov	Tunari	Costache Stefan, Costache Mariana	4,10	10+33/1/35	63737	63737	Arabil	Intravilan	306	144	—	7.705,37
									Arabil	Extravilan	465	465	—	5.588,14
25	190	lfov	Tunari	Ionita Paun	4,10	(10+33/1)63	62137	62137	Arabil	Intravilan	15.852,00	413	—	22.099,42
									Arabil	Extravilan	404	404	—	4.855,07
26	195	lfov	Tunari	UAT Comuna Tunari — imobil la dispozitia comisiei locale de fond funciar	4,10	10/58	62144	62144	Arabil	Intravilan	1.285,00	57	—	3.050,04
									Arabil	Extravilan	1.208,00	286	—	3.437,01
27	199	lfov	Tunari	Long Vistiana	4,10	10/53	62151	62151	Arabil	Intravilan	636	636	—	34.032,04
									Arabil	Extravilan	3501	3501	—	42.073,27
28	234	lfov	Tunari	Ivan Gheorghe	16	84/1	61675	61675	Arabil	Intravilan	14.508,00	14.508,00	—	776.315,83
									Arabil	Extravilan	425,00	425,00	—	5.107,44
29	260	lfov	Tunari	Radulescu Laura Ana	17	86/25	61938	61938	Arabil	Intravilan	14.067,00	14.067,00	—	752.718,14
									Arabil	Extravilan	1.162,00	1.162,00	—	13.964,34
30	261	lfov	Tunari	Tara Magdalena Veronica	17	86/26	61940	61940	Arabil	Intravilan	28.771,00	28.771,00	—	1.539.521,82
									Arabil	Extravilan	1.712,00	1.712,00	—	20.573,96
31	263	lfov	Tunari	Dumitru Catalina	17	86/28	61945	61945	Arabil	Intravilan	2.334,00	2.123,00	—	113.600,67
										Extravilan	211,00	211,00	—	2.535,69
32	264	lfov	Tunari	Filip Gheorghe	17	86/29	61946	61946	Arabil	Intravilan	2.152,00	2.152,00	—	115.152,44
									Arabil	Extravilan	292,00	292,00	—	3.509,11
33	265	lfov	Tunari	Bratu Marin, Apostol Marioara, Grigore Elena	17	86/30	61947	61947	Arabil	Intravilan	2.501,00	2.211,00	—	118.309,50
										Extravilan	290,00	290,00	—	3.485,08
34	266	lfov	Tunari	Marasoiu Andrei, Niculcea Mariana	17	86/31	61951	61951	Arabil	Intravilan	815	815	—	43.610,24
									Arabil	Extravilan	38	38	—	456,67

35	279	Ifov	Tunari	Aad Mouris, Barbu Florin Valentin, Barbu Elena Alina	15	80/3	61957	61957	61957	Arabil	Intravilan	231	231	—	12.360,69
										Arabil	Extravilan	638	638	—	7.667,17
36	289	Ifov	Tunari	Klevek Company — S.R.L.	15	80/4	61608	61608	61608	Arabil	Intravilan	30	30	—	1.605,29
										Arabil	Extravilan	150	150	—	1.802,63
37	290	Ifov	Tunari	Calimachi Alexandrina Rodica, Calimachi Raluca Maria	9	52/2	63803	63803	63803	Arabil	Intravilan	367	367	—	19.637,99
										Arabil	Extravilan	12.805,00	12.805,00	—	153.884,09
38	358	Ifov	Tunari	Al Bazzaz Amir	4, 10	10+33/1	63827	63827	63827	Arabil	Extravilan	86	86	—	1.033,51
39	364	Ifov	Tunari	Tudorache Niculina, Ion Petre, Ion Gheorghe, Ion Maria	4	10+33/1-56	62146	62146	62146	Arabil	Intravilan	260	260	—	13.912,47
										Arabil	Extravilan	2.634,00	2.634,00	—	31.654,10
40	365	Ifov	Tunari	UAT Comuna Tunari — imobil la dispozitia comisiei locale de fond funciar	4, 10	10/58	62144	62144	62144	Arabil	Intravilan	139	139	—	7.437,82
										Arabil	Extravilan	703	703	—	8.448,30
41	366	Ifov	Tunari	Iacob Paraschiva, Vlad Constantin, Vlad Anastasia, Olea Elena	4	10+33/1, 59	62145	62145	62145	Arabil	Intravilan	663	663	—	35.476,80
										Arabil	Extravilan	451	451	—	5.419,89
42	378	Ifov	Dascălu	Ionita Anica	25	104/69	56636	56636	56636	Arabil	Extravilan	235	235	—	2.613,32
43	380	Ifov	Dascălu	MID Art Expert — S.R.L.	25	104/68/1	56635	56635	56635	Arabil	Extravilan	343	343	—	3.814,33
44	382	Ifov	Dascălu	Liptra International — S.R.L.	25	104/68/2	56634	56634	56634	Arabil	Extravilan	212	212	—	2.357,55
45	384	Ifov	Dascălu	Liptra International — S.R.L.	25	104/68	56633	56633	56633	Arabil	Extravilan	189	189	—	2.101,77
46	386	Ifov	Dascălu	Liptra International — S.R.L.	25	104/67	56632	56632	56632	Arabil	Extravilan	289	289	—	3.213,82
47	388	Ifov	Dascălu	Bican Marin	25	104/64, 65, 66, 67/1	56631	56631	56631	Arabil	Intravilan	2.310,00	2.310,00	—	219.347,21
										Arabil	Extravilan	3.722,00	3.722,00	—	41.390,50
48	390	Ifov	Dascălu	Liptra International — S.R.L.	25	104/63	56630	56630	56630	Arabil	Intravilan	1.413,00	1.413,00	—	134.172,12
										Arabil	Extravilan	776	776	—	8.629,51
49	392	Ifov	Dascălu	Tudor Elisabeta	25	104/62	56629	56629	56629	Arabil	Intravilan	858	858	—	81.471,82
										Arabil	Extravilan	388	388	—	4.314,75
50	394	Ifov	Dascălu	Bucur Gheorghe	25	104/61	56628	56628	56628	Arabil	Intravilan	2.038,00	2.038,00	—	193.519,31
										Arabil	Extravilan	777	777	—	8.640,63
51	396	Ifov	Dascălu	Lungu Dumitru	25	104/60	56627	56627	56627	Arabil	Intravilan	1.570,00	1.570,00	—	149.080,14
										Arabil	Extravilan	503	503	—	5.593,61
52	398	Ifov	Dascălu	Lungu Nicolae, Lungu Dumitru, Lungu Vasile, Lungu Alexandru, Melincovici Jana, Lungu Ion, Marin Maria, Stinca Elena, Lungu Jana	25	104/60/1	56626	56626	56626	Arabil	Intravilan	2.349,00	2.349,00	—	223.050,47
										Arabil	Extravilan	653	653	—	7.261,69
53	400	Ifov	Dascălu	Nastase Stefan, Cristian Maria, Nastase Ion	25	104/50	56625	56625	56625	Arabil	Intravilan	3.288,00	3.288,00	—	312.213,68
										Arabil	Extravilan	788	788	—	8.762,95
54	402	Ifov	Dascălu	Ristea Alina Mariana	25	104/50	56624	56624	56624	Arabil	Intravilan	4.895,00	4.895,00	—	464.807,17
										Arabil	Extravilan	995	995	—	11.064,90
55	404	Ifov	Dascălu	Mihalache Maria	25	104/59/2	56623	56623	56623	Arabil	Intravilan	849	849	—	80.617,22
										Arabil	Extravilan	158	158	—	1.757,04

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
56	406	Ifov	Dascălu	Terteci Mihael Dumitru, Terteci Maria Raluca	25	104/58	56622	56622	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	8.190,00	4.453,00 773	—	422.836,84 8.596,15
57	408	Ifov	Dascălu	Vasile Ioana	25	104/58	56621	56621	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	8.286,00	4.907,00 774	—	465.946,64 8.607,27
58	410	Ifov	Dascălu	Tinica Nicolae, Mihai Tudor	25	104/57, 104/56	56620	56620	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	10.476,00	6.715,00 967	—	637.626,18 10.753,52
59	412	Ifov	Dascălu	Kozma Peti Bogdan, Kozma Peti Florentina	25	104/55	56619	56619	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	6.338,00	4.308,00 578	—	409.068,29 6.427,65
60	413	Ifov	Dascălu	Aetos Trading & Consulting — S.R.L.	25	104/54, 104/53	56012	56012	Arabil	Intravilan	400	400	—	37.982,20
61	414	Ifov	Dascălu	Aetos Trading & Consulting — S.R.L.	25	104/53, 104/54	56618	56618	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	25.839,00	19.160,00 2.289,00	—	1.819.347,38 25.454,82
62	415	Ifov	Dascălu	Costache Constantin	25	104/52	56617	56617	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	4.361,00	3.441,00 378	—	326.741,88 4.203,55
63	416	Ifov	Dascălu	Nicolae Constantin, Nicolae Alina Gabriela	25	104/52	56616	56616	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	4.367,00	3.503,00 395	—	332.629,12 4.392,60
64	417	Ifov	Dascălu	MID Art Expert — S.R.L.	25	104/51	56615	56615	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	8.609,00	7.522,00 893	—	714.255,27 9.930,61
65	418	Ifov	Dascălu	MID Art Expert — S.R.L.	25	104/50	56614	56614	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	4.563,00	3.324,00 308	—	315.632,08 3.425,11
66	419	Ifov	Dascălu	MID Art Expert — S.R.L.	25	104/49	56610	56610	Arabil	Intravilan	1.739,00	1.486,00	—	141.103,87
67	419 ¹	Ifov	Dascălu	MID Art Expert — S.R.L.	25	104/49	56902	56902	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	491,00	308,00 183	—	29.246,29 2.035,05
68	420	Ifov	Dascălu	Comuna Dascălu	25	104	56609	56609	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	4.530,00	3.655,00 364	—	347.062,35 4.047,86
69	421	Ifov	Dascălu	MID Art Expert — S.R.L.	25	104/46	56608	56608	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	4.460,00	3.597,00 353	—	341.554,93 3.925,54
70	422	Ifov	Dascălu	Micu Gheorghe	25	104/46	56607	56607	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	4.534,00	3.664,00 353	—	347.916,95 3.925,54
71	425	Ifov	Dascălu	Dascalu Development — S.R.L.	25	104/96, 104/97	56604	56604	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	38.852,00	29.622,00 4.121,00	—	2.812.771,82 45.827,58
72	426	Ifov	Dascălu	Dascalu Development — S.R.L.	25	104/98, 104/99	56603	56603	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	20.873,00	14.616,00 3.124,00	—	1.387.869,59 34.740,44
73	427	Ifov	Dascălu	Dascalu Development — S.R.L.	25	104/100, 104/101	56602	56602	Arabil Arabil	Intravilan Extravilan	22.412,00	14.451,00 3.658,00	—	1.372.201,93 40.678,79
74	464	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Sirbu Ion, Sirbu Elena	2	6/8	62239	62239	Arabil	Intravilan	10.064,00	8.061,00	—	178.728,49

75	491	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Matei Ana, Suteu Maria	2	6/8	62401	62401	62401	Arabil	Intravilan	13.273,00	10.749,00	—	238.326,83
										Arabil	Extravilan	106	106	—	1.273,86
76	492	Ifov	Ștefăneștii de Jos	UAT Comuna Ștefăneștii de Jos — domeniu privat	3	10/22/20	62511	62511	62511	Pășune	Extravilan	387.053,00	404	—	3.884,06
										Pășune	Intravilan	7.891,00	7.891,00	—	214.796,97
77	502	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Paraschiv Nicoleta Carmen, Paraschiv Eugen	3	10/2	62404	62404	62404	Arabil	Extravilan	2.274	12	—	144,21
										Arabil	Intravilan	1.788,00	1.788,00	—	64.646,93
78	503	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Cercel Ion	3	10/3	62406	62406	62406	Arabil	Extravilan	2.235	14	—	168,25
										Arabil	Intravilan	1.750,00	1.750,00	—	63.273,00
79	506	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Al Jahni Nabil	3	10/7	62412	62412	62412	Arabil	Extravilan	2.147	27	—	324,47
										Arabil	Intravilan	1.655,00	1.655,00	—	59.838,18
80	509	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Paraschiv Nicoleta Carmen, Paraschiv Eugen	3	10/12	62418	62418	62418	Arabil	Extravilan	2.070	21	—	252,37
										Arabil	Intravilan	1.593,00	1.593,00	—	57.596,51
81	519	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Unirea International Trading 95 — S.R.L.	3	10/22	62435	62435	62435	Arabil	Extravilan	1.941,00	29	—	348,51
										Arabil	Intravilan	1.479,00	1.479,00	—	53.474,72
82	520	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Anghel Zamfira, Anghel Mihail	3	10/11	62438	62438	62438	Arabil	Extravilan	1.932,00	28	—	336,49
										Arabil	Intravilan	1.473,00	1.473,00	—	53.257,79
83	521	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Iliescu Gabriel	3	10/24	62439	62439	62439	Arabil	Extravilan	1.923,00	28	—	336,49
										Arabil	Intravilan	1.466,00	1.466,00	—	53.004,70
84	525	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Al Jahni Nabil	3	10/27	62444	62444	62444	Arabil	Extravilan	775	11	—	132,19
										Arabil	Intravilan	592	592	—	21.404,35
85	526	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Lev Or Impex — S.R.L.	3	10/28	62445	62445	62445	Arabil	Extravilan	1.895,00	29	—	348,51
										Arabil	Intravilan	1.447,00	1.447,00	—	52.317,73
86	528	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Prestige Projekt — S.R.L.	3	10/30	62447	62447	62447	Arabil	Extravilan	1.882,00	33,00	—	396,58
										Arabil	Intravilan	1.435,00	1.435,00	—	51.883,86
87	535	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Paraschiv Andreea	3	10/35A	62461	62461	62461	Arabil	Extravilan	1.800	39	—	468,68
										Arabil	Intravilan	1.379,00	1.379,00	—	49.859,12
88	536	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Paraschiv Andreea	3	10/36	62462	62462	62462	Arabil	Extravilan	1.823,00	39	—	468,68
										Arabil	Intravilan	1.390,00	1.390,00	—	50.256,84
89	545	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Lev Or Impex — S.R.L.	3	10/46	62476	62476	62476	Arabil	Extravilan	1.750,00	40	—	480,70
										Arabil	Intravilan	1.337,00	1.337,00	—	48.340,57
90	546	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Sandu Sandu	3	10/47	62478	62478	62478	Arabil	Extravilan	1.741	39	—	468,68
										Arabil	Intravilan	1.332,00	1.332,00	—	48.159,79
91	550	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Lev Or Impex — S.R.L.	3	10/53	62486	62486	62486	Arabil	Extravilan	1.715	41	—	492,72
										Arabil	Intravilan	1.311,00	1.311,00	—	47.400,52
92	551	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Zamfir Ion Marin	3	10/54	62487	62487	62487	Arabil	Extravilan	1.707	41	—	492,72
										Arabil	Intravilan	1.305,00	1.305,00	—	47.163,58

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
93	552	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Prestige Projekt — S.R.L.	3	10/55	62488	62488	Arabil	Extravilan	1.133,00	27	—	324,47
									Arabil	Intravilan		867		31.347,25
94	553	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Paraschiv Andreea	3	10/56	62489	62489	Arabil	Extravilan	1.693,00	41	—	492,72
									Arabil	Intravilan		1.295,00		46.822,02
95	554	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Ilie Iulian	3	10/57	62490	62490	Arabil	Extravilan	1.685,00	41	—	492,72
									Arabil	Intravilan		1.289,00		46.605,08
96	556	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Untaru Aneta	3	10/60	62492	62492	Arabil	Extravilan	1.670,00	41	—	492,72
									Arabil	Intravilan		1.278,00		46.207,37
97	561	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Răducanu Floarea	3	10/65	67147	67147	Arabil	Extravilan	2.214,00	28	—	336,49
									Arabil	Intravilan		927,00		33.516,61
98	562	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Mătărașu Ion	3	10/67	62498	62498	Arabil	Extravilan	1.463,00	33	—	396,58
									Arabil	Intravilan		1.124,00		40.639,34
99	564	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Paraschiv Andreea	3	10/70	62500	62500	Arabil	Extravilan	2.659,00	50	—	600,88
									Arabil	Intravilan		2.054,00		74.264,42
100	565	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Paraschiv Andreea	3	10/71	62502	62502	Arabil	Extravilan	1.584	28	—	336,49
									Arabil	Intravilan		1.226,00		44.327,26
101	567	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Unirea International Trading 95 — S.R.L.	3	10/73	62504	62504	Arabil	Extravilan	2.601	42	—	504,74
									Arabil	Intravilan		2.020,00		73.035,12
102	575	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Cristea Nicolae	3	10/81	62513	62513	Arabil	Extravilan	1.308,00	26	—	312,46
									Arabil	Intravilan		1.044,00		37.746,86
103	579	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Unirea International Trading 95 — S.R.L.	3	10/85	62519	62519	Arabil	Extravilan	1.344,00	92	—	1.105,61
									Arabil	Intravilan		1.021,00		36.915,28
104	580	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Ratana Prod Exim — S.R.L.	3	10/86	62521	62521	Arabil	Extravilan	1.310,00	105	—	1.261,84
									Arabil	Intravilan		982		35.505,19
105	582	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Prestige Projekt — S.R.L.	3	10/88	62523	62523	Arabil	Extravilan	1.280,00	938,00	—	33.914,33
									Arabil	Intravilan		130,00		1.562,28
106	583	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Ilie Ion	3	10/89	62524	62524	Arabil	Extravilan	1.290	144	—	1.730,52
									Arabil	Intravilan		936		33.842,02
107	585	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Al Jahni Nabil	3	10/91	62526	62526	Arabil	Extravilan	1.408,00	188	—	2.259,29
									Arabil	Intravilan		996		36.011,38
108	586	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Ratana Prod Exim — S.R.L.	3	10/92	62527	62527	Arabil	Extravilan	1.310,00	188,00	—	2.259,29
									Arabil	Intravilan		917,00		33.155,05
109	587	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Lev Or Impex — S.R.L.	3	10/93	62528	62528	Arabil	Extravilan	1.331,00	205	—	2.463,59
									Arabil	Intravilan		920		33.263,52
110	591	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Lev Or Impex — S.R.L.	3	10	62532	62532	Arabil	Extravilan	1.419,00	271	—	3.256,74
									Arabil	Intravilan		939		33.950,48

111	592	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Fieraru Ion	3	10/99	625533	625533	625533	Arabil	Extravilan	956	190	—	2.283,33
										Arabil	Intravilan		627		22.669,81
112	594	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Lev Or Impex — S.R.L.	3	10/101	625535	625535	625535	Arabil	Extravilan	1.427,00	297	—	3.569,20
										Arabil	Intravilan		927		33.516,61
113	595	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Lev Or Impex — S.R.L.	3	10/102	625536	625536	625536	Arabil	Extravilan	1.839,00	381	—	4.578,67
										Arabil	Intravilan		1.200,00		43.387,20
114	596	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Lev Or Impex — S.R.L.	3	10/103	625537	625537	625537	Arabil	Extravilan	1.478,00	305	—	3.665,34
										Arabil	Intravilan		968		34.999,01
115	599	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Rababoc Anghel, Rababoc Lacramioara	3	10/108	625540	625540	625540	Arabil	Extravilan	1.006	204	—	2.451,57
										Arabil	Intravilan		668		24.152,21
116	601	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Ratana Prod Exim — S.R.L.	3	10/112	625541	625541	625541	Arabil	Extravilan	1.608,00	322	—	3.869,64
										Arabil	Intravilan		1.077,00		38.940,01
117	602	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Dumitrache Ștefan	3	10/113	625542	625542	625542	Arabil	Extravilan	1.943,00	386	—	4.638,76
										Arabil	Intravilan		1.308,00		47.292,05
118	604	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Rababoc Anghel	3	10/115	625544	625544	625544	Arabil	Extravilan	1.430	281	—	3.376,92
										Arabil	Intravilan		970		35.071,32
119	608	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Rababoc Anghel	3	10/119	625548	625548	625548	Arabil	Extravilan	2.016	385	—	4.626,74
										Arabil	Intravilan		1.386,00		50.112,22
120	609	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Rababoc Razvan Angel	3	10/120	625549	625549	625549	Arabil	Extravilan	1.612	304	—	3.653,32
										Arabil	Intravilan		1.114,00		40.277,78
121	612	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Ratana Prod Exim — S.R.L.	3	10/123	625553	625553	625553	Arabil	Extravilan	1.601	294	—	3.533,15
										Arabil	Intravilan		1.117,00		40.386,25
122	614	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Ratana Prod Exim — S.R.L.	3	10/125	625555	625555	625555	Arabil	Extravilan	1.642	297	—	3.569,20
										Arabil	Intravilan		1.150,00		41.579,40
123	615	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Lev Or Impex — S.R.L.	3	10/126	625556	625556	625556	Arabil	Extravilan	1.712,00	307	—	3.689,37
										Arabil	Intravilan		1.202,00		43.459,51
124	620	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Rababoc Anghel, Rababoc Lacramioara	3	10/133	625562	625562	625562	Arabil	Extravilan	3.197	527	—	6.333,22
										Arabil	Intravilan		2.278,00		82.363,37
125	621	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Ratana Prod Exim — S.R.L.	3	10/134	625563	625563	625563	Arabil	Extravilan	1.685	272	—	3.268,76
										Arabil	Intravilan		1.204,00		43.531,82
126	626	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Prestige Projekt — S.R.L.	3	10	625571	625571	625571	Arabil	Extravilan	1.831,00	282	—	3.388,94
										Arabil	Intravilan		1.318,00		47.653,61
127	633	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Radu Radu	3	10/145	625567	625567	625567	Arabil	Intravilan	2.213,00	1.613,00	—	58.319,63
										Arabil	Extravilan		304		3.653,32
128	636	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Lev Or Impex — S.R.L.	3	10/148	625572	625572	625572	Arabil	Intravilan	1.728,00	1.242,00	—	44.905,75
										Arabil	Extravilan		239		2.872,18

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
129	637	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Lev Or Impex — S.R.L.	3	10/149	62576	62576	Arabil	Intravilan	1.687,00	1.206,00	—	43.604,14
									Arabil	Extravilan	233	—	—	2.800,08
130	638	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Rababoc Anghel	3	10/150	62578	62578	Arabil	Intravilan	1.531,00	1.264,00	—	45.701,18
									Arabil	Extravilan	248	—	—	2.980,34
131	639	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Lev Or Impex — S.R.L.	3	10/151	62579	62579	Arabil	Intravilan	1.801,00	1.268,00	—	45.845,81
									Arabil	Extravilan	256	—	—	3.076,48
132	642	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Sandu Ionel	3	10/156	62583	62583	Arabil	Intravilan	2.163,00	1.480,00	—	53.510,88
									Arabil	Extravilan	321	—	—	3.857,62
133	644	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Tudor Vasilica, Ivan Florian	3	10/15	62585	62585	Arabil	Intravilan	3.552,00	2.363,00	—	85.436,63
									Arabil	Extravilan	550	—	—	6.609,63
134	648	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Uat Comuna Ștefăneștii de Jos — imobil la dispoziția comisiei locale de fond funciar	10	10/4/50/1-3	59241	59241	Pășune	Intravilan	92.478,00	176	—	4.790,81
135	649	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Uat Comuna Ștefăneștii de Jos — imobil la dispoziția comisiei locale de fond funciar	10	10/4/50/1-3	59241	59241	Pășune	Intravilan	92.478,00	88	—	2.395,40
136	657	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Zaharia Nicolae	10	40/3/50	59294	59294	Arabil	Intravilan	9.021,00	891	—	32.215,00
									Arabil	Extravilan	498	—	—	5.984,72
137	658	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Ștefan Maria, Petrachhe Oheorghe, Petrachhe Tudorel	10	40/3/49	59293	59293	Arabil	Extravilan	14.731,00	257	—	3.088,50
138	696	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Rabina Overseas Management — S.R.L.	11	45/1/22	59483	59483	Arabil	Intravilan	15.168,00	152	—	14.433,24
									Arabil	Extravilan	513	—	—	6.164,98
139	697	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Meltem Textil — S.R.L.	11	45/1/21	59482	59482	Arabil	Intravilan	7.704,00	323	—	30.670,63
140	698	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Meltem Textil — S.R.L.	11	45/1/20	59481	59481	Arabil	Intravilan	8.008,00	264	—	25.068,25
141	699	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Meltem Textil — S.R.L.	11	45/1/19/2	59480	59480	Arabil	Intravilan	5.000,00	132	—	12.534,13
142	700	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Meltem Textil — S.R.L.	11	45/1/19	59479	59479	Arabil	Intravilan	6.807,00	144	—	13.673,59
143	701	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Meltem Textil — S.R.L.	11	45/1/18	59478	59478	Arabil	Intravilan	1.700,00	32	—	3.038,58
144	702	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Serban Dumitru	11	45/1/17	59477	59477	Arabil	Intravilan	3.867,00	68	—	6.456,97
145	703	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Garancia Estate — S.R.L.	11	45/1/17	59476	59476	Arabil	Intravilan	3.851	62	—	5.887,24
146	704	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Garancia Estate — S.R.L.	11	45/1/16	59475	59475	Arabil	Intravilan	4.406,00	65	—	6.172,11
147	705	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Vasile Ion	11	45/1/15	59474	59474	Arabil	Intravilan	6.200,00	82	—	7.786,35
148	706	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Ion Florea	11	45/1/14	59473	59473	Arabil	Intravilan	9.800,00	124	—	11.774,48

149	707	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Petrache Gheorghe, Ion Maria	11	45/1/13	59472	59472	Arabil	Intravilan	6.300,00	77	—	7.311,57
150	708	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Zamfir Gheorghe, Zamfir Ion, Ion Nicolae	11	45/12	59471	59471	Arabil	Intravilan	15.600,00	129	—	12.249,26
151	712	Ifov	Ștefăneștii de Jos	Stefan Ionel Robert, Becheanu Gabriel	11	45/36	59499	59499	Arabil	Extravilan	15.708,00	435	—	5.227,61
152	738	Ifov	Afumați	Lenard Carmen Angelica, Enache Ileana Camelia, Dragomirescu Onut Ilie, Stan Dragos	16	65/1/11	1715	52781	Arabil	Extravilan	5.000,00	180	—	1.368,27
153	794	Ifov	Afumați	Costea Niculae	19	90/83	60529	60529	Arabil	Extravilan	1.998,00	231	—	1.755,95
154	804	Ifov	Afumați	Anghel Niculina	18	87/6	53694	53694	Arabil	Extravilan	1.832,00	48	—	364,87
155	805	Ifov	Afumați	Geambasu Niculae	18	87/6	54405	54405	Arabil	Extravilan	2.043,00	90	—	684,14
156	809	Ifov	Afumați	Sava Florin	18	87/10	1720/2	55235	Arabil	Extravilan	8.358,00	227	—	1.725,54
157	825	Ifov	Afumați	Anghel Gheorghe, Anghel Vasile, Anghel Verona	78	278	56081	56081	Arabil	Extravilan	6.459,00	153	—	1.163,03
158	826	Ifov	Afumați	Anghel Alexandru	78	278	56082	56082	Arabil	Extravilan	7.269,00	91	—	691,74
159	845	Ifov	Afumați	Prodan Paraschiva	18	87/5	59986	59986	Arabil	Extravilan	151,00	151	—	1.147,83
160	857	Ifov	Afumați	Costea Niculae	19	90/83	60530	60530	Arabil	Extravilan	3.959,00	274	—	2.082,81
161	863	Ifov	Afumați	Mures Stefan	17	67/2/3	-	-	Arabil	Extravilan	2.100,00	195	—	1.482,29
162	915	Ifov	Afumați	Isy Paradise Residence — S.R.L.	17	67/10	52645	52645	Arabil	Extravilan	28.961,00	148	—	1.125,02

NOTĂ:

Pentru pozițiile nr. crt. 5, 8, 26, 40, 76, 134 și 135, unde titularul dreptului de proprietate este unitatea administrativ-teritorială, terenurile în cauză sunt la dispoziția comisiilor de fond funciar, astfel cum reiese din evidențele unităților administrativ-teritoriale.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 566977