



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 814

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 25 august 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 416 din 10 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41, art. 42, art. 43, art. 44 și art. 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență și ale art. 3 și art. 8 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19.....	2–10	1.599. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maximale ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative	14–30
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		1.627. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.244/2020 privind aprobarea Regulamentului pentru tratamentul intervențional al pacienților cu infarct miocardic acut și aprobarea Regulamentului pentru tratamentul urgențelor de chirurgie vasculară și urgențelor de chirurgie cardiovasculară în municipiul București	31–32
872. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar și alipirea unor imobile aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Constanța, precum și trecerea unor construcții din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia pentru scoaterea din funcțiune, în vederea valorificării și, după caz, casării	11–12		
873. — Hotărâre privind modificarea valorilor de inventar ale unor bunuri înscrise în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și aflate în administrarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale	12–13		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 416

din 10 iunie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41, art. 42, art. 43, art. 44 și art. 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență și ale art. 3 și art. 8 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41, art. 42, art. 43, art. 44 și art. 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență și ale art. 3 și art. 8 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, excepție ridicată de Societatea Comercială MADI SUPER TOYS — S.R.L., Societatea Comercială MONACO LUNGE CAFFE — S.R.L., Societatea Comercială CLASIC MARKET — S.R.L., Societatea Comercială DAK COTYSO AKA — S.R.L., Societatea Comercială PIZZA CHEF STAR — S.R.L., Societatea Comercială POWER FORE EVER — S.R.L., Societatea Comercială DINO S FOOD SHOP — S.R.L., în Dosarul nr. 1.260/46/2020 al Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 403D/2021.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 8 iunie 2021, în prezența reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu. Dezbaterile au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când, având în vedere cererea de întrerupere a deliberărilor pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a amânat pronunțarea pentru data de 10 iunie 2021, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

3. Prin Încheierea din 29 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.260/46/2020, **Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41, art. 42, art. 43, art. 44 și art. 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență și ale art. 3 și art. 8 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19**, excepție ridicată de Societatea Comercială MADI SUPER TOYS — S.R.L., Societatea Comercială MONACO LUNGE CAFFE — S.R.L., Societatea Comercială CLASIC MARKET — S.R.L., Societatea Comercială DAK COTYSO AKA — S.R.L., Societatea Comercială PIZZA CHEF STAR — S.R.L., Societatea Comercială POWER FORE

EVER — S.R.L., Societatea Comercială DINO S FOOD SHOP — S.R.L. Excepția de neconstituționalitate a fost invocată în cadrul soluționării unei acțiuni în anulare a două acte administrative cu caracter normativ prin care se instituie starea de alertă națională și se interzice desfășurarea de activități economice în domeniul HORECA.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia apreciază că definiția stării de alertă din cadrul art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 este de maximă generalitate, ambiguitate și face un amalgam între termenii „situație de urgență”, „răspuns la situație de urgență” și „amplificare răspuns”. Susține că această definiție determină includerea oricărui element în cadrul ansamblului de măsuri ce se pot institui în cazul stării de alertă. De asemenea, arată că nu există o delimitare clară între noțiunea de „stare de alertă” și cea de „stare de urgență”, fapt ce creează confuzii.

5. Se susține că în ceea ce privește instituirea stării de alertă, legislația nu reglementează o procedură completă de contestare a acesteia. Aceasta reiese și din faptul că starea de alertă și măsurile subsecvente se stabilesc fie prin hotărârea Guvernului, fie prin hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență, fie prin ambele și prin hotărârea comitetului județean pentru situații de urgență. Or, acest lucru lipsește de claritate și previzibilitate dispoziția criticată, cu consecința unei proceduri de contestare în justiție neclare, incompletă și lipsită de caracterul urgent. Apreciază că Legea fundamentală face referire, în art. 73 alin. (3) lit. g) și art. 93, la starea de asediu și starea de urgență, fără a face vreo referire la starea de alertă. Or, prin reglementarea acestei noțiuni se eludează prevederile aplicabile în cazul stării de urgență, precum și cele referitoare la competențele și atribuțiile Parlamentului în sfera restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale.

6. Referitor la dispozițiile art. 43 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 se arată că acestea sunt lipsite de claritate și previzibilitate, în condițiile în care starea de alertă națională se declară de către Comitetul Național pentru Situații de Urgență, cu acordul prim-ministrului, care este președintele acestui comitet, nesocotindu-se regimul incompatibilităților funcției de membru al Guvernului.

7. Apreciază că modalitatea de interpretare a dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 55/2020 a determinat o instituire perpetuă a stării de alertă, astfel că măsurile luate nu sunt temporare, lăsând fără conținut unele drepturi și libertăți fundamentale, cu încălcarea art. 53 din Legea fundamentală.

8. Autorii excepției susțin că dispozițiile art. 8 din Legea nr. 55/2020 reglementează posibilitatea suspendării unor activități, fără însă a preciza în cuprinsul articolului că această suspendare trebuie să se realizeze prin lege. Astfel, modalitatea de reglementare nu respectă Decizia Curții Constituționale nr. 157 din 13 mai 2020, ceea ce aduce atingere prevederilor art. 147 din Constituție. Măsurile cuprinse în art. 8 din Legea nr. 55/2020, care determină restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, „sunt imprecis

formulate și creează senzația unei delegări de competență către alte organisme ce nu au atribuții de tip legislativ și implicit care astfel iau măsuri de reducere de drepturi și libertăți”.

9. În final, susțin că, deși Legea fundamentală stabilește clar că exercitarea funcției de membru al Guvernului este incompatibilă cu exercitarea oricărei funcții de autoritate, că statul se organizează potrivit principiului separației puterilor în stat, că regimul stării de urgență se reglementează numai prin lege organică, că sunt consacrate dreptul la muncă și accesul liber la o activitate economică, că restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale se poate realiza numai prin lege, în mod proporțional și nediscriminatoriu, legislația în domeniul instituirii stării de alertă și al măsurilor care se adoptă de către Comitetul Național pentru Situații de Urgență și de către Comitetul local al situațiilor de urgență nu țin cont de aceste cerințe.

10. **Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal**, referitor la critica de neconstituționalitate, care vizează lipsa unei definiții clare și complete a stării de alertă și a unei proceduri care să asigure legalitatea măsurilor dispuse, apreciază că sunt incidente, *mutatis mutandis*, cele statuate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 157 din 13 mai 2020, paragrafele 61—67, prin care au fost respinse critici similare aduse art. 2 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004, în prezent abrogată.

11. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate ce vizează posibilitatea ca în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 să se dispună măsuri de restrângere a exercițiului unor drepturi fundamentale prin acte administrative, instanța judecătorească apreciază că sunt incidente, *mutatis mutandis*, cele reținute de către Curtea Constituțională prin paragrafele 87—90 din decizia anterior menționată.

12. Instanța judecătorească arată că, spre deosebire de măsurile vizate de decizia Curții Constituționale anterior amintită, măsurile contestate de către recurenți în prezenta cauză nu își au temeiul direct în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004, ci chiar în textul art. 8 din Legea nr. 55/2020. Este, astfel, satisfăcut criteriul impus de către instanța de control constituțional prin decizia sus-menționată, în sensul că restricționarea drepturilor și libertăților fundamentale trebuie să se realizeze prin lege.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 4¹, art. 4², art. 4³, art. 4⁴ și art. 4⁵ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență și ale art. 3 și art. 8 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 a fost publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004 și aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 7 martie 2005. Dispozițiile art. 4¹, art. 4², art. 4³, art. 4⁴ și art. 4⁵ au fost introduse prin art. II pct. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu incidență în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 din 14 mai 2020. Legea nr. 55/2020 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 15 mai 2020. Dispozițiile criticate au următorul cuprins:

— Art. 4¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004: *„Starea de alertă reprezintă răspunsul la o situație de urgență de amploare și intensitate deosebite, determinată de unul sau mai multe tipuri de risc, constând într-un ansamblu de măsuri cu caracter temporar, proporționale cu nivelul de gravitate manifestat sau prognozat al acesteia și necesare pentru prevenirea și înlăturarea amenințărilor iminente la adresa vieții, sănătății persoanelor, mediului înconjurător, valorilor materiale și culturale importante ori a proprietății.”;*

— Art. 4² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004: *„(1) Starea de alertă se declară la nivel local, al municipiului București, județean sau național, atunci când analiza factorilor de risc indică necesitatea amplificării răspunsului la o situație de urgență, pentru o perioadă limitată de timp, care nu poate fi mai mare de 30 de zile.*

(2) Starea de alertă poate fi prelungită ori de câte ori analiza factorilor de risc indică necesitatea menținerii răspunsului amplificat pentru o perioadă de timp suplimentară, care nu poate fi mai mare de 30 de zile.

(3) Starea de alertă încetează, înainte de împlinirea termenului pentru care a fost declarată ori prelungită, atunci când analiza factorilor de risc indică faptul că nu mai este necesară menținerea unui răspuns amplificat.

(4) În aplicarea alin. (1)—(3) se analizează cumulativ următorii factori de risc:

a) amploarea situației de urgență, respectiv manifestarea generalizată a tipului de risc la nivel local, al municipiului București, județean sau național;

b) intensitatea situației de urgență, respectiv viteza de evoluție, înregistrată sau prognozată, a fenomenelor distructive și gradul de perturbare a stării de normalitate;

c) insuficiența și/sau inadecvarea capacităților de răspuns;

d) densitatea demografică în zona afectată de tipul de risc;

e) existența și gradul de dezvoltare a infrastructurii adecvate gestionării tipului de risc.”;

— Art. 4³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004: *„(1) Comitetul local pentru situații de urgență declară, cu acordul prefectului, starea de alertă la nivel local, precum și prelungirea sau încetarea acesteia.*

(2) Comitetul județean pentru situații de urgență declară, cu acordul ministrului afacerilor interne, starea de alertă la nivelul uneia sau mai multor localități din județ ori la nivelul întregului județ, precum și prelungirea sau încetarea acesteia. Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență declară, cu acordul ministrului afacerilor interne, starea de alertă la nivelul municipiului București.

(3) Comitetul național pentru situații de urgență declară, cu acordul prim-ministrului, starea de alertă la nivel mai multor județe ori la nivel național, precum și prelungirea sau încetarea acesteia.

(4) Hotărârile privind declararea, prelungirea sau încetarea stării de alertă se fundamentează în baza analizei factorilor de risc prevăzuți la art. 4¹ de către grupurile de suport tehnico-științific constituite pe tipuri de risc.”;

— Art. 44 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004: „La declararea stării de alertă și pe durata acesteia comitetele pentru situații de urgență hotărăsc aplicarea, în condițiile legii, a uneia sau mai multor măsuri pentru creșterea capacității de răspuns, pentru asigurarea rezilienței comunităților și pentru diminuarea impactului tipului de risc.”;

— Art. 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004: „Hotărârile prin care se declară ori se prelungește starea de alertă, precum și cele prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă cuprind:

a) baza legală;

b) perioada stării de alertă;

c) măsuri pentru creșterea capacității de răspuns, asigurarea rezilienței comunităților și diminuarea impactului tipului de risc necesar a fi aplicate, condițiile concrete de aplicare și destinarii acestor măsuri;

d) instituțiile și autoritățile publice care pun în aplicare sau urmăresc respectarea aplicării măsurilor, după caz.”;

— Art. 3 din Legea nr. 55/2020: „(1) Starea de alertă se declară la nivel local, județean sau național, atunci când analiza factorilor de risc indică necesitatea amplificării răspunsului la o situație de urgență, pentru o perioadă limitată de timp, care nu poate fi mai mare de 30 de zile.

(2) Starea de alertă poate fi prelungită ori de câte ori analiza factorilor de risc indică necesitatea menținerii răspunsului amplificat pentru o perioadă de timp suplimentară, care nu poate fi mai mare de 30 de zile.

(3) Starea de alertă încetează, înainte de împlinirea termenului pentru care a fost declarată ori prelungită, atunci când analiza factorilor de risc indică faptul că nu mai este necesară menținerea unui răspuns amplificat.

(4) În aplicarea alin. (1)—(3) se analizează cumulativ următorii factori de risc:

a) amploarea situației de urgență, respectiv manifestarea generalizată a tipului de risc la nivel local, județean sau național;

b) intensitatea situației de urgență, respectiv viteza de evoluție, înregistrată sau prognozată, a fenomenelor distructive și gradul de perturbare a stării de normalitate;

c) insuficiența și/sau inadecvarea capabilităților de răspuns;

d) densitatea demografică în zona afectată de tipul de risc;

e) existența și gradul de dezvoltare a infrastructurii adecvate gestionării tipului de risc.”;

— Art. 8 din Legea nr. 55/2020: „(1) Pe durata stării de alertă se poate suspenda consumul produselor alimentare și băuturilor alcoolice și nealcoolice în spațiile comune de servire a mesei din restaurante, hoteluri, moteluri, pensiuni, cafenele sau alte localuri publice, atât în interiorul, cât și la terasele din exteriorul acestora.

(2) Pe durata stării de alertă poate fi permisă prepararea hranei și comercializarea produselor alimentare și băuturilor alcoolice care nu se consumă în spațiile menționate la alin. (1), cu excepția teraselor unde se respectă măsurile de protecție sanitară.”

17. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în cadrul democrației constituționale, art. 1 alin. (5), potrivit căruia în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, art. 41 referitor la munca și protecția socială a muncii, art. 47 referitor la nivelul de trai, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, art. 73 referitor la categoriile de legi, art. 93 referitor la măsurile excepționale, art. 105 referitor la incompatibilitățile funcției de membru al Guvernului și art. 147 referitor la deciziile Curții Constituționale.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41, art. 42, art. 43, art. 44 și art. 45 din Ordonanța

de urgență a Guvernului nr. 21/2004, Curtea observă că, prin cererea de chemare în judecată, s-a solicitat, în esență, anularea art. 5 și art. 6 din anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.065/2020 și a actelor subsecvente, respectiv a art. 38, 39 și 40 din Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 58/2020 și a art. 1, 3 și 4 din Hotărârea Comitetului județean pentru Situații de Urgență Argeș nr. 63/2020. Curtea reține că Hotărârea Guvernului nr. 1.065/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 14 decembrie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.215 din 11 decembrie 2020. Astfel, Curtea constată că hotărârea Guvernului anterior menționată reglementează, pe de-o parte, prelungirea stării de alertă pe teritoriul României având în vedere pandemia de COVID-19, iar, pe de altă parte, măsurile care se aplică pe durata stării de alertă pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19.

19. În acest context, Curtea observă că instituirea și prelungirea stării de alertă în contextul pandemiei de COVID-19 sunt reglementate în mod expres de dispozițiile art. 2, 3 și 4 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 15 mai 2020. Potrivit art. 72 din acest act normativ, dispozițiile Legii nr. 55/2020 se completează cu reglementările de drept comun aplicabile în materie, în măsura în care acestea din urmă nu contravin prevederilor acestei legi, alin. (2) reglementând, în mod expres, că „pentru starea de alertă instituită pentru prevenirea și combaterea unei pandemii COVID-19, dispozițiile [...] art. 4 alin. (1) lit. b), [...] din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile”. Totodată, Curtea observă că art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 dispune că „Pe durata situațiilor de urgență sau a stărilor potențial generatoare de situații de urgență se întreprind, în condițiile legii, după caz, acțiuni și măsuri pentru: [...] **declararea stării de alertă**”.

20. Curtea constată că dispozițiile art. 4¹—art. 4⁵ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 au fost introduse prin art. II pct. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu incidență în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 din 14 mai 2020. Curtea reține că, deși ordonanța de urgență, care a introdus articolele anterior menționate, a fost publicată anterior Legii nr. 55/2020, din fișa legislativă a legii rezultă că aceasta a fost adoptată de Camera decizională la data de 13 mai 2020, înainte de modificările aduse Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004. În acest context, Curtea reține că, din analiza dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004, rezultă că art. 4 alin. (1) lit. b) din acest act normativ menționează „declararea stării de alertă” ca element ce poate interveni pe durata situațiilor de urgență sau a stărilor potențial generatoare de situații de urgență. Pe de altă parte, în ceea ce privește dispozițiile nou-introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2020, Curtea observă că prevederile art. 4¹ definesc starea de alertă; prevederile art. 4² reglementează instituirea/prelungirea/încetarea stării de alertă, precum și factori de risc a căror analiză cumulativă determină instituirea/prelungirea/încetarea stării de alertă; prevederile art. 4³ reglementează organul competent să declare/prelungescă/

înceteze starea de alertă la nivel local, la nivelul uneia sau mai multor localități din județ ori la nivelul întregului județ, la nivelul mai multor județe ori la nivel național; prevederile art. 44 reglementează organul competent să dispună, în condițiile legii, una sau mai multe măsuri pentru creșterea capacității de răspuns, pentru asigurarea rezilienței comunităților și pentru diminuarea impactului tipului de risc, art. 45 reglementează elementele obligatorii pe care trebuie să le cuprindă hotărârile prin care se declară ori se prelungește starea de alertă, precum și cele prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă. Așa fiind, având în vedere conținutul normativ al dispozițiilor art. 41 — art. 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004, Curtea apreciază că acestea sunt indisolubil legate de art. 4 alin. (1) lit. b) din aceeași ordonanță, în condițiile în care primele articole menționate vin să dezvolte instituția „declarării stării de alertă”.

21. Pe de altă parte, Curtea observă că în ceea ce privește Legea nr. 55/2020, prevederile art. 2 definesc starea de alertă; prevederile art. 3 și art. 4 reglementează organul competent să declare/prelungească/înceteze starea de alertă la nivel local, județean sau național, precum și factori de risc a căror analiză cumulativă determină instituirea/prelungirea/încetarea stării de alertă; prevederile art. 6 reglementează elementele obligatorii pe care trebuie să le cuprindă hotărârile prin care se declară ori se prelungește starea de alertă, precum și cele prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă.

22. Având în vedere obiectul de reglementare și conținutul legislativ al dispozițiilor cuprinse în cele două acte normative, *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004* și, respectiv, *Legea nr. 55/2020*, Curtea apreciază că acestea se află într-un raport lege generală — lege specială. Cu alte cuvinte, acest raport este guvernat de regula *lex specialis derogat legi generali*, ceea ce înseamnă că excepțiile sunt cele prevăzute în legea specială și sunt aplicate strict în ceea ce privește situațiile expres determinate în aceasta, urmând ca legea generală — sau dreptul comun, *lato sensu* — să se aplice tuturor celorlalte cazuri. În virtutea principiului *specialia generalibus derogant*, norma specială este cea care derogă de la norma generală, iar o normă generală nu poate înlătura de la aplicare o normă specială, care este de strictă interpretare (a se vedea în acest sens și prevederile art. 15 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010).

23. Așa fiind, Curtea apreciază că dispozițiile Legii nr. 55/2020 referitoare la declararea/prelungirea/încetarea stării de alertă în cazul pandemiei de COVID-19 reprezintă norme speciale, derogatorii de la dreptul comun în materie, reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004. Or, în aceste condiții, Curtea constată că mențiunea de la art. 72 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, potrivit căreia se exclude de la aplicare procedura declarării stării de alertă reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004, trebuie interpretată în sensul că inclusiv art. 41—art. 45 din aceeași ordonanță sunt excluse de la aplicare în cazul declarării sau prelungirii stării de alertă pe teritoriul României în contextul pandemiei de COVID-19.

24. Curtea constată că un alt argument în sensul inaplicabilității dispozițiilor art. 41—art. 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 în cauza de față decurge din faptul că Hotărârea Guvernului nr. 1.065/2020, a cărei anulare se solicită, reglementează, pe lângă prelungirea stării de alertă pe teritoriul României având în vedere pandemia de COVID-19, însăși măsurile care se aplică pe durata stării de alertă pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. Potrivit art. 2 din această hotărâre, „Pe durata prevăzută la art. 1 măsurile de prevenire și control al infecțiilor cu coronavirusul SARS-CoV-2, condițiile concrete de aplicare și destinatarii

acestor măsuri, precum și instituțiile și autoritățile publice care pun în aplicare sau urmăresc respectarea aplicării măsurilor pe durata stării de alertă sunt prevăzute în: a) anexa nr. 1 «Măsuri pentru creșterea capacității de răspuns»; b) anexa nr. 2 «Măsuri pentru asigurarea rezilienței comunităților»; c) anexa nr. 3 «Măsuri pentru diminuarea impactului tipului de risc», anexele făcând parte integrantă din hotărâre. Se poate observa că, în cuprinsul anexei nr. 3 „Măsuri pentru diminuarea impactului tipului de risc”, au fost reglementate măsuri care se circumscriu restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, exemple în acest sens fiind interzicerea circulației persoanelor în anumite intervale orare sau în anumite locații (art. 2); măsuri referitoare la desfășurarea activității operatorilor economici (art. 6, art. 10); măsuri referitoare la desfășurarea activității cultelor religioase (art. 1 pct. 9, 10, 11).

25. În condițiile în care, prin Decizia nr. 157 din 13 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 397 din 15 mai 2020, s-a statuat că *dispozițiile art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență sunt constituționale în măsura în care acțiunile și măsurile dispuse pe durata stării de alertă nu vizează restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale*, Curtea constată că declararea stării de alertă prin care se restrânge exercițiul unor drepturi și libertăți fundamentale nu poate avea ca temei dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004, aceasta neputând sta la baza emiterii Hotărârii Guvernului nr. 1.065/2020.

26. Așa fiind, Curtea constată — cu privire la condițiile de admisibilitate a excepției de neconstituționalitate — că, potrivit jurisprudenței sale, „legătura cu soluționarea cauzei”, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecării, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ, pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun aceste dispoziții legale, în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului (a se vedea Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014). Prin urmare, condiția relevanței excepției de neconstituționalitate, respectiv a incidenței textului de lege criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești, nu trebuie analizată în abstract, ci trebuie verificat în primul rând interesul procesual al invocării excepției de neconstituționalitate, mai ales prin prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității textului de lege criticat. Cu alte cuvinte, excepția de neconstituționalitate trebuie să fie realmente utilă pentru soluționarea litigiului în cadrul căruia a fost ridicată. Practic, decizia Curții Constituționale trebuie să fie de natură să producă un efect concret asupra desfășurării procesului, cerința relevanței fiind expresia utilității pe care soluționarea excepției invocate o are în cadrul rezolvării litigiului dintre părți.

27. Or, dispozițiile art. 41—art. 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004, a căror neconstituționalitate se critică, nu sunt aplicabile litigiului pendinte, în cadrul căruia a fost ridicată excepția de neconstituționalitate cu un atare obiect. Având în vedere aceste aspecte, Curtea observă că decizia instanței de contencios constituțional nu poate produce un efect concret asupra desfășurării procesului în acest caz, excepția de neconstituționalitate neavând legătură cu soluționarea cauzei în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992. Având în vedere aceste aspecte, Curtea urmează să respingă, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41—art. 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență.

28. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 din Legea nr. 55/2020, Curtea observă că, prin

Decizia nr. 157 din 13 mai 2020, precitată, paragraful 88, a constatat că „este incontestabil faptul că legislația care prevede regimul juridic al unor situații de criză ce impun luarea unor măsuri excepționale presupune un grad mai sporit de generalitate față de legislația aplicabilă în perioada de normalitate, tocmai pentru că particularitățile situației de criză sunt abaterea de la normal (excepționalitatea) și imprezibilitatea pericolului grav care vizează atât societatea în ansamblul său, cât și fiecare individ în parte. Cu toate acestea, generalitatea normei primare nu poate fi atenuată prin acte infralegale care să completeze cadrul normativ existent. De aceea, măsurile care organizează executarea dispozițiilor legale și particularizează și adaptează respectivele dispoziții la situația de fapt existentă, la domeniile de activitate esențiale pentru gestionarea situației care a generat instituirea stării de alertă nu se pot abate (prin modificări sau completări) de la cadrul circumscris prin normele cu putere de lege, deci nu pot viza drepturi și libertăți fundamentale”.

29. Totodată, Curtea reține că a analizat deja o critică de neconstituționalitate care viza, în esență, faptul că anumite dispoziții legale atribuiau unei autorități administrative competența instituirii unor măsuri care implică restrângerea unor drepturi fundamentale. Curtea a statuat, prin Decizia nr. 458 din 25 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 581 din 2 iulie 2020, paragrafele 29 și 30, că din conținutul art. 77—79 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, reiese că „*ordinele cu caracter normativ, instrucțiunile și alte asemenea acte ale conducătorilor ministerelor și ai celorlalte organe ale administrației publice centrale de specialitate sau ale autorităților administrative autonome se emit numai pe baza și în executarea legilor, a hotărârilor și a ordonanțelor Guvernului. În formula introductivă a acestor acte normative vor fi cuprinse toate temeiurile juridice prevăzute la art. 42 alin. (4)*”. De asemenea, se precizează că „*ordinele, instrucțiunile și alte asemenea acte trebuie să se limiteze strict la cadrul stabilit de actele pe baza și în executarea cărora au fost emise și nu pot conține soluții care să contravină prevederilor acestora*”, precum și că „*ordinele și instrucțiunile se vor elabora în termenul prevăzut de actul superior sau, după caz, într-un termen util care să facă posibilă ducerea lor la îndeplinire*”. Prin urmare, Curtea a reținut că dispozițiile legale care conferă ministrului sănătății competența de a stabili măsurile privind prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență generate de epidemii, precum și bolile transmisibile pentru care declararea, tratamentul sau internarea sunt obligatorii echivalează cu o competență de a emite ordine, respectiv acte administrative normative supuse unui regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii și în limitele stabilite de aceasta.

30. Totodată, Curtea, în paragraful 32 al deciziei anterior menționate, a precizat, cu valoare de principiu că, în măsura în care instituirea acțiunilor ce se impun pentru prevenirea și gestionarea acestor situații implică restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, actele normative în executarea cărora ministrul sănătății emite ordinul trebuie să se subordoneze, la rândul lor, condițiilor constituționale referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Astfel, în paragraful 33 al aceleiași decizii, Curtea a amintit că, potrivit celor statuate în jurisprudența sa, restrângerea exercițiului unui drept sau al unei libertăți fundamentale poate fi reglementată, cu respectarea prevederilor art. 53 din Legea fundamentală, dacă: este prevăzută prin lege; se impune restrângerea dreptului sau a libertății; restrângerea se circumscrie motivelor expres prevăzute de textul constituțional, și anume pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a

sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav; măsura este necesară într-o societate democratică; restrângerea este proporțională cu situația care a determinat-o; este aplicată în mod nediscriminatoriu; nu aduce atingere existenței dreptului sau a libertății (Decizia nr. 874 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010).

31. Așa fiind, Curtea a apreciat, prin paragraful 37 al aceleiași decizii, că reglementarea care consacră „competența ministrului sănătății de a emite ordine în vederea instituirii unor măsuri pentru prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență generate de epidemii nu este contrară prevederilor Legii fundamentale, ci constituie o expresie a rolului administrației publice de a asigura executarea legii și de a satisface interesul general al societății — în cazul concret, ocrotirea sănătății publice — prin acte emise în regim de putere publică. O eventuală depășire a cadrului constituțional și legal în care ministrul sănătății acționează în aplicarea textului de lege analizat poate fi supusă controlului instanței de contencios administrativ, nereprezentând un aspect ce revine controlului Curții Constituționale”.

32. Având în vedere aspectele anterior menționate, Curtea constată că a realizat o distincție între necesitatea reglementării la nivel de lege — ca act de reglementare primară adoptat de către Parlament — a măsurilor concrete prin care se restrânge exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, pe de-o parte, și punerea în executare a acestor măsuri de către organele competente, prin mijloace specifice, pe de altă parte.

33. În acest context jurisprudențial, Curtea observă că dispozițiile art. 8 din Legea nr. 55/2020 reglementează, în esență, posibilitatea suspendării, pe durata stării de alertă, a consumului produselor alimentare și băuturilor alcoolice și nealcoolice în spațiile comune de servare a mesei din restaurante, hoteluri, moteluri, pensiuni, cafenele sau alte localuri publice, atât în interiorul, cât și la terasele din exteriorul acestora. Măsura reglementată de articolul criticat se circumscrie categoriei măsurilor sectoriale adoptate în domeniul economic pentru diminuarea impactului tipului de risc, potrivit art. 5 alin. (3) lit. f) din Legea nr. 55/2020. Așa fiind, rezultă că măsura în cauză, prin specificul său, se circumscrie restrângerii exercițiului libertății economice prevăzute de art. 45 din Legea fundamentală, astfel încât reglementarea acesteia trebuie să respecte cerințele stabilite de către instanța de contencios constituțional în jurisprudența sa. Or, Curtea observă că măsura restrângerii exercițiului libertății economice este expres prevăzută de Legea nr. 55/2020, act de reglementare primară, adoptat de către Parlament.

34. În continuare, Curtea constată că dispozițiile art. 8 din Legea nr. 55/2020 respectă cerințele de claritate și previzibilitate, astfel încât nu poate fi reținută nici critica potrivit căreia acestea „sunt imprecis formulate și creează senzația unei delegări de competență către alte organisme ce nu au atribuții de tip legislativ și implicit care astfel iau măsuri de reducere de drepturi și libertăți”. Astfel, Curtea Constituțională a constatat, de principiu, că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și de clar pentru a putea fi aplicat (a se vedea în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 5 aprilie 2006, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, sau Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 15 februarie 2012). În același sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului

a statuat că legea trebuie, într-adevăr, să fie accesibilă justițiabilului și previzibilă în ceea ce privește efectele sale. Pentru ca legea să satisfacă cerința de previzibilitate, ea trebuie să precizeze cu suficientă claritate întinderea și modalitățile de exercitare a puterii de apreciere a autorităților în domeniul respectiv, ținând cont de scopul legitim urmărit, pentru a oferi persoanei o protecție adecvată împotriva arbitrarului (a se vedea Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*, paragraful 52, și Hotărârea din 25 ianuarie 2007, pronunțată în Cauza *Sissanis împotriva României*, paragraful 66). O lege îndeplinește condițiile calitative impuse atât de Constituție, cât și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale numai dacă norma este enunțată cu suficientă precizie pentru a permite cetățeanului să își adapteze conduita în funcție de aceasta, astfel încât, apelând la nevoie la consiliere de specialitate în materie, el să fie capabil să prevadă, într-o măsură rezonabilă, față de circumstanțele speței, consecințele care ar putea rezulta dintr-o anumită faptă și să își corecteze conduita. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii (în acest sens sunt, spre exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, și Decizia Curții Constituționale nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 29, Hotărârea din 25 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Wingrove împotriva Regatului Unit*, paragraful 40, sau Hotărârea din 9 noiembrie 2006, pronunțată în Cauza *Leempoel & S.A. ED. Cine Revue împotriva Belgiei*, paragraful 59).

35. Curtea constată că toate noțiunile utilizate în cuprinsul art. 8 din Legea nr. 55/2020 au un conținut clar și ușor determinabil de către destinatarul normei. Astfel, Curtea constată că, potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, termenul „a suspenda” are înțelesul de a întrerupe, a amâna, a opri temporar o activitate, iar cel de „consum” semnifică utilizarea de către populație și administrație a bunurilor materiale și a serviciilor în scopul satisfacerii nevoilor personale și colective.

36. În ceea ce privește noțiunea de „produs alimentar” Curtea observă că, potrivit art. 2 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare, aceasta (sau noțiunea de „aliment”) înseamnă orice substanță sau produs, indiferent dacă este prelucrat, parțial prelucrat sau neprelucrat, destinat sau prevăzut în mod rezonabil a fi ingerat de oameni. „Produsele alimentare” includ băuturile, guma de mestecat și orice substanță, inclusiv apa, încorporată în mod intenționat în produse alimentare în timpul producerii, preparării sau tratării lor. Ele includ apa după punctul de conformitate, așa cum este definit la articolul 6 din Directiva 98/83/CE și fără a aduce atingere cerințelor Directivelor 80/778/CEE și 98/83/CE. De asemenea, regulamentul, în același articol, stabilește ce nu poate fi inclus în această categorie, de exemplu, hrana pentru animale, animalele vii, în afara cazurilor în care ele sunt pregătite pentru introducerea pe piață pentru consumul uman, plantele înainte de a fi recoltate etc.

37. Totodată, Curtea constată că noțiunile utilizate de legiuitor în cuprinsul art. 8 din Legea nr. 55/2020, referitoare la „băuturi alcoolice”, „băuturi nealcoolice”, „restaurante”, „hoteluri”, „moteluri”, „pensiuni”, „cafenele”, „alte localuri publice”, „terase din exteriorul acestora”, pot fi înțelese pe deplin, în condițiile

legislației în vigoare, reprezentată, de exemplu de Hotărârea Guvernului nr. 843/1999 privind încadrarea pe tipuri a unităților de alimentație publică neincluse în structurile de primire turistice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 21 octombrie 1999, sau Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 26 august 1998, Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 128/2006 privind aprobarea Normelor tehnice pentru producerea și comercializarea vinurilor spumante cu denumire de origine controlată (DOC) și a nivelului sumelor percepute ca taxe pentru eliberarea Autorizației de producător de struguri destinați obținerii de vinuri spumante cu denumire de origine controlată (DOC) și a Certificatului de atestare a dreptului de comercializare a vinurilor spumante cu denumire de origine controlată (DOC), publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 13 martie 2006, Ordinul viceprim-ministrului, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 1.541/1.219/433/2014 privind aprobarea Normelor tehnice de producere, etichetare și punere în circulație a băuturilor alcoolice fermentate, altele decât berea și vinul, destinate consumului uman ca atare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 15 iulie 2015 etc.

38. În ceea ce privește celelalte susțineri referitoare la dispozițiile art. 8 din Legea nr. 55/2020, Curtea constată că acestea se circumscriu unei enumerări a unor drepturi/libertăți/principii constituționale, autoarele excepției nearătând, în concret, în ce mod acestea sunt încălcate.

39. Având în vedere aceste aspecte, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 este neîntemeiată.

40. În continuare, examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 55/2020, Curtea observă că autoarele susțin că modalitatea de interpretare a acestor dispoziții legale a determinat instituirea perpetuă a stării de alertă, astfel că măsurile luate nu sunt temporare, lăsând fără conținut unele drepturi și libertăți fundamentale, cu încălcarea art. 53 din Legea fundamentală.

41. Curtea reține că, prin Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 15 ianuarie 2015, paragrafele 21, 22 și 24, a constatat că drepturile fundamentale, care nu sunt absolute prin natura lor, pot fi supuse unor limitări rezonabile printr-o reglementare etatică. Atât timp cât textele legale criticate, prin soluția legislativă promovată, nu reglementează cu privire la configurarea normativă a acestor drepturi, respectiv cu privire la stabilirea conținutului și limitelor acestora, ci se referă la o restrângere a exercitării drepturilor, este incident art. 53 din Legea fundamentală. Curtea a constatat că, din analiza art. 53 din Legea fundamentală, reiese condițiile care trebuie îndeplinite pentru restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți, respectiv: domeniul să vizeze doar drepturile fundamentale, și nu orice drepturi subiective de natură legală sau convențională; restrângerea exercițiului acestor drepturi să poată fi îndeplinită numai prin lege; restrângerea să poată opera numai dacă se impune și doar dacă este necesară într-o societate democratică; restrângerea să poată opera numai în una din ipotezele limitativ enumerate de art. 53 din Constituție; restrângerea să fie proporțională cu cauza, restrângerea să fie nediscriminatorie; restrângerea să nu afecteze substanța dreptului (a se vedea și Decizia nr. 874 din 25 iunie 2010, precitată).

42. În ceea ce privește analiza proporționalității ingerinței, Curtea a reținut că principiul proporționalității, astfel cum este

reglementat în ipoteza particulară a art. 53 din Constituție, presupune caracterul excepțional al restrângerilor exercițiului drepturilor sau libertăților fundamentale, ceea ce implică, în mod necesar, și caracterul lor temporar. Din moment ce autoritățile publice pot recurge la restrângerea exercițiului unor drepturi în lipsa unor alte soluții, pentru salvagardarea valorilor statului democratic, este logic ca această măsură gravă să înceteze de îndată ce a încetat și cauza care a provocat-o. Curtea a reiterat faptul că acesta este și sensul dat dispozițiilor art. 53 din Legea fundamentală de către Curtea Constituțională, prin jurisprudența sa constantă.

43. În ceea ce privește proporționalitatea unei măsuri de restrângere a exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale din perspectiva duratei pentru care aceasta se impune, Curtea, prin Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 13 aprilie 2017, paragraful 48, a constatat „existența unei proporționalități obiective ce se circumscrie stabilirii de către legiuitor a termenului maxim pentru care măsura poate fi dispusă și de o proporționalitate subiectivă ce se circumscrie situației de fapt și de drept” existentă la momentul dispunerii măsurii. Curtea a apreciat că analiza proporționalității obiective ține de resortul contenciosului constituțional, pe când analiza proporționalității subiective ține de resortul instanței judecătorești chemate să se pronunțe asupra luării/prelungirii acestei măsuri.

44. În acest context, din perspectiva proporționalității obiective, Curtea observă că dispozițiile art. 3 și ale art. 4 alin. (1) și (2) din Legea nr. 55/2020 reglementează procedura declarării și prelungirii stării de alertă în contextul pandemiei de COVID-19. Astfel, starea de alertă se dispune pentru o perioadă limitată de timp, care nu poate fi mai mare de 30 de zile, putând fi prelungită ori de câte ori analiza factorilor de risc indică necesitatea menținerii răspunsului amplificat pentru o perioadă de timp suplimentară, care nu poate fi mai mare de 30 de zile. Din analiza dispozițiilor anterior menționate rezultă că în cazul declarării și prelungirii stării de alertă în cazul pandemiei de COVID-19, legiuitorul nu a prevăzut o durată maximă pentru care aceasta se poate dispune.

45. În aceste condiții, Curtea reține că măsurile de restrângere a exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale se circumscriu motivelor expres prevăzute de textul constituțional, și anume pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav. Din cele anterior expuse, rezultă, pe de-o parte, că situațiile ce intră în categoriile anterior menționate sunt diverse, iar, pe de altă parte, că măsurile necesare a fi adoptate, pentru a răspunde cât mai bine imperativelor urmărite, trebuie să țină seama de specificul fiecărei categorii, fiind caracterizate, de asemenea, prin diversitate.

46. Totodată, Curtea constată că situațiile ce intră în categoriile anterior menționate pot conține elemente predictibile/cuantificabile care fac posibilă reglementarea unei durate maxime pentru care măsura restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale poate fi dispusă. De exemplu, legiuitorul a reglementat durată maximă a măsurilor preventive dispuse în cursul procesului penal; durata totală a măsurilor de supraveghere tehnică, cu privire la aceeași persoană și aceeași faptă, în aceeași cauză; durata interdicției de a exercita o funcție sau o demnitate publică în condițiile Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și

completările ulterioare etc. Pe de altă parte, există situații care fac necesară adoptarea unor măsuri de restrângere a exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, dar a căror cronologie de desfășurare — apariția, evoluția și încetarea acestora — nu poate fi prevăzută/anticipată cu certitudine, astfel că reglementarea unei durate maxime pentru care aceste măsuri pot fi aplicabile se circumscrie unui demers imposibil de realizat de către legiuitor.

47. În cazul dedus controlului de constituționalitate, Curtea observă că dispozițiile criticate reglementează declararea/prelungirea stării de alertă în vederea prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de COVID-19. Or, este evident că apariția, evoluția și încetarea pandemiei de COVID-19 nu reprezintă aspecte/împrejurări ce pot fi caracterizate prin certitudine, elementele ce influențează aceste etape de desfășurare nefiind predictibile/cuantificabile. Așa fiind, Curtea apreciază că legiuitorul se află într-o imposibilitate obiectivă de a reglementa o durată maximă pentru care se poate institui starea de alertă în cazul pandemiei de COVID-19.

48. Cu toate acestea, Curtea apreciază că legiuitorul trebuie să compenseze această imposibilitate obiectivă prin reglementarea unui ansamblu legislativ complet, clar și previzibil, în materia declarării/prelungirii stării de alertă în vederea prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de COVID-19, menit să asigure respectarea principiului proporționalității. Astfel, legiuitorul trebuie să reglementeze, de exemplu, organul ce poate dispune această măsură, definirea măsurii, condițiile ce stau la baza dispunerii/prelungirii măsurii, durata maximă a fiecărei dispunerii/prelungiri, conținutul acesteia, calea de atac etc.

49. Având în vedere aceste aspecte, Curtea reține că, potrivit art. 2 din Legea nr. 55/2020, starea de alertă reprezintă răspunsul la o situație de urgență de amploare și intensitate deosebite, determinată de unul sau mai multe tipuri de risc, constând într-un ansamblu de măsuri cu caracter temporar, proporționale cu nivelul de gravitate manifestat sau prognozat al acesteia și necesare pentru prevenirea și înlăturarea amenințărilor iminente la adresa vieții, sănătății persoanelor, mediului înconjurător, valorilor materiale și culturale importante ori a proprietății. Dispozițiile art. 3 și art. 4 din același act normativ reglementează organul competent să dispună/prelungescă starea de alertă, iar factorii de risc ce trebuie analizați, cumulativ, cu ocazia dispunerii/prelungirii stării de alertă sunt enumerați la alin. (4) al art. 3 al Legii nr. 55/2020 și se referă la amploarea situației de urgență, respectiv manifestarea generalizată a tipului de risc la nivel local, județean sau național; intensitatea situației de urgență, respectiv viteza de evoluție, înregistrată sau prognozată, a fenomenelor distructive și gradul de perturbare a stării de normalitate; insuficiența și/sau inadecvarea capacităților de răspuns; densitatea demografică în zona afectată de tipul de risc; existența și gradul de dezvoltare a infrastructurii adecvate gestionării tipului de risc.

50. De asemenea, durata maximă a fiecărei dispunerii/prelungiri este reglementată expres în art. 3 alin. (1) și (2) și art. 4 alin. (1) din Legea nr. 55/2020, precizându-se că starea de alertă se dispune pentru o perioadă limitată de timp, care nu poate fi mai mare de 30 de zile, putând fi prelungită ori de câte ori analiza factorilor de risc indică necesitatea menținerii răspunsului amplificat pentru o perioadă de timp suplimentară, care nu poate fi mai mare de 30 de zile. Totodată, dispozițiile art. 3 alin. (3) din aceeași lege prevăd că starea de alertă încetează, înainte de împlinirea termenului pentru care a fost declarată ori prelungită, atunci când analiza factorilor de risc indică faptul că nu mai este necesară menținerea unui răspuns amplificat. Acest fapt presupune că organele competente analizează constant dacă se mențin condițiile care au impus

instituirea stării de alertă sau acestea au dispărut, având posibilitatea de a decide încetarea stării de alertă înainte de expirarea duratei pentru care a fost dispusă.

51. Prevederile art. 6 din actul normativ anterior menționat stabilesc elementele obligatorii pe care trebuie să le conțină hotărârile prin care se declară ori se prelungește starea de alertă, precum și cele prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă. Totodată, se observă că în capitolul II al Legii nr. 55/2020 sunt reglementate măsurile sectoriale ce se pot dispune în domeniul economic, domeniul sănătății, domeniul muncii și protecției sociale, domeniul transporturilor și infrastructurii, domeniul educației și cercetării, domeniul tineretului și sportului, domeniul culturii și cultelor, domeniul insolvenței și domeniul executării pedepselor, măsurilor educative și a altor măsuri dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. Din reglementarea acestor măsuri rezultă că acestea nu se impun automat ca urmare a instituirii/prelungerii stării de alertă, ci aplicarea acestora se va realiza în urma aprecierii, în funcție de situația concretă de risc epidemiologic, a celor mai adecvate măsuri necesare a fi aplicate în scopul prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de COVID-19.

52. În ceea ce privește contestarea hotărârilor Guvernului prin care se dispune/prelungește starea de alertă în cazul pandemiei de COVID-19, Curtea reține *mutatis mutandis* cele constatate în Decizia nr. 157 din 13 mai 2020, paragrafele 64 și 65. Cu acel prilej, Curtea a reținut că „în emiterea deciziilor, ordinelor și a dispozițiilor, organismele, organele și structurile abilitate în managementul situațiilor de urgență acționează ca organe de stat, în regim de putere publică, pentru satisfacerea unui interes legitim public. Așadar, potrivit dispozițiilor Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, acestea sunt acte administrative emise de entități administrative în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dau naștere, modifică sau sting raporturi juridice. [...], întrucât reglementează o serie de reguli general obligatorii, autoritățile statului fiind însărcinate cu ducerea la îndeplinire a măsurilor adoptate, iar persoanele fizice și juridice având obligația de a respecta cele statuate în cuprinsul actului, rezultă că, din perspectiva conținutului, hotărârea de declarare a stării de alertă este un act administrativ cu caracter normativ. Celelalte acte administrative emise de organismele, organele și structurile abilitate în managementul situațiilor de urgență pot avea caracter normativ sau individual, în funcție de obiectul de reglementare, respectiv măsurile pe care le cuprind, și de sfera persoanelor cărora li se adresează”.

53. Așa fiind, Curtea constată că, deși în cauza de față temeiul adoptării hotărârilor Guvernului de instituire/prelungere/încetare a stării de alertă și a actelor subsecvente acestora îl reprezintă Legea nr. 55/2020, aceste acte își păstrează natura juridică de acte administrative normative sau individuale, după caz. Din perspectiva accesului efectiv la justiție, stabilirea acestei naturi juridice determină incidența reglementărilor de drept comun aplicabile în materie, circumscrise în cazul de față Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, pe de-o parte, și adoptarea de către legiuitor a unor reglementări specifice (de exemplu, termene foarte scurte de soluționare a cauzelor) care să dea eficiență accesului la justiție, pe de altă parte.

54. Curtea constată că în măsura în care ansamblul legislativ actual nu asigură un acces la justiție efectiv în cazul contestării dispunerii/prelungerii/încetării stării de alertă în cazul pandemiei de COVID-19 și a actelor subsecvente, se ajunge la încălcarea principiului proporționalității restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, prin incompleta reglementare a garanțiilor ce trebuie adoptate de către legiuitor în acest caz.

55. Curtea constată că, prin Decizia nr. 392 din 8 iunie 2021*), nepublicată la data pronunțării prezentei decizii, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că art. 72 alin. (2) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu referire la art. 42 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, precum și soluția legislativă din art. 72 alin. (1) din Legea nr. 55/2020, potrivit căreia dispozițiile acestei legi se completează cu reglementările de drept comun aplicabile în materie în ceea ce privește soluționarea acțiunilor formulate împotriva hotărârilor Guvernului prin care se instituie, se prelungește sau se încetează starea de alertă, precum și a ordinelor și instrucțiunilor prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă, sunt neconstituționale.

56. Prin decizia anterior menționată, Curtea a constatat că în măsura în care prevederile art. 126 alin. (6) din Constituție consacră controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice pe calea contenciosului administrativ, iar dispozițiile art. 72 alin. (2) din Legea nr. 55/2020 exclud, în mod expres, aplicarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, rezultă că dispozițiile art. 72 alin. (1) din Legea nr. 55/2020 relevă o reglementare lipsită de claritate și predictibilitate în ceea ce privește stabilirea procedurii jurisdicționale aplicabile acestor acțiuni în contencios administrativ, din conținutul normei neputându-se decela care sunt „*reglementările de drept comun aplicabile în materie*”. Curtea a observat că lipsa de claritate a reglementării are consecințe directe asupra exercitării dreptului de acces la justiție și a dreptului consacrat de art. 52 alin. (1) din Constituție, persoana interesată să atace în justiție o hotărâre a Guvernului ori un ordin sau o instrucțiune emisă în temeiul Legii nr. 55/2020 neputând identifica reglementările procedurale aplicabile, astfel încât să se conformeze acestora.

57. Curtea Constituțională a constatat că simpla trimitere cu caracter general pe care dispozițiile de lege analizate o fac la prevederile de drept comun în materie, în condițiile în care reglementările Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 sunt excluse în mod expres de la aplicare, nu întrunește condițiile de claritate și previzibilitate necesare asigurării dreptului de acces liber la justiție, fiind înfrânte, în consecință, prevederile constituționale ale art. 21 și art. 52. În cazul atacării în justiție a hotărârilor Guvernului, a ordinelor sau a instrucțiunilor miniștrilor emise în vederea punerii în aplicare a unor măsuri pe durata stării de alertă, în temeiul Legii nr. 55/2020, asigurarea unui acces la justiție efectiv, în sensul mai sus reținut, s-ar realiza doar în măsura în care hotărârea pronunțată de instanța de judecată ar determina, odată cu constatarea nelegalității actului administrativ atacat, înlăturarea efectelor acestuia și a consecințelor sale. Or, aceste efecte ale hotărârii judecătorești nu ar putea fi obținute decât în măsura în care pronunțarea acesteia ar avea loc în termenul de aplicabilitate al acestor acte administrative, care este de cel mult 30 de zile de la intrarea lor în vigoare, așa cum reiese din dispozițiile art. 3 alin. (1) și (2) și ale art. 4 alin. (1) din Legea nr. 55/2020.

58. Curtea a constatat că dispozițiile Legii nr. 55/2020 nu conțin niciun fel de dispoziții procedurale care să garanteze soluționarea cauzelor referitoare la actele administrative de declarare sau prelungire a stării de alertă într-un termen scurt, care să asigure un drept efectiv de acces la justiție. Sub acest aspect, Curtea a observat că nici dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 nu ar răspunde acestor exigențe. Chiar dacă ar urgenta soluționarea acțiunilor referitoare la actele normative prin care se instituie starea de alertă, instanța de

*) Decizia Curții Constituționale nr. 392 din 8 iunie 2021 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 12 iulie 2021.

judecată este ținută să asigure îndeplinirea cerințelor referitoare la citarea legală a părților și a dreptului părții adverse de a depune întâmpinare, care trebuie comunicată apoi reclamantului cu cel puțin 15 zile înainte de primul termen de judecată [art. 17 alin. (1) din Legea nr. 554/2004]. Dispozițiile de lege prevăd un termen de cel mult 30 de zile în care hotărârile pot fi redactate, precum și faptul că acestea pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare [art. 20 alin. (1) din Legea nr. 554/2004]. Deși regula este aceea a suspendării executării actului administrativ atacat până la soluționarea de urgență a recursului [art. 20 alin. (2) din Legea nr. 554/2004], Curtea constată că, în ceea ce privește acele acte administrative emise pentru înlăturarea consecințelor epidemiilor, suspendarea nu este posibilă [art. 5 alin. (3) din Legea nr. 554/2004].

59. Prin urmare, aplicarea procedurii de judecată reglementate de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 ar face imposibilă pronunțarea unei hotărâri într-un termen mai scurt de 30 de zile, astfel încât efectele acestei hotărâri nu ar fi apte să înlătore în mod concret consecințele actelor administrative emise în temeiul Legii nr. 55/2020. Având în vedere toate aceste aspecte, Curtea a apreciat că dispozițiile art. 72 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu referire la art. 42 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004, precum și soluția legislativă din art. 72 alin. (1) din Legea nr. 55/2020, potrivit căreia dispozițiile acestei legi se completează cu reglementările de drept comun aplicabile în materie în ceea ce privește soluționarea acțiunilor formulate împotriva hotărârilor Guvernului prin care se instituie, se prelungește sau încetează starea de alertă, precum și a ordinelor și a instrucțiunilor prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă sunt neconstituționale, fiind contrare prevederilor art. 1 alin. (5), ale art. 21 și ale art. 52 alin. (1) din Constituție.

60. Curtea a subliniat că, în vederea înlăturării viciului de neconstituționalitate constat și a asigurării unei reglementări clare, ca să garanteze în mod efectiv și eficient accesul la justiție

64. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41, art. 42, art. 43, art. 44 și art. 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, excepție ridicată de Societatea Comercială MADI SUPER TOYS — S.R.L., Societatea Comercială MONACO LUNGE CAFFE — S.R.L., Societatea Comercială CLASIC MARKET — S.R.L., Societatea Comercială DAK COTYSO AKA — S.R.L., Societatea Comercială PIZZA CHEF STAR — S.R.L., Societatea Comercială POWER FORE EVER — S.R.L., Societatea Comercială DINO S FOOD SHOP — S.R.L. în Dosarul nr. 1.260/46/2020 al Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceleași autoare în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 3 și art. 8 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 iunie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind actualizarea valorii de inventar și alipirea unor imobile aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Constanța, precum și trecerea unor construcții din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia pentru scoaterea din funcțiune, în vederea valorificării și, după caz, casării

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 și art. 361 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar, ca urmare a reevaluării, a imobilelor înregistrate la M.F. cu nr. 36451 și nr. 105435, aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Constanța, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a alipirii imobilelor prevăzute la art. 1, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, pentru scoaterea din funcțiune, în

vederea valorificării și, după caz, casării, a unor construcții din imobilul cu nr. M.F. 36451, aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Constanța, potrivit datelor de identificare prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 4. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode
Ministrul finanțelor, interimar,
Florin-Vasile Cîțu

București, 11 august 2021.
Nr. 872.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilelor aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Constanța, pentru care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea de inventar actualizată (lei)
36451	8.19.01	13-01	Constanța, județul Constanța	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Constanța (CUI) 4300965	13.918.874,61
105435	8.19.01	13-01	Constanța, județul Constanța	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Constanța (CUI) 4300965	5.624.398,54

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne —
Inspectoratul de Poliție Județean Constanța, rezultat în urma alipirii

Nr. M.F.	Adresa imobilului	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul CUI	Imobilele supuse alipirii	Valorile de inventar actualizate ale imobilelor (lei)	Caracteristicile tehnice ale imobilului rezultat în urma alipirii	Valoarea de inventar rezultată în urma alipirii (lei)
36451	Constanța, județul Constanța	8.19.01	13-01	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Constanța (CUI) 4300965	Imobilul înscris la nr. MF 36451	13.918.874,61	Teren în suprafață de 20.362 mp (din acte) și 20.249 mp (măsurată) Amenajări la teren C1: Sc = 1.706 mp C4: Sc = 153 mp C5: Sc = 169 mp C6: Sc = 38 mp C7: Sc = 192 mp C8: Sc = 36 mp C9: Sc = 68 mp C10: Sc = 759 mp C11: Sc = 15 mp C12: Sc = 258 mp C13: Sc = 886 mp C14: Sc = 511 mp C15: Sc = 957 mp C16: Sc = 872 mp C17: Sc = 87 mp C18: Sc = 148 mp C19: Sc = 37 mp C20: Sc = 59 mp C21: Sc = 68 mp C22: Sc = 60 mp Total suprafață construită = 7.079 mp Total suprafață desfășurată = 11.002 mp CF nr. 241508	19.543.273,15
					Imobilul înscris la nr. MF 105435	5.624.398,54		

DATELE DE IDENTIFICARE
a construcțiilor aflate în administrarea Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Constanța,
care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, pentru scoaterea din funcțiune,
în vederea valorificării și, după caz, casării

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul (CUI)	Caracteristici tehnice imobile	Valoarea bunurilor ce trec în domeniul privat al statului (lei)
36451 (parțial)	8.19.01	13-01	Constanța, județul Constanța	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Poliție Județean Constanța (CUI) 4300965	Construcția C18 „depozit” Sc = 148 mp Construcția C19 „atelieră” Sc = 37 mp Construcția C21 „magazie” Sc = 68 mp CF nr. 241508	33.218,43

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea valorilor de inventar ale unor bunuri înscrise în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și aflate în administrarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și al art. 300 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea valorilor de inventar ale imobilelor aflate în administrarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Muncii și Protecției Sociale își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună

cu Ministerul Finanțelor, va opera actualizarea corespunzătoare a anexei nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Ministrul muncii și protecției sociale,
Raluca Turcan
Ministrul finanțelor, interimar,
Florin-Vasile Cîțu

București, 11 august 2021.
Nr. 873.

ANEXĂ

**DATE DE IDENTIFICARE
ale imobilelor la care se modifică valoarea de inventar**

Administrator	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică	Anul dobândirii	Valoarea de inventar	Valoarea de inventar actualizată	Baza legală
Ministerul Muncii și Protecției Sociale CUI 4266669	152072	8.29.06	Teren	Țara: România; județul: Arad; comuna Moneasa; nr: —	suprafață teren = 7.565 mp; CF nr. 300685	1937	2.114.948	2.360.494	CF 77/7.12.1937; Hotărârea Guvernului nr. 727/2008; Hotărârea Guvernului nr. 58/2015
Ministerul Muncii și Protecției Sociale CUI 4266669	153806	8.29.06	Clădire	Țara: România; județul: Satu Mare; MRJ. Satu Mare; str. Aurora nr. f.n.; bl. E1/3; Cart. Horea	Spațiul de la parterul blocului, compus din hol 1 (Su = 14,43 mp), baie 1 (Su = 4,53 mp), încăpere 1 (Su = 5,85 mp), hol 2 (suprafață utilă 7,58 mp), încăpere 2 (Su = 4,26 mp), încăpere 3 (Su = 37,88 mp), încăpere 4 (Su = 13,83 mp), baie 2 (Su = 5,93 mp), încăpere 5 (Su = 35,69 mp) Suprafață utilă = 129,99 mp, suprafață totală = 129,99 mp CF nr. 155404-C1-U3 Spațiul de la parterul blocului, compus din baie 1 (Su = 4,64 mp), încăpere 1 (Su = 31,59 mp), încăpere 2 (Su = 11,48 mp), hol 1 (Su = 6,25 mp), baie 2 (Su = 7,41 mp), încăpere 3 (Su = 1,91 mp), încăpere 4 (Su = 13,83 mp), încăpere 5 (Su = 21,83 mp), încăpere 6 (Su = 4,24 mp), încăpere 7 (Su = 11,14 mp), hol 2 (Su = 10,14 mp), hol 3 (Su = 7,35 mp) încăpere 8 (Su = 15,41 mp), încăpere 9 (Su = 21,45 mp), baie 3 (Su = 4,35 mp), încăpere 10 (Su = 11,28 mp), suprafață utilă = 184,29 mp CF 151223-C1-U15	1994	1.415.374	1.579.699	Ordin SSH nr. 42/1994; Hotărârea Guvernului nr. 727/2008; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2010; Hotărârea Guvernului nr. 58/2015
Ministerul Muncii și Protecției Sociale CUI 4266669	152147	8.29.06	Clădire	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 2; Str. Italiană nr. 3	Corp C1: suprafață construită = 367 mp; suprafață desfășurată = 683 mp, S+P+1E Corp C2: suprafață construită = 86 mp; suprafață desfășurată = 86 mp, parter CF nr. 231311	2005	1.234.365	1.307.900	Hotărârea Guvernului nr. 1.311/2005; Hotărârea Guvernului nr. 58/2015
Ministerul Muncii și Protecției Sociale CUI 4266669	152148	8.29.06	Teren	Țara: România; județul: municipiul București; sectorul 2; Str. Italiană nr. 3	suprafață teren = 710 mp, CF nr. 231311	2005	2.781.584	2.750.094	Hotărârea Guvernului nr. 1.311/2005; Hotărârea Guvernului nr. 58/2015

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

**privind modificarea și completarea anexei nr. 1
la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea
prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman,
valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate
de către deținătorii de autorizație de punere pe piață
a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii
angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente
pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații
contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări
de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene
și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național
al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață
în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor
de referință inovative**

Văzând Referatul de aprobare nr. IM 7.500 din 18.08.2021 al Direcției politica medicamentului, a dispozitivelor și tehnologiilor medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 și 552 bis din 26 iunie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prevederile prezentului ordin intră în vigoare începând cu data de 1 septembrie 2021.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Ioana Mihăilă

Modificări și completări ale anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative

1. După poziția nr. 7264 se introduc 54 noi poziții, pozițiile nr. 7265—7318, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Cod_cim	Denumire produs	Forma	Concentrație	Firma/Tara	DCI	Ambalaj	Grupa ATC	Statut_fm	Statut_amm	Preț producător (lei)	Preț indicat maximă fără TVA (lei)	Preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Stare	Observații	Valabilitate preț		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
"7265	W67488001	ABACAVIR/ LAMIVUDINA MYLAN PHARMA 600 mg/300 mg	COMPR. FILM.	600 mg/ 300 mg	MYLAN IRELAND LIMITED — IRLANDA	ABACAVIRUM + LAMIVUDINUM	Cutie cu blister PVC-PVDC/Al x 30 compr. film. (2 ani)	J05AR02	MG	generic	488,46	518,46	603,27				Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.	
7266	W65906004	ABACAVIR/ LAMIVUDINA TERAPIA 600 mg/300 mg	COMPR. FILM.	600 mg/ 300 mg	S.C. TERAPIA — S.A. — ROMÂNIA	ABACAVIRUM+ LAMIVUDINUM	Cutie cu blister format la rece din PVC-PA/Al x 30 compr. film (30 luni)	J05AR02	MG	generic	488,46	518,46	603,27					Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7267	W62671001	PEMETREXED STADA 25 mg/ml	CONC. PT. SOL. PERF.	25 mg/ml	STADA ARZNEIMITTEL AG — GERMANIA	PEMETREXEDUM	Cutie cu 1 flac. din sticlă transparentă cu 4 ml conc. pt. sol. perf. (30 luni după ambalarea pt. comercializare; după prima deschidere a flac. se utilizează imediat)	L01BA04	MG	generic	315,97	345,97	415,26					Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7268	W62671002	PEMETREXED STADA 25 mg/ml	CONC. PT. SOL. PERF.	25 mg/ml	STADA ARZNEIMITTEL AG — GERMANIA	PEMETREXEDUM	Cutie cu 1 flac. din sticlă transparentă cu 20 ml conc. pt. sol. perf. (30 luni după ambalarea pt. comercializare; după prima deschidere a flac. se utilizează imediat)	L01BA04	MG	generic	1647,19	1677,19	1866,29					Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7269	W62556004	SAGILIA 1 mg	COMPR.	1 mg	MEDOCHEMIE LTD — CIPRU	RASAGILINUM	Cutie cu blister Al/Al x 30 compr. (3 ani)	N04BD02	MG	generic	59,35	66,47	84,05					Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.

7270	W62565010		SAGILIA 1 mg	COMPR.	1 mg	MEDOCHEMIE LTD — CIPRU	RASAGILINUM	Cutie cu blister. PVC-PE- PVDClAl x 30 compr. (3 ani)	N04BD02	MG	generic	59,35	66,47	84,05		17	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7271	W13725004		PROPOFOL- LIPURO 10 mg/ml	EMULSIE INJ./PERF	10 mg/ml	B. BRAUN MELSUNGEN AG — GERMANIA	PROPOFOLUM	Cutie cu 10 flac. din sticlă incoloreă x 50 ml emulsie inj./perf. (2 ani)	N01AX10	MG	generic	163,36	179,69	219,37		17	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7272	W67714015		ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 6 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61		17	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7273	W67714014		ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 5 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61		17	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7274	W67714021		ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 8 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61		17	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7275	W67714023		ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 8 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61		17	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7276	W67714020		ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 7 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61		17	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7277	W67714019		ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 8 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61		17	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7278	W67714018		ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 7 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61		17	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7279	W67714017		ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 6 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61		17	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7280	W67714016		ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 7 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61		17	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.

7281	W67714025	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 10 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7282	W67714024	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 9 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7283	W67714022	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 9 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7284	W67714006	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2x1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 3 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7285	W67714005	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 2 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7286	W67714012	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 5 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7287	W67714007	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 4 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7288	W67714008	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 3 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7289	W67714009	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 4 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7290	W67714010	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 5 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7291	W66807001	ESPEROCT 500 UI	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	500 UI	NOVO NORDISK A/S — DANEMARCA	TUROCTOCOG ALFA PEGOL	Cutie cu 1 flacon cu pulbere, 1 seringă preumplută cu 4 ml solvent, 1 iija piston și un adaptor pentru flacon pentru reconstituire (30 luni)	B02BD02	MI	inovativ	1327,85	1357,85	1518,21	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.

7292		W6688001		3	ESPEROCT 1000 UI	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	1000 UI	NOVO NORDISK A/S — DANEMARCA	TUROCTOCOG ALFA PEGOL	Cutie cu 1 flacon cu pulbere, 1 seringă preumplută cu 4 ml solvent, 1 tijă piston și un adaptor pentru flacon pentru reconstituire (30 luni)	B02BD02	MI	inovativ	2655,76	2685,76	2965,63			17	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7293		W6689001		3	ESPEROCT 1500 UI	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	1500 UI	NOVO NORDISK A/S — DANEMARCA	TUROCTOCOG ALFA PEGOL	Cutie cu 1 flacon cu pulbere, 1 seringă preumplută cu 4 ml solvent, 1 tijă piston și un adaptor pentru flacon pentru reconstituire (30 luni)	B02BD02	MI	inovativ	3983,64	4013,64	4413,02			17	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7294		W6681001		3	ESPEROCT 2000 UI	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	2000 UI	NOVO NORDISK A/S — DANEMARCA	TUROCTOCOG ALFA PEGOL	Cutie cu 1 flacon cu pulbere, 1 seringă preumplută cu 4 ml solvent, 1 tijă piston și un adaptor pentru flacon pentru reconstituire (30 luni)	B02BD02	MI	inovativ	5311,36	5341,35	5860,23			17	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7295		W66811001		3	ESPEROCT 3000 UI	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	3000 UI	NOVO NORDISK A/S — DANEMARCA	TUROCTOCOG ALFA PEGOL	Cutie cu 1 flacon cu pulbere, 1 seringă preumplută cu 4 ml solvent, 1 tijă piston și un adaptor pentru flacon pentru reconstituire (30 luni)	B02BD02	MI	inovativ	7967,28	7997,27	8755,19			17	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7296		W67714035		3	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 12 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61			17	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7297		W67714003		3	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 2 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61			17	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7298		W67714002		3	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 1 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61			17	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.

7299	W67714004	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 3 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7300	W67714001	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 2 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7301	W67714037	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 14 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7302	W67714036	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 13 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7303	W67714026	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 9 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7304	W67714027	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 10 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7305	W67714028	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 11 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7306	W67714029	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 10 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7307	W67714030	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 11 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7308	W67714031	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 12 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7309	W67714033	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 12 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.

7310	7310	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 13 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7311	7311	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 11 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7312	7312	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 6 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7313	7313	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	NOVARTIS GENE THERAPIES EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 4 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7314	7314	ABACAVIR/LAMI VUDINA AUROBINDO 600 mg/300 mg	COMPR. FILM.	600 mg/300 mg	AUROBINDO PHARMA ROMÂNIA — S.R.L. ROMÂNIA	ABACAVIRUM+LA MIVUDINUM	Cutie cu blister PVC-PVDC/AI x 30 compr. film. (2 ani)	J05AR02	MG	generic	475,00	505,00	588,60			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7315	7315	PAMINTU 10 mg/ml	SOL. INJ.	10 mg/ml	BESMAX PHARMA DISTRIBUTION — S.R.L. ROMÂNIA	PROTAMINI SULFAS	Cutie cu 1 flac. x 5 ml sol. inj. (36 luni)	V03AB14			35,00	39,90	52,19	Cant. 100000 cutii		Prețurile sunt valabile până la data de 4.08.2022.
7316	7316	NANOHA-ROTOP 0,5 mg	TRUSA (KIT) PT. PREPARATE RADIO-FARMA-CEUTICE	0,5 mg	TORUS PHARMA COMPANY — S.R.L. ROMÂNIA	ALBUMINĂ UMANĂ NANOCOLOIDALĂ	Ambalaj x 5 flac. (trusa/kit) (24 luni)	V09DB01	MG		2390,00	2420,00	2675,95	N		Prețurile sunt valabile până la data de 27.06.2022.
7317	7317	EUTHYROX 150 µg	COMPR.	150 µg	MERCK ROMÂNIA — S.R.L. ROMÂNIA	LEVOTHYROXINUM	Cutie cu 4 blister. PVC/AI x 25 compr. (3 ani)	H03AA01	MI	inovativ	12,78	14,57	19,69			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7318	7318	ANTITOXINĂ PENTRU VENIN DE VIPERĂ	SOL. INJ.	500 UA LD50/foală	ALLIANCE HEALTHCARE ROMÂNIA — S.R.L. ROMÂNIA	SER ANTIVIPERIC	Cutie cu 1 fiolă x 5 ml sol. inj. (3 ani)	J06AA03	MI		2830,00	2860,00	3155,55	N	Cant. 200 cutii	Prețurile sunt valabile până la data de 12.08.2022."

2. Pozițiile nr. 126, 534, 1303, 1307, 1311, 1315, 1611, 2020, 2021, 2240, 2710, 3027, 3028, 3075, 3368, 4609—4612, 4852—4855, 4916, 5115, 5116, 5557—5559, 5853, 5855, 6211, 6663, 6665, 6667, 7036, 7104, 7122—7158, 7201 și 7207 se modifică și vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Cod clm	Obs	Denumire produs	Forma	Concentrație	Firma/Tara	DCI	Ambalaj	Grupa ATC	Statut_fm	Statut_amm	Preț producător (lei)	Preț ridicata maximal fără TVA (lei)	Preț amănuntului maximal cu TVA (lei)	Stare	Observații	Valabilitate preț
126	W5905001		ADJUVIN 50 mg	COMPR. FILM.	50 mg	LANNACHER HELMITTEL GES.M.B.H. — AUSTRIA	SERTRALINUM	Cutie x 3 blistere PVC-PVDC/Al x 10 comprimate filmate (3 ani)	N06AB06	MG	generic	9,42	10,74	14,51		Medicamentul poate fi menținut în circuitul terapeutic până la epuizarea cant. distrib. în reț. farm., dar nu mai mult de 1 an de la Decizia încetare APP nr. 860/8.07.2021.	17
534	W63073002		ARTESYD 25 mg	COMPR.	25 mg	AOP ORPHAN PHARMACEUTICALS AG — AUSTRIA	TETRABENAZINUM	Cutie cu 1 flacon PEID x 112 comprimate (4 ani)	N07XX06	MG	generic	452,41	482,41	563,98		Medicamentul poate fi menținut în circuitul terapeutic până la epuizarea cant. distrib. în reț. farm., dar nu mai mult de 1 an de la Decizia încetare APP nr. 920/16.07.2021.	
1303	W63590012		CLEXANE 2000 UI (20 mg)/0,2 ml	SOL. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ	2000 UI (20 mg)/ 0,2 ml	SANOFI ROMANIA — S.R.L. ROMÂNIA	ENOXAPARINUM	Cutie cu 10 seringi preumplute (siciă tip I) asamblate cu dop din cauciuc (clorobutilic sau bromobutilic) și ac de injecție (3 ani)	B01AB05	MI	inovativ	55,15	61,77	78,10			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
1307	W63591012		CLEXANE 4000 UI (40 mg)/0,4 ml	SOL. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ	4000 UI (40 mg)/ 0,4 ml	SANOFI ROMANIA — S.R.L. ROMÂNIA	ENOXAPARINUM	Cutie cu 10 seringi preumplute (siciă tip I) asamblate cu dop din cauciuc (clorobutilic sau bromobutilic) și ac de injecție (3 ani)	B01AB05	MI	inovativ	101,72	111,89	136,60			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.

1311	W63592012		CLEXANE 6000 UI (60 mg)/0,6 ml	SOL. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ	6000 UI (60 mg)/ 0,6 ml	SANOFI ROMANIA — S.R.L. ROMANIA	ENOXAPARINUM	Cutie cu 10 seringi preumplute (sticlă tip I) asamblate cu dop din cauciuc (clorobutilic sau bromobutilic) și ac de injecție (3 ani)	B01AB05	MI	inovativ	124,63	137,09	167,36		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
1315	W63593009		CLEXANE 8000 UI (80 mg)/0,8 ml	SOL. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ	8000 UI (80 mg)/ 0,8 ml	SANOFI ROMANIA — S.R.L. ROMANIA	ENOXAPARINUM	Cutie cu 6 seringi preumplute (sticlă tip I) asamblate cu dop din cauciuc (clorobutilic sau bromobutilic) și ac de injecție (3 ani)	B01AB05	MI	inovativ	97,04	108,68	132,88		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
1611	W54498006		DEPRESINAL 10 mg	COMPR. FILM.	10 mg	LANNACHER HELMITTEL GES.M.B.H. — AUSTRIA	ESITALOPRAMUM	Cutie x blistere OPA-AL-PVC/Al x 30 comprimate filmate (4 ani)	N06AB10	MG	generic	16,15	18,41	24,88		Prețurile sunt valabile până la data de 7.07.2022.
2020	W63777001		ENTECAVIR GLENMARK 0,5 mg	COMPR. FILM.	0,5 mg	GLENMARK PHARMACEUTICALS SRO — REPUBLICA CEHA	ENTECAVIRUM	Cutie cu blistere unidoză OPA-AL- PVC/Al x 30 x 1 comprimat filmat (2 ani)	J05AF10	MG	generic	219,66	241,63	294,98		Prețurile sunt valabile până la data de 7.07.2022.
2021	W63843001		ENTECAVIR GLENMARK 1 mg	COMPR. FILM.	1 mg	GLENMARK PHARMACEUTICALS SRO — REPUBLICA CEHA	ENTECAVIRUM	Cutie cu blistere unidoză OPA-AL- PVC/Al x 30 x 1 comprimat filmat (2 ani)	J05AF10	MG	generic	805,20	835,20	948,52		Prețurile sunt valabile până la data de 7.07.2022.

2240	W63881001	EYLEA 40 mg/ml	SOL. INJ.	40 mg/ml	BAYER AG — GERMANIA	AFLIBERCEPTUM	Cutie x 1 flacon din sticlă cu soluție injectabilă + 1 ac cu filtru (2 ani)	S01LA05	MI	inovativ	2675,33	2705,33	2986,96	Prețurile sunt valabile până la data de 31.05.2022.	
2710	W62156001	HARVONI 90 mg/400 mg	COMPR. FILM.	90 mg/ 400 mg	GILEAD SCIENCES INTERNATIONAL LIMITED — MAREA BRITANIE	COMBINAȚII (LEDIPASVIRUM + SOFOSBUVIRUM)	Cutie x 1 flacon din polietilenă de înaltă densitate (PEID) prevăzută cu un sistem de închidere securizat pentru copii x 28 comprimate filmate, gel desiccant de siliciu și tampon de vată sintetică (poliester)	J05AP51	MI	inovativ	56230,50	56260,43	61362,10	DC	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
3027	W55415001	ISOPRINOSINE EWOPHARMA 500 mg	COMPR.	500 mg	EWOPHARMA INTERNATIONAL SRO — SLOVACIA	INOSINUM	Cutie x 5 blistere PVC-PVDC/Al x 10 compr. (5 ani)	J05AX05	MG	generic	48,66	55,47	70,14	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.	
3028	W57941001	ISOPRINOSINE EWOPHARMA 50 mg/ml	SIROP	50 mg/ml	EWOPHARMA INTERNATIONAL SRO — SLOVACIA	INOSINUM	Cutie x 1 flacon din sticlă brună cu sistem de închidere securizat pentru copii din PEJID și PP x 150 ml sirop + 1 linguriță dozatoare gradată la 1,25, 2,5 și 5 ml (3 ani și 6 luni după prima deschidere a flac.)	J05AX05	MG	generic	43,46	49,54	64,80	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.	
3075	W59593001	JEVTANA	CONC. + SOLV. PT. SOL. PERF.	60 mg	SANOFI — AVENTIS GROUPE — FRANȚA	CABAZITAXELUM	Cutie cu 1 fl. din sticlă x 1,5 ml concentrat + 1 fl. din sticlă x 4,5 ml solvent (3 ani)	L01CD04	MI	inovativ	15026,80	15056,78	16450,06	Prețurile sunt valabile până la data de 31.08.2022.	
3368	W62360002	LIPANTHYL SUPRA 160 mg	COMPR. FILM.	160 mg	MYLAN MEDICAL SAS — FRANȚA	FENOFIBRATUM	Cutie cu 3 blist. PVC-PE-PVDC/Al x 10 compr. film. (2 ani)	C10AB05	MI	inovativ	18,95	21,60	29,20	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.	

5115	W62556004	!	SAGILIA 1 mg	COMPR.	1 mg	MEDOCHEMIE LTD — CIPRU	RASAGILINUM	Cutie cu blistere A/AI conținând 30 comprimate (3 ani)	N04BD02	MG	generic	59,35	66,47	84,05	DC	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
5116	W62556010	!	SAGILIA 1 mg	COMPR.	1 mg	MEDOCHEMIE LTD — CIPRU	RASAGILINUM	Cutie cu blistere PVC-PE-PVDC/AI x 30 comprimate (3 ani)	N04BD02	MG	generic	59,35	66,47	84,05	DC	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
5557	W62349001		TARKA 180 mg/2 mg	COMPR. CU ELIB. PREL.	180 mg/ 2 mg	MYLAN HEALTHCARE GMBH — GERMANIA	COMBINAȚII (VERAPAMILUM + TRANDOLAPRILUM)	Cutie cu 2 blist. PVDC-PVC/AI x 14 compr. cu elib. prel. (2 ani)	C09BB10	MI	inovativ	33,14	37,78	49,42		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
5558	W62329002		TARKA 240 mg/2 mg	COMPR. CU ELIB. PREL.	240 mg/ 2 mg	MYLAN HEALTHCARE GMBH — GERMANIA	COMBINAȚII (VERAPAMILUM + TRANDOLAPRILUM)	Cutie cu 2 blist. PVC-PVDC/AI x 14 compr. cu elib. prel. (2 ani)	C09BB10	MI	inovativ	41,33	47,12	61,63		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
5559	W62331002		TARKA 240 mg/4 mg	COMPR. CU ELIB. PREL.	240 mg/ 4 mg	MYLAN HEALTHCARE GMBH — GERMANIA	COMBINAȚII (VERAPAMILUM + TRANDOLAPRILUM)	Cutie cu 2 blist. PVC-PVDC/AI x 14 compr. cu elib. prel. (2 ani)	C09BB10	MI	inovativ	52,03	58,27	73,68		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
5853	W60815003		TRINOMIA 100 mg/20 mg/10 mg	CAPS.	100 mg/ 20 mg/ 10 mg	FERRER INTERNACIONAL SA — SPANIA	COMBINAȚII (ACIDUM ACETILSALICILICUM + ATORVASTATINUM + RAMIPRILUM)	Cutie x blistere din OPA-AI-PVC/AI x 28 capsule (2 ani)	C10BX06	MI	generic	38,83	44,27	57,90		Prețurile sunt valabile până la data de 15.06.2022.
5855	W60814003		TRINOMIA 100 mg/20 mg/5 mg	CAPS.	100 mg/ 20 mg/ 5 mg	FERRER INTERNACIONAL SA — SPANIA	COMBINAȚII (ACIDUM ACETILSALICILICUM + ATORVASTATINUM + RAMIPRILUM)	Cutie x blistere din OPA-AI-PVC/AI x 28 capsule (2 ani)	C10BX06	MI	generic	37,74	43,02	56,27		Prețurile sunt valabile până la data de 15.06.2022.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
6211	W64760001		VOSEVI 400 mg/100 mg/ 100 mg	COMPR. FILM.	400 mg/ 100 mg/ 100 mg	GILEAD SCIENCES IRELAND UC — IRLANDA	SOFOSBUVIRUM + VELPATASVIRUM + VOXILAPREVIRUM	Cutie cu 1 flac. din PEID x 28 compr. film. (2 ani)	J05AP56	MI	inovativ	55315,77	55345,70	60365,04				Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
6663	W66741002		RYBELSUS 3 mg	COMPR.	3 mg	NOVO NORDISKAS — DANEMARCA	SEMAGLUTIDUM	Cutie cu blist. A1/AI x 30 comprimate (30 luni)	A10B.106	MI	inovativ	410,00	440,00	517,75				Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
6665	W66742004		RYBELSUS 7 mg	COMPR.	7 mg	NOVO NORDISKAS — DANEMARCA	SEMAGLUTIDUM	Cutie cu blist. A1/AI x 90 comprimate (30 luni)	A10B.106	MI	inovativ	1260,00	1290,00	1444,25				Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
6667	W66743003		RYBELSUS 14 mg	COMPR.	14 mg	NOVO NORDISKAS — DANEMARCA	SEMAGLUTIDUM	Cutie cu blist. A1/AI x 90 comprimate (30 luni)	A10B.106	MI	inovativ	1260,00	1290,00	1444,25				Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7036	W67403001		TRIXEO AEROSPHERE 5 micrograme/ 7,2 micrograme/ 160 micrograme	SUSP DE INHALAT PRESURIZATĂ	5 µg/ 7,2 µg/ 160 µg	ASTRAZENECA AB — SUECIA	COMBINAȚII (FORMOTEROLUM + GLICOPIRONIUM + BUDESONIDUM)	Cutie cu un flacon x 120 doze (2 ani)	R03AL.11	MI	inovativ	234,00	257,40	314,23				Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7104	W65851002		FULVESTRANT EVER PHARMA 250 mg	SOL. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ	250 mg	EVER VALINJECT GMBH — AUSTRIA	FULVESTRANTUM	Cutie cu 2 seringi preumplute din sticlă, cu dop din cauciuc, piston și stopper, prevăzute cu ac x 5 ml sol. inj. (2 ani)	L02BA03	MG	generic	495,05	525,05	610,45				Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7122	W66771001	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 2 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC			Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7123	W66771002	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 1 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC			Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.

7124	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 10 ¹³ genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPAROVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 2 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7125	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 10 ¹³ genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPAROVEC	flacon de 8,3 ml x 3 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7126	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 10 ¹³ genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPAROVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 2 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7127	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 10 ¹³ genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPAROVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 3 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7128	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 10 ¹³ genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPAROVEC	flacon de 8,3 ml x 4 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7129	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 10 ¹³ genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPAROVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 3 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7130	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 10 ¹³ genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPAROVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 4 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7131	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 10 ¹³ genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPAROVEC	flacon de 8,3 ml x 5 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7132	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 10 ¹³ genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPAROVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 4 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7133	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 10 ¹³ genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPAROVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 5 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2021.

7134	W66771013	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 6 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	16	17	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7135	W66771014	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 5 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7136	W66771015	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 6 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7137	W66771016	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 7 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7138	W66771017	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 6 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7139	W66771018	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 7 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7140	W66771019	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 8 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7141	W66771020	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 7 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7142	W66771021	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 8 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7143	W66771022	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 9 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.

7144	W66771023	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 8 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7145	W66771024	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 9 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7146	W66771025	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 10 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7147	W66771026	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 9 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7148	W66771027	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 10 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7149	W66771028	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 11 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7150	W66771029	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 10 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7151	W66771030	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 11 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7152	W66771031	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 12 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7153	W66771032	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 11 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.

7154	W66771033	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 12 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7155	W66771034	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 13 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7156	W66771035	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 2, flacon de 8,3 ml x 12 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7157	W66771036	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 5,5 ml x 1, flacon de 8,3 ml x 13 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7158	W66771037	!	ZOLGENSMA	SOL. PERF.	2 x 1013 genomuri vector/ml	AVEXIS EU LIMITED — IRLANDA	ONASEMNOGEN ABEPARVOVEC	flacon de 8,3 ml x 14 (1 an)	M09AX09	MO	orfan	9209769,50	9209787,53	10038719,61	DC		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7201	W67565001		KESIMPTA 20 mg	SOL. INJ. ÎN STILOU INJECTOR PREUMPLUT	50 mg/ml	NOVARTIS IRELAND LIMITED — IRLANDA	OFATUMUMAB	Cutie cu 1 stilou injector preumplut (2 ani)	L01XC10	MI	inovativ	5705,80	5735,79	6290,17			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021.
7207	W67255001		KAFTRIO 75 mg/50 mg/ 100 mg	COMPR. FILM.	75 mg/ 50 mg/ 100 mg	VERTEX PHARMACEUTICALS (IRELAND) LIMITED — IRLANDA	IVACAFTORUM + TEZACAFTORUM + ELEXACAFTORUM	Cutie cu blister PCTFE/PVC/hârtie/ Al x 56 (4 x 14) comprimate filmate (2 ani)	R07AX32	MO	orfan	46494,79	46524,73	50750,17			Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2021."

3. Pozițiile nr. 1302, 1306, 1310, 1314, 3153, 3154, 6664, 6666, 7074 și 7192 se abrogă.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.244/2020 privind aprobarea Regulamentului pentru tratamentul intervențional al pacienților cu infarct miocardic acut și aprobarea Regulamentului pentru tratamentul urgențelor de chirurgie vasculară și urgențelor de chirurgie cardiovasculară în municipiul București**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății cu nr. IM 7.633/2021, având în vedere prevederile art. 16 alin. (1) lit. b) și ale art. 109 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 1.244/2020 privind aprobarea Regulamentului pentru tratamentul intervențional al pacienților cu infarct miocardic acut și aprobarea Regulamentului pentru tratamentul urgențelor de chirurgie vasculară și urgențelor de chirurgie cardiovasculară în municipiul București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 9 iulie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În anexa nr. 1, punctul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„7. Repartiția gărzilor STEMI:

Specialitate	Luni	Marti	Miercuri	Joi	Vineri	Sămbătă	Duminică
Cardiologie	Spitalul Universitar de Urgență Elias	Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. dr. C.C. Iliescu» București	Spitalul Clinic de Urgență București	Spitalul Universitar de Urgență București	Spitalul Universitar de Urgență Militar Central «Dr. Carol Davila» București	Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. dr. C.C. Iliescu» București	Spitalul Clinic de Urgență București
Cardiologie — spital de rezervă	Spitalul Universitar de Urgență Militar Central «Dr. Carol Davila» București	Spitalul Universitar de Urgență Militar Central «Dr. Carol Davila» București	Spitalul Universitar de Urgență Elias	Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. dr. C.C. Iliescu» București	Spitalul Clinic de Urgență București	Spitalul Universitar de Urgență București	Spitalul Universitar de Urgență București”

2. În anexa nr. 1, după punctul 7 se introduce un nou punct, punctul 8, cu următorul cuprins:

„8. În situația în care spitalele desemnate sunt în incapacitate temporară, cazurile vor fi preluate de spitalele de rezervă, conform repartiției.”

3. În anexa nr. 2, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Urgențele de chirurgie cardiovasculară la nivelul municipiului București vor fi realizate la nivelul următoarelor spitale: Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare

«Prof. dr. C.C. Iliescu» București, Spitalul Universitar de Urgență Militar Central «Dr. Carol Davila» București, Spitalul Clinic de Urgență București și Spitalul Universitar de Urgență București.”

4. În anexa nr. 2, punctul 4, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. dr. C.C. Iliescu» București, în zilele de luni, miercuri și vineri;”

5. În anexa nr. 2, la punctul 4, după litera c) se introduce o nouă literă, litera c¹), cu următorul cuprins:

„c¹) Spitalul Universitar de Urgență București, în ziua de joi;”

6. În anexa nr. 2, punctul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„12. Repartiția gărzilor pentru tratamentul urgențelor de chirurgie vasculară și urgențelor de chirurgie cardiovasculară în municipiul București este următoarea:

Specialitate	Luni	Marti	Miercuri	Joi	Vineri	Sămbătă	Duminică
Chirurgie vasculară — spital dedicat	Spitalul Clinic de Urgență «Sf. Ioan» București	Spitalul Clinic de Urgență «Sf. Pantelimon» București	Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. dr. C.C. Iliescu» București	Spitalul Clinic de Urgență București	Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. dr. C.C. Iliescu» București	Spitalul Universitar de Urgență București	Spitalul Universitar de Urgență Militar Central «Dr. Carol Davila» București

Specialitate	Luni	Marți	Miercuri	Joi	Vineri	Sâmbătă	Duminică
Chirurgie vasculară — spital de rezervă	Spitalul Universitar de Urgență Militar Central «Dr. Carol Davila» București/Spitalul Clinic de Urgență București	Spitalul Universitar de Urgență București	Spitalul Clinic de Urgență «Sf. Ioan» București	Spitalul Universitar de Urgență Militar Central «Dr. Carol Davila» București/Spitalul Universitar de Urgență București	Spitalul Clinic de Urgență «Sf. Pantelimon» București	Spitalul Clinic de Urgență București	Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. dr. C.C. Iliescu» București
Chirurgie cardiovasculară — spital dedicat	Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. dr. C.C. Iliescu» București	Spitalul Clinic de Urgență București	Spitalul Universitar de Urgență Militar Central «Dr. Carol Davila» București	Spitalul Universitar de Urgență București	Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. dr. C.C. Iliescu» București	Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. dr. C.C. Iliescu» București	Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. dr. C.C. Iliescu» București
Chirurgie cardiovasculară — spital de rezervă	Spitalul Universitar de Urgență București	Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. dr. C.C. Iliescu» București	Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. dr. C.C. Iliescu» București	Spitalul Clinic de Urgență București	—	Spitalul Universitar de Urgență Militar Central «Dr. Carol Davila» București	—

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Ioana Mihăilă

București, 23 august 2021.
Nr. 1.627.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

