



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 814

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 8 octombrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 281 din 23 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală cu referire la art. 6 din Codul penal și ale art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală	2–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.138/3.198/1.381. — Ordin al ministrului economiei, al ministrului finanțelor publice și al ministrului muncii și justiției sociale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 pentru Societatea Pirochim Victoria — S.A., filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A. București	5–7
1.218. — Ordin al ministrului muncii și justiției sociale pentru aprobarea Standardelor specifice minime obligatorii de calitate privind aplicarea metodei managementului de caz în protecția persoanelor adulte cu dizabilități	8–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 281

din 23 aprilie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală cu referire la art. 6 din Codul penal și ale art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu referire la art. 6 din Codul penal, și ale art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Vasile Robert Grama în Dosarul nr. 21.406/3/2017 al Tribunalului București — Secția I penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.798D/2017.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate, care solicită admiterea acesteia.

4. Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, ca inadmisibilă, neavând legătură cu soluționarea cauzei. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, apreciază că aceasta a devenit inadmisibilă ca urmare a pronunțării Deciziei nr. 651 din 25 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1083 din 20 decembrie 2018, prin care Curtea a statuat că argumentele pentru care o decizie a Curții Constituționale poate fi considerată ca producând aceleași efecte ca o lege penală mai favorabilă în privința dezincriminării sunt pe deplin aplicabile și în ipoteza în care efectul deciziei Curții Constituționale este acela al micșorării limitei maxime a pedepsei prevăzute de lege, cu consecința aplicării art. 6 din Codul penal. Așa fiind, apreciază că prin decizia anterior menționată, Curtea a soluționat problemele ridicate de autorul excepției în prezenta cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 26 septembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 21.406/3/2017, Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu referire la art. 6 din Codul penal, și ale art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Vasile Robert Grama, cu ocazia soluționării unei contestații la executare recalificată din cerere de revizuire.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia nu a depus note scrise în fața instanței judecătorești, susținând, în ședință publică, faptul că petentul a fost judecat pentru infracțiuni de înșelăciune în concurs, conform art. 35 alin. (1) din Codul penal, în forma în vigoare la acea dată, însă ulterior articolul de lege a fost declarat neconstituțional. Apreciază că intervine „încălcarea drepturilor omului prevăzute

de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, având în vedere că petentul-condamnat ar beneficia și el de dispozițiile art. 35 din Codul penal, pentru el decizia de neconstituționalitate admisă constituind lege penală mai favorabilă”. Susține că s-a creat o discriminare în cadrul aceleiași categorii de persoane care săvârșesc acte materiale la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții infracționale. În final, a arătat că „petentul poate beneficia de micșorarea pedepsei întrucât art. 35 alin. (1) din Codul penal a fost declarat neconstituțional”.

7. Tribunalul București — Secția I penală face referire la deciziile Curții Constituționale nr. 368 din 30 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 17 iulie 2017, nr. 206 din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 375 din 29 mai 2015, și nr. 126 din 3 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 11 martie 2016. Totodată, face referire la deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală nr. 13 din 18 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 457 din 21 iunie 2016, și nr. 8 din 26 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 27 iunie 2014. De asemenea, invocă Decizia penală nr. 527 din 13 februarie 2014, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală, și Decizia penală nr. 1.375 din 1 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală.

8. Instanța judecătorească apreciază că la data formulării acestei opinii nu există pentru o persoană condamnată definitiv un remediu procesual care să îi permită să invoce beneficiul efectelor admiterii unei excepții de neconstituționalitate, care reprezintă o lege penală mai favorabilă, întrucât s-ar ajunge la schimbarea încadrării juridice și la o reindividualizare judiciară a pedepsei închisorii, încălcându-se autoritatea de lucru judecat. Arată că petentul-condamnat din prezentul dosar nu poate utiliza calea extraordinară de atac a revizuirii [art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală], întrucât acest caz de revizuire este accesibil exclusiv celor care au solicitat și au obținut declararea neconstituțională a art. 35 alin. (1) din Codul penal, ca urmare a admiterii excepției de neconstituționalitate ridicate în acea cauză. Totodată, cererea de revizuire nu se poate întemeia pe prevederile art. 595 din Codul de procedură penală și art. 6 din Codul penal, întrucât aceste texte vizează situații limitativ prevăzute de lege, și anume intervenirea unei legi noi (inclusiv a unei decizii de admitere a unei excepții de neconstituționalitate) de dezincriminare sau a unei legi noi care prevede o pedeapsă sau o măsură educativă mai ușoară decât cea care se execută ori urmează a se executa. De asemenea, nu sunt incidente nici dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, deoarece, prin modul în care legiuitorul a ales să reglementeze rezolvarea incidentelor ivite în cursul executării pedepselor, acest mijloc procesual permite modificarea pedepsei fără reanalizarea aspectelor de fond.

9. Tribunalul consideră că nu se poate face abstracție de situația petenților (condamnați definitiv până la pronunțarea Deciziei nr. 368 din 30 mai 2017 a Curții Constituționale), care în prezent execută pedepse cu închisoarea determinate de sporuri consistente, care au dublat sau triplat pedeapsa, ori pentru care, ca urmare a aplicării sporului de pedeapsă prevăzut

de art. 39 din Codul penal, și nu de art. 35 din același act normativ, a fost necesară limitarea pedepsei rezultante la maximul general, întrucât sporurile aplicate depășeau cu mult acest maxim general.

10. Susținea că aceștia sunt plasați într-o situație dezavantajoasă în raport cu persoanele aflate în situații similare care, după pronunțarea Deciziei Curții Constituționale nr. 368 din 30 mai 2017, vor beneficia în concret de art. 35 din Codul penal. Este evident că, în același dosar, cei ale căror cauze au fost soluționate mai rapid (spre exemplu, au solicitat aplicarea procedurii recunoașterii învinuirii) sunt într-o situație discriminatorie față de inculpații care au solicitat aplicarea procedurii de drept comun și pentru care s-a prelungit faza judecătii până după pronunțarea Deciziei nr. 368 din 30 mai 2017. Se ajunge la situații vădit discriminatorii, la un tratament diferențiat care nu își găsește nicio justificare obiectivă și rezonabilă. Este necesară reglementarea unui remediu procesual conceput de o așa manieră încât să nu afecteze autoritatea de lucru judecat care este atașată hotărârilor judecătorești definitive, dar care, în baza art. 15 alin. (2) din Constituție, să le acorde, în concret, persoanelor condamnate definitiv dreptul de acces la o instanță care să aplice decizia de admitere a unei excepții de neconstituționalitate care pentru persoanele respective constituie lege penală mai favorabilă.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. Guvernul apreciază, în principal, că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, fiind nemotivată. În plus, din examinarea excepției de neconstituționalitate se constată faptul că autorul acesteia pune în discuție o omisiune legislativă — ipoteza în care, ulterior condamnării definitive a unei persoane, este pronunțată o decizie de neconstituționalitate ce poate avea implicații în micșorarea pedepsei. Apreciază că, dacă s-ar admite cererea formulată de autorul excepției, ar însemna ca Decizia Curții Constituționale nr. 368 din 30 mai 2017 (prin care a fost declarată neconstituțională condiția unității de subiect pasiv al infracțiunii continuate) să capete efecte retroactive *ex tunc*, ceea ce nu este de conceput având în vedere prevederile art. 147 alin. (4) din Constituție. În acest context s-ar nega, în mod nepermis, autoritatea de lucru judecat care este atașată hotărârilor judecătorești definitive. În acest sens invocă Decizia nr. 589 din 1 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 897 din 2 decembrie 2015.

13. În continuare face referire și la practica instanțelor judecătorești în sensul că reducerea pedepsei aplicate și înlăturarea sporului de pedeapsă aplicat nu se poate solicita pe calea contestației la executare, deoarece acestea reprezintă aspecte de fond, care au intrat în puterea lucrului judecat prin rămânerea definitivă a sentinței penale prin care s-a aplicat pedeapsa, astfel încât nu pot fi încadrate în niciunul dintre cazurile de contestație la executare, iar reindividualizarea pedepsei și înlăturarea sporului aplicat prin sentința de condamnare nu constituie cauze de micșorare a pedepsei în sensul prevăzut de Codul de procedură penală, ci aspecte stabilite definitiv de instanța de fond, care nu au intervenit în cursul executării pedepsei.

14. În subsidiar, afirmă că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În susținere invocă Decizia Curții Constituționale nr. 125 din 3 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 13 mai 2016. În ceea ce privește invocarea prevederilor art. 16 din Constituție arată că atâta vreme cât există persoane ori categorii de persoane aflate în situații juridice diferite, principiul egalității cetățenilor în fața legii presupune soluții diferite pentru situații diferite, soluții care sunt consacrate de prevederile legale criticate. Câtă vreme dispozițiile legale criticate se aplică tuturor persoanelor aflate în ipoteza normelor juridice, fără privilegii sau discriminări, respectivele dispoziții legale sunt conforme cu prevederile art. 16

din Constituție. De asemenea, Guvernul apreciază că dispozițiile legale criticate nu înlătură posibilitatea pentru persoana împotriva căreia s-a formulat o acuzație penală de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu referire la art. 6 din Codul penal, și ale art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut:

— Art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală: *„Când după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare sau a hotărârii prin care s-a aplicat o măsură educativă intervine o lege ce nu mai prevede ca infracțiune fapta pentru care s-a pronunțat condamnarea ori o lege care prevede o pedeapsă sau o măsură educativă mai ușoară decât cea care se execută ori urmează a se executa, instanța ia măsuri pentru aducerea la îndeplinire, după caz, a dispozițiilor art. 4 și 6 din Codul penal.”;*

— Art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală: *„(1) Contestația împotriva executării hotărârii penale se poate face în următoarele cazuri: [...] d) când se invocă amnistia, prescripția, grațierea sau orice altă cauză de stingere ori de micșorare a pedepsei.”;*

— Art. 6 din Codul penal: *„(1) Când după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea completă a pedepsei închisorii sau amenzii a intervenit o lege care prevede o pedeapsă mai ușoară, sancțiunea aplicată, dacă depășește maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, se reduce la acest maxim.*

(2) Dacă după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare la detențiune pe viață și până la executarea ei a intervenit o lege care prevede pentru aceeași faptă numai pedeapsa închisorii, pedeapsa detențiunii pe viață se înlocuiește cu maximul închisorii prevăzut pentru acea infracțiune.

(3) Dacă legea nouă prevede în locul pedepsei închisorii numai amenda, pedeapsa aplicată se înlocuiește cu amenda, fără a se putea depăși maximul special prevăzut în legea nouă. Ținându-se seama de partea executată din pedeapsa închisorii, se poate înlătura în totul sau în parte executarea amenzii.

(4) Măsurile educative neexecutate și neprevăzute în legea nouă nu se mai execută, iar cele care au corespondent în legea nouă se execută în conținutul și limitele prevăzute de aceasta, dacă este mai favorabilă.

(5) Când legea nouă este mai favorabilă în condițiile alin. (1)—(4), pedepsele complementare și măsurile de siguranță neexecutate și neprevăzute în legea nouă nu se mai execută, iar cele care au corespondent în legea nouă se execută în conținutul și limitele prevăzute de aceasta.

(6) Dacă legea nouă este mai favorabilă numai sub aspectul pedepselor complementare sau măsurilor de siguranță, acestea se execută în conținutul și limitele prevăzute de legea nouă.

(7) Când o dispoziție din legea nouă se referă la pedepse definitiv aplicate, se ține seama, în cazul pedepselor executate până la data intrării în vigoare a acesteia, de pedeapsa redusă sau înlocuită potrivit dispozițiilor alin. (1)—(6).”

18. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5), potrivit căruia, în România, respectarea

Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, și art. 124 alin. (1) și (2) referitor la înfăptuirea justiției.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.083 din 20 decembrie 2018, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, care nu prevede și decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de înlăturare sau modificare a pedepsei/măsurii educative, este neconstituțională.

20. Analizând soluția pronunțată, Curtea observă că nu a realizat o distincție între tezele pe care dispozițiile art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală le reglementează, din contră, s-a referit atât la decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de înlăturare a pedepsei/măsurii educative (situație căreia îi corespunde teza referitoare la „lege ce nu mai prevede ca infracțiune fapta pentru care s-a pronunțat condamnarea”), cât și la decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de modificare a pedepsei/măsurii educative (situație căreia îi corespunde teza referitoare la „lege care prevede o pedeapsă sau o măsură educativă mai ușoară decât cea care se execută ori urmează a se executa”).

21. De altfel, inclusiv în considerentele deciziei anterior menționate, după indicarea conținutului dispozițiilor art. 4 și 6 din Codul penal și ale art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, Curtea a reținut că domeniul de reglementare a acestor dispoziții are în vedere coexistența unei hotărâri definitive de condamnare sau prin care s-a aplicat o măsură educativă, pe de o parte, și a unei legi ce nu mai prevede ca infracțiune fapta pentru care s-a pronunțat condamnarea ori a unei legi care prevede o pedeapsă sau o măsură educativă mai ușoară decât cea care se execută ori urmează a se executa, pe de altă parte. Prin urmare, pentru a fi aplicabile dispozițiile art. 595 din Codul de procedură penală este necesar să intervină o lege penală de dezincriminare sau o lege penală mai favorabilă.

22. Pentru determinarea legii penale mai favorabile, consacrată de art. 6 din Codul penal, s-a adoptat criteriul aprecierii în concret, legea penală mai blândă fiind cea care conduce la un rezultat favorabil pentru inculpat, după calcularea pedepsei în raport cu fiecare lege în parte și ținând seama de toate împrejurările cauzei. În aceste situații, înlăturarea pedepsei se dispune numai dacă aceasta urmează să se execute sau este în curs de executare, nu și dacă aceasta a fost suspendată. Curtea constată că nu orice lege penală mai favorabilă poate constitui temei pentru aplicarea dispozițiilor art. 595 din Codul de procedură penală, ci doar acea lege penală care prevede o pedeapsă mai ușoară decât cea care se execută ori urmează a se executa, pentru că numai în acest fel se respectă voința și logica legiuitorului atunci când a reglementat în cuprinsul art. 6 din Codul penal instituția aplicării legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei, a cărei menire este de a asigura respectarea autorității de lucru judecat. O lege penală poate fi mai favorabilă și din alte perspective (de exemplu, o nouă încadrare juridică a faptei), dar acestea nu se circumscriu ipotezei art. 6 din Codul penal și deci nu pot constitui temei pentru modificarea pedepsei aplicate printr-o hotărâre definitivă (a se vedea paragrafele 35—37).

23. Mai mult, Curtea a constatat că posibilitatea producerii unor efecte specifice dezincriminării unei fapte sau intervenirii unei pedepse mai ușoare decât cea care se execută poate fi generată nu numai de o lege nouă de dezincriminare sau o lege penală mai favorabilă, ci și de însăși o decizie a Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare (a se vedea paragraful 44).

24. De asemenea, Curtea a observat că aceasta a fost deja soluționată, indirect, prin Decizia nr. 633 din 12 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 din 29 noiembrie 2018, paragrafele 1014 și 1015. Astfel, Curtea a statuat că raționamentul dezvoltat în Decizia nr. 126 din 3 martie

2016 rămâne pe deplin aplicabil în ipoteza exercitării căii extraordinare de atac a revizuirii, atunci când privește orice decizie de admitere a unei excepții de neconstituționalitate referitoare la norme de procedură penală ori de drept material penal, dar care nu au ca efect dezincriminarea faptei sau micșorarea limitei maxime a pedepsei (a se vedea paragrafele 46 și 47).

25. În aceeași decizie, paragrafele 51 și 52, Curtea a precizat că este de neacceptat ca o lege de dezincriminare, care este expresia voinței și opțiunii legiuitorului, manifestată în cadrul marjei sale de apreciere, ca rezultat al politicii penale a statului la un moment dat, și care abrogă o normă care a beneficiat de prezumția de constituționalitate, să aibă efecte atât asupra cauzelor pendinte, cât și asupra celor definitiv judecate, iar o decizie a Curții Constituționale, care sancționează o normă de incriminare, constatând neconstituționalitatea sa, să nu producă efecte asupra cauzelor definitiv soluționate, cu consecința ca persoanele care cad sub incidența acestora să execute în continuare o pedeapsă, întemeiată pe o normă neconstituțională. Această teză este cu atât mai evidentă cu cât intervenirea unei legi de dezincriminare reprezintă o chestiune de oportunitate, apreciată în exclusivitate de legiuitor. Or, dacă răspunzând unor motive de oportunitate, legea de dezincriminare își extinde efectele și asupra unor condamnări definitive, cu atât mai mult acesta trebuie să fie efectul unei decizii de admitere a unei excepții de neconstituționalitate având ca obiect o normă de incriminare, care lipsește de validitate juridică norma legală. A admite că declararea neconstituționalității unei norme de incriminare într-o cauză penală nu ar avea niciun efect asupra situației persoanelor condamnate definitiv la închisoare în alte cauze penale înseamnă a admite că aceste persoane trebuie să continue executarea pedepselor aplicate chiar dacă temeiul legal al condamnării lor a dispărut. În acest caz, nu se mai asigură supremația Constituției și principiul legalității incriminării și executării pedepsei. Este de neconceput ca, în disonanță cu art. 23 alin. (12) referitor la stabilirea și aplicarea pedepsei din Legea fundamentală și art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, starea de libertate a unei persoane să depindă de cât de repede sau de încet se judecă un proces pentru fapte săvârșite în același moment. Este adevărat că, potrivit Constituției, numai legea penală poate retroactiva, dar, dacă decizia Curții Constituționale vizează o lege penală de incriminare, este inadmisibil ca aceasta să aibă efecte mai restrânse decât cele ale legii de dezincriminare. Astfel, în vreme ce legea este rezultatul unei evaluări a legiuitorului, în acord cu politica penală a statului, decizia Curții Constituționale este rezultatul unui control de constituționalitate în urma căruia norma își pierde validitatea constituțională. Sancțiunea aplicată legii, respectiv lipsirea de efecte juridice, produce consecințe similare abrogării sale, astfel că efectele deciziei Curții Constituționale nu pot decât să fie asimilate cu cele ale unei legi de dezincriminare.

26. Expunând aceste argumente în paragraful 53, Curtea a constatat că acestea sunt valabile și pentru deciziile Curții Constituționale care au ca efect micșorarea limitei maxime a pedepsei prevăzute de lege.

27. Așa fiind, Curtea constată că, prin decizia anterior menționată, a statuat că, pentru a fi constituțională, soluția legislativă cuprinsă în art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală trebuie să fie interpretată ca prevăzând și decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de modificare a pedepsei/măsurii educative.

28. Or, având în vedere aceste aspecte, precum și criticile de neconstituționalitate formulate, rezultă că aspectele învederate de autorul excepției de neconstituționalitate au fost soluționate de către instanța de contencios constituțional prin pronunțarea unei decizii de admitere și constatarea că soluția legislativă cuprinsă în art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, care nu prevede și decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de

incriminare ca un caz de înlăturare sau modificare a pedepsei/ măsurii educative, este neconstituțională.

29. Așa fiind, având în vedere că încheierea de sesizare a Curții Constituționale este din data de 26 septembrie 2017, iar Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.083 din

20 decembrie 2018, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu referire la art. 6 din Codul penal, și ale art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală a devenit inadmisibilă, urmând a fi respinsă ca atare.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu referire la art. 6 din Codul penal, și ale art. 598 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Vasile Robert Grama în Dosarul nr. 21.406/3/2017 al Tribunalului București — Secția I penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 23 aprilie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL
ECONOMIEI
Nr. 1.138
din 12 septembrie 2019

MINISTERUL
FINANȚELOR PUBLICE
Nr. 3.198
din 30 septembrie 2019

MINISTERUL MUNCII
ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE
Nr. 1.381
din 17 septembrie 2019

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 pentru Societatea Pirochim Victoria — S.A., filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A. București

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 27/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei, ministrul finanțelor publice și ministrul muncii și justiției sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2019 pentru Societatea Pirochim Victoria — S.A., filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A. București, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,
Niculae Bădălău

Ministrul finanțelor
publice,
**Eugen Orlando
Teodorovici**

Ministrul muncii
și justiției sociale,
**Marius-Constantin
Budăi**

MINISTERUL ECONOMIEI

Societatea Pirochim Victoria — S.A., filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A. București

Cod unic de înregistrare RO 14469423

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2019

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2019 - mii lei -
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	3.730
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	3.730
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	0
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	4.032
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	4.032
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	9	276
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	85
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	3.368
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	15
		C1 ch. cu salariile	13	8
		C2 bonusuri	14	7
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	3.135
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	0
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	213
		C5 cheltuieli cu contributiile datorate de angajator	18	5
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	303
	2	Cheltuieli financiare	20	0
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	-302
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	0
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

5		Alte repartizări prevăzute de lege	29	
6		Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	
7		Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
8		Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	0
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	
9		Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	0
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care:	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	48
	1	Alocații de la buget	44	0
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	48
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	72
	2	Nr.mediu de salariați total	49	72
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	50	0
	4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala, recalculat conform Legii anuale a bugetului de stat **)	51	0
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană)	52	0
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf.Legii anuale a bugetului de stat (mii lei/persoană)	53	0
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	54	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	55	1.508
	9	Plăți restante	56	4.500
	10	Creanțe restante	57	56

MINISTERUL MUNCII ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE

ORDIN**pentru aprobarea Standardelor specifice minime obligatorii de calitate privind aplicarea metodei managementului de caz în protecția persoanelor adulte cu dizabilități**

Având în vedere:

— Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 268/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 797/2017 pentru aprobarea regulamentelor-cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal, cu modificările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 50/2015 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare al Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități nr. 6.617/ANPD din 17.07.2019,

în temeiul art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii și justiției sociale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Standardele specifice minime obligatorii de calitate privind aplicarea metodei managementului de caz în protecția persoanelor adulte cu dizabilități, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Adrian Marius Rîndunică,
secretar de stat

București, 9 august 2019.
Nr. 1.218.

ANEXĂ

Standarde specifice minime obligatorii de calitate privind aplicarea metodei managementului de caz în protecția persoanelor adulte cu dizabilități

În cuprinsul prezentelor standarde sunt utilizate expresii și acronime care au înțelesurile următoare:

- | | |
|---|--|
| — ANPD | — Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități; |
| — AP | — asistent personal al persoanei cu handicap grav; |
| — APP | — asistent personal profesionist; |
| — beneficiar | — persoana adultă încadrată în grad și tip de handicap; |
| — document care atestă încadrarea în grad de handicap | — certificat sau decizie de încadrare în grad de handicap; |
| — FSS | — furnizor de servicii sociale (public sau privat); |
| — Ic | — indicatori de control; |

- *Im* — indicatori de monitorizare a aplicării reglementărilor din domeniul propriu al ANPD, în scopul îmbunătățirii conținutului standardelor de calitate în domeniul promovării drepturilor persoanelor cu dizabilități [art. 1 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 50/2015 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare];
- *MC* — manager de caz;
- *PIRIS* — program individual de reabilitare și integrare socială, în înțelesul art. 5 pct. 25 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- *PIS* — Plan individual de servicii, în înțelesul art. 5 pct. 24 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- *PP* — Plan personalizat = planificare de servicii și activități realizată de echipa de evaluare a FSS;
- *PPV* — Plan personal de viitor = stabilește obiectivele pe termen scurt și mediu de pregătire individuală a beneficiarului din locuința protejată, în vederea atingerii unui maxim de independență posibilă;
- *reprezentant legal* — persoana desemnată, în condițiile Codului civil, să reprezinte interesul persoanei lipsite de capacitate deplină de exercițiu a drepturilor civile sau al persoanei lipsite de discernământ;
- *SECPAH — DGASPC* — serviciul de evaluare complexă a persoanelor adulte cu handicap din cadrul direcțiilor generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv locale ale sectoarelor municipiului București.

**Modulul I — Condiții
privind aplicarea metodei managementului de caz
în protecția persoanelor adulte cu dizabilități
(standardele 1—4)**

Managementul de caz reprezintă o metodă de coordonare și integrare a tuturor activităților destinate grupurilor vulnerabile, de organizare și gestionare a măsurilor de asistență socială specifice, realizate de către asistenții sociali și/sau diferiți specialiști, în acord cu obiectivele stabilite în planurile de intervenție — art. 6 lit. u) din Legea asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Managerul de caz — membrul echipei pluridisciplinare care coordonează, monitorizează și evaluează îndeplinirea planului individual de servicii, precum și măsurile luate în legătură cu adultul cu handicap — art. 5 pct. 23 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 3 ianuarie 2008, cu modificările și completările ulterioare.

Standardul 1 — CONDIȚII SPECIFICE PENTRU UTILIZAREA METODEI	FSS din domeniul protecției persoanelor adulte cu dizabilități utilizează metoda managementului de caz.
Rezultat:	Persoanelor adulte cu dizabilități li se asigură intervenții multidisciplinare și interinstituționale în mod planificat și coerent.

Cerințe minime

1. FSS elaborează și aplică procedura de lucru privind implementarea standardelor specifice minime obligatorii de calitate privind aplicarea metodei managementului de caz în protecția persoanelor adulte cu dizabilități.

2. Procedura de lucru precizează cel puțin: modul de recrutare, angajare și desemnare a MC, criteriile de eligibilitate a beneficiarilor în conformitate cu prevederile actelor normative

în vigoare, sistemul de comunicare internă și interinstituțională, monitorizarea internă a procesului de management de caz.

3. Beneficiarii utilizării metodei managementului de caz sunt: persoane adulte încadrate în grad de handicap aflate în sistem rezidențial și persoane adulte încadrate în grad de handicap aflate în familie, având în implementare un plan individual de servicii și alte măsuri.

4. FSS asigură resursele necesare aplicării metodei managementului de caz în protecția persoanelor adulte cu dizabilități, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

5. FSS se asigură că MC îndeplinește următoarele condiții de studii și experiență profesională: este absolvent cu diplomă de licență în domeniul asistență socială, psihologie, sociologie sau echivalentă, cu experiență de minimum 2 ani în domeniul serviciilor sociale, sau este asistent social cu studii de licență cu un an vechime sau este absolvent cu diplomă de licență în domeniul juridic, medical, economic, al științelor administrative sau echivalentă, cu experiență de minimum 5 ani în domeniul serviciilor sociale; în toate situațiile, în termen de 12 luni de la desemnare, MC va absolvi cursuri de pregătire în management de caz.

6. FSS se asigură că MC parcurge etapele managementului de caz conform prevederilor standardelor specifice minime obligatorii de calitate.

7. FSS se asigură că toate activitățile desfășurate în cadrul etapelor managementului de caz se bazează pe principiul respectării demnității inalienabile, a autonomiei individuale, inclusiv a libertății de a face propriile alegeri, și a independenței persoanelor cu dizabilități.

8. Instrumentele principale de lucru utilizate în aplicarea metodei managementului de caz în protecția persoanelor adulte cu dizabilități sunt: Planul individual de servicii al beneficiarului (PIS), Planul personalizat al beneficiarului (PP), Planul personal de viitor al beneficiarului (PPV), Planul de acțiune, Fișa de monitorizare a MC.

9. FSS oferă cadrul pentru ca MC să participe și să contribuie efectiv la activități de elaborare de proceduri, instrumente de lucru și alte tipuri de documente necesare în lucrul cu persoana cu dizabilități.

10. FSS, în colaborare cu MC, oferă informații argumentate autorităților publice despre nevoia de servicii în vederea înființării/diversificării acestora la nivel local.

11. FSS cuprinde instruirea/formarea MC în planul anual de instruire și formare profesională pentru personalul angajat, privind cel puțin temele: egalitatea de șanse; prevenirea, recunoașterea și raportarea formelor de exploatare, violență și abuz, a situațiilor/formelor de tortură, tratamente crude, inumane sau degradante; respect pentru diversitate; respect și încurajare pentru autonomia individuală și independența persoanelor cu dizabilități.

12. Formarea MC cuprinde cursuri de comunicare, negociere a conflictelor, dezvoltare personală etc., schimburi de experiență, participări la conferințe și seminare tematice.

13. FSS consemnează instruirea/formarea MC în Registrul privind perfecționarea continuă a personalului.

14. FSS sprijină MC să cunoască în detaliu serviciile sociale din comunitate, să dezvolte relații de parteneriat cu acestea, precum și cu resursele informale de asistență din proximitatea beneficiarului, de exemplu: familie, prieteni, vecini, grupuri de suport, altele.

15. FSS sprijină MC să cunoască tipologia intervențiilor organizațiilor neguvernamentale și să dezvolte relații de colaborare cu acestea, ținând cont de specificul dizabilității beneficiarului.

16. FSS sprijină MC cu informații și îndrumări concrete în realizarea calitativă a responsabilităților profesionale și asigură, după caz sau la solicitare, intervenția suplimentară a altor specialiști.

17. FSS se asigură că documentele utilizate în aplicarea metodei managementului de caz sunt reevaluate periodic și, după caz, revizuite, în funcție de cel puțin următorii factori: modificări legislative, dinamica serviciilor, propunerile personalului de specialitate.

Indicatori de monitorizare

Im 1 — Conținutul procedurii de lucru privind implementarea standardelor specifice minime obligatorii de calitate privind aplicarea metodei managementului de caz în protecția persoanelor adulte cu dizabilități respectă cerințele minime ale standardului.

Im 2 — Conținutul planului anual de instruire și formare profesională respectă cerințele minime ale standardului.

Indicatori de control

Ic 1 — FSS deține și aplică procedura de lucru privind implementarea standardelor specifice minime obligatorii de calitate privind aplicarea metodei managementului de caz în protecția persoanelor adulte cu dizabilități.

Ic 2 — Condițiile de studii și experiență profesională referitoare la MC sunt conforme cu prevederile actelor normative în vigoare.

Ic 3 — Instruirea/Formarea MC este consemnată în Registrul privind perfecționarea continuă a personalului.

Standardul 2 — SECURITATEA DATELOR ȘI INFORMAȚIILOR	FSS asigură securitatea datelor și informațiilor gestionate în aplicarea metodei managementului de caz.
Rezultat:	Beneficiarilor le este respectată confidențialitatea.

Cerințe minime

1. FSS este autorizat ca operator de date cu caracter personal.

2. FSS elaborează și aplică procedura de lucru privind asigurarea securității datelor și informațiilor gestionate în aplicarea metodei managementului de caz.

3. Procedura de lucru precizează cel puțin: tipul de informații și date care trebuie protejate, circuitul comunicării în mediul intern și extern, riscuri existente și măsuri de prevenire/eliminare, niveluri de responsabilități și sancțiuni.

4. Toate informațiile legate de caz sunt confidențiale față de publicul larg, mass-media și alți profesioniști care nu sunt implicați în cazul respectiv.

5. FSS/MC informează în detaliu beneficiarul/reprezentantul legal despre limitele confidențialității într-o situație concretă, despre scopul și modul în care va fi folosită informația; în funcție de tipul de dizabilitate a beneficiarului, MC utilizează sau apelează la mijloace de comunicare adaptate: interpret de limbaj mimico-gestual, interpret pentru persoanele cu surdo-cecitate, alte forme.

6. Accesul la dosarele beneficiarilor este permis profesioniștilor care lucrează în echipa multidisciplinară și altor persoane autorizate în unele cazuri prevăzute de lege.

7. Informații sau date legate de identitatea persoanei/persoanelor care a/au semnalat situații de neglijare/exploatare/abuz/tortură pot fi făcute cunoscute numai instanței de judecată, la cererea expresă a acesteia.

8. În situația în care există date care pot afecta beneficiarul, MC împreună cu echipa multidisciplinară hotărăsc de comun acord să i le aducă sau nu la cunoștință.

9. În situația transferului unui caz dintr-o unitate administrativă în alta sau din sistemul de protecție a copilului în cel al adultului, primul MC va oferi informații cuprinzătoare MC care preia, iar în același timp va comunica acest lucru beneficiarului/reprezentantului legal/familiei.

10. FSS cunoaște și respectă prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.

Indicatori de monitorizare

Im 1 — Conținutul procedurii de lucru privind asigurarea securității datelor și informațiilor gestionate în aplicarea metodei managementului de caz respectă cerințele minime ale standardului.

Indicatori de control

Ic 1 — FSS deține și aplică procedura de lucru privind asigurarea securității datelor și informațiilor gestionate în aplicarea metodei managementului de caz.

Standardul 3 — DOSARUL DE CAZ	FSS se asigură că MC completează dosarul de caz în conformitate cu prevederile legale în vigoare și cu cerințele standardului de calitate.
Rezultat:	Dosarele de caz sunt gestionate în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Cerințe minime

1. Dosarul de caz este structurat în două părți, o parte denumită dosar administrativ și o parte denumită dosar profesional.

2. Dosarul administrativ reprezintă acea parte din dosarul beneficiarului la care pot avea acces și alți specialiști, reprezentanți ai furnizorilor de servicii, organe de control etc., în conformitate cu prevederile legale, și cuprinde: minute, rapoarte de evaluare, planuri individuale, calendarul acțiunilor, fișe de monitorizare, note de informare, copii de pe acte de stare civilă, decizii/hotărâri, adrese/solicitări către alte instituții/ furnizori de

servicii sociale, documente elaborate de instituții/furnizori de servicii sociale.

3. Dosarul profesional reprezintă acea parte din dosarul beneficiarului care poate fi făcută cunoscută doar altor asistenți sociali, la transferul cazului, încheierea sau în cazul verificării activității MC și cuprinde informații de tip: documentele de sesizare, note de interviu, ghiduri de interviu, solicitări de evaluare specializată (medicală, psihologică), propuneri echipă de intervenție, listă de servicii sociale, psihologice, medicale, alte note ale MC.

4. MC analizează și permite, după caz, accesul beneficiarilor/reprezentanților legali la orice document din domeniul asistenței sociale care poate avea legătură cu persoana lor, protejând totodată confidențialitatea informațiilor despre alte persoane la care se referă aceste documente.

5. MC păstrează toate documentele (rapoarte, dosare, anchete etc.) într-un regim de siguranță astfel încât să nu fie accesate de persoane străine cazului.

6. La încetarea contractului cu FSS, MC are responsabilitatea de a opisa dosarele de caz pentru a asigura atât accesul la informație, cât și protecția informațiilor confidențiale.

7. MC transmite dosarele opisate către FSS, pe baza unui proces-verbal de predare-primire, semnat de ambele părți.

8. FSS realizează arhivarea în conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare și cu procedurile interne.

Indicatori de control

Ic 1 — Procesele-verbale de predare-primire dosare de caz sunt semnate de FSS și MC.

Ic 2 — FSS deține dosarele de caz arhivate.

Standardul 4 — SATISFAȚIA BENEFICIARILOR	FSS se preocupă de măsurarea gradului de satisfacție a beneficiarilor.
Rezultat:	Beneficiarilor li se creează cadrul pentru a caracteriza serviciile primite și rezultatele obținute.

Cerințe minime

1. FSS aplică anual chestionare de satisfacție a beneficiarilor.

2. Întrebările din chestionar vizează modul în care beneficiarul caracterizează serviciile primite, gradul de satisfacție față de acestea și față de rezultatele obținute.

3. Conducătorul FSS, MC și 3 reprezentanți ai beneficiarilor analizează chestionarele completate de beneficiari, iar rezultatele analizei sunt cuprinse de FSS în raportul anual.

4. Beneficiarii completează obligatoriu chestionarul de satisfacție în cazul transferului în alt serviciu/altă unitate administrativ-teritorială și în situația închiderii cazului.

Indicatori de control

Ic 1 — FSS a analizat chestionarele și a inclus rezultatele analizei în raportul anual pe care îl realizează conducătorul FSS.

Modulul II — Etapele managementului de caz (standardele 1—7)

Standardul 1 — IDENTIFICAREA ȘI PRELUAREA CAZURILOR	FSS asigură MC în conformitate cu prevederile legale în vigoare.
Rezultat:	Beneficiarilor li se asigură MC în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Cerințe minime

1. FSS identifică un caz prin cel puțin una dintre următoarele forme:

a) solicitare din partea persoanei adulte încadrate în grad de handicap aflate în îngrijirea familiei sau care trăiește independent, cu plan individual de servicii în implementare sau în legătură cu care s-au luat alte măsuri de protecție;

b) referire din partea unei instituții, publice sau private;

c) autosesizare.

2. FSS înregistrează solicitările conform sistemului propriu de înregistrare.

3. În urma analizei solicitărilor și prevederilor cadrului legal, FSS emite dispoziția de desemnare a MC; dispoziția de desemnare este inclusă în original în dosarul profesional al MC, iar o copie este inclusă în dosarul beneficiarului pentru care a fost desemnat.

4. În desemnarea MC, FSS ia în considerare cel puțin: complexitatea cazului respectiv, nevoia de a asigura continuitate beneficiarului, experiența profesională și cunoștințele MC privind tipologia serviciilor sociale pentru persoane adulte, abilitățile MC de coordonare, comunicare și colaborare.

5. Referirea cazului/cazurilor către MC se face prin adresă scrisă din partea FSS.

6. FSS pune la dispoziția MC documentele din dosarul beneficiarului, contactele profesioniștilor care au intervenit/intervin în programele de îngrijire, abilitare și reabilitare sau incluziune socială, alte documente relevante pentru diferite etape de viață.

7. FSS pune la dispoziția MC informații privind beneficiarii incluși în procesul de management de caz pentru a permite gestionarea eficientă a informației având în vedere implicarea unui număr mare de participanți la proces.

8. FSS pune la dispoziția MC harta resurselor (cartografierea) privind serviciile sociale pentru persoanele adulte cu dizabilități, informații privind rețelele de servicii integrate sau de servicii specializate sau programe comunitare, regionale și naționale existente cu referire la problematica dizabilității.

Indicatori de control

Ic 1 — Dispoziția de desemnare a MC este inclusă în original în dosarul personal al MC, iar o copie este inclusă în dosarul beneficiarului.

Standardul 2 — EVALUAREA SITUAȚIEI	MC identifică toate aspectele legate de starea și nevoile specifice ale beneficiarului.
Rezultat:	Beneficiarilor li se asigură activități și servicii adecvate și suficiente.

Cerințe minime

1. MC coordonează echipa multidisciplinară pentru cazurile al căror management îl asigură, urmărind, în același timp, intervențiile particularizate pentru fiecare beneficiar, ținând cont de evaluarea nevoilor specifice ale acestuia.

2. În vederea obținerii de informații privind situația persoanei adulte încadrate în grad de handicap, MC utilizează tehnici de lucru ca: documentarea, observația, interviul, convorbirea telefonică, vizita, altele, după caz.

3. MC analizează documente din dosarul personal al beneficiarului, are întâlniri cu beneficiarul/reprezentantul legal, cu profesioniștii implicați, cu membri ai familiei, ai personalului, din comunitate etc.

4. Evaluarea situației acoperă toate aspectele vieții beneficiarului: sociale, psihologice, medicale, educaționale, juridice și este realizată în colaborare cu beneficiarul/reprezentantul legal, profesioniștii implicați; atunci când este cazul, MC solicită prezența unui interpret de limbaj mimico-gestual și/sau a unei persoane care cunoaște cel mai bine persoana evaluată.

5. MC identifică particularitățile determinate de tipul de dizabilitate, precum și necesitățile imediate ale beneficiarului (adăpost, hrană, siguranță, altele).

6. MC organizează și coordonează ședințe de caz în care, împreună cu membrii echipei implicate, se asigură că beneficiile, activitățile și serviciile recomandate răspund nevoilor reale și priorităților beneficiarului.

7. MC evaluează resursele de care dispune beneficiarul și/sau grupul informal din jurul său pentru a pune în practică activitățile și serviciile recomandate, utilizând ca tehnici de lucru: interviul, vizita, observația, convorbirea telefonică, genograma, ecomapa, altele.

8. MC evaluează/coordonează evaluarea serviciilor educaționale, sociale, medicale, de locuire, ocupare etc., care există în localitatea în care stă beneficiarul și/sau în proximitate, cu sprijinul asistentului social din comunitate sau al membrilor echipei multidisciplinare; în cadrul acestei acțiuni se evaluează și modul în care beneficiarul poate avea acces.

9. În colaborare cu membrii echipei multidisciplinare și cu alți specialiști, MC se preocupă de identificarea și procurarea tehnologiilor de acces (echipamentele hardware și aplicațiile software) și a tehnologiilor și dispozitivelor asistive necesare nevoilor specifice ale beneficiarilor, precum și de asigurarea instruirii utilizării acestora.

10. Evaluarea are loc în 15 zile de la referirea cazului de către FSS.

11. MC consemnează rezultatele evaluării în Raportul de evaluare a beneficiarului și a contextului său de viață care cuprinde cel puțin: particularitățile determinate de tipul de dizabilitate, necesitățile imediate ale beneficiarului, resursele existente în jurul beneficiarului și în comunitate, problemele legate de acces la activitățile și serviciile recomandate.

12. MC poate recomanda ca beneficiarul să participe la realizarea unei evaluări detaliate, în sensul completării evaluării din perspectiva asistenței sociale cu alte perspective considerate utile: psihologică, medicală, psihiatrică etc.

13. MC sprijină beneficiarul în realizarea unei noi evaluări în vederea încadrării în grad de handicap, după caz.

14. MC sprijină beneficiarul în identificarea activităților, serviciilor sau măsurilor necesare în funcție de rezultatele evaluării/evaluărilor.

15. MC participă, împreună cu echipa multidisciplinară, la revizuirea periodică a PP pentru beneficiarul din sistemul rezidențial.

16. MC completează Fișa de identificare a riscurilor cu informații privind suspiciunea de risc/vulnerabilitate/dificultate a persoanei; MC completează *Nu este cazul* în situația în care nu a identificat astfel de informații.

Indicatori de monitorizare

Im 1 — Conținutul Raportului de evaluare a beneficiarului și a contextului său de viață respectă cerințele minime ale standardului de calitate.

Indicatori de control

Ic 1 — Minutele întâlnirilor și alte documente de lucru realizate de MC sunt arhivate la dosarul de caz.

Ic 2 — Raportul de evaluare a beneficiarului și a contextului său de viață este arhivat în dosarul de caz.

Ic 3 — Fișa de identificare a riscurilor este completată și arhivată în dosarul de caz.

Standardul 3 — PLANIFICARE	MC corelează activitățile și serviciile cu nevoile și interesul beneficiarilor.
Rezultat:	Beneficiarilor li se asigură activități și servicii în mod coerent.

Cerințe minime

1. Principalul instrument de lucru al MC îl reprezintă planul de servicii al beneficiarului (PIS sau PP sau PPV) stabilit în urma evaluării de către SECPAH—DGASPC sau de echipa multidisciplinară din cadrul sistemului rezidențial; la acesta se pot adăuga și alte planuri, precum: plan individualizat de prevenire, intervenție și recuperare sau plan de pregătire și transfer din instituția rezidențială, altele.

2. În cel mult 30 de zile de la preluarea cazului, MC integrează, cu sprijinul și participarea beneficiarului, prevederile din planurile de servicii existente și elaborează Planul de acțiune al cărui obiectiv general este obținerea dezvoltării personale și a autonomiei beneficiarului.

3. Planul de acțiune cuprinde informații despre beneficiar/reprezentant legal, nevoile specifice evaluate, detalii despre beneficiile și serviciile recomandate și furnizorii acestora, secțiunea privind pregătirea și transferul beneficiarului, rezultatele așteptate pe o durată estimată de timp, organizarea revizuirii și monitorizării planului, intervenția în caz de urgență.

4. Planul de acțiune este redactat într-un limbaj comun, accesibil și este datat și semnat de beneficiar/reprezentantul legal, MC, specialiștii implicați.

5. MC stabilește în Planul de acțiune termene pentru acoperirea necesităților imediate ale beneficiarului, identificate prin evaluare; MC completează *Nu este cazul* în situația în care nu a identificat astfel de necesități.

6. MC stabilește în Planul de acțiune, în acord cu beneficiarul, măsuri concrete de activare a resurselor din jurul său sau din comunitate.

7. MC identifică persoanele responsabile în furnizarea activităților și serviciilor și trece în Planul de acțiune numele complet și datele de contact ale acestora, cu sprijinul SECPAH—DGASPC, al centrului rezidențial și al profesioniștilor care intervin; în cazul în care nu se cunoaște persoana responsabilă, MC notează reprezentantul legal al FSS.

8. MC face propuneri către FSS pentru echipa multidisciplinară sau pentru intervenții specializate suplimentare.

9. MC reevaluează periodic Planul de acțiune și, în funcție de nevoile beneficiarului, decide revizuirea PIS, PP sau PPV și face propuneri concrete de completare/modificare.

10. MC înaintează PIS cu propunerile de completare/modificare către SECPAH în vederea revizuirii.

11. MC înaintează PP sau PPV cu propunerile de completare/modificare către conducerea instituției rezidențiale unde este asistat beneficiarul.

12. MC aduce la cunoștința membrilor echipei multidisciplinare orice modificare survenită în situația beneficiarului.

13. MC coordonează echipa care întocmește și implementează, după caz, secțiunea privind pregătirea și transferul beneficiarului în alternative de tip familial din Planul de acțiune, secțiune care cuprinde cel puțin: serviciile și activitățile care vor fi acordate beneficiarului pentru perioada de până la transfer, programarea (zilnică, săptămânală), timpul aferent intervenției exprimat în ore/zi sau ore/săptămână, materialele și/sau echipamentele necesare, modalitățile de intervenție (individual/grup), concluzii, profesia și semnăturile persoanelor, precum și semnătura beneficiarului sau, după caz, a reprezentantului său legal.

Indicatori de monitorizare

Im 1 — Conținutul și forma Planului de acțiune respectă cerințele minime ale standardului de calitate.

Im 2 — Secțiunea privind pregătirea și transferul beneficiarului în alternative de tip familial din Planul de acțiune respectă cerințele minime ale standardului de calitate.

Indicatori de control

Ic 1 — Planul de acțiune este arhivat în dosarul de caz.

Ic 2 — Minutele întâlnirilor și alte documente de lucru realizate de MC sunt arhivate la dosarul de caz.

Standardul 4 — COORDONARE	FSS urmărește creșterea abilităților de viață independentă pentru beneficiari.
Rezultat:	Beneficiarii primesc servicii în mod organizat și coerent pentru optimizarea abilităților de viață independentă.

Cerințe minime

1. MC menține legătura cu beneficiarul/reprezentantul legal, cu FSS și profesioniștii implicați, prin orice mijloace de comunicare.

2. MC susține „cauza beneficiarului” prin promovarea nevoilor, intereselor și priorităților acestuia în relația cu familia, grupul informal din jurul său, membrii din comunitate, personalul implicat.

3. MC urmărește ca, prin acțiunile, activitățile și serviciile destinate, beneficiarul să își consolideze abilitățile de viață independentă și să trăiască în comunitate, bucurându-se de resursele, serviciile și oportunitățile pe care aceasta le poate oferi.

4. MC comunică cu și sprijină beneficiarul/reprezentantul legal în realizarea demersurilor necesare pentru implementarea Planului de acțiune, implicat a PIS, PP, PPV și a altor planuri specifice.

5. MC explică beneficiarului/reprezentantului legal prevederile din contractul/contractele de servicii, în mod deosebit pe cele referitoare la responsabilități și la condițiile de modificare și reziliere.

6. MC stabilește, împreună cu beneficiarul și profesioniștii implicați, prioritățile și ordinea acordării serviciilor.

7. MC încurajează beneficiarul să își exprime opiniile cu privire la toate aspectele care îl privesc.

8. MC mediază relația dintre beneficiar/reprezentant legal și profesioniștii atunci când este cazul.

9. MC semnalează conducătorului/coordonatorului ierarhic necesitatea realizării unor activități și/sau intervenții suplimentare atunci când se identifică nevoi specifice, particulare; în acest sens, facilitează accesul beneficiarului la, de exemplu: servicii de asistență juridică, servicii/activități de asistență și suport pentru luarea unei decizii, altele.

10. MC identifică și asigură colaborarea/parteneriatul cu organizații ale persoanelor cu dizabilități sau ale reprezentanților acestora și cu alte structuri implicate în îmbunătățirea calității vieții pentru persoanele cu dizabilități.

11. MC utilizează tehnici de lucru ca: observația, convorbirea telefonică, interviul, consilierea, grupul de suport, întâlnirea de lucru, genograma, ecomapa, altele.

12. Lunar, MC elaborează un raport individual de activitate, pe care îl transmite, până în data de 5 a lunii următoare, în atenția FSS.

13. Raportul de activitate a MC cuprinde cel puțin secțiunile: numărul de cazuri pentru care a fost desemnat, probleme în relaționarea cu beneficiarul/reprezentantul legal și/sau profesioniștii implicați în implementarea Planului de acțiune, rezultate obținute, propuneri.

14. FSS include rapoartele lunare de activitate a MC în dosarul profesional al acestuia.

15. FSS arhivează dosarele MC în conformitate cu procedurile interne.

Indicatori de monitorizare

Im 1 — Conținutul raportului de activitate a MC respectă cerințele minime ale standardului de calitate.

Indicatori de control

Ic 1 — MC a elaborat și transmis lunar raportul propriu de activitate către FSS.

Ic 2 — Minutele întâlnirilor de lucru și notele de informare/sesizare sunt arhivate în dosarul de caz.

Ic 3 — FSS a arhivat rapoartele de activitate a MC în conformitate cu procedurile interne.

Standardul 5 — MONITORIZARE	FSS se asigură că MC urmărește realizarea obiectivelor pe termen scurt, mediu și lung pentru fiecare beneficiar.
Rezultat:	Beneficiarilor li se asigură intervențiile planificate.

Cerințe minime

1. Monitorizarea presupune urmărirea și evaluarea permanentă a situației beneficiarului pentru a se asigura realizarea obiectivelor pe termen scurt, mediu și lung stabilite.

2. Monitorizarea implică totodată verificarea modului de furnizare a serviciilor către beneficiar și asigurarea fluxului de informații între toți cei implicați, astfel încât activitățile și serviciile să se desfășoare conform planificării.

3. Prin monitorizare, MC identifică dificultăți în implementarea Planului de acțiune, pe care le discută cu beneficiarul/reprezentantul legal și cu profesioniștii, în vederea identificării și aplicării soluțiilor de remediere.

4. MC realizează vizite de caz ori de câte ori consideră necesar și completează raportul de monitorizare, care este contrasemnat de beneficiar/reprezentantul legal.

5. MC realizează vizite de monitorizare la sediile/locațiile unde se furnizează serviciile ori de câte ori consideră necesar și completează raportul de monitorizare, care este contrasemnat de un reprezentant al serviciului respectiv.

6. MC monitorizează lunar evoluția situației beneficiarului aflat în sistem rezidențial, în cadrul întâlnirii de lucru cu personalul implicat, și completează Fișa de monitorizare.

7. MC monitorizează cu regularitate modul în care se asigură pregătirea beneficiarului pentru transferul din sistemul rezidențial în alternative de tip familial și elaborează lunar un raport de monitorizare în care prezintă acțiunile concrete desfășurate de echipa multidisciplinară și opiniile acesteia, impactul asupra beneficiarului.

8. În etapa de monitorizare, MC poate utiliza: observația, interviul, vizita, convorbirea telefonică, alte tehnici.

Indicatori de monitorizare

Im 1 — Conținutul raportului de monitorizare respectă cerințele minime ale standardului de calitate.

Indicatori de control

Ic 1 — Rapoartele de monitorizare a MC sunt arhivate la dosarul de caz.

Ic 2 — Fișa de monitorizare, împreună cu PP, este arhivată în dosarul personal al beneficiarului la încetarea serviciilor din sistemul rezidențial.

Standardul 6 — EVALUAREA PROGRESULUI	MC urmărește periodic realizarea obiectivelor stabilite pentru fiecare beneficiar.
Rezultat:	Beneficiarilor le este evaluat cu regularitate progresul în funcție de obiectivele stabilite.

Cerințe minime

1. MC evaluează și reevaluează periodic, în colaborare cu membrii echipei multidisciplinare, efectele tuturor acțiunilor destinate persoanei cu dizabilități, progresele sau alte aspecte legate de îngrijire, abilitare și reabilitare sau incluziune socială și propune măsuri de limitare/diversificare/îmbunătățire; propune/solicită, la nevoie și după caz, colaborarea cu alți specialiști din afara echipei.

2. Evoluția progreselor beneficiarilor din sistemul rezidențial este urmărită și discutată lunar în întâlnirea de lucru a MC cu echipa.

3. Evoluția progreselor beneficiarilor în urma implementării planului de pregătire și transfer în alternative de tip familial este urmărită și discutată lunar; în colaborare cu membrii echipei multidisciplinare, MC evaluează situația beneficiarului din punctul de vedere al autonomiei în sfera activităților de autoîngrijire, autoservire, ajutor pentru ceilalți, petrecere a timpului liber etc.

4. FSS public monitorizează cel puțin trimestrial, prin intermediul MC, situația beneficiarului aflat într-un centru rezidențial privat sau alt tip de serviciu social privat sau contractat către un FSS privat.

5. La încetarea acordării serviciilor de tip rezidențial, MC, împreună cu personalul implicat, completează rubrica de concluzii din PP, precizând evoluția persoanei și problemele întâmpinate.

6. La încetarea acordării serviciilor, Fișa de monitorizare, însoțită de PP, este inclusă în dosarul personal al beneficiarului.

7. MC înregistrează informațiile, progresele, evoluția cazului în Fișa de monitorizare.

Indicatori de control

Ic 1 — Fișa de monitorizare, împreună cu PP, este arhivată în dosarul personal al beneficiarului la încetarea serviciilor din sistemul rezidențial.

Standardul 7 — ÎNCHIDEREA CAZULUI	FSS/MC închide cazul în condiții reglementate de actele normative în vigoare.
Rezultat:	Cazul beneficiarului este închis în condiții reglementate de actele normative în vigoare.

Cerințe minime

1. Închiderea cazului se realizează la inițiativa oricăreia dintre părți: FSS sau MC sau beneficiar.

2. Motivele care pot determina închiderea cazului pot fi:

a) obiectivele stabilite pentru beneficiar au fost atinse și rezultatele dorite au fost obținute;

b) referirea către alte servicii specializate;

c) decesul beneficiarului;

d) transferul beneficiarului.

3. La închiderea cazului MC completează cel puțin: minuta de informare a beneficiarului/reprezentantului legal, raportul de închidere a cazului, chestionarul de satisfacție a beneficiarului.

4. Raportul de închidere a cazului cuprinde cel puțin: diagnoza inițială, componența echipei multidisciplinare, durata intervenției, situația beneficiarului, datele de contact ale beneficiarului sau ale reprezentantului legal la care poate fi contactat după încetarea furnizării serviciilor.

5. MC transmite raportul de închidere a cazului către FSS, care îl înregistrează conform procedurii interne.

6. FSS decide începerea și durata perioadei de monitorizare postservicii, recomandată în vederea consolidării rezultatelor obținute după perioada de acordare a serviciilor sociale.

7. În procesul de monitorizare postservicii, MC colaborează cu serviciile din comunitate pentru a urmări calitatea integrării sociale a beneficiarului.

8. Perioada recomandată pentru monitorizarea postservicii este 6 luni, termen la care MC întocmește un raport de monitorizare postservicii.

Indicatori de monitorizare

Im 1 — Raportul de închidere a cazului respectă cerințele minime ale standardului de calitate.

Indicatori de control

Ic 1 — Raportul de închidere a cazului este arhivat la dosarul de caz.

Ic 2 — Raportul de monitorizare postservicii este arhivat la dosarul de caz.

Modulul III — Protecția drepturilor (standardele 1—4)

Standardul 1 — RESPECTAREA DREPTURILOR BENEFICIARILOR	FSS se asigură că MC cunoaște și respectă drepturile beneficiarilor.
Rezultat:	Drepturile beneficiarilor sunt cunoscute și respectate.

Cerințe minime

1. Beneficiarii au, în principal, următoarele drepturi:

a) să li se respecte drepturile și libertățile fundamentale, fără nicio discriminare;

b) să fie informați cu privire la drepturile sociale, serviciile primite, precum și cu privire la situațiile de risc ce pot apărea pe parcursul derulării serviciilor;

c) să li se comunice drepturile și obligațiile, în calitate de beneficiari ai serviciilor sociale;

d) să beneficieze de serviciile prevăzute în contractul de furnizare servicii;

e) să participe la procesul de luare a deciziilor în furnizarea serviciilor sociale;

f) să li se asigure păstrarea confidențialității asupra datelor personale, informațiilor furnizate și primite;

g) să li se garanteze demnitatea și intimitatea;

h) să fie protejați împotriva riscului de abuz și neglijare;

i) să își exprime liber opinia cu privire la serviciile primite.

2. FSS se asigură că MC cunoaște și respectă drepturile beneficiarilor.

3. Beneficiarii cunosc modul prin care pot sesiza încălcarea exercitării drepturilor.

Indicatori de control

Ic 1 — FSS nu a înregistrat sesizări privind încălcarea drepturilor beneficiarilor.

Standardul 2 — MANAGEMENTUL SITUAȚIILOR DE RISC	FSS se asigură că MC cunoaște și aplică managementul situațiilor de risc.
Rezultat:	Beneficiarii primesc sprijin adecvat în situații de risc.

Cerințe minime

1. MC evaluează, ori de câte ori consideră sau cel puțin semestrial, riscurile care pot interveni în situația beneficiarului, precum și resursele posibile pentru prevenirea/limitarea acestora.

2. MC implică beneficiarul/reprezentantul legal și membrii personalului în analiza riscurilor care pot interveni în realizarea obiectivelor planificate sau în situația proprie.

3. MC apreciază riscul de instituționalizare pe baza evaluării din punct de vedere social, material, financiar și al resurselor existente pentru asigurarea îngrijirii și protecției persoanei adulte încadrate în grad de handicap sau care trăiește independent și completează Fișa de identificare a riscurilor.

4. MC apreciază riscul de reinstituționalizare pe baza analizei informațiilor referitoare la situația persoanei adulte încadrate în grad de handicap reintegrate în familie sau care a ales să trăiască independent; în acest scop, MC menține legătura cu serviciile de asistență socială din comunitate și completează Fișa de identificare a riscurilor.

5. MC completează Fișa de identificare a riscurilor în cadrul vizitelor la caz.

6. MC transmite Fișa de identificare a riscurilor către FSS, cel puțin trimestrial sau ori de câte ori consideră necesar.

Indicatori de control

Ic 1 — FSS a înregistrat, cel puțin trimestrial, Fișa de identificare a riscurilor.

Standardul 3 — PROTECȚIA ÎMPOTRIVA NEGLIJĂRII, EXPLOATĂRII, VIOLENȚEI ȘI ABUZULUI	FSS/AP asigură un mediu fără pericole pentru beneficiari din punctul de vedere al protecției împotriva neglijării, exploatării, violenței și abuzului.
Rezultat:	Beneficiarii sunt protejați împotriva tuturor formelor de neglijare, exploatare, violență și abuz.

Cerințe minime

1. FSS elaborează și aplică procedura privind protecția împotriva neglijării, exploatării, violenței și abuzului.

2. Procedura precizează cel puțin: regulile cu privire la administrarea medicamentelor, modul de identificare și semnalare a cazurilor de neglijare, exploatare, violență și abuz; raportarea, investigarea și soluționarea situațiilor de neglijare, exploatare, violență și abuz; modul de gestiune a bunurilor sau banilor beneficiarilor.

3. Procedura precizează totodată modul în care sunt consemnate/rezolvate cazurile de violență și abuz sesizate de personal în timpul activității acestuia în relație cu beneficiarul/familia acestuia.

4. MC cunoaște și aplică procedura privind protecția împotriva neglijării, exploatării, violenței și abuzului.

5. MC încurajează și sprijină beneficiarii să sesizeze orice formă de neglijare, exploatare, violență, neglijare și abuz.

6. În situații de identificare a cazurilor de neglijare, exploatare, violență și abuz, rolul MC este de a stabili componența echipei multidisciplinare care va realiza evaluarea detaliată a situației, de a coordona această echipă, de a stabili strategii de intervenție clare și roluri bine definite pentru fiecare specialist, astfel încât să se producă rezultatele așteptate într-un interval de timp determinat.

Indicatori de monitorizare

Im 1 — Conținutul procedurii privind protecția împotriva neglijării, exploatării, violenței și abuzului respectă cerințele minime ale standardului.

Indicatori de control

Ic 1 — Procedura privind protecția împotriva neglijării, exploatării, violenței și abuzului este disponibilă la sediul FSS.

Ic 2 — FSS a consemnat în Registrul de evidență a cazurilor de neglijare, exploatare, violență și abuz toate situațiile de neglijare, exploatare, violență, tratament degradant, abuz emoțional, fizic sau sexual.

Standardul 4 — PROTECȚIA ÎMPOTRIVA TORTURII ȘI TRATAMENTELOR CRUDE, INUMANE SAU DEGRADANTE	FSS/AP asigură un mediu fără pericole pentru beneficiari din punctul de vedere al protecției împotriva torturii și tratamentelor crude, inumane sau degradante.
Rezultat:	Beneficiarii sunt protejați împotriva torturii și tratamentelor crude, inumane sau degradante.

Cerințe minime

1. FSS elaborează și aplică procedura privind protecția împotriva torturii și tratamentelor crude, inumane sau degradante.

2. Procedura precizează cel puțin: modul de identificare și semnalare a cazurilor de tortură, tratamente crude, inumane sau degradante; raportarea, investigarea și soluționarea situațiilor de tortură, tratamente crude, inumane sau degradante.

3. MC cunoaște și respectă procedura privind protecția împotriva torturii și tratamentelor crude, inumane sau degradante.

4. MC încurajează și sprijină beneficiarii să sesizeze orice formă de tratament crud, inuman sau degradant.

5. În situații de identificare a cazurilor de tortură, tratamente crude, inumane sau degradante aplicate beneficiarului, rolul MC este de a stabili componența echipei multidisciplinare care va realiza evaluarea detaliată a situației, de a coordona această echipă, de a stabili strategii de intervenție clare și roluri bine definite pentru fiecare specialist, astfel încât să se producă rezultatele așteptate într-un interval de timp determinat.

Indicatori de monitorizare

Im 1 — Conținutul procedurii privind protecția împotriva torturii și tratamentelor crude, inumane sau degradante respectă cerințele minime ale standardului.

Indicatori de control

Ic 1 — Procedura privind protecția împotriva torturii și tratamentelor crude, inumane sau degradante este disponibilă la sediul FSS.

Ic 2 — FSS a consemnat/consemnează în Registrul de evidență a cazurilor de tortură și tratamente crude, inumane sau degradante toate situațiile de tortură și tratamente crude, inumane sau degradante.

Documente prevăzute în standardele specifice minime obligatorii de calitate privind aplicarea metodei managementului de caz în protecția drepturilor persoanelor adulte cu dizabilități

Nr. curent	Denumirea documentului
1.	Procedura de lucru privind implementarea standardelor specifice minime obligatorii de calitate privind aplicarea metodei managementului de caz în protecția persoanelor adulte cu dizabilități
2.	Instruirea/Formarea MC în planul anual de instruire și formare profesională pentru personalul angajat
3.	Consemnarea instruirii/formării MC în Registrul privind perfecționarea continuă a personalului
4.	Autorizarea FSS ca operator de date cu caracter personal

Nr. curent	Denumirea documentului
5.	Procedura de lucru privind asigurarea securității datelor și informațiilor gestionate în aplicarea metodei managementului de caz
6.	Procese-verbale de predare-primire a dosarelor opisate de caz, semnate de FSS și MC
7.	Dosare de caz
8.	Chestionare de satisfacție a beneficiarilor
9.	Dispoziția FSS de desemnare a MC
10.	Minutele întâlnirilor și alte documente de lucru realizate de MC
11.	Raport de evaluare a beneficiarului și a contextului său de viață
12.	Fișa de identificare a riscurilor
13.	Planul de acțiune, inclusiv secțiunea privind pregătirea și transferul beneficiarului în alternative de tip familial
14.	Propuneri de completare/modificare PIS, PP, PPV
15.	Raport individual de activitate MC
16.	Raport de monitorizare
17.	Fișă de monitorizare
18.	Minuta de informare a beneficiarului/reprezentantului legal privind închiderea cazului
19.	Raport de închidere a cazului
20.	Raport de monitorizare postservicii
21.	Procedura privind protecția împotriva neglijării, exploatării, violenței și abuzului
22.	Registrul de evidență a cazurilor de neglijare, exploatare, violență și abuz
23.	Procedura privind protecția împotriva torturii și tratamentelor crude, inumane sau degradante
24.	Registrul de evidență a cazurilor de tortură și tratamente crude, inumane sau degradante

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

