



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 812

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 24 august 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 294 din 6 mai 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	2–4
ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
91. — Ordonanță de urgență privind aprobarea continuării Programului-pilot de acordare a unui suport alimentară pentru preșcolarii și elevii din 150 de unități de învățământ preuniversitar de stat	5–13
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.241. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea Normelor tehnice privind administrarea contingentelor tarifare în România	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 294**

din 6 mai 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Ioan Gabriel Colcer în Dosarul nr. 3.916/97/2018/a1 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 541D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra notelor scrise depuse la dosar de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin care aceasta solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 554D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Cosmin Alexandru Popescu în Dosarul nr. 3.354/97/2018 al Tribunalului Hunedoara — Secția penală.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra notelor scrise depuse la dosar de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin care aceasta solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentanta Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 554D/2019 la Dosarul nr. 541D/2019, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor criticate, dintr-o

perspectivă similară, prin Decizia nr. 860 din 18 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156 din 27 februarie 2019, și Decizia nr. 112 din 28 februarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 30 mai 2019. Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față. Expunând cele reținute de instanța de contencios constituțional în deciziile anterior menționate, apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale și nu contravin prevederilor constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea penală nr. 27 din 27 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 3.916/97/2018/a1, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, excepție ridicată de Ioan Gabriel Colcer în procedura de cameră preliminară.

8. Prin Încheierea din 28 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 3.354/97/2018, **Tribunalul Hunedoara — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, excepție ridicată de Cosmin Alexandru Popescu într-o cauză penală.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia apreciază că din coroborarea dispozițiilor art. 172 alin. (9), art. 55 alin. (1), (4) și (5), art. 97 alin. (1) și (3), art. 99 și art. 100 alin. (1) din Codul de procedură penală cu dispozițiile criticate, în special cu sintagma „care constituie mijloace de probă”, rezultă că legiuitorul atribuie inspectorilor antifraudă calitatea de organ de urmărire penală, întrucât administrarea probelor într-o procedură penală cade exclusiv în sarcina organelor de urmărire penală.

10. Susțin că proba obținută prin procedeul probatoriu al constatării nu poate fi obținută legal decât dacă procedeul probatoriu este de asemenea legal, această legalitate presupunând legalitatea dispunerii sau administrării probei. Nerespectarea acestor dispoziții este sancționată de art. 102 alin. (3) din Codul de procedură penală prin aplicarea regimului nulității. În acest context apreciază că dispozițiile criticate dau posibilitatea procurorului să își delege atribuția de administrare a procedurii probatoriu al constatării unor persoane, altele

decât cele care fac parte din organele de urmărire penală, potrivit art. 55 alin. (1) din Codul de procedură penală.

11. Apreciază că sintagma „care constituie mijloace de probă” încalcă art. 24 alin. (1) și art. 53 din Legea fundamentală, întrucât actul de constatare tehnico-științifică nu constituie un act de control cu caracter fiscal, ci reprezintă un act care, prin efectul legii, devine mijloc de probă în procesul penal. Spre deosebire de raportul de inspecție fiscală, care poate fi atacat în contenciosul fiscal, instanța stabilind legalitatea și temeinicia acestuia inclusiv sub aspectul întinderilor obligațiilor fiscale datorate bugetului de stat, raportul de constatare tehnico-științifică poate fi contestat doar oral, într-o manieră generală, urmând a fi cenzurat sub aspectul legalității și temeiniciei doar de către instanța penală.

12. De asemenea, susțin că mijlocul de probă constând în raportul de constatare tehnico-științifică reprezintă un act unilateral, obținut în lipsa contradictorialității și egalității armelor, fără a se permite echilibrarea forțelor prin participarea la realizarea acestuia a unui consultant financiar desemnat de părți. Astfel, se creează un dezechilibru între acuzare și apărare, fapta fiind cercetată, iar prejudiciul stabilit de către un angajat al părții civile direct interesate în cauză. Dreptul la o procedură contradictorie implică, în esență, posibilitatea pentru părțile unui proces penal, civil sau disciplinar de a lua cunoștință de toate piesele și observațiile prezentate judecătorului, chiar și de cele care ar proveni de la un magistrat independent, de natură să îi influențeze decizia, și de a le discuta. Acest principiu reprezintă una dintre principalele garanții ale unei proceduri judiciare (Hotărârea din 19 decembrie 1989, pronunțată în Cauza *Kamasinski împotriva Austriei*).

13. **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția penală** apreciază că poate exista un fundament pentru critica de neconstituționalitate formulată, dispozițiile a căror constituționalitate este contestată vizând drepturile și interesele unei persoane interesate. De asemenea, dispozițiile legale criticate produc efecte asupra situației persoanei interesate, care are calitatea de inculpat în cauză, excepția fiind invocată în procedura de cameră preliminară, astfel că eventuala admitere a excepției în sensul dorit de inculpat i-ar profita pe deplin, având ca efect eventuala înlăturare a mijloacelor de probă constând în rapoartele de constatare tehnico-științifică administrate în susținerea acuzației aduse.

14. **Tribunalul Hunedoara — Secția penală** nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

15. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 389 din 29 iunie 2013. Art. 3 alin. (4) a fost abrogat prin art. I pct. 1 din Legea nr. 199/2019 privind unele măsuri referitoare la inspectorii antifraudă din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală — Direcția de combatere a fraudelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 903 din 8 noiembrie 2019. Cu toate acestea, din consultarea actelor aflate la dosar rezultă că în cauză au fost întocmite constatări tehnico-științifice, astfel că, potrivit Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, dispozițiile criticate își produc efecte în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate. Dispozițiile criticate au următorul conținut: „*În exercitarea atribuțiilor de serviciu, inspectorii antifraudă din cadrul Direcției de combatere a fraudelor efectuează, din dispoziția procurorului: a) constatări tehnico-științifice, care constituie mijloace de probă, în condițiile legii.*”

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate, dintr-o perspectivă identică, de exemplu, prin Decizia nr. 623 din 22 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 46 din 15 ianuarie 2021, Decizia nr. 112 din 28 februarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 30 mai 2019, Decizia nr. 835 din 14 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 21 iunie 2018, sau Decizia nr. 860 din 18 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156 din 27 februarie 2019.

20. Curtea, observând dispozițiile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013, a reținut că dispozițiile art. 172 din Codul de procedură penală prevăd că, în anumite cazuri, organul de urmărire penală poate solicita opinia unor specialiști care funcționează în cadrul organelor judiciare sau în afara acestora. Rapoartele de constatare întocmite de acești specialiști constituie, potrivit art. 97 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură penală, un mijloc de probă, în condițiile în care art. 5 alin. (2) din același cod prevede că organele de urmărire penală au obligația de a strânge și de a administra probe atât în favoarea, cât și în defavoarea suspectului sau inculpatului. În plus, judecata se desfășoară de către o instanță independentă și imparțială, în condiții de publicitate, oralitate și contradictorialitate, iar judecătorul își fundamentează soluția pe întregul probatoriu administrat în cauză, verificând, evaluând și coroborând probele care nu au valoare prestabilită. Totodată, Curtea a reținut că deși norma procesual penală nu definește sintagma „specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare”, prin actele normative edictate, conform atribuțiilor sale constituționale prevăzute la art. 61 alin. (1) din Constituție și în marja de apreciere prevăzută de acestea (de exemplu, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție), legiuitorul a stabilit domeniile de competență ale specialiștilor ce urmează să își desfășoare activitatea în cadrul organelor judiciare, condițiile de numire a acestora și statutul lor, așa încât nu se poate reține încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5). Constatările tehnico-științifice efectuate de către acești specialiști constituie mijloc de probă în sensul dispozițiilor art. 172 și următoarele din Codul de procedură penală, iar acest mijloc de probă poate fi contestat de către părțile interesate, atât în cadrul procedurii în camera preliminară, prin invocarea de excepții referitoare la legalitatea și temeinicia actelor de urmărire penală, cât și în etapa judecătii, conform dispozițiilor procesual penale referitoare la administrarea probelor.

21. Curtea a reținut că efectuarea unei constatări se poate dispune numai în cursul urmăririi penale, prin ordonanță, de organul de urmărire penală, constatarea având caracter facultativ. De asemenea, Curtea a reținut că, potrivit art. 172

alin. (9) din Codul de procedură penală, constatările tehnico-științifice se dispun când există pericol de dispariție a unor mijloace de probă sau de schimbare a unor situații de fapt ori este necesară lămurirea urgentă a unor fapte sau împrejurări ale cauzei. Așadar, ceea ce este specific în cazul constatării, ca mijloc de probă, este urgența, consemnarea anumitor elemente — care constituie probe în procesul penal — înainte ca acestea să dispară sau să fie distruse sub acțiunea timpului sau prin acțiunea persoanelor implicate. Prin constatare se stabilește dacă elementele de la locul faptei constituie indicii sau pot conduce la suspiciunea rezonabilă că a fost săvârșită o faptă penală.

22. Astfel, Curtea a constatat că regula este aceea că atunci când organele judiciare, în cursul urmăririi penale, au nevoie de opinia unui expert pentru constatarea, clarificarea sau evaluarea unor fapte ori împrejurări ce prezintă importanță pentru aflarea adevărului în cauză se dispune efectuarea unei expertize, iar nu a unei constatări. Astfel, dispunerea efectuării constatării va fi întotdeauna excepția, aceasta putând fi realizată doar dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 172 alin. (9) din Codul de procedură penală.

23. Așa fiind, Curtea a reținut că dispozițiile art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 trebuie interpretate și aplicate prin coroborare cu dispozițiile Codului de procedură penală aplicabile în această materie, astfel încât constatările tehnico-științifice efectuate de către inspectorii antifraudă din cadrul Direcției de combatere a fraudelor pot fi dispuse doar în cazuri de excepție, când există pericol de dispariție a unor mijloace de probă sau de schimbare a unor situații de fapt ori este necesară lămurirea urgentă a unor fapte sau împrejurări ale cauzei.

24. În ceea ce privește critica referitoare la lipsa de imparțialitate a inspectorilor antifraudă, Curtea observă că, de exemplu, prin Decizia nr. 791 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 23 februarie 2017, și Decizia nr. 772 din 28 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 2 aprilie 2020, a apreciat ca fiind neîntemeiate criticile de neconstituționalitate identice. Astfel, Curtea a reținut, *mutatis mutandis*,

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioan Gabriel Colcer în Dosarul nr. 3.916/97/2018/a1 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală și de Cosmin Alexandru Popescu în Dosarul nr. 3.354/97/2018 al Tribunalului Hunedoara — Secția penală și constată că dispozițiile art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală și Tribunalului Hunedoara — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 mai 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind aprobarea continuării Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 150 de unități de învățământ preuniversitar de stat

Situația identificată la nivelul sistemului de învățământ preuniversitar în care un număr mare de elevi se află în situație de abandon școlar ca urmare a condițiilor socioeconomice și geografice defavorabile, date fiind condițiile socioeconomice care impiedică asupra capacității multor familii de a susține școlarizarea sau participarea copiilor lor la întregul program zilnic de activități școlare, inclusiv cele extracurriculare, condiții care impun implementarea cu celeritate a unor măsuri de sprijin, având în vedere necesitatea continuării eforturilor pentru diminuarea ratei părăsirii timpurii a școlii, în condițiile în care valoarea acestui indicator se plasează încă peste media Uniunii Europene, fiind de 18,1% în 2017, 16,4% în 2018 și 15,3% în 2019 (conform datelor oficiale Eurostat),

întrucât evaluarea corespunzătoare a impactului Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 50 de unități de învățământ preuniversitar de stat, implementat în anii școlari 2016—2017, 2017—2018 și în anul 2019, respectiv în 150 de unități de învățământ preuniversitar de stat, în anul 2020, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2016, aprobată prin Legea nr. 92/2017, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2017, aprobată cu modificări prin Legea nr. 107/2018, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2018, aprobată prin Legea nr. 201/2019, precum și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2020, aprobată prin Legea nr. 26/2021, impune continuarea implementării acestuia și în anul 2021, având în vedere necesitatea susținerii participării școlare, inclusiv prin măsuri care să stimuleze motivarea pentru învățare și creșterea eficienței efortului intelectual al copiilor din unitățile de învățământ-pilot, printr-o alimentație echilibrată, pentru asigurarea intervenției cel puțin pe un ciclu de învățământ,

în prezent cadrul legal în vigoare nu asigură soluții viabile care să permită un acces nediscriminatoriu la educație, iar până la începutul anului școlar este un interval de timp foarte scurt.

Urgența adoptării rezultă din faptul că un număr însemnat de preșcolari și elevi vulnerabili se află în situație de abandon școlar, descurajați de un cadru legal neadaptat nevoilor reale ale acestora. În lipsa adoptării prezentei ordonanțe de urgență există un risc crescut de a nu se realiza incluziunea educațională a tuturor preșcolariilor și elevilor.

Întrucât învățământul constituie prioritate națională, deoarece toate aceste elemente vizează interesul public și constituie situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) În semestrul I al anului școlar 2021—2022, în perioada desfășurării cursurilor, preșcolariilor și elevilor din 150 de unități de învățământ preuniversitar de stat, denumite în continuare *unități-pilot*, li se acordă, cu titlu gratuit, un suport alimentar constând într-un pachet alimentar sau într-o masă caldă pe zi, în limita unei valori zilnice de 10 lei/beneficiar, inclusiv taxa pe valoarea adăugată.

(2) Limita valorică prevăzută la alin. (1) cuprinde prețul produselor, cheltuielile de transport, de distribuție și de depozitare a acestora, după caz.

(3) La cererea motivată a părinților/reprezentanților legali/ocrotitorilor legali, formulată în scris și susținută de un document-suport, înregistrat la secretariatul unității de învățământ în care este înmatriculat preșcolarul/elevul, preșcolarii și elevii care din considerente de natură medicală, culturală sau religioasă nu pot beneficia de pachetul alimentar/masă caldă vor beneficia de produse alimentare adecvate situației acestora, în limita valorii zilnice prevăzute la alin. (1). În cazul preșcolariilor și elevilor care din considerente de natură culturală sau religioasă nu pot beneficia de pachetul alimentar/masă caldă, documentul-suport este reprezentat de declarația pe propria răspundere a părinților/reprezentanților legali/ocrotitorilor legali.

(4) Pentru menținerea sănătății preșcolariilor și elevilor prevăzuți la alin. (1), în cadrul Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 150 de unități de învățământ preuniversitar de stat, denumit în continuare *Programul-pilot*, se vor distribui numai produse alimentare obținute în unități autorizate/înregistrate sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, în conformitate cu prevederile legislației sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor în vigoare.

(5) Produsele distribuite vor respecta cerințele prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 1.169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind informarea

consumatorilor cu privire la produsele alimentare, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1.924/2006 și (CE) nr. 1.925/2006 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 87/250/CEE a Comisiei, a Directivei 90/496/CEE a Consiliului, a Directivei 1999/10/CE a Comisiei, a Directivei 2000/13/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivelor 2002/67/CE și 2008/5/CE ale Comisiei și a Regulamentului (CE) nr. 608/2004 al Comisiei, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 304 din 22 noiembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Pentru finanțarea Programului-pilot în perioada desfășurării activităților didactice, până la sfârșitul anului 2021 se alocă bugetelor locale ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență.

(2) Sumele prevăzute la alin. (1) pot fi suplimentate din veniturile proprii ale bugetelor locale ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale sau din alte surse de finanțare, legal prevăzute, în următoarele situații:

a) stabilirea prin hotărâre a consiliului local a unei valori zilnice mai mari decât cea prevăzută la art. 1 alin. (1);

b) creșterea, în perioada aplicării Programului-pilot, a numărului de preșcolari/elevi beneficiari din unitățile-pilot.

(3) Reflectarea în bugetele unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat primite, precum și a creditelor destinate implementării Programului-pilot se va face cu ajutorul indicatorilor distincți, prevăzuți în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 3. — (1) Procedura de atribuire a contractelor de furnizare/servicii a pachetelor alimentare/mesei calde se

organizează la nivelul fiecărei unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale și se stabilește potrivit prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Unitățile/Subdiviziunile administrativ-teritoriale, care dispun de mijloacele necesare preparării și distribuirii pachetelor alimentare/mesei calde, în scopul creșterii calității acestora, pot utiliza în acest scop sumele alocate potrivit prevederilor art. 2 alin. (1).

(3) Pentru obținerea unor prețuri cât mai competitive, autoritățile contractante pot opta pentru atribuirea contractului de achiziție publică fie pe întreg pachetul alimentar/întreaga masă caldă, fie pe loturi distincte pe categorii de produse ce intră în componența pachetului alimentar/mesei calde, potrivit Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, iar faza finală a procedurii de atribuire poate fi organizată prin licitație electronică, cu respectarea legislației din domeniul achizițiilor publice.

(4) Responsabilii pentru efectuarea plăților către furnizori sunt primarii unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale sau persoanele împuternicite, după caz.

(5) Plata produselor și a serviciilor contractate se efectuează de către ordonatorii principali de credite, la solicitarea furnizorilor, pe baza documentelor de recepție calitativă și cantitativă, întocmite și aprobate de unitățile-pilot.

(6) Sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat alocate unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art. 2, rămase neutilizate la finele exercițiului bugetar, se regularizează cu bugetul de stat.

Art. 4. — (1) Dreptul de a beneficia de prevederile art. 1 alin. (1) îl au elevii/preșcolarii prezenți la activitățile didactice pe perioada cursurilor, conform structurii anului școlar.

(2) Dreptul de a beneficia de prevederile art. 1 alin. (1), pe perioada cursurilor, conform structurii anului școlar, îl au și elevii/preșcolarii care participă la activități didactice prin intermediul tehnologiei și al internetului, conform scenariilor de organizare și desfășurare a cursurilor prevăzute de legislația în vigoare.

(3) Dreptul de a beneficia de prevederile art. 1 alin. (1), pe perioada cursurilor, conform structurii anului școlar, îl au și elevii/preșcolarii care au acces limitat la tehnologie și care își desfășoară activitatea de învățare prin mijloace alternative, altele decât tehnologia și internetul, în cadrul scenariilor de organizare și desfășurare a cursurilor prevăzute de legislația în vigoare.

(4) Prin *elev/preșcolar prezent la cursuri* se înțelege elevul/preșcolarul care a participat la cel puțin o oră de curs/zi în cadrul scenariilor de organizare și desfășurare a cursurilor, în conformitate cu legislația în vigoare.

(5) Autoritățile administrației publice locale, instituțiile și autoritățile cu atribuții în domeniul educației au obligația să urmărească și să verifice buna desfășurare a procesului de aprovizionare privind distribuția către elevi/preșcolari a pachetului alimentar/mesei calde.

(6) Controlul respectării prevederilor legislației în vigoare privind condițiile igienico-sanitare prin care pachetul alimentar/masă caldă este oferit/oferită elevilor/preșcolarilor,

precum și al respectării unei alimentații sănătoase în unitățile de învățământ preuniversitar se exercită de către personalul împuternicit de Ministerul Sănătății, din cadrul Inspecției Sanitare de Stat și al direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, pentru pachetul alimentar/masă caldă distribuit/distribuită în spațiul unității de învățământ preuniversitar.

(7) Unitățile care produc, prepară, transportă și distribuie alimente în cadrul acestui program sunt supuse controalelor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor oficiale, efectuate de către personalul de specialitate din cadrul direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor (Regulamentul privind controalele oficiale), de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1.069/2009, (CE) nr. 1.107/2009, (UE) nr. 1.151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2.031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1.099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1.999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului.

Art. 5. — (1) Unitățile-pilot sunt prevăzute în anexă.

(2) La închiderea programului-pilot, la finalul anului 2021, în urma analizei realizate de Ministerul Educației, pe baza rezultatelor obținute și interpretate lunar, pe parcursul derulării proiectului, la nivelul fiecărui inspectorat școlar județean/Inspectoratului Școlar al Municipiului București, se va decide asupra oportunității extinderii acestui program la nivel național, respectiv asupra modalității de implementare.

(3) Unitățile de învățământ incluse în Programul-pilot pot beneficia și de finanțare externă pentru susținerea unor activități similare programului-pilot, activități reprezentând suport alimentar.

(4) Ministerul Educației, inspectoratele școlare, unitățile administrativ-teritoriale, unitățile de învățământ pot accesa fonduri de la bugetul Uniunii Europene sau pot finanța din fonduri proprii/din bugetele locale desfășurarea unor programe similare, reprezentând programe de suport alimentar, și în alte unități de învățământ decât cele prevăzute în anexă.

(5) Ministerul Educației are atribuții de monitorizare și evaluare a programului-pilot.

(6) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Sănătății și Ministerul Educației, împreună cu Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, elaborează normele metodologice de aplicare a acesteia, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Ministrul educației,
Sorin-Mihai Cîmpeanu
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila Zoltán
Ministrul finanțelor,
Dan Vilceanu
Ministrul sănătății,
Ioana Mihăilă

LISTA
unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale și a unităților-pilot în care se implementează Programul-pilot de acordare a unui suport alimentar și sumele alocate pentru finanțarea programului în anul 2021

Nr. crt.	Județul	Tip UAT	Unitatea/ Subdiviziunea administrativ-teritorială	Unitatea de învățământ	Nr. total de beneficiari	Din care preșcolari și elevi învățământ primar	Suma — mii lei —	
							Total an 2021	
0	1	2	3	4	5	6	7	
	Total, din care:				68.800	36.546	46.404,00	
	ALBA TOTAL				1.161	761	776,00	
1	ALBA	COMUNA	BUCERDEA GRÂNOASĂ	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „IOAN MAIORESCU”	257	167	172,00	
2	ALBA	COMUNA	UNIREA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „AVRAM IANCU”	417	273	279,00	
3	ALBA	COMUNA	ROȘIA MONTANĂ	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „SIMION BALINT” ROȘIA MONTANĂ	241	157	161,00	
4	ALBA	COMUNA	CETATEA DE BALTĂ	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „ȘTEFAN CEL MARE” CETATEA DE BALTĂ	246	164	164,00	
	ARAD TOTAL				1.972	968	1.333,00	
5	ARAD	MUNICIPIU	ARAD	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „ILARION FELEA”	357	190	241,00	
6	ARAD	MUNICIPIU	ARAD	LICEUL TEHNOLOGIC „FRANCISC NEUMAN”	651	117	450,00	
7	ARAD	MUNICIPIU	ARAD	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „ADAM NICOLAE”	209	126	140,00	
8	ARAD	ORAȘ	SÂNTANA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ SÂNTANA	755	535	502,00	
	ARGEȘ TOTAL				827	520	554,00	
9	ARGEȘ	COMUNA	VALEA MARE PRAVĂȚ	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 VALEA MARE PRAVĂȚ	461	286	309,00	
10	ARGEȘ	COMUNA	BUZOEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ VULPEȘTI	366	234	245,00	
	BACĂU TOTAL				1.599	1.041	1.070,00	
11	BACĂU	COMUNA	DOFTEANA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „SCARLAT LONGHIN” DOFTEANA	578	389	386,00	
12	BACĂU	COMUNA	AGĂȘ	ȘCOALA GIMNAZIALĂ COȘNEA	24	15	17,00	
13	BACĂU	COMUNA	PODURI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „GENERAL NICOLAE ȘOVA” PODURI	606	375	406,00	
14	BACĂU	COMUNA	GURA VĂII	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 GURA VĂII	391	262	261,00	
	BIHOR TOTAL				3.011	1.636	2.027,00	
15	BIHOR	COMUNA	SÂNMARTIN	LICEUL TEHNOLOGIC „FELIX”	1.165	834	774,00	
16	BIHOR	MUNICIPIU	BEIUȘ	COLEGIUL TEHNIC „IOAN CIORDAȘ”	695	0	487,00	
17	BIHOR	COMUNA	CIUMEGHIU	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 CIUMEGHIU	538	397	357,00	

0	1	2	3	4	5	6	7
18	BIHOR	COMUNA	INEU	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „PUIU SEVER” INEU	613	405	409,00
	BISTRITA-NĂSAUD TOTAL				984	665	657,00
19	BISTRITA-NĂSAUD	COMUNA	TIHA BĂRGĂULUI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ TIHA BĂRGĂULUI	328	237	218,00
20	BISTRITA-NĂSAUD	COMUNA	TIHA BĂRGĂULUI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ TUREAC	432	273	289,00
21	BISTRITA-NĂSAUD	COMUNA	MATEI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „VASILE GRIGORE BORGovan” CORVINEȘTI	112	72	75,00
22	BISTRITA-NĂSAUD	COMUNA	MATEI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ MATEI	112	83	75,00
	BOTOȘANI TOTAL				2.225	968	1.511,00
23	BOTOȘANI	COMUNA	UNGURENI	LICEUL TEHNOLOGIC PLOPENII MARI	665	341	449,00
24	BOTOȘANI	MUNICIPIU	BOTOȘANI	LICEUL CU PROGRAM SPORTIV BOTOȘANI	839	163	580,00
25	BOTOȘANI	COMUNA	HUDEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 HUDEȘTI	721	464	482,00
	BRAȘOV TOTAL				686	441	460,00
26	BRAȘOV	COMUNA	PĂRĂU	ȘCOALA GIMNAZIALĂ PĂRĂU	248	163	166,00
27	BRAȘOV	COMUNA	TICUȘU	ȘCOALA GIMNAZIALĂ TICUȘU	193	132	129,00
28	BRAȘOV	COMUNA	LISA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ LISA	245	146	165,00
	BRĂILA TOTAL				705	442	473,00
29	BRĂILA	COMUNA	CIOCILE	ȘCOALA GIMNAZIALĂ CIOCILE	268	160	180,00
30	BRĂILA	COMUNA	MĂRAȘU	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „NICOLAE GRIGORE MĂRAȘANU”	225	156	150,00
31	BRĂILA	COMUNA	RĂMNICELU	ȘCOALA GIMNAZIALĂ RĂMNICELU	212	126	143,00
	BUZĂU TOTAL				1.635	1.053	1.092,00
32	BUZĂU	MUNICIPIU	BUZĂU	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „MIHAIL KOGĂLNICEANU”	681	456	454,00
33	BUZĂU	COMUNA	VADU PAȘII	ȘCOALA GIMNAZIALĂ VADU PAȘII	780	481	522,00
34	BUZĂU	COMUNA	CĂTINA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 COMUNA CĂTINA	174	116	116,00
	CARAȘ-SEVERIN TOTAL				682	453	455,00
35	CARAȘ-SEVERIN	COMUNA	VRANI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ VRANI	114	76	76,00
36	CARAȘ-SEVERIN	COMUNA	DOGNECEA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ DOGNECEA	259	167	173,00

37	CARAȘ-SEVERIN	COMUNA	TURNU RUIENI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „TRANDAFIR COCÎRLĂ” TURNU RUIENI	309	210	206,00
	CĂLĂRAȘI TOTAL				2.304	1.354	1.548,00
38	CĂLĂRAȘI	COMUNA	DRAGALINA	LICEUL TEHNOLOGIC „DUILIU ZAMFIRESCU”	1.142	641	768,00
39	CĂLĂRAȘI	COMUNA	ULMU	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 ULMU	81	51	55,00
40	CĂLĂRAȘI	COMUNA	CIOCĂNEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 CIOCĂNEȘTI	328	205	220,00
41	CĂLĂRAȘI	COMUNA	GRĂDIȘTEA	LICEUL TEHNOLOGIC „CONSTANTIN GEORGE CĂLINESCU” GRĂDIȘTEA	408	260	273,00
42	CĂLĂRAȘI	COMUNA	MODELU	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 MODELU	345	197	232,00
	CLUJ TOTAL				3.300	1.070	2.258,00
43	CLUJ	MUNICIPIU	CLUJ-NAPOCA	COLEGIUL NAȚIONAL PEDAGOGIC „GHEORGHE LAZĂR”	1.068	408	728,00
44	CLUJ	MUNICIPIU	CLUJ-NAPOCA	COLEGIUL DE SERVICII ÎN TURISM „NAPOCA” CLUJ-NAPOCA	550	0	385,00
45	CLUJ	MUNICIPIU	CLUJ-NAPOCA	LICEUL TEORETIC „NICOLAE BĂLCESCU” CLUJ- NAPOCA	1.682	662	1.145,00
	CONSTANȚA TOTAL				2.385	1.131	1.615,00
46	CONSTANȚA	COMUNA	MIHAIL KOGĂLNICEANU	LICEUL TEORETIC „MIHAIL KOGĂLNICEANU”	1.181	643	795,00
47	CONSTANȚA	COMUNA	MIHAI VITEAZU	LICEUL TEHNOLOGIC „MIHAI VITEAZUL” MIHAI VITEAZU	706	379	476,00
48	CONSTANȚA	COMUNA	POARTA ALBĂ	LICEUL AGRICOL POARTA ALBĂ	498	109	344,00
	COVASNA TOTAL				595	391	398,00
49	COVASNA	COMUNA	MALNAȘ	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „TOKES JOZSEF” MALNAȘ	120	70	81,00
50	COVASNA	COMUNA	BREȚCU	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „COMENIUS” BREȚCU	319	213	213,00
51	COVASNA	COMUNA	MICFALĂU	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „FEJER AKOS”	156	108	104,00
	DĂMBOVIȚA TOTAL				1.448	953	968,00
52	DĂMBOVIȚA	COMUNA	DRAGOMIREȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ DRAGOMIREȘTI	695	465	464,00
53	DĂMBOVIȚA	COMUNA	DĂRMĂNEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ DĂRMĂNEȘTI	431	281	288,00
54	DĂMBOVIȚA	COMUNA	GLODENI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „BUICĂ IONESCU”	322	207	216,00

0	1	2	3	4	5	6	7
	DOLJ TOTAL				1.720	932	1.159,00
55	DOLJ	COMUNA	BÂRCA	LICEUL TEORETIC „ADRIAN PĂUNESCU” BÂRCA	548	281	370,00
56	DOLJ	COMUNA	PLENIȚA	LICEUL TEHNOLOGIC „CONSTANTIN NICOLAESCU PLOPȘOR” PLENIȚA	565	260	383,00
57	DOLJ	COMUNA	SADOVA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ SADOVA	607	391	406,00
	GALAȚI TOTAL				2.066	1.072	1.395,00
58	GALAȚI	COMUNA	CAVADINEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 CAVADINEȘTI	286	177	192,00
59	GALAȚI	ORAȘ	BEREȘTI	LICEUL TEORETIC „PAUL BUJOR” BEREȘTI	663	194	455,00
60	GALAȚI	COMUNA	CORNI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 CORNI	159	110	106,00
61	GALAȚI	MUNICIPIU	TECUCI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „NICOLAE BĂLCESCU” TECUCI	322	170	217,00
62	GALAȚI	COMUNA	GHIDIGENI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 COMUNA GHIDIGENI	636	421	425,00
	GIURGIU TOTAL				1.333	838	893,00
63	GIURGIU	COMUNA	FLOREȘTI-STOENEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 FLOREȘTI	427	258	286,00
64	GIURGIU	COMUNA	GOGOȘARI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „MARIN GH. POPESCU” GOGOȘARI	169	107	113,00
65	GIURGIU	COMUNA	STĂNEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 STĂNEȘTI	211	132	142,00
66	GIURGIU	COMUNA	BOLINTIN-DEAL	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „BANU BĂLEANU”	526	341	352,00
	GORJ TOTAL				596	404	398,00
67	GORJ	COMUNA	POLOVRAGI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 POLOVRAGI	266	180	178,00
68	GORJ	COMUNA	SCOARȚA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ SCOARȚA	330	224	220,00
	HARGHITA TOTAL				1.629	1.001	1.092,00
69	HARGHITA	MUNICIPIU	ODORHEIU SECUIESC	LICEUL „MARIN PREDĂ”	333	43	231,00
70	HARGHITA	MUNICIPIU	GHEORGHENI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „KOS KAROLY” GHEORGHENI	466	357	309,00
71	HARGHITA	MUNICIPIU	MIERCUREA-CIUC	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „XANTUS JANOS” MIERCUREA-CIUC	495	352	329,00
72	HARGHITA	MUNICIPIU	TOPLIȚA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „MIRON CRISTEA” TOPLIȚA	335	249	223,00
	HUNEDOARA TOTAL				2.930	1.245	1.990,00
73	HUNEDOARA	COMUNA	SÂNTĂMĂRIA-ORLEA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ SÂNTĂMĂRIA-ORLEA	203	149	135,00
74	HUNEDOARA	ORAȘ	ANINOASA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „SFANTA VARVARA” ANINOASA	337	183	227,00
75	HUNEDOARA	MUNICIPIU	ORĂȘTIE	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „DR. AUREL VLAD” ORĂȘTIE	894	569	598,00
76	HUNEDOARA	MUNICIPIU	DEVA	LICEUL TEHNOLOGIC ENERGETIC „DRAGOMIR HURMUZESCU” DEVA	1.496	344	1.030,00
	IAȘI TOTAL				3.602	1.572	2.445,00
77	IAȘI	COMUNA	DAGĂȚA	ȘCOALA PROFESIONALĂ DAGĂȚA	729	407	490,00
78	IAȘI	COMUNA	ALEXANDRU IOAN CUZA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ ȘCHEIA	280	208	186,00

79	IAȘI	COMUNA	BELCEȘTI	LICEUL TEHNOLOGIC „VICTOR MIHĂILESCU CRAIU” BELCEȘTI	992	362	677,00
80	IAȘI	COMUNA	MIRONEASA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ MIRONEASA	872	565	583,00
81	IAȘI	MUNICIPIU	IAȘI	COLEGIUL PEDAGOGIC „VASILE LUPU”	729	30	509,00
	IALOMIȚA TOTAL				1.664	1.042	1.115,00
82	IALOMIȚA	ORAȘ	CĂZĂNEȘTI	ȘCOALA PROFESIONALĂ CĂZĂNEȘTI	337	215	226,00
83	IALOMIȚA	COMUNA	BORDUȘANI	ȘCOALA PROFESIONALĂ BORDUȘANI	607	370	407,00
84	IALOMIȚA	COMUNA	REVIGA	ȘCOALA PROFESIONALĂ REVIGA	336	196	226,00
85	IALOMIȚA	MUNICIPIU	FETEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „RADU VODĂ” FETEȘTI	384	261	256,00
	MARAMUREȘ TOTAL				428	264	288,00
86	MARAMUREȘ	COMUNA	BICAZ	ȘCOALA GIMNAZIALĂ BICAZ	93	57	63,00
87	MARAMUREȘ	COMUNA	BOGDAN VODĂ	ȘCOALA GIMNAZIALĂ BOGDAN VODĂ	196	120	132,00
88	MARAMUREȘ	COMUNA	BĂIUȚ	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „REGINA ELISABETA”	139	87	93,00
	MEHEDINȚI TOTAL				926	659	617,00
89	MEHEDINȚI	COMUNA	GRUIA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ GRUIA	419	309	278,00
90	MEHEDINȚI	COMUNA	CĂZĂNEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ CĂZĂNEȘTI	185	123	124,00
91	MEHEDINȚI	COMUNA	HUSNICIOARA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ HUSNICIOARA	77	51	52,00
92	MEHEDINȚI	COMUNA	PUNGHINA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ PUNGHINA	245	176	163,00
	MUREȘ TOTAL				1.942	1.292	1.297,00
93	MUREȘ	COMUNA	SÂNPAUL	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „DOSA DANIEL” VALEA IZVOARELOR	661	440	441,00
94	MUREȘ	COMUNA	VĂNĂTORI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „PETRE N. POPESCU” VĂNĂTORI	613	421	409,00
95	MUREȘ	COMUNA	PETELEA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ PETELEA	491	323	328,00
96	MUREȘ	COMUNA	SUSENI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ SUSENI	177	108	119,00
	NEAMȚ TOTAL				2.858	826	1.961,00
97	NEAMȚ	MUNICIPIU	ROMAN	LICEUL CU PROGRAM SPORTIV ROMAN	871	210	600,00
98	NEAMȚ	MUNICIPIU	ROMAN	COLEGIUL TEHNIC „DANUBIANA” ROMAN	1.166	127	810,00
99	NEAMȚ	COMUNA	RĂUCEȘTI	ȘCOALA PROFESIONALĂ OGLINZI	502	296	337,00
100	NEAMȚ	COMUNA	RĂUCEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 RĂUCEȘTI	319	193	214,00

0	1	2	3	4	5	6	7
	OLT TOTAL				283	180	190,00
101	OLT	COMUNA	OSICA DE JOS	ȘCOALA GIMNAZIALĂ OSICA DE JOS	135	90	90,00
102	OLT	COMUNA	SPINENI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ ALUNIȘU	83	52	56,00
103	OLT	COMUNA	LELEASCA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ LELEASCA	65	38	44,00
	PRAHOVA TOTAL				1.718	1.100	1.150,00
104	PRAHOVA	COMUNA	POSEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „POSEȘTII-PĂMÂNTENI”	413	284	275,00
105	PRAHOVA	COMUNA	VALEA DOFTANEI	LICEUL TEHNOLOGIC „CAROL I” COMUNA VALEA DOFTANEI	660	339	446,00
106	PRAHOVA	COMUNA	ȘOTRILE	ȘCOALA GIMNAZIALĂ COMUNA ȘOTRILE	295	222	196,00
107	PRAHOVA	COMUNA	TÂRGȘORU VECHI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ COMUNA TÂRGȘORU VECHI	350	255	233,00
	SATU MARE TOTAL				849	570	567,00
108	SATU MARE	COMUNA	TEREBEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ TEREBEȘTI	277	194	185,00
109	SATU MARE	COMUNA	CULCIU	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „BEM JOZSEF” CĂRĂȘEU	171	114	114,00
110	SATU MARE	COMUNA	BELTIUG	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „VIOREL SĂLĂGEAN” BELTIUG	401	262	268,00
	SĂLAJ TOTAL				1.810	954	1.221,00
111	SĂLAJ	COMUNA	HIDA	LICEUL TEHNOLOGIC „LIVIU REBREANU”	442	241	298,00
112	SĂLAJ	COMUNA	SĂG	ȘCOALA PROFESIONALĂ SĂG	504	301	338,00
113	SĂLAJ	COMUNA	SURDUC	LICEUL TEHNOLOGIC NR. 1 SURDUC	463	153	317,00
114	SĂLAJ	COMUNA	VALCĂU DE JOS	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 VALCĂU DE JOS	401	259	268,00
	SIBIU TOTAL				4.185	2.005	2.832,00
115	SIBIU	ORAȘ	SĂLIȘTE	LICEUL TEHNOLOGIC „IOAN LUPAȘ”	823	444	554,00
116	SIBIU	ORAȘ	AVRIG	LICEUL TEORETIC „GHEORGHE LAZĂR”	862	446	582,00
117	SIBIU	MUNICIPIU	SIBIU	COLEGIUL NATIONAL PEDAGOGIC „ANDREI ȘAGUNA”	965	294	661,00
118	SIBIU	MUNICIPIU	SIBIU	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „RADU SELEJAN”	634	320	428,00
119	SIBIU	COMUNA	BOIȚA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „ION ALBESCU” BOIȚA	177	114	119,00
120	SIBIU	ORAȘ	COPȘA MICĂ	LICEUL TEHNOLOGIC „NICOLAE TECLU” COPȘA MICĂ	724	387	488,00
	SUCEAVA TOTAL				925	660	616,00
121	SUCEAVA	COMUNA	MOLDOVA-SULIȚA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ MOLDOVA-SULIȚA	235	148	158,00
122	SUCEAVA	ORAȘ	DOLHASCA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ GULIA	383	290	254,00
123	SUCEAVA	COMUNA	CAPU CÂMPULUI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „ION BARBIR”	307	222	204,00
	TELEORMAN TOTAL				807	514	542,00
124	TELEORMAN	COMUNA	LUNCA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1 LUNCA	434	292	290,00

125	TELEORMAN	COMUNA	TALPA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ TALPA	139	85	94,00
126	TELEORMAN	COMUNA	SUHAIA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „ÎNVĂȚĂTOR MARIN BUNESCU” SUHAIA	128	82	86,00
127	TELEORMAN	COMUNA	SAELELE	ȘCOALA PROFESIONALĂ SAELELE	106	55	72,00
	TIMIȘ TOTAL				2.152	952	1.460,00
128	TIMIȘ	COMUNA	MAȘLOC	ȘCOALA GIMNAZIALĂ MAȘLOC	305	201	204,00
129	TIMIȘ	MUNICIPIU	TIMIȘOARA	LICEUL TEOLOGIC ORTODOX „SFÂNTUL ANTIM IVIREANUL” TIMIȘOARA	526	336	352,00
130	TIMIȘ	ORAȘ	FĂGET	LICEUL TEORETIC „TRAIAN VUJIA” FĂGET	1.321	415	904,00
	TULCEA TOTAL				1.216	812	813,00
131	TULCEA	COMUNA	CEATALCHIOI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ CEATALCHIOI	30	19	21,00
132	TULCEA	ORAȘ	BABADAG	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „CONSTANTIN BRÂNCOVEANU”	421	296	280,00
133	TULCEA	ORAȘ	BABADAG	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „MIRCEA CEL BĂTRÂN”	498	308	334,00
134	TULCEA	COMUNA	NALBANT	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NALBANT	267	189	178,00
	VASLUI TOTAL				2.133	887	1.451,00
135	VASLUI	COMUNA	BĂCEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „TEODOR JUNCU”	708	523	470,00
136	VASLUI	COMUNA	BOGDĂNIȚA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1, CEPEȘTI	199	120	134,00
137	VASLUI	ORAȘ	MURGENI	LICEUL TEHNOLOGIC „GHENUȚĂ COMAN” MURGENI	454	244	306,00
138	VASLUI	MUNICIPIU	VASLUI	COLEGIUL ECONOMIC „ANGHEL RUGINĂ”	772	0	541,00
	VÂLCEA TOTAL				834	448	564,00
139	VÂLCEA	COMUNA	LĂDEȘTI	LICEUL TEORETIC „VIRGIL IERUNCA”	275	67	190,00
140	VÂLCEA	COMUNA	CERNIȘOARA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „SAT MĂDULARI, COMUNA CERNIȘOARA	242	166	162,00
141	VÂLCEA	COMUNA	BUDEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ BUDEȘTI	317	215	212,00
	VRANCEA TOTAL				1.832	976	1.235,00
142	VRANCEA	ORAȘ	MĂRĂȘEȘTI	LICEUL TEHNOLOGIC „EREMIA GRIGORESCU”	703	230	481,00
143	VRANCEA	COMUNA	SIHLEA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „PRINCIPELE SERBAN GHICA ȘI PRINCIPESA ARISTIIA GHICA” SIHLEA	606	406	404,00
144	VRANCEA	COMUNA	PĂUNEȘTI	ȘCOALA GIMNAZIALĂ PĂUNEȘTI	439	297	293,00
145	VRANCEA	COMUNA	RĂSTOACA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „PROFESOR GROZEA NICU”	84	43	57,00
	BUCUREȘTI TOTAL				1.063	529	719,00
146	BUCUREȘTI	SECTOR	SECTOR 2	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 71	333	135	227,00
147	BUCUREȘTI	SECTOR	SECTOR 4	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „GENERAL EREMIA GRIGORESCU”	730	394	492,00
	ILFOV TOTAL				1.780	965	1.199,00
148	ILFOV	COMUNA	ȘTEFĂNEȘTI DE JOS	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 1	723	450	484,00
149	ILFOV	COMUNA	VIDRA	LICEUL TEORETIC „ALEXANDRU ROSETTI”	547	210	373,00
150	ILFOV	ORAȘ	BUFTEA	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 3 BUFTEA	510	305	342,00

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

pentru aprobarea Normelor tehnice privind administrarea contingentelor tarifare în România

Având în vedere prevederile art. 12, art. 56 alin. (4), art. 58 alin. (1), art. 117 alin. (2) și art. 195 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului Vamal al Uniunii, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 74 și 153 din Regulamentul delegat al Comisiei (UE) 2015/2.446 din 28 iulie 2015 de completare a Regulamentului (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele detaliate ale anumitor dispoziții ale Codului vamal al Uniunii, cu modificările și completările ulterioare,

ținând seama de prevederile art. 49—54, 223, 224 și 236 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2.447 al Comisiei din 24 noiembrie 2015 de stabilire a unor norme pentru punerea în aplicare a anumitor dispoziții din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a Codului Vamal al Uniunii, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere avizul conform al Ministerului Finanțelor, comunicat cu Adresa nr. 740.722 din 23.07.2021,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă Normele tehnice privind administrarea contingentelor tarifare în România, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.189/2016 pentru aprobarea Normelor tehnice privind

administrarea contingentelor tarifare în România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 312 din 22 aprilie 2016.

Art. 2. — Direcția Generală a Vămirilor, direcțiile regionale vamale și birourile vamale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Mirela Călugăreanu

București, 5 august 2021.
Nr. 1.241.

ANEXĂ

NORME TEHNICE

privind administrarea contingentelor tarifare în România

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentele norme tehnice stabilesc modul de funcționare în România a sistemului de gestionare a contingentelor tarifare deschise prin reglementări ale Uniunii Europene, administrate de Comisia Europeană — Direcția Generală Impozitare și Uniune Vamală (DG TAXUD), în conformitate cu ordinea cronologică a datelor de acceptare a declarațiilor vamale de punere în liberă circulație a mărfurilor, după principiul „primul venit, primul servit”.

Art. 2. — În sensul prezentelor norme tehnice, termenii de mai jos au următoarea semnificație:

a) *contingent tarifar* — volum de mărfuri exprimat cantitativ sau valoric ce poate fi pus în liberă circulație cu un tratament tarifar favorabil, constând în reducerea sau exceptarea de taxe vamale, stabilit de DG TAXUD;

b) *cerere de alocare* — solicitarea declarantului pentru a beneficia de un contingent tarifar prin intermediul unei declarații vamale de punere în liberă circulație;

c) *balanța contingentului tarifar* — cantitatea sau valoarea acestuia pusă la dispoziție, aflată în uz;

d) *taxe la import și alte taxe* — taxe vamale și alte măsuri tarifare prevăzute la import de legislația agricolă sau comercială ori de alte dispoziții ale Uniunii Europene, taxa pe valoarea adăugată și accizele datorate la importul mărfurilor;

e) *Quota*¹ — bază de date pentru gestionarea contingentelor tarifare, ale cărei date publice sunt puse la dispoziția persoanelor interesate pe pagina de internet a Comisiei Europene — DG TAXUD;

f) *COTA2* — aplicație națională informatică ce susține administrarea contingentelor tarifare de autoritatea vamală din România;

g) *RCDPS* — Sistemul român de procesare automată a declarației vamale la import;

h) *S/IV* — Sistemul informatic integrat vamal;

i) *BC* — birou central responsabil de gestionarea contingentelor tarifare în România;

j) *programul de alocare a contingentelor tarifare* — programul privind transmiterea cererilor de alocare la DG TAXUD și zilele

¹ https://ec.europa.eu/taxation_customs/dds2/taric/quota_consultation.jsp?Lang=ro

când se fac alocări, publicat pe pagina de internet a Direcției Generale a Vămilelor (www.customs.ro);

k) *graficul de alocare a contingentelor tarifare* — graficul privind zilele de alocare a contingentelor tarifare, stabilit de Comisia Europeană pentru sfârșitul și începutul anului, publicat pe pagina de internet a Direcției Generale a Vămilelor;

l) *Codul vamal al Uniunii* — Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii;

m) *Regulamentul delegat (UE) 2015/2.446* — Regulamentul delegat al Comisiei (UE) 2015/2.446 din 28 iulie 2015 de completare a Regulamentului (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele detaliate ale anumitor dispoziții ale Codului vamal al Uniunii, cu modificările și completările ulterioare;

n) *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2.447* — Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2.447 al Comisiei din 24 noiembrie 2015 de stabilire a unor norme pentru punerea în aplicare a anumitor dispoziții din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a Codului vamal al Uniunii;

o) *OPANAF nr. 1.885/2016* — Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.885/2016 pentru aprobarea Normelor tehnice de utilizare a Sistemului român de procesare automată a declarației vamale la import, cu completările ulterioare.

CAPITOLUL II

Cererea de alocare a contingentului tarifar

SECȚIUNEA 1

Întocmirea și depunerea cererii de alocare a contingentului tarifar

Art. 3. — (1) Cererea de alocare se întocmește de către declarantul vamal numai dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) contingentul tarifar este deschis printr-o reglementare unională în vigoare;

b) balanța acestuia nu este epuizată.

(2) Cererea de alocare se depune prin completarea declarației vamale sub formă electronică, cu următoarele date:

a) caseta 31 — cantitatea și codul unității de măsură suplimentare, în cazul în care contingentul tarifar este exprimat cantitativ în altă unitate de măsură decât cea prevăzută la caseta 35, 38 sau 41;

b) caseta 36 — codul preferinței tarifare, prin care se solicită beneficiul contingentului tarifar;

c) caseta 39 — numărul de ordine al contingentului tarifar, stabilit prin reglementarea Uniunii Europene care instituie contingentul tarifar;

d) caseta 44 — codurile și referințele documentelor și certificatelor de a căror prezentare este condiționată alocarea contingentului tarifar;

e) caseta 48 — tipul plății, tipul garanției, numărul de referință al garanției (GRN) și data emiterii, în situația menționată la art. 4 alin. (1).

Art. 4. — (1) În situația în care contingentul tarifar este considerat critic în conformitate cu art. 53 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2.447, în aplicarea prevederilor art. 153 din Regulamentul delegat (UE) 2015/2.446, liberul de vamă pentru mărfuri este condiționat de constituirea unei garanții.

(2) Garanția trebuie să acopere diferența de quantum al taxelor la import și altor taxe aplicabile în situația în care nu se acordă tratamentul tarifar favorabil prevăzut în cadrul contingentului tarifar.

(3) Mențiunile referitoare la garanția constituită se înscriu de către declarant în caseta 48 a declarației vamale.

Art. 5. — Cererea de alocare se consideră a fi depusă odată cu acceptarea la biroul vamal a declarației vamale sub formă electronică, însoțită de documentele justificative, conform prevederilor art. 9 alin. (1) din anexa la OPANAF nr. 1.885/2016.

SECȚIUNEA a 2-a

Verificarea și validarea cererii de alocare

Art. 6. — (1) După acceptarea de către biroul vamal, declarația vamală care conține o cerere de alocare a unui contingent tarifar este supusă obligatoriu controlului documentar.

(2) Biroul vamal verifică:

a) valabilitatea și balanța contingentului tarifar prin consultarea Quota, pe pagina de internet a Comisiei Europene, sau a aplicației RCDPS, precum și îndeplinirea condițiilor specifice prevăzute de reglementarea Uniunii Europene care îl instituie;

b) plata taxelor la import și a altor taxe datorate la punerea în liberă circulație a mărfurilor și, dacă este cazul, constituirea garanției potrivit art. 4.

Art. 7. — (1) În situația în care, în urma controlului documentar, se constată că respectivul contingent tarifar este epuizat sau declarația vamală este completată necorespunzător, biroul vamal nu acordă liberul de vamă pentru mărfurile în cauză, iar declarația vamală se respinge, conform prevederilor art. 15 din anexa la OPANAF nr. 1.885/2016.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) procedura de declarare poate fi reluată prin depunerea unei alte declarații vamale, cu sau fără cerere de alocare a unui contingent tarifar.

Art. 8. — Cererea de alocare este considerată validă la momentul acordării liberului de vamă, conform prevederilor art. 194 și 195 din Codul vamal al Uniunii și ale art. 246 și 247 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2.447.

SECȚIUNEA a 3-a

Comunicarea cererii de alocare

Art. 9. — Cererea de alocare, preluată automat din sistemul RCDPS de la nivelul biroului vamal, este verificată de către BC și transmisă la Comisia Europeană, în termenul stabilit, prin intermediul aplicației COTA2.

Art. 10. — Comunicarea cererii de alocare se efectuează conform programului de alocare a contingentelor tarifare și graficului de alocare a contingentelor tarifare.

SECȚIUNEA a 4-a

Măsurile administrative luate ca urmare a deciziei asupra cererii de alocare

Art. 11. — (1) Decizia Comisiei Europene privind alocarea totală, parțială sau respingerea cererii valide de alocare a contingentului tarifar este preluată automat în aplicația COTA2 și retransmisă, prin intermediul RCDPS, biroului vamal în a cărui evidență se află declarația vamală.

(2) Biroul vamal verifică primirea în RCDPS a deciziei Comisiei Europene și procesează o nouă versiune a declarației vamale, cu modificările survenite ca urmare a alocării totale sau parțiale ori a respingerii alocării contingentului tarifar de către Comisia Europeană.

(3) În termen de 7 zile lucrătoare de la momentul alocării contingentului tarifar, biroul vamal procedează la regularizarea situației, prin:

a) întocmirea deciziei pentru regularizarea situației cu diferențele de încasat și comunicarea debitorului, în vederea încasării acestor diferențe;

b) deblocarea, dacă este cazul, a garanției constituite potrivit art. 4.

CAPITOLUL III
Situatii excepționale

SECȚIUNEA a 2-a

Procedura alternativă

SECȚIUNEA 1

Alocarea eronată sau retroactivă

Art. 12. — (1) În cazul în care, după acordarea liberului de vamă, în cadrul controlului ulterior se constată că mărfurile nu îndeplinesc condițiile pentru acordarea tratamentului tarifar favorabil în cadrul contingentului tarifar, biroul vamal procedează la încasarea cuantumului taxelor la import și al altor taxe, prin întocmirea deciziei pentru regularizarea situației, și informează de îndată BC.

(2) BC returnează fără întârziere Comisiei Europene, prin intermediul aplicației COTA2, cantitatea sau valoarea din contingentul tarifar alocată eronat.

Art. 13. — (1) Declarantul vamal poate depune la biroul vamal o cerere scrisă de alocare retroactivă a unui contingent tarifar, cu respectarea cumulativă a următoarelor condiții:

a) declarația vamală a fost depusă în cadrul termenului de valabilitate a reglementării Uniunii Europene care stabilește contingentul tarifar;

b) sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute de reglementarea care instituie contingentul tarifar;

c) balanța contingentului tarifar de la data acceptării declarației vamale nu este epuizată la data depunerii cererii de alocare retroactivă.

(2) În cerere se precizează: numărul de înregistrare al declarației vamale și data acceptării, codul TARIC al mărfurilor, numărul de ordine al contingentului tarifar, originea mărfurilor și, după caz: greutatea netă, greutatea brută, valoarea sau cantitatea în unitatea de măsură suplimentară care se solicită din volumul contingentului tarifar.

(3) Cererea de alocare retroactivă și declarația vamală se verifică de către biroul vamal, iar dacă cererea îndeplinește toate condițiile prevăzute la alin. (1), se transmite în aceeași zi la BC, care, după verificarea acesteia, comunică Comisiei Europene datele conținute în cererea de alocare retroactivă.

(4) Decizia Comisiei Europene privind alocarea totală, alocarea parțială sau respingerea cererii de alocare retroactivă a contingentului tarifar se comunică biroului vamal, care procedează la regularizarea situației.

Art. 14. — (1) În cazul indisponibilității temporare a RCDPS, care împiedică procesarea cererii de alocare a contingentului tarifar, se procedează după cum urmează:

a) la data acordării liberului de vamă, biroul vamal transmite BC, prin e-mail, o informare privind utilizarea procedurii alternative, însoțită de o copie a declarației vamale pe suport hârtie, și cu menționarea următoarelor date: numărul de înregistrare al declarației vamale și data acceptării, numărul de ordine al contingentului tarifar, originea mărfurilor, preferința tarifară, greutatea netă sau, dacă este cazul, valoarea sau cantitatea în unitatea de măsură suplimentară care se solicită din volumul contingentului tarifar;

b) BC transmite în aceeași zi Comisiei Europene, prin e-mail, datele conținute în cererea de alocare primită de la biroul vamal;

c) decizia Comisiei Europene privind aprobarea alocării totale sau parțiale ori respingerea cererii de alocare a contingentului tarifar este transmisă biroului vamal, imediat după primirea acesteia;

d) biroul vamal procedează corespunzător la regularizarea situației în termen de 7 zile lucrătoare de la primirea deciziei Comisiei Europene;

e) declarația vamală pe suport hârtie este preluată în sistemul informatic în maximum 24 de ore de la restabilirea funcționării aplicației RCDPS, caz în care este necesară comunicarea cu BC, pentru a se evita retransmiterea cererii de alocare, preluată automat în sistem.

(2) În cazul indisponibilității aplicației COTA2, care împiedică transmiterea electronică a cererii de alocare, BC informează imediat Comisia, prin e-mail, în legătură cu problemele de funcționare ale SIIV, iar alocările pentru ziua respectivă se suspendă, în conformitate cu art. 51 alin. (1) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2.447.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 15. — Dispozițiile prezentelor norme tehnice se completează cu prevederile Codului vamal al Uniunii și ale Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/2.447.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPEM (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

