



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 808

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 14 august 2024

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.173. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Industrial și Comercial</i>	1	973. — Hotărâre pentru actualizarea valorilor de inventar ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și administrarea Instituției Prefectului — Județul Buzău din subordinea Ministerului Afacerilor Interne	9–10
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
Decizia nr. 334 din 9 iulie 2024 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3 ²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență	2–9	4. — Ordin privind modificarea și completarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 10/2012 pentru aprobarea Sistemului de raportare contabilă semestrială aplicabil entităților ce intră în sfera de reglementare contabilă a Băncii Naționale a României	11–32

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind conferirea Ordinului *Meritul Industrial și Comercial*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 392/2004 privind Ordinul *Meritul Industrial și Comercial* și Medalia *Meritul Industrial și Comercial*, cu modificările ulterioare,

cu prilejul aniversării a 25 de ani de la înființare, în semn de apreciere pentru rolul determinant avut la strategia de dezvoltare economică durabilă, precum și pentru contribuția importantă la susținerea și consolidarea sectorului energetic,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Industrial și Comercial* în grad de *Cavaler* Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

București, 13 august 2024.
Nr. 1.173.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 334

din 9 iulie 2024

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochințu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea obiecției de neconstituționalitate a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, formulată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile Unite — prin Hotărârea nr. 2 din 4 aprilie 2024.

2. Sesizarea a fost formulată în temeiul art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție și al art. 11 alin. (1) lit. A.a) și al art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 3.060 din 4 aprilie 2024 și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.087A/2024.

3. În motivarea obiecției de neconstituționalitate se susține că Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență este contrară dispozițiilor constituționale mai jos enumerate, pentru motivele expuse, în esență, în continuare.

4. Cu privire la încălcarea prevederilor art. 61 alin. (2), ale art. 75 alin. (1) și ale art. 1 alin. (5) prin raportare la cele ale art. 115 alin. (7) din Constituție, în esență, se arată că, din examinarea comparativă a formei inițiatorului, a formei adoptate tacit de Senat și a celei adoptate de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, prin raportare la considerentele cu caracter de principiu cristalizate în jurisprudența instanței de contencios constituțional, spre exemplu, cele cuprinse în Decizia nr. 341 din 21 iunie 2023, paragrafele 50—54, reiese, pe de o parte, că există o configurație semnificativ diferită între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, iar, pe de altă parte, că forma finală a legii se îndepărtează în mod substanțial și fără o justificare obiectivă, reflectată în instrumentul de prezentare și motivare, de la scopul inițial al actului normativ.

5. Astfel, Senatul a adoptat tacit legea, sub forma articolului unic de adoptare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (care, la rândul său, reglementa prelungirea unor termene referitoare la polițele de asigurare/reasigurare încheiate de societățile de asigurare/reasigurare aflate în procedură de insolvență la momentul intrării în vigoare a ordonanței de urgență), în schimb,

Camera Deputaților a transformat articolul unic în art. I și a introdus un nou articol — art. II —, ce are un obiect de reglementare de sine stătător (privind instituirea unor norme cu caracter special în materia procedurii de concordat preventiv, atunci când debitorul este un operator economic care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale, în sensul că se reglementează prelungirea succesivă a procedurii sau a planului de restructurare, inițial la solicitarea debitorului, iar subsecvent la solicitarea administratorului concordatar pentru un termen cumulativ, care, potrivit intenției de reglementare, se poate întinde pe o perioadă de 10 ani) față de prevederile art. I și fără legătură cu acestea. Astfel, prevederile art. II nu modifică sau completează Legea nr. 85/2014, deși reglementează în mod direct și cu caracter special aspecte ce țin de procedura concordatului preventiv, prevăzută de cadrul general în materie — Legea nr. 85/2014. De asemenea, se arată că intervenția realizată în cadrul Camerei decizionale nu se reflectă nici în titlul legii adoptate, care trebuie să ilustreze obiectul reglementării exprimat sintetic, potrivit art. 41 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. În aceste condiții, textul legii în forma adoptată de Camera Deputaților se configurează într-o schimbare de esență, care se îndepărtează în mod fundamental atât de la voința inițiatorului, cât și de la voința Senatului, câtă vreme dispozițiile art. II nu au fost avute în vedere și dezbătute de Senat, care a adoptat în mod tacit legea. Totodată, introducerea art. II în textul legii de către Camera decizională determină o modificare majoră de conținut față de forma adoptată de Camera de reflecție.

6. Prin urmare, se apreciază că modificările realizate de Camera decizională, sub aspect cantitativ și calitativ, contravin exigențelor principiului bicameralismului instituit de art. 61 alin. (2) și art. 75 din Constituție, chestiune ce atrage neconstituționalitatea legii criticate, în ansamblul său.

7. De asemenea, legea criticată nu se integrează în obiectul de reglementare al legii de aprobare a ordonanței de urgență a Guvernului, astfel că, față de modalitatea de adoptare a acesteia, sunt încălcate prevederile art. 115 alin. (7) și ale art. 1 alin. (5) din Constituție, fiind pe deplin aplicabile considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 56 din 16 februarie 2022, paragrafele 50 și 51, prin care, în esență, s-a reținut că, în măsura în care obiectul legii — exprimat prin titlul său — se referă la aprobarea unei ordonanțe de urgență a Guvernului, iar o dispoziție a acesteia nu reglementează nicio măsură în legătură cu sau conexă ordonanței de urgență și nu se integrează în obiectul de reglementare al legii de aprobare a ordonanței de urgență, acest aspect conduce la încălcarea prevederilor constituționale antereferte, coroborate cu normele de tehnică legislativă.

8. Cu privire la încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5) și ale art. 44 alin. (1) din Constituție, în esență, se arată că, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 104 din 6 martie 2018, paragraful 74, sau Decizia nr. 62 din 13 februarie 2018, paragraful 51, și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, Hotărârea din

15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 29, Hotărârea din 25 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Wingrove împotriva Regatului Unit*, paragraful 40, Hotărârea din 9 noiembrie 2006, pronunțată în Cauza *Leempoel & S.A. ED. Ciné Revue împotriva Belgiei*, paragraful 59, cu privire la principiul legalității și criteriile de calitate a legii, dispozițiile art. II din legea supusă controlului de constituționalitate sunt neconstituționale întrucât: (i) noțiunea de „operatori economici care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale” nu este definită în cuprinsul legii și nici nu se face trimitere la alte acte normative care circumstanțiază această noțiune, aspect de natură să conducă la o aplicare și interpretare neunitară și arbitrară a acesteia; de asemenea, reglementarea unei proceduri speciale pentru o singură categorie nedefinită de operatori economici determină lipsa de previzibilitate a normei; (ii) prevederile art. II alin. (1) fac referire, în contextul modalității de prelungire a concordatului preventiv, la sintagma „motive justificate” fără a le determina sau fără a institui criterii obiective de determinare a acestora; (iii) modalitatea de corelare a prevederilor art. II alin. (1) și (2) este neclară, de vreme ce nu rezultă dacă cele două alineate reglementează situații juridice diferite sau, din contră, alin. (1) reprezintă norma care instituie posibilitatea de prelungire a concordatului/planului de restructurare, iar alin. (2) reglementează procedura de punere în aplicare a alin. (1); (iv) prevederile art. II alin. (1) și (2) sunt necorelate în condițiile în care ipoteza alin. (2), potrivit căreia „Administratorul concordatar poate solicita judecătorului sindic, în al cincilea an de derulare a concordatului preventiv/planului de restructurare” [omologarea prelungirii duratei de derulare a concordatului preventiv/planului de restructurare, potrivit alin. (1), și a modificării măsurilor corespunzătoare acestei prelungiri], pleacă de la premisa că prelungirea instituită de art. II alin. (1) se face pe o perioadă de 5 ani, cu toate că prevederile alin. (1) stabilesc o prelungire „cu cel mult 5 ani”, deci care poate fi dispusă pe o perioadă mai scurtă; or, dacă prelungirea prevăzută la alin. (1) se dispune pe un termen mai scurt, ipoteza de la alin. (2) nu mai este incidentă; (v) prevederile art. II nu se integrează organic în fondul activ al legislației în materia concordatului preventiv reglementat de Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență astfel: durata de derulare a planului de restructurare este stabilită, cu caracter de normă generală, la art. 24 alin. (7) din Legea nr. 85/2014, aplicabilă tuturor operatorilor economici, și este de 48 de luni de la data omologării acestuia prin hotărâre executorie, cu posibilitatea prelungirii acestuia cu 12 luni; de la această regulă, art. 253 alin. (1) din aceeași lege prevede o situație de excepție pentru procedurile de concordat preventiv deschise înainte de 17 iulie 2022, care pot fi prelungite pentru încă 24 de luni, însă durata totală nu poate depăși 60 de luni, conform alin. (2) al aceluiași articol; prin ipoteză, operatorii economici auți în vedere de prevederile art. II din lege se află în una dintre cele două situații reglementate de dispozițiile art. 23 alin. (7) sau ale art. 253 alin. (1) și (2) din Legea nr. 85/2014, nerezultând în ce condiții sunt compatibile aceste dispoziții din perspectiva termenelor maxime instituite referitoare la durata procedurii de concordat preventiv/planului de restructurare [în special în ceea ce privește art. II din legea adoptată și art. 253 alin. (1) și (2) din Legea nr. 85/2014], respectiv a modalității de prelungire a acesteia și a mecanismelor de protecție puse la dispoziția creditorilor, cât timp legea adoptată nu face trimitere la cadrul general în materie de insolvență și nici nu se constituie într-o lege de modificare și/sau completare a acesteia; (vi) prevederile art. II alin. (1) și (2) nu reglementează în sine procedura de prelungire din perspectiva conținutului cererii de prelungire, al planului de restructurare, fiind necorelate cu dispozițiile art. 23 alin. (2) și ale art. 24 din

Legea nr. 85/2014, câtă vreme prevederile legii adoptate nu fac trimitere la cadrul general în materie; (vii) instituirea unui termen maximal de 10 ani în care poate fi prelungită durata de derulare a concordatului preventiv/planului de restructurare, în condițiile art. II alin. (1) și (2) din lege, adăugat celui prevăzut de art. 24 alin. (7) din Legea nr. 85/2014 sau, după caz, de art. 253 din aceeași lege, este de natură să încalce principiul previzibilității raportat la dreptul de proprietate al creditorilor, drept care trebuie să fie real, iar nu iluzoriu, golit de conținut prin temporizarea realizării acestuia într-un interval îndelungat de timp; în această privință, legiuitorul nu a oferit o justificare obiectivă și rezonabilă nici pentru durata semnificativă a prelungirii termenelor și nici pentru aplicarea acesteia unei categorii specifice de operatori economici.

9. Prin urmare, se apreciază că modalitatea de reglementare a prevederilor art. II, cu argumentele expuse anterior, precum și omisiunile legislative relevate au valențe constituționale, care conduc la concluzia nerespectării principiului legalității, prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituția României.

10. Cu privire la încălcarea prevederilor art. 45 și ale art. 135, coroborate cu cele ale art. 53 din Constituție, prin raportare la art. 16 alin. (1) și (2) din aceeași Lege fundamentală, în esență, se arată că, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale (spre exemplu, Decizia nr. 56 din 16 februarie 2022, paragraful 43, sau Decizia Plenumului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994) și a Curții Europene a Drepturilor Omului (spre exemplu, Hotărârea din 13 iunie 1979, pronunțată în Cauza *Marckx împotriva Belgiei*, Hotărârea din 13 noiembrie 2007, pronunțată în Cauza *D.H. și alții împotriva Republicii Cehe*, paragraful 175, Hotărârea din 29 aprilie 2008, pronunțată în Cauza *Burden împotriva Regatului Unit*, paragraful 60, sau Hotărârea din 16 martie 2010, pronunțată în Cauza *Carson și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 61) cu privire la principiul egalității în drepturi și interzicerea discriminării, prevederile criticate sunt neconstituționale în raport cu dispozițiile constituționale antereferite.

11. Astfel, din examinarea prevederilor legii adoptate rezultă că legiuitorul a urmărit instituirea un regim preferențial, diferit de cel de drept comun, în favoarea operatorilor economici care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale, aflați în procedura concordatului preventiv în condițiile Legii nr. 85/2014, față de alți operatori economici, în sensul că cei din prima categorie pot beneficia de prelungirea succesivă a termenului de derulare a concordatului preventiv, până la o durată maximă de 10 ani, fără a exista o justificare obiectivă, rațională și proporțională pentru această soluție normativă și fără a fi în prezența unor situații care — prin natura lor — să reclame diferența de tratament juridic dintre cele două categorii în ceea ce privește drepturile garantate prin art. 45 și art. 135 din Constituție. De asemenea, legiuitorul nu a justificat tratamentul preferențial acordat operatorilor economici care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale în raport cu operatorii economici ale căror drepturi sunt reglementate prin art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție.

12. Prin urmare, o asemenea modalitate de reglementare creează premisele nesocotirii libertății economice a operatorilor economici care se pot prevala doar de condițiile de prelungire instituite de Legea nr. 85/2014, iar nu și de dispozițiile mai favorabile stabilite prin legea adoptată doar în beneficiul unei anumite categorii de operatori economici, neexistând o proporționalitate între măsura adoptată și scopul urmărit, iar soluția normativă nu este deloc justificată în cuprinsul expunerii de motive, astfel că se apreciază că aceasta conduce la încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1) și (2), ale art. 45 și ale art. 135 coroborate cu art. 53 din Legea fundamentală.

13. În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, obiecția de neconstituționalitate a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului pentru a-și exprima punctele de vedere.

14. **Guvernul** apreciază că obiecția de neconstituționalitate este: (i) întemeiată, prin raportare la art. 1 alin. (5), art. 61 alin. (2), art. 74 alin. (1) și art. 115 alin. (7) din Constituție, (ii) neîntemeiată, prin raportare la art. 16, art. 44, art. 45 și art. 135 din Constituție, și (iii) inadmisibilă, în raport cu art. 53 din Constituție.

15. Prin raportare la art. 1 alin. (5), art. 61 alin. (2), art. 74 alin. (1) și art. 115 alin. (7) din Constituție, legea criticată poate genera unele vicii de neconstituționalitate extrinsecă în raport cu principiul bicameralismului, dat fiind că între forma adoptată de Senat și cea adoptată de Camera Deputaților există deosebiri substanțiale. Deși la Senat forma legii include doar norma de aprobare pur și simplu a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 care a avut în vedere exclusiv prelungirea valabilității unor polițe RCA, legea adoptată de Camera Deputaților cuprinde și alte soluții legislative referitoare la situația operatorilor economici care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale, aflați, la data intrării în vigoare a legii în discuție, într-o procedură de concordat preventiv, ceea ce nu se circumscrie obiectului de reglementare al ordonanței de urgență a Guvernului supuse aprobării, constituind reguli noi. În plus, se învederează că nu poate fi determinată sfera subiecților de drept vizați, noțiunea de „operatori economici care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale” nefiind definită. În acest context, se are în vedere jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 62 din 13 februarie 2018, paragrafele 63 și 71, sau Decizia nr. 341 din 21 iunie 2023, paragrafele 50—54, cu privire la principiul bicameralismului, configurația semnificativ diferită între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, decizia excluderii de la aplicarea unor reguli similare și de natura celor instituite prin legea supusă controlului de constituționalitate, care nu poate aparține unei singure Camere, ci trebuie să formeze obiectul de legiferare al întregului Parlament, nu doar în calitatea sa de unică autoritate legiuitoare a țării, dar și ca organ reprezentativ suprem al poporului român, deci și al interesului național.

16. Se consideră că, pentru identitate de rațiune, criticile de neconstituționalitate pot fi reținute ca întemeiate și în cazul Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență al cărei obiect de reglementare a fost schimbat în cursul procedurii parlamentare, întrucât, pe de o parte, există o configurație semnificativ diferită între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, iar, pe de altă parte, forma finală a legii se îndepărtează în mod substanțial și fără nicio justificare obiectivă, reflectată în instrumentul de prezentare și motivare, de la scopul inițial al actului normativ, nu se integrează în obiectul de reglementare al legii de aprobare a ordonanței de urgență a Guvernului și nu se încadrează în liniile generale privind efectele legii de aprobare a unei ordonanțe de urgență a Guvernului (pentru identitate de rațiune, a se vedea Decizia nr. 56 din 16 februarie 2022, paragrafele 50 și 51, și Decizia nr. 143 din 13 martie 2019, paragrafele 53 și 54).

17. Se concluzionează că este formulată de către autoarea obiecției de neconstituționalitate o critică de natură extrinsecă invocând principiul bicameralismului cu care legea de aprobare analizată nu este compatibilă, deoarece, deși de principiu Parlamentul, în calitate de unic for legislativ, are plenitudine de competență în privința legilor de aprobare a ordonanțelor de urgență ale Guvernului, jurisprudența instanței de contencios

constituțional a statuat clar că această competență este limitată la obiectul de reglementare al acestor ordonanțe prin raportare la care legiuitorul primar este liber să abordeze, eventual, cel mult domenii conexe care se circumscriu titlului ordonanțelor de urgență ale Guvernului.

18. Față de această împrejurare, se reține că: (i) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2023 are ca obiect prelungirea unor termene în procedura de insolvență reglementată de Legea nr. 85/2014 pentru polițele emise de către unii asigurători recent afectați de această procedură; (ii) art. II din legea de aprobare este adoptat de către Parlament ca reglementare distinctă față de procedura concordatului preventiv de la art. 16 și următoarele din Legea nr. 85/2014 și vizează situația altor operatori economici nedeterminabili, respectiv situația operatorilor economici care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale, aflați, la data intrării în vigoare a acestei legi, într-o procedură de concordat preventiv; (iii) sfera destinatarilor art. II este nedeterminabilă juridic, deoarece noțiunea mai sus citată nu este definită de legislație și, în consecință, pentru determinarea conținutului ei normativ ar urma să fie nevoie să se recurgă la alte elemente de viață socială decât cele juridice; (iv) este clar că, având în vedere exclusiv o apreciere cantitativă, formală, în sensul că atât concordatul preventiv, cât și termenele pentru polițele de asigurare în ipoteza insolvenței asigurătorilor sunt reglementate de Legea nr. 85/2014, forul legislativ a valorificat această premisă la nivel calitativ, superior și a utilizat oportunitatea Legii de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru a interveni asupra altor aspecte decât cele din obiectul de reglementare al acestei ordonanțe de urgență, dar legiferați formal de Legea nr. 85/2014; (v) dacă s-ar recurge la reducerea la absurd și s-ar valorifica această manieră de reglementare până la ultimele consecințe, ar rezulta că pe baza unei prorogări de termene realizate prin ordonanța de urgență, la dezbaterile legii de aprobare în Camera decizională ar exista posibilitatea să fie reformată complet reglementarea unei întregi materii, beneficiind de argumentul că materia în cauză este inclusă în legea al cărei termen a fost prorogat prin ordonanță de urgență, ceea ce nu pare să corespundă finalității constituționale a bicameralismului, atâta timp cât realizează mai degrabă o dereglementare. În concluzie, se învederează că obiecția de neconstituționalitate poate fi considerată admisibilă, prin raportare la art. 1 alin. (5), art. 61 alin. (2), art. 74 alin. (1) și art. 115 alin. (7) din Constituție.

19. În ceea ce privește argumentele de neconstituționalitate, prin raportare la art. 1 alin. (5), în coroborare cu art. 44 din Constituție, se apreciază că acestea pot fi considerate întemeiate, pentru motivul esențial că, pe baza noțiunii de „operatori economici care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale”, nu poate fi determinată sfera destinatarilor legii, această noțiune nefiind definită. Cu toate acestea, se învederează că, în ceea ce privește argumentele de fond din sesizare, prin raportare la art. 44 alin. (1) din Constituție, acestea apar ca nejustificate, întrucât, din analiza art. II rezultă că alin. (1) reglementează posibilitatea destinatarilor legii de a beneficia, la cerere, pentru motive justificate, de o prelungire a duratei concordatului sau a planului de restructurare „cu cel mult 5 ani”. La alin. (2) se specifică în ce condiții poate administratorul concordatar să solicite omologarea prelungirii, respectiv solicitarea să fie făcută în al cincilea an de derulare și să fie realizată conform alin. (1). Prin urmare, între alin. (1) și (2) nu se identifică o relativă necorelare, acestea având obiect de reglementare distinct care decurge în cascadă, în sensul că sintagma „cu cel mult 5 ani” de la alin. (1) nu este contrazisă nicidecum de sintagma „în al cincilea an” de la alin. (2). Prima se referă la durata maximă a prelungirii concordatului, iar a doua

se referă la momentul la care se poate face solicitarea de omologare a prelungirii, respectiv în al cincilea an de derulare a procedurii. Această sintagmă, „în al cincilea an”, vizează ideea că numai destinatarii legii care au ajuns conform dreptului comun în al cincilea an de derulare a procedurii pot formula cererea de prelungire cu cel mult 5 ani. În continuare, alin. (3) vine să instituie, în acord cu art. 44 alin. (1) din Constituție, o garanție pentru dreptul de proprietate al creditorilor, respectiv ca solicitarea (cererea, textul nu este consecvent terminologic) de la alin. (2) să fie însoțită de hotărârea de aprobare a creditorilor afectați de prelungire. În același timp, alin. (4) al articolului analizat dezvoltă și mai mult garanția față de dreptul de proprietate al creditorilor, deoarece le reinstituie acestora posibilitatea ca, dacă au votat împotriva, să își valorifice creanța „prin orice alte modalități prevăzute de lege”. În aceste condiții, se arată că, fără a putea determina destinatarii legii, normele art. II instituie o posibilitate excepțională de prelungire a procedurii concordatului/planului de restructurare numai pentru debitorii care au ajuns totuși până în al cincilea an de derulare a acestei proceduri, în sensul că aceștia vor putea obține o nouă prelungire de maximum 5 ani, pentru motive justificate și numai dacă adunarea creditorilor consimte în acest sens. Practic, textul are în vedere o situație extrem de gravă și atipică a debitorilor care nu au reușit să iasă din procedură timp de 5 ani și în al cincilea an creditorii urmează să decidă, fie prelungesc procedura cu încă maximum 5 ani, fie votează împotriva și trec la valorificarea creanțelor prin orice metodă, inclusiv formulând cereri de deschidere a procedurii insolvenței, fie votează pentru și atunci procedura se prelungește cu termenul stabilit tot de către ei (această situație se deduce practic din facultatea care aparține în întregime creditorilor). Prin urmare, nu se poate reține o contrarietate cu principiul fundamental al garantării proprietății, conform art. II facultatea prelungirii cu maximum 5 ani fiind, în realitate, configurată de către legiuitor ca un instrument la îndemâna creditorilor, și nicidecum împotriva intereselor lor.

20. Se apreciază că obiecția de neconstituționalitate este neîntemeiată, prin raportare la art. 16, art. 45 și art. 135 din Constituție, deoarece din punct de vedere logic argumentele de neconstituționalitate se contrazic cu argumentul lipsei de claritate prin prisma faptului că nu se poate determina sfera destinatariilor legii, respectiv conținutul noțiunii de „operatori economici care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale”. Se are în vedere faptul că pentru a putea susține o discriminare, premisa logică este că sunt determinate cele două categorii de destinatari ai legii între care textul criticat instituie o diferență de tratament care nu este întemeiată pe un criteriu obiectiv, independent de voința legiuitorului sau a celor două categorii determinate.

21. Prin raportare la art. 53 din Constituție, se apreciază că obiecția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece nu au fost prezentate niciun fel de argumente în privința încălcării de către legea supusă controlului a criteriilor din acest articol al Legii fundamentale și sesizarea este contrară art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992.

22. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la obiecția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

23. **Obiectul controlului de constituționalitate** îl constituie Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului

nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (32) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, care are următorul cuprins:

„**Art. I.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71 din 31 august 2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (32) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 791 din 1 septembrie 2023.

Art. II. — (1) În cazul operatorilor economici care funcționează în ramurile strategice ale economiei naționale, aflați, la data intrării în vigoare a prezentei legi, într-o procedură de concordat preventiv, durata de derulare a concordatului/planului de restructurare poate fi prelungită, la cererea debitorului, pentru motive justificate, cu cel mult 5 ani.

(2) Administratorul concordatar poate solicita judecătorului sindic, în al cincilea an de derulare a concordatului preventiv/planului de restructurare, omologarea prelungirii duratei de derulare a concordatului preventiv/planului de restructurare, potrivit alin. (1), și a modificării măsurilor corespunzătoare acestei prelungiri.

(3) Cererea prevăzută la alin. (2) va fi însoțită de hotărârea de aprobare de către creditorii concordatari/afecțați a prelungirii duratei de derulare a concordatului/planului de restructurare și a modificării măsurilor corespunzătoare acestei prelungiri, adoptată în condițiile de întocmire și votare a concordatului/planului de restructurare, cu creanțele rămase în sold la data votului.

(4) Creditorii concordatari/afecțați care au votat împotriva prelungirii termenului concordatului preventiv/planului de restructurare, precum și creditorii neconcordatari își pot recupera creanța prin orice alte modalități prevăzute de lege, inclusiv vor putea formula cereri de deschidere a procedurii insolvenței față de debitor.”

24. În susținerea obiecției de neconstituționalitate sunt invocate dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, ale art. 16 alin. (1) și (2) referitor la egalitatea în drepturi, ale art. 44 alin. (1) privind dreptul de proprietate privată, ale art. 45 — *Libertatea economică*, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, ale art. 61 alin. (2) referitor la structura Parlamentului, ale art. 75 alin. (1) privind sesizarea celor două Camere ale Parlamentului cu proiecte și propuneri legislative, ale art. 115 alin. (7) referitor la aprobarea sau respingerea prin lege a ordonanțelor Guvernului (simple sau de urgență) cu care Parlamentul a fost sesizat și ale art. 135 — *Economia*.

25. În prealabil examinării obiecției de neconstituționalitate, Curtea are obligația verificării condițiilor de admisibilitate ale acesteia, prin prisma titularului dreptului de sesizare, a termenului în care acesta este îndrituit să sesizeze instanța constituțională, precum și a obiectului controlului de constituționalitate. Dacă primele două condiții se referă la regularitatea sesizării instanței constituționale, din perspectiva legii sale sesizări, cea de-a treia vizează stabilirea sferei sale de competență, astfel încât urmează să fie cercetate în ordinea anterioară, iar constatarea neîndeplinirii uneia dintre ele are efecte dirimante, făcând inutilă analiza celorlalte condiții (Decizia nr. 334 din 10 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 455 din 31 mai 2018, paragraful 27, Decizia nr. 66 din 21 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 9 martie 2018, paragraful 38).

26. Obiecția de neconstituționalitate îndeplinește condițiile prevăzute de art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție sub aspectul

titularului dreptului de sesizare, întrucât a fost formulată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile Unite.

27. Cu privire la termenul în care poate fi sesizată instanța de contencios constituțional, potrivit art. 15 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, acesta este de 5 zile de la data depunerii legii adoptate la secretarii generali ai celor două Camere ale Parlamentului, respectiv de 2 zile, începând de la același moment, dacă legea a fost adoptată în procedură de urgență. Totodată, în temeiul art. 146 lit. a) teza întâi din Legea fundamentală, Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității legilor înainte de promulgarea acestora, care, potrivit art. 77 alin. (1) teza a doua din Constituție, se face în termen de cel mult 20 de zile de la primirea legii adoptate de Parlament, iar, potrivit art. 77 alin. (3) din Constituție, în termen de cel mult 10 zile de la primirea legii adoptate după reexaminare. Din coroborarea informațiilor cuprinse în fișele legislative publicate pe paginile celor două Camere ale Parlamentului, rezultă că legea criticată a fost adoptată tacit de către Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, ca urmare a depășirii termenului de adoptare potrivit art. 115 alin. (5) teza a treia din Constituție, în data de 3 octombrie 2023, după care a fost trimisă Camerei Deputaților, care a adoptat-o, în procedură de urgență, în calitate de Cameră decizională, la data de 26 martie 2024. La data de 2 aprilie 2024, legea a fost depusă la secretarul general al Senatului și, respectiv, la secretarul general al Camerei Deputaților, în vederea exercitării dreptului de sesizare a Curții Constituționale, iar la data de 4 aprilie 2024 a fost trimisă Președintelui României pentru promulgare. Sesizarea de neconstituționalitate a fost înregistrată la Curtea Constituțională în data de 4 aprilie 2024, astfel încât Curtea constată că obiecția de neconstituționalitate a fost formulată în interiorul termenului de promulgare de 20 de zile prevăzut de art. 77 alin. (1) din Constituție, legea nefiind promulgată la data sesizării, aspect ce se încadrează în cea de-a doua ipoteză din paragraful 70 al Deciziei nr. 67 din 21 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 13 martie 2018, astfel că obiecția de neconstituționalitate este admisibilă.

28. Sub aspectul obiectului sesizării, Curtea constată că aceasta vizează o lege care nu a fost încă promulgată, astfel că poate forma obiectul controlului de constituționalitate prevăzut de art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție.

29. În consecință, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție, precum și ale art. 1, 10, 15, 16 și 18 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze obiecția de neconstituționalitate.

30. Examinând obiecția de neconstituționalitate, Curtea constată că legea supusă controlului de constituționalitate are ca obiect de reglementare aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență. În procesul legislativ, Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a adoptat tacit, printr-un articol unic, proiectul de lege privind aprobarea acestei ordonanțe de urgență, iar Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, pe lângă aprobarea ordonanței de urgență antereferate prin art. I, a completat proiectul de lege cu norme noi ce sunt cuprinse în art. II și care sunt distincte de obiectul de reglementare al proiectului de lege inițial, iar prin motivarea obiecției de neconstituționalitate sunt formulate atât critici de neconstituționalitate extrinsecă, cât și critici de neconstituționalitate intrinsecă.

31. Cu privire la principiul bicameralismului — art. 61 alin. (2) și art. 75 alin. (1) din Constituție —, Curtea reține că, ținând seama de indivizibilitatea Parlamentului ca organ reprezentativ al poporului român și de unicitatea sa ca autoritate legiuitoare a țării, Constituția nu permite adoptarea unei legi de către o

singură Cameră fără ca proiectul de lege să fi fost dezbătut și de cealaltă Cameră [Decizia nr. 89 din 28 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 13 aprilie 2017, paragraful 53, și Decizia nr. 710 din 6 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 28 mai 2009]. Legea este, cu aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament, drept care autoritatea legiuitoare trebuie să respecte principiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de o singură Cameră (Decizia nr. 1.029 din 8 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 720 din 23 octombrie 2008). Ca urmare, dezbaterile parlamentare a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative nu poate face abstracție de evaluarea acesteia în plenul celor două Camere ale Parlamentului. Așa fiind, modificările și completările pe care Camera decizională le aduce proiectului de lege sau propunerii legislative adoptate de prima Cameră sesizată trebuie să se raporteze la materia și la forma în care a fost reglementată de prima Cameră. Altfel, se ajunge la situația ca o singură Cameră, și anume Camera decizională, să legifereze, ceea ce contravine principiului bicameralismului (Decizia nr. 472 din 22 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 din 30 aprilie 2008).

32. Stabilind limitele principiului bicameralismului, Curtea a apreciat că aplicarea acestuia nu poate avea ca efect deturnarea rolului de Cameră de reflecție a primei Camere sesizate. Este de netăgăduit că principiul bicameralismului presupune atât conlucrarea celor două Camere în procesul de elaborare a legilor, cât și obligația acestora de a-și exprima prin vot poziția cu privire la adoptarea legilor (Decizia nr. 89 din 28 februarie 2017, precitată, paragraful 55).

33. Astfel, Curtea a determinat două criterii esențiale pentru a se determina cazurile în care, prin procedura parlamentară, se încalcă principiul bicameralismului: pe de o parte, existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și, pe de altă parte, existența unei configurații semnificativ diferite între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului. Întrunirea cumulativă a celor două criterii este de natură să afecteze principiul care guvernează activitatea de legiferare a Parlamentului, plasând pe o poziție privilegiată Camera decizională, cu eliminarea, în fapt, a primei Camere sesizate din procesul legislativ (Decizia nr. 710 din 6 mai 2009, precitată). Însă bicameralismul nu înseamnă ca ambele Camere să se pronunțe asupra unei soluții legislative identice, în Camera decizională putând exista abateri inerente de la forma adoptată de Camera de reflecție, desigur, fără schimbarea obiectului esențial al proiectului de lege/propunerii legislative. Astfel, art. 75 alin. (3) din Constituție, folosind sintagma „decide definitiv” cu privire la Camera decizională, nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune ca proiectul de lege sau propunerea legislativă adoptat/adoptată de prima Cameră sesizată să fie dezbătută în Camera decizională, unde i se pot aduce modificări și completări. În acest caz, Camera decizională nu poate, însă, modifica substanțial obiectul de reglementare și configurația inițiativei legislative, cu consecința deturnării de la finalitatea urmărită de inițiator (Decizia nr. 624 din 26 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 937 din 22 noiembrie 2016, paragraful 34). În acest sens, modificările aduse formei adoptate de Camera de reflecție trebuie să cuprindă o soluție legislativă care păstrează concepția de ansamblu a acesteia și să fie adaptate în mod corespunzător, prin stabilirea unei soluții legislative alternative/complementare care nu se abate de la forma adoptată de Camera de reflecție (Decizia nr. 765 din 14 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 134 din 21 februarie 2017, paragrafele 37 și 38, sau Decizia nr. 412 din 20 iunie 2019,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 570 din 11 iulie 2019, paragraful 57).

34. Analizând criticile de neconstituționalitate extrinsecă, în raport cu principiul bicameralismului, și care vizează atât Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, în ansamblul său, cât și, în mod concret, dispozițiile art. II din acest act normativ, Curtea constată că acestea sunt întemeiate.

35. Obiectul de reglementare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023, care a fost aprobată prin legea supusă controlului de constituționalitate, este prelungirea succesivă a termenelor de valabilitate a polițelor de asigurare/reasigurare încheiate de societățile de asigurare/reasigurare aflate în procedură de insolvență în derulare la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe de urgență, astfel că termenele de încetare de drept de 90 de zile, respectiv de 150 de zile, prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014, cu modificările antereferte, se prelungesc cu 90 de zile.

36. Dispozițiile art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014, a căror aplicabilitate, respectiv termene cuprinse în acestea se prelungesc, fac parte din capitolul IV — *Dispoziții privind falimentul societăților de asigurare/reasigurare* și au fost introduse în Legea nr. 85/2014 prin art. I pct. 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 840 din 2 octombrie 2018, și prevăd că „(3²) *La data rămânerii definitive a hotărârii de deschidere a procedurii de faliment, polițele de asigurare încheiate de societatea de asigurare/reasigurare încetează de drept în termen de 90 de zile. În aceleași condiții, se vor denunța și contractele de reasigurare.*” Ulterior, prin art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților și pentru modificarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 916 din 24 septembrie 2021, s-a dispus că „(3²) *În termen de 90 de zile de la data pronunțării hotărârii de deschidere a procedurii de faliment, polițele de asigurare încheiate de societatea de asigurare/reasigurare încetează de drept; în aceleași condiții, se vor denunța și contractele de reasigurare.*” Prin articolul unic pct. 2 din Legea nr. 49/2023 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2022 pentru modificarea art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2022 privind unele măsuri referitoare la garanțiile de bună execuție constituite în cadrul contractelor de achiziție publică și al contractelor sectoriale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 183 din 3 martie 2023, s-a dispus că: „(3²) *În termen de 90 de zile de la data pronunțării hotărârii de deschidere a procedurii de faliment, polițele de asigurare încheiate de societatea de asigurare/reasigurare încetează de drept, cu excepția contractelor de asigurare încadrate în clasa de asigurări 15 — Garanții, prevăzută în secțiunea A din anexa nr. 1 la Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare, pentru care termenul de încetare de drept este de 150 de zile de la data pronunțării hotărârii de deschidere a procedurii de faliment; în aceleași condiții, încetează de drept și contractele de reasigurare.*” Prin articolul unic din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²)

din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 791 din 1 septembrie 2023, s-au dispus următoarele: „*Pentru polițele de asigurare/reasigurare încheiate de societățile de asigurare/reasigurare aflate în procedură de insolvență în derulare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, termenele de încetare de drept de 90 de zile, respectiv de 150 de zile, prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se prelungesc cu 90 de zile.*”

37. În acest context, Curtea învederează că, astfel cum a arătat și mai sus, Senatul a adoptat tacit Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, în forma proiectului de lege depus la Parlament, adoptare ce s-a concretizat printr-un articol unic. Însă la Camera Deputaților a fost modificată structura legii de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023, aceasta conținând art. I prin care se aprobă ordonanța de urgență și art. II prin care au fost introduse anumite norme cu caracter distinct de cele cuprinse la art. I și vizează unele aspecte legate de procedura concordatului preventiv în situația când operatorul economic activează în ramurile strategice ale economiei naționale, legiuitorul stabilind, în esență, prelungirea succesivă a procedurii sau planului de restructurare, inițial la solicitarea debitorului, iar ulterior la solicitarea administratorului concordatar, care este însoțită de hotărârea de aprobare a prelungirii de către creditorii concordatari/afecțați de prelungire, pentru un termen cumulativ care se poate întinde pe o perioadă de 10 ani, instituindu-se în cursul desfășurării acestei perioade și mijloacele puse la dispoziția creditorilor pentru recuperarea creanțelor; creditorii concordatari afectați care au votat împotriva prelungirii termenului concordatului preventiv/planului de restructurare, precum și creditorii neconcordatari își pot recupera creanța prin orice alte modalități prevăzute de lege, inclusiv prin formularea unor cereri de deschidere a procedurii insolvenței față de debitor.

38. În ceea ce privește concordatul preventiv, acesta, de principiu, este reglementat prin Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, prin art. 16—37¹ cuprinse în capitolul III — *Concordatul preventiv* din titlul I — *Proceduri de prevenire a insolvenței*, cadru legislativ ce a fost reformat — completat și modificat — prin art. I pct. 33—55 din Legea nr. 216/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 709 din 14 iulie 2022. Însă în cuprinsul legii criticate nu se face vreo referire la faptul că prevederile art. II din aceasta, nou-introduse la Camera decizională, ar modifica sau ar completa Legea nr. 85/2014 ori s-ar integra în aceasta.

39. Din analiza comparativă a textelor mai sus prezentate, Curtea constată că acestea circumscriu două domenii de reglementare distincte — procedura falimentului împotriva societății de asigurare/reasigurare și procedura concordatului preventiv. Față de această împrejurare, având în vedere formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, Curtea apreciază că legea adoptată nesocotește principiul constituțional al bicameralismului.

40. Astfel, Curtea constată existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului — introducerea unui articol care reglementează aspecte ce țin de procedura concordatului preventiv —, precum și existența unei configurații semnificativ

diferite între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, care determină ca forma finală a legii să se îndepărteze în mod substanțial și fără o justificare obiectivă de la însuși scopul și concepția inițiale ale legii, ceea ce conduce la încălcarea exigențelor principiului bicameralismului consacrat prin Legea fundamentală.

41. Prin deosebirile majore de conținut juridic și configurația semnificativ diferită între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, Curtea constată că textul legii în forma adoptată de Camera Deputaților reprezintă o modificare de distinctă esență și se îndepărtează în mod fundamental atât de la voința inițiatorului, cât și de la voința primei Camere sesizate, dispozițiile art. II nefiind dezbătute de Senat, care a adoptat, tacit, legea în forma propusă de Guvern. Prin urmare, modificările realizate de Camera Deputaților, Camera decizională, din punct de vedere cantitativ și calitativ sunt de natură să contravină exigențelor principiului bicameralismului instituit de art. 61 alin. (2) și art. 75 alin. (1) din Constituție, aspect ce atrage neconstituționalitatea legii criticate, în ansamblul său.

42. Totodată, Curtea constată, pe de o parte, că prevederile art. II din actul normativ criticat nu modifică sau completează Legea nr. 85/2014, deși reglementează în mod direct și cu caracter special aspecte ce țin de procedura concordatului preventiv, prevăzută de cadrul general în materie — Legea nr. 85/2014 —, și care au fost modificate și completate prin alte acte normative, în sens similar, dar pentru perioade temporale diferite, limitate în timp, iar, pe de altă parte, că nici nu se face vreo referire generică în titlul legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 la măsurile instituite prin acest articol.

43. Față de această împrejurare, cu privire la dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, raportat la art. 115 alin. (7) referitor la aprobarea sau respingerea prin lege a ordonanțelor Guvernului (simple sau de urgență) cu care Parlamentul a fost sesizat și respectarea acestora de către puterea legiuitoare în procesul legislativ, prin Decizia nr. 56 din 16 februarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 13 aprilie 2022, paragraful 51, Curtea a reținut că, în măsura în care obiectul legii — exprimat prin titlul său — se referă la aprobarea unei ordonanțe de urgență a Guvernului, o dispoziție care nu reglementează nicio măsură în legătură cu sau conexă ordonanței de urgență nu se integrează în obiectul de reglementare al legii de aprobare a ordonanței de urgență a Guvernului, încălcându-se, pe de o parte, art. 115 alin. (7) din Constituție, iar, pe de altă parte, art. 1 alin. (5) din Constituție, prin raportare la prevederile art. 41 alin. (1) și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010 (Decizia nr. 1 din 14 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 2 februarie 2015, paragraful 25). Curtea a mai precizat că, în cazul proiectelor de legi de aprobare a ordonanțelor/ordonanțelor de urgență, titlul legii este cel care califică obiectul său de reglementare, ceea ce înseamnă că, potrivit art. 115 alin. (7) din Constituție, pe de o parte, ordonanța de urgență ar urma să înceteze să mai fie un act normativ de sine stătător și să devină, ca efect al aprobării de către autoritatea legiuitoare, act normativ cu caracter de lege, chiar dacă, din rațiuni de tehnică legislativă, alături de datele legii de aprobare, conservă și elementele de identificare atribuite la adoptarea sa de către Guvern, iar, pe de altă parte, legea astfel adoptată va viza numai obiectul de reglementare al ordonanței de urgență și măsurile conexe, de corelare sau de politică legislativă care au legătură cu domeniul astfel determinat. În

consecință, o atare lege fie aprobă pur și simplu ordonanța de urgență, fie aprobă ordonanța de urgență cu modificarea, completarea, abrogarea sau chiar suspendarea unor dispoziții ale acesteia; în ambele cazuri însă legiuitorul este competent să adopte măsuri de corelare a soluțiilor legislative preconizate cu ansamblul actelor normative care fac parte din fondul activ al legislației. Or, dacă normele adăugate în procesul legislativ nu se integrează în obiectul de reglementare al legii de aprobare a ordonanței de urgență a Guvernului, se încalcă, pe de o parte, art. 115 alin. (7) din Constituție, iar, pe de altă parte, art. 1 alin. (5) din Constituție, prin raportare la prevederile art. 41 alin. (1) și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 (Decizia nr. 377 din 31 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 586 din 21 iulie 2017, paragrafele 51 și 53).

44. Analizând criticile de neconstituționalitate extrinsecă, în raport cu principiul legalității, raportat la aprobarea sau respingerea prin lege a ordonanțelor Guvernului (simple sau de urgență) cu care Parlamentul a fost sesizat și respectarea acestora de către puterea legiuitoare în procesul legislativ, și care vizează atât Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, în ansamblul său, cât și dispozițiile art. II din acest act normativ, și aplicând considerentele de principiu mai sus enunțate, Curtea constată că acestea sunt întemeiate.

45. Astfel, dispozițiile art. II din legea supusă controlului de constituționalitate nu se subsumează obiectului de reglementare al legii criticate, care nu se reflectă nici în titlul legii adoptate, ce trebuie să redea obiectul reglementării exprimat sintetic, potrivit art. 41 alin. (1) din Legea nr. 24/2000. Așadar, Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, conținând art. II, nu se integrează în obiectul de reglementare al legii de aprobare a ordonanței de urgență a Guvernului în discuție, care nu face nicio mențiune în titlul său la aspecte ce țin de concordatul preventiv sau la conținutul Legii nr. 85/2014 în general, ci se limitează la mențiunea cuprinsă în titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023, astfel că, față de modalitatea de adoptare a acesteia, sunt încălcate prevederile art. 115 alin. (7) și ale art. 1 alin. (5) din Constituție, fiind pe deplin aplicabile considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 56 din 16 februarie 2022, precitată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 13 aprilie 2022, paragrafele 50 și 51, prin care, în esență, Curtea a reținut că, în măsura în care obiectul legii — exprimat prin titlul său — se referă la aprobarea unei ordonanțe de urgență, iar o dispoziție a acesteia nu reglementează nicio măsură în legătură cu sau conexă ordonanței de urgență și nu se integrează în obiectul de reglementare al legii de aprobare a ordonanței de urgență a Guvernului, acest aspect conduce la încălcarea prevederilor constituționale antereferte, coroborate cu normele de tehnică legislativă.

46. Având în vedere concluziile mai sus enunțate și faptul că viciul de neconstituționalitate constatat afectează legea în ansamblul său, Curtea, în acord cu jurisprudența sa în materie, nu va mai analiza celelalte aspecte de neconstituționalitate invocate (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 619 din 11 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 6 din 4 ianuarie 2017, paragraful 46, Decizia nr. 140 din 13 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377 din 14 mai 2019, paragraful 84, sau Decizia nr. 58 din 12 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 13 martie 2020, paragraful 62).

47. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite obiecția de neconstituționalitate formulată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiile Unite și constată că Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2023 pentru instituirea unei prelungiri a termenelor prevăzute la art. 262 alin. (3²) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență este neconstituțională.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului și prim-ministrului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 iulie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,

Ionița Cochințu**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE**pentru actualizarea valorilor de inventar ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și administrarea Instituției Prefectului — Județul Buzău din subordinea Ministerului Afacerilor Interne**

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale imobilelor cu nr. MF 111440, 111444, 111445, 111446 și 111447, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Buzău din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, ca urmare a reevaluării, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACUContrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Marian-Cătălin Predoiu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 8 august 2024.

Nr. 973.

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilelor aflate în domeniul public al statului și administrarea Instituției Prefectului — Județul Buzău din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, pentru care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării

Nr. de inventar M.F. și codul de clasificare	Denumirea și adresa	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Valoarea de inventar actualizată — lei —	Situația juridică		Tipul bunului
				Baza legală a majorării valorii de inventar	În administrare/concesiune	
111440 8.29.13	Palat administrativ Bulevardul Nicolae Bălcescu, nr. 48; municipiul Buzău, județul Buzău	Corp A construcția C1, S + P + 7E, Sc = 370 mp, Sd = 3.162 mp Corp B construcția C2, S + P + 3E, Sc = 378 mp, Sd = 1.839 mp Corp C construcția C3, S + P + 2E, Sc = 2.311 mp, Sd = 4.042 mp construcția C9, P + 1E, Sc = 38 mp; Sd = 76 mp construcția C10, Sc = Sd = 205 mp Corp D construcția C4, P + 2E, Sc = 546 mp; Sd = 1.394 mp CF 57941	12.184.870	Raport de evaluare nr. 40/25.02.2024	În administrarea Instituției Prefectului — Județul Buzău din subordinea Ministerului Afacerilor Interne CUI: 4299437	Imobil
111444 8.29.13	Garaje auto Bulevardul Nicolae Bălcescu, nr. 48; municipiul Buzău, județul Buzău	Construcție C7 Sc = Sd = 166 mp Construcție C11 Sc = Sd = 203 mp CF 57941	328.097	Raport de evaluare nr. 40/25.02.2024	În administrarea Instituției Prefectului — Județul Buzău din subordinea Ministerului Afacerilor Interne CUI: 4299437	Imobil
11445 8.29.13	Birou alegeri Bulevardul Nicolae Bălcescu, nr. 48; municipiul Buzău, județul Buzău	Construcția C8 Sc = Sd = 235 mp CF 57941	211.236	Raport de evaluare nr. 40/25.02.2024	În administrarea Instituției Prefectului — Județul Buzău din subordinea Ministerului Afacerilor Interne CUI: 4299437	Imobil
111446 8.29.13	Anexe Bulevardul Nicolae Bălcescu, nr. 48; municipiul Buzău, județul Buzău	Construcția C5 Sc = Sd = 36 mp Construcția C6 Sc = Sd = 117 mp CF 57941	132.677	Raport de evaluare nr. 40/25.02.2024	În administrarea Instituției Prefectului — Județul Buzău din subordinea Ministerului Afacerilor Interne CUI: 4299437	Imobil
111447 8.29.13	Teren Bulevardul Nicolae Bălcescu, nr. 48; municipiul Buzău, județul Buzău	Suprafață 8.191 mp CF 57941	5.095.643	Raport de evaluare nr. 40/25.02.2024	În administrarea Instituției Prefectului — Județul Buzău din subordinea Ministerului Afacerilor Interne CUI: 4299437	Imobil

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 10/2012 pentru aprobarea Sistemului de raportare contabilă semestrială aplicabil entităților ce intră în sfera de reglementare contabilă a Băncii Naționale a României

Având în vedere prevederile art. 153 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 53 din Legea nr. 207/2022 pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil constituirii și funcționării băncilor de dezvoltare din România, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 22 alin. (1) și art. 54 din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 103 alin. (1) din Legea nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 41 alin. (1) și art. 43 din Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative și ale art. 39 și art. 42 din Legea nr. 210/2019 privind activitatea de emiteră de monedă electronică,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (3) lit. a) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 420 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 73 alin. (1) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 129 din Legea nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 243 alin. (1) din Legea nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative, ale art. 116 alin. (1) din Legea nr. 210/2019 privind activitatea de emiteră de monedă electronică și ale art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul Băncii Naționale a României nr. 10/2012 pentru aprobarea Sistemului de raportare contabilă semestrială aplicabil entităților ce intră în sfera de reglementare contabilă a Băncii Naționale a României, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 570 din 10 august 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se

completează potrivit prevederilor cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aplică începând cu raportarea contabilă semestrială întocmită pentru data de raportare 30 iunie 2024.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 9 august 2024.
Nr. 4.

ANEXĂ

MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI

ale anexei „Sistemul de raportare contabilă semestrială

aplicabil entităților ce intră în sfera de reglementare contabilă a Băncii Naționale a României”

la Ordinul Băncii Naționale a României nr. 10/2012 pentru aprobarea Sistemului de raportare contabilă semestrială aplicabil entităților ce intră în sfera de reglementare contabilă a Băncii Naționale a României

1. La capitolul I „Norme metodologice privind întocmirea, semnarea, verificarea și depunerea raportărilor contabile semestriale”, punctul 4 „Informații privind completarea raportărilor contabile semestriale”, subpunctul 4.3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„4.3. Modelele formularelor de raportare contabilă semestrială sunt cele prevăzute la cap. II — pentru instituțiile de credit, cap. II¹ — pentru instituțiile financiare nebancare, cap. III — pentru entitățile, altele decât instituțiile de credit, instituțiile financiare nebancare, Fondul de garantare a depozitelor bancare și schemele de garantare a depozitelor, cap. IV —

pentru Fondul de garantare a depozitelor bancare, respectiv cap. V — pentru schemele de garantare a depozitelor, iar corelațiile din cadrul formularelor, precum și dintre formulare sunt cele prevăzute la cap. XI — pentru instituțiile de credit, cap. XII — pentru instituțiile financiare nebancare, cap. XIII — pentru entitățile, altele decât instituțiile de credit, instituțiile financiare nebancare, Fondul de garantare a depozitelor bancare și schemele de garantare a depozitelor, cap. XIV — pentru Fondul de garantare a depozitelor bancare, respectiv cap. XV — pentru schemele de garantare a depozitelor.”

2. La capitolul II¹ „Modelele formularelor de raportare contabilă semestrială aplicabile instituțiilor financiare nebancaire”, formatul formularului*) de raportare semestrială cod 10 — „Situția activelor, datoriilor și capitalurilor proprii la data de 30 iunie” se modifică și va avea următorul cuprins:

”

Județul _____ |__|__| Forma de proprietate _____ |__|__|

Entitatea: _____ Activitatea preponderentă (denumire clasă CAEN) _____

Adresă: localitate: _____

sector _____ strada _____ Cod clasă CAEN _____ |__|__|__|__|

nr.: _____ Activitatea preponderentă efectiv desfășurată (denumire clasă CAEN) _____

Telefon _____, fax _____

Număr din registrul comerțului _____

Cod clasă CAEN _____ |__|__|__|__|

Cod unic de înregistrare _____

_____ |__|__|__|__|__|__|__|__|__|__|

Codul LEI va fi completat în situația în care instituția financiară nebancaară dispune de cod LEI _____

_____ |__|__|__|__|

SITUAȚIA ACTIVELOR, DATORIILOR ȘI CAPITALURILOR PROPRII
la data de 30 iunie

10

- lei -

10.01 - ACTIVE	Cod poziție	Sold la:	
		începutul anului	sfârșitul perioadei
A	B	1	2
Numerar, depozite la vedere la instituțiile de credit și alte valori (poz. 020 + 040)	010		
Numerar	020		
Depozite la vedere la instituțiile de credit și alte valori	040		
Active financiare deținute în vederea tranzacționării (poz. 060 + 070 + 080 + 090)	050		
Instrumente financiare derivate	060		
Instrumente de capital	070		
Titluri de datorie	080		
Credite și avansuri	090		
Active financiare nedestinate tranzacționării, evaluate obligatoriu la valoarea justă prin profit sau pierdere (poz. 097 + 098 + 099)	096		
Instrumente de capital	097		
Titluri de datorie	098		
Credite și avansuri	099		
Active financiare desemnate ca fiind evaluate la valoarea justă prin profit sau pierdere (poz. 120 + 130)	100		
Titluri de datorie	120		
Credite și avansuri	130		

*) Formularul este reprodus în facsimil.

Active financiare evaluate la valoarea justă prin alte elemente ale rezultatului global (poz. 142 + 143 + 144)	141		
Instrumente de capital	142		
Titluri de datorie	143		
Credite și avansuri	144		
Active financiare evaluate la cost amortizat (poz. 182 + 183)	181		
Titluri de datorie	182		
Credite și avansuri	183		
Instrumente financiare derivate - contabilitatea de acoperire	240		
Modificările de valoare justă aferente elementelor acoperite în cadrul unei operațiuni de acoperire a unui portofoliu împotriva riscului de rată a dobânzii	250		
Investiții în filiale, asocieri în participație și entități asociate (poz. 261 + 262 + 263)	260		
Titluri de participare contabilizate la cost	261		
Titluri de participare evaluate la valoarea justă prin profit sau pierdere	262		
Titluri de participare evaluate la valoarea justă prin alte elemente ale rezultatului global	263		
Imobilizări corporale (poz. 280 + 290)	270		
Imobilizări corporale	280		
Investiții imobiliare	290		
Imobilizări necorporale (poz. 310 + 320)	300		
Fond comercial	310		
Alte imobilizări necorporale	320		
Creanțe privind impozitele (poz. 340 + 350)	330		
Creanțe privind impozitul curent	340		
Creanțe privind impozitul amânat	350		
Alte active	360		
Active imobilizate și grupuri destinate cedării, clasificate drept deținute în vederea vânzării	370		
TOTAL ACTIVE (poz. 010 + 050 + 096 + 100 + 141 + 181 + 240 + 250 + 260 + 270 + 300 + 330 + 360 + 370)	380		

10.02 - DATORII	Cod poziție	Sold la:	
		începutul anului	sfârșitul perioadei
A	B	1	2
Datorii financiare deținute în vederea tranzacționării (poz. 020 + 030 + 040 + 050 + 060)	010		
Instrumente financiare derivate	020		
Poziții scurte	030		
Împrumuturi primite	040		
Titluri de datorie emise	050		
Alte datorii financiare	060		
Datorii financiare desemnate ca fiind evaluate la valoarea justă prin profit sau pierdere (poz. 080 + 090 + 100)	070		
Împrumuturi primite	080		
Titluri de datorie emise	090		
Alte datorii financiare	100		
Datorii financiare evaluate la cost amortizat (poz. 120 + 130 + 140)	110		
Împrumuturi primite	120		
Titluri de datorie emise	130		
Alte datorii financiare	140		
Instrumente financiare derivate - contabilitatea de acoperire	150		
Modificările de valoare justă aferente elementelor acoperite în cadrul unei operațiuni de acoperire a unui portofoliu împotriva riscului de rată a dobânzii	160		
Provizioane (poz. 180 + 190 + 200 + 210 + 220 + 230)	170		
Pensii și alte obligații privind beneficiile determinate post-angajare	180		
Alte beneficii pe termen lung pentru angajați	190		
Restructurare	200		
Aspecte juridice nesoluționate și litigii fiscale	210		
Angajamente și garanții date	220		
Alte provizioane	230		
Datorii privind impozitele (poz. 250 + 260)	240		
Datorii privind impozitul curent	250		
Datorii privind impozitul amânat	260		
Alte datorii	280		
Datorii incluse în grupuri destinate cedării, clasificate drept deținute în vederea vânzării	290		
TOTAL DATORII (poz. 010 + 070 + 110 + 150 + 160 + 170 + 240 + 280 + 290)	300		

10.03 - CAPITALURI PROPRII	Cod poziție	Sold la:	
		începutul anului	sfârșitul perioadei
A	B	1	2
Capital social (poz. 020 + 030)	010		
Capital vărsat	020		
Capital subscris nevărsat	030		
Prime de capital	040		
Instrumente de capital emise, altele decât capitalul social (poz. 060 + 070)	050		
Componenta de capitaluri proprii a instrumentelor financiare compuse	060		
Alte instrumente de capital emise	070		
Alte capitaluri proprii	080		
Valoarea cumulată a altor elemente ale rezultatului global (poz. 095 + 128)	090		
Elemente care nu vor fi reclasificate în profit sau pierdere (poz. 100 + 110 + 120 + 122 + 320 + 330 + 360)	095		
<i>Imobilizări corporale</i>	100		
<i>Imobilizări necorporale</i>	110		
<i>Câștiguri sau (-) pierderi actuariale din planurile de pensii cu beneficii determinate</i>	120		
<i>Active imobilizate și grupuri destinate cedării, clasificate drept deținute în vederea vânzării</i>	122		
<i>Modificări de valoare justă aferente instrumentelor de capital evaluate la valoarea justă prin alte elemente ale rezultatului global</i>	320		
<i>Valoarea ineficacității acoperirii valorii juste aferente instrumentelor de capital evaluate la valoarea justă prin alte elemente ale rezultatului global</i>	330		
<i>Modificări de valoare justă aferente instrumentelor de capital evaluate la valoarea justă prin alte elemente ale rezultatului global [element acoperit]</i>	340		
<i>Modificări de valoare justă aferente instrumentelor de capital evaluate la valoarea justă prin alte elemente ale rezultatului global [instrument de acoperire]</i>	350		
<i>Modificări de valoare justă aferente datoriilor financiare evaluate la valoarea justă prin profit sau pierdere atribuibile modificărilor riscului de credit propriu</i>	360		

Elemente care pot fi reclasificate în profit sau pierdere (poz. 130 + 140 + 150 + 155 + 165 + 170)	128		
<i>Acoperirea unei investiții nete într-o operațiune din străinătate [partea eficace]</i>	130		
<i>Conversia valutară</i>	140		
<i>Instrumente financiare derivate de acoperire. Rezerva din operațiuni de acoperire a fluxurilor de trezorerie [partea eficace]</i>	150		
<i>Modificări de valoare justă aferente instrumentelor de datorie evaluate la valoarea justă prin alte elemente ale rezultatului global</i>	155		
<i>Instrumente de acoperire [elemente nedesemnate]</i>	165		
<i>Active imobilizate și grupuri destinate cedării, clasificate drept deținute în vederea vânzării</i>	170		
Rezultatul reportat	190		
Rezerve de reevaluare	200		
Alte rezerve	210		
(-) Acțiuni proprii	240		
Profit sau (-) pierdere aferent(ă) perioadei	250		
(-) Repartizarea profitului	255		
(-) Dividende interimare	260		
TOTAL CAPITALURI PROPRII (poz. 010 + 040 + 050 + 080 + 090 + 190 + 200 + 210 + 240 + 250 + 255 + 260)	300		
TOTAL DATORII ȘI CAPITALURI PROPRII	310		

Întocmit

Administrator,
.....
(nume și prenume)
Semnătura
.....

Numele și prenumele

Calitatea

Semnătura

.....

Nr. de înregistrare în organismul profesional

.....

Raportările contabile semestriale sunt semnate de persoanele în drept, cuprinzând și numele în clar al acestora.

Calitatea persoanei care a întocmit raportările contabile semestriale se completează astfel:

- directorul economic, contabilul-șef sau altă persoană împuternicită să îndeplinească această funcție, potrivit legii;
- persoane fizice sau juridice, autorizate potrivit legii, membre ale Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România.

Raportările contabile semestriale se semnează și de către administratorul sau persoana care are obligația gestionării entității.”

Participații	050		
Imobilizări necorporale, din care:	080		
- cheltuieli de constituire	085		
Imobilizări corporale, din care:	090		
- terenuri și construcții utilizate în scopul desfășurării activităților proprii	095		
Alte active	100		
Cheltuieli înregistrate în avans și venituri angajate	110		
Total activ (poz. 010+020+030+040+050+080+090+100+110)	120		

- lei -

DATORII ȘI CAPITALURI PROPRII	Cod poziție	Sold la:	
		începutul anului	sfârșitul perioadei
A	B	1	2
Datorii privind instituțiile de credit (poz. 303+306)	300		
- împrumuturi primite (poz. 304+305)	303		
- la vedere	304		
- la termen	305		
- Alte datorii (poz. 307+308)	306		
- la vedere	307		
- la termen	308		
Datorii privind societățile financiare sau alte instituții (poz. 313+316)	310		
- împrumuturi primite (poz. 314+315)	313		
- la vedere	314		
- la termen	315		
- Alte datorii (poz. 317+318)	316		
- la vedere	317		
- la termen	318		
Datorii constituite prin titluri (poz. 323+326)	320		
- obligațiuni	323		
- alte titluri	326		
Alte datorii	330		
Venituri înregistrate în avans și datorii angajate	340		
Provizioane	350		

Fondul de garantare a depozitelor bancare (poz. 361+366+369+369a)	360		
- Fondul aferent schemei de garantare a depozitelor (poz. 362+363+364+365)	361		
- Fond constituit din contribuțiile instituțiilor de credit	362		
- Fond constituit din încasările din recuperarea creanțelor	363		
- Fond constituit din veniturile din investirea resurselor financiare disponibile	364		
- Fond constituit din alte resurse	365		
- Fondul de rezoluție bancară (poz. 367+367a+368)	366		
- Fond constituit din contribuțiile instituțiilor de credit	367		
- Fond constituit din investirea resurselor disponibile ale fondului de rezoluție bancară	367a		
- Fond constituit din alte resurse	368		
- Fondul de rezervă	369		
- Taxă specială	369a		
Rezerve	370		
Rezerve din reevaluare	380		
Rezultatul reportat			
- Profit	393		
- Pierdere	396		
Rezultatul perioadei			
- Profit	403		
- Pierdere	406		
Repartizarea profitului	410		
Total datorii și capitaluri proprii (poz. 300+310+320+330+340+350+360+370+380+393-396+403-406-410)	420		

- lei -

ELEMENTE ÎN AFARA BILANȚULUI	Cod poziție	Sold la:	
		începutul anului	sfârșitul perioadei
A	B	1	2
Datorii contingente	600		
Angajamente	610		

	Întocmit
Administrator,	Numele și prenumele
.....	Calitatea
(nume și	Semnătura
prenume)
Semnătura	Nr. de înregistrare în organismul
.....	profesional

Raportările contabile semestriale sunt semnate de persoanele în drept, cuprinzând și numele în clar al acestora.

Calitatea persoanei care a întocmit raportările contabile semestriale se completează astfel:

- directorul economic, contabilul-șef sau altă persoană împuternicită să îndeplinească această funcție, potrivit legii;

- persoane fizice sau juridice, autorizate potrivit legii, membre ale Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România.

Raportările contabile semestriale se semnează și de către administratorul sau persoana care are obligația gestionării entității.”

4.2. Formatul formularului*) de raportare contabilă semestrială cod 20 — „Contul de profit și pierdere la data de 30 iunie” se modifică și va avea următorul cuprins:

“CONTUL DE PROFIT ȘI PIERDERE

la data de 30 iunie

20

- lei -

Denumirea indicatorului	Cod poziție	Realizări aferente perioadei de raportare	
		precedentă	curentă
A	B	1	2
Dobânzi de primit și venituri asimilate, din care:	010		
- aferente efectelor publice, obligațiunilor și altor titluri cu venit fix	015		
Dobânzi de plătit și cheltuieli asimilate	020		
Venituri din comisioane	030		
Cheltuieli cu comisioane	040		
Profit sau pierdere netă din operațiuni financiare	050		
Alte venituri din exploatare	060		
Cheltuieli administrative generale (poz. 073+077)	070		
- Cheltuieli cu personalul, din care:	073		
- Salarii	074		
- Cheltuieli cu asigurările sociale, din care:	075		
- Cheltuieli aferente pensiilor	076		
- Alte cheltuieli administrative, din care	077		
- Cheltuieli privind utilitățile, din care:	078		
- Cheltuieli privind consumul de energie	078a		
- Cheltuieli privind consumul de gaze naturale	078b		
Corecții asupra valorii immobilizărilor necorporale și corporale	080		
Alte cheltuieli de exploatare	090		
Corecții asupra valorii creanțelor și provizioanelor pentru datorii contingente și angajamente	100		
Reluări din corecții asupra valorii creanțelor și provizioanelor pentru datorii contingente și angajamente	110		
Corecții asupra valorii titlurilor care au caracter de immobilizări financiare	120		
Reluări din corecții asupra valorii titlurilor care au caracter de immobilizări financiare	130		

*) Formularul este reprodus în facsimil.

Rezultatul activității curente			
- Profit (poz. 010-020+030-040±050+060-070-080-090-100+110-120+130)	143		
- Pierdere (poz. -(010-020+030-040±050+060-070-080-090-100 +110-120+130))	146		
Venituri extraordinare	150		
Cheltuieli extraordinare	160		
Rezultatul activității extraordinare			
- Profit (poz. 150-160)	173		
- Pierdere (poz. -(150-160))	176		
Venituri totale	180		
Cheltuieli totale	190		
Rezultatul brut			
- Profit (poz. 180-190)	203		
- Pierdere (poz. -(180-190))	206		
Alte impozite ce nu apar în elementele de mai sus	210		
Rezultatul net al perioadei			
- Profit (poz. 203-206-210)	223		
- Pierdere (poz. -(203-206-210))	226		

Administrator,	Întocmit
.....	Numele și prenumele
(nume și prenume)	Calitatea
Semnătura	Semnătura
.....
	Nr. de înregistrare în organismul profesional

Raportările contabile semestriale sunt semnate de persoanele în drept, cuprinzând și numele în clar al acestora.

Calitatea persoanei care a întocmit raportările contabile semestriale se completează astfel:

- directorul economic, contabilul-șef sau altă persoană împuternicită să îndeplinească această funcție, potrivit legii;
- persoane fizice sau juridice, autorizate potrivit legii, membre ale Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România.

Raportările contabile semestriale se semnează și de către administratorul sau persoana care are obligația gestionării entității. ”

5. La capitolul V „Modelele formularelor de raportare contabilă semestrială aplicabile schemelor de garantare a depozitelor”, denumirea formularului de raportare semestrială cod 20 — „CONTUL DE PROFIT SAU PIERDERE la data de 30 iunie” se modifică și va avea următorul cuprins: „CONTUL DE PROFIT ȘI PIERDERE la data de 30 iunie”.

6. Capitolul VI „Corespondența cu planul de conturi aplicabil instituțiilor de credit” se modifică după cum urmează:

6.1. La punctul 1 „Situația activelor, datoriilor și capitalurilor proprii (cod 10)” corespondența cu planul de conturi*) aferentă pozițiilor 181 și 183 din cadrul subformularului „10.01 — Active” se modifică și va avea următorul cuprins:

”

Cod poziție	Coloana	Plan de conturi
181	1 și 2	1113 + 1114 + ex. 1115 ± ex. 1171 + 1312 + 1313 + ex. 1314 ± ex. 1317 + 1412 ± ex. 1417 ± 152 ± 161 ± ex. 181 ± ex. 182 ± ex. 183 ± ex. 184 - (± ex. 191 ± ex. 192 + ex. 197 ± ex. 199 (solduri aferente activelor financiare)) ± 201 ± 202 ± 203 ± 204 ± 205 ± 206 ± 209 ± 231 ± 243 + 2511 (solduri debitoare) ± 25171 ± 261 ± 281 ± 282 ± 283 ± 284 ± 285 - (± 291 ± 292 + 297 ± 299 (solduri aferente activelor financiare)) + 304 + 333 (solduri debitoare) + 3362 + 3371 + ex. 3515 + ex. 35192 ± ex. 355 + 3571 + 371 + 378 ± ex. 381 ± ex. 382 ± ex. 383 ± ex. 384 ± 385 ± 386 - (± 391 + 3921 + 3922 ± 3923 + 3927 ± 3929 (solduri aferente activelor financiare)) + 401 + 402 ± 407 ± 471 ± 481 ± 482 ± 483 ± 484 ± 485 - (4931 + 4932 ± 4933 + 4937 ± 4939 (solduri aferente activelor financiare) ± 494 ± 495 ± 496) + 508 (sold debitor) ⁵ - ex. 1632 - 2632 - ex. 3566 - 408 - 4732
183	1 și 2	1113 + 1114 + ex. 1115 ± ex. 1171 + 1312 + 1313 + ex. 1314 ± ex. 1317 + 1412 ± ex. 1417 ± 152 ± 161 ± ex. 181 ± ex. 182 ± ex. 183 ± ex. 184 - (± ex. 191 ± ex. 192 + ex. 197 ± ex. 199 (solduri aferente activelor financiare)) ± 201 ± 202 ± 203 ± 204 ± 205 ± 206 ± 209 ± 231 ± 243 + 2511 (solduri debitoare) ± 25171 ± 261 ± 281 ± 282 ± 283 ± 284 ± 285 - (± 291 ± 292 + 297 ± 299 (solduri aferente activelor financiare)) + 333 (solduri debitoare) + 3362 + 3371 + ex. 3515 + ex. 35192 ± ex. 355 + 3571 + 371 + 378 ± ex. 381 ± ex. 382 ± ex. 383 ± ex. 384 ± 385 ± 386 - (3921 + 3922 ± 3923 + 3927 ± 3929 (solduri aferente activelor financiare)) + 401 + 402 ± 407 ± 471 ± 481 ± 482 ± 483 ± 484 ± 485 - (4931 + 4932 ± 4933 + 4937 ± 4939 (solduri aferente activelor financiare) ± 494 ± 495 ± 496) + 508 (sold debitor) - ex. 1632 - 2632 - ex. 3566 - 408 - 4732

”

⁵ În cazul conturilor bifuncționale, sintagma "sold debitor", respectiv, "sold creditor" se referă la prezentarea soldului contului sintetic bifuncțional (debitor sau creditor) rezultat din însumarea tuturor soldurilor conturilor analitice ale acestuia, indiferent de natura lor.

*) Corespondența cu planul de conturi este reprodusă în facsimil.

6.2. La punctul 2 „Contul de profit sau pierdere (cod 20)”, corespondența cu planul de conturi*) aferentă pozițiilor 010, 051, 085, 090, 120, 145, 340 și 350 se modifică și va avea următorul cuprins:

”

Cod poziție	Coloana	Plan de conturi
010	1 și 2	7011 + 7012 + 7013 + 7014 + 7015 + 7017 + 7018 - 6617 + 7021 + 7022 + 7023 + 7024 + 7027 + 7028 - 6627 + 70331 + 70341 + ex. 7037 + 7038 - 66327 + 7041 + 7043 + 7048 - 66437 + 7051 + 7052 + 7053 + 7058 - 66447 + 7619 + 7629 + 76329 + 76439 + 76449
051	1 și 2	ex. 7011 + 70132 + 70133 + ex. 70134 + 70142 + 7015 + ex. 7017 + ex. 7018 - ex. 6617 + 7021 + 7022 + 7023 + 7024 + ex. 7027 + 7028 - 6627 + 70341 + ex. 7037 + ex. 7038 - 66327 + 7041 + 7048 - 66437 + 7051 + 7052 + 7058 - 66447 + ex. 7619 + ex. 7629 + ex. 76329 + ex. 76439 + 76449
085	1 și 2	ex. 7017 + ex. 7027 + ex. 7037 + 7043 + 7053 + ex. 7619 + ex. 7629 + ex. 76329 + ex. 76439
090	1 și 2	6011 + 6012 + 6013 + 6014 + 6015 + 6017 + 6022 + 6023 + 6024 + 6025 + 6026 + 6027 + 6036 + ex. 6037 + 6041 + 6043 + 6051 + 6052 + 6053 + 6657 + 6619 + 6629 + 66329 + 66439 + 66449
120	1 și 2	6011 + 6012 + 6013 + 6014 + 6015 + ex. 6017 + 6022 + 6023 + 6024 + 6025 + 6026 + ex. 6027 + 6036 + ex. 6037 + 6041 + 6051 + 6052 + ex. 6619 + ex. 6629 + ex. 66329 + ex. 66439
145	1 și 2	ex. 6017 + ex. 6027 + ex. 6037 + 6043 + 6053 + ex. 6619 + ex. 6629 + ex. 66329 + ex. 66439 + 66449
340	1 și 2	7042 + 7045 + 709 + 741 + 742 + 744 + 747 + 748 + ex. 749 + 781
350	1 și 2	6045 + ex. 609 + 6311 + 6312 + 644 + 647 + ex. 649 + 681

”

*) Corespondența cu planul de conturi este reprodusă în facsimil.

7. Capitolul VII „Corespondența cu planul de conturi aplicabil instituțiilor financiare nebancale” se modifică după cum urmează:

7.1. La punctul 1 „Situția activelor, datoriilor și capitalurilor proprii (cod 10)”, corespondența cu planul de conturi*) aferentă pozițiilor 010, 040, 050, 141, 181 și 183 din cadrul subformularului „10.01 — Active” se modifică și va avea următorul cuprins:

“

Cod poziție	Coloana	Plan de conturi
10.01 - ACTIVE		
010	1 și 2	101 + 102 + 109 + 2711 (solduri debitoare) ² ± 27171 + 2721 ± ex ³ . 2727 + 2731 ± ex. 2737 – ex. 2632 ± ex. 281 ± ex. 282 ± ex. 283 ± ex. 284 – (± ex. 291 ± ex. 292 + ex. 297 ± ex. 299 (solduri aferente activelor financiare ⁴))
040	1 și 2	109 + 2711 (solduri debitoare) ± 27171 + 2721 ± ex. 2727 + 2731 ± ex. 2737 – ex. 2632 ± ex. 281 ± ex. 282 ± ex. 283 ± ex. 284 – (± ex. 291 ± ex. 292 + ex. 297 ± ex. 299 (solduri aferente activelor financiare))
050	1 și 2	3011 + 311 (solduri debitoare)
141	1 și 2	303 ± ex. 381 ± ex. 382 ± ex. 383 ± ex. 384 – ex. 3566
181	1 și 2	± 201 ± 202 ± 203 ± 204 ± 205 ± 206 ± 209 ± 231 ± 243 + 2513 (solduri debitoare) ± 25171 ± 261 + 2722 + 2723 ± ex. 2727 + 2732 ± ex. 2737 ± 276 ± 277 ± ex. 281 ± ex. 282 ± ex. 283 ± ex. 284 ± 285 – (± ex. 291 ± ex. 292 + ex. 297 ± ex. 299 (solduri aferente activelor financiare) + 304 + ex. 3515 + ex. 35192 ± ex. 355 + 3571 + 371 + 378 ± ex. 381 ± ex. 382 ± ex. 383 ± ex. 384 ± 385 ± 386 – (± 391 + 3921 + 3922 ± 3923 + 3927 ± 3929 (solduri aferente activelor financiare)) + 401 + 402 ± 407 ± 471 ± 481 ± 482 ± 483 ± 484 ± 485 – (4931 + 4932 ± 4933 + 4937 ± 4939 (solduri aferente activelor financiare) ± 494 ± 495 ± 496) + 508 (sold debitor) ⁵ – ex. 2632 – ex. 3566 – 408 - 4732
183	1 și 2	± 201 ± 202 ± 203 ± 204 ± 205 ± 206 ± 209 ± 231 ± 243 + 2513 (solduri debitoare) ± 25171 ± 261 + 2722 + 2723 ± ex. 2727 + 2732 ± ex. 2737 ± 276 ± 277 ± ex. 281 ± ex. 282 ± ex. 283 ± ex. 284 ± 285 – (± ex. 291 ± ex. 292 + ex. 297 ± ex. 299 (solduri aferente activelor financiare)) + ex. 3515 + ex. 35192 ± ex. 355 + 3571 + 371 + 378 ± ex. 381 ± ex. 382 ± ex. 383 ± ex. 384 ± 385 ± 386 – (3921 + 3922 ± 3923 + 3927 ± 3929 (solduri aferente activelor financiare)) + 401 + 402 ± 407 ± 471 ± 481 ± 482 ± 483 ± 484 ± 485 – (4931 + 4932 ± 4933 + 4937 ± 4939 (solduri aferente activelor financiare) ± 494 ± 495 ± 496) + 508 (sold debitor) – ex. 2632 – ex. 3566 – 408 - 4732

”

² În cazul conturilor bifuncționale, sintagma "solduri debitoare", respectiv, "solduri creditoare" se referă la prezentarea distinctă a sumei soldurilor analitice debitoare, respectiv, creditoare, componente ale soldului contului sintetic bifuncțional.

³ Sintagma "ex." se referă la prezentarea extrasului din soldul contului respectiv, care corespunde conținutului poziției din situațiile financiare la care se referă.

⁴ Soldurile conturilor analitice în care se înregistrează alte ajustări aferente activelor financiare.

⁵ În cazul conturilor bifuncționale, sintagma "sold debitor", respectiv, "sold creditor" se referă la prezentarea soldului contului sintetic bifuncțional (debitor sau creditor) rezultat din însumarea tuturor soldurilor conturilor analitice ale acestuia, indiferent de natura lor.

*) Corespondența cu planul de conturi este reprodusă în facsimil.

7.2. La punctul 2 „Contul de profit sau pierdere (cod 20)”, corespondența cu planul de conturi*) aferentă pozițiilor 010, 051, 080, 085, 090, 120, 145, 340 și 350 se modifică și va avea următorul cuprins:

”

Cod poziție	Coloana	Plan de conturi
010	1 și 2	7021 + 7022 + 7023 + 70242 + 7027 + 7028 - 6627 + 70331 + 70341 + ex. 7037 + 7038 - 66327 + 7041 + 7043 + 7048 - 66437 + 7051 + 7052 + 7053 + 7058 + 771 + 772 + 773 + 774 + 775 - 66447 + 7629 + 76329 + 76439 + 76449
051	1 și 2	7021 + 7022 + 7023 + 70242 + ex. 7027 + 7028 - 6627 + 70341 + ex. 7037 + ex. 7038 - 66327 + 7041 + 7048 - 66437 + 7051 + 7052 + 7058 + 7722 + 7723 + 7732 + 774 + 775 - 66447 + ex. 7629 + ex. 76329 + ex. 76439 + 76449
080	1 și 2	ex. 7037 + 771 + 7721 + 7731
085	1 și 2	ex. 7027 + ex. 7037 + 7043 + 7053 + ex. 7629 + ex. 76329 + ex. 76439
090	1 și 2	6022 + 6023 + 60242 + 6027 + 60363 + 60364 + ex. 6037 + 6041 + 6043 + 6051 + 6052 + 6053 + 6495 + 6657 + 671 + 672 + 673 + 674 + 6629 + 66329 + 66439 + 66449
120	1 și 2	6022 + 6023 + 60242 + ex. 6027 + 60363 + 60364 + ex. 6037 + 6041 + 6051 + 6052 + 6495 + 671 + 672 + 673 + 674 + ex. 6629 + ex. 66329 + ex. 66439
145	1 și 2	ex. 6027 + ex. 6037 + 6043 + 6053 + ex. 6629 + ex. 66329 + ex. 66439 + 66449
340	1 și 2	7042 + 7045 + 709 + 741 + 744 + 747 + 748 + ex. 749 + 781
350	1 și 2	6045 + ex. 609 + 6311 + 644 + 647 + ex. 649 + 681

”

*) Corespondența cu planul de conturi este reprodusă în facsimil.

8. Capitolul VIII „Corespondența cu planul de conturi aplicabil entităților, altele decât instituțiile de credit, instituțiile financiare nebancare și Fondul de garantare a depozitelor bancare” se modifică după cum urmează:

8.1. Titlul capitolului VIII „Corespondența cu planul de conturi aplicabil entităților, altele decât instituțiile de credit, instituțiile financiare nebancare și Fondul de garantare a depozitelor bancare” se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL VIII

Corespondența cu planul de conturi aplicabil entităților, altele decât instituțiile de credit, instituțiile financiare nebancare, Fondul de garantare a depozitelor bancare și schemele de garantare a depozitelor”

8.2. Corespondența cu planul de conturi*) aferentă pozițiilor 033, 036, 040, 130, 318 și 340 din cadrul formularului „Situația activelor, datoriilor și capitalurilor proprii (cod 10)” se modifică și va avea următorul cuprins:

“

Cod poziție	Coloana	Plan de conturi
033	1 și 2	2711 (solduri debitoare ¹) + 2721 + 2731 + 2751 + ex ² .2771 + ex.2811 + ex.2821 - ex.2911 + ex.30111 + ex.3811 + ex.3821 - ex.399
036	1 și 2	2722 + 2723 + 2732 + 2752 + ex.2771 + ex.2811 + ex.2821 - ex.2911 + ex.30111 + ex.3811 + ex.3821 - ex.399 + ex.401 + ex.402 + ex.4811 + ex.4821 - ex.499
040	1 și 2	2091 + 2311 + 2312 + 2411 + 2412 + 2511 (solduri debitoare) + 2611 + ex.2811 + ex.2821 - ex.2911 + ex.30111 + ex.3811 + ex.3821 - ex.399 + ex.401 + ex.402 + ex.4811 + ex.4821 - ex.499
130	1 și 2	2097 + 2317 + 2417 + 25171 + 2617 + 27171 + 2727 + 2737 + 2757 + 2777 + 2812 + 2817 + 2822 + 2827 - 2912 + 30117 + 30257 + ex.30371 + ex.30372 + 30373 + ex.30471 + ex.30472 + 3557 + 3749 + 375 + 378 + 3812 + 3817 + 3822 + 3827 - ex.399 + 407 + 417 + 4812 + 4817 + 4822 + 4827 - ex.499
318	1 și 2	2322 + 2432 + ex.2621 + ex.30121 + ex.4721 + ex.4722
340	1 și 2	2327 + 2437 + 25172 + 2627 + 27172 + 2747 + 2767 + 2787 + 30127 + 30277 + 3257 + 3267 + 3567 + 3587 + 376 + 377 + 3792 + 44112 + 4727 + 537

”

¹ În cazul conturilor bifuncționale, sintagma «solduri debitoare», respectiv, «solduri creditoare» se referă la prezentarea distinctă a sumei soldurilor analitice debitoare și, respectiv, creditoare, componente ale soldului contului sintetic bifuncțional.

² Sintagma «ex.» se referă la prezentarea extrasului din soldul contului respectiv, care corespunde conținutului poziției din situațiile financiare la care se referă.

*) Corespondența cu planul de conturi este reprodusă în facsimil.

8.3. Corespondența cu planul de conturi*) aferentă pozițiilor 010, 020, 110 și 120 din cadrul formularului „Contul de profit și pierdere (cod 20)” se modifică și va avea următorul cuprins:

“

Cod poziție	Coloana	Plan de conturi
010	1 și 2	7021 + 7022 + 7023 + 7024 + 7027 + 7028 + 7031 + 70331 + 70341 + 70342 + 7036 + ex. 7037 + 7038 + 7051 + 7052 + 7058 + 7071 + 70747 + 781 + 782 + 783 + 784 + 785
020	1 și 2	6022 + 6023 + 6024 + 6027 + 6031 + 60341 + 6036 + ex. 6037 + 6041 + 6051 + 6052 + 6071 + 6072 + 60747 + 681 + 682 + 683 + 684
110	1 și 2	662 + 6633 + ex.6637 + 6647 + ex.665 + 667 + (668 - 767)***)
120	1 și 2	762 + 7633 + ex.7637 + 7647 + ex.765 + (767 - 668) ****)

”

*) Corespondența cu planul de conturi este reprodusă în facsimil.

9. Capitolul IX „Correspondența cu planul de conturi aplicabil Fondului de garantare a depozitelor bancare” se modifică după cum urmează:

9.1. Correspondența cu planul de conturi*) aferentă formularului „Situția activelor, datoriilor și capitalurilor proprii (cod 10)” se modifică și va avea următorul cuprins:

“

Cod poziție	Coloana	Plan de conturi
ACTIV		
010	1 și 2	101
023	1 și 2	2211 (solduri debitoare) + ex.2233 + ex.2234 + ex.2251 + ex.2811 + ex.2821 - ex.2911 + ex.3811 + ex.3821 - ex.399
026	1 și 2	2231 + 2232 + ex.2233 + ex.2234 + ex.2251 + ex.2811 + ex.2821 - ex.2911 + ex.3811 + ex.3821 - ex.399
030	1 și 2	2212 (solduri debitoare) + ex.2251 + ex.2811 + ex.2821 - ex.2911 + ex.3811 + ex.3821 - ex.399
040	1 și 2	30211 + 30212 + 30251 + 30252 + 30261 + 30262 + 30311 + 30312 + 30351 + 30352 + ex.30371 + ex.30372 + 3041 + 3045 + ex.30471 + ex.30472 + ex.3799 + ex.3811 + ex.3821 - 39111 - 39112 - 3912 - ex.399
048	1 și 2	ex.30212 + ex.30252 + ex.30312 + ex.30352 + ex.30372 + ex.3799 - ex.39112
050	1 și 2	224 - ex.2911
080	1 și 2	433 + 441 - 4611 - 4922
085	1 și 2	4412 - 46112
090	1 și 2	432 + 434 + 442 - 4612 - 49212 - 4923
095	1 și 2	44211 + 4422 - 46122 - ex.49231 - 49232
100	1 și 2	3514 + 35192 + 3521 (sold debitor) + 3522 (sold debitor) + 35262 + 35324 + 35328 (sold debitor) + 3533 (sold debitor) + 3534 + 3536 (sold debitor) + 3538 (sold debitor) + 35392 + 35516 + 3552 + 3556 + 362 + 363 + 365 + 367 + 368 + 3723 (sold debitor) + 3729 (sold debitor) + 373 (solduri debitoare) + ex.3791 (solduri debitoare) + 3799 (solduri debitoare) + ex.3811 + ex.3821 - 393 - ex.399
110	1 și 2	22171 + 2237 + 2257 + 2812 + 2817 + 2822 + 2827 - 2912 + 30257 + ex.30371 + ex.30372 + ex.30471 + ex.30472 + 3557 + 3749 + 375 + 378 + 3812 + 3817 + 3822 + 3827 - ex.399
DATORII SI CAPITALURI PROPRII		
304	1 și 2	2211 (solduri creditoare) + ex.2221
305	1 și 2	ex.2221
307	1 și 2	ex.2261
308	1 și 2	ex.2261 + ex.4721 + ex.4722
314	1 și 2	2212 (solduri creditoare) + ex.2222 + ex.2223
315	1 și 2	ex.2222 + ex.2223
317	1 și 2	ex.2261

*) Correspondența cu planul de conturi este reprodusă în facsimil.

318	1 și 2	ex.2261 + ex.4721 + ex.4722
320	1 și 2	3251 + 3261 - 3741 - 3742
330	1 și 2	30271 + 30272 + 3036 + 3511 + 3512 + 3513 + 3515 + 3516 + 35191 + 3521 (sold creditor) + 3522 (sold creditor) + 35261 + 35323 + 35328 (sold creditor) + 3533 (sold creditor) + 3536 (sold creditor) + 3538 (sold creditor) + 35391 + 3566 + 3723 (sold creditor) + 3729 (sold creditor) + 373 (solduri creditoare) + 3791 (solduri creditoare) + 3799 (solduri creditoare)
340	1 și 2	22172 + 2227 + 2267 + 30277 + 3257 + 3267 + 3567 + 376 + 377 + 3792 + 4727 + 537
350	1 și 2	55
360	1 și 2	56
361	1 și 2	561
362	1 și 2	5611
363	1 și 2	5612
364	1 și 2	5613
365	1 și 2	5619
366	1 și 2	562
367	1 și 2	5621
367a	1 și 2	5622
368	1 și 2	5623
369	1 și 2	563
369a	1 și 2	564
370	1 și 2	519
380	1 și 2	516
393	1 și 2	581 (sold creditor)
396	1 și 2	581 (sold debtor)
403	1 și 2	591 (sold creditor)
406	1 și 2	591 (sold debtor)
410	1 și 2	592
ELEMENTE ÎN AFARA BILANȚULUI		
600	1 și 2	911 + 913 + 962 + 971 + 981
610	1 și 2	901 + 903 + 921

”

9.2. Corespondența cu planul de conturi aferentă formularului „Contul de profit și pierdere (cod 20)” se modifică după cum urmează:

9.2.1. După corespondența cu planul de conturi aferentă poziției 060 se introduce corespondența cu planul de conturi*) aferentă unei noi poziții, poziția 070, cu următorul cuprins:

“

Cod poziție	Coloana	Plan de conturi
070	1 și 2	611 + 612 + 613 + 617 + 631 + 632 + 633 + 634 + 635 - ex. 74997

”

*) Corespondența cu planul de conturi este reprodusă în facsimil.

9.2.2. Corespondența cu planul de conturi*) aferentă pozițiilor 020, 090, 100 și 110 se modifică și va avea următorul cuprins:

“

Cod poziție	Coloana	Plan de conturi
020	1 și 2	60341 + 60363 + 60369 + 6041 + 6071 + 6072 + 60951 + 60955 + 6495
090	1 și 2	60322 + 6042 + 6077 + 6092 + 6093 + 621 + (646 - 746)**) + 6491 + 6493 + 6494 + 6497 + ex.665
100	1 și 2	662 + 6633 + ex.6637 + 6647 + ex.665 + 667 + (668 - 767)***)
110	1 și 2	762 + 7633 + ex.7637 + 7647 + ex.765 + (767 - 668)****)

”

*) Corespondența cu planul de conturi este reprodusă în facsimil.

10. Capitolul X „Corespondența cu planul de conturi aplicabil schemelor de garantare a depozitelor” se modifică după cum urmează:

10.1. Titlul punctului 2 „CONTUL DE PROFIT SAU PIERDERE (cod 20)” se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. CONTUL DE PROFIT ȘI PIERDERE (cod 20)”.

10.2. Corespondența cu planul de conturi*) aferentă pozițiilor 020 și 090 din cadrul formularului „Contul de profit și pierdere (cod 20)” se modifică și va avea următorul cuprins:

“

Cod poziție	Coloana	Plan de conturi
020	1 și 2	60341 + 60363 + 60369 + 6041 + 6071 + 6072 + 60951 + 60955 + 6495
090	1 și 2	60322 + 6042 + 6077 + 6092 + 6093 + 621 + (646 - 746)**) + 6491 + 6493 + 6494 + 6497 + ex.665

”

*) Corespondența cu planul de conturi este reprodusă în facsimil.

11. Capitolul XI „Controlul raportărilor contabile semestriale ale instituțiilor de credit” se modifică și se completează după cum urmează:

11.1. Titlul punctului 2 „Contul de profit și pierdere (20)” se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Contul de profit sau pierdere (cod 20)”.

11.2. La punctul 3 „Date informative (cod 30)”, după subpunctul II „Date privind plățile restante” se introduce un nou subpunct, subpunctul III, cu următorul cuprins:

„III. Capital social vărsat

Controlul vertical

Pentru coloanele 1 și 3 trebuie respectate următoarele corelații:

1100 = 1110 + 1113 + 1117 + 1118 + 1119 + 1120

1110 = 1111 + 1112”.

11.3. După punctul 3 se introduce un nou punct, punctul 4*), cu următorul cuprins:

„4. Corelații între formularele cod 10, cod 20 și cod 30

Formular cod 10.03 col. 2	Relația	Formular cod 20 col. 2	Relația	Formular cod 30 col. 2
Dacă $250 \geq 0$: 250	=	Dacă $670 \geq 0$: 670	=	101
Dacă $250 < 0$: -250	=	Dacă $670 < 0$: -670	=	102

”

*) Tabelul este reprodus în facsimil.

12. Capitolul XII „Controlul raportărilor contabile semestriale ale instituțiilor financiare nebancaire” se modifică și se completează după cum urmează:

12.1. Titlul punctului 2 „Contul de profit și pierdere (20)” se modifică și va avea următorul cuprins:
„2. Contul de profit sau pierdere (cod 20)”.

12.2. La punctul 3 „Date informative (cod 30)”, după subpunctul II „Date privind plățile restante” se introduce un nou subpunct, subpunctul III, cu următorul cuprins:

„III. Capital social vărsat

Controlul vertical

Pentru coloanele 1 și 3 trebuie respectate următoarele corelații:

1100 = 1110 + 1113 + 1117 + 1118 + 1119 + 1120

1110 = 1111 + 1112”.

12.3. După punctul 3 se introduce un nou punct, punctul 4*), cu următorul cuprins:

„4. Corelații între formularele cod 10, cod 20 și cod 30

Formular cod 10.03 col. 2	Relația	Formular cod 20 col. 2	Relația	Formular cod 30 col. 2
Dacă $250 \geq 0$: 250	=	Dacă $670 \geq 0$: 670	=	101
Dacă $250 < 0$: -250	=	Dacă $670 < 0$: -670	=	102

*) Tabelul este reprodus în facsimil.

13. Capitolul XIII „Controlul raportărilor contabile semestriale ale entităților, altele decât instituțiile de credit, instituțiile financiare nebancaire și Fondul de garantare a depozitelor bancare” se modifică după cum urmează:

13.1. Titlul capitolului XIII „Controlul raportărilor contabile semestriale ale entităților, altele decât instituțiile de credit, instituțiile financiare nebancaire și Fondul de garantare a depozitelor bancare” se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL XIII

Controlul raportărilor contabile semestriale ale entităților, altele decât instituțiile de credit, instituțiile financiare nebancaire, Fondul de garantare a depozitelor bancare și schemele de garantare a depozitelor”

13.2. La punctul A „Corelații din cadrul formularelor de raportare contabilă semestrială”, titlul subpunctului A.2 „Contul de profit sau pierdere (cod 20)” se modifică și va avea următorul cuprins:

„A.2. Contul de profit și pierdere (cod 20)”.

14. Capitolul XIV „Controlul raportărilor contabile semestriale ale Fondului de garantare a depozitelor bancare” se modifică după cum urmează:

14.1. La punctul A „Corelații din cadrul formularelor de raportare contabilă semestrială”, subpunctul A.1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„A.1. Situația activelor, datoriilor și capitalurilor proprii (cod 10)

020 = 023 + 026

040 = 043 + 046

120 = 010 + 020 + 030 + 040 + 050 + 080 + 090 + 100 + 110

300 = 303 + 306

303 = 304 + 305

306 = 307 + 308

310 = 313 + 316

313 = 314 + 315

316 = 317 + 318

320 = 323 + 326

360 = 361 + 366 + 369 + 369a

361 = 362 + 363 + 364 + 365

366 = 367 + 367a + 368

420 = 300 + 310 + 320 + 330 + 340 + 350 + 360 + 370 + 380 + 393 – 396 + 403 – 406 – 410

120 = 420”.

14.2. La punctul A „Corelații din cadrul formularelor de raportare contabilă semestrială”, titlul subpunctului A.2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„A.2. Contul de profit și pierdere (cod 20)”.

15. **Capitolul XV „Controlul raportărilor contabile semestriale ale schemelor de garantare” se modifică după cum urmează:**

15.1. Titlul capitolului XV „Controlul raportărilor contabile semestriale ale schemelor de garantare” se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL XV

Controlul raportărilor contabile semestriale ale schemelor de garantare a depozitelor”

15.2. Punctul 2*) „Contul de profit și pierdere” se modifică și va avea următorul cuprins:

“2. Contul de profit și pierdere (cod 20)

$$070 = 073 + 077$$

$$143 = 010 - 020 + 030 - 040 \pm 050 + 060 - 070 - 080 - 090 - 100 + 110 - 120 + 130, \text{ dacă } (010 - 020 + 030 - 040 \pm 050 + 060 - 070 - 080 - 090 - 100 + 110 - 120 + 130) \geq 0$$

$$146 = - (010 - 020 + 030 - 040 \pm 050 + 060 - 070 - 080 - 090 - 100 + 110 - 120 + 130), \text{ dacă } (010 - 020 + 030 - 040 \pm 050 + 060 - 070 - 080 - 090 - 100 + 110 - 120 + 130) < 0$$

$$173 = 150 - 160, \text{ dacă } (150 - 160) \geq 0$$

$$176 = - (150 - 160), \text{ dacă } (150 - 160) < 0$$

$$203 = 180 - 190, \text{ dacă } (180 - 190) \geq 0$$

$$206 = - (180 - 190), \text{ dacă } (180 - 190) < 0$$

$$223 = 203 - 206 - 210, \text{ dacă } (203 - 206 - 210) \geq 0$$

$$226 = - (203 - 206 - 210), \text{ dacă } (203 - 206 - 210) < 0$$

$$223 - 226 = 203 - 206 - 210”.$$

*) Punctul 2 este reprodus în facsimil.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

