



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 808

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 4 octombrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Hotărârea nr. 62 din 30 septembrie 2019 privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Isaia Faur la alegerile pentru Președintele României din anul 2019	2–3
Hotărârea nr. 63 din 30 septembrie 2019 privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Nicolae-George Epurescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.....	3–5
Hotărârea nr. 64 din 30 septembrie 2019 privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Radu Moraru la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.....	5–7
Hotărârea nr. 65 din 30 septembrie 2019 privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Bogdan Mihail Zamfir la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.....	7–9
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
252. — Decizie privind eliberarea domnului Raul-Cristian Petrescu din funcția publică de conducere de inspector general antifraudă al Direcției generale antifraudă fiscală din structura Agenției Naționale de Administrare Fiscală.....	10
253. — Decizie privind numirea doamnei Carmen-Elena Tatu în funcția publică de conducere de inspector general antifraudă al Direcției generale antifraudă fiscală din structura Agenției Naționale de Administrare Fiscală.....	10–11
255. — Decizie privind numirea unor membri în Consiliul de administrație al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și pentru modificarea Deciziei prim-ministrului nr. 270/2014 privind numirea membrilor Consiliului de administrație al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară.....	11
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
33. — Hotărâre privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019.....	12–16

HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRĂREA Nr. 62

din 30 septembrie 2019

privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Isaia Faur la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea cererii formulate de domnul Isaia Faur de anulare a campaniei electorale și a alegerilor pentru Președintele României din data de 10 noiembrie 2019.

2. Cererea a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 27 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.545F/2019, la care a fost atașată o copie de pe Adresa Biroului Electoral Central, înregistrată cu nr. 131/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019, prin care i se aduce la cunoștință acestuia că nu a depus, împreună cu candidatura sa la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, lista cu semnăturile a cel puțin 200.000 de susținători.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. La termenul de judecată fixat pentru data de 29 septembrie 2019, Curtea, constatând imposibilitatea constituirii legale a completului de judecată la acest termen potrivit art. 51 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a dispus, în temeiul art. 51 alin. (1) teza întâi și al art. 14 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, amânarea judecării cauzei pentru data de 30 septembrie 2019.

5. Domnul Isaia Faur este nemulțumit de faptul că nu a fost înscris pe lista oficială a candidaților independenți, ci în registrul de zi pentru înregistrarea corespondențelor, drept care și-a depus dosarul la Curtea Constituțională. Prezintă aspecte cu privire la cererile pe care le-a depus și răspunsurile primite în legătură cu cererea sa de înscriere pe lista candidaților la alegerile pentru Președintele României din data de 10 noiembrie 2019. În final, solicită anularea campaniei electorale și a alegerilor pentru Președintele României din data de 10 noiembrie 2019.

6. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicită, în considerarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 21 din 25 septembrie 2019, admiterea contestației formulate și obligarea Biroului Electoral Central să emită o decizie prin care să fie soluționată cererea de

înregistrare a candidaturii, având în vedere că, în cauză, nu a fost emisă o astfel de decizie a Biroului Electoral Central.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

7. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind neînregistrarea candidaturii domnului Isaia Faur la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

8. În acest sens, Curtea reține că domnul Isaia Faur a depus la Curtea Constituțională un înscris denumit „Memoriu”, în care își arată nemulțumirea față de neînregistrarea candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 de către Biroul Electoral Central, solicitând anularea campaniei electorale și a alegerilor pentru Președintele României din data de 10 noiembrie 2019. Având în vedere că anularea alegerilor, potrivit art. 52 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se dispune „în cazul în care votarea și stabilirea rezultatelor au avut loc prin fraudă de natură să modifice atribuirea mandatului sau, după caz, ordinea candidaților care pot participa la al doilea tur de scrutin”, așadar, vizează un aspect care nu antamează cele descrise în cauza de față, Curtea, în temeiul art. 22 alin. (4) și al art. 152 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, califică cererea formulată ca fiind o contestație privind neînregistrarea candidaturii domnului Isaia Faur la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

9. Examinând contestația, Curtea reține că, potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la art. 29 alin. (2), respectiv la art. 30 alin. (6), candidații, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și alegătorii pot contesta înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale, după caz. Contestațiile se fac în scris și se depun la Curtea Constituțională”, iar, în conformitate cu art. 29 alin. (2), aplicabil în cauză, „înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora”.

10. Curtea reține că propunerea de candidatură a domnului Isaia Faur a fost depusă și înregistrată la Biroul Electoral Central la data de 22 septembrie 2019, iar la data de 25 septembrie 2019, prin Adresa nr. 131/C/BEC/P/2019, Biroul Electoral Central i-a comunicat acestuia că nu a dat curs cererii sale de înregistrare a candidaturii, având în vedere art. 4 alin. (2) și art. 27 și următoarele din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Înaintea emiterii acestei adrese, la data de 24 septembrie 2019 a fost depus prin poștă memoriul antereferit, calificat de Curte ca fiind contestație, înainte ca termenul de 24 de ore prevăzut de art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să înceapă să curgă și fără ca cererea sa de înregistrare a candidaturii să fi fost soluționată. Curtea reține că

termenul de contestare de 24 de ore, potrivit legii, curge de la data expirării termenului de 48 de ore în care Biroul Electoral Central trebuie să se pronunțe asupra cererii de înregistrare a candidaturii. În cauza de față, Curtea reține că adresa antereferită a Biroului Electoral Central a fost dată după expirarea celor 48 de ore, dar în interiorul termenului de contestare, astfel că, în cauză, contestatorul ar fi trebuit să formuleze prezenta contestație în cursul zilei de 25 septembrie 2019, după soluționarea cererii sale de înregistrare a candidaturii, întrucât acesta nu putea contesta un act care nu a fost încă emis la data formulării contestației. Față de prevederile de lege menționate și situația mai sus arătată, Curtea constată ca fiind prematur introdusă contestația formulată de domnul Isaia Faur.

11. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de domnul Isaia Faur privind neînregistrarea candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 30 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Benke Károly

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRĂREA Nr. 63

din 30 septembrie 2019

privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Nicolae-George Epurescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de Partidul Alternativa Civică: Atitudine, Solidaritate, Acțiune (A.C.A.S.A.) împotriva neînregistrării candidaturii domnului Nicolae-George Epurescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 27 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.558F/2019, la care au fost atașate propunerea de candidatură a domnului Nicolae-George Epurescu, împreună cu Decizia nr. 28/D din 26 septembrie 2019 privind respingerea înregistrării candidaturii și a semnului electoral ale domnului Nicolae-George Epurescu pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu

Adresa nr. 308/C/BEC/P/2019 din 28 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.496 din 28 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. La termenul de judecată fixat pentru data de 29 septembrie 2019, Curtea, constatând imposibilitatea constituirii legale a completului de judecată la acest termen potrivit art. 51 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a dispus, în temeiul art. 51 alin. (1) teza întâi și al art. 14 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, amânarea judecării cauzei pentru data de 30 septembrie 2019.

5. Contestatorul solicită constatarea faptului că Biroul Electoral Central a încălcat dispozitivul Hotărârii Curții Constituționale nr. 21 din 25 septembrie 2019, că prin considerentele Deciziei nr. 289 din 11 mai 2016, paragraful 33, și ale Deciziei nr. 737 din 6 decembrie 2016, paragrafele 26—28,

Curtea Constituțională a stabilit că prezumția de constituționalitate a articolului de lege sau a ordonanței de urgență ce reglementează sistemul electoral este răsturnată dacă prevede obligații ce depășesc limitele maxime stabilite de recomandările cuprinse în Liniile directoare din Codul bunelor practici în materie electorală — adoptate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52-a Sesiuni plenare, Veneția, 18—19 octombrie 2002 și că au fost îndeplinite condițiile legale pentru admiterea candidaturii domnului Nicolae-George Epurescu, drept care să se dispună anularea Deciziei Biroului Electoral Central nr. 28/D din 26 septembrie 2019 și înregistrarea candidaturii și a semnelui său electoral la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

6. În susținerea răsturnării prezumției de constituționalitate a prevederilor legale privind lista de susținători se mai invocă atât art. 21 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, cât și art. 3 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Cu privire la acest din urmă text convențional se invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, și anume Hotărârea din 8 aprilie 2010, pronunțată în Cauza *Namat Aliyev împotriva statului Azerbaidjan*, și Hotărârea din 11 iunie 2015, pronunțată în Cauza *Tahirov împotriva statului Azerbaidjan*, și Hotărârea din 30 mai 2017, pronunțată în Cauza *Davydov și alții împotriva Rusiei*.

7. Invocându-se art. 2.545 alin. (2) din Codul civil și art. 185 alin. (1) din Codul de procedură civilă, se arată că Biroul Electoral Central nu a emis o decizie înăuntrul termenului maxim de 48 de ore prevăzut de Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât este decăzut din acest drept. Ca urmare a Hotărârii Curții Constituționale nr. 21 din 25 septembrie 2019, Biroul Electoral Central nu avea competența de a emite o decizie de respingere a candidaturii sale, ci doar de admitere a acesteia.

8. Cu privire la răsturnarea prezumției de constituționalitate a obligativității depunerii unui număr de 200.000 de semnături de susținere se arată că este obligația Curții Constituționale să analizeze dacă recomandările cuprinse în Liniile directoare din Codul bunelor practici în materie electorală — adoptate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52-a Sesiuni plenare, Veneția, 18—19 octombrie 2002, reprezintă „reguli de evaluare a răsturnării prezumției de constituționalitate și [...] să comunice dacă prezumția de constituționalitate a prevederii depunerii a 200.000 de semnături a fost răsturnată”. În sensul celor de mai sus este invocată jurisprudența Curții Constituționale în materie electorală. Se concluzionează în sensul că art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc doar necesitatea prezentării listei de semnături de susținere, fără a mai impune un număr minim, și că acest număr minim poate fi stabilit numai de legiuitor, și nu de Curtea Constituțională. Se subliniază că aceste prevederi legale nu sunt corelate cu considerentele deciziilor Curții Constituționale.

9. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate, având în vedere că instanța constituțională, prin Hotărârea nr. 21 din 25 septembrie 2019, nu a obligat Biroul Electoral Central să emită o decizie de înregistrare a candidaturii domnului Nicolae-George Epurescu, ci, potrivit legii, o decizie cu privire la candidatura acestuia.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

10. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind neînregistrarea candidaturii domnului Nicolae-George Epurescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

11. Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

12. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art. 27 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(2) *Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;*

b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;

c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători”.

13. Curtea reține că în faza contestării înregistrării sau neînregistrării candidaturilor, după caz, competența sa vizează îndeplinirea de către candidați a condițiilor de fond și formă pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României. În cazul de față, Curtea constată că, prin Hotărârea sa nr. 21 din 25 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 27 septembrie 2019, a obligat Biroul Electoral Central să emită, potrivit legii, o decizie cu privire la candidatura domnului Nicolae-George Epurescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019. Totodată, în considerentele acestei hotărâri, la paragraful 19, s-a precizat că „în condițiile în care se verifică faptul că, în cauză, nu a fost depusă lista de susținători potrivit art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Biroul Electoral Central îi va reveni, potrivit legii, obligația de a emite o decizie de respingere a înregistrării candidaturii domnului Nicolae-George Epurescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019”. Ca urmare a acestei hotărâri, Biroul Electoral Central a emis Decizia nr. 28/D din 26 septembrie 2019 privind respingerea înregistrării candidaturii și a semnelui electoral al domnului Nicolae-George Epurescu pentru alegerea Președintelui României din anul 2019. Curtea constată că decizia adoptată este legală, întrucât propunerea de candidatură a domnului Nicolae-George Epurescu nu a fost însoțită de lista

de susținători prevăzută de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

14. De asemenea, Curtea constată că, în cauză, contestatorul este nemulțumit și de soluția legislativă prevăzută de art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia candidaturile propuse de partidele și de alianțele politice, precum și candidaturile independente pot fi depuse numai dacă sunt susținute de cel puțin 200.000 de alegători, pe care o consideră neconstituțională. Prin Hotărârea nr. 21 din 25 septembrie 2019, Curtea a statuat că

neconstituționalitatea unui act de reglementare primară în cadrul controlului a posteriori de constituționalitate presupune răsturnarea prezumției de constituționalitate a acestuia printr-o decizie a Curții Constituționale în condițiile și procedura prevăzute de art. 146 lit. d) din Constituție și de Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind, așadar, de neconceput ca un act normativ să fie implicit declarat neconstituțional. Totodată, în prezenta hotărâre, Curtea subliniază că, în cadrul atribuției sale prevăzute de art. 146 lit. f) din Constituție, nu realizează un control de constituționalitate a actelor de reglementare primară incidente.

15. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de Partidul Alternativa Civică Atitudine, Solidaritate, Acțiune (A.C.A.S.A.) împotriva neînregistrării candidaturii domnului Nicolae-George Epurescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 30 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,

Benke Károly

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRĂREA Nr. 64

din 30 septembrie 2019

privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Radu Moraru la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Radu Moraru împotriva neînregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 27 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.559F/2019, la care au fost atașate propunerea de candidatură a domnului Radu Moraru, împreună cu Decizia nr. 29/D din 27 septembrie 2019 privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Radu Moraru pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 306/C/BEC/P/2019 din 28 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.494 din 28 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. La termenul de judecată fixat pentru data de 29 septembrie 2019, Curtea, constatând imposibilitatea constituirii legale a completului de judecată la acest termen potrivit art. 51 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a dispus, în temeiul art. 51 alin. (1) teza întâi și al art. 14 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, amânarea judecării cauzei pentru data de 30 septembrie 2019.

5. Contestatorul solicită constatarea tardivității emiterii Deciziei Biroului Electoral Central nr. 29/D din 27 septembrie 2019, întrucât aceasta ar fi trebuit adoptată în termen de 48 de ore de la data depunerii propunerii de candidatură, în speță 22 septembrie 2019. Acest termen nu poate fi prelungit printr-o hotărâre a Curții Constituționale, astfel cum s-a întâmplat în cauză prin pronunțarea Hotărârii nr. 41 din 26 septembrie 2019.

6. Se susține că, prin raportare la art. 146 lit. f) din Constituție, atribuția Curții Constituționale de a veghea la respectarea procedurii pentru alegerea pentru Președintele României se limitează la a admite sau respinge o contestație, fără ca instanța constituțională să dispună de competența ori dreptul de a da dispoziții obligatorii părților implicate. A stabili altfel înseamnă fie că instanța constituțională exercită o vădită activitate jurisdicțională în soluționarea acestor contestații, astfel că, în acest caz, este deplin admisibilă și judecarea unei excepții de neconstituționalitate, fie că își depășește atribuțiile de „vegheor” al respectării procedurii pentru alegerea pentru Președintele României. Sunt redade sensurile cuvântului „a veghea”.

7. În susținerea contestației mai este invocat un considerent de ordin moral, și anume că domnul Radu Moraru este singurul candidat care nu poate fi suspectat de uz de fals cu privire la depunerea unor liste de semnături falsificate.

8. Se solicită admiterea contestației depuse, constatarea tardivității emiterii deciziei Biroului Electoral Central de respingere a candidaturii sale și anularea acesteia, urmând ca Biroul Electoral Central să procedeze la înregistrarea candidaturii sale în temeiul Hotărârii Curții Constituționale nr. 41 din 26 septembrie 2019.

9. Se apreciază că, în măsura în care în exercitarea atribuției reglementate de art. 146 lit. f) din Constituție Curtea Constituțională „judecă”, este admisibilă și o excepție de neconstituționalitate, sens în care consideră că art. 4 alin. (2), art. 27 alin. (2) lit. c), alin. (3), alin. (3¹) și alin. (7) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt neconstituționale, fiind contrare art. 16 alin. (1) și (3), art. 36 și art. 37 din Constituție.

10. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că prin condiționarea imperativă a candidaturii de existența unei liste cu minimum 200.000 de semnături este direct și neechivoc îngădit dreptul oricărui cetățean care ar intenționa să candideze la alegerile prezidențiale. Strângerea unui număr de 200.000 de semnături reprezintă o operațiune extrem de greoaie și de costisitoare. Dacă un candidat al unui partid politic sau al altei organizații beneficiază la strângerea de semnături de suportul logistic al organizației, prin oameni care să strângă acele semnături, în mod voluntar sau plătiți fiind, în cazul unui candidat independent această activitate este aproape imposibilă. Numărul de 200.000 de semnături și distribuția lor, potrivit legii, reprezintă mai mult decât populația medie urbană/localitate a României. Prin urmare, pentru a putea strânge un număr atât de mare de semnături, este absolut necesară asistența a cel puțin câteva zeci de persoane care să fie distribuite cel puțin în orașele mari, cu peste 20—30.000 de locuitori. Cum o asemenea activitate consumă un timp semnificativ este evident că vor exista foarte puține persoane care să accepte această activitate cu titlu gratuit, iar remunerarea presupune existența unor fonduri bănești importante. O asemenea condiționare a dreptului de a fi ales este extrem de oneroasă și nu are o justificare pertinentă.

11. Referitor la lista cu cele 200.000 de semnături, se arată că, în condițiile reglementărilor legale în vigoare, acestea nu ar fi putut fi obținute legal, deoarece reprezintă în sine o prelucrare a datelor cu caracter personal a tuturor semnatarilor (minimum 200.000 de persoane). Limitarea este și mai evidentă în condițiile în care acest număr imens de semnături trebuie strâns cu minimum 51 de zile înainte de data alegerilor, dar strângerea efectivă nu poate începe înainte de validarea datei alegerilor, prin hotărâre a Guvernului. Astfel, rămâne o perioadă de cel mult 2—3 luni pentru completarea listei de semnături. În acest mod se creează o discriminare implicită și evidentă a candidaților independenți față de candidații partidelor politice. Candidații independenți sunt puși într-o situație de inferioritate juridică în fața autorității publice, într-o imposibilitate de fapt de a accede la candidatura pentru funcția de Președinte al României.

12. Prin această prevedere legală un intelectual cu venituri modeste nu va putea accede niciodată la funcția prezidențială, neputând avea fondurile necesare pentru efortul financiar impus de condiția completării listei cu minimum 200.000 de semnături. Constituția nu prevede niciun fel de posibilitate acordată Parlamentului de a adăuga alte condiții de acces la funcția prezidențială, din moment ce toate aceste condiții sunt stabilite prin chiar textul Constituției.

13. Se încalcă, totodată, caracterul egal, direct și liber exprimat al votului de către cetățenii care doresc să voteze un anumit candidat, o persoană care își anunță public candidatura, dar nu poate strânge toate cele 200.000 de semnături. În aceste condiții, cetățeanul fie nu va vota, fie va vota un alt candidat decât cel preferat, astfel că votul devine inegal, forțat și condiționat.

14. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate, având în vedere că instanța constituțională, prin Hotărârea nr. 41 din 26 septembrie 2019, nu a obligat Biroul Electoral Central să emită o decizie de înregistrare a candidaturii domnului Radu Moraru, ci, potrivit legii, o decizie cu privire la candidatura acestuia.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

15. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind neînregistrarea candidaturii domnului Radu Moraru la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

16. Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

17. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art. 27 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(2) *Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;*

b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;

c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista

susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători”.

18. Curtea reține că în faza contestării înregistrării sau neînregistrării candidaturilor, după caz, competența sa vizează îndeplinirea de către candidați a condițiilor de fond și formă pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României. În cazul de față, Curtea constată că, prin Hotărârea sa nr. 41 din 26 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 27 septembrie 2019, a obligat Biroul Electoral Central să emită, potrivit legii, o decizie cu privire la candidatura domnului Radu Moraru la alegerile pentru Președintele României din anul 2019. Totodată, în considerentele acestei hotărâri, la paragraful 17, s-a precizat că „în condițiile în care se verifică faptul că, în cauză, nu a fost depusă lista de susținători potrivit art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Biroului Electoral Central îi va reveni, potrivit legii, obligația de a emite o decizie de respingere a înregistrării candidaturii domnului Radu Moraru la alegerile pentru Președintele României din anul 2019”. Ca urmare a acestei hotărâri, Biroul Electoral Central a emis Decizia nr. 29/D din 26 septembrie 2019 privind respingerea înregistrării candidaturii și a semnelui electoral ale domnului Radu Moraru pentru alegerea Președintelui României din anul 2019. Curtea constată că decizia adoptată este legală, întrucât propunerea de candidatură a domnului Radu Moraru nu a fost însoțită de

lista de susținători prevăzută de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

19. De asemenea, Curtea constată că, în cauză, contestatorul este nemulțumit și de soluția legislativă prevăzută de art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia candidaturile propuse de partidele și de alianțele politice, precum și candidaturile independente pot fi depuse numai dacă sunt susținute de cel puțin 200.000 de alegători, pe care o consideră neconstituțională. Prin Hotărârea nr. 41 din 26 septembrie 2019, paragraful 18, Curtea a statuat că verificarea constituționalității legilor pe calea controlului *a posteriori* de constituționalitate se realizează pe calea excepției de neconstituționalitate, potrivit art. 146 lit. d) din Constituție. O asemenea excepție poate fi analizată numai în cadrul exercitării atribuției Curții Constituționale prevăzute de art. 146 lit. d) din Constituție, potrivit căruia Curtea „*hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial; excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată și direct de Avocatul Poporului*”, iar nu și în cadrul atribuției reglementate de dispozițiile art. 146 lit. f) din Constituție, potrivit cărora Curtea Constituțională „*veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României și confirmă rezultatele sufragiului*”, astfel că nu poate face obiectul contenciosului electoral.

20. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de domnul Radu Moraru împotriva neînregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 30 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Benke Károly

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRĂREA Nr. 65 din 30 septembrie 2019

privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Bogdan Mihail Zamfir la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Bogdan Mihail Zamfir împotriva neînregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 28 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.560F/2019, la care au fost atașate propunerea de candidatură a domnului Bogdan Mihail Zamfir, împreună cu Decizia nr. 31/D din 27 septembrie 2019 privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Bogdan Mihail Zamfir pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de

Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 307/C/BEC/P/2019 din 28 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.492 din 28 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. La termenul de judecată fixat pentru data de 29 septembrie 2019, Curtea, constatând imposibilitatea constituirii legale a completului de judecată la acest termen potrivit art. 51 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a dispus, în temeiul art. 51 alin. (1) teza întâi și al art. 14 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, amânarea judecării cauzei pentru data de 30 septembrie 2019.

5. Contestatorul solicită repunerea în termenul legal de contestație, având în vedere data și ora publicării deciziei contestate, anularea Procesului-verbal nr. 296/C/BEC/P/2019 privind constatarea rămânerii definitive a candidaturilor și a semnelor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, anularea tragerii la sorți pentru stabilirea ordinii de înscriere pe buletinele de vot, „sesizarea instanței de contencios constituțional” cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (2) teza întâi și ale art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, admiterea excepției de neconstituționalitate și admiterea înregistrării candidaturii sale la funcția de Președinte al României.

6. Cu privire la excepția de neconstituționalitate se arată că aceasta este admisibilă în sensul că îndeplinește condițiile prevăzute de art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se apreciază că „declararea ca inadmisibilă de către instanța de contencios electoral a cererii de sesizare a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate menționată ar constitui o îngrădire a accesului liber la justiția constituțională”.

7. Se consideră, atât în susținerea contestației propriu-zise, cât și a excepției de neconstituționalitate formulate, că prin respingerea candidaturii sale s-au încălcat art. 16 și art. 37 din Constituție, menționând că se creează o încălcare a egalității în drepturi între tipul de competitor „candidat independent” și tipul de competitor „partid politic”. Se încalcă dreptul la diferență, creându-se adevărate privilegii celor care candidează la funcția de Președinte a României prin intermediul partidelor politice. În acest sens, se menționează că tipul de competitor „partid politic” beneficiază de finanțare publică, conform art. 18 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate remunera persoanele care strâng semnături, din moment ce partidele politice au posibilitatea legală de a face cheltuieli cu personalul, și folosește semnul electoral al partidului politic pe formularul de strângere a semnăturilor, aspecte care îi creează un avantaj cert față de candidații independenți, al căror semn electoral poate fi folosit numai după înregistrarea candidaturii.

8. Se mai arată că pentru alegerile privind Parlamentul European, legiuitorul a operat, sub aspectul numărului de semnături ce trebuie depuse, o diferențiere între candidatul independent și partidele politice. Astfel, în primul caz este nevoie de 100.000 de semnături, iar în cel de-al doilea, 200.000 de

astfel de semnături. Se pune problema dacă în cazul candidaților independenți pentru alegerile la Parlamentul European s-a respectat dreptul la diferență sau beneficiază de un privilegiu. Dacă se ajunge la concluzia că în privința candidaților independenți pentru alegerile la Parlamentul European s-a respectat dreptul la diferență, concluzie pe care contestatorul o consideră corectă, rezultă că în privința candidaților independenți la funcția de Președinte al României s-a încălcat principiul egalității.

9. Se subliniază că scopul normei este acela de a împiedica exercitarea în mod abuziv a dreptului de a fi ales, nu și dreptul de a fi ales al persoanelor de bună-credință. Se subliniază că reprezentativitatea măsurată prin numărul de semnături de susținere nu este relevantă, fiind de notorietate cazurile în care numărul de voturi obținute a fost net inferior numărului de semnături de susținere. Se mai arată că o persoană notorie, fără un sistem organizat de strângere a semnăturilor de susținere, nu va putea strânge decât un număr foarte limitat de semnături.

10. Cu privire la anularea Procesului-verbal nr. 296/C/BEC/P/2019 privind constatarea rămânerii definitive a candidaturilor și a semnelor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 și la anularea tragerii la sorți pentru stabilirea ordinii de înscriere pe buletinele de vot se invocă art. 31 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

11. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate, având în vedere că instanța constituțională, prin Hotărârea nr. 45 din 26 septembrie 2019, nu a obligat Biroul Electoral Central să emită o decizie de înregistrare a candidaturii domnului Bogdan Mihail Zamfir, ci, potrivit legii, o decizie cu privire la candidatura acestuia.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

12. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind neînregistrarea candidaturii domnului Bogdan Mihail Zamfir la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

13. Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

14. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art. 27 alin. (2)

din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(2) *Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;*

b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;

c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători”.

15. Curtea reține că în faza contestării înregistrării sau neînregistrării candidaturilor, după caz, competența sa vizează îndeplinirea de către candidați a condițiilor de fond și formă pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României. În cazul de față, Curtea constată că, prin Hotărârea nr. 45 din 26 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 27 septembrie 2019, a obligat Biroul Electoral Central să emită, potrivit legii, o decizie cu privire la candidatura domnului Bogdan Mihail Zamfir la alegerile pentru Președintele României din anul 2019. Totodată, în considerentele acestei hotărâri, la paragraful 19, s-a precizat că, „în condițiile în care se verifică faptul că, în cauză, nu a fost depusă lista de susținători potrivit art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Biroul Electoral Central îi va reveni, potrivit legii, obligația de a emite o decizie de respingere a înregistrării candidaturii domnului Bogdan Mihail Zamfir la alegerile pentru Președintele României din anul 2019”. Ca urmare a acestei hotărâri, Biroul Electoral Central a emis Decizia nr. 31/D din 26 septembrie 2019 privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Bogdan Mihail Zamfir pentru alegerea Președintelui României din anul 2019. Curtea constată că decizia adoptată este legală, întrucât propunerea de candidatură a domnului Bogdan Mihail Zamfir nu a fost însoțită de lista de susținători prevăzută de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea

nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, contestația, depusă în termen, urmează a fi respinsă.

16. De asemenea, Curtea constată că, în cauză, contestatorul este nemulțumit și de soluția legislativă prevăzută de art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia candidaturile propuse de partidele și de alianțele politice, precum și candidaturile independente pot fi depuse numai dacă sunt susținute de cel puțin 200.000 de alegători, pe care o consideră neconstituțională. Prin Hotărârea nr. 45 din 26 septembrie 2019, paragraful 20, Curtea a statuat că verificarea constituționalității legilor pe calea controlului a posteriori de constituționalitate se realizează pe calea excepției de neconstituționalitate, potrivit art. 146 lit. d) din Constituție. O asemenea excepție poate fi analizată numai în cadrul exercitării atribuției Curții Constituționale prevăzute de art. 146 lit. d) din Constituție, potrivit căruia Curtea „hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial; excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată și direct de Avocatul Poporului”, iar nu și în cadrul atribuției reglementate de dispozițiile art. 146 lit. f) din Constituție, potrivit cărora Curtea Constituțională „veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României și confirmă rezultatele sufragiului”, astfel că nu poate face obiectul contenciosului electoral.

17. În fine, cu privire la solicitările acestuia de anulare a Procesului-verbal nr. 296/C/BEC/P/2019 privind constatarea rămânerii definitive a candidaturilor și a semnelor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, precum și a Procesului-verbal nr. 299/C/BEC/P/2019 privind stabilirea ordinii de înscriere în buletinul de vot a candidaților formațiunilor politice și a candidaților independenți, precum și a semnelor electorale ale acestora la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, Curtea reține, fără a se pronunța pe admisibilitatea unei astfel de cereri, că nu pot fi luate în dezbateri, întrucât, în lipsa unei motivări, acestea exprimă doar simple nemulțumiri ale contestatorului cu privire la desfășurarea procesului electoral.

18. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de domnul Bogdan Mihail Zamfir împotriva neînregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 30 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Benke Károly

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI
GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind eliberarea domnului Raul-Cristian Petrescu
din funcția publică de conducere de inspector general
antifraudă al Direcției generale antifraudă fiscală
din structura Agenției Naționale de Administrare Fiscală**

Având în vedere Sentința civilă nr. 8.586 din 19.12.2018, pronunțată de Tribunalul București, Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 22.250/3/2018, rămasă definitivă prin Decizia civilă a Curții de Apel București, Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, nr. 530 din 12.09.2019, și Adresa Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 4.837 din 3.10.2019, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/16.875/T.G. din 4.10.2019,

în temeiul art. 29 și al art. 519 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, al art. 7 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările ulterioare, și al art. 16 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Raul-Cristian Petrescu se eliberează din funcția publică de conducere de inspector general antifraudă al Direcției generale antifraudă fiscală din structura Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Toni Greblă

București, 4 octombrie 2019.
Nr. 252.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind numirea doamnei Carmen-Elena Tatu
în funcția publică de conducere de inspector general
antifraudă al Direcției generale antifraudă fiscală
din structura Agenției Naționale de Administrare Fiscală**

Având în vedere Sentința civilă nr. 8.586 din 19.12.2018, pronunțată de Tribunalul București, Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 22.250/3/2018, rămasă definitivă prin Decizia civilă a Curții de Apel București, Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, nr. 530 din 12.09.2019, și Adresa Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 4.838 din 3.10.2019, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/16.876/T.G. din 4.10.2019,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, al art. 7 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările

ulterioare, și al art. 16 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Carmen-Elena Tatu se numește în funcția publică de conducere de inspector general antifraudă al Direcției generale antifraudă fiscală din structura Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Toni Greblă

București, 4 octombrie 2019.
Nr. 253.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind numirea unor membri în Consiliul de administrație al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și pentru modificarea Deciziei prim-ministrului nr. 270/2014 privind numirea membrilor Consiliului de administrație al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Având în vedere propunerea viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, formulată prin Adresa nr. 132.908 din 3 octombrie 2019, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.124 din 3 octombrie 2019, în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, al art. 3 alin. (9) și (10) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 10 alin. (4) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.288/2012 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, următoarele persoane se numesc în Consiliul de administrație al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, în calitate de membri, pentru o perioadă de 5 ani:

— doamna Melania Rusnac, director general — Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice;
— doamna Maria Felicia Szucs, director de cabinet — Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice;
— doamna Iuliana Mihaela Zobuian, director de cabinet al prim-ministrului;
— domnul Sergiu Țâra, președinte executiv — Asociația Comunelor din România;
— domnul Antonie Călcioiu, director — Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților;
— domnul Iohan Neuner, președintele Senatului Universității Tehnice de Construcții București.

Art. 2. — La articolul 1 din Decizia prim-ministrului nr. 270/2014 privind numirea membrilor Consiliului de administrație al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 721 din 1 octombrie 2014, cu modificările ulterioare, punctul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„6. Maria Felicia Szucs, membru, director de cabinet — Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.”

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Toni Greblă

București, 4 octombrie 2019.
Nr. 255.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

HOTĂRÂRE

privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2019 privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României și modificarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, precum și unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019,

în temeiul art. 23 alin. (6) lit. d) și art. 104 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, al art. 24 alin. (1) lit. h), precum și al art. 65 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Autoritatea Electorală Permanentă adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — La alegerile pentru Președintele României din anul 2019 se aplică, în mod corespunzător, prevederile următoarelor acte normative:

a) Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 16/2016 privind condițiile de aducere la cunoștință publică a delimitării și a numerotării secțiilor de votare din țară, precum și a sediilor acestora;

b) Metodologia privind tragerea computerizată la sorți a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare din țară și a locuitorilor acestora, aprobată prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 17/2016;

c) Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 44/2016 privind setul de condiții minimale pe care trebuie să le îndeplinească locațiile în care funcționează secțiile de votare, precum și dotarea minimală a acestora.

Art. 2. — (1) La alegerile pentru Președintele României din anul 2019, la stabilirea numărului total al ștampilelor cu mențiunea „VOTAT” pentru secțiile de votare din țară se va lua în calcul un număr de 5 ștampile cu mențiunea „VOTAT” pentru fiecare secție de votare.

(2) La alegerile pentru Președintele României din anul 2019, fiecare secție de votare din țară trebuie să dispună, de regulă, de 5 ștampile cu mențiunea „VOTAT”, cu luarea în considerare a numărului cabinelor de vot, precum și a numărului efectiv al membrilor biroului electoral al secției de votare.

Art. 3. — (1) La alegerile pentru Președintele României din anul 2019, prin derogare de la prevederile art. 9 din Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 44/2016, în termen de cel mult 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Ministerul Afacerilor Externe stabilește și comunică Autorității Electorale Permanente numărul total al timbrelor autocolante, al buletinelor de vot și al ștampilelor cu mențiunea „VOTAT”, defalcat pentru fiecare secție de votare din străinătate.

(2) La alegerile pentru Președintele României din anul 2019, numărul ștampilelor cu mențiunea „VOTAT” repartizat unei secții de votare din străinătate va fi cel puțin egal cu numărul cabinelor de vot.

(3) Ștampilele cu mențiunea „VOTAT” primite de biroul electoral al secției de votare din străinătate, care nu sunt utilizate în procesul de votare, sunt păstrate într-un plic sigilat de către președintele acestuia.

Art. 4. — (1) Se aprobă modelul cererii pentru desemnarea în biroul electoral al secției de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, conform art. 23 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Misiunile diplomatice și oficiile consulare transmit Autorității Electorale Permanente lista persoanelor care au solicitat, conform alin. (1), îndeplinirea atribuțiilor de operator de

calculator, cuprinzând numele, prenumele, codurile numerice personale, numerele de telefon și e-mailurile acestora.

(3) La alegerile pentru Președintele României din anul 2019, Serviciul de Telecomunicații Speciale, cu sprijinul Ministerului Afacerilor Externe și al Autorității Electorale Permanente, organizează, la cerere, conform modelului prevăzut de anexa nr. 2, sesiuni de instruire-examinare pentru persoanele care doresc să îndeplinească atribuțiile ce revin operatorilor de calculator în birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate.

(4) Cererile prevăzute de alin. (3) pot fi transmise Autorității Electorale Permanente prin orice mijloc de comunicare, în mod individual sau în mod centralizat de către misiunile diplomatice, oficiile consulare și formațiunile politice care participă la alegeri.

(5) Biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate transmite Autorității Electorale Permanente, în format electronic, listele reprezentanților formațiunilor politice în secțiile de votare din străinătate, cuprinzând numele, prenumele, telefoanele, e-mailurile și codurile numerice personale ale acestora, în cel mult 48 de ore de la data desemnării.

Art. 5. — Se aprobă modelul notei logistice prevăzute de art. 23 alin. (6) lit. d) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, ce va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 6. — (1) Prin secții de votare care asigură accesul la vot al alegătorilor cu mobilitate redusă se înțelege secțiile de votare care îndeplinesc, în mod cumulativ, următoarele criterii minimale:

a) imobilul în care este amplasat localul de vot beneficiază de cale de acces pietonală;

b) imobilul beneficiază de rampă specială pentru accesul persoanelor cu handicap locomotor;

c) localul de vot este situat la parterul clădirii ori clădirea în care se află localul de vot este dotată cu lift, servoscări, scări rulante sau plan rulant;

d) accesul în localul de vot se realizează ușor, fără obstacole sau trepte pe coridorul de acces;

e) ușile au o deschidere de minimum 90 de cm;

f) localul de vot este iluminat adecvat.

(2) Categoria alegătorilor cu mobilitate redusă include, fără a se limita la acestea, persoanele a căror mobilitate este redusă ca urmare a unui handicap fizic, senzorial sau locomotor, permanent sau temporar, a vârstei, a greutății sau a stării de graviditate.

Art. 7. — (1) În data de 9 noiembrie 2019, președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare din țară împreună cu locuitorii acestora primesc, pe bază de proces-verbal, următoarele:

a) un exemplar al listei electorale permanente;

b) buletinele de vot;

- c) ștampila de control;
- d) ștampilele cu mențiunea „VOTAT”;
- e) formularele pentru încheierea proceselor-verbale pentru consemnarea rezultatelor votării;
- f) formularele listei electorale suplimentare;
- g) formularele extrasului din listele electorale;
- h) formularele necesare pentru consemnarea situațiilor semnalate de Sistemul informatic pentru monitorizarea prezenței la vot și prevenirea votului ilegal;
- i) broșuri conținând legislația aplicabilă;
- j) timbre autocolante;
- k) tuș și tușiere, de culoare albastră;
- l) pixuri și coli albe de hârtie A4;
- m) ecusoanele membrilor biroului electoral al secției de votare, ale căror rubrici vor fi completate de către aceștia;
- n) un buletin de vot anulat de către președintele biroului electoral județean sau al sectorului municipiului București, după caz, pe care îl vor afișa la sediul secției de votare.

(2) Operatorii de calculator ai birourilor electorale ale secțiilor de votare din țară primesc terminalele informatice de la reprezentanții Serviciului de Telecomunicații Speciale pe bază de proces-verbal.

(3) Prevederile alin. (1) lit. a)—h) și j)—n) se aplică în mod corespunzător în cazul celui de-al doilea tur de scrutin.

Art. 8. — (1) Cel mai târziu în data de 7 noiembrie 2019, președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate sau locuitorii acestora, după caz, primesc, pe bază de proces-verbal, următoarele:

- a) buletinele de vot;
- b) o ștampilă de control;
- c) ștampilele cu mențiunea „VOTAT”;
- d) formularele pentru încheierea proceselor-verbale pentru consemnarea rezultatelor votării; în cazul birourilor electorale ale secțiilor de votare care îndeplinesc și atribuții privind votul prin corespondență se predau și formularele pentru încheierea proceselor-verbale pentru consemnarea rezultatelor votării prin corespondență;
- e) formularele listei electorale suplimentare și formularele listelor electorale permanente pentru votul prin corespondență; în cazul birourilor electorale ale secțiilor de votare care îndeplinesc și atribuții privind votul prin corespondență se predau și listele electorale permanente pentru votul prin corespondență întocmite de Autoritatea Electorală Permanentă;
- f) formularele necesare pentru consemnarea situațiilor semnalate de Sistemul informatic pentru monitorizarea prezenței la vot și prevenirea votului ilegal;
- g) timbre autocolante;
- h) tuș și tușiere, de culoare albastră;
- i) pixuri și coli albe de hârtie A4;
- j) ecusoanele membrilor biroului electoral al secției de votare, ale căror rubrici vor fi completate de către aceștia;
- k) un buletin de vot anulat de către președintele biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate, pe care îl vor afișa la sediul secției de votare.

(2) Membrii birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate care îndeplinesc și atribuții ce revin, potrivit legii, operatorilor de calculator primesc terminalele informatice de la reprezentanții misiunilor diplomatice și oficiilor consulare pe bază de proces-verbal.

(3) Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător în cazul celui de-al doilea tur de scrutin.

Art. 9. — Pentru generarea codului QR care va fi înscris în procesele-verbale privind consemnarea rezultatelor votării la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 trebuie respectate următoarele reguli:

- a) nivelul de corecție va fi H;
- b) tipul de codificare va fi UTF-8.

Art. 10. — (1) Procedurile utilizate de Compania Națională „Poșta Română”—S.A. pentru transportul, primirea și înregistrarea documentelor de vot prin corespondență de către birourile electorale pentru votul prin corespondență cu sediul în țară sunt transmise spre avizare Autorității Electorale Permanente în cel mult 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) Documentele de vot prin corespondență transmise sau depuse la misiunile diplomatice și oficiile consulare sunt predate de către acestea, pe bază de proces-verbal, birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate care îndeplinesc atribuții privind votul prin corespondență în baza deciziei biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate.

(3) Alegătorii ale căror documente de vot prin corespondență nu au fost primite de birourile electorale competente până la data de 7 noiembrie 2019, ora 24,00, vor primi notificări pe e-mail în acest sens în data de 8 noiembrie 2019.

(4) În cel mult 48 de ore de la data stabilirii prin decizie a biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate a birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate care vor îndeplini atribuții privind votul prin corespondență, Direcția generală sistemul informațional electoral național din cadrul Autorității Electorale Permanente întocmește și transmite, pe suport hârtie, prin intermediul Ministerului Afacerilor Externe, listele electorale permanente pentru votul prin corespondență care vor fi utilizate de către acestea.

Art. 11. — Litera a din anexa nr. 1D la Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 30/2019 privind stabilirea modelelor proceselor-verbale de consemnare și centralizare a rezultatelor votării pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 719 din 30 august 2019, se modifică și va avea următorul cuprins:

a	Numărul total al alegătorilor înscrși în lista electorală permanentă pentru votul prin corespondență	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td style="width: 25px; height: 20px;"></td> <td style="width: 25px; height: 20px;"></td> <td style="width: 25px; height: 20px;"></td> <td style="width: 25px; height: 20px;"></td> </tr> </table>				

Art. 12. — Din anexa nr. 3 la Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 29/2019 privind aprobarea modelelor listelor electorale permanente, a modelelor listelor electorale suplimentare și a modelului extrasului din listele electorale care vor fi folosite la alegerile pentru Președintele României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 718 din 30 august 2019, sintagma „Biroul electoral pentru votul prin corespondență nr.” și „Denumirea statului și a localității unde acesta își are sediul” se elimină.

Art. 13. — În cuprinsul Hotărârii Autorității Electorale Permanente nr. 25/2019 privind modelul, dimensiunile, condițiile de tipărire, de gestionare și de utilizare a timbrului autocolant la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 718 din 30 august 2019, sintagma „ziua de referință” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „prima zi a votării”.

Art. 14. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 15. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Electorale Permanente,
Constantin-Florin Mitulețu-Buică

Contrasemnează:
Vicepreședinte,
Marian Muhuleț
Vicepreședinte,
Vajda Zsombor

**Modelul cererii pentru desemnarea în biroul electoral al secției de votare din străinătate la alegerile
pentru Președintele României din anul 2019**

C E R E R E

**pentru desemnarea în biroul electoral al secției de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României
din anul 2019**

Către:

Misiunea diplomatică/Oficiul consular

Subsemnatul,, CNP,
domiciliat în, cu reședința în (*dacă este cazul*),
telefon, e-mail, având ocupația de,
de profesie

solicit să fiu desemnat ca:

- președinte al biroului electoral al secției de votare sau locțiitor al acestuia
 membru al biroului electoral al secției de votare

în localitatea din statul

În cazul în care voi fi desemnat în biroul electoral al unei secții de votare din străinătate

- voi îndeplini
 nu voi îndeplini

atribuțiile care revin, potrivit legii, operatorilor de calculator în birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate.

Pentru exercitarea funcției de membru al biroului electoral al secției de votare din străinătate sunt dispus să mă deplasez la o distanță de maximum km de localitatea mai sus menționată.

Declar, cunoscând prevederile art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la falsul în declarații, următoarele:

- sunt cetățean român cu drept de vot;
- cunosc limba română, scris și vorbit;
- sunt apt fizic și psihic pentru exercitarea funcției;
- nu sunt membru al unui partid politic;
- nu sunt urmărit penal, trimis în judecată penală sau condamnat penal;
- sunt absolvent de (se bifează o singură opțiune):

- studii universitare de licență în domeniul științelor juridice;
 studii universitare de licență în alte domenii;
 învățământ general obligatoriu.

Menționez că am luat cunoștință de atribuțiile și obligațiile care revin, potrivit legii, membrilor birourilor electorale ale secțiilor de votare și operatorilor de calculator ai acestora.

Sunt de acord cu preluarea copiei actului de identitate și cu prelucrarea datelor înscrise în aceasta de către Ministerul Afacerilor Externe, Autoritatea Electorală Permanentă, Serviciul de Telecomunicații Speciale, misiunile diplomatice, oficiile consulare și birourile electorale.

Anexez o copie a actului de identitate.

Data

Semnătura

Modelul cererii pentru participarea la sesiunea de instruire-examinare a operatorilor de calculator ai birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate constituite la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

C E R E R E

pentru participarea la sesiunea de instruire-examinare a operatorilor de calculator ai birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate constituite la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Către:

Autoritatea Electorală Permanentă,
str. Stavropoleos nr. 6, București, sectorul 3, 030084, www.roaep.ro
e-mail: operator@roaep.ro

Subsemnatul
(nume, inițiala prenumelui tatălui, prenume)

CNP:

telefon:

e-mail:

doresc să particip la sesiunea de instruire-examinare pentru operatorii de calculator ai birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate constituite la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, organizată de către Serviciul de Telecomunicații Speciale, cu sprijinul Ministerului Afacerilor Externe și al Autorității Electorale Permanente.

Sunt de acord cu preluarea copiei actului de identitate și cu prelucrarea datelor înscrise în aceasta de către Serviciul de Telecomunicații Speciale, Ministerul Afacerilor Externe, Autoritatea Electorală Permanentă, misiunile diplomatice, oficiile consulare și birourile electorale.

Anexez o copie a actului de identitate.

Data

Semnătura

Modelul notei logistice privind îndeplinirea condițiilor pentru funcționarea secțiilor de votare din străinătate

NOTĂ LOGISTICĂ

privind îndeplinirea condițiilor pentru funcționarea secțiilor de votare din străinătate

Imobilul este situat în
(adresa imobilului, localitatea, regiunea/zona și țara)

	Condiții logistice	DA	NU	Observații
1.	Suprafața utilă a localului de vot este de m ² (L = m ² x l = m ²) și asigură:			
	— zonă de staționare pentru persoanele autorizate în condițiile legii să participe ori să asiste la operațiunile electorale desfășurate în secția de votare, astfel încât acestea să nu îngreuneze sau să împiedice desfășurarea normală a operațiunilor electorale;			
	— zonă de lucru pentru membrii biroului electoral al secției de votare, cu mobilierul aferent [având în vedere numărul prevăzut de art. 23 alin. (1) și alin (6) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare];			
	— zonă pentru amplasarea cabinelor de vot;			
	— zonă pentru amplasarea urnelor de vot;			
	— zonă pentru amplasarea urnelor de vot pentru votul prin corespondență (în cazul secțiilor de votare organizate în ambasade, consulat);			
	— zonă pentru depozitarea buletinelor de vot pentru votul prin corespondență (în cazul secțiilor de votare organizate în ambasade, consulat);			
— zonă pentru depozitarea în condiții de siguranță a buletinelor de vot, a tipizatelor și formularisticii electorale, precum și a celorlalte materiale necesare procesului electoral;				

	Condiții logistice	DA	NU	Observații
2.	Imobilul este amplasat într-o zonă publică accesibilă.			
3.	Camera/Sala propusă ca local de vot se află la etaj.			
4.	Există mobilier disponibil pentru numărul de membri ai biroului electoral al secției de votare (scaune, birouri).			
5.	Căile de acces asigură deplasarea normală, neobstrucționată, în vederea afluirii și defluirii corespunzătoare a alegătorilor.			
6.	Se poate asigura paza secției de votare.			
7.	Dispune de dotări privind prevenirea și stingerea incendiilor, precum și de plan de evacuare în caz de urgență.			
8.	Există mijloace de comunicații de:			
	— date; — voce.			
9.	Există conectivitate la rețeaua de internet în vederea asigurării funcționării Sistemului informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal.			
10.	Se asigură accesul la grup sanitar.			
11.	Se asigură accesul persoanelor cu handicap locomotor care intenționează să își exercite dreptul de vot (asigură accesibilitatea în conformitate cu prevederile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare).			
12.	Resurse umane disponibile (președinte, loțiitor, membri ai biroului electoral al secției de votare)			

1.	Numărul de cabine de vot care pot fi dispuse	
2.	Numărul de urne de vot care pot fi dispuse	
3.	Numărul căilor de acces în localul de vot	
4.	Numărul localurilor de vot care urmează a fi organizate în același imobil	
5.	Costul estimat al închirierii imobilului (unde este cazul)	
6.	Resurse umane disponibile: președinte, loțiitor, membri ai biroului electoral al secției de votare)	

Documente anexate: fotografii, schițe, planuri etc.

.....

Reprezentantul Ministerului Afacerilor Externe/misiunii diplomatice/oficiului consular

.....

(numele, prenumele, semnătura)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

